

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2021, 2

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Разводовский Ю.Е.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Маюров А.Н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

Бондаренко В.А. академик
(Краснодар).

Григорьев Г.И., д.м.н.,
профессор, академик
(С.-Петербург).

Губочкин П.И., к.псх.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).

Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).

Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).

Кривоногов В.П., д.и.н.,
профессор, академик
(Красноярск).

Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).

Кутепов В.И., академик
(Москва).

Толкачев В.А., академик
(Минск).

СОДЕРЖАНИЕ

Переписка по кругу <i>Маюров А.Н.</i>	3
Выдающийся борец за трезвость Дмитрий Гаврилович Булгаковский <i>Гринченко Н.А.</i>	38
Гортоновикакак она есть <i>Астахова Л.В.</i>	45
Концепция запрета на употребление алкоголя в исламе <i>Баканова М.В.</i>	51
Распространенность алкогольных проблем среди студентов высших учебных заведений Беларуси <i>Мокров Ю.В., Калацкий М.В., Позняк В.А., Крискевич К.Д., Разводовский Ю.Е.</i>	55
Анализ динамики общей смертности мужчин в России и Беларуси <i>Кондричин С.В., Разводовский Ю. Е.</i>	64
Ретроспективный взгляд на антиалкогольную кампанию Лигачева- Соломенцевам <i>Разводовский Ю. Е.</i>	78
ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ.....	83
ИНФОРМАЦИЯ	104
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА	119

Переписка по кругу

(продолжение, начало в журнале «Собриология» № 1 за 2021 год)

Маюров А.Н.

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич — доктор педагогических наук, профессор, академик, член Союза писателей России, один из зачинателей современного - четвертого этапа трезвеннического движения в СССР, создатель нового профилактического предмета для средних общеобразовательных школ «Уроки культуры здоровья» (11 учебных пособий), соучредитель новой учебной дисциплины для вузов «Собриология» - науки о трезвости, член Межведомственного совета по общественному здоровью при Минздраве России, президент Международной академии трезвости.

Предисловие

Идея переписки по «кругу» принадлежит сразу нескольким лидерам трезвеннического движения в СССР Кокушкину Якову Карповичу (Горький), Красноносому Игорю Александровичу (Орел), Шевердину Станиславу Николаевичу (Горький-Москва) и еще ряду лидеров трезвеннического движения в нашем Отечестве. Началась такая переписка в конце 60-х гг. XX века и продолжалась до начала XXI века.

Тогда мы старались, в целях эффективности действий писать, по так называемому, «кругу», т.е. каждый из нас отвечал не одному автору, а и тем, кто входил тогда в наш Союз борцов за всеобщую трезвость (название предложено Кокушкиным Яковом Карповичем). Чаще всего переписка велась на тонкой специальной бумаге. Письма печатались под копировальную бумагу на пишущих машинках. Для молодых читателей поясним, что это было время, когда не было компьютеров, ксероксов, мобильных телефонов и много того, что мы сегодня с успехом используем в нашем общении и различных коммуникациях. Среди авторов писем были: академик Федор Григорьевич

Углов (г. Ленинград); писатель Василий Иванович Белов (г. Вологда), ветеран партии и трезвеннического движения Яков Карпович Кокушкин (г. Горький); писатель Петр Петрович Дудочкин (г. Калинин); медик и публицист Григорий Яковлевич Юзефович (г. Хабаровск); инженер Лев Константинович Киселев (г. Москва); врач-нарколог и публицист Виталий Александрович Рязанцев (г. Николаев); журналист и публицист Станислав Николаевич Шевердин (г. Москва); журналистка Лилия Алексеевна Ушакова (г. Нижний Тагил); сотрудник милиции Анатолий Иванович Брусницин (г. Нижний Тагил); врач-нарколог и писатель Борис Иосифович Тучин (г. Новосибирск); врач-нарколог, публицист и общественный деятель Эмилиан Донатович Брокан (г. Рига); биолог и психолог Геннадий Андреевич Шичко (г. Ленинград); педагог и общественная деятельница Анфиса Федоровна Миролубова (г. Киев), педагог и комсомольский работник Александр Николаевич Маюров (г. Горький) и многие другие.

За годы переписки у нас сложилось как бы разделение труда. Политической ориентацией ведал Я.К. Кокушкин. Комплексным исследованием проблемы занимались: И.А. Краснонос, С.Н. Шевердин и Г.А. Шичко. Конкретную массовую работу вели: Э.Д. Брокан, А.И. Брусницин, А.Ф. Миролубова, А.Я. Найман, В.А. Рязанцев, В.И. Смага, Л.А. Ушакова. Организационной работой и связью с прессой занимался Л.К. Киселев. А.Н. Маюров проводил информационную работу. Было много и других участников переписки по кругу, которые в разное время и по разным причинам занимались различными вопросами отрезвления народа.

Во время переписки оттачивались журналистские перья, шли горячие споры, выстраивались различные гипотезы и проекты по разрешению алкогольной проблемы в нашем Отечестве. Споры иногда, к сожалению, переходили из товарищеской критики в полное отчуждение того или иного адресата. Правда, такое было редко в нашем общении. Чаще всего были конструктивные и последовательные споры. Но, все это в том или ином случае помогало выстраивать тактику и стратегию трезвеннических действий в нашем обществе. Появлялась среди членов нашего Союза борцов за всеобщую трезвость и закалка в вопросах, как эффективно противостоять алкогольной мафии, в том числе и на государственном уровне.

Июнь

*Носов Н.Н. (1)
июнь 1967 года.*

Об употреблении спиртных «напитков»

А теперь поговорим о пьянстве, или, выражаясь так, чтоб культурней было, об употреблении спиртных «напитков»: о том, значит, что пить, где пить, как пить и в каких примерно количествах. На этот счет в нашей периодической печати содержатся самые разнообразные сведения, и подчас настолько противоречивые, что человеку, даже вполне освоившемуся в этой обширной акватории, бывает не разобрать без пол-литра, в каком направлении плыть и каких берегов держаться. Так, в вопросе, что именно надлежит нам пить, одни печатные органы ратуют за пиво, другие, не менее уважаемые, подают свой голос за сухое вино, третьи, столь же уважаемые, – за «Столичную» или коньяк и т. д.

Такой весьма популярный орган, как, например, «Неделя», в статье «Кружка пива» свидетельствует: «Пиво не алкоголь, – говорят врачи, – оно даже полезно». (Какие врачи это говорят, заметим в скобках, еженедельник не сообщает, но мы и без врачей знаем, что пиво не алкоголь, и с таким же успехом могли бы ответить этим «врачам», что и водка не алкоголь. Как пиво, так и водка лишь содержат алкоголь, то есть винный спирт, но в различных пропорциях, и именовать их алкоголем было бы не совсем точным). Сообщив ряд интересных подробностей о пиве, автор статьи спрашивает: «А можно ли опьянеть от пива?» И отвечает на этот вопрос утвердительно: все, в конечном счете, зависит от

количества выпитого. Выходит – сплошная выгода: и не алкоголь – и опьянеть можно, и пьян ходишь – и алкоголиком никто не назовет.

Другой, не менее авторитетный печатный орган, а именно газета «Культура и жизнь», в статье «Солнце против «змия» приводит высказывание одного профессора виноделия о том, как он лично, будучи на Кавказе в 1918 году, излечился от «самой настоящей чахотки» путем употребления сухого вина марки «Каберне».

(Сколько именно надо выпить вина этой марки, чтоб исцелиться от самой настоящей чахотки, профессор не сообщает.) Остается лишь пожалеть, что этот случай чудесного исцеления от чахотки (если, конечно, ее не прикончил целебный кавказский воздух*) не был использован в медицинской практике. Трудно даже вообразить, сколько десятков тысяч несчастных были бы возвращены к жизни за те тридцать лет, которые прошли с 1918 года до того, как этой ужасной болезни был, наконец, нанесен сокрушительный удар с помощью стрептомицина!.. В общем, профессор всячески рекомендует к употреблению сухие вина и уверяет, что водки и крепленой гадости в рот не берет (что именно в данном случае подразумевается под крепленой гадостью – не совсем ясно).

Третий, на этот раз ежемесячный орган «Знание – сила», внушающий в силу своего «знания» особенное доверие, не ограничивает пользу, получаемую человечеством от алкогольных «напитков», сухим вином, а трактует этот вопрос более расширительно и в статье «Поднимем бокалы» пишет: «Купите как-нибудь «Пино-Гри» или «Токай», «Узбекистон» или «Малагу», попробуйте. Жалеть вам не придется. (Еще бы! – Н. Н.) А несравненные крымские мускаты: белый, розовый, черный! Их по праву считают лучшими в мире».

Еще один автор, пострадавший в свое время, как он сам признается, от «снисходительного отношения к рюмке», но не ставший от этого, как он с удовлетворением констатирует, «угрюмым трезвенником», обращается к читателям со страстным призывом. «Я хочу лишь, – пишет он, – чтобы замечательные грузинские вина, прославленная во всем мире «Столичная» (40°!), знаменитый армянский коньяк всегда были для наших людей источником радости...» Право, заслушаться можно – какие эпитеты! «Замечательные», «знаменитый», «прославленная во всем мире», «источник радости». Сколько любви, я бы даже сказал обожания, к предмету! Оно и не удивительно. Разговор ведь идет не о молочных продуктах, явно не способных внушить подобного рода эмоции.

Таким образом, по вопросу о том, что пить, в нашей прессе выступают представители различнейших направлений, начиная от желающих ограничивать утоление жажды одним пивом до включающих в «букет» не только крепленые вина, коньяки, ликеры, но и самую матушку-сорокаградусную. Нет, правда, агитации за употребление чистого 96-градусного спирта в неразбавленном виде. Это можно отметить как единственное упущение.

В вопросе о том, где пить, потребителям спиртопродуктов также предоставляется полная свобода выбора, если не считать того, что некоторые печатные органы вполне резонно возражают против такого, действительно мало располагающего к произнесению заздравных тостов, места, как обычная подворотня, столь сугубо абонированная приверженцами распития «на троих».

Что касается вопроса о том, как пить, то все или почти все печатные органы высказываются в том смысле, что пить можно как угодно, только, как говорится, не до чертиков, не до положения риз, не до свинского состояния. И это понятно. «Ничего – слишком», как сказал древний философ. В конце концов, даже хлеб (не то, что водка!), принятый внутрь в излишнем количестве, может повредить организму. Кто этого не знает!

В этом аспекте вопрос «как пить?» смыкается с вопросом «сколько пить?», но так как давно известно, что у каждого своя норма, то установить здесь какие-то точные количественные показатели не представляется возможным, и все рекомендации сводятся к тому, чтобы пить с умом, с головой (не теряя, значит, соображения). В целом ряде статей

указывается на то, что пить надо уметь, а мы как раз этого и не умеем: пьем зачастую помногу и притом в некультурной обстановке: в каких-то тесных пивных, заплеванных забегаловках, а то и просто на улице, во дворе или темном подъезде. По мнению ряда авторов, дело сразу пойдет на лад, если мы научимся пить, как следует. Так, один автор пишет, что необходимо «создать в нашем повседневном быту такие условия, которые учили бы пить, то есть учили бы культуре потребления вина. Ведь именно культуры потребления нам не хватает», – взывает он.

Эту же мысль подхватывает другой автор. «Вместо того чтобы проклинать крепкие напитки, – пишет он, – вместо того чтобы тратить деньги на плакаты о «злодейке с наклейкой», не лучше ли позаботиться о новой, так сказать, современной застольной культуре. Да, да, именно культуре, то есть целом комплексе житейских обычаев и кулинарных законов (?), под действием которых употребление «напитков» превращается в церемонию красивую, сопряженную с радостью человеческого общения**, а не с потерей дара вразумительной речи. Начинать можно с воспитания в народе хорошего, даже гурманского – не побоимся такого слова – вкуса к вину».

Оно, конечно, красиво, что и говорить, да, видать, немало придется насосаться всякого рода жидкостей, пока воспитаешь в себе этот истинный гурманский вкус и достигнешь полной нирваны!

«Вино требует к себе внимания и уважения, – развивает эту же мысль третий автор. – Налитое в обычный стакан, оно никому своей прелести, своего букета не откроет. Существует какая-то трудно определимая эстетическая ассоциация между тем или другим вином и формой и цветом бокала. Предпочтительнее всего бокалы из тонкого стекла, бесцветного, без какого-либо рисунка. Они элегантны и не мешают любоваться самим вином».

Вот она где, подлинная, так сказать, эстетическая культура и элегантность! Тут тебе и форма, и цвет, и всяческая ассоциация. Это тебе не то, что дербалызнуть «на троих» в подворотне! Впрочем, так ли уж виноваты эти «трое из подворотни» в том, что не могут приобщиться к настоящей культуре? Нет! Тысячу раз нет!

«Сейчас посидеть с товарищем за рюмкой водки можно лишь в ресторане. А там эта рюмка в копеечку влетает: очень высоки наценки. Вот и сколачиваются «на троих», – свидетельствует очередной поборник культуры и ратует за то, чтобы водку продавали и в кафе, и в закусочных, и в привокзальных буфетах, и везде, где только можно, без всяких наценок.

К счастью, прогрессивные идеи, как говорится, носятся в воздухе, то есть приходят в голову сразу многим. В Ленинграде, оказывается, уже даже приступили к овеществлению этой передовой мысли. Еще один автор из числа выступающих за культуру пьянства, то бишь за культуру поглощения алкогольных «напитков», пишет в своей статье: «В Ленинграде теперь открыты «рюмочные», где подают с закуской. Хорошо? Если хорошо, то нужно ли, чтобы люди толпились у дверей этих немногих «рюмочных»? И если хорошо, то почему только в Ленинграде?»

И верно! Почему только в Ленинграде? Валяй, открывай всюду! Один из представителей Министерства торговли очень обрадовался, ознакомившись с этой статьей, и в свою очередь пишет: «Надо создавать условия, которые учили бы культуре потребления вина. В статье упоминаются ленинградские «рюмочные». Разве это плохо? Захотел выпить — получай за полтинник 50 граммов «Столичной» и бутерброд. Мы намерены рекомендовать опыт ленинградцев другим городам. И вообще этого принципа следовало бы придерживаться везде, где подают крепкие напитки».

Так что лед тронулся, господа присяжные заседатели, как любил говорить Остап Бендер. Теперь, когда за дело возьмется Министерство торговли и повсюду откроются эти высококультурные заведения, действующие по принципу «захотел выпить — получай за

полтинник 50 граммов «Столичной» и бутерброд», все любители сообразить «на троих» переключают из подворотен туда, и никто больше не будет наблюдать этого безобразия. Со своей стороны, мы можем порекомендовать Министерству торговли устроить повсеместно автопоилки, действующие по принципу «Захотел выпить — опускай гривенник и подставляй рот». Главное ведь, чтоб было дешево, быстро, культурно, без драки — и тогда пьянство исчезнет как бы само собой.

Наивно? Казалось бы! Можно подумать, что авторы выше цитированных статей решили включиться в откровенную пропаганду пьянства. Но это не совсем так, уважаемые читатели! Тут дело глубже и имеет, как мы сможем убедиться в дальнейшем, философскую подоплеку.

Целый ряд авторов, объединенных общностью взглядов в вопросе борьбы с антиалкоголизмом, предлагает нам обратить свои взоры по ту сторону границы и абсорбировать все полезное, что может представиться в этой области. Один из представителей этой группы, опубликовавший статью «Пить или не пить», но, очевидно по рассеянности, оставивший ее без подписи, взволнованно сообщает: «Пример винодельческих стран и краев всегда перед глазами — во Франции, в Италии, у нас в Грузии и Молдавии вино пьют каждый день, между тем пьяниц там почти нет, на улице, по крайней мере, не встретишь человека, упившегося до положения риз. Это потому, что вино уважают, чтят, как дар земли и солнца, как непреходящую радость бытия».

Вона куда махнул! Дар земли и солнца! Непреходящая радость бытия! Пьют каждый день и не пьянеют!.. Что же это с ними? А привыкли, потому как — куль-ту-ра! Это мы по своему невежеству пьем лишь от случая к случаю, по праздникам там, или в дни получек, или по поводу покупки новых ботинок, а вот пили бы каждый день регулярно, и тоже втянулись бы: научились бы и винцом непрерывно накачиваться, и сохранять вертикальное положение торса, да еще на работу ходить, и там как-то с затуманенными мозгами мараковать.

Оно, конечно, заманчиво, что и говорить! Жаль только, что утверждение, будто во Франции да в Италии пьют каждый день, как-то маловато дает для того, чтобы тут же приступить к освоению этого ценного опыта. Что значит «пьют каждый день»? Ежедневно пьют за завтраком, обедом и ужином? Или так просто, походя, вместо воды хлещут? И потом, кто пьет? Все поголовно? И мужчины, и женщины? И, может быть, дети?

Невольно начинаешь следить за газетами, стараясь не пропустить каких-нибудь новых сведений. И попадается кое-что, конечно. Не без того. Вот, например, ценное свидетельство некоего служащего, застенчиво подписавшего свою статейку лишь двумя буквами Т. Г.: «У нас есть целые республики, где производится (не только на вывоз) огромное количество вина и спирта и где — в силу воспитываемых с детства национальных традиций — человеческое достоинство и за столом, и на улице всегда оказывается сильнее пьяного дурмана».

Вот, стало быть, как! С детства надо воспитывать в себе традиции. Коли выдержишь за детские годы эти традиции (ежедневное накачивание винцом) — вырастешь человеком, умеющим поддерживать свое человеческое достоинство в любой компании, за любым столом. А не выдержишь... туда тебе и дорога! Наша непреходящая радость по этому поводу все же несколько омрачается, когда из авторитетного источника мы узнаем, однако, что «в странах, где население употребляет преимущественно вина (Италия, Франция), как и в наших винодельческих республиках (Молдавия, Грузия, Армения), заболевания хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами отнюдь не исключение».

Вот тебе, как говорится, и на! В одном месте вам объясняют, что в винодельческих странах пьяниц нет, в другом — даже разобъясняют, почему именно нет, а в третьем — бац, словно поленом по голове: «Заболевания хроническим алкоголизмом отнюдь не

исключение». Поскольку это утверждение высказано не кем-то, пожелавшим остаться неузнанным, и не безвестным служащим, укрывшимся за двумя буквами, а известным врачом, кандидатом медицинских наук Г. Энтиным ***, который, надо полагать, лучше нас с вами знает, на какой почве успешнее возвращаются алкоголики, то невольно засомневаешься, стоит ли торопиться с новомодной методой и приучать с детских лет свой неокрепший организм к ежедневному винопитию, или, может быть, все же лучше продолжать пить по старинке, от случая к случаю? По крайней мере, не так безнадежно втянешься и при необходимости (мало ли что может случиться) легче будет отвыкнуть.

Предоставим, однако, слово поборникам перенимания передового опыта. «Пиву, – пишет один из этих поборников, – можно сказать, «все возрасты покорны»: в Чехословакии, например, выпускают сорта пива специально для детей. И не надо этому удивляться. Ведь, давая детям обычный хлебный квас, не многие, вероятно, знают, что и он содержит до полпроцента спирта».

Ну, хоть бы детишек оставили в покое! Нейдется им! Узнав, что в квасе содержится какая-то доля спирта, можно было бы сказать: полпроцента — не велика штука, но детский организм – нежная вещь! – надо подумать, стоит ли давать детям квас; может быть, до детальной проверки следует воздержаться? Мысль, однако, с каким-то злонравием развивается совсем в другом направлении: раз в квасе есть спирт, а квас дают детям, то можно давать им и пиво (а раз можно пиво, то и вино и водку, чего уж там!).

Просто диву даешься, до чего железная логика! Но погодим удивляться. Все это имеет свое теоретическое обоснование.

Уже цитированный нами еженедельник сообщает: «Там, где пьют много пива, не в почете крепкие вина и водка, – свидетельствуют социологи (вот уже социология появляется!). – Низкое содержание спирта – от 6 процентов в самом крепком из светлых сортов, «Ленинградском», до 2,8 процента в «Жигулевском» – обещает пиву большое будущее. Оно, по нашему мнению, призвано вытеснить и заменить в употреблении крепкие спиртные напитки».

«Борясь с алкоголизмом, надо стремиться к тому, чтобы виноградные вина вытеснили водку и ее многочисленную «родню». Поднимем за это бокалы!» – это уже из журнальной статьи.

«В городе (разговор идет о городе Куйбышеве) – культ пива. Пожалуй, в других городах не видел я, чтобы пиво так вошло в быт людей. И в этом ничего плохого нет. Пиво может вытеснить водку. Должно вытеснить».

Вот какие слова всё: «пиво», «культ пива», «у него большое будущее», «оно призвано», «оно может», «оно должно», «вытеснить», «заменить», «поднимем бокалы», «ничего плохого»... Оказывается, пока мы бездумно пили, не отдавая себе отчета в том, что и зачем пьем, в головах социологов созрела хитроумная теория механической перекантовки алкоголиков с водки на пиво или хотя бы на вина. Расчет простой (все гениальное просто): пусть лучше пьяница выпьет не 150 граммов водки, от которой его физиономию перекосит на сторону, а кружку пива, отчего никакого перекоса произойти не может.

Забывается при этом все же, что пьяница тоже не дурак. Он лучше нас знает, что ему лучше. Вместо одной кружки он хватит две или четыре, и все равно не сумеет сохранить симметрию на лице. Увлеченные, однако ж, своим мировым проектом, апостолы перекантовки развивают между тем деятельность в широких масштабах.

«В Москве, – узнаем мы из очередной статьи, – в широких масштабах должна быть организована бестарная система перевозок и продажи, открыты десятки новых пивных залов и баров, в том числе фирменных». «За два года мы должны открыть 25 баров, – обнадеживает нас другой печатный орган. – Уже разработан проект ресторана на полторы тысячи мест, который будет находиться на ВДНХ. Скоро откроется пивной зал в

Столеганиковом переулке. Интересный бар будет в Киевском районе. Над ним берет шефство коллектив пивзавода имени Бадаева.

Там вы сможете попробовать все сорта пива, выпускаемые предприятием». (Вот уж попробуемся!)

«О том, что «рюмочные» – это, наверное, неплохо, уже писали. А пивные? – вопрошает один из адептов пивного культа и разъясняет авторитетно: – Хорошая культурная пивная не рассадник пьянства, а своеобразный форпост против него. Нужно только, чтобы это были действительно хорошие пивные. С большим выбором сортов пива. Чтобы в них были и раки, и вобла, и моченый горох, и ржаные сухарики, и соленые орешки. Пьяных же – не было».

А куда же они денутся, эти пьяные, позвольте спросить? Если будут ржаные сухарики, да моченый горох, да раки, да вобла, да соленые орешки, то есть предметы, на то и созданные, чтоб возбуждать жажду, то будут и захмелевшие, в этом можно не сомневаться... Впрочем, и беспокоиться нечего, так как из каждого положения отыщется выход. На первое время можно будет организовать специальные линии маршрутных такси, курсирующих между этими своеобразными форпостами культуры и ближайшими вытрезвителями, и пьяные исчезнут как пить дать. Впоследствии и еще кое-что можно будет придумать.

Конечно, провозвестники пивного и винного Ренессанса понимают, что пьяницы не так легко пойдут на перекантовку с крепких, забористых «напитков» на жиденькие водянистые, и пытаются хоть чем-нибудь соблазнить их, уверяя в своих статьях, будто пиво не алкоголь, что оно вкусно, полезно и даже питательно, вроде хлеба (и углеводы-то там, и витамины-то там, и калории-то там, и чего-то там только нет!), а вот вина — так это просто какие-то чудодейственные средства от всех болезней.

«Пиво – «жидкий хлеб», старинный народный напиток. Оно обладает освежающим свойством, тонким солодовым и хмелевым вкусом и ароматом. Оно полезно всякому здоровому человеку». Читаешь эти строки, и невольно слюнки бегут, а от газетной страницы уже веет не типографской краской, а этим изумительным, подлинно жигулевским запахом (галлюцинация, что ли).

«Много неприятностей человеку, особенно под старость, доставляет холестерин, накапливающийся в крови: атеросклероз, желчнокаменная болезнь – это все из-за него. Твердо установленный факт: при потреблении вина свободный холестерин накапливаться уже не может... Болезнетворные бактерии погибают в вине за 30 минут».

Вот видите – «твердо установленный факт»! Но если это настолько твердо установленный факт, то куда же врачи наши смотрят? Или им хочется, чтоб нас этот проклятый холестерин до конца заел, чтоб нас атеросклероз замучил?

Дадим, однако, слово врачу, уже упоминавшемуся нами кандидату медицинских наук Г. Энтину:

«Бывают ли алкоголики, употребляющие только вина? – спрашивает он и отвечает: – Безусловно. Зайдите на сеанс лечения в отделение больных, страдающих алкоголизмом, и вы увидите на столе не только водку, но и вина, в том числе такие, как гурджани, цинандали, а также и пиво. Их приносят сами больные для выработки отвращения к спиртным «напиткам», которые они обычно употребляют».

Как-то живо представляешь себе скромного человечка с бутылочкой любимого цинандали в руках и врача в белом халате, готового приступить к сеансу лечения. И невольно хочется крикнуть зарвавшемуся эскулапу: «Остановись, несчастный, ибо не ведаешь, что творишь! Неужели ты хочешь, чтоб бедняга, отвратившись навсегда от вина, начал накапливать холестерин в крови и заболел желчнокаменной болезнью и атеросклерозом?»

Читаем, однако ж, дальше: «Систематическое употребление пива приводит к повышенной

нагрузке на сердце, к перерождению его мышцы. Это заболевание вошло в медицинскую литературу под названием «пивное сердце»... Цирроз печени – страшное заболевание, которое приводит к сморщиванию печени, водянке живота и к смерти, – наиболее распространен во Франции, где пьют натуральные сухие вина. В винодельческих районах Франции наибольшее количество умственно неразвитых детей – следствие употребления спиртных «напитков»: слабых вин, сидра (яблочного кваса) их родителями, частично и самими детьми...»

«Пивное сердце», цирроз печени, водянка живота, умственная неразвитость, не говоря уже о болезнях желудочно-кишечного тракта, целой ораве нервных и психических заболеваний, истерии, шизофрении, белой горячке, а также водянке головного мозга, которым подвержены алкоголики, – все это вещички, способные свести человека на нет задолго до того, как у него начнется накопление свободного холестерина (о котором, кстати сказать, толком еще никто ничего не знает). В общем, так или иначе, а тут уж начинаешь задумываться, что тебе лучше: цирроз печени или водянка мозга, «пивное сердце» или желчнокаменная болезнь? Однако закончим нашу выписку:

«Подобных фактов бесчисленное множество. В то же время нет ни одного факта, свидетельствующего о полезности спиртных «напитков». «Губительное» влияние их на микробы – возбудители заразных заболеваний, «тонизирующее» действие и т. д. – давно разоблаченные наукой выдумки невежд».

Вот и опять мы лицом к лицу с этой пресловутой двойственностью. С одной стороны, человек, по всей видимости, хорошо разбирающийся в содержании винных бутылок, сообщает, что польза от вина – «твердо установленный факт», а с другой стороны, врач, посвятивший свою жизнь ликвидации печальных последствий всей этой «пользы», утверждает, что «нет ни одного факта, свидетельствующего о полезности спиртных «напитков»». С одной стороны, человек, по-видимому, слышавший звон, но так и не узнавший, где он, уверяет, что «болезнетворные бактерии погибают в вине за 30 минут», а с другой стороны, кандидат наук, оперирующий точными экспериментальными данными и обобщенным опытом науки, свидетельствует, что «губительное» влияние спиртных «напитков» на микробы – «давно разоблаченные наукой выдумки невежд».

По правде, нам и самим показалась подозрительной столь решительная декларация о пагубности вина для каких-то микробов. Есть ведь микробы, которые не только живут в вине, но от которых само вино болеет, чахнет и даже гибнет, превращаясь в какую-то несусветную дрянь. Но даже если болезнетворные микробы и погибают в чистом вине за 30 минут, то в кровеносных сосудах у нас вино ведь никогда не течет в чистом виде. Принятое внутрь, оно разбавляется ранее выпитыми жидкостями, а также пищеварительными соками. Всасываясь в стенки кишечника, оно разбавляется еще самой кровью, в результате чего консистенция получается столь слабая, что микробы не только не погибнут, а, возможно, даже и не почешутся.

Должно быть, именно эту сторону дела учитывают опытные алкоголики, предпочитая пить чистую сорокаградусную. С одной стороны, это поднимает убийственную для микробов дозу спиртного в крови, а с другой стороны – избавляет организм от насыщения излишней жидкостью.

Допустим, однако, что мы даже как-то сумеем сбить с толку пьяницу и уговорить его переключиться с водки на пиво или хотя бы на вина – разве ему легче будет? Так или иначе, он наберет свою «норму», но болезнетворных микробов не убьет в желудке и наживет еще, к тому же, такие болезни, которые прекрасно обходятся без помощи микробов (общее ожирение, неестественное разбухание сердца от излишней жидкости, язва желудка, при которой пиво просто противопоказано, цирроз печени и т. д.).

Выходит, как ни кинь – все клин! Поневоле задумаешься: а не произойдет ли осечки, если мы дадим пиву, а вместе с ним и вину «зеленую улицу» в надежде на то, что они

самосильно вытеснят водку? Во-первых, количество алкоголиков от этого не уменьшится. Полновесный, так сказать, законченный алкоголик так и останется алкоголиком, если не решится всерьез лечиться, что предполагает полный, категорический отказ от всего спиртного, в том числе и от пива. Это общеизвестно. Между тем, стараясь (в благих целях, конечно) увлечь всех пивом и легкими винами, мы рекламируем эти коварные продукты, внушаем мысль об их бесспорной полезности и даже необходимости для организма, что при расширении производственной пивоваренной и винодельческой базы, при резком увеличении сети пивных залов, баров, портерных, забегаловок, ресторанов, при расширении продажи пива в магазинах, киосках, палатках и просто на улицах из цистерн, бочек, жбанов и пр., приведет к тому, что на одного прежнего забулдыгу появятся четверо новых, и, когда процесс перекантовки будет полностью произведен и трансмутация алкоголиков повсюду закончится, мы будем только стоять да чесать в затылках, глядя на творящееся безобразие и вспоминая известное изречение: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги...»

И во-вторых: как это пиво может вытеснить крепкие «напитки», если под влиянием других «антиалкогольных» сил начинает развертываться широкая торговля этими самыми «напитками» в различных рюмочных, стопочных, шашлычных, сосисочных, бутербродных, пончиковых, в обычных кафе и закусочных и пр. и пр. по известному уже принципу «захотел выпить – получай в зубы 50 граммов водки и т. д.», если вместе с тем ведется еще агитация за продажу водки не только в пол-литровой таре, по и четвертинками, и даже совсем уже какими-то жалкими шкаликами, когда любителям выпить не понадобится уже растрачивать свое драгоценное время на подыскивание компании, чтоб сколотиться на поллитровку, а достаточно будет купить шкалик и опрокинуть его тут же за воротник, как это делалось в старину, в царской так называемой «монополюшке».

Удивляет, между прочим, та уверенность в своей непогрешимости, с которой высказываются авторы всех этих прожектов. Они как бы вовсе не допускают мысли, что жить можно на свете, и не употребляя алкогольных «напитков». Для них словно не существует вопроса «пить или не пить?». «Бог ты мой, да, конечно же, пить! – твердят они. – Но с умом, с головой». А о том и не думают, что ум – такая штука, которая улетучивается из головы как бы сама собой с первой же порцией вина, и ей, голове этой самой, лишенной ума, уже и море кажется по колено, и готова она это море выпить. В том-то и сила вина, что оно дурманит человеку голову, отнимает последние остатки разума, толкая на безрассудные поступки, подлые выходки и страшные преступления.

«Но зачем пить, хотя бы и с головой? – спросите вы такого проповедника умеренного питья. – Почему нельзя совсем не пить?»

«А как же тогда веселиться?» – с недоумением спросит он.

И действительно! Как вы ему объясните? Как же и веселиться иначе человеку, приобретшему привычку к вину, пусть он даже натренировался пить так, чтоб устойчиво на ногах держаться? Ведь истинные человеческие радости уже недоступны ему. Пока не принял постоянно недостающей ему дозы спиртного, он чувствует неудовлетворение в груди: он зол, раздражен и сам белый свет ему не мил. И уже не испытывает он радости от общения с людьми, даже с близкими, даже с собственными детьми; и нелепой ему кажутся выдумкой все эти разговоры о радости труда (какая там радость, когда сосет под «ложечкой»!), о радости познания, о радости общения с природой, с искусством (он и в театр пойдет с женой, так и то только о том мечтает, чтоб поскорей начался антракт, когда можно заскочить в буфет и тяпнуть бокал вина или кружку пива). Веселье (не радость!) начинается у него, лишь, когда он дорвется до вина и достигнет надлежащей степени опьянения. Он, конечно, не признается, что пьет для того, чтоб испытать это такое легкое двоение предметов в глазах, ощущение пустоты в голове и малинового звона в ушах. Он говорит, что просто любит посидеть за столом в хорошей компании, любит поговорить по

душам с приятелем за рюмкой водки, опьянение же его вовсе не интересует. А попробуй, дай ему приятеля да не дай водки, так и разговор не получится. Не полезут слова из горла, хоть тресни! Зато когда выпьют они наконец с приятелем да заговорят, так только уши раскрывай шире.

Апологеты умеренного питья, как один, выступают против сухого закона с таким усердием, словно кому-то на самом деле хочется его ввести, обзывая людей непьющих угрюмыми трезвенниками, пуританами, почему-то толстовцами и даже ханжами, то есть лицемерами. «Мы просто считаем, – пишет один из этих апологетов, – что пьянство – порок сколь отвратительный, столь и живучий – нельзя победить с помощью ханжеских деклараций**** и наивных нравоучений...» И буквально через несколько строк: «... в нашем общественном питании почти начисто отсутствует понятие небольшого и недорогого вечернего кафе или бара. Самого обыкновенного, где не проводят мероприятия, а просто пьют хорошее вино и разговаривают о жизни. В тепле, да чистоте, да за хорошей беседой человек вполне удовлетворится скромной дозой спиртного». Прочитав подобное, только руками разведешь! Ну, а это что, как не ханжество и не самые что ни есть душеспасительные речи? Отчего это, скажите на милость, любитель выпить удовлетворится скромной дозой спиртного, если будет сидеть в тепле да чистоте? А не будет ли он сидеть в столь располагающей к сидению обстановке, посасывая спиртное и беседуя о жизни, до тех пор, пока его за задние ноги не выволокут? Просто сказать: «Удовлетворится скромной дозой спиртного», а попробуй удовлетвори его скромной дозой, он тебе тут и покажет «скромность»!

И потом: что это за нелюбовь такая к «мероприятиям», к разговорам о «злодейке с наклейкой», к виду «разреза печени алкоголика» на противоалкогольном плакате? Оно, правда, пьющему человеку неприятно глядеть на эту «печень», слушать нарекания на «злодейку с наклейкой» и быть объектом каких-то мероприятий. Да только где они в наши-то дни, эти мероприятия, хоть какие-нибудь? Их теперь даже в молодежных кафе не стало (просто пьют вино и разговаривают о жизни по вышеприведенному рецепту). А «печень в разрезе» – ее, где увидишь? Разве что в вытрезвителе?

Это полное исчезновение «разреза печени» и другой наглядной агитации при полном расширении торговли всякими «распивочно и на вынос» может привести лишь к полному торжеству пьянства, а никоим образом не к его посрамлению.

Скажу прямо: я тоже не за сухой закон. И не за то вовсе, чтоб пили в грязном нетопленном помещении. Я не призываю к тому, чтобы человека где-то там, в тесноте толкали. Но не говорите и вы, ради всего святого, что он, человек этот, делает такое важное дело, когда, сбегав от жены, от семьи, сидит с приятелем за своей скромной дозой спиртного. Я за то, чтоб пивная была просторная, теплая (а то много ли выпьешь, если будешь пить в давке да на холоде?). Но я также за то, чтоб и «печень в разрезе» осталась. Не тут же в пивной, разумеется (зачем портить настроение людям?), а хоть где-нибудь там, подальше. Пишут вполне резонно, что не действует, дескать, эта «печень» на алкоголика. Да, на него не действует, а вот на других, на тех, которые не втянулись еще в беспробудное пьянство, может подействовать. В особенности на молодежь, из которой вербуются когорты будущих алкоголиков.

От внимания юноши обычно не ускользают статьи, в которых утверждается, что вино – «здоровый гигиенический напиток», что оно «источник радости, бодрости, долголетия» *****, что «пиво не алкоголь, оно даже полезно», что оно «жидкий хлеб» и т. д. и т. п. Молодой человек, конечно, сразу догадывается, что это как раз то, что ему нужно и, что пора начинать пить, пока не поздно (кто себе враг?). И единственное у него сомнение: с чего начинать – с пива или с вина? Чаще всего он начинает с пива, после чего (уж, сколько об этом писали!) переходит на вина, а там и на водку. Конечно, для юноши, обдумывающего житье, не проходит незамеченным, что все эти уверения в полезности, питательности, целебности сопровождаются предостережениями, что пить надо с умом.

«А я, что ли, не с умом? – говорит молодой человек. – Я ведь тоже с умом».

Кому, однако же, не известно старое изречение: «Никто не доволен своим состоянием, зато каждый доволен своим умом». Заметьте – «каждый», в том числе, значит, и человек вполне взрослый. А что же хотите от молодого?

«Моему сыну Андрею пятнадцать лет. Учится он в восьмом классе. Учится плохо, стал пить вино, совершил преступление», – пишет в газету несчастная мать. Дальше в газетной статье рассказывается, как этот подросток со своим дружкой распил бутылку вермута (того самого вермута, который особенно целебен, так как настаивается на лекарственных травах), потом пошел в кино. После кино приятели захотели выпить еще, но денег не хватало. Увидели возле магазина подвыпившего пожилого гражданина и уговорили его войти в долю. Нашли место потемней, распили второй сосуд. И этого показалось мало. Начали требовать от пожилого гражданина денег. Тот не дал. Тогда парни жестоко избили его.

Что сказать о таких ребятах?.. Мальчишки? Пить не умеют? Еще научатся, да?.. Так они ведь, пока будут учиться пить, не одно преступление совершат, не одну, может быть, жизнь загубят, и свою в том числе. Кто их бедных матерей утешит? Вы, что ли, милостиво разрешающие пить всем от мала до велика?

А вот другой случай. На этот раз вполне взрослый пьяница напился где-то с приятелем. Пришел домой, «раздавил» еще четвертинку. Годовалая дочурка Иринка расплакалась. Он ее баюкал, баюкал – не сумел унять да со злости и швырнул вниз с балкона пятого этажа.

А о нем что сказать? Тоже, скажете, пить не умеет? Не научился? Скажете: его ведь предупреждали, что с умом надо, а он, вишь, без ума! Сам виноват!.. Что ж, сам-то сам. Он и понесет положенную ему судьей и народными заседателями кару. Да каким хваленым вином он зальет кару собственной совести?! Единственное облегчение ему может принести сознание, что ответственность за содеянное должны разделить с ним те, кто внушал мысль, что пить можно (умеренно, конечно).

Или вот угнетающая душу история о маленьком мальчике, который попал в психиатрическую лечебницу и устраивал ежедневно истерики, требуя пива, к которому его приучили дома. Бедный малыш уже в пятилетнем возрасте сделался алкоголиком, терзаемым неутолимой жаждой спиртного. Что сказать о его родителях?.. Слов нет! А что же сказать о тех, кто с газетных страниц советует взрослым приучать детишек к вину и пиву?

Вот как заканчивает свою беседу о пользе вина уже цитированный нами профессор виноделия: «Проклятого вопроса «пить или не пить?» просто не существует. Повторяю, вино родилось вместе с человечеством и будет его добрым спутником всегда... расскажу вам, как я себе это представляю... «Отец, – скажет сын, оторвавшись от своих интегралов, – что такое водка? Я ни в одном словаре не нашел...» В ответ двадцатилетний папа пожмет могучими плечами и нальет себе и сыну (мальчику на одну треть, конечно) золотого, как солнце, вина. Урожая 2065 года...» *****

Вот мы и дошли, наконец, до философии. Проклятого вопроса «пить или не пить?», оказывается, вовсе нет, и нет вообще никаких проклятых вопросов. Человечеству ничего другого не остается, как пить, потому что оно всегда пило, пьет и будет пить: так ему от бога положено. Поэтому ничего думать не надо и никаких проклятых вопросов задавать не надо, а чтоб легче было жить, не думая, наливай молча себе и сыну (а дочери?) искрометного, золотого, как солнце, игристого, животворного и пр. и пр. вина... и пей, пей!..

Что тут сказать? Если ты выпиваешь сам, да еще философскую базу под свое выпивание подводишь, то уж ладно. Что с тобой сделаешь, если ты никаких резонов слушать не хочешь! В конце концов, это твое личное дело. Но если ты приучаешь к спиртному своего

сына, то это уже дело, в известной мере, общественное, так как общество не может наблюдать равнодушно, как кто-то из его членов наносит вред своему ближнему, пусть этот ближний даже его собственный сын. Но если ты имеешь дело не с одним сыном, если ты печатно призываешь тысячи и миллионы читателей приучать детишек к спиртному, то это дело уже далеко не личное и даже не общественное, а антиобщественное, мимо которого проходить молча нельзя.

Конечно, профессор виноделия может сказать: моему сыну ничего не сделается, если он будет пить с умом. Я вот пью с умом – и ничего, даже толстею. На это можно сказать, что не у всех жизнь складывается одинаково. Да и сам ум – понятие растяжимое. У каждого он свой. И не каждому дано научиться пить с умом. Сила воли, сила характера, способность противостоять соблазну у людей разные. Иному и вина не надо, чтобы распуститься сверх положенного предела, повести себя в какой-то сложный момент жизни неверно и наделать не только глупостей, но и вещей вовсе недопустимых. Вино же даже и в небольших количествах может совсем выбить такого человека из колеи. Советовать каждому пить, в то время как прекрасно и счастливо можно жить, не зная вина, – это по меньшей мере необдуманно, неосторожно и уж во всяком случае, безответственно. За кого можно поручиться, сказав, что ему можно пить без опасения сделаться алкоголиком? И за себя-то не каждый поручится, не зная, какие обстоятельства его ждут впереди. Я лично никому не советовал бы даже и пробовать пить, потому что это как цепная реакция: при надлежащих условиях только огонек поднеси, а дальше все пойдет само собой.

И я бы сказал: сказки, что вино всегда было добрым спутником человечества. За один день на нашей планете происходит столько зла от вина, сколько не принесло оно добра за всю историю своего существования.

Я бы сказал: сказки, что вино родилось вместе с человечеством. Питекантроп, если и любил пропустить рюмашку, то надо все же учитывать, что ни просторных пивных, ни водочных заводов к его услугам не было. Жить ему было трудно. Денно и ночью он думал о том, как бы добыть пропитание для себя и для своих детишек, а чтоб брагу варить или самогон гнать – это ему досуг было. А, какое же без досуга пьянство? Роль досуга, а вместе с ним и роль вина в нашей жизни, конечно, повышалась с ростом культуры, и теперь, когда роль досуга у нас еще больше повысится, нам нужно серьезно подумать, как веселиться, потому что водки или вина, сколько их ни дай, все будет казаться мало.

И я бы сказал: сказки, что бывают угрюмые трезвенники. Угрюмые бывают алкоголики, когда им не хватает денег на выпивку. Я бы не кивал на зарубежные страны и, уж если говорить о заграничном опыте, указал бы на опыт Финляндии, где четвертая часть населения страны состоит членами «Общества трезвенников» (и ничего, живут без вина и не тужат), или на опыт Чехословакии, где принят закон против алкоголизма несовершеннолетних (не варили бы специально для детей пива, не пришлось бы небось и закон придумывать!).

И я бы не старался внушить людям мысль, что одно только неумеренное пьянство ведет ко всяческим бедам. Я бы сказал, что и умеренное, тихое, безмятежное, перманентное выпивание – тоже не такая уж доблесть; что и при умеренном питье, если не наступает так уж быстро сморщивание печени и разбухание сердечной мышцы, то наступает все же, и, кстати сказать, довольно скоро, сморщивание души и непомерное разбухание эгоизма, в результате чего получают люди, хотя еще и молодые и даже довольно шустрые, но у которых безнадежно погас огонек романтики, которых уже не манит ни подвиг, ни желание познать неизвестное, ни желание увидеть новое, ни желание сделать доброе, смелое, у которых не сохранилось никаких лелеемых с детства стремлений, никаких интересов, никаких желаний, кроме одного: всякими правдами и неправдами раздобыть денег на очередную выпивку.

И я бы сказал людям, выступающим за умеренное потребление алкогольных «напитков»:

вы пьете, друзья, ну и пейте себе потихоньку, если ничего интересней придумать не можете, но не ведите себя, как в некультурной компании, когда изрядные выпивохи ставят своей задачей, обязательно, накачать вином непьющего соседа, чтоб за столом совсем не оставалось трезвых, вид которых для них просто несносен.

Я бы сказал, что у нас, как в жизни, так и в печати, большой разницей во взглядах на питейный вопрос и что если одни пишут «за здравие», стараясь дать бой увлечению спиртными «напитками», в какой бы форме оно ни проявлялось, то другие тянут «за упокой», стараясь сохранить пьянство, хотя бы в рамках умеренности, с помощью различных минималистских теорий, вроде ханжеской маниловской теории непротивления злу и вышибания клина клином (теории перекантовки). Они словно боятся, что если кто-нибудь скажет, что пить не надо совсем, то все пьяницы сразу исчезнут и не найдешь даже компании, с кем можно было бы выпить... Напрасно боятся! Никуда пьяницы не исчезнут. Хоть караул кричи! Хоть ежедневно заполняй все столбцы в газетах статьями о вреде алкоголя, их не будет становиться меньше, а уж и то будет великое достижение, если их не будет становиться больше, так как улучшение сервиса в этом деле, расширение сети пивных, рюмочных и тому подобного рода злчных заведений – тоже своего рода агитация в пользу спиртного, и притом такая, с которой не в силах справиться никакое всемогущее слово, даже печатное.

И я бы не тешил никого, и себя в том числе, надеждами на создание какой-то особой «современной застольной культуры». Сверх того, что мы пьем некультурно, мы научимся еще пить и «культурно», со вкусом. И даже если перейдем на всеобщее, поголовное, каждодневное винопитие, зеленый фантастический змий с мистическим упорством будет продолжать выхватывать из наших рядов свои жертвы. Одну за другой!

И я бы сказал: не уступим зеленому змию! Не дадим в обиду наших детей! Вот они стоят перед нами и глядят на нас своими вдумчивыми, серьезными и доверчивыми глазами, в полной уверенности, что мы – люди большие и сильные, сооружающие огромнейшие дома, и мосты, и атомные ледоколы, и межпланетные корабли, и стиральные машины, и холодильники, – не отдадим их зеленому змию, не пустим его вместе с ними в Светлое Будущее, а оставим навечно в Музее Прошлого наряду с другими реликтами... Остальное они сделают сами. И будут счастливы.

* А может, и чахотки никакой не было. Бывают ошибки в диагнозе (и довольно часто!). В таких случаях «излечиться» можно не только путем употребления сухого вина марки «Каберне», но и путем употребления любого другого вина, а также хлебного кваса и даже простой водопроводной или колодезной воды. (Примеч. автора).

** Во! Общенья! Это как раз то, чего так хочется человеку «под градусом». Ради общения он хоть на стенку полезет. Я знаю одного выпивоху, который, как только наберет свою «норму», сейчас же выходит на улицу, ухватится руками за фонарный столб и начинает общаться с ним, развивая различные общественные, политические и даже сугубо личные темы. Известно, что водка развязывает языки. Язык же в развязанном состоянии начинает болтать всякую чушь, и хозяину (хозяину языка) уже, в сущности, безразлично, есть у него собеседники или нет. Он способен беседовать хоть со столбом. Даже и при наличии собеседников каждый из них твердит что-то свое, не слушая других. В этом нетрудно убедиться, послушав разговор в какой-нибудь подвыпившей компании. Следует только помнить, что для успеха эксперимента самому необходимо оставаться трезвым, иначе может создаться иллюзия, что разговор ведется по всем правилам классической риторики и поражает глубиной мыслей (Примеч. автора).

***Ныне – доктор медицинских наук.

**** Ханжество, если сказать проще, означает лицемерие. Обычно пьющие ругают трезвенников ханжами, то есть лицемерами, притворщиками. Они-де, вишь, тоже пьют, но

умело скрывают. Таким образом, к пороку пьянства трезвенникам приписывается еще порок лживости, скрытности, лицемерия, в результате чего непьющий человек считается чем-то вроде подлеца, прошельги или мерзавца. Проследите, если в какой-нибудь пьесе или кинофильме подчеркивается, что человек не пьет, отказывается от рюмки водки в компании, то он, обязательно, отрицательный персонаж: шпион, сектант, развратник, бюрократ, его ни за что не полюбит девушка, а если и полюбит, то вскоре одумается и ни за что не выйдет за него замуж, и т. д. На самом деле — все не так. Трудно найти пьяницу, которому удавалось бы разыграть в жизни роль трезвого человека. Если и найдется любитель выпить в одиночку, где-нибудь взаперти, то, выпив, он все же, обязательно, захочет вылезти наружу и покуражиться на людях. Таково действие алкоголя. Да к тому же, кому охота выдавать себя за трезвенника, если сама трезвость не считается чем-то популярным и достойным подражания. Поэтому подлинный ханжа — это вовсе не пьяница, выдающий себя за трезвенника, а трезвенник, прикидывающийся пьяницей, человек, не отказывающийся пропустить за воротник рюмку в компании, чтоб прослыть своим парнем, чтоб войти в доверие к собутыльнику, который может оказаться ему полезным, приобрести чью-нибудь дружбу и т. д. К ханжам относятся также пьяницы, которые сознают свой недостаток, но пытаются выдать его за доблесть. Вместо того чтоб сказать, что он не может расстаться со своей скверной привычкой, такой человек лицемерно утверждает, что он-де пьет для здоровья, для аппетита, для компании, потому что, видите ли, ужасно любит людей и пр. Вместо того чтоб сказать другому, в особенности человеку неопытному, молодому: я влип, дорогой друг, Я втянулся, я гибну, но ты не пей, не бери с меня пример, он начинает уверять, что водка полезна (проспиртовывает, убивает микробы), что в вине витамины и целебные вещества, что пиво питательно и помогает пищеварению... Мы, конечно, далеки от убеждения, что все пьющие — ханжи. Есть среди них такие, что неліцемерно признаются, что не в силах справиться со своим пороком. Есть в то же время и такие, которые искренне верят, что водка проспиртовывает, а вино и пиво — дар божий. Эти, конечно, — люди заблуждающиеся, но не безвредные. (Примеч. автора.)

***** Вот весьма свежий пример. «Комсомольская правда» задалась вопросом: «В чем корни японского долголетия?» («Главное — спокойствие», 30 сентября 1984 г.). Вопрос злободневный: некий японец Идзуми дожил до 119 лет. И газета пишет о нем: «До 117 лет курил (только лишь постепенно сведя употребление табака к 3 сигаретам в день). И поныне регулярно ежевечерне выпивает свою (небольшую, конечно) дозу «сётю» — рисовой водки, по своим качествам приближающейся к самогону. Но главное, что позволило Идзуми и остальным столетним прожить столь долго, не зная не только серьезных болезней, но и простуд, — спокойствие, душевное спокойствие. Это мнение и врачей, и самих долгожителей». Остается утешаться тем, что употребление водки (самогона) — хотя и важный фактор долголетия, но не самый главный.

***** Если уж зашла речь о будущем, то нелишне напомнить, что, к примеру, В.Ф. Одоевский в романе «4338-й год. Петербургские письма» (около 1835 г.) не описывает застолий, а отмечает, что вино практически вышло из употребления. Нет застолий и в «Гуманности Андромеды» И.А. Ефремова (1957 г.). У нынешних же фантастов — нередко иная позиция. В повести В. Шитика «Следы ведут на Землю» читаем: «Посреди стояла бутылка старого виноградного вина и три хрустальных кубка.

— Наши теперешние современники не понимают его вкуса.

— Плыга хлопнул по бутылке.

— А нам, старым землянам, сам бог, когда он еще был, завещал выпить за тех, кто в пространстве.

Золотистое вино искрилось, как сгусток солнечной плазмы».

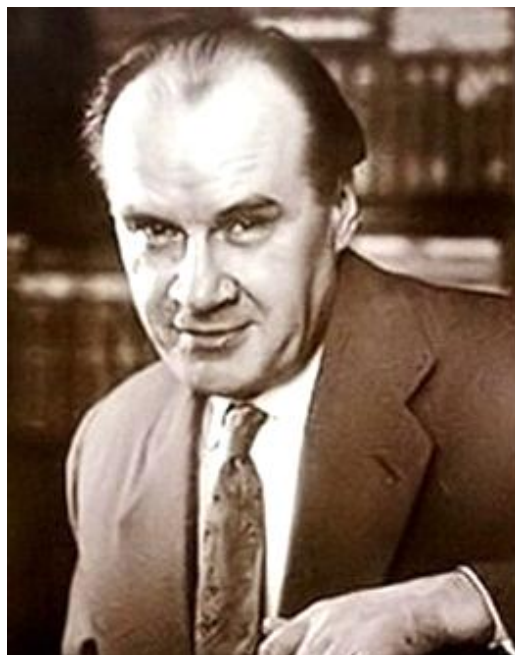
Итак, хотя люди будущего и «не понимают» вкуса вина, выпивка в книге «для детей среднего и старшего школьного возраста» все же изображается, для чего автором

эксплуатируются «релятивисты» – оказавшиеся в будущем космонавты прошлых эпох (причем «накачиваются винцом» они, собравшись для решения очень серьезного и чрезвычайно сложного вопроса – о бесследном исчезновении пассажирского планетолета).

А в сказке С. Ярославцева «Экспедиция в преисподнюю», действие которой происходит в 2222 году, персонажи постоянно подкрепляются горячительными «напитками» («Бесшумный робот вновь наполнил стаканы... глинтвейном»), фигурирует даже «горилка» и... «марсианская бормотуха». Напечатано это в «Уральском следопыте» (1984, № 6 и 7) – «журнале для детей и юношества».

Примечания:

1. Для многих поколений читателей творчество Николая Николаевича Носова стало неразрывной частью их детства. Николай Носов писал о детях и для детей, а вспоминают автора с благодарностью люди всех возрастов. Его книги читали, перечитывали и не только смеялись от души, но и улавливали в них всегда какую-то умную, нужную мысль. Поэтому и научились варить кашу, сочинять стихи, снаряжать космические корабли, строить дома, выращивать цыплят в домашнем инкубаторе. Родился Николай Николаевич Носов в 1908 г. в городе Киеве в семье эстрадного актера. С гимназических лет увлекался музыкой, мечтал «стать кем-то вроде Паганини», потом химией; хотел поступать в Политехнический, а пошел в Киевский художественный; окончил же в 1932 г. Московский институт кинематографии. Был режиссером мультфильмов, научных и учебных картин. «На писателя никогда не учился», – говорил о себе Носов, но как-то так вышло, что почти сорок лет посвятил он детской литературе. В 1938 г. в журнале «Мурзилка» был напечатан первый рассказ Носова – «Затейники». Позже вышел сборник рассказов «Тут-тук-тук» (1945), «Ступеньки» (1946), «Веселые рассказы» (1947), «Веселая семейка» (1949), «Фантазеры» (1957), «Дневник Коли Синицына» (1950), «Витя Малеев в школе и дома» (1950). Все герои этих произведений – активны, раскованы в своем поведении, любознательны, неудержимые выдумщики, фантазеры, всегда готовые к шалости и очень похожи на своих читателей, поэтому и любимы. Наибольшую известность получила трилогия романов-сказок Н. Носова о Незнайке. Новый литературный герой – озорной мальчишка в яркой голубой шляпе, желтых канареечных брюках и оранжевой рубашке с зеленым галстуком сразу же увлек всех в необыкновенный мир сказочных коротышек «ростом с небольшой огурец». Коротышки не расхаживали по улицам, а бегали, постоянно ссорились и мирились друг с другом, и в их ссорах, примирениях и беготне все узнавали свои повадки и слышали свои интонации. И поэтому с интересом читали «Приключения Незнайки и его друзей» (1954), «Незнайка в Солнечном городе» (1958), «Незнайка на Луне» (1966). Когда были завершены приключения Незайки и его товарищей на Луне, автор начал получать письма от увлеченных читателей: «Пожалуйста, Николай Николаевич, пусть это не будет конец Незайки. Пошлите его путешествовать куда-нибудь еще...» Но странствия малышек и мальшек закончились. Зато начались путешествия коротышек за рубежом, ведь книга заслужила внимание не только в нашей стране, но и во многих странах. Книги Носова были переведены на 68 языков мира. В свете вышесказанного, думаем, что для читателей будет большим сюрпризом то, что Николай Николаевич



– говорил о себе Носов, но как-то так вышло, что почти сорок лет посвятил он детской литературе. В 1938 г. в журнале «Мурзилка» был напечатан первый рассказ Носова – «Затейники». Позже вышел сборник рассказов «Тут-тук-тук» (1945), «Ступеньки» (1946), «Веселые рассказы» (1947), «Веселая семейка» (1949), «Фантазеры» (1957), «Дневник Коли Синицына» (1950), «Витя Малеев в школе и дома» (1950). Все герои этих произведений – активны, раскованы в своем поведении, любознательны, неудержимые выдумщики, фантазеры, всегда готовые к шалости и очень похожи на своих читателей, поэтому и любимы. Наибольшую известность получила трилогия романов-сказок Н. Носова о Незнайке. Новый литературный герой – озорной мальчишка в яркой голубой шляпе, желтых канареечных брюках и оранжевой рубашке с зеленым галстуком сразу же увлек всех в необыкновенный мир сказочных коротышек «ростом с небольшой огурец». Коротышки не расхаживали по улицам, а бегали, постоянно ссорились и мирились друг с другом, и в их ссорах, примирениях и беготне все узнавали свои повадки и слышали свои интонации. И поэтому с интересом читали «Приключения Незайки и его друзей» (1954), «Незнайка в Солнечном городе» (1958), «Незнайка на Луне» (1966). Когда были завершены приключения Незайки и его товарищей на Луне, автор начал получать письма от увлеченных читателей: «Пожалуйста, Николай Николаевич, пусть это не будет конец Незайки. Пошлите его путешествовать куда-нибудь еще...» Но странствия малышек и мальшек закончились. Зато начались путешествия коротышек за рубежом, ведь книга заслужила внимание не только в нашей стране, но и во многих странах. Книги Носова были переведены на 68 языков мира. В свете вышесказанного, думаем, что для читателей будет большим сюрпризом то, что Николай Николаевич

Носов был не только большим другом детей, но еще и большим противником алкоголя, противником того, чтобы дети, для которых он писал свои выдающиеся произведения, со временем превращались в людей пьющих, озлобленных, настроенных против всего трезвого, здорового, светлого, доброго и умного. И поэтому мы с огромным удовольствием размещаем на страницах нашего многотомника одно из самых интересных материалов Николая Николаевича Носова – «Об употреблении спиртных



«напитков», который он написал впервые в 1967 году и опубликовал впервые 23 июня 1967 г. в газете «Литературная Россия», а затем эту работу в 1969 году выпустило в свет отдельной книгой «Иронические юморески» издательство «Советская Россия».

Ноябрь

Сонин М.Я. – Красноносому И.А.

21 ноября 1967 года.

Уважаемый Игорь Александрович!

По просьбе Станислава Густавовича* и от себя лично сообщаю, что недавно в дирекции Института экономики обсуждались вопросы цен и бюджета, в которой затрагивались и вопросы борьбы с алкоголизмом. При обсуждении статьи часть наших ученых выступила скептически в отношении возможностей действенной борьбы с алкоголизмом на предприятии. Но были и активные сторонники позиций Станислава Густавовича – его предложений в этом направлении. (Он упоминал и о Вашей «Записке» и говорил о ней в очень положительном плане).

На этом совещании С.Г. Струмилиин предложил создать в Институте экономики небольшую группу, которая бы занялась экономическим обоснованием необходимости борьбы с алкоголизмом и, прежде всего, с учетом потерь, прямо или косвенно связанных с алкоголизмом. Предполагается, что С.Г. разработает методологию изучения этой проблемы – проблемы потерь, затем провести обследование, а затем уже представить научный доклад в правительственные органы.

Дирекция, в частности, Гатовский Л.М., активно поддерживающий Г.С. Струмилину на этом совещании, приняла это предложение и поручила мне с помощью мл. научного сотрудника подготовить на основе разрабатываемой С.Г. Струмилиным методики (в отношении потерь) специальное обследование на эту тему.

В соответствии с этим решением 19.XI.1967 г. профессор Л.Е. Минц и я обсуждали с С.Г. Струмилиным примерную схему этого обследования. Оно сводится пока к тому, что Станислав Густавович в ближайшие одну-две недели разработает схему учета прямых потерь от алкоголизма на примере одного какого-либо предприятия (имеется в виду Московское предприятие). И на основании уже опыта этого обследования через ЦСУ РСФСР будет проведено более широкое выборочное обследование. (Л.Е. Минц является председателем научного совета ЦСУ РСФСР).

В этой связи С.Г. Струмилиин рассчитывает на то, что, может быть, Вы внесете свои предложения по схеме такого обследования, а может быть параллельно с Московским обследованием можно будет провести обследование и на одном из предприятий Челябинска.

Я затрудняюсь сейчас Вам сообщить все показатели этого обследования, но имеется в виду, прежде всего, выяснить по каждой из групп: непьющих, пьющих слегка и крепко

выпивающих, различия в уровне производительности труда, брака, несчастных случаев и т.д. с тем, чтобы показать потери от алкоголизма.

А, вообще говоря, наше маленькое совещание единодушно в поддержке Вашей очень интересной записки, с которой меня ознакомили С.Г. и Б.Ц.

Главное, по нашему мнению, заключается в том, что борьба с алкоголизмом требует серьезных экономических обоснований, т.к. без подсчета «выигрыша» от ликвидации потерь, связанных с алкоголизмом, не удастся поставить вопрос кардинальным образом в государственном масштабе.

Ваши соображения по всем этим вопросам, в т. ч. и об организации работы сообщите в адрес С.Г. Струмилина или к нам в Институт.

Доктор экономических наук, руководитель проблемной группы по вопросам трудовых ресурсов в Секторе проблем труда Института экономики АН СССР

21/XI-67 г. п/п (М.Я.СОНИН)

* Станислав Густавович Струмилин, академик

Пояснение.

1 Сонин Михаил Яковлевич (10 октября 1910 года – 1984 год) – доктор экономических наук, профессор, активный сторонник культуропитейства.

Родился в небольшой деревне Монастырцино в Смоленской губернии. Начальное образование Михаил получил дома. Когда после окончания НЭПа, семья переехала в Смоленск, где Михаил пошел в среднюю (девятилетнюю) школу, которую и окончил в 1927 году. После школы он работал некоторое время подручным слесаря, курьером, начал писать заметки в местной газете, и осенью 1930 года поступил в Московский плановый институт, который окончил в 1934 году с оценкой "отлично" и рекомендацией к опубликованию дипломной работы о развитии станкостроения в печати.

После окончания института он был направлен по распределению на работу в Госплан СССР. Одна из сослуживиц написала донос, и его вызвали в партком. Исключение из партии в Госплане означало тогда немедленный арест, меньшее наказание - шансы на арест в недалёком будущем. За него заступился зампред Госплана, Вознесенский, уже знавший молодого специалиста, и папа отделался "строгачом". С признаками туберкулеза, он на пару месяцев попал в больницу и это его спасло от ареста. К началу войны в 1941 году стал начальником сектора подготовки рабочих кадров. Следующий пост, начальника подотдела Госплана, был уже "номенклатурный", то есть утверждался на уровне ЦК. В 1941 году Михаил успел побывать в ополчении, но всего лишь три дня. Затем его отозвали по брони в Госплан. В 1948 году защитил кандидатскую диссертацию. В 1949 году Сонин оказался в Институт профдвижения, а в 1950 году перешел в Институт экономики АН СССР. Сонин один из первых забил тревогу о растущем алкоголизме и, что самое главное, сразу же указал, что упор должен быть не на запретительные меры, а на вытеснение алкоголизма другими занятиями, и другим образом жизни, будь то рыбная ловля, работа на приусадебном участке, возможности законного приработка вне основной работы. В частности, он ратовал за увеличение производства пива, как противовес водке и самогонварению. В последние годы жизни Михаил Яковлевич занялся вопросами геронтологии, науки, которая



тогда практически не существовала не только в России, но и за границей.

*Урланис Б.Ц. – Красноносову И.А.
25 ноября 1967 года.*

Доктор экономических наук, профессор
Борис Цезаревич УРЛАНИС (1)
г. Москва, Г-121, Ростовская набережная, д. 3,
Кв. 40. Тел. Г 4-75-18
Тов. КРАСНОНОСОВУ И.А.

Уважаемый Игорь Александрович!

Сегодня прочел Вашу «Записку» о свертывании пьянства в стране и тут же решил сесть за ответ Вам.

С Вашей позицией я целиком согласен. Пьянство – бич, который бьет по нашим основным задачам строительства нового общества. Снижение уровня потребления алкоголя, бесспорно, увеличило бы темпы нашего роста.

Ссылки на доходы от водки – не убедительны. Ведь нашел же Минфин 6 млрд. для увеличения минимума зарплаты и прочих благ, предоставленных недавно нашему народу? А ведь эта сумма близка к общей сумме доходов от водки!

С алкоголизмом надо повести широкую борьбу по всему фронту! Почему во Франции, например, есть Высший Комитет по изучению алкоголизма, а у нас нет?

Нужна огромная пропагандистско-воспитательная работа, начиная со средней школы.

Продолжайте действовать в том же направлении, и рассчитывайте на мою поддержку!

25.XI.1967 г. Ваш п/п УРЛАНИС



Примечание.

1. Урланис Борис Цезаревич (28 августа 1906, Киев – 14 июля 1981, Москва) – советский демограф, доктор экономических наук, профессор, автор работ по экономической демографии, общей теории статистики, общим проблемам народонаселения, динамики и структуры населения СССР.

В 1914-1918 гг. учился в Коммерческом училище Московского Общества распространения коммерческого образования им. Цесаревича Алексея, затем в 1918-1922 гг. в 91-й московской школе «II-ой ступени». В 1923 году поступил на Статистическое отделение факультета общественных наук МГУ, которое закончил в 1926 г. В 1940 году защитил докторскую диссертацию по секции экономических наук. В 1944-1949 гг. – профессор МГУ, преподавал статистику. В марте 1949 года в ходе кампании по борьбе с «космополитизмом» уволен из МГУ. В 1949—1956 гг. — профессор ВГИКа. С 1959 года работал в институте экономики АН СССР. В 1960—1970-х годах стал известен в СССР благодаря многочисленным публицистическим статьям в советской прессе, популяризирующим демографические знания. Например, в статье «Берегите мужчин!» (опубликована в «Литературной газете» 24 июля 1968 года) он показал, что в СССР смертность среди мужчин заметно выше, чем среди женщин, и дал свой анализ этого явления. По инициативе Б.Ц. Урланиса в начале 1960-х гг. была организована

Демографическая секция московского Дома ученых. Б. Ц. Урланис является одним из основоположников экономической демографии в СССР. Является автором уникальной монографии «История одного поколения», в которой рассматривает демографическую судьбу поколения 1906 г.р. (то есть своих ровесников). Это один из немногих примеров продольного анализа в мировой демографической литературе.

*Лебедева В.С. - Красноносову И.А.
29 ноября 1967 года.*

СССР АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК
ПРЕЗИДИУМ
Москва, 17, Б. Полянка, 58 В 1-19-61
№ 10 /22-52 29 ноября 1967 г.
г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Тов. Красноносову И.А.
Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

По поручению Президента Академии педагогических наук СССР сообщаю Вам, что Академия не занимается проблемами воспитания взрослого населения, а также экономическими проблемами бюджета государственных доходов. Поэтому мы не имеем возможности дать квалифицированное заключение по затронутым в Вашей «Записке» проблемам.

Приложение: Записка (на ротапринте) на 13 стр.

Помощник Президента Академии
педагогических наук СССР п/п В.С. Лебедева

Декабрь

*Ткачевский Ю.М. – Красноносову И.А.
3 декабря 1967 года.*

Дорогой товарищ КРАСНОНОСОВ!

Позавчера получил Вашу работу и с большим удовольствием ознакомился с ней.

Эта работа свидетельствует о том, что проблема борьбы с алкоголизмом Вами изучена с большой тщательностью и полнотой.

Несомненно, борьба с алкоголизмом в нашей стране ведется неудовлетворительно.

Я согласен с тем, что «доходы» от продажи спиртных «напитков» не окупают того ущерба, который причиняет обществу алкоголизм.

Всячески приветствую самую решительную и последовательную борьбу с пьянством. Но вместе с тем мне представляется ошибочным Ваш вывод о том, что даже самое умеренное одноразовое употребление спиртных «напитков» недопустимо ни в каких случаях.

Все Ваши предложения по борьбе с алкоголизмом поддерживаю (стр. 9-10).

Желаю Вам больших успехов в Вашей очень полезной работе.

ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
ПРОФЕССОР п/п (ТКАЧЕВСКИЙ) (1)
3/ХП-67 г.



Примечание.

1. Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года - 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости.

*Рожнов В.Е. – Красноносову И.А.
10 декабря 1967 года.
10/XII-1967 г.
г. Москва*

Глубокоуважаемый Игорь Александрович!

Редакция журнала «Здоровье» переслала мне Вашу «Записку» для ознакомления.

Я внимательно ее прочел. Мое мнение – самое положительное. Чувствуется, что Вы много поработали над собранием фактов, статистики, литературных данных.

Добавлять мне особенно нечего. Разве по вопросу ближе всего меня касающегося, а именно – лечению от алкоголизма тех, кто по настоящему хотят лечиться, а таких людей у нас немало и это часто очень не плохие и нужные обществу люди. А у нас сеть лечебных учреждений и возможности для лечения явно недостаточные. Нужен научно-исследовательский институт по борьбе с алкоголизмом, как Методический центр такой работы – и нужны больницы, отделения в большем количестве, чем мы имеем и лучше оснащенные.

Если Вы будете собирать инициативную группу специалистов-практиков и ученых, заинтересованных в усилении борьбы с алкоголизмом и ставить эти вопросы в директивных органах, то я согласен принять участие в такой работе. Мне приходилось и приходится часто выступать на эту тему и в научной, и в популярной литературе, в газетах, по радио, телевидению и мои взгляды по этому вопросу многим известны.

С дружеским приветом и пожеланием успеха в Вашей благородной деятельности.

В. РОЖНОВ (1)

подпись

Профессор, доктор медицинских наук

Примечание.

1. Рожнов Владимир Евгеньевич (1918 год — 1998 год) — российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР, создатель кафедры психотерапии, медицинской психологии и



сексологии в Центральном институте усовершенствования врачей.

Окончил военный факультет 2-го Московского медицинского института (1942) и до окончания ВОВ работал общевойсковым врачом в действующей армии. После демобилизации учился в аспирантуре (1946-1949) Института психиатрии АМН СССР. В 1949-1952 гг. работал ассистентом кафедры психиатрии 2-го Московского медицинского института. Учился в докторантуре при клинике С.С. Корсакова 1-го Московского медицинского института. После 1956 г. работал старшим научным сотрудником Института психиатрии АМН СССР. С 1957 г. заведовал клиникой алкоголизма и был заместителем директора по науке Института судебной психиатрии им. В.П. Сербского. В 1966-1994 гг. заведовал кафедрой психотерапии Центрального института усовершенствования врачей. С 1972 г. читал лекции по психоанализу в общем курсе по психотерапии. Разрабатывал концепцию эмоционально-стрессовой психотерапии. Автор большого числа работ по проблемам психотерапии, пограничных состояний, бессознательного, критике психоанализа, истории психотерапии и др. Главный редактор и автор глав "Руководства по психотерапии", 1974.

Бабаян Э.А. – Красноносову И.А.

12 декабря 1967 года

Министерство здравоохранения СССР

Управление по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники

12.XII.1967 г. № 45 / К

Москва, Рахмановский пер., 3

Телефон Б 5-27-34

Тов. Красноносову И.А.

г. Челябинск-70, ул. Ленина, д.8, кв.13

Уважаемый Игорь Александрович!

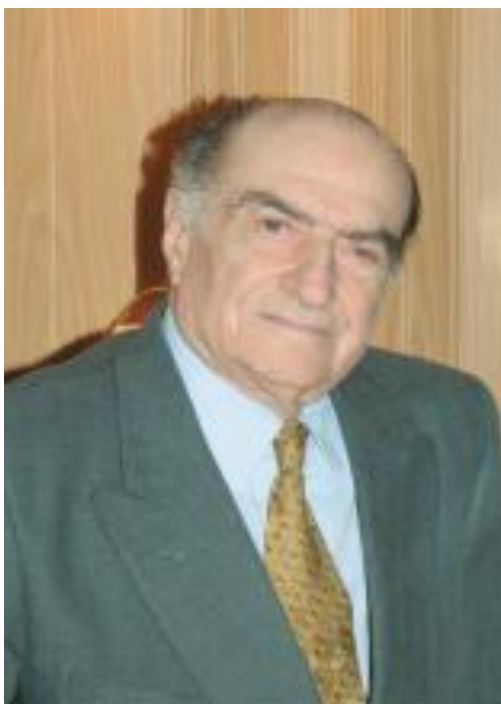
Благодарим Вас за письмо и записку, которую Вы любезно прислали мне. С большим вниманием я ознакомился с ее содержанием. Надеюсь, что Ваша работа будет способствовать делу борьбы с алкоголизмом.

С уважением

Начальник управления п / п Э. Бабаян (1)

Примечание.

1. Эдуард Арменакович Бабаян (31 августа 1920 года – 12 мая 2009 года) – советский и российский врач, один из ведущих наркологов России, специалист по проблемам наркотиков и наркомании, председатель Постоянного комитета по контролю



наркотиков (ПККН) при Министерстве здравоохранения РФ, профессор, доктор медицинских наук (1990), заслуженный врач Российской Федерации, активный сторонник теории культуропитейства.

Руководитель бюро Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского, академик общественной организации «МАИ». По национальности – армянин. В 1941 году окончил 2-й Московский государственный медицинский институт им. Н.И. Пирогова, в 1953-1986 гг. работал на различных должностях в Управлении по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники Министерства здравоохранения СССР. С 1964 по 1993 гг. был

руководителем российской делегации в Комиссии по наркотическим средствам Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС), а также дважды (в 1977 и 1990 годы) Председателем Комиссии. С 1995 по 2004 год был членом Международного комитета по контролю над наркотиками при ООН (МККН, англ. International Narcotics Control Board). Ветеран Великой Отечественной войны. Лауреат международной премии Э. Браунинга за ценный вклад в развитие системы контроля над наркотическими средствами; лауреат премии Скрябина за вклад в развитие биологии и медицинской науки; лауреат премии Семашко за лучшую публикацию по вопросам управления в области здравоохранения.

*Рябинин Б. – Красноносому И.А.
13 декабря 1967 года.*

Уважаемый Игорь Александрович!

Ваша «Записка» (с предложениями о свертывании пьянства в стране) порадовала меня, прежде всего, фактом своего существования. Признаюсь, она даже придала мне бодрости, и весь день я находился под ее впечатлением. Ведь я тоже бьюсь над неразрешимыми, или, точнее, неразрешенными проблемами, для отрегулирования которых нужны поистине нечеловеческие усилия.

Порадовала она меня прямоотой постановки вопроса, тем, что Вы вещи называете своими именами. А то ведь – знаете, как еще бывает? Многие наши беды проистекают от того, что боязливы мы стали, опасаемся сказать правду, ну, а коли так, то дальше и начинается то, что Терентий Мальцев назвал приспособлением истины к безопасности. А отсюда все последствия – и горе, и несчастья, и падение нравственности, и общая деградация.

Словом, крепко я поздравляю Вас, поздравляю от души, - и, если хотите, благодарю, - дорогой Игорь Александрович, что Вы взялись за такое невероятно трудное, большое, сложное и, как Вы правильно выражаетесь, болезненное, запущенное дело. Люди скажут Вам спасибо.

Теперь по существу «Записки». «Веселие Руси есть пити». Это известно исстари. Однако, даже самые, казалось бы, спокойные люди с тревогой спрашивают: что случилось со страной, с народом? Почему всеобщее пьянство охватило все слои населения, без разбору, как оспа или чума, косившая в минувшие времена целые страны? Куда мы идем?

Фактов, надо полагать, Вы переварили горы, прежде чем изложили квинтэссенцию в своей «Записке», но все же хочется сообщить Вам еще некоторые, лично наблюденные.

Совсем недавно (в сентябре) был я в Южно-Сахалинске. Жил две недели. Воды – нет, сатураторов не видел. Только – пиво (как минимум) и везде вино. Не хочешь, да пьешь.

Вспоминаю так же, как ехал однажды на пароходе мимо Пожвы, на Каме. Было время призыва – осень. На пристани – толпа призывников и провожающих. Пьяны – на ногах не держатся, на пароход не садились, а скатывались, как бочки, или, точнее, как свиньи (хотя свиньи не пьют, если их не принудит к этому человек). Зрелище безобразнейшее. А ведь их сопровождали и армейские представители, кадровые военные.

Вспоминаю статью Л. Татьяничевой (кажется, в «Правде» – «Погасшие звезды». О знатных (знаменитых!) людях, переставших быть знатными, погасшими навсегда. Почему они погасли? Был, например, Степан Еременко, забойщик на горе Высокой (Н. Тагил). Был и не стало. Куда подевался? Спился, сгорел. А ведь богатырь был истинно былинный, два века жить таким! И сколько таких! На заводе железобетонных изделий в Свердловске (ЖБИ, завод, между прочим, молодежный) после каждой полочки производство фактически останавливается на двое суток: пьют. Это к вопросу об убытках. От «простых» не отстают и руководители. Заместителя главного инженера рабочие сколько

раз видели на четвереньках.

Когда переносятся нерабочие дни – к праздникам, чтоб подряд было 2-3-4 выходных, - женщины в отчаянии: будет море разливное, мужей не остановить, где взять столько денег! О скандалах, о разладе в семье мы уж не говорим.

Юнцы с видом знатоков разглядывают вина в витринах, толкуют о достоинствах и недостатках разных марок, смакуют.

Огромна и вина искусства: пьют во всех фильмах, пьют старые и молодые, пьют по всякому поводу и без повода, распивочно и на вынос, парни и девушки, во время любовных утех. Встреча друзей – хотя бы еще и только с пушком на губе – пьют, свадьба – тоже пьют, причем «молодые» подают пример. И никто не вспомнит, что ведь не зря у русского народа был обычай: брачующиеся в день бракосочетания (и еще три дня после того) не берут в рот хмельного ни капли – чтоб было здоровое потомство. Ведь, может быть, в эту ночь будет зачата новая жизнь...

Врачи-антиалкоголисты репрессированы (в годы культа Сталина). Это Вам известно?

Позапрошлым летом я ездил по Амурской области. Заночевали в районном центре Поярково. Утром разговор у первого секретаря райкома партии. Как-то само собой коснулось вина и пьянства. Тут же присутствовал председатель райисполкома. Секретарь сказал: «Я своих коммунистов жучу за пьянку, но, если они пить перестанут, ему (он показал на председателя) зарплату рабочим и служащим выдавать будет нечем. Знаете, какой процент местного бюджета зависит от водки?» – «Какой?» – спросил я. – «Скажи», - кивнул секретарь в сторону председателя. – «А 86 процентов», - сказал тот. 86 процентов! Выходит, все, что мы делаем, строим, создаем, вкладывая все силы и средства, по крайней мере в районном масштабе, все это – на водке?! Абсурд какой! (Это в порядке иллюстрации к Вашему тезису насчет того, куда завели сталинские рассуждения о водке).

Мне представляются разумными все предлагаемые Вами меры по пресечению пьянства в стране. Спаивает государство. Рассуждение, на сей счет, Вы можете услышать в любом пивном ларьке.

Бесспорно, ключ к успеху – создать в стране атмосферу нетерпимости к пьянству. Сделать это будет очень трудно.

Вы правы, что в первую очередь это нужно потребовать от членов партии. И от комсомола. (Последнее, быть может, даже важнее: ведь молодежь – наш завтрашний день).

Здесь еще одно воспоминание. Минувшей осенью ездил в летний военно-спортивный лагерь. Лагерь для трудных ребят, стало быть, тем более всем надо быть на высоте, не давать себе никакой поблажки. Вечером – все пили «Столичную». Правда, воспитанники не видели (возможно, не видели), но разве в том суть. Пили, начиная с секретаря обкома комсомола, который прибыл туда, так сказать, с инспекционной поездкой. Пили и девушки, также работницы обкома. Я, не очень пьющий, самый старший по возрасту, выглядел в этой компании просто каким-то «недоделанным», отсталым или безнадежно устаревшим, «консерватором» ...

Значит – комсомол тоже должен взяться за это, и, как Вы пишете в своей «Записке», подобно членам партии, каждый член ВЛКСМ (Ленинского Союза!), тем более руководящие товарищи, должен показать образец трезвой жизни. При несоблюдении – вон из комсомола, без всякой жалости.

Предать осуждению (а может быть, и запрету) всякие вечеринки и сборища молодежи с употреблением любых горячительных «напитков» и вообще с возлияниями. Это необходимо. Родителей, потворствующих злу или хотя бы не пресекающих пьянство детей, предавать суду общественного мнения, а в иных случаях и какому-либо другому наказанию, вплоть до Народного суда. Ликвидировать всякие молодежные кафе с

выпивкой. В праздники оставить самые легкие вина, кои не могут нанести ущерба психике и организму.

Здесь я хочу процитировать Элиана. В своих «Пестрых рассказах» он пишет: «У массалитов был такой закон: женщина не имела права пить вино и всю свою жизнь должна была довольствоваться водой. Теофраст сообщает, что подобный закон существовал и у жителей Милета и тамошние женщины строго придерживались его. Но почему в этой связи я не упоминаю о римлянах?.. Ведь в Риме неукоснительно соблюдался такой же закон – вина не пила ни свободная женщина, ни рабыня, ни благородный римлянин, пока не достигали тридцатипятилетнего возраста»... А не ввести ли и нам такой порядок? (Не в том ли секрет, что Римская республика, а потом Римская империя просуществовали тысячи лет? А разве мы не хотим того же?)

Сошлюсь также и на себя. Я попробовал красное вино в 30 лет, водку – в 33. И, представьте, получилось очень здорово! Очевидно, организм вызрел, и я оказался весьма устойчив против воздействия этого зелья, и даже горжусь этим! – хотя ныне потребляю все, что приемлют другие (кроме керосина и одеколona).

Создать повсеместно атмосферу всеобщего презрения к пьянству и суждения пьянства. И – никаких исключений (что мы очень любим делать под всякими благовидными предлогами). Уволенных за пьянку запретить принимать на работу в течение определенного времени (скажем, 3 месяца), чтоб он хлебнул лиха, послонявшись без дела и без зарплаты, пообивал пороги, выклянчивая для себя хоть какую-нибудь работенку. Такого порядка не должен избежать никто, не взирая ни на какие чины, заслуги и высокое положение. Всем, так всем!

Установить порядок: зарплата лиц, не благополучных в отношении алкоголя, на руки не выдается – получают члены семьи (жена в первую очередь).

С торговлей (с нынешней системой продажи спиртного) должна быть особенно суровая расправа. Хватит торгашам греть руки на несчастье родного народа!

Некоторые возражения имеются у меня в вопросе завоза иностранных вин.

Все-таки виноградарство и виноделие принадлежит к числу достижений человеческого труда и человеческого гения, мне кажется, не заслуженно перечеркивать их огульно, предавать анафеме. Думается, что виноградарство было, есть и будет впредь одним из чудесных даров природы, которое в сочетании с подвигом человеческих рук способно доставить нам истинную радость, и вряд ли надо лишать себя этого. Это, во-первых. Во-вторых, именно с того времени, как к нам стали завозить вина из Румынии, Болгарии, Венгрии, у нас стал появляться вкус к сухим винам. Знаю по себе. А вытеснение крепких вин, водки – сухими, «легкими» – как раз один из путей искоренения пьянства. Сухим вином не напьешься, живота не хватит, а легкое опьянение (которое вряд ли даже можно назвать опьянением, – скорее возбуждение, приподнятость настроения) проходит быстро и бесследно. Надо, надо, чтоб у людей появилась привычка к сухим винам. Пускай пьют их, вместо того, чтобы поглощать в невероятных количествах смертельную отраву – водку.

Потому – считаю: ввоз легких, деликатных вин – сухих, десертных – должен продолжаться, даже, быть может, усиливаться.

Вот после 50-летия их не стало. Что продают? Именно для пьяниц (об этом даже продавщицы говорят). Пьяница пьет любое. Гурман – выбирает (я забыл, когда в последний раз покупал обыкновенное, разливное вино). Надо, чтоб были гурманы. Это тоже часть эстетики (как национальная кухня, искусная кулинария).

Конечно, параллельно должны быть осуществлены и самые радикальные и, я бы сказал, суровые меры воспитательного и, если угодно, идейного (идеологического) характера. В первую очередь это должно коснуться искусства. Я уж отметил, что во всех спектаклях, во всех кинофильмах много и усердно пьют, пьют со вкусом. И, конечно, для молодого

человека (зрителя) это становится нормой поведения. Ведь искусство воспитывает, внедряет, если хотите, дурное и хорошее. А кино (да еще плюс телевидение) - это миллионная аудитория, силу воздействия его просто невозможно переоценить.

Тут приходит на память одно замечание покойной К.В. Рождественской. Однажды она сказала: Вы заметили: теперь везде и повсюду – в театре, в кино, в романах и повестях – девушка первая объясняется в любви, первая приходит к парню. А ведь классики во все времена проповедовали обратное...» Так теперь и с выпивкой: преподается урок – смотри, учись, как надо делать! Недавно смотрел телевизионный фильм «Майор Вихрь» – о разведчиках. Фильм прославляет величие духа советского человека. Но и там, в сложнейшей обстановке, во вражеском тылу, когда все способности человека должны служить безотказно, все положительные герои пьют, причем опять та же ситуация – он и она, герой и героиня, конечно, влюбленные друг в друга. Какая чудовищная нелепость и клевета, клевета на тех, кто отдал жизнь в этой неравной борьбе! Ведь разведчик пьет только в вынужденных обстоятельствах. А уж про отрицательные персонажи, про «врагов» и говорить не приходится: закладывают непрерывно. Прежде пили чай, кофе, - теперь только вино! Как это все грустно, как плохо, если вдуматься. Нужны другие образы, другие примеры для подражания.

Вот те, или часть тех мыслей, которые возникли у меня при чтении «Записки».

Б. РЯБИНИН

г. Свердловск 13 / XII-1967 г.

(Член Союза писателей, общественный деятель)

Примечание.

1. Борис Степанович Рябинин (21 октября (3 ноября) 1911 года — 15 марта 1990 года) —



уральский писатель, член Союза писателей СССР. Б.С. Рябинин родился на Урале, в Кунгуре. Родители хотели, чтобы он стал инженером. Пробовал поступить в Ленинградский институт, но не был принят из-за юного возраста — 15 лет. Вернувшись домой, по совету отца (землеустроителя по профессии) поступил в Пермский землеустроительный техникум, одновременно со вступительными экзаменами сдал экзамены за I курс и был принят на II курс. Закончил университет по специальности геодезиста. В 1930 г. отца перевели в Свердловск. Здесь Борис Степанович поступил в Уральский механико-машиностроительный институт. Получил вторую специальность: инженера-механика. Участник Великой Отечественной войны. Был на фронте четыре месяца, будучи прикомандированным в качестве корреспондента к политотделу Свердловской гвардейской танковой бригады Уральского добровольческого корпуса.

Первая книга «Каменные загадки» вышла в 1935 году. Вторая книга «Мои друзья», вышедшая в 1937 году, посвящалась друзьям человека – собакам. С тех пор они стали его любимыми литературными героями. Собакам посвящены книги и сборники «Рассказы о потерянном друге», «По следу», «Животные в нашем доме» (Рябинин – составитель). В 1959 году в Перми вышла книга для собаководов «Вы и ваш друг Рэкс».

Зеневич Г.В. – Красноносову И.А.

Декабрь 1967 года.

Уважаемый Игорь Александрович!

Ваши предложения, изложенные в «Записках», считаю обоснованными, заслуживающими внимания и поддержки. Вообще же алкоголизм – сложная проблема, требующая многомерного исследования, а борьба с ним разносторонних приемов. Употребление алкогольных «напитков» возникло в результате их эйфоризирующего (т.е. веселящего) действия и их способности снятия или смягчения напряжения, вызванного теми или иными социально-психологическими факторами.

Как известно, алкоголь употребляется с древних времен, еще до капиталистической эры. Однако, характер социального бедствия, он приобрел именно при капитализме, который и создал его социальную основу. Естественно, что этой основы в нашем социалистическом обществе нет, но некоторые социальные факторы, сопутствующие пьянству, еще сохранились. В числе них не последнюю роль играют питейные традиции и обычаи. То, что 75% сегодняшнего населения страны родилось не при капитализме, не говорит еще о невозможности наследования старых привычек. Не все традиции и обычаи меняются сразу же с каждым новым поколением, а многие из них склонны укореняться и длительно сохраняться, особенно, если с ними (я имею в виду вредные традиции) не ведется настойчивая каждодневная борьба.

Общедоступность спиртных «напитков» является не причиной их потребления, а важнейшим условием, способствующим их распространению. Я согласен с Вами в том, что государственное регулирование производства, ввоза и продажи алкогольных «напитков» должно быть направлено на постепенное их снижение. Я всегда считал главной задачей в этом отношении борьбу с пьянством, а не с его последствиями (хотя это, конечно, тоже необходимо). Я постоянно выступал против пропаганды умеренного потребления алкогольных «напитков», которая, к сожалению, еще имеет место, даже в печати.

Как психиатр, могу подтвердить справедливость народной поговорки – «река начинается с ручейка, а пьянство с рюмочек». Известно, что выносливость (толерантность) к алкоголю в первой и второй стадиях неуклонно возрастает. Из сказанного не следует, что уже сейчас надо каждый единичный случай употребления спиртного, не повлекший за собой, само собой разумеется, нарушения морально-этических норм и антисоциальных поступков, обязательно делать предметом общественного обсуждения и осуждения (обычаев ведь в один день не сломишь!). Но, вместе с тем надо пропагандировать новые формы быта и обычаев и категорически прекратить всякую рекомендацию и пропаганду умеренного употребления алкоголя.

В целом ваши предложения считаю правильными и обоснованными. Вместе с тем полагаю, что необходимо создание научно-исследовательского института для всестороннего изучения алкоголизма и наркоманий, в том числе и медицинского аспекта проблемы. Должна быть предоставлена возможность исследования указанных вопросов на уровне современных возможностей. Лишь только на основе научных данных может быть разработано эффективное лечение алкоголиков. В настоящее же время, например, формы и методы организуемого принудительного лечения алкоголиков (крайне необходимого) научно не разработаны.

Институты по изучению алкоголизма имеются в ряде стран, в том числе в социалистических (Польша, Югославия и др.). Был такой институт в прошлом в Ленинграде, основанный выдающимся отечественным ученым, академиком В.М. Бехтеревым. Потребность в воссоздании такого института вполне очевидна.

ПРОФЕССОР

ДОКТОР МЕДИЦИНСКИХ НАУК

п/п

(Г.В. ЗЕНЕВИЧ)

Примечание Зеневича: говоря о мотивах потребления спиртных «напитков», я имел в виду не хронических алкоголиков, т.е. уже страдающих алкогольной наркоманией. У них в результате глубоких нарушений в организме, вызванных длительным отравлением, особое значение приобретают сомато-биологические сдвиги, изменяющие реактивность организма.

Примечание.

1. Зеневич Георгий Викторович (1902 год — 1989 год) – советский психиатр, нарколог, доктор медицинских наук, профессор, бывший главный психиатр Ленинграда. Зеневич Г.В. в 1964 году в Уссурийске Приморского края (сидит в центре).



Зеневич - один из инициаторов создания диспансерной системы учета психически больных в СССР. Профессор Г.В. Зеневич в 1965 году только что вернулся из далекой империалистической Финляндии, где он находился в командировке с несколькими советскими психиатрами, изучающими условия содержания психически больных.

Андрейчиков С.Н. - Красноносову И.А.

Декабрь 1967 года.

Дорогой Игорь Александрович!

Ваша «Записка» в президиум XXIII съезда КПСС носит весьма скромное название – «Записка». Внимательно изучив ее содержание, я понял, что Вы фактически создали весьма ценный труд, которого ждут тысячи ученых и рядовых рабочих и особенно женщин, страдающих от ига алкоголизма. На счету нашего коллектива 2,5 тысячи человек, избавленных от алкогольной гибели, которые теперь живут счастливой жизнью. Многие сотни людей погибли, не поняв необходимости антиалкогольного лечения. В отношении гибели людей от пьянства больше всего знают судебно-медицинские эксперты. Много апологетов алкоголизма фактически защищают власть «зеленого змия» под благовидными предложениями и проповедуют необходимость обучать людей умению пить водку, чем снискал себе славу Сац через газету «Медицинский работник». С пристрастием изучая Вашу «Записку», я не нашел в ней ни одного места, которое бы противоречило Ленинской правде хоть в малой степени. Вы правильно пишете о господстве в настоящее время «культы водки» под различными благовидными предложениями. Я искренне рад за то, что Вы получили поддержку таких ученых, как академик Струмилин, профессор Лукомский И.И. Неужели после этого не будет объявлена «Священная война» в борьбе с алкоголизмом. Конечно, как бы ни были сильны медики, какими бы ни были чудодейственными медицинскими препаратами по борьбе с пьянством – это не все. Для этой борьбы должен подняться весь народ, а правительству надо давно возродить «Закон Пресса». Пишут о том, как рак помолодел. Мы можем

сказать, что алкоголизм тоже «молодеет», все больше наступает на лечение алкоголиков, начавших пьянствовать в 15-18 летнем возрасте, что сопровождается ростом разврата разнообразных форм наркомании. Чувство необходимости борьбы за трезвость, за будущее нашего поколения заставляет меня по прежнему идти по пути Антона Семеновича Макаренко. Мне кажется, что только в результате «культы личности» Сталина великое учение Макаренко не получило должного размаха. А психотерапия, где главным является специально разработанная коллективная психотерапия на основе трудов А.С. Макаренко в сочетании с современной наркологией, дадут те плоды, за которые будут благодарить потомки. В ноябре 1964 года у нас состоялся межобластной декадник врачей наркологов. Высылаю Вам один экземпляр альбома, отразивший работу декадника. Я думаю, что он мог бы стать методическим пособием для начинающего нарколога. Прошу Вас сообщить свое мнение о содержании альбома. Жду Ваших писем. Ваша «Записка» в президиум XXIII съезда КПСС, как мне кажется, есть «искра, от которой возгорится пламя». На днях буду в Перми. Свяжусь с тов. Альтманом А.Л. и тов. Удинцевой Н.В. Узнаю их реакцию на Ваше письмо и сообщу Вам. Я хочу от имени своего, Альтмана и Удинцевой возбудить ходатайство перед ученым советом института психиатрии Министерства Здравоохранения РСФСР, чтобы он ходатайствовал перед ЦК КПСС о реализации Вашей «Записки». По поводу этого прошу сообщить Ваше мнение.

Искренне поддерживаю Вас в этой трудной борьбе. Желаю вам здоровья, успехов в вашем трудном, но почетном деле.

С глубоким уважением к Вам Андрейчиков Сергей Никитич
(Кандидат медицинских наук, Главный врач Пермского наркологического диспансера)

*Углов Ф.Г. – Красноносову И.А.
26 декабря 1967 года*

Глубокоуважаемый тов. Красноносов!

Я полностью согласен с теми положениями, которые Вы излагаете в своей «Записке» и в необходимости принятия административно-общественных мер борьбы с пьянством.

Вместо письменного ответа на Ваше письмо посылаю Вам копию письма Министру здравоохранения СССР академику Петровскому Б.В., которое послали мы, группа ученых.

С искренним уважением

подпись (УГЛОВ) (1)

26/ХІІ-1967 г.

Копия

Министру здравоохранения СССР
академику Б.В. ПЕТРОВСКОМУ

Глубокоуважаемый Борис Васильевич!

Мы, группа ученых-медиков, обеспокоенные здоровьем населения и перспективами его развития, хотели бы высказать наши сомнения и опасения и просить Вас в открытой печати осветить те мероприятия, которые планирует Министерство здравоохранения и Правительство осуществить по затрагиваемому нами вопросу.

Мы считаем, что злоупотребление алкоголем некоторой частью населения нашей страны принимает такие размеры, которые не могут не сказаться на будущем нашего народа и которое требует серьезных законодательных и правовых мероприятий, которые бы оградили весь наш народ от возможных трагических последствий.

Мы считаем, что если мы сейчас не примем самых решительных мер борьбы с этой вредной привычкой – будущее поколение не простит нам за тяжелые последствия.

Прежде всего, мы хотели бы, чтобы Вы подтвердили, что решения Пироговского съезда

врачей России, принятые в 1915 г., и поныне сохраняют свою силу. Как известно, этот съезд дал научно-обоснованную оценку вреда алкоголя с медицинских позиций. В резолюции, что:

- 1) нет ни одного органа в человеческом теле, который бы не подвергнулся разрушительному действию алкоголя;
- 2) алкоголь не обладает ни одним таким действием, которое не могло бы быть достигнуто другими лечебными средствами, действующими полезнее, безопаснее, надежнее;
- 3) необходимо исключить алкоголь из списка лекарственных средств.

Далее мы хотели бы обратить Ваше внимание на вредное действие алкоголя на потомство и в связи с этим спросить Вас о том, как Министерство здравоохранения СССР и Правительство планируют защиту будущих поколений наших людей.

Известно, что острое и хроническое алкогольное отравление весьма тяжело отражается на зародышевой плазме производителя. Исследования ряда ученых показали, что дети, зачатые в состоянии алкогольного опьянения, отличаются худшими свойствами.

Исходя из статистических данных всенародной переписи, произведенной в Швейцарии, было выявлено 9 тысяч идиотов, которые были зачаты в два коротких периода: во время сбора винограда, а также на масленице. При этом было доказано, что наибольшее количество идиотов, зачатых сейчас же после сбора винограда, и приходится именно на те, из кантонов, которые занимаются виноделием.

Отсюда можно сделать вывод, что временное отравление алкоголем (будь то водка или натуральное вино, которое употребляют при сборе винограда) действует резко отрицательно на зародышевую клетчатку, которая, оставив в алкоголизированном виде тело своего носителя, при оплодотворении, не достигнет опять своего прежнего нормального состояния, потому что лишена уже «обмывания» через обмен веществ при кровообразовании. Ее отрицательные качества, вызванные алкоголем, перейдут и на будущее существо.

Учитывая все последствия алкоголя и, особенно, принимая во внимание его губительное действие на потомство, Дарвин и ряд других ученых приходит к заключению, что привычка к алкоголю является большим злом человечества, чем война, голод и чума вместе взятые. Эти ученые в своих трудах высмеивают слепых экономистов, которые готовы видеть в продуктах производства спирта источники благосостояния. «Сколько, - пишут они, - затрачивается энергии, земли и сил на добывание этого губительного продукта, не дающего никакого питания, не представляющего пользы, если не считать аптекарского и промышленного применения, но имеющего главной своей целью телесную и духовную порчу человеческого организма. Было бы смешно, если бы не было так грустно, следить за сосредоточенностью, с какой чиновники высшего ранга определяют доходы от спирта. Бюджет государства, как это ни необъяснимо со стороны, регулируется при содействии отравления народа алкоголем. Фактически соки и здоровье народа повергаются на алтарь Молоха, который взамен полученного разрешения питаться мозгами масс, охотно предоставляет в распоряжение казны легко доставшиеся средства. Такой вид политической экономии, пишут они, заслуживает лишь названия «лжи и надувательства».

Таким образом, такие ученые как Дарвин, всю жизнь изучавшие вопросы генетики и влияния тех или иных факторов на человека, указывали на непоправимый ущерб, который приносит народу привычка к алкоголю. Доказано, что если остальные условия одинаковы, то не прибегающее к спиртным «напиткам» население оказывается полноценнее, чем такое, которое в большей или меньшей степени злоупотребляет алкоголем.

Здесь приведен пример, касающийся полных идиотов, и доказана роль алкоголя в их рождении. Нет сомнения, что кроме так называемых «чистых идиотов», в результате

отравления алкоголем рождаются «полуидиоты», «четвертьидиоты» и другие градации неполноценных умственно и физически людей, рождающихся в результате привычки к алкоголю и приводящей постепенно к общей деградации народа.

Не понимать этого могут только неумные люди. Поэтому задача общества и государства должна заключаться в том, чтобы всеми мерами общественного воздействия и пропаганды, совместно с организационно-административными и правовыми мерами, направить усилия на изжитие этой вредной привычки.

Несомненно, в этой большой работе по защите народа от деградации большая роль должна принадлежать армии медицинских и педагогических работников.

В настоящее время, когда советское здравоохранение добилось огромных успехов в борьбе со многими тяжелыми заболеваниями, когда продолжительность жизни человека возросла более чем вдвое, не настало ли время всерьез заняться здоровьем будущих поколений?

Учитывая те возможности, которые таятся в нашей системе здравоохранения, может быть, окажется под силу нашей стране начать с этим злом борьбу, о которой лучшие умы человечества могли только мечтать и на которую они могли только указывать в своих трудах.

Зная Вас, как крупного ученого и прекрасного клинициста, мы глубоко уверены, что Вы найдете правильные организационные формы борьбы с этим злом. Борьбы очень трудной и длительной, но чрезвычайно важной, направленной на защиту наших будущих поколений от вредных последствий дурной привычки.

Кроме того, мы хотели бы просить Вас о том, чтобы в существующие положения, касающиеся лечения алкоголиков, были бы внесены коррективы, направленные на более действенную защиту населения.

Известно, какую опасность таит в себе появление пьяного человека на улице или в общественном месте.

По статистическим данным ряда лечебных учреждений нашей страны, до 85% травм, полученных на улице, в быту и даже на производстве, связано с употреблением алкоголя. Много несчастных случаев, в том числе и со смертельным исходом, бывает по вине пьяных. Учитывая профилактическое направление нашей медицины, почему мы не можем поставить вопрос перед законодательными органами о привлечении к ответственности каждого пьяного, появившегося на улице или в общественном месте.

Что же касается производства, то ввиду того, что появление на работе пьяного создает угрозу для жизни многих людей, необходимо потребовать наказания, как самих виновников, так и тех администраторов, которые это позволяют у себя на производстве. При этом речь должна идти не только о пьяном человеке в полном смысле этого слова, но и об употреблении алкоголя на производстве, даже в небольших дозах (как это относится, например, к шоферам).

В настоящее время точно доказано, что употребление даже небольших доз алкоголя, в том числе и пива, снижает остроту и точность восприятия и резко увеличивает количество ошибок.

В последнем указе нашего правительства по борьбе с хулиганством об этом уже сказано. Но, может быть, необходимо этот вопрос поставить более решительно, чтобы ни один пьяный не мог показаться в общественном месте без того, чтобы он не понес заслуженную кару. Так как этим самым мы предупредим многие несчастные случаи и избавим ни в чем не повинных людей от опасностей, связанных с пребыванием их в общественных местах.

Известно также, что алкоголики, это потенциальные преступники, что большинство

тяжелых хулиганских поступков, вплоть до убийства, совершаются людьми, которые до этого, как правило, длительно злоупотребляли алкоголем. Об этом не раз писалось в наших газетах, в частности в «Известиях» от 19/VIII-66 г. Между тем для принудительного лечения таких алкоголиков недостаточно заключения медицинских экспертов, необходимо еще и решение суда.

Нельзя ли это дело поставить на более правильные рельсы? В самом деле, для лечения больного заразной болезнью требуется только заключение специалиста. И это правильно, так как это профилактическое мероприятие, направленное для защиты здоровых людей. Почему же для защиты здоровых людей от тяжелых последствий, связанных с нахождением на свободе алкоголиков, его лечение возможно только по определению суда? Ведь нередко вред от алкоголика во много раз больше, чем от больного заразной болезнью. Не будет ли более правильным направлять таких людей на принудительное лечение по одному заключению медицинских экспертов? При этом вряд ли целесообразно и допустимо лечение алкоголиков производить за счет государства. Иначе это будет их только развращать. Лечение для алкоголиков должно быть обязательное, принудительное и платное, с таким расчетом, чтобы он, уже находясь на лечении, отработывал свой долг, а затем после лечения у него бы за лечение удерживали из зарплаты. Кстати, необходимо, чтобы обследование и лечение пьяных было тоже за плату. Наконец, не должны ли мы, медики, в порядке защиты настоящего и будущего поколения оказать свое влияние на борьбу с этим злом не только путем пропаганды, но и также добиваясь принятия ряда законодательных мер.

Прежде всего, здесь должны быть приняты самые решительные меры по защите детей и молодежи. Всякого рода автоматы по продаже любых спиртных «напитков» должны быть запрещены, так как ими легко могут воспользоваться не только взрослые, но и дети. Всякого рода поощрения детей и юношей к употреблению алкоголя, в виде выпивки по случаю «первой полочки», «шабашки» и т.д. должны быть категорически запрещены и уголовно наказуемы.

Продажа спиртных «напитков» несовершеннолетним должна быть категорически запрещена. Взрослые, в компании которых употребляют алкоголь дети или несовершеннолетние юноши, должны нести уголовное наказание, как за развращение несовершеннолетних.

В нашей стране, где охрана детей и подростков стоит на самом высоком уровне, защита детей и юношества от тлетворного влияния алкоголя должна стать самой насущной задачей не только медицины, но и всего общества.

Необходимо обратиться к правительству с предложением, упорядочить торговлю спиртными «напитками».

Прежде всего, надо запретить продажу спиртных «напитков», в том числе и пива, ларьками в разлив, ибо выпитая «на ходу» даже кружка пива без приема пищи может оказать быстрое опьяняющее действие со всеми возможными последствиями. Спиртные «напитки», в том числе и пиво, должны отпускаться, и то в ограниченных количествах, в ресторанах и барах, с обязательным приемом пищи. Если человеку, для того, чтобы выпить рюмку водки или кружку пива, надо раздеться, сесть за столик и заказать себе какое-то кушанье, то он не может это сделать иначе как после работы.

Пивные ларьки, рюмочные и магазины по продаже вина в разлив, буфеты с продажей водки и т.д. должны быть категорически запрещены. Вместо них надо, как можно шире и больше, открывать культурных, красивых кафе, чайных, кондитерских, магазинов, где можно бы было не только купить пирожное и сладости, но и выпить чашку кофе со сливками, молочного или фруктового пунша, мороженого, сбитых сливок и т.д., чтобы чашку кофе с пирожным у нас можно было бы также легко и просто найти, как сейчас кружку пива.

Очень важно, чтобы торговым организациям, а также ресторанам, столовым, пивным и т.д. был резко уменьшен план продажи спиртных «напитков», за счет безалкогольных напитков, особенно нашего русского кваса, который во много раз вкуснее и полезнее прославленной американской «кока-колы». Чтобы не поощрение, а осуждение вызывало перевыполнение плана продажи спиртных «напитков» и пива.

Необходимо, чтобы представители торгующих организаций, как и те, кто утверждает им план, знали, какой ущерб они наносят, спаивая наш народ, способствуя развитию алкоголизма. Ущерб, который заключается не только в снижении производительности труда, повышении брака на производстве, прогулах и т.д., не только в тех расходах, которые приносят за собой несчастные случаи, связанные с алкоголизмом, но и, главное, тот ущерб, который наносится здоровью людей и будущих поколений. Наши представители планирующих и торговых организаций должны подходить к этому вопросу не как мелкие дельцы с узковедомственными интересами, а как государственные люди, думающие не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем дне нашего народа.

Мы должны также во всеуслышание сказать о том, что алкоголь резко отрицательно сказывается на продолжительности жизни человека. Известно, что продолжительность жизни алкоголиков значительно меньше, чем непьющих людей, и очень часто они погибают преждевременно в больнице, в психиатрической лечебнице или от уличной травмы, полученной в большинстве случаев по их же прямой или косвенной вине. В результате губительного действия алкоголя на организм смертность так называемых пьющих людей в три раза выше, чем непьющих. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), смертность от алкоголизма и связанных с ним заболеваний занимает третье место в мировой статистике смертности, уступая в этом лишь сердечно-сосудистым заболеваниям и злокачественным опухолям.

Помимо высокой смертности алкоголиков, нельзя не принять во внимание, что имеет место высокий процент людей не только нетрудоспособных, но и находящихся на иждивении государства по вине алкоголя. Известно, что не менее 15% больных психическими заболеваниями – это больные с алкогольной психопатией, т.е. больные на почве алкоголизма. Мы знаем, как велик процент инвалидов, получивших травму на улице или на производстве в результате пьянства их самих или по вине пьяных. Известно также, что большая часть убийств или тяжелых увечий были совершены или получены в пьяном виде.

Нельзя не учесть и того, что, по последним данным ряда ученых, алкоголь, особенно принимаемый в виде крепких «напитков» (водка, коньяк), является одной из ведущих причин возникновения рака желудка, что в странах, где последние годы заметно снижение рака желудка, объясняется тем, что там, как правило, пьют виски только в сильно разбавленной содовой воде. Учитывая высокий процент заболеваний раком желудка, это обстоятельство не может не привлечь наше внимание.

При таком положении может ли советское здравоохранение оставаться посторонним наблюдателем и не вмешаться всеми доступными средствами в борьбу за долголетие человека. Причем, в этой борьбе мы должны думать не только о настоящем, но и о будущем поколении людей, которые могут тяжело пострадать не только физически, но и духовно оттого, что мы сейчас не проведем решительной борьбы с пьянством.

В этой связи мы хотели бы просить Вас, Борис Васильевич, обратиться к министру культуры СССР тов. Фурцевой Е.А. и просить ее оказать влияние на представителей искусства, которые волей или неволей, но весьма активно пропагандируют самое необузданное пьянство, и на таких, специально подобранных картинах воспитывают молодежь, прививая им привычки к пьянству.

В самом деле, редкая картина и даже пьеса обходится без того, чтобы люди стаканами или чашками не пили водку. Посмотрите хотя бы картину «Мне 20 лет». Ведь в жизни так

стаканами пьют водку только опустившиеся алкоголики, а в картине – это молодые, совершенно обычные люди. Чему может научить такая картина смотрящего ее подростка или юношу, если государство, выпуская такую картину, как бы одобряет действия героя?

Как часть мы видим на экране или на сцене как герой, напившись до пьяна, становится более сметливым, сильным и стойким и обычно выходит победителем из затруднительного положения. В результате зритель, особенно молодой, начинает усматривать в водке источник храбрости, силы и геройства. Но ведь это же сознательная, очень опасная и вредная ложь!! Мы, как медики, должны сказать министру культуры, а через него и всем представителем искусства, что в жизни этого не бывает, что это выдумка пьющих людей, что на самом деле человек, выпив даже небольшое количество алкоголя, (и уж не говоря о том, чтобы напиться допьяна), становится менее сообразительным, все его действия замедлены, мышечная сила ослабляется, мышцы значительно быстрее утомляются, и там, где трезвый человек может выйти из затруднительного положения победителем, там пьяный или даже выпивший, обязательно, попадет впросак и провалит порученное ему дело.

Не пора ли нашим представителям искусства прекратить эту косвенную пропаганду пьянства? Кстати сказать, это целиком относится и к курению. Наше искусство всеми доступными средствами пропагандирует курение с энтузиазмом, достойным лучшего применения. И тот вред здоровью, который приносит курение, те погубленные жизни по вине этой вредной привычки, во многом должны принять на себя наши представители искусства.

Мы просим Вас, товарищ министр, ответить нам на страницах печати по затронутым нами вопросам. Мы хотели бы знать, сможет ли наше советское здравоохранение начать серьезную борьбу с этим злом, и может ли оно рассчитывать на помощь со стороны правительства? Что же касается нас, медицинских работников, представителей самой гуманной профессии, стоящих на защите здоровья населения, то мы глубоко уверены, что вся армия работников здравоохранения сделает все от нас зависящее, чтобы покончить с этим злом и защитить не только население, но и защитить будущее поколение от деградации.

С уважением

Углов и др.

Примечание.

1. Углов Федор Григорьевич (5 октября 1904 года - 22 июня 2008 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, председатель Союза борьбы за народную трезвость, почетный президент Международной академии трезвости.

Академик АМН СССР (1967; член-корреспондент 1955). Лауреат Ленинской премии (1982). Член Союза писателей России. Родился в деревне Чугуево Киренского уезда Иркутской губернии (ныне Киренский район, Иркутская область). Отец – Григорий Гаврилович Углов (1870-1927). Мать – Анастасия Николаевна Углова (ур. Бабошина) (1872-1947). Всего в семье было шестеро детей. Окончил семилетку и педагогический техникум в Киренске. В 1923 году поступил на медицинский факультет Восточно-Сибирского университета (ныне Иркутский государственный университет). На втором курсе после поездки в Ленинград тяжело заболел: перенёс брюшной и сыпной тиф с осложнениями, сепсис,



длительное время находился без сознания на грани жизни и смерти. Выжил только благодаря стараниям однокурсницы, взявшей (несмотря на имевшегося маленького ребёнка) еле передвигавшегося после болезни молодого человека к себе на попечение и ставшей впоследствии его женой. Учёбу на пятом курсе продолжил в Саратовском университете, который окончил в 1929 году. Получив диплом, Фёдор Григорьевич работал участковым врачом в селе Кисловка Нижневолжского края (1929), затем – в селе Отобая Гальского района Абхазской АССР (1930-1933) и в больнице имени Мечникова в Ленинграде (1931-1933). Принимал участие в борьбе с кулаками во время коллективизации в начале 1930-х годов, о чём впоследствии писал в автобиографической книге «Сердце хирурга». По окончании интернатуры в городе Киренске работал главным врачом и заведующим хирургическим отделением межрайонной больницы водников (1933-1937). В 1937 году Ф.Г. Углов поступил в аспирантуру Ленинградского государственного медицинского института усовершенствования врачей. После защиты кандидатской диссертации (1939) Ф.Г. Углов работал ассистентом (1940-1943), доцентом (1944-1950) кафедры хирургии этого института. В 1949 году он защитил докторскую диссертацию. Во время советско-финской войны 1939-1940 гг. Фёдор Григорьевич служил старшим хирургом медсанбата на Финском фронте. После начала Великой Отечественной войны на протяжении всех 900 дней блокады Ленинграда он работал в осаждённом городе хирургом, начальником хирургического отделения одного из госпиталей. С 1950 года Фёдор Григорьевич преподавал в 1-м Ленинградском медицинском институте (ныне – Санкт-Петербургском государственном медицинском университете имени академика И.П. Павлова). С 1950 по 1991 г. руководил кафедрой госпитальной хирургии №2 с клиникой Первого Ленинградского медицинского института, до 1972 г. был директором ВНИИ пульмонологии МЗ СССР, создал большую хирургическую школу. Одну из последних операций выполнил накануне собственного столетия в присутствии представителей Книги рекордов Гиннеса, осуществлявших её видеозапись. Последний ребёнок Углова родился, когда отцу было 66 лет. Весной 2006 года перенёс инсульт, который стал следствием плохо проведенной операции (удаление камней в почке), затем последовал полугодовой период реабилитации, большую часть которого хирург провёл на своей даче в Комарово. Скончался на 104-м году жизни от сердечного приступа. Похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

Был женат дважды. Первая жена – Вера Михайловна (ур. Трофимова), гинеколог. Поженились в 1926 году, учась в одной группе в университете. У них родились три дочери – Татьяна, Эдита и Елена. Вторая жена – Эмилия Викторовна Углова-Стрельцова (р. 14 августа 1936 года), кандидат медицинских наук. Поженились в 1964 году. Их сын – Григорий Фёдорович Углов (р. 10 июня 1970 года), дирижёр, старший преподаватель в РГПУ им. Герцена. У Фёдора Углова при жизни было 9 внуков, 9 правнуков, 2 праправнука.

Кокушкин Я.К. – Красноносому И.А.
27 декабря 1967 года.

Письмо тов. Кокушкина Я.К., члена партии с 1917 года, общественного деятеля (г. Горький)

Дорогой Игорь Александрович!

Вы бы представили себе, как я рад “Записке”. Вот Человек! ... Конечно, Вы правильно делаете, что приводите напечатанное в “Правде” в 1914 году, приводите высказывания Бехтерева, Семашко – что запреты продажи спиртных «напитков», идущие снизу, будут наиболее прочной и действенной мерой. Но чтобы сами рабочие (добавлю – и колхозники) взялись за уничтожение пьянства, над этим, прежде всего, надо поработать.

Но Вы знаете, какой шум поднялся в большом зале Сормовского дворца культуры, когда

я, на заводской “Красного Сормова” партконференции, высказывался против пьянства при обсуждении новой программы Партии? Какую угрозу развитию коммунистических отношений между людьми содержит в себе самоотравление алкоголем!

А я довольно известный и вроде бы уважаемый в Сормове человек.

Очевидно, что вначале надо повести большую пропагандистскую кампанию, сплотить в организацию действительных, последовательных борцов против алкоголизма, всякой наркомании, авторитетно возглавленной и поддержанной ЦК КПСС и Правительством не на словах, а на деле.

По-видимому, Вы – в ЦК КПСС, а я – в Президиуме Верховного Совета СССР, куда готовлю письмо, и должны этот вопрос ставить как первоочередной.

В “Записке”, собственно, вопрос этот Вы и поставили, не уделив только внимания организации вокруг Центра широкой общественности, именно – рабочих.

“Записка” – хорошая программа деятельности этой организации.

В ЦК Вам предложили “собрать мнения”. Так пусть ЦК возьмет их, прежде всего, из редакции “Известий”, те “свыше 10000” откликов на статью «Мой папа пьет». Это же крик души!

Примерно в октябре 1965 года я был у Л.В. Карпинского, зав. отделом пропаганды редакции “Правды”. Так он сказал, что и на “Пьянство-нетерпимо” поступило в редакцию многие тысячи писем. Да я передал Карпинскому около 60, полученных мною из разных городов и сел СССР в партком завода, в райком для передачи мне. Особенно сильно выразил свое гневное отношение к равнодушию руководящих органов в пьяном вопросе рабочий бумкомбината им. “Правды” гор. Правдинск, Горьк. области. Коммунист.

Жалею, что я даже его адреса не записал. Надеялся, что после такого письма сормовичей, да еще подхваченного “Правдой”, все “зашевелится”. Карпинский, действительно, обнадеживающе говорил, что редакция послала 500 запросов по “Пьянство-нетерпимо” в министерства, учреждения науки, культуры и т.п.

Но гора родила мышь – некоторые куцые меры против спившихся, но никак не против пьянства, дальнейшего распространения его вширь и вглубь. Ни одного судебного приговора по указу “за соvrащение малолетних”, или хотя бы общественного осуждения такой “практики”. Все та же политика спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений. (Сравните, если бы Госстрах планировал неуклонное возрастание “контрольных цифр” пожаров и смертей. Ну, мне убеждать Вас нечего). [Горький С-54, Юбилейный бульвар, 23, кв. 19. Кокушкин Яков Карпович]

Ваш Я. Кокушкин (1)

27 / XII-67

Сормово

Примечание.



1. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого - современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).

Выдающийся борец за трезвость **Дмитрий Гаврилович Булгаковский**

Гринченко Н.А.

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, г. Елец



***Гринченко Наталья Александровна** — филолог-преподаватель английского языка, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков. Род. 21.03.1952 в г. Ош Киргизской ССР. Окончила ф-т иностранных языков Киргизского университета и аспирантуру при Киргизском НИИ педагогики. В 1991 году защитила диссертацию на тему «Пути предупреждения наркотического поведения школьников подросткового возраста». С 1995 года работает в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина. В настоящее время – доцент кафедры романо-германских языков и перевода института филологии. Преподает специальные дисциплины на отделении иностранных языков. В числе основных работ – учебное пособие по деловому общению, лекции по методике обучения иностранному языку, учебное-методическое пособие по ускоренному обучению английскому языку как второму иностранному. С 1995 по 2014 гг. вела факультатив «Педагог-организатор антинаркотического воспитания» на факультете дополнительных педагогических профессий. В трезвенном движении с 1985 года. С конца 1980-х занимается проблемами трезвенного воспитания. Регулярный автор статей в ряде трезвенных изданий - «Соратник», «Подспорье», «Пока не поздно». Выступает с трезвенными материалами в региональной прессе. Известна как соавтор коллективной монографии «Собриология» (2011) под редакцией А.Н. Маюрова, автор учебного пособия для вузов «Трезвый образ жизни» в двух частях (2010, 2011) и учебно-методического пособия для общеобразовательных школ «Уроки нравственности и здоровья» (2013).*

Выдающимся ельчанином, борцом за трезвость, был *Дмитрий Гаврилович Булгаковский* (1943-1918?) – писатель и священник, чьё имя, к сожалению, малоизвестно широкой публике.

Дмитрий Гаврилович Булгаковский родился 12 сентября 1843 года в городе Ельце Орловской губернии (ныне Липецкой области), в семье псаломщика местной Предтеченской церкви. Своё образование он начал в Ливенском уездном духовном училище, продолжив его затем в Орловской духовной семинарии, в которой проучился всего два года, продолжил свою учёбу в Минской духовной семинарии. С 1902 года после

снятия священного сана он постоянно проживал в Петербурге. Умер он после 1918 года в Петрограде. Точная дата его смерти неизвестна.

Это был неутомимый борец за нравственность и веру, человек, много сил отдавший делу просвещения народа. Одним из средств пропаганды своих идей Д.Г. Булгаковский избрал литературу. Его многочисленные труды можно разделить по своему содержанию на несколько групп: религиозно-нравственные, исторические, этнографические, агиографические, против алкоголизма, на военную тематику, беллетристику и другие. Всё литературное наследие Д.Г. Булгаковского насчитывает более 170 наименований.

Однако в данной статье речь пойдёт о трезвенной деятельности Дмитрия Гавриловича. Среди наиболее известных его трезвенных трудов: брошюры о вреде пьянства: «На помощь» (1902), «Вино на Руси. По памятникам творчества...» (1902), литературно-художественный альбом «Эхо. Пьянство и его последствия» (1898). За этот альбом Дмитрий получил золотую медаль на Парижской Всемирной выставке в 1900 году.

В 1910 году он издал «Очерк деятельности попечительств о народной трезвости за всё время их существования», а с 1912 года выступил как редактор-издатель выходившего несколько лет журнала «Всероссийский вестник трезвости». [5, с.50-52]

В 1914 году он стал автором-составителем «Первой русской хрестоматии: С подбором ст. о вред. влиянии спирт. напитков на здоровье, материал. благосостояние и нравственность: Для шк. в борьбе с нар. Пьянством», достаточно объёмной книги из 160 страниц. [8]

Трезвенные взгляды Д.Г. Булгаковского

Читая труды Булгаковского, невозможно не отметить, что он был бескомпромиссным борцом за трезвость, убеждённым, что алкоголь – зло в любых дозах и любых количествах, что лучшая стратегия – полное воздержание от алкоголя. Его взгляды во многом совпадают с научными представлениями о проблеме алкоголизма отечественных и зарубежных исследователей прошлого и настоящего (Б. Раш, А. Форель, И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов, И.А. Сикорский, Г.А. Шичко, Ф.Г. Углов, В.Г. Жданов, А.М. Карпов, В.П. Кривоногов, А.Н. Маюров и др.).

Что такое алкогольная зависимость?

Размышляя о природе зависимости, Булгаковский утверждает, что «...пьют люди не потому, что без вина не могут обходиться, как без пищи или без воздуха... Пьют люди просто по привычке. У нас всё делается большей частью по привычке. Стоит только одно и то же повторить раз-другой, и человек понемногу привыкает к хорошему или дурному делу» [3, с. 20–21]. Это согласуется с учением И.П. Павлова о динамических стереотипах, определяющих поведение человека.

Булгаковский подмечает следующие **характеристики алкогольной зависимости**, которые признаны современными учёными в качестве основных.

Утрата контроля над количеством выпитого по мере приобщения к алкоголю: «Случилось ему на свадьбе у своего крестника выпить одну рюмку... Часто, как на грех, представлялись ему случаи выпивки. Он уже не отказывался, как раньше. Стал пить и у себя дома. Не заметил ни он, ни жена его, как привыкли они к вину. Приучил и жену пить, и та вместе с ним напивалась. Пошли в доме ссоры, а иногда драки. Дети плакали. Хозяйство падало» [3, с. 8–9].

Безудержная тяга к алкоголю: «Однажды, после горьких слёз жён и детей решил он бросить пить, и ничего не вышло у него: продержался три дня и снова напился до потери сознания... Не прошло и трёх месяцев, как сын нарушил свою клятву (не пить – прим. авт.). И опускался всё ниже и ниже. Всё имущество, нажитое стариками, пошло прахом. Мать старуха пошла по миру» [3, с. 7–8].

Тяжёлые социальные и медицинские последствия для самой личности пьющего и его окружения:

Моральное падение: «Раз сорвал с шеи у своего сына золотой крестик и пропил»; «Вот он схватил последнее детское пальтишко, которое они (его дети – авт.) одевали попеременно, чтобы и его спустить на водку и влить в свою ненасытную утробу дьявольской отравы»; пьяница «...опускался всё ниже и ниже, знакомился с разными мошенниками и ворами, потерял к себе всякое уважение»; «Пьяному ничем не угодишь. Как только на порог дома, так брань и побои. И никому не бывает пощады – ни жене, ни малым детям» [3, с. 7–8; 10–11].

Потеря здоровья и социального статуса личности пьющего: «Знаете, кто это просит милостыню? Это – бывший механик... Директор завода, на котором он служил, справлял 25-летнюю годовщину своей службы и пригласил на обед всех служащих. С директорского обеда техник вернулся домой порядочно выпивши... Долго ли, коротко ли, он чаще и чаще стал выпивать, а после стал запаздывать на работу, а иногда по нескольку дней совсем не являлся на завод. В первое время директор делал ему выговоры, в надежде, что он исправится, а через год, потерявши всякое терпение, он отказал ему от места» [3, с. 8]; «Никто не поверит, что это был один и тот же человек. Раньше он не пил, и посмотрите, каким бравым молодцом выглядел... Вино искалечило его так, что, как будто, это два разных лица, из которых одному лет двадцать пять, а другому под пятьдесят» [3, с. 13].

Булгаковский даёт подробное описание медицинских последствий употребления алкоголя для сердца, желудка, печени, почек, **головного мозга**, используя при этом иллюстрации с картинками здоровых и повреждённых алкоголем органов [3, с. 11–12, 100–160; 12].

Особенно выделяет Булгаковский потери для психического здоровья пьющего: «Часто у тех, кто много пьёт, расстраиваются душевные способности. Пьяницу иногда мучит невыносимая тоска, и нередко он совсем лишается сна. При ещё большем расстройстве, когда начинается белая горячка, у него появляется бред наяву» [3, с. 11].

Потери для общества в целом: «Посмотрите, наконец, как пьянственная страсть, в виде злого духа, разгуливает по семьям, деревням и городам нашей многострадальной родины. Ей покорны все: и бедные и богатые, и люди учёные и люди простые. Один другого заражает пагубной страстью. Дети берут пример от родителей, родители наследовали порок от своих отцов и матерей – и так из рода в род. Пьянство – такая зараза, с которой ни одна болезнь не может сравниться» [1, с. 10–11].

Булгаковский утверждает, что **алкоголь неизбежно причиняет вред и от алкоголизма не застрахован никто:** «К сожалению, не одни простые люди подвержены пьянству; нередко и между образованными отмечается этот порок... Вино на всех кладёт своё позорное клеймо. И образованный человек, преданный пьянству, ничем не дорожит: ни семьёю, ни честью, ни службой» [3, с. 14]. Сегодня это – один из законов собриологии (науки о путях отрезвления общества) – закон неустранимости вреда, согласно которому вред, причиняемый человеку, семье и обществу не устраняется до тех пор, пока существуют производство, продажа и потребление алкоголя (С.Н. Шевердин, В.П. Кривоногов и др.).

Отмечает Булгаковский и такие странности в поведении алкоголика, как **неосознание своего трагического положения, утрата инстинкта самосохранения:** «Кто не бережёт своей жизни? Кто не заботится продлить её насколько возможно? Умирающий богач-скупец, который всю жизнь отказывал себе в самом необходимом, теперь готов отдать всё своё состояние тому, кто продлил бы жизнь его хотя бы на несколько дней, даже часов. Тот бедняк, который ложится спать голодным, заболев, со слезами на глазах просит докторов помочь ему подняться со смертного одра, хотя предстоит ему снова голодать. Один только пьяница не щадит своей жизни» [3, с. 14].

На эту же особенность указывает и наш современник, доктор медицинских наук, автор учения о саногенезе (стратегии самостоятельного управления своим здоровьем) А.М. Карпов: «...при любом повреждении тела – ушибе, ранении, ожоге, переломе –

возникает комплекс физиологических и психических феноменов, которые „вынуждают“ человека прекратить телесное повреждение...». При повреждении тела алкоголем человек не проявляет никакой тревоги. Это происходит потому, что «интеллект при опьянении „отключается“, в результате хронического алкоголизма развивается слабоумие... Все психические функции – восприятие, представление, эмоции, мышление, воля, интеллект, память – участвуют в защите только от физического повреждения. При нанесении вреда психическому здоровью таких естественных, рефлекторных, биологических защитных механизмов нет. Душа беззащитна» [7, с. 75–76].

Кто первые учителя винопития и, почему люди пьют?

Булгаковский утверждает, что приобщение к алкоголю начинается, прежде всего, в семье, в трудовом и учебном коллективе. И происходит это из-за предрассудков и заблуждений о пользе алкоголя: *«У нас часто сами родители заставляют детей своих выпивать по целой рюмке ради потехи, чтобы видеть детские пьяные кривлянья. А также подносят вино родители детям ради компании (чтобы не обидеть ребёнка): на крестинах, на свадьбах, на похоронах, на престольных и других праздниках... за работой, ради усталости, зимой в дороге, ради тепла, во время болезни, ради облегчения. Но это не всё. Матери прибавляют к молоку вино, чтобы грудные дети их крепче спали, особенно в рабочую пору, когда недосуг за ними ходить; они же пьяные кормят их своей грудью, и заражают кровь их винным ядом... Значит, первыми учителями винопития являются те, которым прежде всего приходится пожинать плоды своего учительства – это сами родители» [2, с. 1–2]; «На постройке железной дороги в одном месте по распоряжению подрядчика десятник угощает водкой тех, кто остаётся на работе после урочных часов, или, как говорится, после шабаша. К десятнику подходят землекопы по очереди за своей чаркой. Парень лет шестнадцати, бывший на работе с отцом, хочет за свою порцию получить деньгами. Но отец, рослый мужик, толкая сына под локоть, шепчет: „Ну чего там деньгами, пей!“ Парень выпил. На другой день он уже не отказывался от своей порции. Так пошло день за днём. Он, наравне с другими, ожидает окончания работы, чтобы выпить шабашовую чарку. Не трудно догадаться, что выйдет из этого парня для будущей его семьи и общества» [2, с. 4–5].*

Современные исследователи проблемы химических зависимостей также указывают на роль семьи и ближайшего микросоциального окружения в приобщении к пьянству и другим зависимостям. Люди пьют также потому, что запрограммированы на употребление алкоголя, потому что верят в его чудодейственные свойства, хотя большая часть мифов современной наукой опровергнута (Г.А. Шичко, В.П. Кривоногов и др.).

Как преодолеть порок пьянства?

«В борьбе с дурными привычками всякий должен походить на укротителя диких зверей. Как укротитель вырывает клыки и когти у зверей, чтобы сделать их безопасными, так и человек, имеющий дурную привычку, должен обезоружить свою страсть, вырвать её жало, т.е. то влечение, в угоду которого он сделался послушным рабом. Чтобы быть победителем над страстью, надо употреблять усилие. Усилие – необходимое условие всякой победы и всякого нравственного совершенствования» [3, с. 21].

Пьянство, по Булгаковскому, – болезнь воли. Волю надо упражнять. Нет ни одной страсти, которую человек не мог бы побороть: *«Если ты сегодня стерпишь и не выпьешь, то, без сомненья, на другой день и потом на следующий сделаешь это с меньшей затратой усилия, и чем больше будешь делать повторений в отказе себе вина, тем дальше будешь уходить от вредной привычки, и тем прочнее будет образовываться у тебя новая привычка „к воздержанию“... Стой, как каменная стена, без поворота. Страсть твоя коварна, она закричит, застонет, не верь ей, она обманет тебя, не делай*

ей пощады... Когда начнёшь борьбу и споткнёшься, не падай духом. Споткнувшись, поднимись и опять веди борьбу. Главное – не опускай рук, как это многие делают... Когда у тебя явится мысль выпить ещё раз, последний раз и всего одну рюмочку, помни – не поддавайся искушению: нельзя ни одной капли... Если поддашься искушению и выпьешь хоть каплю вина, начнёшь по-прежнему пить... Когда совершенно перестанешь пить, не думай, что для тебя уже не страшны никакие соблазны... И не в первые только годы надо наблюдать за собой, а беспрерывно, всю жизнь...» [3, с. 2–8].

Преодолей пьянство через нравственный здоровый образ жизни?

«Не обременяй себя тяжёлой работой, потому что от переутомления расстраиваются нервы... По ночам не сиди долго, вовремя ложись спать... Беги от пьяной компании, как от огня или как от заразы, не подвергая себя без нужды опасности... Старайся воздерживаться от всякого порочного дела, и особенно от распутства, потому что всякий грех – преддверие к вину, как и вино – дверь ко всякому греху. Верь, что и твоя мрачная жизнь прояснится» [3, с. 8].

«Трудолюбие предохраняет от всего худого. Кто постоянно занят делом, тому некогда думать о дурном. Трудолюбивый человек пользуется уважением и доверием» [2, с. 70].

Наставление юношеству: лучшая стратегия – абсолютное воздержание!

Позиция Булгаковского в отношении пьянства и алкоголизма отвергает идею «умеренного» питья и нацеливает на абсолютную трезвость: *«Бросьте пить, добрые люди. А тот, кто ещё ни разу не пробовал вина, пусть никогда его не касается!»* [1, с. 11].

«Пусть никто из учащихся не пробует спиртных напитков, а кому, к сожалению, пришлось попробовать, пусть большие никогда капли в рот не берёт, даже самого сладкого виноградного вина. А по выходе из школы пусть бежит от всех таких знакомых, кто служит соблазном; пусть и у себя не держит никакого вина и не угощает других... Каждый из вас только при трезвой жизни может оправдать светлые надежды общества» [3, с. 23–24].

О роли православного духовенства в отрезвлении общества

В конце XIX столетия Булгаковский указывает, что *«часть самого духовенства нуждается в воздержании от употребления спиртных напитков»* и что *«церковная проповедь... никогда не имела ни малейшего влияния на прихожан в деле церковного отрезвления»* и рекомендует *«Комиссии о роли православного духовенства в борьбе с народным пьянством»* следующие направления работы:

«Желательно было бы, чтобы все священнослужители при совершении требоисправлений воздерживались от употребления спиртных напитков, имея в виду, что только живым примером они могут влиять на прихожан.

Необходимо учредить в каждой благочинии „Пасторский Союз трезвости“ из священнослужителей, с правом на благочинских съездах делать замечания и внушения нарушившим правила „Союза“.

Запретить духовенству принимать от прихожан водку при разных духовных требоисправлениях.

Обязать духовенство не угощать вином прихожан в храмовые праздники, а также и в другие дни.

Воспретить духовенству устраивать «мирския помочи» с угощением водкою, а равно заботиться о повсеместном искоренении этого обычая.

Желательно, чтобы в каждом приходе были учреждены церковно-приходские общества, а также усилены заботы об открытии школ, в которых велось бы воспитание детей на более глубоких религиозно-нравственных началах.

Усилить церковную проповедь против пьянства и оживить её, а также увещевать народ к отвращению от вина при крестных ходах и разных общественных молебствиях.

Заботиться об искоренении обычаев, сопровождающихся угощением водкою, как то: а) на крестинах, свадьбах, новосельях, именинах, похоронах, в поминальные дни и при крестных ходах; отменить „запой“ и „пропой“ невесты; в) не ставить так называемых „магарычей“.

Желательно, чтобы духовенство разъясняло в церковных поучениях вредные последствия, происходящие от избрания должностных лиц, как то: сельских обществ, старшин и волостных судей, имеющих пристрастие к вину.

Увещевать, чтобы крестьяне не отдавали в аренду общественной земли, лугов и других арендных статей за водку, а также влиять на сельские власти, чтобы они не допускали вина на мирские сходки.

Влиять на сельские общества, церковные попечительства, общества трезвости, чтобы они позаботились о перенесении базаров и ярмарок с воскресных и праздничных дней на будничные, об удалении питейных заведений на возможно большее расстояние от церквей, школ, волостных правлений, судебных и других публичных мест, а равно и о прекращении в воскресные и праздничные дни винной торговли или, по крайней мере, о сокращении часов этой торговли.

Вывесить в церковных притворах, волостных правлениях на видных местах статьи закона, относящиеся к ослаблению пьянства и поучения о вредном действии вина на здоровье человека, а равно и на его нравственную и материальную стороны.

Для лучшего укрепления в памяти прихожан пастырских наставлений раздавать время от времени листки и брошюры о вреде пьянства.

Снабдить каждую церковь достаточным количеством полезных книг и брошюр, в числе которых должны быть издания против пьянства и его вредных последствий.

Завести при церковно-приходских и иных школах народные библиотеки.

Вменить в обязанность законоучителям церковно-приходских и других сельских школ внедрять в учениках отвращение к вину.

Заботиться об устройстве воскресных и праздничных чтений, по возможности, со световыми картинками, а также об организации народных хоров, заполняя праздничный отдых разными безвредными развлечениями.

Пользоваться исповедью, как особенно сильным средством к воздействию на прихожан, имеющих пристрастие к вину.

Обратить наибольшее внимание на молодое поколение, предохраняя его от употребления спиртных напитков. Обязать родителей строго следить за поведением детей и не позволять пить водки, в противном случае привлекать к ответственности самих родителей.

Относиться с большим участием и пастырской любовью к имеющим склонность к спиртным напиткам и, насколько возможно, чаще посещать и увещевать их отстать от вина.

Просить жён и дочерей священников о принятии участия в борьбе с народным пьянством и о влиянии их на женское население.

Позаботиться об отрезвлении педагогического персонала духовно-учебных заведений, в целях устранения дурного влияния на будущих кандидатов священства.

Ввести в программу духовно-учебных заведений учение о вредном действии алкоголя на организм человека и на его духовную сторону.

Отбирать от ставленников, при их рукоположении в священники, подписки о неупотреблении спиртных напитков.

Преосвященные, время от времени, благоволят рассылать по своим епархиям окружные послания, призывая пасомых к трезвости.

Имея ввиду заботы Св. Синода о нравственном состоянии паствы и принимая воззвание его к духовенству, бывшее в 1899 году, о мерах с искоренению в народе пьянства, которое принесло немалую пользу, просить Св. Синод снова сделать увещевание православной пастве и духовенству о воздержании от спиртных напитков» [4, с. 17–20].

Подводя итог нашему исследованию, можно утверждать, что трезвенные идеи Дмитрия Гавриловича Булгаковского интересны и актуальны и в наше время. Принципиальная позиция русских дореволюционных трезвенников, не желавших вступать ни в какие компромиссы с алкоголем, была проверена самой жизнью.

Благодаря деятельности таких трезвенников в России был введён «сухой закон» (право местного запрета), который продержался с теми или иными ограничениями с 1914 по 1925 год и был отменён не волей народа, а «сверху». Инерция «сухого закона» ещё долгое время помогала нашему народу оставаться одним из самых трезвых народов Европы.

Литература

1. Булгаковский Д.Г. Без вина одно горе, а с вином старое одно, да новых два. СПб.: Отеч. тип., 1909. – 15 с. ил.
2. Булгаковский Д.Г. Как привыкают к вину. СПб.: тип. Уч-ща глухонемых (М. Аленовой), 1909. – 8 с.
3. Булгаковский Д.Г. Помните, к чему готовитесь: Первое чтение по борьбе за трезвость. Санкт-Петербург: тип. М. Пивоварского и А. Типографа, 1914. – 24 с.
4. Булгаковский Д.Г. Роль православного духовенства в борьбе с народным пьянством: (Докл. Комис. по вопросу об алкоголизме 6 окт. 1899 г.). СПб.: тип. П.П. Сойкина, 1900. – 20 с.
5. Гринченко Н.А., Ляпин Д.А. Трезвый Елец. 2 изд., испр. и доп. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. - 158 с. ISBN 978-5-00151-033-8
6. Елисеев В. Булгаковский Дмитрий Гаврилович (Булгаков) // Липецкая энциклопедия. Липецк, 1999. – Т. 1. – с.154–155; Булгаковский Дмитрий Гаврилович (Булгаков) // Русские писатели. 1800–1917: биограф. словарь, с. 447.
7. Карпов А.М. Здравствуйте, если хотите. Образовательно-воспитательные основы интеграции медицины, экологии, образа жизни и власти. Казань, 2008. – с. 187.
8. Первая русская хрестоматия: С подбором ст. о вред. влиянии спирт. напитков на здоровье, материал. благосостояние и нравственность: Для шк. в борьбе с нар. пьянством / [Сост.] Д.Г. Булгаковский. М.: Изд. кн. скл. М.В. Клюкина, 1914. – 160 с., ил.

Гортоновика как она есть

Астахова Л.В.

Международная академия трезвости



Астахова Людмила Владимировна — психолог, преподаватель курсов по методу Шичко ответственный секретарь Общероссийского общественного объединения «Оптималист», профессор Международной академии трезвости.

В 2018 – 2021 годах метод Шичко начал возвращать свою популярность после относительно длительного забвения. О нем сейчас много говорят в социальных сетях, есть сайты, посвященные методу Г.А. Шичко, выкладываются видеоролики в Интернет, лекции, где преподаватели метода Шичко пытаются побудить людей к самостоятельному избавлению от алкогольной зависимости, чем вызывают интерес к методу. О методе Шичко пишут отзывы и брошюры, ... а вот о гортоновике, которая лежит в основе метода гортоновической дезалкоголизации, мало кто знает и многие считают, что гортоновика не может существовать как отдельная наука, потому что её методы и термины вошли в современную прикладную психологию.

Итак, как возник термин «гортоновика»?

Геннадий Андреевич охватил своей жизнью все периоды развития психологии в СССР – и довоенный, и военный и послевоенный. Война явилась суровым испытанием для каждого участника тех трагических событий. Эти испытания, как мы знаем, прошел и сам Шичко.

Вспомним о том, в каких сложных условиях ему приходилось продвигать свои теории. Начнем с периода 1941-1945 годов. Одним из основных требований к психологам и психологическим разработкам являлось их прикладная ориентированность, направленность на решение актуальных практических задач военного времени. Развивались теории по психологической реабилитации раненых и инвалидов, по методам психологической настройки народа, и конечно, бойцов, разведчиков, лётчиков, подъем их патриотических чувств, настрой на победу и многое другое. (1)(2)(3)

Это вселяло надежду на дальнейшее развитие психологии. Однако, действительность оказалась иной. Через несколько лет после окончания Великой Отечественной войны начала подниматься новая волна борьбы за чистоту ленинско-сталинских идей. И началось все с разгрома генетики в 1948 году на сессии Академии сельскохозяйственных

наук. На этой же сессии в качестве ближайшей основной теоретической задачи психологии определялось «ее философско-теоретическое перевооружение на базе диалектического и исторического материализма и Павловского учения». Формально, главная задача сессии заключалась в том, чтобы «вскрыть недостатки, мешающие дальнейшему плодотворному развитию идей Павлова».

Несмотря на то, что на этой сессии речь шла, в первую очередь о физиологической науке, но, по сути дела, речь шла о возможности дальнейшего существования психологии как самостоятельной научной дисциплины. А отсюда был один шаг до далеко идущего вывода «о замене психологии физиологией высшей нервной деятельности». Поэтому психологи должны были найти точки развития психологии как науки в учении Павлова о рефлекторной природе психического.

Но в любом случае, в основе психологической науки основным принципом должна была оставаться причинная обусловленность любого психического явления объективным материальным миром. О душе, как о нематериальной субстанции, и речи быть не могло (7).

В такой сложной обстановке Геннадию Андреевичу пришлось разрабатывать свой метод. Он работал на стыке таких наук, как физиология, медицинская и социальная психология, психиатрия и социология. Шичко много лет работал в институте экспериментальной медицины, который был создан при Министерстве здравоохранения РСФСР. Защитил кандидатскую диссертацию по биологическим наукам. Досконально изучил теорию И.П. Павлова о второй сигнальной системе и теорию психоанализа Зигмунда Фрейда (когда и получил знания о бессознательном и способах воздействия на него). Геннадию Андреевичу пришлось постигать труды известных в ту пору ученых-психологов: Выготского, Леонтьева, Анохина и других, чтобы связать все эти знания в единую взаимосвязанную систему, на основе которой можно было бы помогать людям эффективно решать их проблемы. Это было необходимо сделать, потому что простому человеку было бы непонятно, как можно решить проблему, например, алкогольной зависимости при помощи знаний физиологии и условных рефлексов и т.п. Нужен был метод, объединяющий эти знания, метод простой и понятный людям.

Обдумывать способ исцеления от алкоголизма Шичко начал еще в 40-х годах 20-го столетия. Автор метода продолжительное время пытался разобраться в механизмах формирования и возникновения психологической алкогольной зависимости. Для этого он испытывал разнообразные вариации методов воздействия на страдающих алкоголизмом людей, в том числе и разные виды гипноза. От лечения с помощью медикаментозных средств он отказывался категорическим образом. Так как находил это не просто неприемлемым, но недопустимым. Со временем, Шичко пришел к убеждению, что неправильно создавать установки на трезвость принудительным образом: избавление от алкогольной зависимости через гипноз или кодирование всех видов – он пришел к этому выводу собственным эмпирическим путем.

За эти годы (с 40-х до середины 60-х) Шичко проделал огромную работу и выявил как внешнюю (социальную) причину формирования алкогольной зависимости (питейное психологическое программирование), так и внутренние (физиологические) причины возникновения тяги к алкоголю (физиологической потребности) – формирование условного рефлекса на сигналы об алкоголе (вид, запах, слова, картинки и даже мысли). Он глубоко изучил историю, связанную с развитием и насаждением пьянства в России и историю сопротивления народа этим тенденциям. Большое внимание Шичко уделял изучению алкогольной политики государства и экономики, пытался влиять на нее своими письмами, обращениями, отражал все это в своих трудах.

(5) Многие из своих открытий Шичко не нашел в работах психологов-современников. Поэтому опереться на современную психологию Геннадий Андреевич не мог. Кроме того, воздействие словом на сознание было в стадии изучения и применялось определенной, наделенной такими полномочиями, группой людей. Эти методы и приемы

использовались в газетных статьях, в выступлении государственных деятелей с трибун, на радио, а затем и на телевидении и достигали своего результата – сформировалось достаточно сплоченное социалистическое общество, общество советских людей.

Но у Геннадия Шичко цель была совсем иной. Он верил в трезвое будущее своего народа. Поэтому он предложил создать новую науку – гортоновику – (лат - hortatio – разные виды речевых воздействий, novo – обновлять, изобретать). Наукой Геннадий Андреевич назвал гортоновику, надеясь на её развитие. К гортоновическим методам он относил все виды речевого воздействия на сознание людей, в том числе и гипноз. Целью этой науки было изучение возможностей благотворного влияния на человека целенаправленной, правдивой речью.

Важнейшей задачей гортоновики Геннадий Андреевич считал разработку новых методов благотворного влияния на людей с лечебной, воспитательной, производственной и т.п. целями. Методы влияния на человеческое сознание при помощи слова он назвал гортоновическими (5). К этим методам он относил и свой новый метод гортоновической дезалкоголизации, который предназначался, сначала, только для помощи и самопомощи при алкогольной зависимости. Этот метод объединял в себе и физиологию, и психоанализ, и психологию личности, и социологию, и политику, и экономику, и историю. Такое сочетание многих наук в одном методе было применено впервые и вызывало недопонимание в научных кругах – к какой же научной дисциплине его отнести.

Так и возник новый термин – «гортоновика». Почему гортоновику можно считать наукой? У каждой науки есть своя специфическая терминология. Поэтому Шичко в своих работах ввёл несколько новых терминов, отсутствующих в работах современных психологов, но необходимых при работе с зависимостями. Такими терминами-неологизмами являются «гортоновика», «абсурдизм», «абсурдист», «алкоголепийца», «вникаемость», «пропитейная (проалкогольная) запрограммированность», «алкоголизация», «дезалкоголизийность», «сингулизм», «реалкоголизийность», «дезалкоголизация», «матебремник», «оптимализм» и т.д. Все неологизмы автор метода, в дальнейшем, ввел в «Маленький словарь трезвенника», где представил читателю и слушателю всю трезвенническую терминологию, используемую при работе по методу Шичко.

Сейчас коротко рассмотрим выборку на тему «Гортоновика» из реферата Г.А. Шичко «Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма» и сравним термины гортоновики с терминами современной психологии.

Выборка на тему «Гортоновика» из реферата Г.А. Шичко «Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма» (Заключительный отчет) 1981 год, г. Ленинград

«гортоновика» – (лат – hortatio – разные виды речевых воздействий, novo – обновлять, изобретать) – новая наука, занимающаяся изучением возможностей благотворного влияния на человека целенаправленной речью...»

Термин «гортоновика» и тема помощи алкоголикам и курящим в современной психологии отсутствовали.

«Метод гортоновической дезалкоголизации» – не лечебный и по-настоящему научно-материалистический метод, предусматривающий с помощью специальных занятий превращение алкоголика в сознательного трезвенника. Метод позволяет при его правильном использовании добиваться почти стопроцентного положительного результата. На сегодня – это единственный метод, обеспечивающий полное избавление людей от алкоголизма и резко повышающий их сознательность. Он самый гуманный и эффективный... Метод применяется в четырех вариантах: индивидуальный, групповой, развернутый и сокращенный».

Термин «Метод гортоновической дезалкоголизации» в современных работах психологов отсутствовал.

«Принцип сингулизма» – принцип учета индивидуальных особенностей человека».

Такие термины как «сингулизм», «принцип сингулизма» – в современных работах психологов отсутствовали.

«Вникаемость» – настраиваемость мозга на определенную деятельность, способность сосредоточиться»...

Термин «вникаемость» и это свойство мозга в современных работах психологов не рассматривался.

«Внушаемость» – степень подверженности внушениям».

Совпадает по смыслу с определением термина в психологии: Внушаемость – это характеристика человека, под которой понимается готовность к подчинению собственной воли воздействиям, исходящим от окружающей среды (индивидов, групп, газет, книг, рекламы).

«Памятливость» – способность легко запоминать что-либо. От памятливого существенно зависит жизнь человека, степень его податливости благотворным словесным воздействиям. Алкоголик, утративший полностью или почти полностью памятливость, глух к словам психотерапевта».

В научной психологии такого термина нет. Способность к легкому запоминанию называется просто «память», свойством которой является «запоминание». Слово «памятливость» применялось в разговорной речи.

«Подвижность нервной системы» – свойство мозга, обнаруженное И.П. Павловым и признанное им одним из критериев классификации общих типов в.н.д. Его определение: «...способностью быстро, по требованию внешних условий, уступить место, давать преимущество одному раздражению перед другим, раздражению перед торможением и обратно». Подвижность нервной системы еще понимается и как легкость переделки сигнального значения раздражителей (положительного на отрицательный и наоборот)». Это определение Павлова совпадает с определением в научной психологии:

«Подвижность нервной системы» – одна из характеристик деятельности нервной системы, описывающая скорость переключаемости, быстроту появления и прекращения проходящих процессов. В психологии это свойство нервной системы называется «лабильность».

Далее рассмотрим принципы гортоновки

«Основными принципами гортоновки являются следующие:

1) материалистический монизм, обязывает:

*а) решительно отвергать представления о сверхъестественном и намеки на него;
б) исходить из признания психической деятельности функцией, физиологической деятельностью головного мозга. Он требует проявлять личную активность, не надеяться на чудеса и случайности».*

Монизм (в философии) – это альтернативное философское мировоззрение, которое учит о принципиальном единстве психического и физического. Родоначальником монизма в философии Нового времени был Б. Спиноза, к чьим идеям впоследствии постоянно обращался Л.С. Выготский.

Идеалистический монизм единственной реальностью полагает идеальное, при этом, кажущееся нам материальным на самом деле есть порождение идеального и подчиняется его законам. Идеальное – это недоступная органам чувств реальность, содержанием которой является обобщенная схема мироздания, например, божественный замысел.

Материалистический монизм, наоборот, отстаивает примат материальной субстанции. Согласно этой позиции, психика закономерно появляется на определенном этапе развития материи и представляет собой свойство материи.

2) нервизм – понимается по-павловски (Г.А. Шичко имел в виду теорию

Павлова о том, что всеми процессами в организме руководит центральная нервная система).

Нервизм – идея о преимущественном значении нервной системы в регулировании физиологических функций и процессов, совершающихся в организме животных и человека.

Определения совпадают.

3) оптимализм – направление поиска оптимального, наилучшего, решения.

Оптимализм (в современной философии) – это высшая и оптимальная, универсальная и совершенная стадия развития общества, основанная на идеологии адекватного индивидуализма, на общественном принципе необходимости и достаточности, и на законах справедливости.

В данных определениях я принципиальных разногласий не вижу.

4) принцип сингулизма – принцип учёта индивидуальных особенностей человека, его нервной системы...

Такого понятия как «сингулизм» в научной психологии нет.

5) принцип гуманности предусматривает чуткое, благожелательное отношение к людям, обратившимся за помощью. Надлежит так вести себя, чтобы это содействовало повышению эффективности воздействий

Совпадает с научным определением:

Гуманность (лат. Humanus – человеческий) – любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности, человечность, человеколюбие. Система установок личности по отношению к человеку, группе...

б) принцип личного примера так был сформулирован в сборнике древнеиндийской мудрости: «Как он поучает другого, так пусть поступает и сам».

Совпадает по смыслу с определением в педагогике:

Личный пример – это метод воспитания, основанный на подражании детей и молодежи лучшим образцам жизни и деятельности.

Идея данного высказывания заключается в том, что никакие слова человека не заставят нас поверить в правильность или необходимость того или иного поступка, если он сам не следует своим утверждениям.

Специальные особенности алкоголиков

Алкоголизмийность – степень подверженности человека алкоголизму.

Термина «Алкоголизмийность» в официальной психологии и наркологии нет.

Дезалкоголизмийность – степень податливости алкоголика адекватным отрезвляющим воздействиям.

Термина «Дезалкоголизмийность» в официальной психологии и наркологии нет.

Реалкоголизмийность – подверженность человека, прошедшего дезалкоголизацию, рецидиву алкоголизма.

Термина «Реалкоголизмийность» в официальной психологии и наркологии нет.

Возможности гортоновика (по Шичко)

Гортоновический метод отличается физиологичностью, он никакого вреда испытуемым не приносит.

- Этот метод может с успехом использоваться для избавления себя от алкоголизма, курения, бессонницы и т.п.

- Метод позволяет, в известных границах, управлять своими настроением, работоспособностью, желаниями, реакциями, памятью. С его помощью можно вырабатывать у себя нужные условные рефлексy, вызывать желательные эмоции, настраиваться на охотное выполнение неприятных действий и др.

- Гортоновика позволяет научиться управлять своими эмоциями и «умственными способностями» легко и быстро, без многочисленных и трудоемких упражнений.

- Гортоновический метод позволяет снижать артериальное давление крови у гипертоников, обладающих хорошей внукаемостью, без упражнений, с первого же сеанса.

- Гортоновика открывает новые возможности для усовершенствования процессов

обучения и воспитания. Можно психологически настраивать учащихся на занятия с большим интересом и на хорошее усвоение материала.

- Имеются данные, которые показывают, что гортоновическим путем можно делать людей психологически совместимыми, восстанавливать угасшую любовь, производить избавление от неоправданной, предотвращать развал семей, восстанавливать распавшиеся...

- Гортоновича располагает методами благотворных самовоздействий... Этот метод позволяет хорошо настраивающимся избавляться от страха, боли, сонливости, бессонницы, плохого настроения и т.п.

- Гортоновический метод дезалкоголизации позволяет в один-два сеанса снять потребность в спиртном, подавить абстинентные страдания, а у некоторых, кроме того, выработать комплекс отрицательных реакций на запах, вкус алкоголя.

- Гортоновича способна много дать полезных методов и приемов экологии. Ее принцип оптимальности требует выбора наилучших из возможных вариантов, важным критерием оценки их является польза планете, природе... Экологии нужны гортоновические методы, обеспечивающие:

- а) защиту сознания от ложных представлений,
- б) психологическую защиту от вредоносных факторов и
- в) воспитание бережного отношения к природе.

- Гортоновича должна обслуживать все сферы человеческой деятельности, в том числе психотерапию, педагогику, следственные органы и т.п.»

Метод «гортоновической дезалкоголизации» уже более 30 лет успешно применяется последователями Г.А. Шичко, и назван ими в честь автора метода – метод Шичко.

К сожалению, гортоновиче, до сих пор, так и не суждено было стать самостоятельной наукой, потому что способы влияния при помощи слова на сознание и подсознание человека – это часть современной психологии. А именно: вербальная психология, социальное программирование и т.д. Но, тем не менее, в современной психологии отсутствуют те важные термины и определения, которые необходимы нам в работе с алкозависимыми людьми. А, кроме того, в современной психологии игнорируется метод Шичко, не смотря на его эффективность в работе с зависимыми. Поэтому мы продолжаем использовать работы Геннадия Андреевича, и гортоновичу в том числе, потому что метод Шичко без этой важной его части перестает быть методом Шичко. А станет ли гортоновича самостоятельной психологической наукой или, хотя бы, станет одним из её направлений, зависит от нас с вами.

Литература

1. С.Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. Гл.3 «История развития психологии в СССР.
2. Н.О. Леоненко. Учебник «История психологии». Тема 15. Отечественная психология: этапы развития, научные школы, современные тенденции.
3. А.Н. Ждан «Возникновение и развитие советской психологии. Современное состояние психологии в России» (72, с. 401-470).
4. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко «Большой психологический словарь».
5. Г.А. Шичко. «Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма» (Заключительный отчет) с.16-43 «Гортоновича и её возможности».
6. Г.А. Шичко «Маленький словарь трезвенника».
7. <https://helpiks.org/3-43865.html> - дискуссия на тему развития психологии в СССР в 40-е – 60-е годы 20 века.

Концепция запрета на употребление алкоголя в исламе

Баканова М.В.



Баканова Марина Владимировна — врач, заведующая больницей «Дуа» Международного медицинского центра (Исламабад, Пакистан), e-mail: mari-ina@mail.ru

Аннотация: Проблема употребления алкоголя и отказа от него стояла перед каждой цивилизацией, религией и народом. Каждый из них решал ее по своему. Алкоголизацию арабского общества пресек ислам причем, запрет на алкоголь прошел несколько стадий до тех пор, пока не был полностью озвучен. Ранний Халифат был избавлен от проблемы алкоголизма и всех сопутствующих, к настоящему времени проблема употребления алкоголя в арабском обществе существует, но она в сравнительном отношении не так сильно выражена.

Ключевые слова: алкоголь, трезвенность, арабское общество, ислам, поэтапная система запрета.

В современных арабских странах, даже тех из них, кто официально признают себя мусульманскими, проблема употребления алкоголя есть. Однако, по статистическим данным они находятся далеко не на первых позициях в мире. Так, в большинстве из них употребление алкоголя на душу населения находится на уровне менее 1 литра [1]. Наиболее высокий показатель (не считая страны СНГ) у ОАЭ (3,9 литра на человека), Мальдивы (2,2 литра на человека), Тунис и Турция (по 2,1 литра на человека) и Ливан (1,7 литра на человека) и в основном эти цифры поддерживаются немусульманским населением данных стран [1].

Таким образом, можно убедиться, что религия ислам довольно прочно удерживает своих последователей от употребления алкоголя. Однако, в настоящее время известно, что доисламское арабское общество было довольно сильно подвержено этой пагубной привычке. Так, хотя крепкие спиртные напитки не получили в древнем обществе большого спроса, фруктовые и финиковые вина пользовались популярностью. Это доказывается тем, что в арабском языке существует около ста различных названий вин, а арабская поэзия того периода насыщена хвалой вину, кубкам и застольям [2]. Кроме того, существовало несколько торговых домов, которые бы разорились, поскольку основой их

деятельности было производство и экспорт алкоголя.

Таким образом, было понятно, что одномоментный и окончательный запрет на употребление алкоголя будет принят обществом негативно. А следовательно, процесс запрета алкоголя прошел в несколько этапов.

Первый этап

В некоторых аятах Корана появилась информация о том, что в употреблении алкоголя есть и польза, и вред, но вреда больше. «У тебя [о Мухаммад] спрашивают о хамре [обо всем том, что опьяняет рассудок] и майсире [азартных играх]. Скажи: «В них большой грех и выгоды[1] для людей, [однако] греха больше, чем выгоды» (Св. Коран, 2:219)/ Из деяний сподвижников Пророка Мухаммада известно, что в этот период часть мусульман осознанно отказалась от употребления алкоголя, но не все.

Второй этап

Людям, находящимся в состоянии алкогольного опьянения было запрещено читать намаз. Однажды Абд-ур-Рахман ибн Ауф, сподвижник Пророка Мухаммада, устроил праздничный пир и среди других угощений на столах стояло вино. После трапезы гости отправились читать вечерний намаз (магриб) и человек, назначенный имамом в состоянии опьянения прочитал обязательную часть молитвы (суру Кафирун) с грубыми ошибками. После этого вопиющего случая был ниспослан аят: «О те, которые уверовали! Не приближайтесь к молитве, будучи пьяными, пока не станете понимать то, что произносите...» (Св. Коран 4:43).

Третий этап

Окончательный запрет на употребление алкоголя также был связан с торжественным пиром в котором принимали участие жители Мекки и жители Медины. В состоянии опьянения между ними произошел спор, переросший в крупную потасовку. Протрезвев, они признали свою вину. А в Коране появился новый аят: «О верующие! Воистину, [и нет сомнений в этом] спиртное, азартные игры... мерзость из дел Сатаны. Странитесь же этого! Возможно, вы преуспеете. Поистине, Сатана хочет посеять между вами вражду и ненависть через спиртное и азартные игры и отвратить вас от упоминания Господа и от молитвы. Не прекратите ли вам [заниматься этими скверными и гнусными делами]?! [Прекратите же заниматься этим!]» (Св. Коран, 5:90, 91).

По велению Пророка Мухаммада все имеющиеся алкогольные напитки тотчас же были вынесены из домов и вылиты на улицу. Ранее мусульманское общество окончательно отказалось от его употребления. Запреты на употребление алкоголя в дальнейшем были подтверждены и хадисами. Сообщается, что Умм ад-Дардаъ, да будет доволен ею Аллах, сказала:

«Я слышала, как Посланник Аллаха, да благословит и приветствует его Аллах, говорил: “Тем, кто выпьет вино, Аллах не будет доволен в течение сорока дней, а если он умрёт в таком состоянии, то умрёт неверным/кафиром/!”» (Хадис передали Абу Я’ля 4/273, ат-Табарани в «аль-Кабир» 428, аль-Хатыб 1/360, Муаммаль ибн Ахмад аш-Шайбани в «аль-Фаваид» 46). Сообщается, что ‘Абдуллах ибн ‘Амр, да будет доволен ими обоими Аллах, сказал: Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, ска-зал: «Молитвы того, кто выпил вино и опьянел, не будут приниматься в течение сорока дней, а если он умрёт (в этом состоянии), то войдёт в (адский) Огонь. Но если (такой человек) покается, то Аллах примет его покаяние. Если (этот человек) снова (примется за своё) и выпьет (опьяняющее) и опьянеет, то молитвы его не будут приниматься в течение сорока дней, а если он умрёт (в этом состоянии), то войдёт в (адский) Огонь. Но если он покается, то Аллах примет его покаяние. Если (этот человек) снова (примется за своё) и выпьет (опьяняющее) и опьянеет, то молитвы его не будут приниматься в течение сорока дней, а если он умрёт (в этом состоянии), то войдёт в (адский) Огонь. Но если он покается, то Аллах примет его покаяние. Если же он снова повторит это, то в День воскрешения Аллах будет вправе напоить его из “радгъатульхабаль”». (Люди) спросили: «О Посланник Аллаха, а что такое

“радгъатульхабаль?”» Он, да благословит его Аллах и приветствует, ответил: «Это – соки обитателей Огня». (Хадис передали Ахмад 2/189, ан-Насаи 8/317, Ибн Маджах 3377, Ибн Хиббан 5357).

Таким образом, в этих хадисах дополнен момент относительно молитв. Ни в состоянии алкогольного опьянения, ни в течении 40 дней после него никакая из обязательных пяти молитв человека не будет принята. При этом – он не только должен молиться в течении этого времени, но и перечитать эти молитвы заново (восполнить долг) после истечения 40 дней. А также указано то, что умерший в течении этих же 40 дней без принесения покаяния в обязательном случае лишается Рая. Причем покаяние можно совершить лишь трижды за всю жизнь. Для людей 7 века с сильной религиозной приверженностью данное наказание представлялось весьма жестоким.

Тема Рая поднимается и в других хадисах. Передают со слов Абу ад-Дарды, что Пророк Мухаммад, сказал: «Человек, пристрастившийся к вину (спиртному), не войдет в Рай!» (Хадис передал Ибн Маджах 3376). Передают со слов Абу Хурайры, что Пророк Мухаммад также сказал: «Тот, кто выпьет вино в этом мире, не будет пить его в будущем». (Хадис передал Ибн Маджах 3374). Как известно, описание Рая в исламе включает в том числе и тот момент, что по райскому саду будут протекать 4 реки: из молока, воды, меда и райского вина (не дающего опьянения).[3]

Кроме того, употребляющего алкоголь мусульманина фактически приравнивали к идолопоклонникам. Сообщается, что Абу Хурайра передал: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: “Человек, пристрастившийся к вину (спиртному), подобен идолопоклоннику”». (Хадис передали аль-Бухари в «Тарих аль-Кабир» 1/1/386, Ибн Маджах 3375). Отдельно в хадисах присутствует объяснение и о видах алкоголя.

Сообщается, что Абу Хурайра передал: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: “Вино (делают) из (плодов) этих двух растений — финиковых пальм и винограда”». (Хадис передали Муслим 1985, Абу Дауд 3678, ат-Тирмизи 1875, ан-Насаи 8/294, Ибн Маджах 3378, Ибн Хиббан 5344).

Как известно – это те два вида продуктов, которые в доисламской Аравии использовали для производства алкоголя. Однако, второй хадис дополнял его и алкоголем, производимым в другой местности и из других продуктов. Со слов аш-Ша’би о том, что он слышал, как ан-Ну’ман ибн Башир говорил: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: “Поистине, (то, что делают) из пшеницы, является вином, и (то, что делают) из ячменя, является вином, и (то, что делают) из изюма, является вином, и (то, что делают) из фиников, является вином, и (то, что делают) из мёда, является вином”». (Хадис передали Абу Дауд 3676, ат-Тирмизи 1872, Ибн Маджах 3379).

Употребляемое в арабском языке слово «хамр» - «запретное» и в части переводов звучащее как «вино» по мнению современных хадисоведов и религиозных деятелей означает не только алкогольные напитки любого происхождения, но также и остальные одурманивающие продукты: наркотики, бензин, ацетон, клей и др. Также в исламе наложен запрет на другого вида манипуляции с алкоголем. Запрет на: производство, заказ, транспортировку, розлив, получение в подарок, покупку, дарение и прочее.

Со слов сподвижника Пророка Мухаммада Ибн Умара: «Аллах проклял алкоголь и того, кто его пьет, и того, кто его наливает, и того, кто продает его, и того, кто покупает, и того, кто его делает и того, кому его делают, и того, кто его носит, и того, кому его приносят». Относительно применения алкоголя в лечебных целях: Богослов Абу Дауд приводит такие слова Пророка Мухаммада: «Воистину, алкоголь не несет исцеление, он несет болезнь. Аллах ниспослал болезни и лекарства, создав для каждой болезни свое лекарство, и лечитесь им. И не лечитесь запретным».

В настоящее время медицинская наука считает «лечебное» применение алкоголя не только неэффективным, но и вредным для здоровья. Это мнение было сформулировано уже в 1915 году на Пироговском съезде русских врачей, в резолюции которого сказано:

«...нет ни одного органа в человеческом теле, который бы не подвергнулся разрушительному действию алкоголя; алкоголь не обладает ни одним таким действием, которое не могло бы быть достигнуто другим лечебным средством, действующим полезнее, безопаснее и надежнее; нет такого болезненного состояния, при котором необходимо назначать алкоголь на сколько-нибудь продолжительное время».

В настоящее время этиловый алкоголь применяют в медицинской практике только в составе отдельных средств для наружного применения (растирания, ушные капли), для дезинфекции и стерилизации и при приготовлении лекарств из растительного и биологического сырья [4]

В настоящее время запрет на употребление алкоголя в исламе можно рассматривать в качестве «насилия над личностью» и пренебрежение личной свободой. Однако, этот закон вводился постепенно и люди, которые не могли ему следовать – отсеялись. Стоит отметить, что несмотря на то, что прибыль от продажи алкоголя велика для каждого государства, то и проблем в связи с лечением заболеваний, возникших от употребления спиртных напитков – не меньше и средств на лечение данной категории людей уходит много, равно как и на преодоление последствий криминала, возникшего в результате употребления алкоголя.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Запрет на употребление алкоголя в исламе не был введен одномоментно, а соблюдались определенные промежутки времени, чтобы не доставить верующим физического и психологического дискомфорта.
2. Запрет на употребление алкоголя связан как с эффектом от него в жизни, так и в представлениях о будущем (посмертном) существовании.
3. Запрет на алкоголь равен запрету на употребление любого дурманящего средства.
4. Запрет на алкоголь связан также с запретом на любые другие варианты действий связанных с алкоголем, также и в медицинских целях (за исключением, когда другого варианта лечения не существует).
5. Несмотря на кажущуюся видимость нарушения данным запретом личной свободы – каждый мусульманин должен осознавать последствия потребления алкоголя.

Возможно, решением проблемы алкоголизма многих стран могут быть такие же постепенные введения ограничений, нежели одномоментный и полный запрет, который легко можно обойти при желании.

Литература

1. Официальная статистика ВОЗ: Global Health Observatory data repository, Total consumption, three-year average with 95%CI by country URL: <https://apps.who.int/gho/data/node.main.A1036?lang=en> (дата обращения 18 февраля 2021)
2. Кулиев Э. Р. (в соавторстве с М. Ф. Муртазиным) Корановедение: учебное пособие, М.: Агентство печати «Столица», 2011 – 528с.
3. Али-заде, А. А. Адн. Исламский энциклопедический словарь. Москва: Ансар, 2007.
4. Аляутдинов Ш.Р. Алкоголь в Исламе. URL: <https://umma.ru/alkogol/> (дата обращения 18 февраля 2021)
5. 6. Сборников достоверных хадисов «Сахих» аль-Бухари, «Сахих» Муслима, «Сунан» Абу Дауда, «Сунан» ат-Тирмизи, «Сунан» ан-Насаи, «Сунан» Ибн Маджи.

Распространенность алкогольных проблем среди студентов высших учебных заведений Беларуси

Мокров Ю.В., Калацкий М.В., Позняк В.А., Крискевич К.Д.,
Разводовский Ю.Е.

Гродненский государственный медицинский университет

В настоящей работе изучен уровень, стиль потребления алкоголя, а также распространенность различных связанных с алкоголем проблем среди студенческой молодежи. Результаты исследования свидетельствуют о том, что большинство студентов университетов употребляют алкоголь, причем многие употребляют алкоголь в больших дозах за короткий промежуток времени. Фестивальный стиль потребления алкоголя является фактором различных неблагоприятных последствий, таких как пьяный травматизм, амнестические формы опьянения, забвение социальных интересов. У многих студентов имеются признаки формирования алкогольной зависимости, что вызывает серьезное беспокойство и требует незамедлительных профилактических мер.

Ключевые слова: студенты, алкогольные проблемы, Беларусь.

Высокий уровень связанных с алкоголем проблем среди учащейся молодежи является предметом беспокойства во многих странах мира [1-4, 6-9]. Употребление алкоголя студентами ассоциируется с целым комплексом проблем, объединенных общим термином «вторичный эффект» («second-hand effect»). Сюда относятся такие проблемы, как асоциальное поведение, пьяный травматизм, снижение успеваемости, алкогольная зависимость [1,12]. Результаты исследований указывают на то, что уровень алкогольных проблем среди студентов растет по мере увеличения срока обучения [9,16]. Данный феномен обусловлен различными факторами, одним из которых может быть высокий уровень стресса, испытываемый студентами в процессе обучения [13,15].

Анализ результатов скрининговых исследований показал, что большинство белорусских студентов эпизодически употребляют алкоголь [3]. Причем для большинства из них характерен токсико-ориентированный (фестивальный) стиль употребления алкоголя, когда доза алкоголя, употребляемого в течение одной выпивки превышает 5 стандартных порций для мужчин и 4 для женщин [1]. В результате риск возникновения проблем, связанных с употреблением алкоголя (снижение академической успеваемости) увеличивается даже при относительно небольшой суммарной месячной дозе алкоголя [3]. Феномен снижения академической успеваемости у студентов, эпизодически употребляющих алкогольные изделия получил название «превентивный парадокс» [12].

Алкоголь оказывает выраженное нейротоксическое действие на развивающийся головной мозг, вызывая нарушения когнитивных функций у молодых людей [14]. Термин «когнитивные функции» часто используется для обозначения таких высших интегративных функций мозга (ВИФМ) как память, внимание, мышление и исполнительные функции [17]. Нарушения ВИФМ под влиянием острого или хронического употребления алкоголя связывают с прямым или опосредованным нейротоксическим действием этанола [11,14,17].

Снижение функций фронтальной парietальной части головного мозга наблюдается у молодых женщин во время решения задач при использовании кратковременной (рабочей) памяти [17]. Связанное с алкоголем снижение памяти ассоциируется с острым нарушением функции гиппокампа (гиппокампальная дисфункция), встречающееся у

каждого четвертого студента, употребляющего алкоголь [1]. Возможны и другие механизмы снижения академической успеваемости студентов, в том числе снижение когнитивных функций из-за повышения уровня ошибочных действий [14]. Установлена корреляционная зависимость между активностью нейронов в области передней поясной извилины и количеством совершаемых ошибок в эксперименте с академической успеваемостью студентов [17].

При эпизодическом употреблении малых доз алкоголя нарушения ВИФМ могут быть на первый взгляд не заметны, но при усложнении задачи, когда необходим высокий когнитивный контроль, эффект употребления алкоголя сразу же проявляется нарушением функции внимания и процессинга информации при одновременном нарастании числа ошибочных действий [17]. Нарушение ВИФМ, вызванное алкоголем, приводит не только к снижению академической успеваемости, но и адаптивной способности студентов [6].

Актуальной задачей является проведение скрининговых исследований с целью изучения распространенности связанных с алкоголем проблем среди студенческой молодежи. Наиболее часто используемым способом скрининга является применение стандартизированных опросников, в которых респонденту предлагается ответить на вопросы, касающиеся частотно-количественных характеристик потребления алкоголя и наличия различного рода связанных с алкоголем проблем.

Целью настоящего исследования было изучение уровня и стиля потребления алкоголя, а также распространенность различных связанных с алкоголем проблем среди студенческой молодежи.

Материалы и методы

Объектом исследования явились 196 студентов (43 юношей и 153 девушки) университетов г. Гродно. Средний возраст студентов составил $20 \pm 0,1$ года. С целью изучения уровня и стиля потребления алкоголя, а также распространенности различных связанных с алкоголем проблем использовался опросник AUDIT, который является стандартизированным инструментом скрининга, рекомендованным ВОЗ [7,10]. Анкетирование проводилось анонимно перед занятиями по согласованию с администрацией вуза и преподавателями. Статистическая обработка данных проводилась с помощью Excell 2007 и стандартного статистического пакета SPSS (Statistical Package for the Social Science) 16.0 версии для Window параметрическими и непараметрическими методами.

Результаты и их обсуждение

Согласно результатам скрининга алкоголь употребляют 76,2% юношей и 76,5% девушек. Дифференцировка по виду употребляемого алкогольного изделия выглядит следующим образом: водку употребляют 43,2% юношей и 21,3% девушек; пиво употребляют 67,6% юношей и 42,6% девушек; сухое вино употребляют 35,1% юношей и 63,1% девушек; плодово-ягодное вино употребляют 29,7% юношей и 18,1% девушек; домашнее вино употребляют 21,6% юношей и 23% девушек; джин-тоник употребляют 13,5% юношей и 4,9% девушек; самогон употребляют 21,6% юношей и 1,6% девушек. Полученные данные говорят о том, что юноши отдают предпочтение пиву, а девушки преимущественно употребляют сухое вино. Алкогольным изделием второго выбора у юношей является водка, а у девушек – пиво.

Данные, представленные на рисунке 1 говорят о том, что 32,6% юношей и 40,5% девушек употребляют алкоголь 1 раз в месяц и реже; 32,6% юношей и 32,7% девушек употребляют алкоголь 2-4 раза в месяц; 11,6% юношей и 4,6% девушек употребляют алкоголь 2-3 раза в неделю. Более половины юношей и девушек практически не употребляют алкоголь.

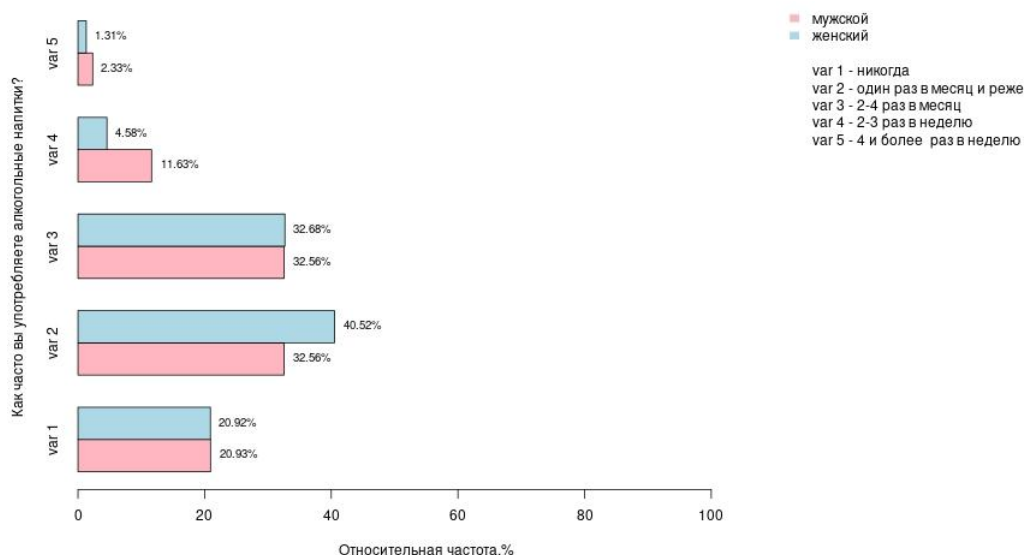


Рисунок 1. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Как часто вы употребляете алкогольные изделия?"

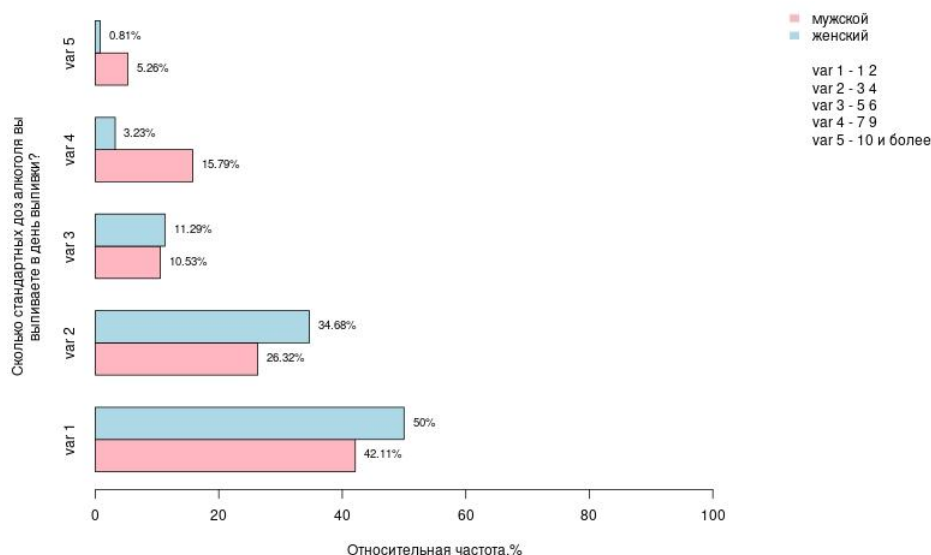


Рисунок 2. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Сколько стандартных доз алкоголя вы выпиваете в день выпивки?"

Одним из факторов высокого уровня, так называемых «острых» связанных с алкоголем проблем, является фестиваль, или «Северный» стиль потребления, который характеризуется употреблением больших доз крепкого алкоголя в течение короткого промежутка времени [5]. Данные, представленные на рисунке 2 говорят о том, что наиболее распространенным стилем потребления алкоголя у юношей (42,1%) и девушек (50%) является употребление 1-2 стандартных доз в день выпивки (одна стандартная доза эквивалентна 10 граммам абсолютного алкоголя). При этом 26,3% юношей и 34,7% девушек употребляют в день выпивки 2-3 стандартные дозы; 10,5% юношей и 11,3% девушек употребляют в день выпивки 5-6 стандартных доз; 15,8% юношей и 3,2% девушек употребляют в день выпивки 7-9 стандартных доз; 5,3% юношей и 0,8% девушек употребляют в день выпивки 10 и более стандартных доз.

Критерием риска острых алкогольных проблем является употребление алкоголя в дозах, ассоциирующихся с высоким риском алкогольных проблем, т.е. выше порогового уровня [3]. Наиболее часто используемым критерием порогового уровня риска

алкогольных проблем является 5+/6+ стандартных доз алкоголя в течение одной выпивки [5]. Согласно результатам скрининга (рисунок 3) 14% юношей и 2% девушек ежемесячно употребляют 6 и более стандартных доз алкоголя в течение одной выпивки, а 7% юношей и 2,6% девушек еженедельно употребляют более 6 стандартных доз алкоголя в течение одной выпивки.

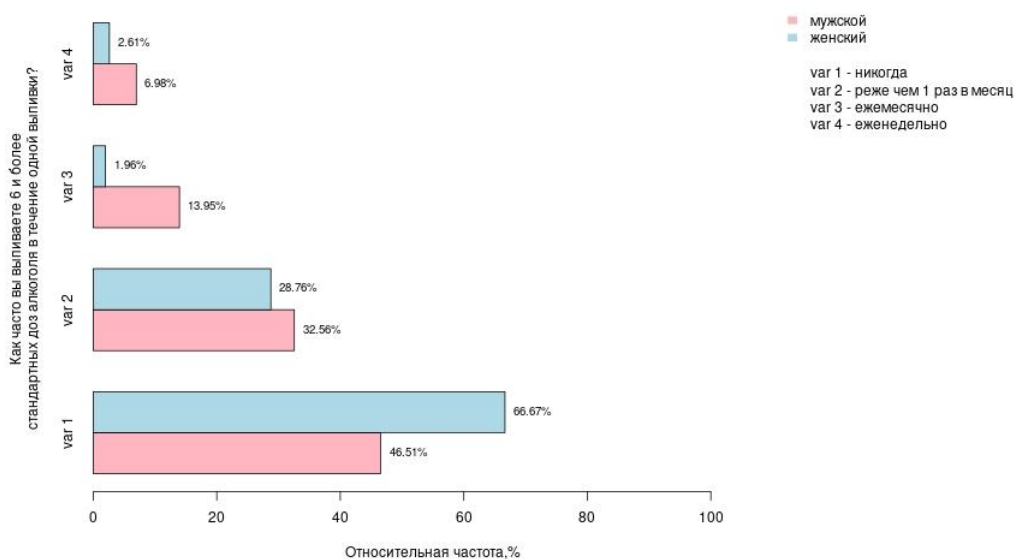


Рисунок 3. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Как часто вы выпиваете 6 и более стандартных доз алкоголя в течение одной выпивки?"

Одним из ключевых симптомов в диагностике алкогольной зависимости является утрата способности контролировать количество выпиваемого алкоголя [5]. Согласно результатам скрининга, утрату количественного контроля признали 14% юношей и 5,2% девушек (рисунок 4). При этом 4,7% юношей признали, что теряют способность контролировать количество выпиваемого алкоголя ежемесячно, а 4,7% юношей теряют количественный контроль еженедельно.

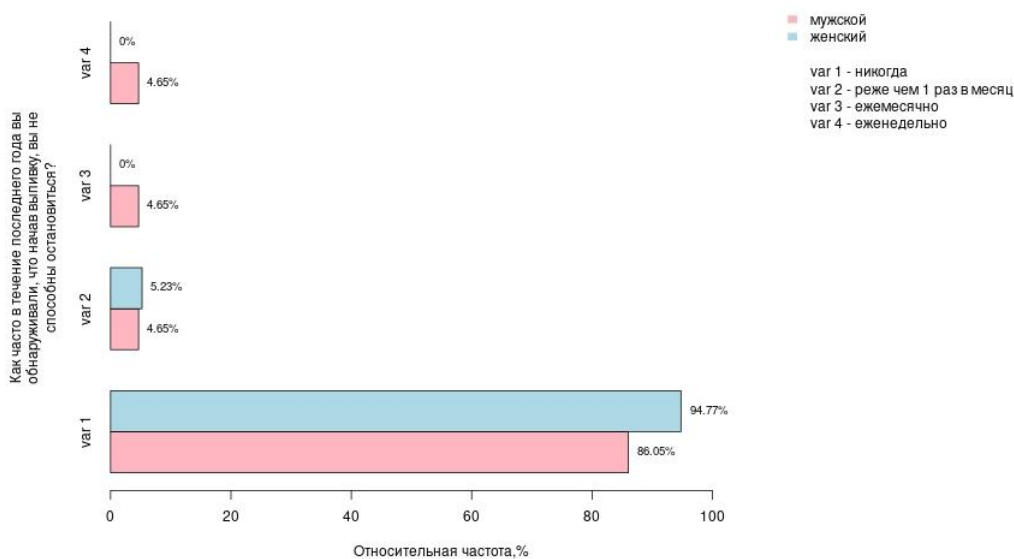


Рисунок 4. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Как часто в течение последнего года вы обнаруживали, что начав выпивку, вы не способны остановиться?"

Употребление алкоголя часто становится причиной того, что человек перестает выполнять свои обязанности в семье, на работе (так называемое забвение социальных интересов) [5]. Результаты скрининга показали (рисунок 5), что 11,6% юношей и 10,5% девушек оказывались в ситуации, когда из-за выпивки они сделали то, что от них ожидали. При этом 2,3% юношей признали, что оказываются в такой ситуации еженедельно.

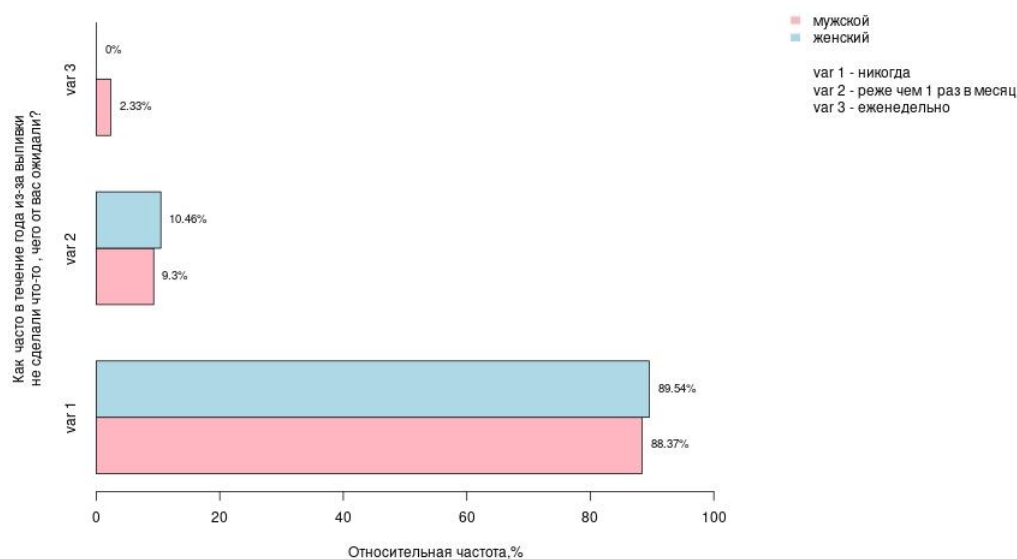


Рисунок 5. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Как часто в течение года из-за выпивки не сделали что-то, чего от вас ожидали?"

Ключевым диагностическим критерием алкогольной зависимости является синдром отмены (абстинентный синдром) [5]. Результаты скрининга (рисунок 6) показали, что 13,9% юношей и 10,5% девушек хотя бы в раз в жизни вынуждены были похмеляться для того, чтобы облегчить свое физическое состояние после алкогольного эксцесса. При этом 2,3% юношей и 2,6% девушек признали, что испытывают состояние отмены ежемесячно, а 2,3% юношей испытывают абстинентный синдром еженедельно.

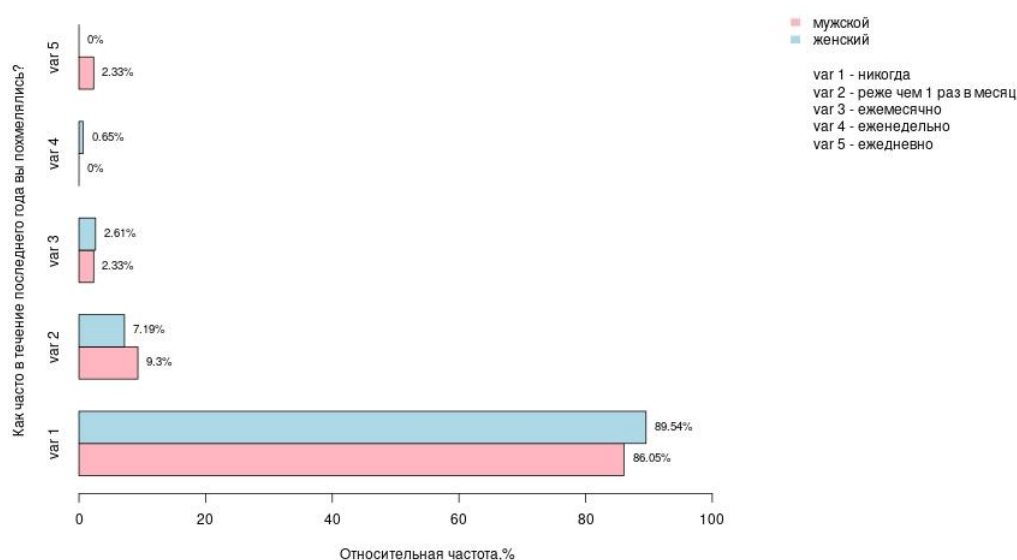


Рисунок 6. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Как часто в течение последнего года вы похмелялись?"

Согласно полученным данным, чувство вины и раскаяния после выпивки испытывали 7% юношей и 8,5% девушек. При этом 7% юношей и 7,8% девушек испытывают чувство вины реже, чем 1 раз в месяц (рисунок 7).

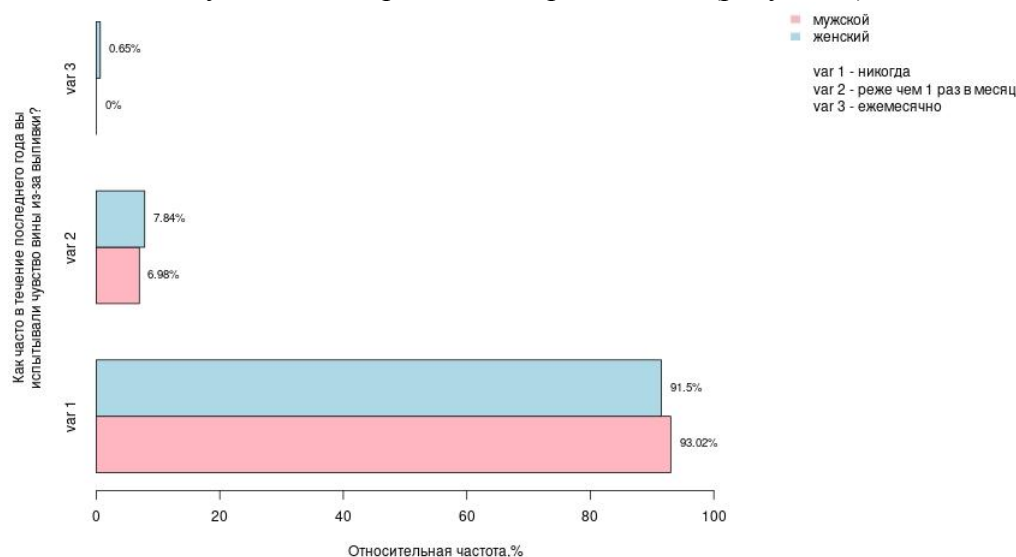


Рисунок 7. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Как часто в течение последнего года вы испытывали чувство вины из-за выпивки?"

Несмотря на то, что амнестические формы опьянения не являются надежными диагностическими критериями алкогольной зависимости, их появление свидетельствует о появлении серьезных проблем с выпивкой [5]. Согласно полученным результатам 18,6% юношей и 9,8% девушек на следующий день после выпивки вы не могли вспомнить, что происходило во время выпивки (рисунок 8). При этом 2,3% юношей еженедельно испытывали нарушения памяти, связанные с выпивкой, а 2,3% юношей испытывают такие нарушения ежедневно.

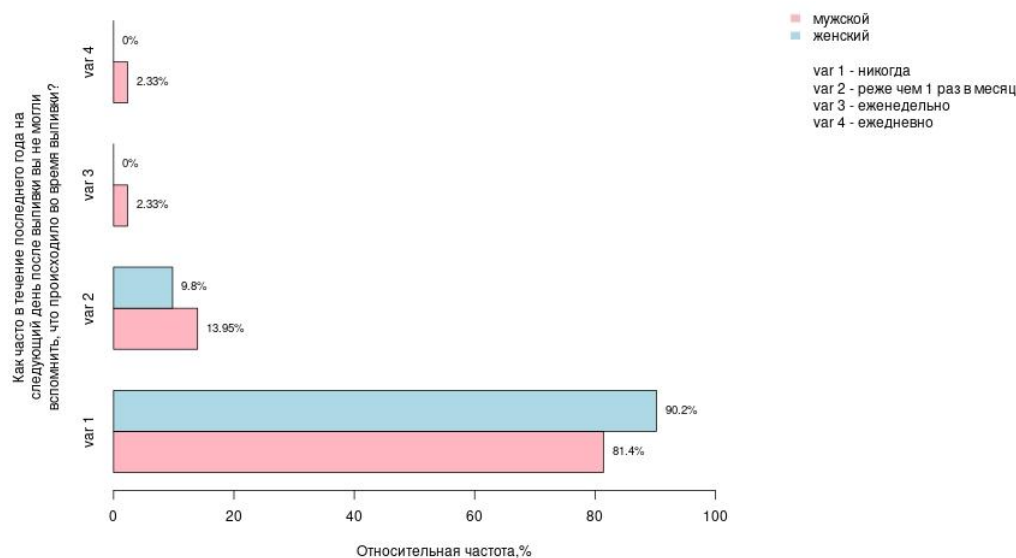


Рисунок 8. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Как часто в течение последнего года на следующий день после выпивки вы не могли вспомнить, что происходило во время выпивки?"

происходило во время опьянения?"

Травмы и телесные повреждения, полученные в состоянии алкогольного опьянения, свидетельствуют о проблемном пьянстве [5]. Полученные данные говорят о том, что алкоголь становился причиной травм и несчастных случаев у 11,6% юношей и 2,6% девушек. При этом у 7% юношей и 0,7% девушек выпивка становилась причиной травм и несчастных случаев в течение последнего года (рисунок 9).

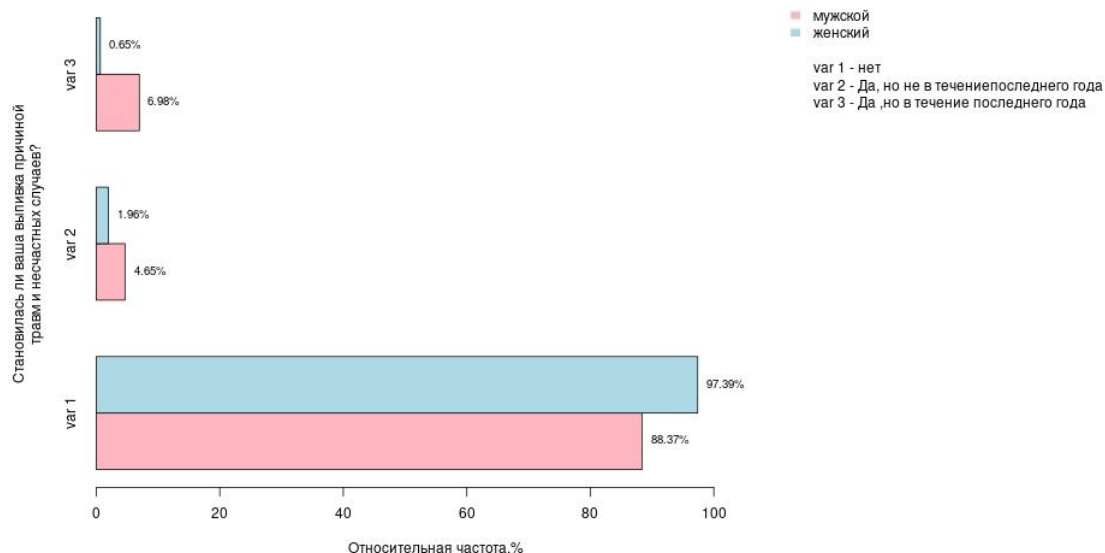


Рисунок 9. Диаграмма частот встречаемости градаций признака "Становилась ли ваша выпивка причиной травм и несчастных случаев?"

В определенной степени потребление алкоголя регулируется неформальным социальным контролем [5]. Знакомые и родственники часто выражают озабоченность по поводу употребления алкоголя близким человеком. Результаты скрининга показали, что в течение последнего года 2,4% юношей и 2% девушек приходилось выслушивать от родственников совет прекратить пить (рисунок 10).

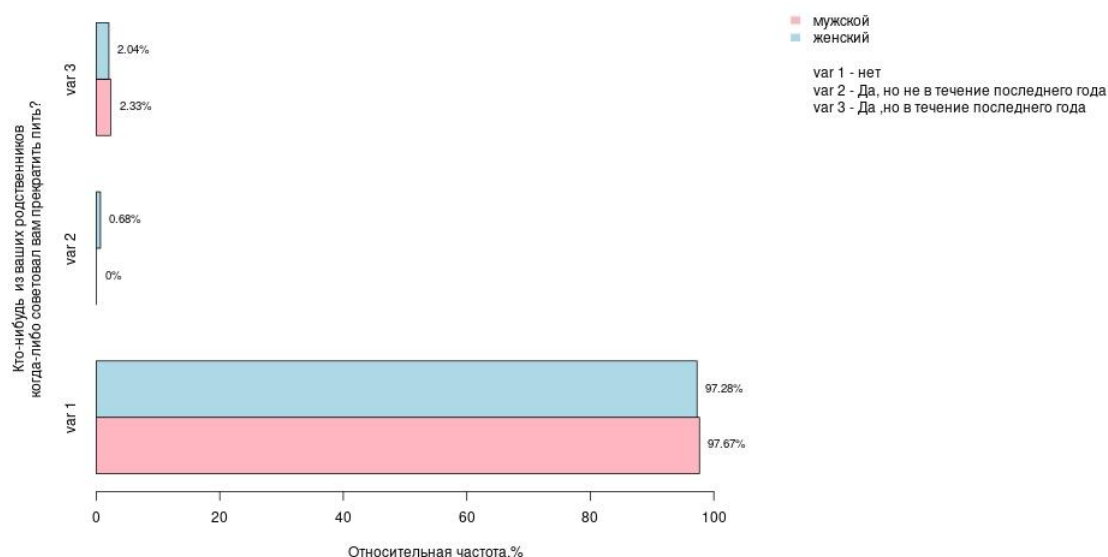


Рисунок 10. Диаграмма частот встречаемости градаций признака «Кто-нибудь из ваших родственников когда-либо советовал вам прекратить пить?»

Таким образом, результаты настоящего исследования свидетельствуют о том, что большинство студентов университетов употребляют алкоголь, причем многие

употребляют алкоголь в больших дозах за короткий промежуток времени. Фестивальный стиль потребления алкоголя является причиной различных неблагоприятных последствий, таких как пьяный травматизм, амнестические формы опьянения, забвение социальных интересов. У многих студентов имеются признаки формирования алкогольной зависимости, что вызывает серьезное беспокойство и требует незамедлительных профилактических мер. Гендерные различия в уровне алкогольных проблем среди студентов заключаются в том, что фестивальный стиль потребления алкоголя, а также утрата контроля за количеством выпиваемого алкоголя значительно более распространены среди юношей. Полученные данные могут быть использованы при разработке комплексной программы профилактики алкогольных проблем среди студенческой молодежи.

Литература

1. Вэлком М.О., Разводовский Ю.Е., Мельничук В.И., Переверзева Е.В., Переверзев В.А. О феномене «превентивный парадокс» у выпивающих студентов разного пола. *Вестн. Смоленской мед. академии.* 2012. № 1. С. 12–20.
2. Козловский А.В., Винницкая А.Г., Разводовский Ю.Е. Факторы риска приобщения молодежи к наркотикам. // *Вопросы организации и информатизации здравоохранения.* 2008. №4. С. 41–45.
3. Осайн В.М., Разводовский Ю.Е., Переверзев В.А. Употребление алкоголя студентами Минска. // *Здравоохранение.* 2010. №2. С. 24–27.
4. Разводовский, Ю.Е. Кросс-культуральные аспекты формирования алкогольной зависимости. // *Социальная и клиническая психиатрия.* 2003. №1. С. 111–114.
5. Разводовский, Ю.Е. Наркология. Гродно. 2003. 92 с.
6. Balsa A.I., Giuliano L.M., French M.T. The effects of alcohol use on academic achievement in high school. *Econ Educ Rev.* – 2011. – Vol. 30, № 1. – P. 1–15.
7. Bohn, M.J., Babor T.F., Kranzler H.R. The Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT): validation of a screening instrument for use in medical settings. *J Stud Alcohol.* – 1995, № 56. – P. 423–432.
8. Fillmore M.T., Vogel-Sprott M. Response inhibition under alcohol: effects of cognitive and motivational control. *J Stud Alcohol.* 2000. Vol.61, №2. P. 239–246.
9. Gill, J.S. Reported levels of alcohol consumption and binge drinking within the UK undergraduate student population over the last 25 years. *Alcohol & Alcoholism.* – 2002. – Vol.37. – N2. – P. 109–120.
10. Hays R.D., Merz J.F., Nicholas R. Response burden, reliability, and validity of the CAGE, Short MAST, and AUDIT alcohol screening measures. *Behav Res MethInstrum Comp.* – 1995, № 27. – P. 277–280.
11. Holroyd C.B., Yeung N. Alcohol and error processing. *Trends in Neurosci.* –2003. August. – Vol. 26, № 8. – P. 402– 404.
12. Kreitman N. Alcohol consumption and the preventive paradox. *Br J Addict.* – 1986.– № 81. – P. 353– 63.
13. Little F. A., Shahnaz V., Fernandez Rao S., Vardhana Rao M.V., Laxmajah A., Madhavan Nair K. Perceived stress, life events & coping among higher secondary students of Hyderabad, India: A pilot study. *Indian J Med Res.* – 2011. – Vol. 134. – P. 61– 68.
14. Ridderinkhof K.R., de Vlught Y., Bramlage A., Spaan M., Elton M., Snel J., Band GPH. Alcohol consumption impairs detection of performance errors in mediofrontal cortex. *Science.* –2002. – Vol. 298. – P. 2209–2211.
15. Shaikh B. T., Kanloon A., Kazmi M., Khalid H., Nawaz K., Khan N.A., Khan S. Students, Stress and Coping Strategies: A Case of Pakistani Medical School. *Education*

- for Health. Education for Health. – 2004. - Vol. 17, N. 3. – P. 346 – 353.
16. Singleton, R.A.Jr. Collegiate Alcohol Consumption and Academic Performance. J. Stud. Alcohol Drugs. – 2007. – Vol. 68. – P. 548– 555.
 17. Tu Y., Kroener S, Abernathy K, Lapish C, Seamans J, Chandler LJ, Woodward JJ. Ethanol Inhibits Persistent Activity in Prefrontal Cortical Neurons. The Journal of Neuroscience. –2007. – Vol. 27, № 17. – P. 4765-4775.

Анализ динамики общей смертности мужчин в России и Беларуси

Кондричин С.В., Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости

В работе обсуждается сравнительная динамика возрастных показателей смертности мужчин в возрасте от 30 до 69 лет в Российской Федерации и Беларуси в период с 1970 по 2014 год. Одной из причин, побудившей к подобному исследованию, является тот факт, что на сегодняшний день в Беларуси и России показатели смертности мужчин в указанной возрастной группе ещё не достигли уровня, который регистрировался в БССР и РСФСР в 1970 году. Оценка динамики показателей смертности мужчин молодого и среднего возраста по возрастным группам демонстрирует существование ряда отличий между странами. Так, по данным на 2014 год, в Беларуси наиболее благоприятная тенденция по динамике уровня смертности наблюдалась в более молодой возрастной группе мужчин (30-34 лет), в то время как в России, наиболее значимое снижение смертности произошло в самой старшей из оцениваемых возрастных групп (65-69 лет). Динамика возрастных показателей смертности по отдельным регионам РФ характеризовалась заметным разнообразием, однако для всех исследуемых территорий России показатели смертности в старших возрастных группах снижались, в отличие от динамики данных по Беларуси. При сопоставлении коэффициентов смертности мужчин в возрасте 55-69 лет, проживающих в городской и сельской местности, наиболее неблагоприятная тенденция выявлена у мужчин Беларуси, проживающих в сельской местности. Характер распределения возрастных показателей смертности склоняет к мнению о том, что в исторической перспективе для белорусской модели смертности мужчин более проблемным представляется вклад болезней системы кровообращения и новообразований, а для российской – вклад смертности от внешних причин. Результаты сравнения возрастных показателей смертности мужчин в Беларуси и в ряде регионов РФ позволяют предполагать значимость культуральных и этнических факторов в процессе демографического развития отдельных регионов.

Ключевые слова: смертность, возрастные показатели, мужчины молодого и среднего возраста, сравнительный анализ, Россия, Беларусь.

Специалисты в области общественного здравоохранения и клинической эпидемиологии продолжают обсуждать различие в уровне общей смертности и ожидаемой продолжительности жизни между странами Западной Европы и бывшими республиками Советского Союза [1-6]. В значительной степени разницу в продолжительности жизни между странами Западной Европы и бывшими советскими республиками определяет смертность в результате сердечно-сосудистых заболеваний, а также насильственная смертность [14-17].

Анализируя динамику общей смертности и ожидаемой продолжительности жизни в бывших советских республиках за последние 40 лет необходимо отдельно рассматривать три периода, которые характеризуются специфическими социально-экономическими условиями. Первый период длился с середины 60-х до начала 80-х годов и характеризовался относительной социально-экономической стабильностью. Второй период соответствует второй половине 80-х годов и характеризуется началом радикальных социально-экономических реформ, а также проведением антиалкогольной кампании. Третий период относится к 90-м годам прошлого века и характеризуется

социально-экономическим кризисом переходного периода. Для каждого из периодов имеются как общие, так и специфические факторы, оказывающие влияние на уровень смертности [17].

Среди отечественных и зарубежных экспертов в области общественного здоровья продолжается дискуссия относительно факторов, вызвавших резкий рост смертности в бывших советских республиках в 90-х годах прошлого века, хотя большинство экспертов склонны считать главным фактором кризиса смертности алкоголь [8-13]. Гипотеза о ключевой роли алкоголя в кризисе смертности на постсоветском пространстве основывается на совпадении тенденций динамики уровня смертности и уровня продажи алкоголя.

Важным свидетельством в пользу гипотезы о ключевой роли алкоголя в росте уровня смертности в бывших советских республиках является тот факт, что в период антиалкогольной кампании наблюдалось резкое снижение различных видов связанной с алкоголем смертности среди мужчин среднего, трудоспособного возраста [2,3,17]. Именно для мужчин среднего возраста характерен высокий уровень различных связанных с алкоголем проблем, таких как алкогольная зависимость, острые алкогольные отравления и другие виды насильственной смертности [3]. Кроме того, колебания уровня различных видов смертности во второй половине 80-х, первой половине 90-х годов были менее выражены в бывших советских республиках Центральной Азии, где проживает преимущественно мусульманское население и вследствие религиозных запретов уровень потребления алкоголя низок [7].

Несмотря на то, что анализ динамики и структуры смертности сам по себе не является методом доказательства причинно-следственных связей между уровнем смертности и уровнем потребления алкоголя, однако позволяет формировать гипотезы. Тот факт, что максимальный рост уровня смертности в бывших советских республиках в первой половине 90-х годов прошлого века отмечался среди мужчин трудоспособного возраста, а также то, что на 65% падение ожидаемой продолжительности жизни объясняется ростом уровня смертности в результате сердечно-сосудистых заболеваний и насильственной смертности свидетельствует в пользу существования такой связи [15-17].

Снижение уровня смертности населения трудоспособного возраста – одна из приоритетных государственных задач. В силу множественности механизмов, ответственных за формирование показателя смертности, представляется обоснованным разностороннее изучение его долговременной динамики и характера пространственной дифференциации. Одним из наиболее доступных методов является сравнительный анализ национальных и региональных трендов показателей смертности.

Сравнение показателей смертности между соседними странами, близкими по уровню социально-экономического развития, представляет очевидный интерес, поскольку наличие сходства или национальной специфики в динамике показателей позволяет судить о подобии или различии в действии причинных механизмов и указывает на наиболее проблемные моменты демографического развития. Поэтому вполне закономерен интерес исследователей к сравнению долговременной динамики распределения показателей смертности в государствах, ещё недавно находившихся в рамках единого экономического и социально-политического пространства [16].

Целью настоящего исследования был сравнительный анализ динамики показателей смертности мужчин в Российской Федерации и Беларуси за период с 1970 по 2014 год.

Материалы и методы

В рамках настоящей работы прослежены изменения в соотношении показателей смертности в группе мужчин в возрасте 30-69 лет (возрастные группы сформированы с шагом в 5 лет) между двумя странами с 1970 по 2014 год. Продолжительность периода

сравнения обусловлена доступностью данных и территориальными (частично популяционными) изменениями Российской Федерации в результате возвращения Крымского полуострова в состав России.

Исследование выполнено на официальном статистическом материале, опубликованном за соответствующие периоды государственными статистическими изданиями СССР, Республики Беларусь и Российской Федерации. Данные о возрастных коэффициентах смертности по отдельным регионам РФ получены из Российской базы данных по рождаемости и смертности Центра демографических исследований Российской экономической школы.

Результаты и их обсуждение

Несмотря на географическую и социокультурную близость Беларуси и России между ними регистрируется устойчивое различие в показателях смертности и продолжительности жизни. Так в 1970 году ожидаемая продолжительность жизни при рождении мужчин в Беларуси составляла 68,1 лет, а в России 63,2 лет, в 2014 году этот показатель соответственно был равен 67,8 и 65,3 (различие в этих показателях между странами в 1970 году составляло 7,2%, а в 2014 году 3,7%). В 2015 году показатель продолжительности жизни мужчин в Беларуси превысил уровень 1970 года, в то время как Россия преодолела этот рубеж в 2011 году.

Во второй половине XX столетия общие показатели смертности населения в экономически развитых странах демонстрировали чёткую тенденцию к снижению, тогда как на территории бывшего СССР с конца 60-х начала 70-х гг. определялась тенденция к их росту [3,17]. Эта тенденция несколько замедлилась в годы перестройки, но в период социально-экономической трансформации, наступившей после распада СССР, она набрала новую силу. К концу первого десятилетия XXI века показатели смертности в России и Беларуси начали заметно снижаться, однако проблема сверхсмертности мужчин не утратила своей актуальности. По данным на 2014 год в Беларуси и России показатели смертности мужчин молодого и среднего возраста в большинстве возрастных групп ещё не достигли того уровня, который регистрировался в БССР и РСФСР в 1970 году. Динамика возрастных показателей смертности в Беларуси и России с 1970 по 2014 год представлена в таблицах 1 и 2.

В Беларуси в период с 1970 по 2014 гг. уровень общей смертности мужчин вырос во всех возрастных группах, кроме возрастной группы 30-34 лет, где этот показатель несколько снизился. Наибольший прирост уровня смертности отмечался в возрастной группе 60-64 лет (таблица 1).

В России в рассматриваемый период показатель общей смертности также вырос во всех возрастных группах, кроме возрастной группы 65-69 лет, где этот показатель снизился (таблица 2). В отличие от Беларуси, рост уровня общей смертности мужчин в России был не столь значительным.

Сравнительный анализ динамики показателей по возрастным группам для Беларуси указывает на наиболее благоприятную тенденцию в более молодой возрастной группе (30-34 года), в то время как в России, наиболее значимое снижение смертности произошло в самой старшей из оцениваемых возрастных групп (65-69 лет).

В таблице 3 представлены результаты сравнения различий в показателях прироста по возрастных коэффициентов смертности мужчин Беларуси и Российской Федерации 2014 года по отношению к 1970 году. Полученные данные свидетельствуют о том, что в 1970 году уровень общей смертности мужчин в России превышал аналогичный показатель в Беларуси во всех возрастных группах. К 2014 году разрыв в уровне смертности между странами в возрастной группе 30-39 лет еще более увеличился, в то время как во всех остальных возрастных группах он снизился, а в возрастной группе 60-69 лет он поменял свою полярность.

Таблица 1. Возрастные коэффициенты смертности мужчин в Беларуси (на 1.000 мужчин соответствующей возрастной группы) в возрастном диапазоне 30-69 лет с 1970 по 2014 год.

Возраст	1970	1975	1978	1990	1995	2000	2005	2010	2014	2014 к 1970 (%)*
30-34	3,3	3,9	3,8	3,2	4,5	4,8	5,2	4,4	3,0	-9,1
35-39	4,2	5	5,9	4,6	6,3	6,4	7,0	6,1	4,4	4,8
40-44	5,3	6,6	7,5	6,4	9,3	8,7	9,7	8,9	6,3	18,9
45-49	7,0	8,3	10,6	10,4	13,7	12,8	13,9	12,4	9,2	31,4
50-54	10,3	11,9	13,5	14,8	21,5	18,2	20,3	18	13,7	33,0
55-59	15,1	16,5	18,1	20,7	27,7	28,7	28,1	25,7	20,0	32,5
60-64	22,3	24,7	26,2	28,9	37,9	39,1	44,8	39,4	32,0	43,5
65-69	33,2	36,6	38,6	39,6	50,3	52,0	56,1	52,2	42,5	28,0

* Положительные значения указывают, на сколько (%) коэффициенты смертности в 2014 году выше, чем в 1970 году, отрицательные – на сколько они ниже.

Таблица 2. Возрастные коэффициенты смертности мужчин в Российской Федерации (на 1.000 мужчин соответствующей возрастной группы) в возрастном диапазоне 30-69 лет с 1970 по 2014 год.

Возраст	1970	1975	1978	1990	1995	2000	2005	2010	2014	2014 к 1970 (%)*
30-34	5,0	5,5	5,2	4,3	7,4	7	8,2	6,8	5,7	14,0
35-39	6,6	6,7	7,7	5,6	10,2	9,1	10,3	7,9	7,8	18,2
40-44	8,2	9,3	9,5	7,6	14,3	12,6	14,3	9,8	8,7	6,1
45-49	10,8	11,8	13,4	11,7	19,5	17,7	19,4	13,4	11,2	3,7
50-54	15,1	16,3	17,5	16,1	27,5	24,4	26,9	18,6	15,3	1,3
55-59	21,0	22,8	24,6	23,4	34,2	33,7	34,4	26,3	22	4,8
60-64	31,5	32,5	34,3	34,2	46,4	45	46,9	37,1	32	1,6
65-69	47,0	47,4	48,2	46,6	60,6	60,4	58,8	49,9	41,4	-11,9

* Положительные значения указывают, на сколько (%) коэффициенты смертности в 2014 году выше, чем в 1970 году, отрицательные – на сколько они ниже.

Таблица 3. Различие (%) повозрастных коэффициентов смертности мужчин Беларуси и Российской Федерации в 1970 и 2014 годах (показатель смертности в Беларуси принят за 100%)*

Возраст	1970	2014
30-34	34,0	47,4
35-39	36,4	43,6
40-44	35,4	27,6
45-49	35,2	17,9
50-54	31,8	10,5
55-59	28,1	9,1
60-64	29,2	0
65-69	29,4	-2,7

* Положительные значения в таблице указывают, на сколько (%) коэффициенты смертности в России выше, чем в Беларуси, отрицательные – на сколько они ниже.

В рассматриваемом ключе определённый интерес представляет динамика в различии уровня смертности между двумя странами по отдельным причинам. На основании сведений представленных в Европейской базе данных имеется возможность сравнить динамику различий между двумя странами возрастных показателей смертности мужчин от сердечно-сосудистой патологии и от внешних причин в 1981 и в 2011 годах (использованы полярные значения в доступном временном диапазоне данных). В используемой базе данные представлены по возрастным группам с шагом возрастного диапазона 15 лет. Соответственно, для сопоставления с выше представленными данными были использованы сведения о коэффициентах смертности мужчин по трём возрастным группам: 30-44; 45-59 и 60-74 (таблица 4).

Таблица 4. Различие повозрастных коэффициентов смертности мужчин Беларуси и Российской Федерации от заболеваний сердечно-сосудистой системы и внешних причин в 1981 и 2011 годах (показатель смертности в Беларуси принят за 100%)*(по данным ВОЗ).

Возрастные группы	Различие в показателях смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы между странами		Различие в показателях смертности от внешних причин между странами	
	1981г.	2011г.	1981г.	2011г.
30-44	4,4	10,9	33,6	5,4
45-59	16,8	- 2,1	38,5	- 22,7
60-74	23,6	- 14,9	37,6	- 34,6

* Положительные значения в таблице указывают, на сколько (%) коэффициенты смертности в России выше, чем в Беларуси, отрицательные – на сколько они ниже.

Оценка динамики степени различий в уровне смертности между странами за 30-

летний период указывает на существование более неблагоприятных тенденций в характере изменения уровня смертности в Беларуси по сравнению с Россией. Исключение составляет только показатель смертности от сердечно-сосудистой патологии мужчин в возрастной группе 30-44 года. Во всех остальных случаях различие в уровне смертности между странами значительно уменьшилось, или полностью поменяло свою полярность, т.е. если в указанном отрезке советского периода характеристики смертности для мужчин среднего и старшего возраста были более благоприятными для Беларуси, то во втором десятилетии XXI века ситуация между странами поменялась на противоположную.

Особенно значительной оказалась динамика показателей смертности от внешних причин в возрастных группах мужчин в возрасте 45-59 и 60-74 лет. Так, если для этих возрастных групп в конце XX столетия направленность трендов изменения показателей смертности от внешних причин в России и Беларуси была достаточно схожей, то с началом нынешнего столетия она существенно изменилась: в России регистрируется устойчивое снижение показателя, а в Беларуси его снижение менее заметно и он продолжает оставаться на достаточно высоком уровне. Помимо этого изменилась ранее существовавшая полярность в соотношении показателей смертности между странами.

Графические данные говорят о том, что динамика сердечно-сосудистой смертности в России и Беларуси была схожей в советский период и существенно различалась в постсоветский период (рис. 1-3). Уровень сердечно-сосудистой смертности в России в постсоветский период был подвержен резким колебаниям с пиками в 1994 и 2002-2005 гг., причем пик смертности в 2002-2005 гг. был даже выше, чем в 1994 г. В Беларуси уровень сердечно-сосудистой смертности среди мужчин возрастных групп 30-44 и 45-59 лет резко вырос в первой половине 1990-х гг., после чего стабилизировался. Рост сердечно-сосудистой смертности среди мужчин возрастной группы 60-74 лет продолжался вплоть до начала 2000-х гг. Следует заметить, что в начале 1980-х гг. уровень смертности среди мужчин старшей возрастной группы был существенно выше в России, в то время как к концу первого десятилетия 2000-х гг. этот показатель стал выше в Беларуси.

Поскольку алкоголь вносит наибольший вклад в сердечно-сосудистую смертность мужчин молодого и среднего возраста, можно предположить, что именно алкоголь был основной причиной резких колебаний уровня сердечно-сосудистой смертности среди мужчин возрастных групп 30-44 и 45-59 лет в России в постсоветский период.

Динамика уровня насильственной смертности в постсоветский период в России, в целом, воспроизводит динамику сердечно-сосудистой смертности (рис. 4-6). Отличительной особенностью является то, что в возрастных группах 30-44 и 45-59 лет пик насильственной смертности в 2002 г. был ниже пика 1994 г. При этом максимальная амплитуда колебаний смертности отмечалась среди мужчин возрастной группы 30-44 лет. Поскольку пьянство является главным виновником высокого уровня насильственной смерти в бывших советских республиках, причастность алкоголя к резким колебаниям этого показателя в России в постсоветский период не вызывает сомнений.

Выявленная динамика в соотношении прироста (снижения) показателей смертности мужчин старших возрастных групп в Беларуси и Российской Федерации заставляет задуматься над вопросом о причинах развития, столь быстрых в историческом отношении, изменений. Можно предположить, что ответ связан с гетерогенным характером этно-демографических и социокультурных процессов, проходящих в пределах самой Российской Федерации. Между её регионами регистрируются существенные различия в показателях смертности и продолжительности жизни, обусловленные особенностями этнической композиции, а также экономической и социокультурной дифференциацией территорий [1].

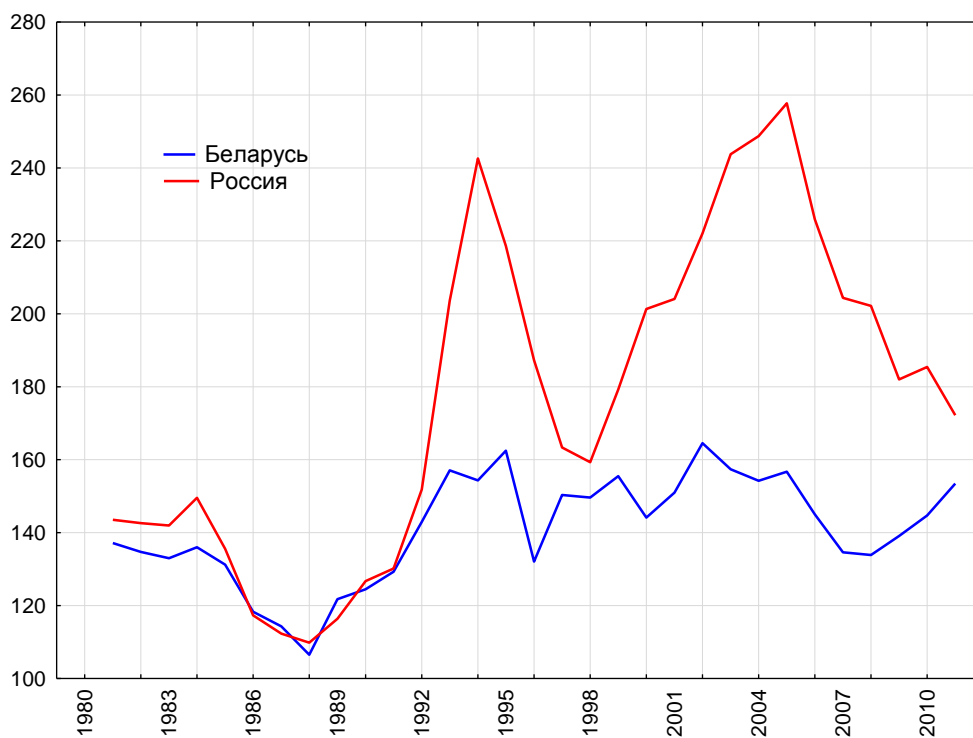


Рисунок 1. Динамика уровня сердечно-сосудистой смертности среди мужчин возрастной группы 30-44 лет в России и Беларуси.

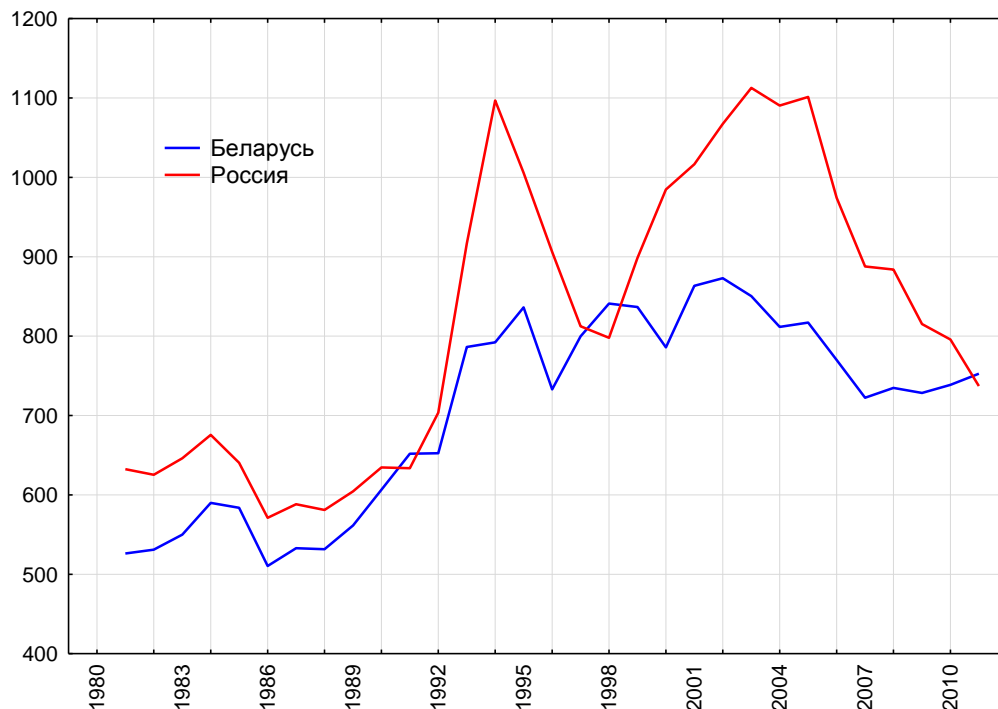


Рисунок 2. Динамика уровня сердечно-сосудистой смертности среди мужчин возрастной группы 45-59 лет в России и Беларуси.

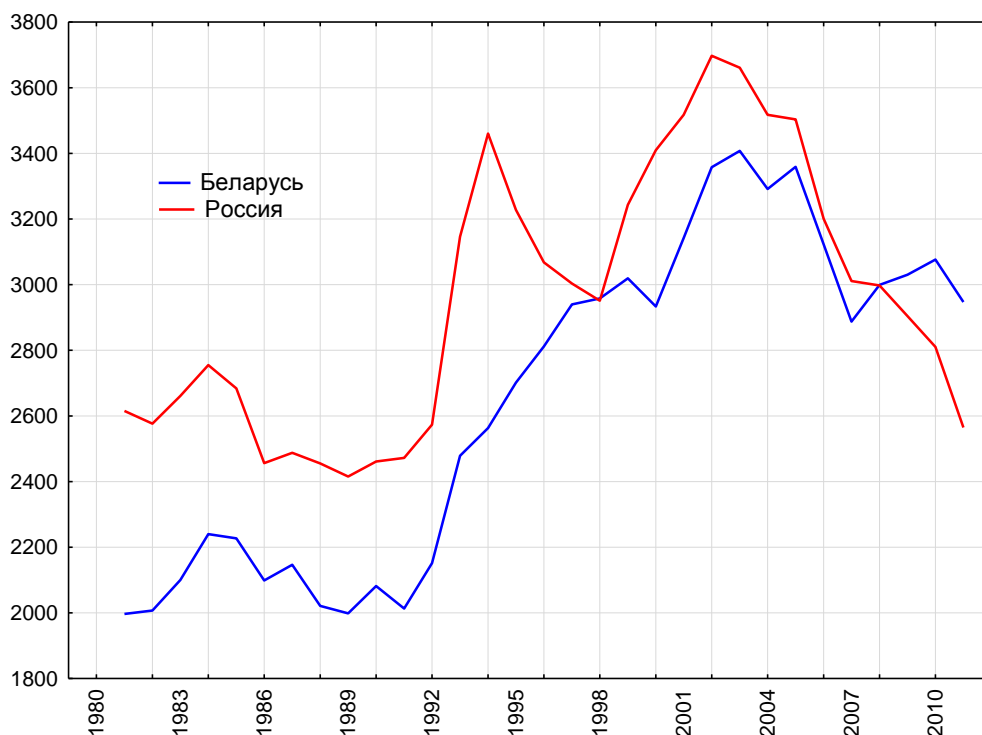


Рисунок 3. Динамика уровня сердечно-сосудистой смертности среди мужчин возрастной группы 60-74 лет в России и Беларуси.

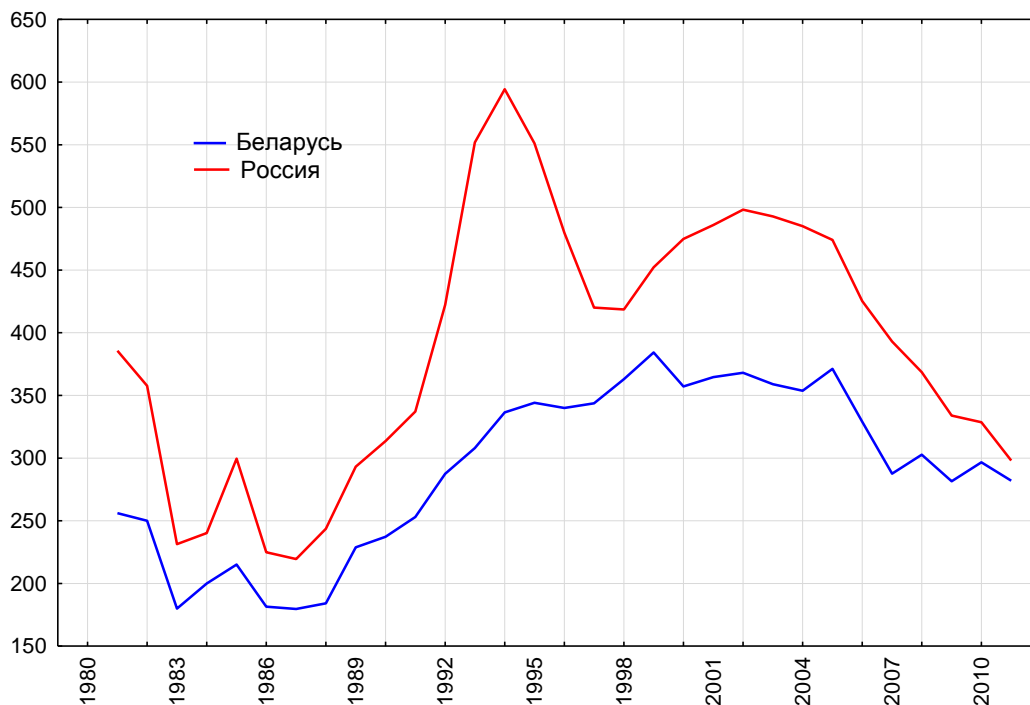


Рисунок 4. Динамика уровня насильственной смертности среди мужчин возрастной группы 30-44 лет в России и Беларуси.

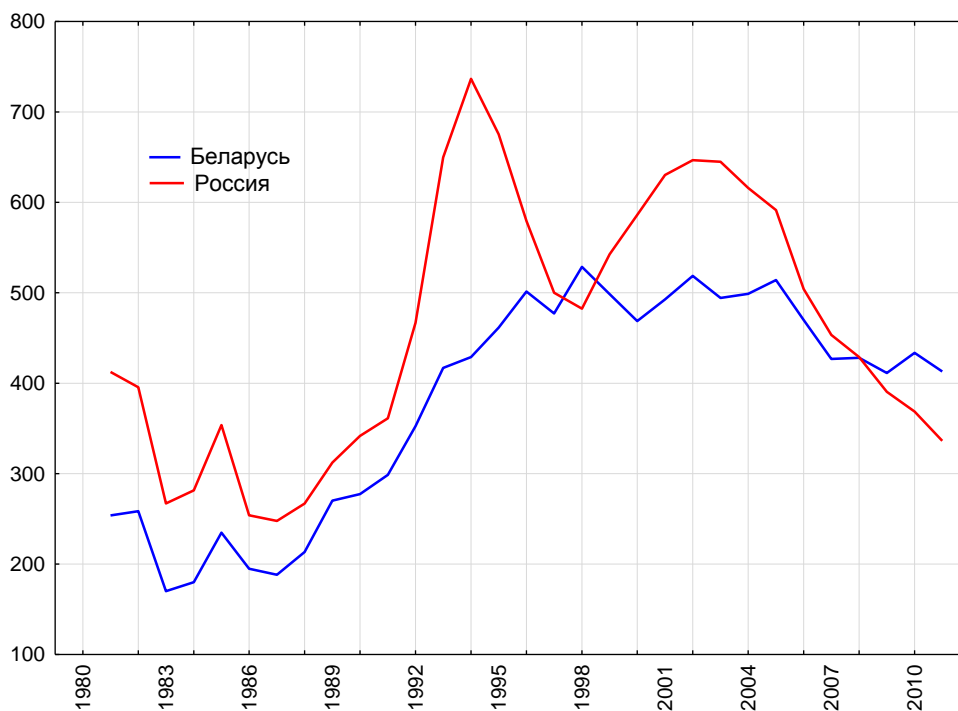


Рисунок 5. Динамика уровня насильственной смертности среди мужчин возрастной группы 45-59 лет в России и Беларуси.

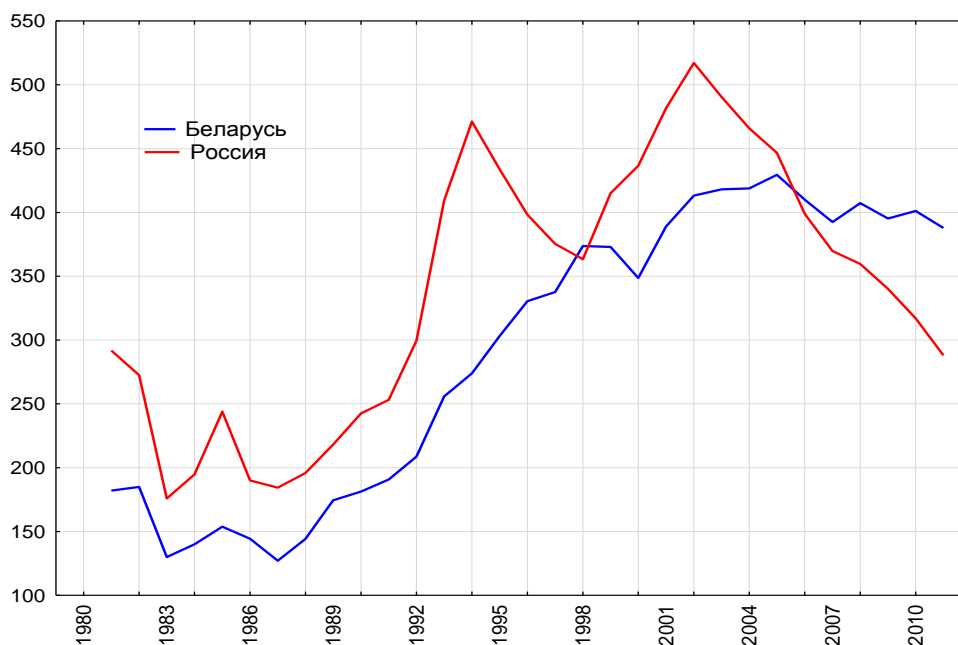


Рисунок 6. Динамика уровня насильственной смертности среди мужчин возрастной группы 60-74 лет в России и Беларуси.

Допустимо предполагать, что в различных группах регионов РФ динамика возрастных показателей смертности может существенно отличаться. В ракурсе проводимого сравнения закономерным представляется предположение о том, что на

отдельных российских территориях динамика показателей смертности может в большей степени соответствовать белорусскому варианту (например, в регионах, граничащих с Беларусью).

В таблице 5 представлены показатели прироста (снижения) возрастных показателей смертности в трёх федеральных округах РФ – трёх исторических регионах страны, полярных не только в географическом, но и в социокультурном и этническом отношениях. Для сравнения была использована Российская база данных Центра демографических исследований Российской экономической школы. Дополнительно приведены показатели прироста по федерации в целом, которые отличаются от представленных в таблице 2 в силу отличий используемых методов оценки и выбора периода регистрации данных (1970 против 1969-1970). Учитывая территориальные и структурно-административные изменения, состоявшиеся в период с 1970 по 2014 год, процедура сравнения, проводимая в границах указанных федеральных округов, носит репрезентативный характер.

Таблица 5. Прирост (снижение) повозрастных коэффициентов смертности мужчин по трём федеральным округам Российской Федерации в 2014 году по отношению к показателю за 1969-1970 годы (показатель смертности за 1969-1970 годы принят за 100%)*

Федеральные округа	РФ в целом	Центральный	Дальневосточный	Северо-Кавказский	Группа областей РФ смежных с Беларусью**
30-34	15,6	18,0	8,9	-44,2	38,7
35-39	16,4	15,4	12,8	-27,4	45,1
40-44	6,9	1,6	12,7	-21,0	30,5
45-49	3,7	-1,3	9,7	-18,0	39,7
50-54	2,1	0,7	1,3	-25,7	37,7
55-59	6,2	2,9	7,0	-9,6	38,6
60-64	1,5	-4,0	-2,2	-8,3	31,5
65-69	-12,6	-22,3	-10,8	-11,3	5,6

* Положительные значения в таблице указывают, на сколько (%) коэффициенты смертности в 2014 году выше, чем в 1969-1970 гг., отрицательные – на сколько они ниже.

** Группу представляют области РФ, граничащие с территорией Беларуси – Псковская, Смоленская, Брянская. Расчёт проводился по средним значениям показателя в группе.

Во всех представленных макрорегионах РФ динамика прироста показателя смертности по возрастным группам отличается от данных по Беларуси. При этом показатели прироста в Центральном и Дальневосточном федеральных округах схожи по своей направленности – они демонстрируют увеличение показателя смертности в большей части возрастного диапазона до 60 лет и снижение уровня смертности после 60 лет; тогда как в Северо-Кавказском округе во всех возрастных группах регистрируется снижение показателя смертности, с наибольшим снижением в младшей возрастной группе (30-34 лет) и минимальным снижением в старшем возрастном диапазоне (55-69 лет).

Группа областей РФ, граничащих с Беларусью, демонстрирует наиболее неблагоприятную динамику коэффициентов смертности по всем возрастным группам в сравнении с другими макрорегионами федерации. Следует отметить, что по всем трём округам, как и по федерации в целом, в отличие от Беларуси, регистрируется снижение показателей смертности в наиболее старших из рассматриваемых возрастных групп. В

связи с этим дальнейшая процедура сравнения показателей смертности мужчин между странами будет сконцентрирована именно на возрастном диапазоне 55-69 лет.

Вероятно, региональные изменения в демографической структуре популяций не были статичны, они аккумулировались в течение десятилетий, и постепенно начали оказывать всё более значимое воздействие на ход демографических процессов в общероссийской популяции [6]. Наиболее типичным примером тут может быть Северо-Кавказский регион, где характеристики демографического прироста населения и показатели смертности заметно отличаются от других территорий страны (таблица 5).

Соответственно, при сравнении показателей смертности в Беларуси с регионами России может наблюдаться различная динамика, обусловленная комплексными отличиями в структуре региональных популяций. Подобное мнение подтверждают результаты сравнения возрастных показателей смертности мужчин в Беларуси и в некоторых российских регионах (таблица 6), включая данные отдельно для городского и сельского населения (таблица 7).

Таблица 6. Коэффициенты смертности мужчин в возрастном диапазоне 55-69 лет в Беларуси, отдельных областях РФ и Северо-Кавказском ФО (на 1.000 мужчин соответствующей возрастной группы) в 2012 году.

возраст	Беларусь	Брянская	Смоленская	Псковская	Ростовская	Воронежская	Белгородская	Северо-Кавказский ФО
55-59	21,7	27,8	27,9	33,8	21,0	23,4	21,1	16,6
60-64	34,4	40,4	41,5	47,8	30,8	33,9	31,8	24,9
65-69	45,9	50,4	48,9	59,8	40,9	42,7	42,5	33,5

При сравнении возрастных показателей смертности Беларуси с данными по регионам РФ выявлен более высокий уровень смертности мужчин в городе и на селе в смежных с Беларусью западных регионах РФ, и более низкий уровень смертности мужчин на селе в группе южных областей. В то же время смертность мужчин в Северо-Кавказском регионе значительно ниже, чем в других регионах, как для городских, так и для сельских жителей.

Наблюдаемые различия в исторической динамике национальных и региональных показателей смертности мужчин может быть обусловлена отличиями в формировании доминирующей модели смертности, связанной с высокой смертностью от болезней системы кровообращения и очень высокой смертностью от внешних причин в средних и старших возрастах.

Результаты исследования призывают обратиться к вопросу о причинах, обуславливающих неблагоприятный характер долговременной динамики показателей смертности на территории России и Беларуси. На сегодняшний день, по сути, без ответа остаётся вопрос о том, почему показатели смертности мужчин молодого и среднего возраста в Беларуси и России во втором десятилетии XXI века ещё не достигли того

уровня, который регистрировался во времена СССР.

Таблица 7. Коэффициенты смертности мужчин в возрасте 55-69 лет, для городского и сельского населения Беларуси, групп областей РФ* и Северо-Кавказского ФО (на 1.000 мужчин соответствующей возрастной группы) в 2012 году.

возраст	Город				село			
	Беларусь	три области РФ, граничащие с Беларусью	три южные области РФ	СКФО	Беларусь	три области РФ, граничащие с Беларусью	три южные области РФ	СКФО
55-59	19,8	28,9	20,7	16,8	27,1	31,8	23,8	16,4
60-64	31,5	41,3	31,5	24,2	42,6	47,8	33,3	25,7
65-69	43,4	53,7	41,7	33,5	52,0	52,1	42,9	33,5

* Одна группа представляет области РФ, граничащие с территорией Беларуси – Псковская, Смоленская, Брянская, а вторая три области юга России – а вторая три области юга России – Белгородская, Воронежская и Ростовская. Расчёт проводился по средним значениям показателя для групп областей.

Представляется очевидной социальная обусловленность указанной проблемы. На это указывает зависимость динамики показателей смертности от хода преобразований в обществе (снижение в годы перестройки и рост в период социально-экономической трансформации 90-х), а так же устойчивое различие показателей смертности между городом и деревней. Общие рамки социального подхода требуют дифференциации значимости отдельных составных компонентов, принципиально отличающихся по своему содержанию, таких как социально-экономические условия и факторы социокультурного, психологического и духовного содержания.

Совокупность социально опосредованных причин определяет формирование оберегающих здоровье практик и этот комплексный эффект представляет очевидное методологическое затруднение. В то же время представляются упрощёнными попытки объяснить интегральный эффект социокультурной среды на здоровье популяции, действием каких-то отдельных составляющих. В частности, сомнительными представляются попытки напрямую связать неблагоприятные показатели смертности с недостатками системы здравоохранения [5]. Многие претензии к функционированию этой системы представляются оправданными, однако в потоке жалоб теряется понимание социальной сущности этого института, деятельность которого определяется задаваемыми обществом приоритетами.

Сегодня широко распространено мнение о том, что деятельность системы здравоохранения способно только в незначительной степени влиять на формирование уровня смертности населения средних и старших возрастных групп (в общей структуре причин ответственных за здоровье популяции доля здравоохранения не превышает 10 %) [8]. В то же время, сравнивая показатели смертности в 2014 и в 1970 году, невольно возникает вопрос о многоплановой значимости эффекта существующей системы здравоохранения. Иными словами, это вопрос о том, как изменились бы показатели смертности в популяции, если бы система здравоохранения продолжала функционировать

“на уровне” 70-го года? Особенно показательной тут может быть оценка социальных факторов, определяющих динамику смертности в группе сердечно-сосудистых заболеваний [2].

Показателями преждевременной смертности и известного феномена «сверхсмертности», характерных для мужской части населения, находятся в своеобразном «идеологическом конфликте» с общим числом долгожителей и динамикой показателей долгожительства, которые в современной России в течение последних десятилетий демонстрируют устойчивую тенденцию к росту [6,7]. Своеобразие ситуации заключается в том, что рост числа долгожителей и явление сверхсмертности происходит в рамках единого экономического и социокультурного пространства и эти оба разнонаправленные процесса сопряжены в пространственном и временном отношениях. Это противоречие (скорее идеологическое, чем предметно демографическое) подчёркивает потенциальную значимость психологических и духовных характеристик в формировании индивидуального и коллективного отношения к практикам, определяющим продолжительность жизни.

С учётом исторического аспекта рассмотрения проблемы, можно говорить о существовании различных социокультурных пластов в современном обществе, отличающихся показателями своего здоровья (в том числе, различающихся долей лиц, не доживающих до 60 лет). За каждой из этих групп, тянется свой «шлейф» социальных практик, определяющих отношение к здоровью. Роль культурной традиции в поддержании этого «шлейфа» является очевидной, но очевидно и то, что в пределах одного и того же региона это культурное влияние не является однородным, точно как и отличается характер ответа индивида на это воздействие, указывающий на его индивидуальный выбор и собственную мировоззренческую позицию. В этом же ключе следует рассматривать различие показателей смертности в популяционных группах, отличающихся между собой по уровню образования и роду профессиональной деятельности [15].

В целом представляется обоснованным рассматривать неблагоприятные демографические процессы в современной России и Беларуси в рамках психосоциальной демографии, выделяя в качестве ключевой причины феномена “сверхсмертности” алкоголизацию и стрессогенное воздействие факторов культурной и духовной среды [4]. Учитывая долговременный характер дифференциации показателей смертности в различных социокультурных сообществах, следует думать об исторической обусловленности этого явления. Соответственно, разрыв в уровне смертности мужчин, который регистрируется между бывшими советскими республиками и развитыми западными странами может описываться в рамках процедуры сопоставления различных культур-цивилизаций.

Литература

1. Бойцов С.А., Самородская И.В. Половозрастные показатели смертности населения и годы жизни, потерянные в результате преждевременной смертности в Российской Федерации в 2012 г. // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2014. № 2: 20-25 .
2. Вишневский А., Андреев Е., Тимонин С. Смертность от болезней системы кровообращения и продолжительность жизни в России // Демографическое обозрение. 2016. Т3. №1: 6-34.
3. Вишневский А.Г., Школьников В.М. Смертность в России: главные группы риска и приоритеты действия. М.: Научные доклады Московского Центра Карнеги. 1997. Вып. 19.

4. Гундаров И.А., Полесский В.А. Профилактическая медицина на рубеже веков. От факторов риска – к резервам здоровья и социальной профилактике. М.: ГЭОТАР-Медиа. 2016.
5. Институт демографии НИУВШЭ и редакция «Демографического обозрения “Как преодолеть отставание России по продолжительности жизни” Круглый стол // Демографическое обозрение. 2015. 2 (3): 154-201.
6. Калачикова О.Н., Барсуков В.Н., Короленко А.В., Шулепов Е.Б. Факторы активного долголетия: итоги обследования вологодских долгожителей // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 5: 76-94.
7. Короленко А.В. Региональные особенности и предпосылки долголетия в России // Социальное пространство. 2016. № 4: 1-18.
8. Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник. - 2-е изд. М.: ГЭОТАР-Медиа. 2010.
9. Немцов, А.В. Разводовский, Ю.Е. Алкогольная ситуация в России в контексте алкогольной политики. // Собириология. 2016. № 4. С.66-74.
10. Немцов, А.В., Разводовский, Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы. // Собириология. 2017. № 1. С.78-88.
11. Разводовский Ю.Е. Индикаторы алкогольных проблем в России, Украине и Беларуси. // Наркология. 2020. Т. 19, №3. С. 39–48.
12. Разводовский Ю.Е. Потребление алкоголя и общая смертность в России. Собириология. – 2020. – №1. – С. 34–39.
13. Разводовский, Ю.Е. Алкоголь как фактор гендерного градиента ожидаемой продолжительности жизни в России. // Собириология. 2017. № 3(13). С.53-60.
14. Халкечев М.Н. Демографическая дифференциация регионов России: динамика и развитие. М.: ЦСП. 2006.
15. Andreev E., Rasmus H. Concentration of working-age male mortality among manual workers in urban Latvia and Russia, 1970-1989. *European Societies*. 2010. 1: 161-185.
16. Grigoriev P., Shkolnikov V., Andreev E., Jasilionis D., Jdanov D., Meslé F, Vallin J. Mortality in Belarus, Lithuania, and Russia: divergence in recent trends and possible explanations. In: *European Journal of Population / Revue européenne de Démographie*. 2010. 26 (3): 245-274.
17. Shkolnikov VM, Meslé F. (1996) The Russian epidemiological crisis as mirrored by mortality trends. In *Russia's Demographic Crisis*, DeVanzo J. (ed.); RAND: Santa Monica. 1996.

Ретроспективный взгляд на антиалкогольную кампанию Лигачева-Соломенцева

Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, заведующий отделом медико-биологических проблем алкоголизма Института биохимии биологически активных соединений Национальной академии наук Беларуси, профессор Международной академии трезвости. Автор более 1000 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм, а также пагубным социальным последствиям употребления алкоголя и наркотиков. Является членом-основателем Международной ассоциации медицины зависимостей. Главный редактор журналов Собрисология, International Archives of Substance Abuse and Rehabilitation, International Journal of clinical and practical cases, Journal of Anxiety and Depression. Член редакционных коллегий более 50 международных журналов. E-mail: razvodovsky@tut.by

7 мая 2021 года ушел из жизни выдающийся государственный деятель, борец за народную трезвость Егор Кузьмич Лигачев. У многих людей его имя ассоциируется с антиалкогольной кампанией, проведенной в бывшем Советском Союзе в 1985-1988 годы, поскольку он был ее идейным вдохновителем. В настоящей работе обсуждаются итоги этого масштабного эксперимента по оздоровлению нации. Делается вывод, что положительный баланс в миллион сохраненных жизней является достаточным основанием считать антиалкогольную кампанию удачным социальным экспериментом по оздоровлению нации.

Ключевые слова: антиалкогольная кампания.

Антиалкогольная кампания, проведенная в бывшем Советском Союзе в 1985-1988 годы, была одним из самых масштабных социальных экспериментов за всю историю СССР. Несмотря на то, что со времени окончания проведения антиалкогольной кампании

прошло достаточно много времени, до настоящего времени продолжают споры относительно итогов этого социального эксперимента. Причем, высказываются диаметрально противоположные точки зрения. Одни эксперты оценивают результаты кампании как безусловный успех, другие говорят о полном провале, в то время как третьи говорят об "успехе в рамках неудачи" [1, 2, 4]. У сторонников каждой из этих точек зрения имеются свои аргументы, которые, однако, зачастую трактуются односторонне и тенденциозно, без учета конкретного социально-экономического и исторического контекста. В то же время, опыт антиалкогольной кампании представляет собой уникальный исторический материал, тщательный и всесторонний анализ которого позволит разработать основные принципы формирования государственной антиалкогольной политики с учетом национальной специфики.

К началу 1980-х гг. в бывшем Советском Союзе алкоголь стал серьезной угрозой существования государства. Продажа алкоголя в СССР давала четверть розничного товарооборота, поэтому бюджет страны в значительной степени зависел от «пьяных» денег [1]. На фоне роста уровня потребления алкоголя, который достиг исторического максимума (9,5 литра чистого спирта на душу населения зарегистрированное потребление и более 14 литров с учетом незарегистрированного потребления), значительно вырос уровень связанных с алкоголем проблем: участились случаи нарушения трудовой дисциплины, прогулов, вырос производственный травматизм и «пьяная» преступность [1]. Прямо пропорционально увеличению потребления алкоголя рос уровень алкогольной заболеваемости и смертности, снижалась продолжительность жизни, ухудшались демографические показатели. Около 1,5 млн. алкоголиков находились на принудительном излечении от зависимостей [3].

Прямые убытки из-за пьянства оценивались в 30 млрд. рублей, в то время как доход от продажи водки - в 5 млрд. рублей [3]. В правительство возрастающим потоком шли письма от граждан с требованием предпринять меры против пьянства. Реакцией руководства СССР на растущий уровень алкоголизации общества с одной стороны и социальный запрос на борьбу с алкоголизмом - с другой, было создание в 1983 году специальной комиссии Политбюро по борьбе с пьянством, которую возглавил М.С. Соломенцев. Главными инициаторами борьбы с пьянством считаются члены Политбюро Михаил Соломенцев и Егор Лигачев, которые полагали, что пьянство было основной причиной упадка морально-нравственных ценностей советских людей и стагнации советской экономики [1].

16 мая 1985 года вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом, искоренении самогонварения». Указ дополнял постановление ЦК ЦПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и постановление Совета министров СССР № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения» от 7 мая 1985 года, которые предписывали всем партийным, административным и правоохранительным органам решительно и повсеместно усилить борьбу с пьянством и алкоголизмом.

В ходе антиалкогольной кампании было значительно сокращено производство алкогольной составляющей (производство водки сократилось на 25 процентов), цены на нее повышены (самая дешевая водка стала стоить 9 рублей 10 копеек за бутылку против 4 рублей 70 копеек до начала кампании), закрыта часть заводов, производящих алкогольные изделия (83 спиртовых, 14 ликероводочных и порядка тысячи мелких винных заводов), сокращено время торговли алкоголем с 14.00 до 19.00, было ужесточено антиалкогольное законодательство [1].

В интервью порталу «Комсомольская правда», приуроченному к 30-летию антиалкогольной кампании, Горбачев критически оценил методы ее проведения. В частности, он сказал: «Считаю, что антиалкогольная кампания все-таки была ошибкой в том виде, как она проводилась. Это перехлесты с закрытием магазинов, особенно в Москве. Огромные очереди. Рост самогонварения. Сахар пропал из магазинов. Надо

было проводить не кампанию, а планомерную долгосрочную борьбу с алкоголизмом. Вытрезвление общества нельзя проводить наскоком. На это нужны годы. И бороться надо непрерывно, постоянно. Думаю, и сейчас надо бороться с алкоголизмом. Если мы забросим это, будет еще хуже».

Лигачев, известный своей крылатой фразой «Задача не в том, чтобы научить людей пить культурно, а в том, чтобы научить не пить вовсе», позитивно оценивал итоги масштабного эксперимента по оздоровлению нации. В своей книге «Кто предал СССР?» он перечислил положительные результаты антиалкогольной кампании: снизилась смертность, увеличилась рождаемость, выросла продолжительность жизни, число прогулов снизилось на 35%, преступность упала на 25%, производственный травматизм — на 20%. Прирост производительности труда ежегодно составлял 1%, что означало 10 млрд. рублей дополнительных поступлений в бюджет. «Чего же после всего этого стоят охаивания борьбы с пьянством, навешивание ярлыков: «компанию превратили в фарс», «угробили нужное дело». А равно заявления поборников массовой пьянки о том, что отрезвительная политика нанесла ущерб стране, мол, не было выпито спиртного на 37 млрд. рублей. Дескать, был подорван бюджет страны. Но если посчитать по всем статьям, то отрезвление людей уже в ходе кампании, не говоря об отдаленных последствиях, прибыльнее государству, нежели продажа водки. К тому же в советском госбюджете налоги на алкогольные «напитки» составляли лишь 10–12 % его доходов», — писал Лигачев.

Главным положительным итогом антиалкогольной кампании 1985-1988 годов было резкое снижение смертности. В России насильственная смертность снизилась на 30%, смертность от алкогольных отравлений снизилась в 2,5 раза, число убийств снизилось на 35%, заболеваемость алкогольными психозами снизилась в 4 раза [1]. По оценкам А.В. Немцова антиалкогольная кампания сохранила более миллиона человеческих жизней [3]. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин увеличилась на 2,6 года и достигла максимального значения за всю историю России. Значительно повысилась рождаемость: в период действия сухого закона ежегодно рождалось 5,5 миллиона новорожденных, что на 500 тысяч в год больше, чем в предыдущие годы [3].

Некоторые исследователи считают, что снижение смертности и улучшение демографической ситуации в период антиалкогольной кампании было связано с либерализацией общества в рамках «перестройки». Опровержением данного представления может служить тот факт, что в период антиалкогольной кампании произошло значительное снижение «пьяной» смертности при незначительном снижении «трезвой» смертности. В России, число «алкоголь-позитивных» самоубийств снизилось на 55%, в то время как число случаев алкоголь-негативных самоубийств практически не изменилось [3]. Позже эти данные были воспроизведены в работе, проведенной в Беларуси, в которой было показано, что в период антиалкогольной кампании число САК-позитивных суицидов снизилось на 54,5%, в то время как число САК-негативных суицидов снизилось только на 7,1% [6]. (Хорошо бы сокращение САК тут и далее писать полными словами, а то уж очень неприятное звучание).

В Беларуси в период с 1984 по 1986 гг. число случаев САК позитивной сердечно-сосудистой смерти снизилось на 33,6%, в то время как число случаев САК-негативной сердечно-сосудистой смерти выросло на 14,4%. В период с 1984 по 1986 гг. пьяная насильственная смертность снизилась на 44,5%, в то время как трезвая насильственная смертность снизилась только на 3,5% [7]

Оппоненты проведения широкомасштабных экспериментов по резкому ограничению продажи алкоголя в качестве главного аргумента своей точки зрения указывают на компенсаторный рост уровня отравления различными токсическими веществами. Немногочисленные исследования, посвященные данной проблеме, в целом, подтверждают эту точку зрения. В контексте обсуждаемой проблемы представляют интерес результаты исследования, посвященные изучению динамики случаев не

смертельных отравлений в г. Великие Луки [5]. Анализ показал, что абсолютное число отравлений лицензированным алкоголем, самогоном и брагой несколько снизилось в 1985 году, резко снизилось в 1986 году, однако в последующие два года стало постепенно расти, а с 1989 года, наблюдался резкий рост числа этих отравлений. Число отравлений ложными суррогатами алкоголя, токсикантами, а также алкогольных отравлений в сочетании с лекарственными препаратами резко выросло (почти в 2,5 раза) в период с 1984 по 1989 годы, затем резко снизилось в 1990 году, после чего снова стало расти 1991-92 годы, а затем стало снижаться [5]. Удельный вес отравлений ложными суррогатами, токсикантами резко вырос в период антиалкогольной кампании, достигнув максимума (75%) в 1986 году и держался на этом уровне до 1989 года, после чего стал постепенно снижаться, составив в 1994 году 15% [5].

В одной из работ, посвященных данной проблеме, был проведен анализ динамики не фатальных отравлений психотропными веществами (опиатами, транквилизаторами, нейролептиками, антидепрессантами, снотворными, летучими растворителями), отравлений не психотропными медикаментами, отравлений прижигающими средствами (кислоты, щелочи) и солями тяжелых металлов с использованием данных Всесоюзного центра по лечению отравлений НИИ скорой помощи им. Н.В. Склифосовского за период с 1984 по 1987 годы [2]. Анализ показал, что в рассматриваемый период в Москве не отмечалось существенных изменений в уровне отравлений прижигающими веществами и не психотропными медикаментами. Вместе с тем, в этот же период произошел резкий рост числа отравлений психотропными препаратами (на 76% в 1987 г. по сравнению с 1984 г.). При этом число отравлений эйфоризирующими медикаментами, летучими растворителями и препаратами бытовой химии в этот период выросло в 2 раза.

Проведенный анализ историй болезней показал, что в 1987 г. по сравнению с 1986 г. число отравлений с использованием психотропных веществ с целью получения эйфории выросло в 4 раза. Отсутствие роста числа случаев отравлений прижигающими веществами и солями тяжелых металлов, с точки зрения авторов, свидетельствует об отсутствии роста суицидальной активности в рассматриваемый период. В заключение авторы делают вывод, что на фоне резкого уменьшения продажи алкоголя в период антиалкогольной кампании произошел рост уровня потребления психотропных веществ, используемых с целью достижения эйфории в качестве заместителей алкоголя [2].

Результаты представленных работ говорят о том, что в период антиалкогольной кампании на фоне резкого ограничения доступности алкоголя отмечался компенсаторный рост числа случаев не фатальных отравлений различными токсикантами, которые использовались с целью достижения эйфории. Эти данные послужили источником широко распространенного мифа, согласно которому снижение алкогольной смертности, произошедшее вследствие ограничения доступности алкоголя в период антиалкогольной кампании, было с лихвой компенсировано ростом уровня смертности в результате потребления суррогатов алкоголя и прочих токсических и одурманивающих веществ. Однако анализ данных Росстата показал, что в период с 1984 по 1988 гг. уровень смертности в результате отравлений различными токсикантами (без учета отравлений алкоголем) снизился на 30,3% среди мужчин на 17,8% среди женщин [7]. Анализ динамики уровня смертности в результате прочих отравлений говорит о том, что этот показатель в период антиалкогольной кампании не только не вырос, но и существенно снизился. Это значит, что на фоне роста числа отравлений различными интоксикантами, уровень смертности от этих отравлений снизился.

Считается, что антиалкогольная кампания была прекращена вследствие того, что государство не сумело справиться с волной самогонарения [1]. По оценкам разных экспертов в 1987 году было изготовлено от 1,9 до 5 литров самогона на душу населения [1,4]. Кроме того, в этом году населением было выпито около одного миллиарда спиртосодержащих парфюмерных изделий [1]. Несмотря на суровые наказания (штраф 300 рублей или исправительные работы до двух лет на первый случай и лишение свободы до

2-х лет при повторном нарушении) самогонварение было повсеместно распространено. Так, если в 1985 году было арестовано 80 тыс. самогонщиков, то в 1986 году - 150 тыс., в 1987 году уже 397 тысяч, а в 1988 – более 500 тысяч. Продажа сахара, как основного сырья для изготовления самодельного алкоголя, выросла на 964 тысячи тонн [1]. Предполагается, что самогонварение в значительной степени компенсировало сокращение производства алкоголя на государственных предприятиях.

Таким образом, положительный баланс в миллион сохраненных жизней – достаточное основание считать антиалкогольную кампанию удачным социальным экспериментом по оздоровлению нации. Оздоровительный эффект антиалкогольной кампании был особенно впечатляющ на фоне роста уровня алкогольных проблем в 1970-е гг. События, последовавшие после завершения антиалкогольной кампании подтвердили необходимость мер по ограничению доступности алкоголя. Отмена государственной алкогольной монополии в 1992 году имела катастрофические последствия в виде миллионов жизней, потерянных по вине алкоголя. Безусловно, в ходе реализации антиалкогольной кампании было допущено много тактических ошибок, которых можно было бы избежать, однако общий стратегический курс на избавление общества от алкогольной зависимости был выбран верно.

Литература

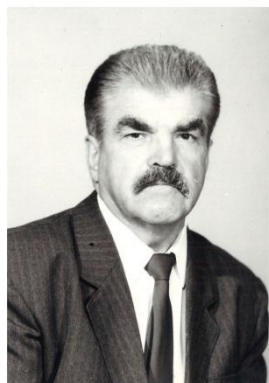
1. Лисицин Ю.П., Сидоров П.И. Алкоголизм. М.: Медицина, 1990 – 528 с.
2. Лужников У.Ф., Немцов А.В., Нечаев А.К. Динамика отравлений психотропными веществами. // Вопросы Наркологии. 1989. №4. С. 40–41.
3. Немцов А.В. Алкогольная история России: новейший период. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 320 с.
4. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980–2005. // Социальная и клиническая психиатрия. 2008. №2. С. 52–60.
5. Новикова М.Г., Кошкина Е.А., Нужный В.П. Отравление алкогольными напитками, суррогатами алкоголя и токсикантами в г. Великие Луки в 1984-1994 годах. // Вопросы Наркологии. 1996. №4. С. 77-85.
6. Разводовский Ю.Е. Алкоголь как фактор риска насильственной смерти. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2010. №1. С. 48-51.
7. Разводовский Ю.Е. Алкоголь как фактор риска сердечно-сосудистой смертности. // Наркология. 2013. №2. С. 38-42.
8. Разводовский Ю.Е. Суициды, алкогольные и прочие отравления в Беларуси, 1970-2005 годы. // Вестник Белорусской психиатрической ассоциации. 2008. №14. С. 11-14.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Врачебный, научный, литературный и общественно-публицистический путь – портрет коллеги. К 80-летию В.Ф. Чернявского

В единой системе Госсанэпиднадзора по РС (Я), в коллективе ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РС (Я)» Чернявский Виктор Федорович работал до 29.06.2020 г., которому в январе текущего года исполнилось 80 лет со дня рождения и 55 лет плодотворной работы в системе профилактической медицины.

Чернявский Виктор Фёдорович



*Врач -эпидемиолог высшей категории,
канд. мед. наук, Почетный работник
санитарно-эпидемиологической службы РФ и РС(Я),
Заслуженный врач РФ, Лауреат Государственной премии РС (Я)
в области здравоохранения и медицинской науки,
Профессор Международной Академии ТЭОЖ,
Член Союза писателей РС (Я) - корпоративного члена
писательских организаций СНГ,
Лауреат Республиканского конкурса стихов и песен,
посвященных транспортникам Якутии, Дипломант III-го
Международного фестиваля обертоновой музыки (Киев, 2013),
Кавалер знака "Лучший общественник города"
и "Дружбы народов."*

Виктор Федорович Чернявский родился 29 января 1941 г. в г. Анжеро-Судженске (Кемеровская область). Напряженное детство, отец погиб 6 февраля 1942 г., защищая Ленинград, и шахтерская среда формировали целевой характер будущего медика-гуманитария. Подспудно, глубинная память (со слов коллеги) хранила адресные игровые действия воспитателей детского сада и слова классного руководителя семилетней школы о прогнозируемом предназначении-определении: быть тебе врачом! Таким образом, после окончания СОШ №11 врата в профессию определились и её выпускник стал студентом педиатрического факультета Томского государственного медицинского института.

Как у многих «Детей войны», с босоногой закалкой, в его биографии прослеживается трудовая политехническая подготовка: школьное автодело и токарь 3-го разряда на машиностроительном заводе горного оборудования, лесогон-такелажник на шахте №9-15, два полевых геологических сезона в качестве помощника бурового мастера по коротажу на угольных полях. В дальнейшем, на медицинском поприще, работал медбратом в детской инфекционной больнице им. Сибирцева в г. Томске и фельдшером на участке в родном Анжеро-Судженске. Огороднический труд на приусадебных участках, сельхоз работы в студенческих отрядах, сдача норм «ГТО» и второй спортивный разряд по лыжным гонкам, «Проба пера в юности» – это все из биографической молодости коллеги.

Преодолевая учебно-познавательные, студенческие, труднейшие барьеры, сдав госэкзамены по латыни и нормальной анатомии человека и закрепив их фармакологической дисциплиной, было принято решение по спецориентации в выборе

врачебной профессии. Микробиологический интерес определил окончательный шаг, который пал на детские инфекционные болезни. Именно руководители обозначенных кафедр: академик АМН СССР – С.П. Карпов и профессор К.В. Лаврова, а также зав. кафедрой гигиены и организации здравоохранения проф. Г.И. Мендрина, определив, формировали дальнейшие параметры целевой, профессиональной деятельности бывшего ученика.

Трудовая деятельность специалиста начата с августа 1964 г. в Таттинском улусе (в те годы Алексеевском) с должности врача-педиатра, которую он продолжил в качестве детского инфекциониста в г. Якутске, а в 1968-1971 гг. являлся аспирантом кафедры микробиологии при Томском медицинском институте. Уже в тот период, его первые публикации по бактериальной дизентерии у детей в г. Якутске вызвали определенный интерес и цитировались в монографических изданиях по кишечным инфекциям. Именно, творческий подход и уважительное отношение к результатам своего труда обусловили не только параметры его медицинской рабочей деятельности, но и воздвигли на научно-практический путь. Будучи ординатором-инфекционистом в специализированном отделении горбольницы ему удалось проявить определенные организаторские способности при исполнении служебных обязанностей заведующего инфекционным отделением, а также главного внештатного инфекциониста Минздрава РС (Я). Именно, с его подачи внедрялся принцип клинико-диагностической, лабораторной и противоэпидемической «энерговооруженности» врача-профилактика. Имея высшую врачебную категорию, он всегда оказывал профессиональную поддержку коллегам-медикам.

Особой оценки заслуживает его деятельность в области клинко-эпидемиологических особенностей особоопасных инфекций, в перечне которых «пионерные» данные по холере, сибирской язве, туляремии, псевдотуберкулезу, иерсиниозам, бруцеллезу, эризипелозу. Интересные факты были получены в области медицинской энтомологии и паразитологии, заметные результативные знаки целевыми рабочими группами были получены в отношении вирусных болезней: бешенство, ГЛПС, клещевой энцефалит, птичий и свиной грипп. Не оставались без внимания чрезвычайные нозологические формы: натуральная оспа и прионовые болезни.

Столь широкий подход в инфектологии был успешным в силу создания, формирования и направленной деятельности временных научных коллективов из числа окружающих его коллег, и выхода на головные, специализированные, научно-исследовательские институты в системе Госсанэпиднадзора страны, а также реализации научного содружества с учреждениями Медицинской академии наук и подразделений биологического профиля СО РАН, а в последние годы с Академией наук РС (Я) и ЯНЦ СО РАН. Актуальность и востребованность результатов научно-практических исследований подтверждается ссылками в медицинском реферативном журнале и информационном представлении в электронном каталоге.

Всего в послужном списке врача-ученого имеется 318 научных публикаций, география которых была представлена городами: Якутск, Владивосток, Хабаровск, Благовещенск, Чита, Иркутск, Томск, Новосибирск, Омск, Тюмень, Свердловск, Москва, Санкт-Петербург, Архангельск. В ближнем зарубежье: Алма-Ата, Львов, Минск, Ташкент. Высокоинформативных 17 материалов помещено в СМИ («Социалистическая Якутия», «Советы Якутии», «Якутия», «Эхо столицы», «Якутск вечерний», «Ленский водник», «Олёкма», «Алданский рабочий» и др.). Перечень тематических публикации за 1970-2020 гг. представлен весьма широким спектром:

Следует отметить, что широкоформатный подход всегда сопровождался прицельными, фокусно-локальными решениями с ориентацией на конечный результат и его внедрением в практику.

В качестве генератора, организатора-исполнителя и редактора им подготовлено к печати 8 сборников научно-практических работ – Вопросы региональной гигиены,

санитарии, эпидемиологии и медицинской экологии, которые широко представлены в Реферативном медицинском журнале (ВНИИМТИ) и имеют достаточно высокий фактор цитируемости (за 2018-2020 гг. от 4 до 10, 11-16 и до 39 раз) в научных публикациях других авторов и соискателей ученых степеней. Последний сборник – «Вопросы региональной гигиены, санитарии, эпидемиологии и медицинской экологии» содержит 94 работы которые представлены 147-ю авторами, в т.ч. из 18 регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. Кроме этого, как руководитель-исполнитель выполнил 27 отчетов (НИР) по теме: «Оценка и прогноз медико-экологической, медико-демографической ситуации и санитарно-гигиенической, радиологической и эпидемиологической обстановки в зонах формирования мегапроектов на территории Республики Саха (Якутия), которые изложены в 21 томе на 5072 страницах, хранящихся в архивах научно-исследовательских и проектно-изыскательских учреждений (г. Якутск, г. Томск, г. Новосибирск, г. Омск, г. Челябинск, г. Москва). Обозначенные материалы эффективно (без замечаний) использовались потребителями (Заказчиками) для прохождения Государственной экологической экспертизы при реализации инвестиционных проектов. Исходя из изложенного, В.Ф. Чернявский является право образователем 2-х докторских диссертаций, когда опубликованные работы легли в основу 2-х докторских диссертаций и фрагментарно вписались в параметры 3-х кандидатских диссертаций. Очевидно, как был прав профессор-вирусолог Мидат Абдурахманович Селимов (эксперт ВОЗ), называя его в профессиональной среде – доктором.

В качестве научного руководителя им выполнено руководство 5-ю дипломными работами (высшие учебные заведения), из них 3 работы: («Обеспечение санэпидблагополучия в области миграционной политики на примере РС(Я)» – Н.А. Антонов, «Эффективность обеспечения санэпидблагополучия населения в условиях оптимизации бюджетного финансирования» - Теленков С.С. и «Предупреждение негативных медико-экологических последствий при проектировании, строительстве и эксплуатации мостового перехода через р. Лену» - Колодезников А.Д.) защищены на отлично, материалы которых опубликованы в научных журналах, в его активе право образовательная работа в области интеллектуальной собственности в объеме 2-х докторских диссертаций, когда правообладателями стали администраторы (И.Я. Егоров и А.П. Протодьяконов).

Как врач-ученый В.Ф. Чернявский являлся участником зональных, региональных, всероссийских, всесоюзных и международных конференций, симпозиумов и съездов. Его работы опубликованы в городах: Якутск, Владивосток, Хабаровск, Благовещенск, Чита, Иркутск, Улан-Удэ, Красноярск, Новосибирск, Томск, Омск, Тюмень, Екатеринбург, Казань, Самара, Йошкар-Ола, Саратов, Архангельск, Москва, Санкт – Петербург и в странах СНГ (Алма-Ата, Минск, Ташкент, Львов).

Работы В.Ф. Чернявского опубликованы в странах дальнего зарубежья: США, Англия, ФРГ, Японии, во Франции и Аргентине. Материалы включены в реферативные аннотированные сборники: бруцеллез, бешенство, туляремия, иерсиниозы, гемморагическая лихорадка с почечным синдромом (Владивосток, Хабаровск, Омск, Москва). Особое значение имеют пионерные работы в области палеонтомикробиологии, которые проведены с участием ведущих научных учреждений г. Иркутска (Противочумный институт Сибири и Дальнего Востока), Института биологической химии и фундаментальной медицины (СО РАН, г. Новосибирск) и ФГУЗ ГНЦ ВиБ «Вектор» (г. Новосибирск).

Научно-практическая деятельность врача-эпидемиолога внесла существенный вклад в решение проблем природно-очаговых и особо-опасных инфекций в северных широтах. У В.Ф. Чернявского 3 рационализаторских предложения, депонированные в Центре научно-технической информации (г. Якутск): «Организация и многогранная роль соревнования в учреждениях системы государственного санитарного контроля» (техническая документация № 86-25-085), «Применение безигольных инъекторов в

эпидемиологической практике (пробы с тулярином)» и «Применение микродоз гаммаглабулина для профилактики вирусных гепатитов». Особо следует отметить соавторство в изобретательстве (5 патентов на открытие новых микробиологических штаммов бактерий, выделенных из проб почв вечной мерзлоты), внедрение которых предмет эколого-эпидемиологических разработок и медико-экологического оздоровления аварийных разливов нефти.

Выполненные работы системно вписались в эпизоотолого-эпидемиологический надзор за возможным оживлением инфекционных болезней прошлого (международные проекты «Мамонтовая фауна» и «Шерстистый носорог»). По итогам изучения Юкагирского мамонта (микробиологическое сопровождение) В.Ф. Чернявский распоряжением Президента РС (Я) – В.А. Штырова был включен в состав делегации на Всемирную выставку в Японии.

В соавторстве с Главным государственным санитарным врачом РФ (Г.Г. Онищенко) обобщен опыт санитарно-противоэпидемического обеспечения восстановительных работ в период наводнения 2001 года в Якутии (ЖМИ, 2003. №2. специальное приложение. 128 с.), издана монография - Опыт обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на примере ликвидации последствий наводнения (Якутия. Северные широты. Бассейновый подход). Мин-во здравоохранения Рос. Федерации, Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по санитарно-эпидемиологическому надзору. М.: ОАО Издательство «Медицина», 2004. – 432 с.: ил., Международный код ISBN 5-225-04091-8. За разработку и внедрение профилактических, тематических предложений – «Научно-практического обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения РС (Я) в стандартной обстановке и при чрезвычайных ситуациях» коллеге присвоено высокое звание Лауреата Государственной премии.

Уровень востребованности и реализации научно-практических разработок убедителен: материалы представлены в доклад на Совет безопасности при президенте РФ (2016) «Проблемы арктической зоны России» – 99 с., заслушаны в 2019 году на Объединенном Ученом Совете АН РС (Я) (2019), на международных уровнях. Озвучены в докладе за рубежом: ФРГ, Мюнхен – на конференции при санитарной академии Bundeswehr и на симпозиуме ШОС. На страницах Якутского медицинского журнала функционирует раздел: Гигиена, санитария, эпидемиология и медицинская экология. Медицинская экология, возникшая на базе общей экологии и гигиены окружающей среды, социальной гигиены и санитарной экологии, экономики и планировании здравоохранения как комплексное направление медицинской науки, выходит за рамки общей и социальной гигиены и отраслевых наук. Редакция журнала, используя обозначенные акценты уделяет пристальное внимание взаимодействию и взаимообусловленности факторов, определяющих состояние окружающей среды и здоровья человека.

У поэта-писателя, гражданина в активе 16 поэтических сборников, в настоящее время подготовлен для издания очередной формат под рабочим названием – «От А до Я». Стихи публиковались в российской печати – Медицинская газета; в республиканских газетах: Социалистическая Якутия, Советы Якутии, Якутия, Республика Саха, Саха-Сирэ; в городских: Эхо недели, Молодежь Якутии, Якутск вечерний; в ведомственных изданиях: Ленский водник, Северные трассы; в районных газетах: Олёкма, Алданский рабочий, Колымская правда. Поэтические издания автора оцифрованы в республиканской библиотеке г. Якутска - 2, в центральной библиотеке г. Анжоро-Судженска - 5, в районной библиотеке п. Нижний Бестях – 1 и в Российской государственной библиотеке – 8

В.Ф. Чернявский выпустил 8 цикловых радиопередач в тематическом выходе «Воскресные встречи». Выпущенные авторские радио-циклы получили оценку редакционного совета НВК, а главное, положительно восприняты широкой аудиторией радиослушателей в Якутии. Радио и телепередачи имели место в городах: Мирный, Ленск, Алдан, Нерюнгри. Его имя представлено в тиражных изданиях (календари): «Ученые и

педагоги». Якутск, 2000; «Известные имена». Якутск, 2007-2008 гг.; «Туймаада». Якутск, 1998-1999 гг. и 2008-2009 гг. Его литературно-поэтическая деятельность получила положительную оценку профессоров-филологов: З.К. Башариной и Е.М. Поликарповой (г. Якутск) и А.А. Петрова (г. Санкт-Петербург); историка, канд. истор. наук Е.С. Шишигина, док. философ. наук К.Д. Уткина. Стихи автора переведены на якутский язык Народным поэтом РС (Я) А.Т. Сивцевым и известным поэтом-переводчиком С.П. Феоктистовым. Информацию о поэтических сборниках В.Ф. Чернявского легко найти в гугле. Рейтинг общественной популярности коллеги в 2016 году составлял 417 на 1 млн. человек.

Обозначенная деятельность практика-исследователя и писателя-поэта получила убедительное общественное и государственное признание, в его послужном списке внушительный перечень государственных наград и званий.

Имя Чернявского Виктора Федоровича внесено в официальные издания: «Трудовая Слава Якутии», в «Энциклопедию Якутии» и «Энциклопедический словарь Якутии». Литературная деятельность обозначена в обзорном труде учёных Якутского НИИ языка и литературы СО РАН «Литература Якутии на рубеже XXI века».

Являясь уроженцем Кемеровской области (г. Анжеро-Судженск). В.Ф. Чернявский постоянно поддерживает творческие связи с коллегами из Кузбасса, при городском музее в его родном городе организован фонд материалов о его профессиональной, общественной, творческой и гражданской деятельности, а художественные издания переданы в библиотеку и школу. Особо следует отметить его проект к «100-летию образования ЯАССР»,

Особую строку в жизни Виктора Федоровича Чернявского занимает его общественная и лично-показательная деятельность и результативность на культивируемой площадке ТЗОЖ – трезвого здорового образа жизни. Заслуживает уважения звание профессора Международной академии трезвости – МАТр достойное его обладателя, носителя и примера подражания. В содружестве с профессорами СВФУ В.Ф. Чернявский реализовал ряд содержательных, оздоровительно-профилактических проектов: «Жизнь среди замечательных людей» (зал ученого совета СВФУ), «Здоровый образ жизни» (библиотека СВФУ), «Поэты-медики» (Национальная библиотека РС (Я), «Здоровье – светлый путь, 2015 г.» (Городская библиотека им. Белинского В.Г.) и в районных библиотеках Мегино-Кангалаского, Нижне-Колымского, Верхне-Виллюйского, Виллюйского, Нюрбинского и Сунтарского улусах.

Вызывает уважение и признание его общественно-публичная деятельность.

Трибуны многих, различных подразделений: залы Домов Правительства №1 и №2, Городского Совета, министерств и ведомств, Академии наук РС (Я) и научно-исследовательских институтов, СВФУ и АГАТУ, библиотек, школ, залов «ПАО-АО» и рабочих площадок «ИП», театров и домов культуры хранят отзвуки содержательных выступлений коллеги, чей творческий потенциал формирует 2 проекта: «Сказание о земле Якутской» и очередной предстоящий сборник размышлений – «От А до Я».

Пожелаем неуёмному автору, созидателю-патриоту Республики Саха (Якутия) и России здоровья и свершения задумок.

К.Г. Башарин, профессор (Якутск)

Новая методика расчета потребления алкоголя в Беларуси

Разводовский Ю.Е.

Оценка общего уровня потребления алкоголя является важной задачей, поскольку данный показатель является ключевым индикатором уровня связанных с алкоголем проблем [1,2]. Надежная оценка общего уровня потребления алкоголя осложнена существованием теневого рынка алкоголя [3,6]. В настоящее время имеется ряд методологических подходов к оценке уровня потребления неучтенного алкоголя, которые имеют свои преимущества и недостатки [5].

Постановлением Национального статистического комитета Беларуси №39 от 1 июля 2019 года утверждена новая методика расчета общего объема потребления алкоголя. На совещании Европейского регионального бюро ВОЗ в Москве был представлен доклад «Оценка потребления незарегистрированного алкоголя в Республике Беларусь», который основан на использовании новой методики расчета. Согласно сообщению БЕЛТА доклад Беларуси высоко оценили европейские эксперты. Более того, согласно официальному пресс-релизу, предложенный подход назван лучшими в Европе и рекомендован к использованию другими государствами.

Согласно новой методике общий объем потребления алкоголя определяется как сумма объемов потребления зарегистрированного алкоголя и потребления незарегистрированного алкоголя в абсолютном алкоголе на душу населения в возрасте 15 лет и старше. Ранее Национальный статистический комитет рассчитывал только уровень продажи алкоголя. Из описания методики следует, что «информационной основой для расчета объема потребления зарегистрированного алкоголя является официальная статистическая информация об объеме продажи на внутреннем рынке республики отдельных видов алкогольных изделий. Информационной основой для расчета объема потребления незарегистрированного алкоголя являются: данные социологических исследований, экстраполированные первичные статистические данные единовременных выборочных многоиндикаторных кластерных обследований для оценки положения детей и женщин».

Если по поводу расчета потребления зарегистрированного алкоголя вопросов не возникает, то с информационной основой для расчета объемов потребления неучтенного алкоголя не все так однозначно. Дело в том, что результаты социологических исследований не являются объективным источником информации, поскольку респонденты склонны занижать уровень потребляемого ими алкоголя [1]. Кроме того, не совсем понятно, какая релевантная информация может быть получена из «экстраполированных первичных статистических данных единовременных выборочных многоиндикаторных кластерных обследований для оценки положения детей и женщин».

Согласно новой методике «при расчете объема потребления зарегистрированного алкоголя в натуральном выражении осуществляется экспертная оценка объема туристического потребления алкогольных изделий, относящегося к въездному туризму, рассчитанного в соответствии с международными рекомендациями в области статистики туризма, величина которого исключается из объема потребления зарегистрированного алкоголя в натуральном выражении. Безусловно, учитывать алкоголь, ввезенный в страну туристами необходимо, хотя этот источник относится к неучтенному алкоголю [3].

Объем потребления незарегистрированного алкоголя предлагается рассчитываться по следующей формуле: $ПНА = (ПНА1 + ПНА2 + ПНА3)/3$, где ПНА – объем потребления незарегистрированного алкоголя; ПНА1 – объем потребления незарегистрированного алкоголя, полученный с использованием данных социологических исследований, обследования населения Республики Беларусь по вопросам потребления алкоголя; ПНА2 – объем потребления незарегистрированного алкоголя, полученный

методом экспертных оценок; ПНАЗ – объем потребления незарегистрированного алкоголя, полученный путем эконометрического моделирования.

Предполагается, что использование среднего показателя трех разных методов должно повысить надежность оценки потребления неучтенного алкоголя. Данный подход можно считать резонным, учитывая низкую надежность всех предложенных методов оценки. Что касается первого метода оценки, то авторы не удосужились пояснить, каким образом могут быть одновременно использованы результаты трех разных социологических опросов. Второй метод основан на экспертных оценках. Не совсем понятно, о каких экспертных оценках идет речь, поскольку такого рода оценки проводятся с использованием известных методик. Справедливости ради следует заметить, что в тексте имеются пояснения, касающиеся методологии экспертных оценок: «объем потребления незарегистрированного алкоголя, полученный методом экспертных оценок, определяется экспертным путем Министерством здравоохранения на основании информации о задержании и изъятии алкогольной, иной непившевой спиртосодержащей продукции и пива».

Однако данное пояснение порождает дополнительные вопросы. Во-первых, кажется более логичным, если бы такой оценкой занималось не Министерство здравоохранения, а Министерство внутренних дел, поскольку контроль за оборотом неучтенного алкоголя входит в компетенцию данного ведомства. Кроме того, данные относительно оборота неучтенного алкоголя, вряд ли могут быть надежным источником информации, поскольку объем изъятого алкоголя в значительной мере зависит от активности Министерства внутренних дел [4].

Максимально непрозрачным представляется третий метод расчета потребления неучтенного алкоголя: «расчет объема потребления незарегистрированного алкоголя, полученный путем эконометрического моделирования, осуществляется с использованием моделей парной линейной регрессии. При построении моделей парной линейной регрессии осуществляется проверка факторов, влияющих на потребление алкоголя, по t-критерию Стьюдента. По результатам расчета множественного коэффициента детерминации R^2 , характеризующего тесноту связи между факторами, производится отбор наиболее значимых факторов, влияющих на потребление алкоголя». Такое описание метода представляет собой эквилибристику статистической терминологией, не несущую смысловой нагрузки.

Далее по тексту следует пояснение: «Моделирование объема потребления незарегистрированного алкоголя осуществляется с использованием двух групп факторов, влияющих на потребление алкоголя: социально-экономических статистических показателей и статистических показателей смертности, связанных с употреблением алкоголя. К первой группе факторов относятся следующие статистические показатели: денежные доходы на душу населения; уровень образования населения; объем потребления зарегистрированного алкоголя по отдельным видам алкогольных изделий на душу населения в возрасте 15 лет и старше. Ко второй группе факторов относятся следующие статистические показатели: число умерших от различных заболеваний, связанных с употреблением алкоголя; число умерших в состоянии алкогольного опьянения в результате насильственной смерти; число умерших от случайных отравлений алкоголем. Объем потребления незарегистрированного алкоголя, полученного путем эконометрического моделирования, рассчитывается как среднеарифметическая величина смоделированных значений по каждой из групп факторов».

Простое перечисление различных показателей, которые потенциально могут быть использованы для оценки потребления неучтенного алкоголя не дает понимания способа их применения в данной методике. Кроме того, авторы методики не указывают, какие показатели используются в качестве зависимых и независимых переменных.

Таким образом, предложенный метод расчета общего уровня потребления алкоголя, претендующий на оригинальность, представляет собой компиляцию различных

существующих методологических подходов. Строго говоря, данный метод таковым не является, поскольку он не дает четкого алгоритма расчета, что ставит под сомнение возможность его практического использования. Признанием авторами несостоятельности своего метода является апелляция к экспертным оценкам: «В целях осуществления наиболее полной оценки объема потребления незарегистрированного алкоголя расчет может быть дополнен другими источниками информации и экспертными оценками, прямо или косвенно характеризующими потребление незарегистрированного алкоголя». Предполагаемая корректировка результатов оценки, полученных с помощью данного метода с учетом экспертных оценок, ставит под сомнение его надежность.

Литература

1. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы. // Собириология. 2017. № 1. С.78-88
2. Разводовский Ю.Е. Оценка общего уровня потребления алкоголя в России. Современные подходы к первичной профилактике и формированию культуры трезвого здорового образа жизни в образовательной среде: сборник материалов научно-практической конференции. Москва, 2017.- С.55-59
3. Разводовский Ю.Е. Методология оценки уровня незарегистрированного потребления алкоголя. // Наркология. 2009. № 12. С. 62-67
4. Разводовский Ю.Е. Незарегистрированное потребление алкоголя в странах Центральной и Восточной Европы. // Медицинские новости. 2010. № 5-6. С. 92-96
5. Разводовский Ю.Е. Непрямые методы оценки общего уровня потребления алкоголя. // Вопросы наркологии. 2009. № 3. С.103-110
6. Razvodovsky Y.E. Unrecorded Alcohol Consumption: Quantitative Methods of Estimation. Alcoholism.- 2010.- Vol.46,№1.- С.15-24

Влияние глобального финансово-экономического кризиса на уровень алкогольных проблем

Разводовский Ю.Е.

Глобальный финансово-экономический кризис 2008 года был самой тяжелой экономической рецессией со времен Великой Депрессии в 1930-х гг. [1]. Во многих странах мира проблемы в банковском секторе привели к снижению экономической активности и росту уровня безработицы [7]. В среднем, уровень безработицы в 2009 г. по сравнению с 2008 г. вырос на 37%, в то время как уровень валового внутреннего продукта снизился на 3% [8].

В странах Европы рост уровня безработицы варьировал от 17 до 35%, в странах Северной Америки от 94 до 101%, в странах Центральной Америке от 40 до 45%, в странах Восточной Азии от 20 до 27% [9]. Кризис имел серьезные последствия для общественного здоровья, одним из которых был существенный рост уровня заболеваемости и смертности во многих странах мира [2]. Однако исследователи не пришли к единому мнению по поводу влияния глобального экономического кризиса на уровень связанных с алкоголем проблем.

Теоретические модели связи между экономическим кризисом и потреблением алкоголя представлены несколькими конкурирующими гипотезами. Гипотеза «доходы-эффект» предсказывает, что в период кризиса потребление алкоголя снизится из-за падения доходов, поскольку население перейдет в режим экономии с уменьшением трат на приобретение алкоголя [4]. Данная гипотеза в большей степени касается лиц с низким социально-экономическим статусом, поскольку они наиболее уязвимы в период экономического кризиса. Дополнительным фактором, способствующим снижению общего уровня потребления алкоголя в период экономического кризиса, может быть снижение распространенности употребления алкоголя среди экономически активного населения из-за страха потерять работу [3].

Важной переменной, определяющей уровень потребления алкоголя в период экономического кризиса является стресс, вызванный безработицей и неуверенностью в завтрашнем дне [4]. Согласно гипотезе «провокации» или «самолечения» алкоголь может использоваться в качестве средства, снижающего уровень стресса, что приводит к росту уровня его потребления в период экономического кризиса [10]. По мнению некоторых исследователей, стресс стал причиной роста уровня заболеваемости и смертности в ряде стран Европы в период глобального экономического кризиса 2008 г. [5].

Результирующий эффект всех изложенных факторов сложно предсказать, что подтверждается противоречивостью данных, полученных в ходе исследований, посвященных данной проблеме. Основным фактором, опосредующим связь между экономическим кризисом и потреблением алкоголя является безработица [6]. Результаты исследований связи безработицы и потребления алкоголя достаточно противоречивы [1]. Тем не менее, данные наиболее методологически корректных исследований говорят о том, что потеря работы ассоциируется со «злоупотреблением» алкоголем.

Опрос населения США, в котором участвовало 2050431 человек, показал, что в период экономического кризиса 2008-2009 гг. снизилась распространенность потребления алкоголя и увеличилось количество абстинентов [9]. В тоже время, выросла распространенность эпизодического употребления алкоголя в больших дозах, что привело к росту общего уровня потребления алкоголя. В наибольшей степени оказались подверженными алкогольным проблемам одинокие безработные мужчины моложе 30 лет, а также мужчины в возрасте 55-59 лет, что согласуется с данными о том, что распространенность проблемного употребления алкоголя увеличивается при росте безработицы.

В другом исследовании, проведенном в США, в котором приняло участие 5382

человек, было показано, что тяжелые экономические потери (потеря работы, либо жилья) позитивно ассоциируются с пьянством и алкогольной зависимостью, в то время как умеренные экономические потери (потеря сбережений, снижение зарплаты, проблемы с выплатой кредита) не вызывают роста уровня связанных с алкоголем проблем [10]. В ходе исследования были выявлены некоторые гендерные особенности связи между экономическим кризисом и потреблением алкоголя. Так, женщины, испытывающие экономические проблемы (уменьшение времени занятости, снижение зарплаты) употребляли алкоголь на 41-70% больше, чем женщины, не подвергнувшиеся влиянию экономического кризиса. Мужчины старшего возраста, потерявшие свои сбережения, употребляли алкоголь на 42% больше, чем их ровесники, не испытывающие финансовых проблем во время экономического кризиса. Было также показано, что американцы с высоким уровнем доходов в период кризиса чаще практиковали фестивальное потребление алкоголя, чем их сограждане с низким уровнем доходов [10].

В ряде стран Европы в период экономического кризиса было отмечено уменьшение потребления алкоголя на душу населения и снижение уровня алкогольных проблем [1]. Кросс-секционное исследование, в котором приняло участие 25479 человек в возрасте 50-64 лет из 11 стран Европы показало, что в период с 2006 по 2013 гг. распространенность употребления алкоголя снизилась среди представителей обоих полов. При этом наибольшее снижение отмечалось в странах, подвергшихся рецессии в наибольшей степени. В то же время, опрос 7615 жителей из 11 стран Европы показал, что потеря работы в период экономического кризиса повышает риск возникновения алкогольных проблем. Имеется прямая зависимость между длительностью безработицы и уровнем потребления алкоголя. Кросс-секционное исследование, проведенное в Дании показало, что в период, предшествующий кризису, потеря работы не ассоциировалась с проблемным потреблением алкоголя, в то время как в период кризиса потеря работы ассоциируется с хроническим потреблением алкоголя [5].

В Англии в 2009 г. общий уровень потребления алкоголя снизился на 6%, что позволило некоторым исследователям говорить об «оздоровительном» эффекте рецессии [1]. Однако следует иметь в виду, что снижение общего уровня потребления алкоголя может маскировать рост его потребления среди отдельных категорий населения. Кроме того, в период экономического кризиса может меняться стиль потребления алкоголя. К примеру, снижение частоты потребления алкоголя может компенсироваться ростом распространенности фестивального пьянства. Опрос населения, проведенный в Англии показал, что в период экономической рецессии отмечалось снижение частоты употребления алкоголя, количества порций алкоголя, выпиваемого в течение дня, а также количества дней, в которые употреблялся алкоголь [2]. В то же время, был отмечен рост распространенности фестивального пьянства среди безработных.

В Испании на фоне экономического кризиса выросла распространенность фестивального пьянства среди населения, рост связанных с алкоголем расстройств среди пациентов, обратившихся за первичной медицинской помощью, а также распространенность алкогольных проблем среди безработных [1]. В одном из исследований было показано, что в странах Европы в период рецессии уровень алкогольной смертности среди населения в возрасте моложе 65 лет вырос на 28% [7].

Несколько исследований было посвящено влиянию глобального экономического кризиса на уровень связанных с алкоголем проблем в странах Азии. В Тайване в период экономического кризиса число госпитализаций с алкогольной патологией среди лиц с низким уровнем доходов несколько снизилось (-7,1%), в то время как алкогольная заболеваемость среди представителей среднего класса существенно выросла (+22,9%) [10]. В Корее рост потребления алкоголя и связанной с алкоголем смертности отмечался среди социально неблагополучных мужчин среднего возраста [6].

Таким образом, имеющиеся в настоящее время данные не позволяют однозначно ответить на вопрос относительно влияния глобального экономического кризиса на

уровень потребления алкоголя и уровень связанных с алкоголем проблем. Тем не менее, имеются основания говорить о том, что потеря работы сопряжена с ростом потребления алкоголя и риском алкогольной заболеваемости и смертности. При этом экономический кризис усиливает связь между безработицей и потреблением алкоголя.

Представители разных социальных групп по-разному реагируют в условиях экономического кризиса. В наибольшей степени риску связанных с алкоголем проблем подвержены мужчины молодого и среднего возраста с низким уровнем доходов. Различия в связи между экономическим кризисом и потреблением алкоголя в разных странах могут быть обусловлены степенью социальной защиты, которую оказало государство наиболее уязвимым группам населения. Опыт глобального экономического кризиса свидетельствует о том, что актуальность мер по ограничению доступности алкоголя возрастает в период социально-экономических потрясений.

Литература

1. Bor J., Basu S., Coutts A., et al. Alcohol use during the great recession of 2008–2009. *Alcohol* 2013;48:343–8.
2. Bosque-Prous M., Kunst A.E., Bruga M.T., Espelt A. Changes in alcohol consumption in the 50- to 64-yearold European economically active population during an economic crisis. *The European Journal of Public Health*. 2017;27(4):711–716.
3. Bosque-Prous, M.; Espelt, A.; Sordo, L.; Guitart, A.M.; Brugal, M.T.; Bravo, M.J. Job loss, unemployment and the incidence of hazardous drinking during the late 2000s Recession in Europe among adults aged 50–64 years. *PLoS ONE* **2015**, 10, e0140017
4. Da'valos M.E., Fang H., French M.T. Easing the pain of an economic downturn: macroeconomic conditions and excessive alcohol consumption. *Health Econ* 2012;21:1318–35.
5. De Goeij M.C.M., Suhrcke M., Toffolutti V., van de Mheen D., Schoenmakers T.M., Kunst A.E. How economic crises affect alcohol consumption and alcohol-related health problems: A realist systematic review. *Soc. Sci. Med.* 2015;131:131–146.
6. Dee T.S. Alcohol abuse and economic conditions: evidence from repeated crosssections of individual-level data. *Health Econ* 2001;10:257–70.
7. Harhay, M.O.; Bor, J.; Basu, S.; McKee, M.; Mindell, J.S.; Shelton, N.J.; Stuckler, D. Differential impact of the economic recession on alcohol use among white British adults, 2004–2010. *Eur. J. Public Health* 2013, 24,410–415.
8. Moskalewicz J., Razvodovsky Y.E., Wiczorek P. East-West disparities in alcohol-related harm. *Alcoholism and Drug Addiction*. 2016; 29: 209-222.
9. Mulia N., Zeng E., Murphy R., Liu H., Catalano R. Economic loss and alcohol consumption and problems during the 2008 to 2009 U.S. recession. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*. 2014;38:1026–1034.
10. Peirce R.S., Frone M.R., Russell M., Cooper M.L. Financial stress, social support, and alcohol involvement: A longitudinal test of the buffering hypothesis in a general population survey. *Health Psychology*. 1996;15:38–47. alcohol consumption and sales in Russia. *Alcohol & Alcoholism*. 2015; 50: 365-372.

Роль социальных факторов в алкоголизации населения

Разводовский Ю.Е.

Согласно современным представлениям, причиной развития алкогольной болезни является сочетание социальных, биологических и психологических факторов [5]. В каждом конкретном случае удельный вес этих факторов варьирует. В международной литературе приводятся убедительные данные, свидетельствующие о важной роли неблагоприятных социальных факторов в этиологии алкогольных проблем [5]. Литературные данные относительно влияния социальных факторов на уровень потребления алкоголя в республиках бывшего Советского Союза достаточно скудны.

В одной из таких работ Perlman с соавторами показал, что употребление больших доз алкоголя мужчинами в России ассоциируется с низким уровнем образования, бедностью, проживанием в сельской местности [7]. В другом исследовании было установлено, что мужчины, испытывающие проблемы финансового характера, которые не позволяли им покупать мясо или рыбу более, чем один раз в неделю, покупать необходимую одежду, воздерживаться от участия в культурных событиях и откладывать деньги, имели более высокий уровень алкогольных проблем по сравнению с теми, кто не имел финансовых проблем [2]. Кроме того, мужчины, никогда не имевшие автомобиля или центрального отопления, с большей вероятностью употребляли суррогаты алкоголя, практиковали запойный стиль потребления алкоголя и чаще испытывали похмельный синдром [2].

Ситуация выглядит несколько иначе в отношении женщин. Было показано, что женщины с высоким уровнем доходов в Эстонии, Латвии и Литве употребляют алкоголь чаще, по сравнению с женщинами, имеющими низкий доход [5]. Cockerham с соавторами установил, что женщины, имеющие доходы, достаточные лишь для покупки еды и одежды, употребляли алкоголь реже, чем женщины с высоким уровнем доходов [3].

В кросс-секционном исследовании, проведенном в России, Украине и Беларуси, было показано, что респонденты с прокоммунистической идеологией были склонны к злоупотреблению водкой [4]. В другом исследовании, проведенных в странах бывшего Советского Союза, было установлено, что мужчины, считающие, что было бы лучше жить при коммунистической системе, с большей вероятностью были склонны к фестивальному пьянству, т.е. употреблению больших доз алкоголя в течение короткого промежутка времени [6].

В одной из работ было продемонстрировано, что потребление алкоголя в России опосредовано влиянием макросоциальных факторов [1]. В частности, было установлено, что: 1) чем выше уровень жизни и чем лучше бытовые условия, тем больше уровень потребления шампанского и коньяка; 2) чем ниже уровень благоустроенности жилого фонда, тем больше уровень потребления водки. Тем не менее, социально-экономические факторы не могут объяснить выраженную региональную вариабельность уровня потребления алкоголя в России. Подтверждением этому служит факт существования депрессивных, экономически слабо развитых регионов, как с низким, так и с высоким уровнем потребления алкоголя [1]. По всей видимости, уровень связанных с алкоголем проблем определяется не столько социально-экономическими, сколько социо-культуральными факторами.

Резюмируя вышеизложенное, можно говорить о том, что неблагоприятные социально-экономические факторы играют существенную роль в алкоголизации населения бывших советских республик. В частности, у мужчин низкий экономический статус позитивно ассоциируется с уровнем связанных с алкоголем проблем. Однако уровень потребления алкоголя в большей степени определяется социо-культуральными факторами, которые интегрируют алкоголь в общественное сознание. В свете вышеизложенного особую значимость приобретает антиалкогольная пропаганда, задачей

которой является формирование в массовом сознании негативного отношения к алкоголю.

Литература

1. Лебедева-Несевря Н.А. Социальные детерминанты потребления алкоголя в регионах России. Современные исследования социальных проблем. 2013, № 9.
2. Carlson P., Vagero D. The social pattern of heavy drinking in Russia during transition. Evidence from Taganrog 1993. European Journal of Public Health. – 1998. – N8. – P. 280–285.
3. Cockerham W.C. Health lifestyles in Russia. Social Science & Medicine. – 2000. – N51. – P. 1313–1324.
4. Cockerham W.C., Hinote B.P., Abbott P. Psychological distress, gender, and health lifestyles in Belarus, Kazakhstan, Russia, and Ukraine. Social Science & Medicine. – 2006. – N63. – P. 2381–2394
5. Global Status Report on Alcohol and Health. Geneva World Health Organization. 2014.
6. Jukkala T., Mäkinen I., Kislitsyna O., Ferlander S., Vagero D. Economic strain, social relations, gender, and binge drinking in Moscow. Social science & medicine. – 2008. – N66. – P. 663–674.
7. Perlman F. Drinking in transition: trends in alcohol consumption in Russia 1994-2004. BMC Public Health. – 2010. – N10. – P. 691.

Алкоголизм неизлечим?

*«Все начинается с того, во что мы верим,
так относимся, так действуем, такие и результаты».*

В последнее время по роду деятельности от коллег, врачей всех профилей, имеющих отношение к наркологии, часто приходится слышать расхожие устоявшиеся суждения о неизлечимости алкоголизма. Попробуем все же разобраться, так излечим алкоголизм, или неизлечим.

Вначале сделаем небольшое отступление. С философской точки зрения можно много рассуждать на тему вылечился человек от алкоголизма или не вылечился. Возьмем условного алкоголика, который прошел курс лечения, реабилитацию. Он социализирован, имеет работу, семью, не пьет 3-5-10 лет. Затем по какому-то случаю срывается, неделю пьет, но ходит на работу, затем идет в наркологию, 2-3 дня подлечивается, и снова 5 или 10 лет не пьет. Так он алкоголик или нет? А если срывается раз в 2 года, затем идет в группу Анонимных Алкоголиков и снова 3-5 лет не пьет. И о том, что он алкоголик никто, кроме него даже не догадывается.

Чем, собственно он отличается от соседа не алкоголика, который напивается раз в два месяца, полгода, или год, уходя в загул на неделю - две, но при этом страдает и работа, и семья, и соседи.

Признание в массовом сознании тезиса о неизлечимости алкоголизма является, прежде всего, следствием проводимой государственной политики в области алкоголизма. Если государство в данной области ставит только фискальные цели наполнения бюджета, а не здоровье народа и демографию, то такой получаем и результат. Так, за последних 25 лет Беларусь потеряла более 700 тысяч человек. Пополнение бюджета идет при

производстве алкоголя (налоги плюс акциз), его оптовой и розничной торговле, внушительные штрафы за распитие алкоголя в общественных местах и другие штрафы, налоги с медицинской деятельности по избавлению алкоголиков. В данном контексте государству не выгодно вылечить алкоголика, это и долго и дорого, гораздо выгоднее его просто «подлечить», чтобы ему стало лучше, говоря по-другому – восстановить его питательные способности, чтобы он после непродолжительного перерыва снова пополнял бюджет через магазин, штрафы и лечение. Что, собственно, и происходит на практике в повседневной жизни. Пожалуй, здесь будет уместно отметить, что неоднократно приводились убедительные расчеты наших ученых, что затраты бюджета на преодоление последствий алкоголизации в 3-4 раза превышают доходы бюджета от алкогольной отрасли.

В начале отметим, что алкоголь, или этанол – это наркотик, по определению Большой Советской Энциклопедии, психоактивное вещество (ПАВ) по определению ВОЗ, или просто химическое вещество, имеющее свою формулу. Его употребление не является жизненно необходимым. Однако его употребляют по такому количеству факторов и поводов, что перечислять их нет смысла. Здесь будет лишь уместно отметить, что употребление алкоголя человеком (факторы и мотивы) коренятся в его генетике, духовности, в его мировоззрении. В переводе на язык медицины можно сказать, что употребление человеком алкоголя есть симптом неблагополучия в психике, духовной сфере, социуме.

С точки зрения науки алкоголизм имеет формулу – это био–психо–социо–энерго–духовное страдание. Именно так и никак иначе. И согласно мировой науке на биологическом уровне он действительно пока неизлечим. Но это пока и только на биологическом уровне. В остальном (психо-социо-энерго-духовном плане) очень даже излечим, если его лечить, конечно.

Понятие неизлечимости алкоголизма появилось, устоялось и укоренилось в сознании абсолютного большинства специалистов во времена СССР. Впрочем, по-другому и быть не могло. В те времена (40 лет назад) эту болезнь, а алкоголизм в СССР уже был признан заболеванием, лечить было и некому, и нечем, да и не знали как. Не было ни лекарств, ни специалистов, ни методик. Расцветшая тогда наркология только имитировала деятельность, и была целиком основана на страхе страдальцев, точнее все методы избавления были основаны на страхе: постановка на учет с поражением в правах, подшивание, кодирование и др. Алкоголизм лечили (и сейчас лечат) методом ТЭС-терапии, иглоукалыванием, холодом, гипнозом. На практике это выглядело правдоподобно. Обратившемуся за помощью к наркологу алкоголику назначали капельницы, витамины, успокоительные и применяли один из «высоко - эффективных» методов. Через 2-5 дней, в зависимости от состояния при поступлении, страдалец начинал чувствовать себя лучше, а то и хорошо, и его выписывали. С заключением - здоров. Прямо как в анекдоте: при правильном и хорошем лечении ОРВИ проходит через 7 дней, а без лечения – за неделю.

На самом высоком государственном уровне, начиная с 2000 г. было принято 4(!) пятилетние Государственные программы по профилактике алкоголизма. Прошло 20 лет. Результат по многим показателям равен нулю, а по демографии, как отмечалось выше, он отрицателен. При этом чиновники от Минздрава говорят: так, каких результатов можно ожидать, если алкоголизм неизлечим.

С одной стороны, если его лечить так, как лечат у нас, то неизлечим однозначно.

С другой стороны, лечение алкоголизма не столько проблема Минздрава, сколько государства и общества в целом. Минздрав эту болезнь в одиночку вылечить не может, да и не стремиться.

Можно смело утверждать, что за прошедшие 30 лет в нашей стране в лечении алкоголизма мало что изменилось. Об этом мы писали в Минздрав на 4 листах в аналитической записке «Причины низкой эффективности профилактики и лечения

алкоголизма в Республике Беларусь». Как не было, так и нет эффективных лекарств – не зарегистрированы. Появившиеся в начале 2000 гг. первые реабилитационные центры с психотерапевтическими программами общую картину не сильно изменили. Во-первых, их очень мало, не более десяти в системе Минздрава и несколько небольших частных, в отличие от сопоставимой по населению Швеции, где их около 800. Во-вторых, больные туда идут крайне неохотно, так как это грозит постановкой на наркологический учет, со всеми вытекающими последствиями.

С учетом того, что больные алкоголизмом обращаются к врачу в основном на 2 стадии заболевания, после 10-15 лет активного употребления алкоголя, соответственно и курс избавления растягивается на годы. Да, это и долго и дорого, но иного пути нет. Как пророчески писал Карл Меннингер, известный американский психиатр лет 80 назад: «Для лечения алкогольной зависимости, как и лечения туберкулеза, может потребоваться не один год. А это подразумевает значительные затраты средств и времени. Как ни прискорбно, но таково реальное положение дел. Самонадеянное утверждение, что будто бы подобное пристрастие может без следа исчезнуть после кратковременного вмешательства специалиста, (как это на 90% практикуется в наших наркологиях) является непростительной ошибкой, если не сказать – профанацией и введением в заблуждение больного и его родственников». Лучше не скажешь.

На мой взгляд, то, что избавление от алкоголизма процесс долгий и дорогой, является одной из главных причин неизлечимости алкоголизма у нас. Говоря короче, алкоголизм неизлечим, потому что нет денег на его лечение. В западных странах этот вопрос решен на удивление просто. Там все производители, импортеры, оптовые и розничные продавцы алкоголя платят небольшой налог (0.2 - 0.5%) с оборота на специальный счет – за сознательное нанесение вреда здоровью общества. Подобно нашему экологическому налогу. С этого счета и финансируются все расходы по лечению и реабилитации страдающих алкоголизмом. Просто, целенаправленно и эффективно.

Лечением алкоголизма наркологи должны заниматься только на первом этапе лечения, передавая дальше страдающего зависимостью психологам или психотерапевтам, а те, в свою очередь, в социальные центры. Потому что этого требует формула заболевания.

Именно, исходя из этой формулы, выстраивается в западных клиниках и реабилитационных центрах формула выздоровления, или формула трезвости. А пишет ее для каждого страдающего психолог-нарколог или психотерапевт-нарколог, имеющий соответствующую квалификацию и навыки.

На первом этапе больной проходит курс детоксикации для выведения из организма остатков алкоголя и продуктов его распада, продолжительностью 3 – 6 дней, в зависимости от состояния. На этом этапе снимаются симптомы абстинентного синдрома, страдающий получает витамины и успокоительные препараты. Могут назначаться курсы ТЭС-терапии или иглоукалывания для улучшения психоэмоционального состояния больного. Продолжительность курса избавления определяет врач. Когда психоэмоциональное состояние больного восстановилось, проводится психолого – психиатрическая оценка степени зависимости, уровень мотивации страдальца на избавление. Составляется объективный анамнез заболевания путем опроса членов семьи, родителей, самого зависимого.

На втором этапе разрабатывается индивидуальный план лечения больного. Это может быть стационарное или амбулаторное лечение. Стационарное лечение проводится в реабилитационном центре. Здесь страдающие алкоголизмом проходят и программу реабилитации.

При амбулаторном лечении больной проживает дома и ежедневно посещает врача на 2-3 часа в согласованное время. Продолжительность этого этапа 1 – 2 месяца.

И при амбулаторном и при стационарном лечении больной самостоятельно получает возможно полную информацию о болезни, об алкоголизме, о зависимости.

На данном этапе избавления зависимому может быть предложено проведение «кодирования» или сенсibiliзирующая терапия, т.е. введение препаратов, не совместимых с алкоголем. После данных процедур страдальцу рекомендуется регулярно, не менее 2 раз в неделю, посещать группы АА, или терапевтические группы самопомощи, где он обретает навыки жизни без алкоголя в среде людей со схожими проблемами, получает духовную поддержку и развитие.

На третьем этапе осуществляется полный курс психотерапевтических мероприятий, включая семейную психотерапию, сопровождение страдающего консультантом, который сам прошел курс избавления от алкоголизма, специальную подготовку к работе и имеет опыт предоставления помощи. Помимо психотерапевтической помощи больному предоставляется весь спектр медикаментозной поддержки. Предоставляется возможность посещать при желании группы Анонимных Алкоголиков. Программа АА «12 шагов» зарекомендовала себя с лучшей стороны и является одной из основных методик избавления от алкогольной зависимости в мире.

На четвертом этапе осуществляется психотерапевтическая поддержка пациента после окончания срока избавления. В ходе этого этапа больной регулярно общается со своим консультантом, или психотерапевтом в онлайн-режиме. Данная работа призвана закрепить навыки трезвого образа жизни на длительное время. На данном этапе реабилитации широко применяются различные физические нагрузки от занятий спортом до работ на свежем воздухе.

Пятый этап – этап реадaptации или ресоциализации больного. Этап возвращения пациента к труду – возможно со сменой специальности, сменой круга общения, поиска путей духовного роста, расширения кругозора, смены приоритетов и сферы общения. Рекомендуется регулярно посещать группы самопомощи.

В последнее время отдельными известными психотерапевтами – наркологами высказывается мнение, что врач должен говорить зависимому правду «о неизлечимости алкоголизма». Однако, на мой взгляд, с психотерапевтической точки зрения это не только вредно, но и недопустимо. Так как это лишает страдающего надежды на выздоровление, не стимулирует и не мотивирует его на избавление, как того требует протокол лечения по МКБ – 10 (F10- F19) на первом этапе. Даже простая замена слов «неизлечимое» на «хроническое заболевание с возможными рецидивами» создает совершенно другой фон, особенно в начале всего процесса возвращения к трезвой жизни.

Иван Сидин

Дайте сватать нам трезвость большим тиражом!

*- Дайте мне два билета по
безналичному расчёту! Дайте!
Мне подождать? Я подожду.*

М. Жванецкий, «Сидоров-кассир»

Интересно, но печально, что крайне мешает принять в наш обиход понятие и явление трезвость не что иное, как наречение алкоголизма болезнью. Ну, да, больного надо лечить, а поскольку считается, что вылечить такового невозможно, то и рекомендация пожизненного принятия трезвости не то, что неубедительна, а, к сожалению, ограничивается территориально. Трезвость не выходит за пределы личности зависимого или семьи избавившегося от зависимостей. В больших СМИ её тью-тью! Возьмите - проверьте.

А между тем, существование информационного (Шичко) механизма отнимания естественной трезвости и достаточно богатая практика избавления от алкогольной и

другой наркотической зависимости по методике Г.А. Шичко в клубах «Оптималист», настоятельно требуют безусловного утверждения фундаментальнейшего понятия трезвость и крайней необходимости обозначения смысла отрезвления всего народа.

Вернёмся к началу. Алкоголизм является психическим страданием в результате запрограммированности сознания человека на употребление алкоголя по праздникам и поддерживаемое гнилой традицией питания по бессчётному числу поводов. Становится ясно, что в таком быту так называемое лечение алкоголиков не может дать надёжных устойчивых результатов до той поры, пока существуют механизмы программирования на алкоголь (прививки) а трезвость в СМИ задвинута в дальний угол в регионах. Поставив во главу угла трезвость, мы уже не лечим от зависимости, а избавляем от таковой пожизненно.

В самом деле, если трезвость господствует, если нет в обиходе ритуальной посуды и массы ложных убеждений о пользительности вина и прочей пакости, откуда может взяться вычеркнутая из жизни тяга к спиртному? Отсутствуют причины - отсутствует и само явление порока.

Так вот, мы считаем, чтобы начать работу по сохранению трезвости, необходимо эту трезвость надёжно прописать в большие СМИ. Для этого лозунг: Трезвость - в Конституцию. Правду в закон» и требование Трезвеннического движения.

Именно под этим флагом планируется большая работа с кандидатами в Государственную Думу. Дабы завершить вышеизложенное для тех, кто не утруждает себя чтением текстов, но кто пока ещё признаёт стихи, их и приводим.

*Дайте сватать нам трезвость большим тиражом,
Чтоб народ мог от сна встрепенуться,
И, взглянув на себя не объятого сном,
От порока навек отвернуться.*

Лев Козленко

Чем нам за Красную Победу в жизни встать?

*А жертвы страшные во тысячи Христовых
чем искупить народу моему?*

*Мы День Победы в Мае отмечали
Обычно и не ведали того,
Что надо этот День
Прожить по полной,
Переживая себестоимость его.*

Сегодня Россия в объятых русофобствующей медийной камарильи. Западный мир вознамерился окончательно поставить нас на колени и вытрясти из народа остатки его уникальной, спасительной для Мира человеческой души.

Для полного поражения России Западу требуется добить уже покалеченное реформами народное сознание так, чтобы выбить последнюю скрепу, удерживающую народ от полного распада. Таковой опорой служит Великая Победа Советского народа над фашизмом в Великой Отечественной войне (ВОВ).

Главным средством одурачивания масс являются изощрённые измышления,

приравнивающие Сталина и Гитлера и так называемого тоталитаризма Советского тоталитаризму нацистскому. По сути это вид политического бандитизма в условиях абсолютной безнаказанности за их кощунство над миллионами павших советских воинов за свободу по меньшей мере той же Европы.

*Но время шло, увы, не в нашу пользу,
Поскольку западная свора обнаглела,
Всерьёз решила отобрать у нас Победу,
На геббельсовский слоган пересев.*

Каким же должен быть наш ответ «чемберлену»? В условиях нашей миролюбивой политики медийный удар западной своры приходится на самосознание каждого гражданина России. Но, как мы упомянули выше, сознание масс было существенно повреждено перестройкой и предательством КПСС, которой народ доверял. Причём эта утрата своего первородства за «чечевичную похлёбку» произошла на пике алкоголизации масс, которая разворачивалась с середины 50-х годов и достигла огромных цифр к 80-м. Именно тогда Фёдор Углов объявил, что ущерб от народного пьянства превзошёл все военные потери СССР за годы ВОВ с 1941 по 1945 гг. Это был эффект разорвавшейся бомбы. В результате был сообщён дополнительный импульс зародившемуся к тому времени IV этапу Трезвеного движения (ТД) в СССР. Антиалкогольная политика времён Горбачёва (1985-87гг.), хотя и дала ощутимые результаты, но она была свёрнута буквально через два года под напором оголтелых перестройщиков. В период постперестроечного погрома страна теряла только от алкоголя до миллиона человек ежегодно. Общее улучшение положения в России и существование разветвлённого ТД во всех регионах страны хотя и снизили потери от алкоголя до 500 – 700 тысяч душ в год, но широкая алкоголизация масс сохраняется. И, кроме того, постоянно наблюдаются вылазки алколоббистов, пытающегося отыграть все ограничения на алкоголь, которые удалось пробить ТД в своих регионах и России в целом.

Так вот, не учитывать фактор спиртопотребления для страны смертельно опасно! На его фоне невозможно будет добиться сакрализации Победы и состояния её полной неприкосновенности. Первым шагом в защите Победы от заморских гиен и шакалов было рождение Бессмертного Полка.

*И вышли как на битву ветераны
И дети, внуки правнуки отцов,
И силу ту Полком именовали
К тому ж Бессмертным и без лишних слов.*

Люди заметили, что в присутствии ликов погибших на фронте, добывавших Победу трудом в тылу, человек становится чище. Нет пьяных, не слышно сквернословия, поются песни военной поры. Но это шаг необходимый, но недостаточный. Нужно кардинальное оздоровление семейных и вообще межличностных отношений. И самым первым номером здесь выступает трезвость. А если это так, то начинать надо с осушения праздничных застолий. И вот День Победы! Собирается семья или какая-то компания. И говорят: надо отметить Победу. Во-первых, это канцелярское отметить не годится по отношению к Победе. Её следует пережить по-настоящему, с открытым и незапятнанным алкоголем сознанием. Раньше были торжественные заседания, демонстрация. Сейчас это шествие БП.

Что же должно произойти в семье или в компании? Ощущение величия и сакральности Победы в запредельной по ожесточённости и громадности войне должно настроить участников собрания на готовность ознакомиться с материалами, показывающими войну и её героев в полный рост её суровой и трагической ипостаси.

Читаются письма с фронта, стихи, рассказываются воспоминания, демонстрируются фотографии, кино и видеоматериалы с использованием современной техники. Организующую роль берут на себя более активные один или двое товарищей, однако, желательно, чтобы каждый участник собрания внёс свой, хотя бы и скромный, вклад. Именно поэтому мы говорим о проживании Великого Дня Победы по полной и с переживанием, достойным человека, воздающего должное народному подвигу и причастности его к войне своих родных и близких.

*Полк на переднем крае, он на вахте,
В тылу же семьи, граждане страны.
И фишка будет в том, чтобы без зелья
Переживанья были зачтены.*

Легко понять, что сакральность и величие Победы по жертвам, принесённым на её алтарь, слово праздник не подходит, как произошедшее от праздный, то есть свободный от работы и от дел. По сути это День переживания о великом народом подвиге, который по истинно героическим самопожертвованиям в тысячи раз превосходит Христову жертву на кресте. Мы вправе задаться вопросом, а как нашему народу искупить эти жертвы, то есть жизни, отданные во имя той советской жизни, которую мы променяли за «чечевичную похлёбку»?

А раз мы утратили своё первородство, будучи под хмельком, то сам Господь велит начинать с трезвости. А как иначе?! А раз с трезвости, значит с праздничных застолий. И первым номером здесь День Победы. Эту идею должны будут подхватить массы, если она будет грамотно озвучена по федеральным каналам СМИ, а пока представляем возможность осуществить микросоциальную революцию в семье или группе товарищей. Путь в 10 000 ли начинается с первого шага. Сделай его.

Дополнительно вопрос о трапезе. Торжественная часть должна проходить без всякого приёма пищи. Жевать и булькать не то чтобы не прилично, а просто недопустимо. А самой трапезе быть после перерыва, без каких бы то ни было возлияний и достаточно скудной во имя присутствия духа, а не удовольствия.

И только после отрезвления народ сможет подойти к пониманию пути к искуплению жертв во тысячи Христовых, но это будет следующий этап народного творчества по строительству новой жизни, возможно в чём то похожей на Советскую.

Лев Козленко

Достойный смысл жизни – фундамент ТРЕЗВОСТИ

Здесь мы продолжим разбирать причины срывов, после обучения по методу Г.А. Шичко. Важнейшая из них – отсутствие достойного смысла жизни.

После убийства Сталина управление в СССР перешло в руки гедонистов, для которых получение удовольствий и наличие книги «О вкусной и здоровой пище» являлось главным смыслом жизни.

И пошёл быстрый рост продажи алкоголя и табака. А это привело к росту рождения дефективных, дефективных на половину, на четверть... детей. Это можно увидеть на быстром росте количества школ для обучения детей с дефектами. В книге «Стратегия отрезвления» (1) приведён графики процессов роста удельных значений потребления алкоголя и рождения дефективных детей. Как говорят математики - корреляция этих процессов была почти 100%.

В период застоя часто рассказывали такой анекдот:

Идёт приём в КПСС. Вопросы кандидату.

- Готовы ли Вы ради коммунизма бросить курить?

- Да.

- Готовы ли Вы ради коммунизма бросить пить?

- Да.

- Готовы ли Вы ради коммунизма не блудить?

- Да.

- Готовы ли Вы за дело коммунизма отдать жизнь?

- С радостью. Зачем мне такая жизнь, если не пить, не курить и не блудить.

Если у некоторых людей без алкоголя, табака и других наркотиков жизнь теряет смысл, то они, сокращая свою жизнь, уподобляются самоубийцам.

Когда им говорят, что курение, употребление алкоголя и других наркотиков – это медленная смерть.

Они отшучиваются: «А мы и не торопимся» В 1995 году вышла книга Ф.Г. Углова «Самоубийцы» (2) про тех людей, которым гедонисты у власти подменили смысл жизни на «кайф».

В 1985 году власть объявила перестройку, гласность и приступила к сокращению продажи алкоголя. В работе (1) приведены графики изменения удельной продажи алкоголя и смертности. Люди стали реже умирать. А это значит, что у них стал появляться иной, отличный от порочного, смысл жизни.

В роман - газете вышла первая и вторая части книги Чивилихина «Память». У оторвавшегося от беспробудного пьянства людей появился интерес к прошлому России и стали появляться историко-патриотические объединения по всей стране.

Диверсия на ЧАЭС разбудила экологическое движение и помогла мне отказаться от алкоголя и табака. Я сразу стал передавать свой опыт своим друзьям, с которыми мы создали в Свердловске клуб «ТРЕЗВОСТЬ и перестройка» и учредили после приезда к нам из Москвы Дмитрия Васильева (Общество «Память») патриотическое объединение «Отечество».

На древнем Урале мы начали борьбу против затопления Аркаима - самого первого в мире места, где обнаружены шлаги, которые возникают при получении сложного сплава металлов – бронзы. В 1988 году истинные патриоты России учредили объединение «Оптималист» и СБНТ, которые опираясь на научный метод Г.А. Шичко стали помогать всем желающим одержать победу над частью гедонистических пристрастий: пьянством и курением.

В начале ноября 1988 года к Н.В. Январскому в г. Устинов (Ижевск) приехали 20 соратников со всего Советского Союза. Он познакомил нас со своим опытом применения метода Г.А. Шичко к борьбе за трезвость. И в декабре я провёл группу, с опорой на метод Шичко. Я говорил слушателям, что для меня важным смыслом жизни является борьба за ТРЕЗВУЮ Россию, чтобы мои дети, внуки ... смогли найти себе ТРЕЗВЫХ спутников жизни. О том, что я понимаю под ТРЕЗВОСТЬЮ можно прочитать в (3).

Выпускники приходили на еженедельные встречи в наш клуб «ТРЕЗВОСТЬ и перестройка» (создан в 1986 году), где мы обсуждали то, что нас волновало: правда о прошлом России и мира, экологические проблемы, проблемы культуры и искусства, проблемы построения мировоззрения, в котором есть ЧЕЛОВЕК и самое главное – проблему смысла жизни. Подробнее об этом можно посмотреть в записи, сделанной в 2005 году на Еленчике, если наберёте в Яндекс «Волков о мировоззрении».

У тех, кто регулярно участвовал во встречах нашего клуба, срывов не было.

А те, кто не желал расширять свои представления о МИРЕ срывались или уходили в сухое пьянство: жадность, блуд, гордыню и другие опьяняющие душу и разрушающие тело пороки и страсти. Об это подробнее в моём интервью для Вятского Епархиального вестника (2015) «ТРЕЗВОСТЬ понятие духовное». (3)

Литература

- (1) Марченко Ю.Г., Матвеев П.В., Насыров А.Н., Загоруйко Н.Г. Стратегия отрезвления (1991) скачать книгу можно с сайта СБНТ и по адресу: https://www.studmed.ru/marchenko-yu-g-matveev-p-v-nasyrov-a-n-zagoruyko-n-g-strategiya-otrezvleniya_ad7d211d65a.html
- (2) Ф.Г. Углов Самоубийцы. 1995, скачать книгу можно с сайта СБНТ и по адресу <https://ekniga.org/nauka-i-obrazovanie/medicina/149131-samoubiytsy.html>
- (3) Вятский Епархиальный вестник (2015. №3. С. 14) «ТРЕЗВОСТЬ понятие духовное». Скачать можно по адресу <https://вятская-епархия.рф/bulletin/>
- (4) Волков В.Н. о мировоззрении, можно посмотреть и скачать по адресам:
Часть 1- <https://www.youtube.com/watch?v=aVtGNp8BGAY>
Часть 2 - https://www.youtube.com/watch?v=3iukU_iVcY8

Волков Владимир Николаевич - клуб «Вятский Оптималист» и руководитель общества ТРЕЗВОСТИ при храме Иоанна Предтечи. На связи до 21-00 по Москве +7 (922) 926 47 02. Адрес: veraimera@yandex.ru

ИНФОРМАЦИЯ

В ответ на направленный Международной академией трезвости (МАТр) на согласование и доработку проекта Общероссийской национальной межведомственной целевой комплексной программы «Всемирный год трезвости в Российской Федерации» пришел президенту МАТр довольно обширный ответ из Минздрава РФ, в котором содержится перечень действующих и готовящихся к утверждению документов в сфере здоровьесбережения и демографии, которые, считаем, всем нам надо знать, изучить и использовать в своей деятельности.

Особое внимание обращаем на подготовку проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части уточнения порядка розничной продажи алкогольной продукции).

Редакция

МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЗДРАВ РОССИИ)

02.04.02021 № 28-4/682
На № 1-2906 от 05.03.2021

Президенту Международной академия трезвости
А.Н. Маюрову

Уважаемый Александр Николаевич!

Департамент общественного здоровья, коммуникаций и экспертной деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации рассмотрел в пределах компетенции Ваши обращения, поступившие письмами Аппарата Правительства Российской Федерации от 04.03.2021 № П12-13342, от 05.03.2021 № П48-25116, от 09.03.2021 № П12-14089, от 15.03.2021 № П12-15693, и сообщает следующее.

В настоящее время в Российской Федерации обеспечивается исполнение Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» и от 21.07.2020 №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.». С целью обеспечения достижения национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» с 2019 г. осуществляются национальный проект «Демография» и входящие в него федеральные проекты. Мероприятия, направленные на сокращение потребления алкоголя и табака, предусмотрены федеральным проектом «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография». Вышеуказанные мероприятия носят системный характер и предусматривают работу в данном направлении, как на федеральном, так и региональном, муниципальном и корпоративном уровне. Ознакомиться с актуальной версией паспорта возможно на официальном сайте Министерства труда и социального развития Российской Федерации в сети «Интернет». Паспортом вышеуказанного федерального проекта также предусмотрен

мониторинг достижения плановых значений показателей розничных продаж и потребления алкогольной продукции, сигарет и папирос на период до 2030 г. Кроме того, Минздравом России осуществляется ведомственная целевая программа «Совершенствование системы оказания медицинской помощи наркологическим больным и больным с психическими расстройствами и расстройствами поведения» государственной программы «Развитие здравоохранения», утвержденная приказом Минздрава России от 24.03.2020 № 232.

За период с 2019 г. по 2021 г. Минздравом России был утвержден ряд правовых актов, в том числе:

- приказ Минздрава России от 15.01.2020 № 8 «Об утверждении Стратегии формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 года»;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 2732-р «Об утверждении Концепции осуществления государственной политики противодействия потреблению табака и иной никотинсодержащей продукции в Российской Федерации на период до 2035 года и дальнейшую перспективу»;

- приказ Минздрава России от 30.07.2019 № 575 «Об утверждении методики оценки среднедушевого потребления алкоголя в Российской Федерации»;

- приказ Минздрава России от 27.02.2020 № 133 «О Межведомственном совете при Министерстве здравоохранения Российской Федерации по общественному здоровью»;

- приказ Минздрава России от 20.01.2020 № 31 «О Координационном совете при Министерстве здравоохранения Российской Федерации по снижению потребления табака и иной никотинсодержащей продукции»;

- приказ Минздрава России от 20.02.2021 № 129н «Об утверждении требований к знаку о запрете курения табака, потребления никотинсодержащей продукции или использования кальянов и к порядку его размещения»;

- приказ Минздрава России от 29.03.2021 № 262 «Об утверждении информационно-коммуникационной стратегии по борьбе с потреблением табака или потреблением никотинсодержащей продукции на период до 2030 года»;

- приказ Минздрава России от 30.01.2021 г. № 35н «Об утверждении Порядка создания и функционирования «горячих линий», способствующих прекращению потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции и лечению табачной (никотиновой) зависимости»;

- приказ Минздрава России от 30.01.2021 № 34н «Об утверждении Порядка согласования материалов, подготовленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации для информирования населения о вреде потребления табака и вредном воздействии окружающего табачного дыма на территории субъекта Российской Федерации»;

- приказ Минздрава России от 26.02.2021 № 140н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по прекращению потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции, лечению табачной (никотиновой) зависимости, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции»;

- приказ Минздрава России от 20.02.2021 № 130н «Об утверждении перечня документов, удостоверяющих личность (в том числе личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющих установить возраст покупателя, приобретающего табачную продукцию или никотинсодержащую продукцию, кальяны и устройства для потребления никотинсодержащей продукции»;

- приказ Минздрава России от 05.03.2021 № 170н «Об утверждении Методики проведения мониторинга и оценки эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма, веществ,

выделяемых при потреблении никотинсодержащей продукции, сокращение потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

Дополнительно сообщаем о продолжении работы по следующим проектам актов:

- проект федерального закона «О профилактике заболеваний, вызванных дефицитом йода»;

- проект федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в части установления запрета распространения недостоверной информации о влиянии ВИЧ-инфекции на здоровье человека»;

- проект федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части уточнения порядка розничной продажи алкогольной продукции);

- проект федерального закона «О присоединении Российской Федерации к Протоколу о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями»;

- проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении плана мероприятий по реализации Концепции осуществления государственной политики противодействия потреблению табака и иной никотинсодержащей продукции в Российской Федерации на период до 2035 года и дальнейшую перспективу;

- проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении Концепции сокращения потребления алкоголя в Российской Федерации на период до 2030 года и дальнейшую перспективу;

- проект приказа Минздрава России «О Молодежном совете при Министерстве здравоохранения Российской Федерации по общественному здоровью».

Таким образом, часть предлагаемых Международной академией трезвости направлений работы уже предусмотрены, реализуются или планируются к осуществлению в рамках деятельности Минздрава России. Отдельные предложения, сформированные Международной академией трезвости в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», могут быть рассмотрены дополнительно.

Директор Департамента
общественного здоровья,
коммуникации и экспертной деятельности *n/n* **Л.И. Летникова**

Высказывания Билли Джо Паркера, кандидата на должность вице-президента США на выборах 2020 года (Часть 4)



Вероятно, впервые за многие годы Партия Запрета взяла на себя скипетр лидерства, чтобы вернуть нацию с пути ошибок, чтобы защитить каждую жизнь в стране. В настоящее время властные группы захватили федеральное правительство, стремясь только к власти, чтобы управлять людьми, используя власть для уничтожения людей, как они сейчас поступают с алкоголем и абортами. В настоящее время личность бессмысленна, поскольку политические партии признают только группы и людей, обладающих властью. Потомство - дети - не нужны и не уважаются, они пристрастились к порокам, страдают пороками и безнравственностью и убиты в массовой резне. В настоящее время действует легализованная система великого национального насилия над детьми. Когда зло приходит с силой и безжалостностью, тогда Партия сухого закона нужна больше, чем когда-либо, чтобы взять на себя руководство нацией, ведь теперь от нее зависят миллионы жизней.

19 марта 2021 года

Более 60 миллионов не рожденных детей были убиты американскими родителями из-за того, что судья и правительство нарушили клятвы, которые они решили соблюдать Конституцию. 60 миллионов коррумпированных женщин встретились с 60 млн. мужчин, как собаки, и решили, как собаки, убить детей, рожденных от их незаконных связей. Судьи и правительства, которым мы поклонялись, были захвачены самыми грязными людьми из общества, и мы стали еще более грязными, потому что позволяем злу и убийствам продолжаться. Мы потеряли любовь к умирающим, которые зывали о нашей защите, и мы не позволяли им сидеть и смотреть, как наши правительства убивают. Сидя каждый день с максимальным комфортом, мы ежедневно высмеиваем и отбрасываем любовь, которую древние люди возлагали на нас, рискуя своей жизнью, в условиях крайнего дискомфорта. Любовь ко всем мужчинам, рожденная в снегу и аду жаркой битвы, была отброшена в комфортабельном кондиционированном правительственном учреждении с бутылкой спиртного в ящике стола и адресом проститутки.

20 марта 2021 год.

Политики клянутся соблюдать Конституцию и охранять наше потомство, но лгут и убивают их с помощью алкоголя, марихуаны, абортот и гомосексуализма. Президент Рузвельт поклонился пьяным и помог убить миллионы американских мужчин, женщин и детей. Президент Кеннеди поклонился Верховному суду и межгосударственной банде ... и запретил в школах Библию. Президент Никсон поклонился межгосударственной группе, требующей убийства не рожденных детей. Президент Буш поклонился межгосударственной банде, требующей продажи частей тел абортированных детей. Президент Клинтон и Обама поклонились межгосударственной банде лесбиянок и

распространителей марихуаны. Президенты нарушили свои клятвы защищать потомство - и миллионы детей были убиты, в то время как правительства отказались от Конституции и навязали нации массовое насилие над детьми.

24 марта 2021 года.

...Алкогольный комплекс - торговец, пьяница и одобряющее правительство - не только смертоносен, но и является тираном, который боится выступлений против него. Смерть, которую он вызывает, так же холодна, как старое нацистское гестапо.

Дьявол - немалый противник, поскольку он владеет мэриями и законодательными собраниями и соблазняет их уничтожить людей, находящихся на их попечении. Алкоголь не только разрушает тело, но и разрушает душу, чтобы выдержать адское пламя и упустить благословения вечной жизни на небесах. Да, мы преследуем бутлегеров, чтобы спасти жизни в штате и нации. Сегодня козья сидит в наших федеральных, государственных и местных органах власти и приказывает правительству и народу разрешить употребление алкоголя и убеждает их, что убивать ради денег и пьяных извращений - это нормально.

24 марта 2021 года.

Сегодня алкогольная промышленность убивает, развращает и вызывает пристрастие у миллионов не рожденных и рожденных детей. Президенты, губернаторы, законодательные органы и конгрессы остаются рабами политических партий и позволяют им делать это. Они убивают их и отбирают у них нацию. Короли воров и повелители убийств...

Убийство детей, педофилия, ненависть к Америке, пьянство, курение марихуаны, пристрастие к аморальному сексу, прелюбодеяние и предательство демократов, которые хотят, чтобы мы любили их и ненавидели наших собственных предков, которые дали нам жизнь.

27 марта 2021 года.

...Итак, нация, штаты, округа и города убивают своих жителей ради денег и для того, чтобы успокоить людей, которые пристрастились к алкоголю. У нас есть убийственная демократия множества людей, преданных порокам, которые убивают людей, замаскированных под американскую демократию, разрушая нашу республику жизни, посвященную защите каждой жизни.

Нам необходимо объединиться, как одна нация и один народ и вернуть нашу демократию в соответствии с Конституцией, Декларацией независимости и защитой каждой жизни в стране.

Мы должны положить конец бессмысленной резне миллионов людей с помощью алкоголя и аборт. Сегодня люди играют в лотереи, ходят в казино, продают пьяных, разводятся, делают аборт своим детям, предают Конституцию на государственной службе, в то время как все вокруг них в своих городах, округах умирают, и никто о них не заботится.

Наша республика с ее демократией, управляемой Конституцией, существует для того, чтобы дать жизнь всем, основана на Золотом правиле Христа - Возлюби ближнего своего, как самого себя.

28 марта 2021 года.

Миллиардеры и местные, межгосударственные и международные торговцы будут выступать против нас. Руководители церкви будут стоять с нарушителями закона и выступать также против. Вся нация будет сопротивляться из-за любви к деньгам и извращенным удовольствиям, большей, чем любовь к человеческой жизни. Общество возвращается к дохристианским древним империям, таким как Вавилония, Ассирия, Крит

и другим, которые жертвовали человеческими жизнями ради вина и аморального секса.

29 марта 2021 года.

Когда я пишу по электронной почте, чтобы избавиться от вреда абортов и алкоголя, которые убивают так много людей, я чувствую, что я почти такой же, как скорая помощь с мигающим красным светом. Электронная почта - это когда личное мнение и теория встречаются с суровой реальностью общества. Я считаю большим грехом смотреть, как коррумпированные правительства убивают людей, чтобы получить деньги, и не пытаться их остановить. Мы действительно живем в кошмаре и ужасе.

9 апреля 2021 года.

Президент Байден в настоящее время использует свое время в Белом доме, чтобы установить демократическую партию как однопартийную диктатуру над Соединенными Штатами, стремящуюся принимать решения вне Конституции, даже несмотря на то, что он поклялся защищать ее и наше потомство... Он пытается упаковать Верховный суд, чтобы навсегда сохранить деспотическое правительство над нацией. Он пытается украсть оружие у миллионов невинных людей из страха, что они могут совершить преступление, в то время как он и языческое и дегенеративное федеральное правительство убивают миллионы с помощью алкоголя и абортов. Смерть, пристрастие, коррупция, преступность, тирания и воровство естественным образом исходят от язычника. В своей высокомерии он жаждет власти. В своем невежестве он злоупотребляет этой властью и уничтожает миллионы жизней. В своей незрелости он хочет, чтобы все восхищались им, и будет стремиться уничтожить тех, кто этого не делает.

12 апреля 2021 года.

...Мы знаем, что террористическая атака на США еще не закончена. Но легко убежать, сесть и уничтожить миллионы американских детей и предать клятву защищать их и Конституцию. Байден и мафия сделают все, чтобы господствовать над нацией, даже фальсифицировать выборы. Но они будут игнорировать нацию и ее врагов, потому что они недостаточно велики, чтобы сражаться с ними, и они недостаточно мудры, чтобы знать, как это сделать. Они наносят краску на ржавчину, чтобы скрыть ее и позволить ей ржаветь. Байден отступает и катится назад в Армагеддон, оставляя за спиной след уничтоженных детей.

15 апреля 2021 года.

Подобно тому, как Нерон мог убить свою мать, он мог убить любого, поэтому он обвинил христиан в сожжении Рима и казнил их. Однопартийное правление, возглавляемое высокомерными, невежественными и незрелыми лидерами, которые могут убить миллионы детей с помощью абортов и алкоголя и чувствовать, что ничтожество может убить любого, кого они ненавидят, кто встанет у них на пути...

Высокомерие, невежество и незрелость Нерона, ненавидящего любого, кто может встать у них на пути, - это высокомерие, невежество и незрелость лидеров Демократической партии, которые строят однопартийную диктатуру над нацией.

19 апреля 2021 года.

Американское правительство - это не место, где можно поклоняться себе или нам поклоняться вам. У нас есть Бог. Нам не нужен один главный бог-президент и 50 подчиненных богов. Вы наши слуги. Вы должны служить нам, соблюдая свои обеты Конституции и нашим потомкам - детям нации. Мы наняли вас, чтобы защитить их. Вы нарушили свои клятвы служить Конституции и детям страны. Вы принесли ложь и убийство детей. Вы принесли казино, бордель, бар для гомосексуалистов, супружескую неверность, винный магазин и клинику для абортов.

...Вы скучали по своим гнусным грехам, которые любили в личной жизни. И так, вы использовали власть правительства, чтобы втянуть всю нацию в азартные игры, употребление алкоголя, выбросить своих мужей и жен, потому что вы были недостаточно американцами или христианами, чтобы сдерживать свои клятвы, поэтому вы нарушили свои клятвы, данные нам и Конституции, потому что вы - сила и зло, чтобы нарушить ваши клятвы и убить миллионы детей, любой из которых будет во много раз дороже вас. Вы принесли нам всем ложь и убийство.

Я знаю, что скучно делать то, что правильно, и охранять каждого человека в нашей стране. Но вы хотели эту работу и даже требовали ее, но ни один из вас не был настоящим мужчиной, достаточным для выполнения этой работы. Вам не хватало алкоголя, аморального секса, лжи, азартных игр, ненависти к соседям... Вы сидели на американском флаге, как стая обезьян, и смотрели, как ваше пиво, вино, ликер, марихуана и виски убивают миллионы детей. Вы бушевали на улице, как топчущий скот.

Президент и 50 губернаторов, вы не боги. Вы наши дворники и приходите за ним убирать после обеда, ребята. Вы знайте свою работу, для чего вас наняли - защищать каждую жизнь и устранять зло алкоголя, аборт и марихуаны. Остановите зло, устраните его и перестаньте лгать, нарушая свои клятвы, и прекратите убивать американский народ и разрушать Американскую республику, которая была построена правильным образом до вашего рождения...

19 апреля 2021 года.

Когда жесткие испанские конкистадоры вошли в столицу ацтекской империи в Мексике, хотя они привыкли к жестоким битвам, невзгодам и лишениям, они были в ужасе, увидев, как ацтекские священники вырезали сердца людей. Далеко на юге Южной Америки инки тоже приносили в жертву людей.

Отступая от Конституции США, которую мы знаем, в нынешние времена, когда коррумпированные люди и правительства изъяли нас из Конституции, мы так же шокированы, как испанские конкистадоры, когда они увидели человеческие жертвы ацтеков. Современные правительства подвергли нас злу человеческих жертвоприношений детей, чтобы правительства и торговцы могли собирать деньги, а наркоманы могли иметь какое-то зло, например, алкоголь. Люди, просто удовлетворяющие свои физические чувства и любовь к себе и стремящиеся к статусу в своей профессии, не обращают внимания на Конституцию и мало любят своих соотечественников. Рабы правительства и торговцы, им все равно, кого правительство убивает, пока правительство и торговцы кормят их работой и деньгами...

Президенты, 50 губернаторов, 50 законодательных органов, Конгресс и судьи лгут и нарушают свои клятвы защищать Конституцию и каждого американца и убивают детей, чтобы умиловить самых злых мужчин и женщин, жаждущих какого-то зла. Они похожи на старых вождей ацтеков и инков. Высокомерные, невежественные и незрелые взяли власть над нами и убивают миллионы из нас человеческими жертвами.

21 апреля 2021 года.

Я чувствовал, что Партия сухого закона должна взять на себя руководящую роль в руководстве страной, которую мы поставили перед собой. Партия сухого закона - единственная политическая партия, которая полностью поддерживает Конституцию и защищает жизнь каждого человека. Мы не должны больше оставаться в тени других, которые коррумпированы и являются причиной гибели миллионов людей и отказываются защищать их, даже если им пообещали и заплатили за их защиту.

...Мы стали подобны древним галатам во времена апостола Павла после смерти и воскресения Христа. Мы поклоняемся тем, кто подвергает опасности и разрушает наших собственных детей.

Нам больше не следует бояться насмешек или смеха со стороны тех, кто любит

себя, уничтожает даже своих собственных детей и не заботится о том, живы мы или умрем. Мы не должны больше прятаться от продажных богатых женщин, которые издеваются над церковью и смеются над теми, кто делает добро. Пусть для разнообразия убегают и прячутся от нас. В траншее и за валунами нам не место. Давайте поднимемся из траншей и из-за валунов и покажем им нашу твердую сталь.

25 апреля 2021 года.

Правительство, которое убивает свой народ - преступное правительство. Сегодня федеральные власти, правительства штатов и местные органы власти убивают своих людей из-за межгосударственных групп алкоголиков, торговцев спиртными изделиями и абортотворцев... Политическая система теперь настроена так, чтобы убить кого угодно только потому, что судья приказывает убить. Теперь не рожденного ребенка приказано казнить. В будущем, это может быть кто угодно, кого ненавидит политическая партия.

28 апреля 2021 года.

... Рабы демократической партии, национальной уличной банды, контролируемой наркоманами зла, будут убивать людей, чтобы получить свои деньги. Президент Байден и вице-президент Харрис улыбаются, когда миллионы американских детей, которых они выбросили со своими нарушенными клятвами, умирают в клиниках для абортов, убитых на дорогах алкоголиками, а также в результате преступлений, связанных с употреблением спиртных изделий и легальной марихуаной, которые долгое время разоряли американские города. Легальная проституция в Неваде втягивает молодых невадских девушек в тиски. Из лжи всегда приходит смерть людей и народов.

29 апреля 2021 года.

Обама, Верховный суд и Конгресс были лишены любви к миллионам Джилл, как и многие американские женщины, занимающие высокие посты, которые бросили детей, чтобы стать их убийцами, наркоманками, развратниками и подлыми соблазнительями. Злые межгосударственные группировки, лишённые любви к американским детям, используются республиканскими и демократическими партиями для получения политической власти... Политические женщины, такие как Хиллари Клинтон, Кармала Харис, Нэнси Пелоси и полуобнаженные девушки Голливуда разрушают детей, употребляющих алкоголь, марихуану, легальную проституцию, аборты, супружескую измену и инопланетные верования.

2 мая 2021 года.

... Большинство наших родственников видят в нас довольно глупых и жалких мальчиков. Мы можем видеть, что опасность нависла над ними и их жизнями, как это могут сделать некоторые благородные из нас. Они никогда не увидят опасность, но мы можем, и мы поднимаемся, чтобы бросить ей вызов, хотя она намного сильнее нас. Мы стремимся спасти все жизни, даже когда они смеются над нашими ничтожными усилиями. Мы мчимся, как стрельба звезды над горными хребтами для удовольствия от боя и достижения цели. Благородный Бог, создавший нас, ожидает от нас благородной цели, чтобы мы взяли плуг и повернули вспять посмотреть, как умирают миллионы.

5 мая 2021 года.

Действия народов в отношении Марса и обещание высадить людей на Марс - это мир чудес. К сожалению, миллионы американских детей лишены жизни из-за алкоголя и абортов, совершаемыми людьми и правительствами, действующими скорее как звери, чем просвещенные люди, движущиеся к звездам. В этот приближающийся День матери миллионы матерей грабят своих детей любви и жизни, бесчестят себя и нашу нацию. Нам нужно остановить зло алкоголя и абортов и не запятнать вселенную нашим злом, как мы

истязали землю с момента сотворения человека. С небольшой любовью и желанием, чтобы все жили, мы можем превратиться из грубых зверей в хороших людей, какими нас создал Бог и которыми нам предназначено быть.

7 мая 2021 года.

Когда я смотрел фильм о Джеймсе Бонде, где его начальник хотел, чтобы он отказался от любимого пистолета в пользу лучшего, он не захотел этого делать. Итак, я хотел купить пистолет, как тот Джеймс Бонд любил. К счастью, я этого не сделал. Но я хотел. Многие из нас купили пистолет Magnum 44, похожий на тот, который Клинт Иствуд использовал в кино. Телевидение влияет на наш разум. Он приводит слабых мужчин к изнасилованию, а молодых девушек к проституции, абортам, прелюбодеянию и к политическим группам, которые стремятся перевернуть нацию. В чужих руках, как и другие смертоносные вещи, телекамеры могут быть использованы для убийства людей.

... Когда я пошел в морскую пехоту, мне пришлось взять на себя обязательство соблюдать Конституцию. Для меня это обещание все еще в силе. Поэтому я иду защищать Конституцию и каждую жизнь, которую она защищает. Американский народ был соблазнен убивать своих собственных детей и поклоняться тем, кто убивает их детей. Их соблазнили, что они не любят и не защищают Конституцию и тех, кого она защищает.

...Быть участником измены Конституции и соучастником смерти миллионов беспомощных детей - это невыносимо и слишком горько, чтобы думать об этом. На самом деле у вас нет другого выбора, кроме как остановить измену и смерть. Клятва - это драгоценное маленькое королевство, в котором нет лжи - сияет ярче, чем темный мир лжи, убивающей вокруг все.

Я нашел потрепанное знамя на пораженном поле, где зло торжествовало, а добро уступало место. Я быстро выдернул его из пепла в том месте, где он был сбит, и поспешно продвинул его через легионы проклятых.

8 мая 2021 года.

Дорогой Александр,

У Вас есть на издание этой книги мое разрешение. Я надеюсь, что Вы и Ваш народ найдете свой путь к правительству в России, чтобы Вы могли помочь спасти миллионы жизней россиян. Так что продолжайте усердно трудиться и не пугайтесь темного и бесчувственного мира с его пугающим, обескураживающим разочарованием. Не беспокойтесь о том, что Вас не любят другие. Просто любите других и все и выходите, чтобы спасти их жизни. Вы - скорая помощь с мигающим красным светом на пути к спасению какого-то неизвестного русского ребенка. Просто продолжайте и не сдавайтесь. России нужны Вы и Ваш народ.

Дай бог здоровья Вам и России, за спасение которой Вы боретесь.

Билли

9 мая 2021 года

Запросы на удаление показали, что некоторые читали электронную почту, и лишь небольшая часть была оскорблена предложением о внесении поправки о сухом законе. В городских советах много чернокожих, и они, кажется, не оскорблены тем, что я использую государственный флаг Джорджии со звездным крестом Святого Андрея. Большинство избранных чернокожих политиков, как мужчин, так и женщин, - довольно приличные люди и не похожи на нарушителей спокойствия, которые привлекают новостных людей.

По сути, я борюсь, чтобы спасти жизни миллионов людей, которых убивают наши коррумпированные правительства, хотя они обещали их защищать и получают за это деньги. Эта цель в основном христианская и очень глубоко христианская и, поэтому голиафы кажутся очень, очень маленькими, хотя на самом деле они очень, очень большие.

Я вкладываю много лошадиных сил в кандидата в вице-президенты США из-за памяти Лероя Плеттена, который освятил этот пост. Любовь к праведному, животворному человеку не следует презирать, а следует только уважать и следовать ей.

13 мая 2021 года

Злая администрация США изливает на детей гомосексуальный СПИД - смертельную болезнь. Администрация Байдена вступает в союз с контрабандистами наркотиков на южной границе, помогая им и подстрекая их, отказываясь защищать границу, поскольку им платят и обещают это сделать. Они делают это, чтобы получить денежные пожертвования от контрабандистов и дать гражданство людям, не заслуживающим этого, чтобы они могли получить достаточно голосов, чтобы навязать бессрочное правление демократической партии и ее армий наркоманов, алкоголиков и извращенцев, любящих свои пороки, но у них мало или нет любви к отдельным американцам и готовых убить миллионы из нас. Администрация Байдена хочет править только беспомощным американским народом, но они не хотят защищать его, а желают веселиться в пьяном виде, поскольку они легко видят, как их убить.

15 мая 2021 года

Партия сухого закона Джорджии добавила новое политическое измерение в американскую политику, чтобы отвести страну от того пути, на который американская политика сегодня свернула, привел нацию к преступности, зависимости, человеческому жертвоприношению детей и всем формам зла, которые существовали в древних империях Вавилона, Рима и Греции. До сих пор Партия сухого закона была лишь ударом по носу республиканским и демократическим партиям и проблемам, которые они выдвигали. Постепенно умы студентов колледжа - высокомерие, невежество и незрелость - стали править двумя политическими партиями, и они обратились к уничтожению личности и поклонению группам власти, преданным злу. Они могут смотреть, как миллионы умирают от легального алкоголя и аборт, и их это не беспокоит.

16 мая 2021 года.

Когда мы представляем себя политической партией перед людьми, у которых в сердцах есть их интересы в отношении их жизни, свободы и счастья, мы должны быть сильными, свободными лидерами. Как люди могут нас любить, если мы ползаем на животе и являемся последователями других, которые убивают людей и их детей, предавая Конституцию? Если мы представляем себя лидерами, тогда мы должны вести работу с силой, чтобы вытащить людей из ямы, где их убивают.

17 мая 2021 года.

Члены Партии сухого закона могут использовать свои компьютеры для постоянной рассылки правительству, газетам и частным лицам, чтобы вывести Запретную партию из паутины, кишасей политическим шкафом и сконцентрироваться на защите жизни членов своей семьи и жизни своих соседей. Члены партии могут выйти из плена других партий, которые поддерживают зло аборт и алкоголя, сосредоточившись на основной цели Партии сухого закона - отказе от алкоголя и аборт, которые ежегодно уносят жизни тысяч людей. Партия Сухого закона может сосредоточиться на количестве погибших от алкоголя и аборт. Республиканцы и демократы убивают детей и взрослых алкоголем за деньги. Постоянная концентрированная атака компьютеров Партии сухого закона, говорящих правду и показывающих число погибших, может сделать много хорошего для спасения человеческих жизней. Партия сухого закона тогда вернется к своей уникальности, просто пугая плохих людей, контролирующую основные партии. Бей их и бей сильно...

Постоянное сохранение истины о том, что правительства убивают с помощью

алкоголя и абортов, может вместо этого привести к тому, что наше правительство спасет жизни. Использование наших компьютеров вместо того, чтобы простаивать, позволяя правительству подвергать опасности и убивать нас и детей нации, могло бы вернуть нацию к защите каждой жизни и поощрению наших политиков соблюдать свои обеты Конституции. Ребенок и мать, которых вы спасете, могут быть вашими собственными. Чтобы творить добро и спасать жизни, мы должны немедленно заняться этим делом.

19 мая 2021 года.

Чаша лжи, которую дьявол возложил на глаза Каину, чтобы заставить его поверить, что он не защитник своего брата, хотя он действительно им был. Этой же чашей дьявол накрыл наши глаза, окунув нас в чан аморальности, обжорства, наркотиков и соблазнения. Дьявол сказал нам, что мы не несем ответственности за то, что не рожденные дети были убиты абортами, а за людей в наших городах, штатах и нациях - алкоголем. Мы забываем, что мы защитники Соединенных Штатов, каждой жизни в стране и должны защищаться от тех злых группировок и правительств, которые подталкивают детей к смерти с помощью легальных абортов и алкоголя... Но дьявол сказал нам, что мы важнее, чем ребенок, и мы не должны беспокоиться о том, чтобы спасти его от злых группировок, уничтожающих его. Что мы должны наслаждаться роскошью, экзотической едой и зло дегенеративного общества преподносится нам в подарок. Чаша дьявола соблазнила Еву, она соблазнила Адама, и дьявол поставил свою чашу на голову Каина, чтобы заставить его убить своего брата Авеля. Поскольку дьявольская чаша над нашими глазами, мы не признаем переворот, который захватил нас на президентских выборах. Сегодня президент Байден и его команда возглавляют нас с дьявольской чашей над головами, чтобы они могли смотреть на миллионы детей, которых они убивают с помощью абортов, алкоголя - пофиг. Они сфальсифицировали выборы, чтобы навязать нации однопартийную тиранию. Мы должны сбросить с головы дьявольскую чашу, выбраться из чана зла, где мы пропитаны коррупцией и дьявольской ложью и остановить предательство Конституции, прекратить резню и пристрастие американского ребенка к алкоголю.

21 мая 2021 года.

Члены Партии сухого закона могут попросить свои церковные общины, клубы и других лиц отправить электронные письма с просьбой об отмене алкоголя и абортов. Мы можем вернуться к основателям Партии сухого закона, которые ненавидели гибель своих семей и были настолько храбры, что им было все равно, издеваются над ними или нет.

22 мая 2021 года.

Когда президент Франклин Рузвельт собрал злое число алкоголиков по всей стране, чтобы отменить Сухой закон, это была тирания злых чисел - плохих мужчин и женщин, не любящих своего долга защищать каждую жизнь - над хорошими мужчинами и женщинами меньшего числа. Сегодня смертельная ошибка президента Рузвельта и тирании чисел, замаскированной под американскую демократию, ежегодно убивает тысячи американцев и ранит сотни тысяч. Миллионы детей ранены, становятся зависимыми, становятся преступниками и убитыми тиранией злобных чисел и тиранией нескольких губернаторов и президентов, обладающих правительственной, финансовой и профессиональной властью...

Президенты и Конгресс стали величайшими убийцами американцев в истории Соединенных Штатов, и в то же время они стали разрушителями Конституции и самой нации. Сегодня президент Байден, Хиллари Клинтон и демократическая партия смотрят, как умирают миллионы детей и взрослых, и у них нет никаких чувств, поскольку они продолжают убийства и потворствуют болезни течь, как наводнению, уносящему их прочь...

Мы видим, что администрация Байдена и демократическая партия - это голова

змеи, которая претворяет в жизнь странный замысел. Они пожирают миллионы жизней алкоголем и абортами, созданными межгосударственными группами. Американский народ настолько соблазнен, что может смотреть, как Байден убивает миллионы с помощью алкоголя и абортотворителей и считать это правильным. Выход: наступить на голову змеи и отрубить ее.

23 мая 2021 года.

Есть сообщения о некоторых округах Орегона, желающих покинуть Орегон и стать частью Айдахо из-за растущего алкогольного зла со стороны тех сил, которые контролируют Орегон. Айдахо также может пасть перед лицом зла, которое сейчас разрушает Орегон. Может стать, что никому некуда будет бежать. Так что для вас лучше, чтобы Орегон остался и попытался спасти штат от злых и выродившихся мужчин и женщин, которые беспокоят не только Орегон, но и причиняют много страданий всей нации. Вы должны встать и скорее спасти Орегон, чем бросить его и оставить худшим людям, которых когда-либо видела нация. Однажды ни одному американцу некуда будет бежать. Настал день не бежать, а стоять и спасти наши государства, которые являются нашими домами. Если мы убегаем от зла, ничто не может его остановить. Мы должны быть стеной, которая не позволит злу пройти. Порядочные американцы должны не бежать, а стоять и драться... На протяжении веков другие защищали нацию за нас. Теперь мы должны встать, чтобы защитить нацию для себя и для будущих поколений, чтобы отплатить тем из прошлого, которые спасли нацию для нас.

23 мая 2021 года.

Организованные алкоголики, организованные курильщики марихуаны, организованные наркоманы аморального секса и их абортотворителей лучше представлены в нашем конгрессе, Белом доме, кабинетах губернаторов и законодательных органах, чем любой отдельно взятый американец, которого часто обманывают или убивают организованные группы и даже правительства... Государство пропитано абортотворителями, спиртными изделиями, марихуаной, сильными наркотиками, угрожающим уничтожить детей. Они хуже, чем гора Сент-Хеленс, когда она взорвалась.

Причина, по которой Партия сухого закона Джорджии массово рассылает по электронной почте материалы, чтобы остановить убийства американцев группами, которые теперь контролируют наши правительства, заключается в том, что мы делаем работу, которую все американцы предпочитают не делать, останавливаем убийство детей злыми группами, убивающими с помощью абортотворителей и алкоголя. Наш долг - обладателей американского гражданства - защищать жизнь каждого. Мы напоминаем выборным должностным лицам об их долге защищать каждую жизнь, а не служить группам, которые убивают отдельных американцев. Мы ожидаем, что они сдержат свои клятвы перед Конституцией и перед нашими потомками. Мы ожидаем, что каждый американец - все 300 миллионов из них - свяжутся со своим правительством и скажут им, чтобы они прекратили убивать американских взрослых и детей для групп злой силы.

28 мая 2021 года.

Американская политическая система выродилась в политическую систему древнего типа, в которой правительства убивают детей, чтобы зарабатывать деньги для торговцев и государственных казначейств. Организованные группы, которые убивают людей по всей стране, взяли под свой контроль наши правительства, которые признают эти группы и не будут защищать людей от них.

29 мая 2021 года

В 1973 году нашей эры судьи Верховного суда нарушили свой священный обет, данный Богу и каждому из нас, защищать Конституцию США, каждого из нас и наших

потомков - детей нации. В течение 48 лет это предательство и убийство - аборт - наступил на нацию своей уродливой пяткой, как человек, топчущий виноград, чтобы кровь невинного ребенка текла как река. Правительство и люди играли в лотерею, устраивали и устраивают пьяные оргии, в то время как миллионы людей умирают. Злые правительства и люди не удовлетворены убийством ребенка. Они стремятся еще больше предать Конституцию, воруя у людей оружие, чтобы удалить Конституцию и поставить нас под однопартийную диктатуру, используя каждую злобную межгосударственную группу, не посвятившую себя нашей жизни.

30 мая 2021 года.

В эпоху гражданских прав слова «группа меньшинств» были распространены по всей стране. Каждая группа, толкающая на зло, увидела возможность получить свое зло, узаконив убийство людей. Группы, убившие человека, возносились над убитыми людьми. Злые группы взяли под свой контроль правительства и вывели американский народ из-под действия Конституции... Азартные игры, алкоголь, марихуана, аборт, гомосексуальность, смена пола, лесбиянство, гомосексуальность и инопланетные верования были легализованы и нация была пронизана смертью миллионов детей, поскольку раса, вероисповедание и цвет кожи пронизали нацию преступлениями, изменой и смертью...

Сегодня президенты, губернаторы, конгрессы, законодательные органы, мэры, городские советы и окружные комиссары убивают находящихся на их попечении детей, потому что политические партии и телекамеры говорят им, что убивать - это нормально.

1 июня 2021 года.

Библия утверждает, что ад вечен. У нас временная жизнь на земле. После смерти мы вечно живем в раю или в аду. Согласно Библии, мы горим вечно без конца. Когда-то рай и ад были общеизвестными для американского народа. Но потоки языческих мужчин и женщин наводнили наши правительства и учреждения и используют свою силу, чтобы обратить правительство, чтобы заманить детей в ад. Библия утверждает, что Евангелие глупо для погибающих. Мы стали настолько злыми, что будем смотреть, как миллионы детей умирают из-за абортов и алкоголя, и не обращать на это внимания. Наша любовь к Богу и ребенку умерла, а наша любовь к злу возросла. Наше предательство нашей Конституции и Декларации независимости и жизни наших соотечественников - это образ Иуды, который предал Иисуса. Нас превратили в козлов Иуды, которых используют, чтобы вести овец на убой. В нашем случае, мы предаем миллионы жизней, которых, как американских граждан, мы обязаны защищать под Богом и Декларацией независимости. Миллионы молодых девушек и женщин теперь кричат и плачут в аду, ведомые нашей политической системой и торговцами спиртным, что помогло отправить их в ад за деньгами. Политические женщины, бросившие детей, легализовали алкоголь, марихуану, аборт, проституцию, лотереи и другие формы азартных игр, которые наполняют города преступностью, беспорядками, грабительствами и убийствами. Нам нужно устранить зло мужчин и женщин и не дать нашим политикам лгать и нарушать свои клятвы, данные ими Богу, Конституции и каждому из нас. Мы должны помешать политической системе и различным профессиям отправлять детей в ад.

2 июня 2021 года.

Величайшая ложь, которая помогла отменить сухой закон, заключалась в том, что отмена остановит преступность. Сегодня волна преступности затмевает преступность эпохи сухого закона. Под властью алкоголиков и аморальных торговцев спиртным сегодня социальная ткань Америки, которая изношена, разорвана и разодрана. У людей, отменивших сухой закон, была одна любовь - люблю себя. Тот факт, что отмена сухого закона уничтожит миллионы, не смутил лордов, королей и нищих. Необычное отсутствие

любви к тем, кого они убивали, было общим злом в отмене движения сухого закона. Это, превышающие их богатство и престиж, требовали голосования Вараввы, который предпочел злобных наркоманов алкоголю жизням миллионов детей.

Когда Дж. Эдгар Гувер был назначен главой ФБР, он быстро расправился с бандитами. Он сосредоточился на том, что было необходимо сделать, вооружив своих следователей оружием, равным тому, которое применялось против их, построив большую криминалистическую лабораторию и обучив агентов. Он отправил Аль Капоне в тюрьму и расправился с остальными бандитами. Сотрудников ФБР стало больше, чем убийц и грабителей, мародерствующих на Среднем Западе, в Чикаго и Нью-Йорке...

Гувер эффективно победил крупных бутлегеров и загнал весь этот гнилой беспорядок в подполье, где он и должен быть.

Сегодня у нас есть 51 Аль Капоне - президент и 50 губернаторов, продающих спиртные изделия и убивающих людей, как это делал Аль Капоне, и по тем же злым причинам - деньги и подпитка зависимости. Под властью алкоголиков с 1933 года нашей эры США страдают от стрельбы в школах, а города залиты кровью от убийств.

Чтобы победить зло, навязываемое нам людьми, которым все равно, кто умрет, нам нужно объединиться, как одна нация и один народ и ввести поправку о сухом законе, чтобы остановить массовую резню, вызванную алкоголем и абортами.

8 июня 2021 года.

Международный календарь трезвенника

Июль

195 лет назад (июль 1826 года) в России была введена откупная система.

1 июля – начало традиционных слетов трезвости в Челябинской области.



90 лет со дня рождения (р. 1 июля 1931 года) Станислава Грофа, известного чешско-американского психоаналитика, доктора философии медицины, почётного профессора Московского государственного университета, активного сторонника трезвости.



160 лет назад (4 июля 1861 года) в России вышло, Высочайше утвержденное, мнение Государственного Совета «О введении в 1863 году акцизной системы взимания питейного сбора в Империи» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1863. Т. 36. № 37203а).

110 лет назад (4 июля 1911 года) в Ковно была утверждена на общем собрании Инструкция для отделений Католического общества «Трезвость».

60 лет со дня рождения (р. 4 июля 1961 года) Олейника Михаила Дмитриевича, директора реабилитационного центра Международного института резервных возможностей человека, профессора Международной академии трезвости.



60 лет со дня рождения Дюдина Владимира Павловича (р. 5 июля 1961 года), активного члена Общественного фонда «Трезвость» Республики Татарстан и общественной организации «Нижнекамский Оптималист» (г. Нижнекамск).



70 лет со дня рождения (7 июля 1951 года - 23 сентября 2020 года) Кизимова Сергея Владимировича, врача-психотерапевта, академика Международной академии трезвости, лауреата Международной золотой медали имени академика Ф.Г. Углова.



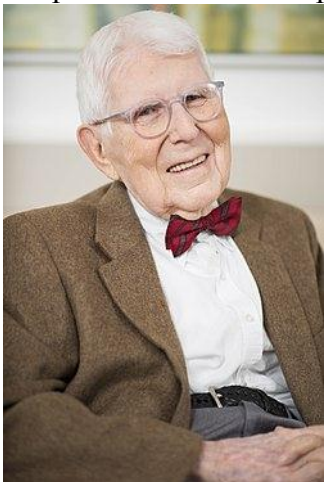
55 лет со дня рождения (р. 13 июля 1966 года) Соколова Алексея Анатольевича, члена Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, члена комиссии по символике Совета Православного Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» РПЦ.



65 лет со дня рождения (р. 16 июля 1956 года) Каспля Валерия Владиславовича, председателя Алтайского краевого отделения «Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом», депутата Барнаульской городской Думы.



100 лет со дня рождения Бека Аарона Темкина (р. 18 июля 1921 года), профессора психиатрии Пенсильванского университета, американского основателя когнитивной психотерапии, одного из направлений современного когнитивно-бихевиорального направления в психотерапии, активного сторонника трезвости.



85 лет со дня рождения (р. 27 июля 1936 года) Сластона Владимира Яковлевича, ветерана трезвеннического движения Республики Саха (Якутия), доцента Международной академии трезвости.



85 лет со дня рождения (р. 28 июля 1936 года) Дружининой Надежды Викторовны, ветерана трезвеннического движения в Калужской области России, члена координационного совета Союза борьбы за народную трезвость.



65 лет со дня рождения (р. 28 июля 1956 года) Александра (Захарова), протоиерея РПЦ, православного общественного деятеля России, активного проповедника трезвения.



80 лет со дня рождения Морозова Юрия Владимировича (29 июля 1941 года – 12 сентября 2002 года), выдающегося деятеля российского и международного трезвеннического движения, председателя общественной организации «Нижекамский Оптималист», директора подросткового клуба безнаркотического воспитания Нижнекамска «Аметист», главного редактора бюллетеня «Аек булу» («Трезвость»).



60 лет со дня рождения (р. 30 июля 1961 года) Парфеновой Ольги Васильевны, российского педагога, активной деятельницы антинаркотического движения в Ханты-Мансийском автономном округе, последовательной сторонницы трезвости.



55 лет со дня рождения Топоркова Сергея Тарасовича (р. 30 июля 1966 года), лидера трезвеннического движения в Ярославле Российской Федерации, председателя

Ярославского городского отделения Союза борьбы за народную трезвость.



120 лет назад (июль 1901 года) было открыто Московское столичное попечительство о народной трезвости.

115 лет назад (конец июля - начало августа 1907 года) в Стокгольме Швеции состоялся Международный конгресс против алкоголизма.



г. Стокгольм начала 20 века.

Август

35 лет со дня рождения (р. 1 августа 1986 года) Бушуева Олега Юрьевича, председателя правления Челябинской региональной молодежной общественной организации «Трезвение», члена правления Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской православной церкви.



О.Ю. Бушуев со своей женой во время трезвой свадьбы.

75 лет со дня рождения (р. 3 августа 1946 года) Бурляева Николая Петровича, кинорежиссера, актера и общественного деятеля, президента Международного кинофестиваля «Золотой витязь», вице-президента Международной академии трезвости.



190 лет со дня рождения Боремана Джейкоба Смита (4 августа 1831 года – 7 октября 1913 года), американского лидера трезвеннического движения в штате Юта США.



40 лет со дня рождения Чернова Евгения Владимировича (р. 7 августа 1981 года), активиста трезвеннического движения в Российской Федерации, сопредседателя общественного движения «Молодежь за трезвую столицу».



65 лет со дня рождения (р. 8 августа 1956 года) Желниной Людмилы Николаевны, бывшего депутата Тобольской городской думы, активистки трезвеннического движения Тюменской области России.



180 лет со дня рождения Оронгиаткха (10 августа 1841 года – 3 марта 1907 года), канадско-индейского врача и лидера трезвеннического движения в Канаде.



40 лет со дня рождения (р. 10 августа 1981 года) Бережанского Андрея Андреевича, активиста трезвеннического движения в Украине.



75 лет со дня рождения (р. 11 августа 1946 года) Яна Цзюньмина, американского ученого и общественного деятеля, доктора философии в США, пропагандиста трезвого, здорового образа жизни.



70 лет со дня рождения Янченко Валентины Ивановны (р. 12 августа 1951 года), активистки трезвеннического движения Красноярского края Российской Федерации, члена Совета клуба трезвости и здоровья «Оптималист», доцента Международной академии трезвости.



230 лет со дня рождения Егелинга Уильяма (13 августа 1791 года - 12 января 1858 года), американского врача, основателя и первого президента Голландского общества за отмену алкогольных изделий.



85 лет со дня рождения (р. 14 августа 1936 год) Угловой Эмилии Викторовны, кандидата медицинских наук, жены академика Ф.Г. Углова, ветерана трезвеннического движения в России.



Э.В. Углова и Ф.Г. Углов

130 лет назад (14 августа 1891 года) в Эстонии было открыто общество трезвости «Вэханду».

75 лет со дня рождения (р. 18 августа 1946 года) Севрюкова Валерия Яковлевича, ветерана трезвеннического движения Украины, преподавателя по методу Г.А. Шичко, академика Академии социальных технологий.



65 лет со дня рождения (р. 18 августа 1956 года) Муфтахова Мисхата Имамутдиновича, общественного и политического деятеля России, фотохудожника, лидера трезвеннического движения Удмуртии Российской Федерации.



40 лет со дня рождения (р. 18 августа 1981 года) Заболотного Дмитрия Владимировича, российского самбиста и бойца смешанных единоборств, чемпиона России по боевому самбо, двукратного чемпиона мира по боевому самбо, чемпиона Европы и мира по панкратиону, учредителя общественной организации «Трезвые поколения» в Калининграде.



75 лет со дня рождения (р. 22 августа 1946 года) Морозова Вячеслава Семеновича, общественного деятеля СССР-России, ветерана трезвеннического движения в СССР - России.



190 лет со дня рождения Ламмерса Августа (23 августа 1831 года - 28 декабря 1892 года), немецкого редактора и литературного экономиста, одного из основателей Немецкого общества против употребления спиртных изделий.



90 лет со дня рождения Харитонов Леонида Николаевича (24 августа 1931 года - 26 октября 2011 года), ветерана трезвеннического движения России, психолога-инструктора саногенного мышления, основателя клуба трезвости «Ростовский Оптималист».



70 лет со дня рождения Дегтярёва Олега Тимофеевича (р. 28 августа 1951 года – 26 марта 2017 года), ветерана трезвеннического движения России, председателя клуба трезвости «Соратник» (2005 – 2007 годы) в г. Благовещенске Амурской области.



60 лет со дня рождения (р. 29 августа 1961 год) Серовой Светланы Вячеславовны, кандидата медицинских наук, активистки трезвеннического движения Нижегородской области, члена Научно-экспертного совета Музея трезвости.



70 лет со дня рождения (р. 30 августа 1951 года) Брызгина Виктора Владимировича, активиста трезвеннического движения в Санкт-Петербурге, заместителя председателя клуба «Бодрствование» в С.-Петербурге.



Сентябрь

195 лет назад (сентябрь 1826 года) в Андовере (США) образовалось общество воздержания от алкогольных изделий.

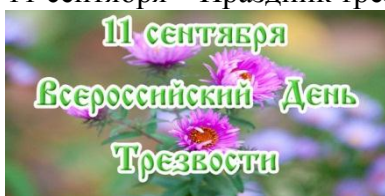
60 лет со дня рождения (р. 2 сентября 1961 года) Куржумовой Надежды Александровны, активистки трезвеннического движения Забайкальского края, руководителя клуба трезвости, доцента Международной академии трезвости.



85 лет со дня рождения (7 сентября 1936 года – 26 марта 2012 года) Брокана Эмилиана Донатовича, врача-нарколога, публициста, создателя первых клубов трезвости в Латвии, выдающегося деятеля Международного трезвеннического движения.



11 сентября – Праздник трезвости в России, Украине, Беларуси.



12 сентября - День трезвого семейного общения.



70 лет со дня рождения (р. 13 сентября 1951 года) Ковалёвой Елены Борисовны, активистки трезвеннического движения Казахстана, профессора Международной академии трезвости.



70 лет со дня рождения Шнейдер Уибки (р. 13 сентября 1951 года), консультанта по наркомании Международной организации добрых храмовников Германии, активной сторонницы трезвости.



65 лет со дня рождения (р. 16 сентября 1956 года) Вагаповой Фирдаус Габдуллазяновны, кандидата педагогических наук, доцента, активистки трезвеннического движения России.



65 лет со дня рождения (р. 17 сентября 1956 года) Дёмина Андрея Константиновича, кандидата медицинских наук, доктора политических наук, профессора, руководителя Российской организации общественного здоровья, вице-президента Международной академии трезвости.



65 лет со дня рождения (р. 25 сентября 1956 года) Волкова Евгения Новомировича, кандидата философских наук, доцента, учредителя Международной академии трезвости.



50 лет со дня рождения (р. 25 сентября 1971 года) Жегусова Юрия Иннокентьевича, кандидата социологических наук, активиста трезвеннического движения и исследователя алкогольной проблемы в Саха (Якутии), профессора Международной академии трезвости.



80 лет со дня рождения Страздиньша Яниса (р. 29 сентября 1941 года), главного нарколога Латвии, активного сторонника трезвости, создателя первых клубов трезвости в СССР, председателя Комиссии по образованию, культуре и науке Сейма Латвии.



Октябрь

125 лет назад (октябрь 1896 года) в Киеве было основано Юго-Западное общество трезвости.

3 октября – Всемирный день трезвости.

5 октября – день рождения одного из основателей современного трезвеннического движения в СССР, патриарха трезвости, академика Ф.Г. Углова.



65 лет со дня рождения Чернова Владимира Евгеньевича (р. 5 октября 1956 года), российского поэта, активиста трезвеннического движения.



6 октября – Международный день юного трезвенника.

10 октября – Всемирный день психического здоровья.

40 лет со дня рождения (12 октября 1981 года) Вишневецкого Романа Анатольевича, активиста трезвеннического движения Украины.



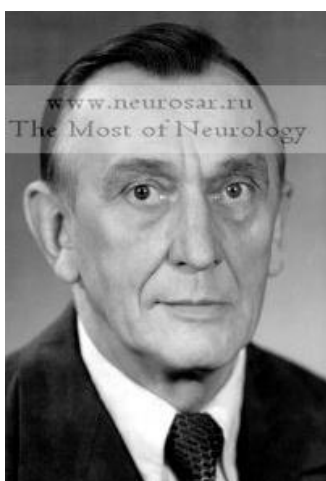
65 лет со дня рождения (р. 14 октября 1956 года) Большуновой Людмилы Леонидовны, активистки трезвеннического движения Московской области.



40 лет со дня рождения (р. 14 октября 1981 года) Бабошко Ильи Андреевича, сопредседателя Всероссийского молодежного движения «Молодежь за трезвую Россию», члена Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, одного из лидеров Партии сухого закона России, доцента Международной академии трезвости.



100 лет со дня рождения Саармы Юрия Мартыновича (23 октября 1921 года – 7 февраля 2001 года), профессора Тартуского государственного университета, академика, создателя первого клуба трезвости в Эстонии (конец 60-х годов XX века).



35 лет со дня рождения (р. 24 октября 1986 года) Булаевой Дарьи Владимировны, одной из лидеров молодежного трезвеннического движения России.



70 лет со дня рождения (р. 27 октября 1951 года) Скородумова Николая Борисовича, российского общественного деятеля, активиста движения за трезвость в Москве.



40 лет со дня рождения (р. 30 октября 1981 года) Непряхина Дмитрия Игоревича, активиста трезвеннического движения в Республике Марий Эл России, доцента Международной академии трезвости.



185 лет со дня рождения (31 октября 1836 года — 22 июня 1914 года) Череванского Владимира Павловича, российского государственного деятеля, тайного советника, действительного статского советника, члена Государственного совета Российской Империи, писателя, активного сторонника трезвости.



Ноябрь

120 лет назад (ноябрь 1901 года) в здании Московской думы заседала комиссия по выработке мер борьбы с алкоголизмом.

110 лет назад (ноябрь 1911 года) Московская городская дума обратилась в кружок деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом с просьбой разработать программу по трезвости для пастырских курсов, церковно-приходских двухклассных школ и для воспитанниц старших классов женских учительских семинарий.

75 лет со дня рождения (р. 3 ноября 1956 года) Дружинина Владимира Александровича, ветерана трезвеннического движения России, руководителя реабилитационного антинаркотического центра на Урале.



45 лет со дня рождения Александра (Павлова Александра Петровича) (р. 6 ноября 1976 года), протоиерея, кандидата богословия, доцента, настоятеля храма свв. мцц. Веры, Надежды, Любви и матери их Софии (г. Казань), заведующего канцелярией Епархиального управления Казанской епархии, преподавателя Казанской православной духовной семинарии, руководителя приходского общества «Трезвение».



85 лет со дня рождения (7 ноября 1936 года – 10 марта 2018 года) Свиридова Виктора Михайловича, лидера трезвеннического движения в России, профессора Международной академии трезвости.



70 лет со дня рождения (р. 7 ноября 1951 года) Щерединой Татьяны Александровны, преподавателя Белорусской школы самооздоровления «Трезвость-Оптималист им. Г.А. Шичко», доцента Международной академии трезвости, активистки трезвеннического движения Беларуси.



40 лет со дня рождения (р. 8 ноября 1980 года) Владимира Герасимова, настоятеля Храма иконы Божией Матери «Знамение» в Аксиньино, активного проповедника трезвения.



190 лет со дня рождения Лабошера Анри дю Пре (9 ноября 1831 года – 15 января 1912 года), английского государственного деятеля, члена Парламента Англии, редактора трезвеннического журнала «Правда».

170 лет со дня рождения Басанавичуса Йонаса (11 [23] ноября 1851 год - 16 февраля 1927 года), литовского врача, фольклориста, общественного деятеля, патриарха трезвеннического движения в Литве.



130 лет назад (11 ноября 1891 года) в Бостоне штата Массачусетс (США) состоялся первый Всемирный съезд Всемирного женского христианского союза трезвости, с участием пятнадцати международных делегаций: США, Великобритании, Канады, Гавайских островов, Японии, Капской колонии, Сиам, Бирмы, Индии, Франции, Ньюфаундленда, Испании, Италии, Сирии и Цейлона.

18 ноября – Международный день отказа от курения.



0 лет со дня рождения (р. 23 ноября 1951 года) епископа Иринарха (Грезина Владимира Кузьмича), епископа Русской православной церкви; епископа Красногорский, викария патриарха Московского и всея Руси, председателя Синодального отдела по тюремному служению, члена Общественного совета при ФСИН России, активного проповедника трезвения.



40 лет со дня рождения Сперковой Кристины (р. 23 ноября 1981 года), первой женщины-президента и 32-го президента в целом Международной организации добрых храмовников (IOGT), сегодня – Международного трезвеннического движения (Movendi International), ведущей трезвеннической организации в мире.



30 лет назад (23-24 ноября 1991 года) была создана Общероссийская общественная организация Объединение «Оптималист» (Демин А.К. и др. Россия: дело табак. Расследование массового убийства. М.: Российская ассоциация общественного здоровья, 2012, с. 60).

105 лет со дня рождения (24 ноября 1916 года - 20 мая 2013 года) Ормсби Джорджа, лидера трезвеннического движения США, кандидата в вице-президенты США от Партии сухого закона в 1988 и 1992 гг.



45 лет со дня рождения Лагутина Алексея Викторовича (р. 25 ноября 1976 года), индивидуального предпринимателя и общественного деятеля Краснодарского края России, руководителя Краснодарского краевого отделения Союза борьбы за народную трезвость (СБНТ), члена Координационного совета СБНТ Российской Федерации.



Лагутин А.В. с женой

120 лет со дня рождения Стрельчука Ивана Васильевича (26 ноября 1901 года – 30 марта 1991 года), выдающегося отечественного психиатра, замечательного врача и ученого, заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора медицинских наук, профессора, автора более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и излечению от алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикомании, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии, активного убежденного трезвенник.



75 лет со дня рождения (р. 28 ноября 1946 года) Белецкой Екатерины Михайловны, кандидата филологических наук, доцента Тверского государственного университета, участницы первой Международной научно-практической конференции «Алкоголь в России».



65 лет со дня рождения Бабич Татьяны Николаевны (р. ноябрь 1956 года), активистки трезвеннического движения в Украине.



Декабрь

45 лет со дня рождения (р. 2 декабря 1976 года) Букреевой Оксаны Геннадьевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры библиотековедения и документоведения Рязанского заочного института (филиала) Московского государственного университета культуры и искусств, исследовательницы питания и трезвости в России.



65 лет со дня рождения (р. 3 декабря 1956 год) Комиссаровой Валентины Иннокентьевны, активистки трезвеннического движения Саха (Якутии), преподавателя собриологии, профессора Международной академии трезвости.



65 лет со дня рождения (р. 10 декабря 1956 года) Беляева Юрия Александровича, российского политического деятеля, лидера антинаркотического движения России.



75 лет со дня рождения Ливина Юрия Александровича (13 декабря 1946 года – 16 мая 2007 года), первого председателя Общероссийского общественного объединения «Оптималист», учредителя Международной академии трезвости.



70 лет со дня рождения (р. 18 декабря 1951 года) Зайцевой Галины Алексеевны, ветерана трезвеннического движения в России, бывшего председателя Общероссийского общественного объединения «Оптималист».



40 лет со дня рождения (р. 18 декабря 1981 года) Сорвиг Хеджи, члена правления Норвежской организации добрых храмовников, лидера трезвеннического молодежного движения Норвегии.



19 декабря – Всероссийский день трезвости.

45 лет со дня рождения Ушенко Сергея Михайловича (р. 19 декабря 1976 года), активиста трезвеннического движения в Хакасии, юриста, депутата Совета депутатов города Абакана, автора ряда стихотворений в защиту трезвости.



60 лет со дня рождения Игоря (Бачинина Игоря Владимировича) (р. 20 декабря 1961 года), православного общественного деятеля, протоиерея, руководителя Просветительского центра, руководителя отдела по утверждению трезвости и профилактике зависимостей Екатеринбургской митрополии, председателя совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской православной церкви, заместителя заведующего кафедрой теологии Уральского государственного горного университета, члена церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы.



55 лет со дня рождения (р. 20 декабря 1966 года) Адмакиной Елены Васильевны, лидера трезвеннического движения Ставропольского края Российской Федерации.



70 лет со дня рождения (21 декабря 1951 года — 1 марта 2010 года) Дмитриевой Татьяны Борисовны, доктора медицинских наук, профессора, члена Международного комитета по контролю над наркотиками ООН.



65 лет со дня рождения (р. 23 декабря 1956 года) Григория Григорьева, доктора медицинских наук, доктора богословия, профессора, академика Международной академии трезвости, лидера трезвенного движения России, учредителя и руководителя Международного института резервных возможностей человека, вице-президента Международной академии трезвости.



145 лет со дня рождения (27 декабря 1876 года — 23 февраля 1938 года) епископа Бориса (Владимира Павловича Шипулина), архиепископа Ташкентского, благотворителя Казанского общества трезвости, активного проповедника трезвения.

