

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2020, 3

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Разводовский Ю.Е.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
Маюров А.Н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).
Бондаренко В.А. академик
(Краснодар).
Григорьев Г.И., д.м.н.,
профессор, академик
(С.-Петербург).
Губочкин П.И., к.псх.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).
Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).
Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).
Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).
Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).
Кривоногов В.П., д.и.н.,
профессор, академик
(Красноярск).
Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).
Кутепов В.И., академик
(Москва).
Толкачев В.А., академик
(Минск).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР
Садовничая Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ

Трезвенническое движение в конце XIX – начале XX веков в Российской Империи Маюров А.Н.	3
Вопросы трезвости в свете теории социально-психологического программирования Г.А. Шичко Карпачёв А.А.	45
К истории движения за трезвость в Латвии Эглитис Э.	54
О значении метода Г.А. Шичко в развитии теории трезвости и трезвеннического движения Иванов В.А.	58
Национальные особенности отношения к алкоголю у представителей двух этнических групп молодежи Кобяков В.П.	63
Влияние роста акциза на уровень потребления алкоголя в России и Беларуси Разводовский Ю.Е.	68
Распространенность алкогольных проблем среди городских жителей Беларуси Разводовский Ю.Е.	75
ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ	80
ВСЕМИРНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ	113

Трезвенническое движение в конце XIX – начале XX веков в Российской Империи

Маюров А.Н.

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич (р. 20 апреля 1951 года) — доктор педагогических наук, профессор, академик, член Союза писателей России, один из зачинателей современного - четвертого этапа трезвеннического движения в СССР, создатель нового профилактического предмета для средних общеобразовательных школ «Уроки культуры здоровья» (11 учебных пособий), соучредитель новой учебной дисциплины для вузов «Собриология» - науки о трезвости, член Межведомственного совета по общественному здоровью при Минздраве России, президент Международной академии трезвости.

В 1887 году Л.Н. Толстой (28 августа (9 сентября) 1828 года — 7 (20) ноября 1910 года) вместе с Н.Н. Миклухо-Маклаем (5 (17) июля 1846 года — 2 (14) апреля 1888 года), П.И. Бирюковым (3 (15) ноября 1860 года — 10 октября 1931 года), Н.Н. Ге (младшим) (15 (27 февраля) 1831 года — 1 (13 июня) 1894 года) и многими другими известными лицами того времени подписал «Согласие против пьянства» и создал у себя в имении общество трезвости. Подобные общества привлекли внимание правительственных учреждений и духовенства. В 1889 году Священный Синод предложил духовенству заняться созданием трезвеннических организаций. В 1890 году было основано Петербургское общество трезвости, в 1891 году - Одесское, в 1892 году - Казанское, в 1893 году - Рыбинское, а в 1895 году - Московское общество трезвости.

Особенно активно работало Казанское общество трезвости, председателем которого являлся А.Г. Соловьев (6 (18) ноября 1853 года — 3 декабря 1918 года). За два года общество издало много брошюр и книг. В 1891 году было создано Нижне-Тагильское общество трезвости, а в 1893 году: Подольское, Рыбинское, Сарапульское, Тобольское и другие. В 1896 году в Киеве было открыто Юго-Западное общество трезвости. В 1898 году созданы общества трезвости в Туле и Астрахани (1).

В то время в России стали издаваться трезвеннические журналы: с 1894 года в С.-Петербурге «Вестник трезвости», с 1896 г. в Казани – «Деятель», а с 1898 года – «Народная трезвость», приложение к журналу «Наше хозяйство» и другие (2).

В состав указанных обществ входили, главным образом, рабочие фабрик, ремесленники, крестьяне и духовенство. В учреждениях и работе обществ трезвости активное участие принимали видные русские врачи (А.М. Коровин, Н.И. Григорьев), а также другая прогрессивная русская интеллигенция.

Наряду с введением винной монополии в 1895 году Витте провел ряд мини реформ, в

частности учредил попечительства о народной трезвости, спиртное стали продавать исключительно в запечатанной посуде и мелкой расфасовке. Вторая мера привела к тому, что, во-первых, «пьянство основательно завоевало семью»; во-вторых, у магазинов появились стаканчики. Мелкая расфасовка способствовала доступности спиртного. Что же касается попечительств о народной трезвости, то достаточно вспомнить, что состав этих учреждений, был насквозь бюрократический и главенствующую власть в них почти всегда занимали одни и те же люди, которые правой рукой насаждали пьянство, а левой пробовали поставить его в рамки приличия. Питейная монополия (ПМ) – исключительное право казны продавать спиртные изделия; главной целью при установлении ПМ является увеличение государственных доходов; сверх того, выдвигаются охрана народного здоровья (созданием попечительств о народной трезвости), борьба с пьянством, устранение эксплуатации населения кабатчиками. При ПМ производство спирта может оставаться в частных руках, государство лишь скупает спирт, очищает его, prepares алкогольную отраву и продает её через своих чиновников или частных лиц по поручению. ПМ, кроме России, с 1894 года существовала в Сербии, Швейцарии, в Швеции и Норвегии. В Большой советской энциклопедии такая монополия называется «винной» (ВМ) и представлена в ином свете: «В дореволюционной России – монополия государства на производство спиртных изделий и торговлю ими, существовала наряду с винными откупами в течение 17 в. и в первой половине 18 в. Окончательно утвердилась в конце 19 в. Введена по инициативе С.Ю. Витте вначале в 4 губерниях (Пермской, Оренбургской, Уфимской, Самарской), в последующие годы распространена на всю страну. Установление ВМ было продиктовано интересами государственной казны и винокуров-помещиков. С введением винной монополии доходы кабатчиков и откупщиков перешли в руки правительства. В 1913 году стоимость всей потребляемой водки составляла 200 млн. руб., а население уплатило за неё государству 900 млн. руб.» (3).

Как сообщает Т. Касевич и другие исследователи вопроса, четвертая питейная монополия «в полной мере действовала недолго»: с 1906 года по 1913 год. Однако такой подход в определении виттовской монополии представляется поверхностным. А потому, предлагаем остановиться на алкогольной реформе Сергея Юльевича более детально.



Перед казенной винной лавкой. Начало XX века. Фото М. Дмитриева.

На самом деле, подготовка и становление реформы начались еще в 1895 году. С 1898 года по 1904 год она постепенно распространялась по всей стране. А в 1904 году, с уходом Витте с поста министра финансов, правительство пересмотрело свое отношение к

госмонополии, задав ей совсем иные цели и задачи. Поэтому-то, что принято называть монополией Витте (с 1906 по 1913 годы) – в реальности очень далеко от того, что задумывал и пытался воплотить сам министр.

В качестве заглавной цели, которую якобы ставил перед питейной монополией Витте, зачастую определяется фискальная составляющая. Так ли это в действительности? Изначально идея монополии принадлежала даже не министру финансов, а самому императору – Александру III. Как писал тогда Сергей Юльевич, «его (императора – прим. А.М.) крайне мучает и смущает то, что русский народ так пропивается и, что необходимо принять какие-нибудь решительные меры против этого пьянства». Стоит отметить, что предшественники Витте – министры Бунге и Вышнеградский – единодушно считали это дело неисполнимым и безрезультатным.

Когда пост министра финансов занял Витте, то Александр III, после долгих консультаций с ним, пришел к заключению, что полумерами, как-то откупной или акцизной системами, здесь не обойтись, а потому решили вводить питейную монополию. В итоге, была задумана такая реформа, которая по своему масштабу была чем-то совершенно необычайным, причем, не только для России: она почти не имела аналогов в мире.

Что же касается ее целей, то на самом деле, их было три:

- увеличение доходов казны;
- улучшение «качества» крепких изделий;
- повышение «культуры» их потребления.

Так, которая из них все же была главной? Из вышеозначенных проблем, как повелось на Руси, самыми острыми и наболевшими были именно вторая и третья (вспомним тревоги императора). Проблема увеличения госбюджета – вечная головная боль государства – на фоне экономического роста того периода не была столь уж насущной. Ее вполне можно было рассматривать как получение дополнительных, но не жизненно важных доходов казны.

Таким образом, задачи питейной монополии, прежде всего, определялись выпуском «качественной» государственной водки и повышением так называемой «культуры» потребления алкоголя. Это подтверждается и расширением полномочий губернаторов и управляющих акцизными сборами по надзору за водочной торговлей и созданием с самого начала развертывания питейной монополии комитетов попечительства о народной трезвости.

Сам Витте, по свидетельствам историков и мемуаристов, уделял этой реформе колоссальное количество времени и пытался лично ознакомиться с ходом ее реализации: посещал губернии, казенные винные лавки, винокуренные заводы и очистительные склады. Кроме того, министерство финансов в тот период выпустило огромное количество циркуляров по вопросам питейной монополии, что также во многом говорит о серьезном отношении и детальнейшей проработке этого вопроса.



Соломаткин Леонид Иванович. «В корчме».

По словам Витте, последствия от нового закона должны были оказаться «благоприятными как с точки зрения финансовой, так и с точки зрения народного хозяйства, народного здоровья и общественной нравственности» (4).

Основную мысль питейной монополии Витте определял следующим образом: «Никто не может продавать вино, иначе как государство, и производство вина должно быть ограничено теми размерами, в каких сие вино покупает государство, а, следовательно, и удовлетворять тем условиям, какие государство ставит как откупщик» (5).



Александр Федорович Музыка. «Казачи в корчме».

Согласно положению о казенной продаже спиртного оптовая и розничная торговля спирта, хлебного вина и водочных изделий стали составлять исключительное право государства. Производились спиртные изделия на принадлежащих казенных предприятиях, хранились – на казенных складах и продавались – в казенных винных лавках. При этом действие питейной монополии не распространялось на продажу виноградных вин, пива, портера, меда и браги.



Маковский В.Е. «В кабаке».

Кроме механизма реализации спиртных изделий питейная монополия предписывала и жесткие требования по так называемому «качеству» алкогольного зелья. Так, вся водка, поступавшая в продажу, должна была быть приготовлена из ректифицированного спирта, подвергнута холодной очистке через уголь и иметь крепость не ниже 40 градусов.



Попов Л.В. «Своя компания», 1904 год.

Существовавшая до винной монополии акцизная система предполагала производство алкогольных изделий с повышенным содержанием спирта, всем, у кого для этого были деньги и желание.



Репин Илья Ефимович. «Вечеринка».

К ликерам, водкам и наливкам тех времен практиковались добавки различных эссенций, состоящих из сложных эфиров капроно-, каприно- и каприловых кислот и метилового, этилового и преимущественно амилового спиртов. Нередко в «высшем питии» встречалась примесь гаулерового масла. Такие отравляющие изделия при их употреблении могли вызывать конвульсии и эпилептические судороги. Страшно сказать, но для крепости добавлялась порой даже серная кислота.



Попов Л.В. «Под красным светом», 1910-1911 гг.

Так что, повышение так называемого «качества» крепкого алкоголя было одной из главных целей задуманной реформы. При этом Центральная химическая лаборатория совместно с министром финансов, добивались того, чтобы одним из ее главных принципов стали не только концентрация всего производства водки в руках государства и установление на нее единого для всей страны высокого государственного стандарта качества, но и обязательное устранение искусственных примесей из этилового спирта, а само изготовление

этого спирта производилось бы исключительно из зерна.

Но как следует, «благими намерениями» вымощена дорога в ад. Для современников Витте стал постоянным объектом критики. В числе прочего, его обвинили и в спаивании народа. Однако после того, как он покинул пост министра финансов, реформу все же провели, не плохо «обогатив» казну, но не решив, при этом, главной проблемы – массовой алкоголизации. Правда, деятельность попечительств о народной трезвости принесла много положительного в жизни простого народа, в частности она охватывала три области - надзор за соблюдением правил торговли спиртными изделиями, обеспечение населения пищевым довольствием и приютами и организацию внешкольного образования. Повсеместно в России создавались чайные. Выступая в роли народных клубов, чайные были призваны заменить кабаки и шинки, при этом они являлись орудиями воздействия на население в нравственном и воспитательном отношении. Организуемые попечительствами о народной трезвости воскресные школы и классы пришлось по душе рабочему и крестьянскому населению, о чем свидетельствует их высокая посещаемость. Воскресные школы и классы давали возможность научиться грамоте тем, кто в свое время по разным причинам ей не обучился, а тем, кто, почему-либо, не окончил курса начальных школ, помогали восполнить свое образование, а также отвлекали рабочее население в часы досуга от праздного алкогольного препровождения времени.

В то же время, серьезная неувязка в те времена была с созданием библиотек при попечительствах о народной трезвости. По сведениям О.Г. Букреевой, библиотеки попечительств о народной трезвости, были поставлены в наиболее жесткие законодательные и цензурные рамки по сравнению с другими народными библиотеками. С одной стороны, деятельность данных библиотек, открываемых благотворительной организацией, попадала под действие «Правил» 1890 года. С другой стороны, согласно «Правилам для устройства попечительствами о народной трезвости бесплатных библиотек-читален» процедуру открытия они должны были согласовать еще и с Министерством финансов, что устанавливало за ними надзор со стороны трех министерств (Министерства внутренних дел, Министерства народного просвещения, Министерства финансов) и духовного ведомства, и вдвое удлиняло процедуру открытия библиотек, а также лишало попечительства возможности открывать их в населенных пунктах, где не было местного отделения Попечительства о народной трезвости (6).

В России в конце XIX века просветитель С.А. Рачинский (2 (14) мая 1833 года — 2 (15) мая 1902 года) объезжал школы и обращался к учащимся с горячими увещеваниями бороться за трезвость. Он же создал первые русские школьные общества трезвости (7).



Борис Кустодиев. «В старом Суздале», 1914 год.

На рубеже 19 и 20 веков в России происходит подъем в антиалкогольном воспитании и обучении трезвости подрастающего поколения. По утверждению Д.Я. Северюхина и А.П. Керзума в С.-Петербурге было создано Общество борьбы с алкоголизмом женщин и детей. Положение об организации было утверждено 19 сентября 1903 года Министерством внутренних дел. Первоначально оно считалась автономным Отделом борьбы с алкоголизмом женщин при Обществе охранения здоровья женщин в С.-Петербурге, состоящем под покровительством принцессы Е.М. Ольденбургской (20 марта [1 апреля] 1845 года — 4 мая 1925 года). Это общество, в свою очередь, возникло в 1899 году как феминистическая организация, ставившая целью «развитие среди русских женщин любви к физическим упражнениям, реформу современного женского костюма, популяризацию гигиены во всех слоях общества, выработку условий более нормального женского воспитания и прочее».

Отдел ставил задачей «распространять идею трезвости и вести борьбу с алкоголизмом женщин и детей всеми доступными для него средствами». Предполагалось устройство чтений о вреде алкоголя, издание и распространение соответствующих книг, брошюр и листовок, а также организация разнообразных благотворительных заведений для женщин и детей. В отдел принимались как члены Общества охранения, так и сторонние лица; первые от взносов освобождались, для вторых ежегодный взнос составлял 1 рубль. Бессменной председательницей Комитета была литератор и педагог Евгения Александровна Чебышева-Дмитриева (1859 год — 1923 год) (дочь известного ученого-криминалиста А.П. Чебышева-Дмитриева), товарищем председателя — граф Л.Б. Скаржинский; в Комитет входили А.П. Архангельская, Н.Д. Гатцук, В.Ф. Древина, А.Н. Копец, В.Э. Огиевич, В.П. Орлова, Н.И. Петечинская, О.М. Решетина, З.А. Родионова, М.И. Хортик и др.

Отделом была открыта дешевая столовая на Малой Болотной ул. (ныне ул. Красного Текстильщика), в доме Чубанова. Заведовала ею А.Н. Лаптева. Первоначально здесь обслуживалось до 100 человек в день, а отпускная стоимость обеда составляла 10–12 копеек. С 1906 года обеды выдавались безработным и бедным по абонементным книжкам от организаций — Комиссии по благотворительности Городской Думы, Демократического союза конституционалистов, Союза инженеров, Римско-католического благотворительного общества и др., а также от В.А. Ратькова-Рожнова. Число ежедневно выдаваемых обедов доходило до 500. При столовой раз в неделю доктором Н.П. Студенцовым осуществлялся бесплатный прием больных, страдающих как алкоголизмом, так и другими болезнями; за день приема проходило 40–70 пациентов. Здесь же велись чтения, была организована воскресная детская школа, а в 1907 года, при содействии Санкт-Петербургского попечительства о народной трезвости, открылась библиотека, включавшая 240 наименований противоалкогольной литературы (заведующая А.Е. Россикова). На Рождество устраивалась елка с подарками для детей. В 1906 году годовой бюджет отдела составил 7750 рублей, из которых более половины тратилось на содержание столовой. Для пополнения средств устраивались благотворительные концерты и спектакли в Театре комедии и театре «Пассажа». В 1906 году отдел вступил в основанный в Берлине Международный союз обществ трезвости, где его представлял гр. Л.Б. Скаржинский. Он же был представителем отдела на антиалкогольных конгрессах в Амстердаме, Познани, Стокгольме и Лондоне. С августа 1907 года столовая переехала в новое помещение на Лейхтенбергской (ныне Розенштейна) ул., 24, арендованное за 1000 рублей в год. Первоначально здесь ежедневно обслуживалось до 130 человек (преимущественно — женщин-работниц, находящейся поблизости резиновой мануфактуры), но затем их число стало сокращаться, и в марте 1908 года столовую пришлось закрыть. Тогда же отдел получил субсидию в 5000 рублей от Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей на устройство ночлежного приюта для женщин-алкоголичек (осуществить этот замысел не удалось).

К концу 1909 года деятельность Общества охранения здоровья женщины пришла в упадок, а вместе с тем сократилось и число членов отдела (на 1905 год — 87, на 1908 год — 32). В связи с этим было решено преобразовать его в независимое общество. Устав общества

был утвержден 27 апреля 1910 года. Первое собрание состоялось 10 мая в помещении Русского женского взаимно-благотворительного общества. В Правление общества вошли Е.А. Чебышева-Дмитриева (председательница), гр. Л.Б. Скаржинский, В.И. Соколова, Л.Ф. Тераевич, М.Д. Челышев, О.А. Адрианова, А.Н. Копец, доктора А.И. Вержбицкий, В.А. Волькенштейн, А.Л. Мендельсон, И.Д. Познанская, И.В. Сажин. Число членов общества стало превышать 70 человек.



Маковский В.Е. «Утренний чай», 1891 год.

Обществом было организовано бюро печати для сношения с газетами и лекторский кружок; составлено и разослано воззвание. Е.А. Чебышева-Дмитриева выступила в «Вестнике трезвости» со статьей «Роль женщины в борьбе с алкоголизмом» (8). С декабря 1910 года по апрель 1911 года обществом было прочитано 11 публичных лекций о вреде потребления алкоголя – в аудитории Александровского рынка, в Народном доме гр. Паниной и Народном доме Нобеля, в Экспедиции заготовления государственных бумаг, на Санкт-Петербургском металлическом заводе, Балтийском заводе, Невском судостроительном заводе, Невской ниточной мануфактуре и Александровском вагоностроительном заводе. Общее число слушателей лекций превысило 7000 человек. 9 мая 1911 года общество открыло дешевую столовую на Б. Сампсониевском пр., 61 (угол Тобольской ул.), где ежедневно питалось от 35 до 70 человек. Здесь же были организованы курсы кройки и шитья на 40 человек. Однако уже к концу 1911 года столовую пришлось закрыть за нерентабельностью, причем к этому времени большая часть капитала общества была израсходована.

28 февраля 1912 года членами был зарегистрирован устав новой организации, которая получила название Российское общество борьбы с алкоголизмом, которое занималось почти исключительно антиалкогольной пропагандой. Летом 1914 года оно организовало курсы алкоголеведения. После введения сухого закона в августе 1914 года его деятельность свелась на нет.

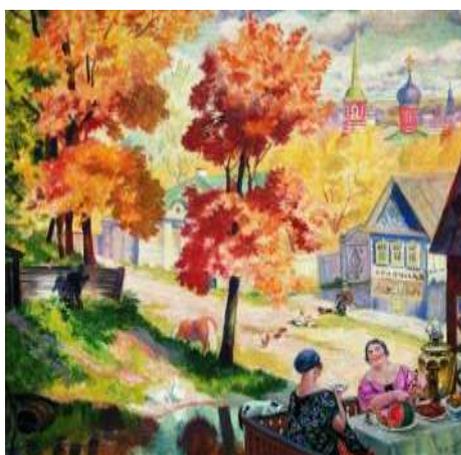
В 1905-1908 годах в Петербурге стало выходить бесплатное приложение к журналу «Трезвая жизнь», «Листок трезвости для школьников», а в 1909 году листок трезвой жизни для младших детей «Зорька».



Борис Кустодиев. «Московский трактир», 1916 год.

Более семидесяти тысяч писем к автору «Войны и мира» хранится в отделе рукописей Государственного музея Л.Н. Толстого. Подавляющее большинство этих ценнейших документов нигде и никогда не публиковалось, поскольку полное издание всей переписки великого писателя потребовало бы не менее двухсот пятидесяти - трехсот толстых томов большого формата (восемь тысяч пятьсот писем самого Л.Н. Толстого, собранных до 1959 года, заняли тридцать томов его девяносто томного юбилейного собрания сочинений, изданного в 1928-1959 годах!).

На некоторые письма борцов с алкоголепотреблением и «дымоглотанием» Лев Николаевич обстоятельно отвечал. Особенно охотно он откликался на письма русских врачей, активно участвовавших в массовом трезвенническом движении восьмидесятых - девяностых годов XIX века и первого десятилетия XX столетия.



Борис Кустодиев. «Осень в провинции. Чаепитие», 1926 год.

«...Всей душой желаю успеха Вашей прекрасной деятельности», - писал Л.Н. Толстой 14 июня 1889 года организатору Одесского общества трезвости Александру Ивановичу Ярышкину. «Замечательным борцом с добровольным безумней, каковым является пьянство», называл Лев Николаевич выпускника медицинского факультета Московского университета, известного врача Петра Семеновича Алексеева (1849 год – 1913 год). П.С. Алексеев помог Л.Н. Толстому основать в декабре 1887 года в Москве общество трезвости, названное «Согласием против пьянства». Работа П.С. Алексеева «О пьянстве» была опубликована в журнале «Русская мысль» в 1891 году с предисловием Л.Н. Толстого «Для чего люди одурманиваются».

Доктор Алексеев помог также Александру Петровичу Куприянову и Василию Ивановичу Попову узаконить общество трезвости в станице Бесергеновской, отбить наветы богомольных водкопивцев и наскоки «черных воронов» - епархиальных и синодальных ревизоров и контролеров. Наверно, именно о таких людях, как они, Лев Николаевич Толстой говорил: *«Не оскудела и никогда не оскудеет русская земля подвижниками!»*. Сегодня эти слова звучат не менее актуально, чем сто лет тому назад (9).

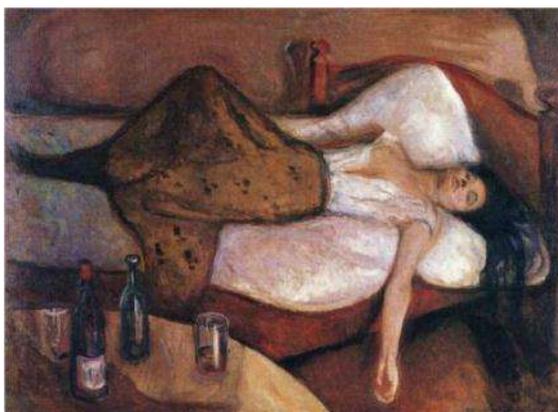


Игорь Грабарь. «За самоваром», 1905 год.

Надо отметить, что движение за трезвость было широко распространено в России. Лучшие умы нашего государства - Г.Р. Державин, Н.А. Добролюбов, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой - в своих книгах и статьях гневно обрушивались на политику алкоголизации российского крестьянства, проводившуюся в XIX веке правительством России. Понимая, чем грозит пьянство и, какие беды оно может принести народу, они, подобно западным моралистам (руководствуясь, разумеется, уже не протестантской этикой, а православными ценностями), обличали пороки употребления алкоголя с помощью тех же самых моральных аргументов. Лев Толстой, например, написал целую серию статей, глубоко анализирующих проблему алкоголизма в России: «К молодым людям», «Обращение к людям-братьям», «Богу или Маммоне», «Для чего люди одурманиваются?» и др. В одной из них, которая называется «Пора опомниться» (1889 год), писатель, в частности, отмечает: «Вино губит телесное здоровье людей..., губит душу людей и их потомство и, несмотря на это, с каждым годом все больше и больше распространяется употребление спиртных «напитков» и происходящее от него пьянство. Заразная болезнь захватывает все больше и больше людей: пьют уже женщины, девушки, дети. И взрослые не только не мешают этому отравлению, но, сами пьяные, поощряют их. И богатым, и бедным представляется, что веселым нельзя иначе быть, как пьяным или полупьяным; представляется, что при всяком важном случае жизни: похоронах, свадьбе, крестинах, разлуке, свидании, самое лучшее средство показать свое горе или радость состоит в том, чтобы одурманиться и, лишившись человеческого образа, уподобиться животному» (10).



С 1895 года на большей части территории Российской Империи, началось поэтапное введение казенной винной монополии.



Мунк Эдвард. «На следующий день», 1894 – 1895 гг.

Наряду с правительственными учреждениями - попечительствами о народной трезвости - в России действовали и общественные организации. Количество светских обществ трезвости было невелико: к 1 января 1911 года - 253, то есть в 7 раз меньше по сравнению с действовавшими тогда церковными обществами. При этом основная часть (около 95%) светских обществ находилась в Европейской России. Александро-Невское общество трезвости – общество трезвости, созданное при церкви Воскресения Христова (Воскресенской) при Обществе распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви (Обводный канал, 116, у Варшавского вокзала). Открыто оно было 30 августа 1898 года. В 1-й год в общество записалось 3204 человек, в 1910 году - 75232 человека (в т. ч. 35232 - заплатили взнос и ещё около 40000 без взноса). Большинство членов - рабочие, в т. ч. много с Варшавской железной дороги. Руководители общества: в 1898-1905 годах священник Александр Васильевич Рождественский (1872 год – 1905 год), с 1905 года - протоиерей Пётр Алексеевич Миртов (5 июня 1871 года – 1925 год). Проводили: обеты трезвости; трезвеннические беседы; чтения трезвеннических книг с туманными картинами; паломнические поездки на пароходе на Валаам; крестные ходы. В обществе была бесплатная библиотека-читальня, в которой было 13390 томов книг, журналы, газеты. Посетителей в читальне было 9004, в библиотеке 8178 человек. Имелась собственная типография. Происходило издание духовных трезвенных журналов «Отдых христианина», «Воскресный Благовест» и ежемесячного трезвенного журнала «Трезвая жизнь». Издано 562 тыс. экз. отдельных книг и брошюр духовного и трезвеннического содержания. Издания Александро-Невского общества выписывали и получали бесплатно многие общества трезвости в большинстве епархий России. Работала одноклассная церковно-приходская школа (155 учащихся). Проводились ёлки, экскурсии для детей. Имелось два рукодельных класса для девочек (46 чел.) и воскресная общеобразовательная школа для взрослых (361 ученик). Выдавались пособия нуждающимся. Работало бюро по рекомендации трезвенников на рабочие места. Общество регулярно участвовало в общероссийских и международных антиалкогольных выставках. Имело 4 отделения в Петербурге, 5 в С.-Петербургской губернии и Чухломское в Костромской губернии. Общество имело значение центра методической и материальной поддержки для церковных обществ трезвости России. В общество принимали на разный срок от 6 месяцев до года и пожизненно. В церковно-приходских братствах прием проходил обычно в торжественной обстановке. Имя трезвенника упоминалось «о здравии» в праздники. За нарушение данного обещания и устава виновные подвергались выговору, в некоторых обществах - денежному штрафу, при повторении исключались из общества. Нарушение обета, однако, встречалось очень редко. Для этого избирались особые наблюдатели в количестве 35 человек. Выбранные лица

собирались один раз в неделю, по четвергам, для информирования учредителя общества отца Александра Рождественского о состоянии дел. Каждому члену общества при вступлении выдавался особый «священный лист трезвости» как видимый знак его принадлежности к обществу. Трезвенники отказывались не только от вина, но и от сквернословия. Силами общества в России проводились духовные чтения, открывались библиотеки, создавались и функционировали чайные, издавались книги газеты и журналы. К примеру, в 1915-1916 годах в Петербурге издавался еженедельный журнал «Родная жизнь», в 1905-1914 годах ежемесячный журнал «Трезвая жизнь». И как мы уже сообщали, для детей общество издавало бесплатное приложение к журналу «Зорька» (11).

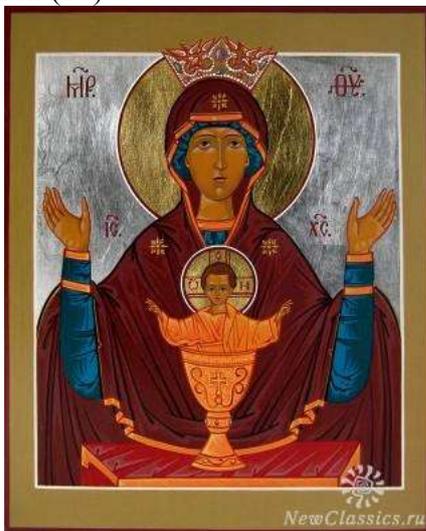
В 1914 году общество преобразовано в братство, которое возглавил совет под руководством архиепископа Новгородского Арсения (22 января 1862 года — 10 февраля 1936 года). В 1912 и 1914 годах оно организовало Всероссийские съезды о мерах борьбы с пьянством. В Петербурге действовали 6 отделов братства во главе со священниками (объединяли 70 тыс. человек). Большеохтинский, Литейный, Новодеревенский, Покровско-Ушаковский и Питиримовский отделы имели собственные церкви или молитвенные дома, а также миссионерские курсы, библиотеки и попечительства о бедных. Главным храмом была церковь Воскресения Христова на Обводном канале. В 1918 году братство закрыто, его средства конфискованы советскими властями (12). В Западной Сибири первое гражданское общество трезвости было открыто 13 апреля 1893 года в Тобольске, и в 1910 году оно долгое время оставалось единственной светской трезвеннической организацией, в то время как количество церковных обществ трезвости выросло тогда до 51. Таким образом, в отличие от Европейской России трезвенническое движение Западной Сибири с самого начала основывалось на инициативе епархиальных властей и активности приходского духовенства.

Пристальное внимание духовных властей к проблеме «отрезвления» российского общества было вызвано не только благими помыслами избавить народ от пьяного недуга, но и суровой необходимостью оздоровить само духовенство. Для многих духовных пастырей пьянство было не меньшим злом, чем для паствы. Протоколы и журналы духовных консисторий предоставляют богатейший материал в подтверждение этого: информацию о рассмотрении поступавших жалоб на нетрезвость священно- и церковнослужителей и возбуждавшихся по ним следственных дел. Согласно общей «Ведомости о священнослужителях, приговоренных к наказаниям по решению производившихся о них дел за 1907 год», в Омской епархии из 10 священнослужителей, получивших наказание, 8 были осуждены за «нетрезвость» или «нетрезвость, соединенную с неисправностью по службе и неблагоповедением», в Тобольской епархии - 15 из 17 человек и в Томской епархии - 5 из 11. В целом по Российской империи более двух третей - 69% священнослужителей от общего количества признанных виновными получили наказание за пьянство и проступки, связанные с ним: 369 из 536 человек (13).

С 1885 года в России вводится система местных запретов. Жители деревень, поселков и городов могли собрать сход жителей и запретить торговлю алкоголем на своей территории. Это дало мощный толчок в развитии трезвеннического движения. Примером может служить деятельность С-Петербургского общества трезвости «Алку» («Начало»). Организация была создана в 1885 году в Петербурге. Инициаторами его создания стали четверо финских ремесленников, но главную роль сыграл петербургский портной Каарло Суоминен. Позже он вспоминал, с чего все начиналось: в конце 1884 года, перед праздником Рождества Христова, среди финских рабочих в Петербурге развернулась агитация за трезвость. Некоторое время спустя в зале приходской школы было устроено специальное заседание, на котором токарь Каарло Линден с воодушевлением прочел лекцию о пользе трезвости. Эти действия нашли отклик среди части слушателей, ставших сторонниками трезвости. Поскольку никакого общества еще не существовало, решили провести запись в Союз синей ленты, так как трезвенники, дабы отличаться от других, вдевали в петлицы синие ленточки. Через несколько месяцев обладателей Синей ленты в столице насчитывалось уже почти две с

половиной сотни.

«Алку» сразу же стало популярным. Уже через год после создания в его центральном отделении (без филиалов) насчитывалось свыше 300 чел. Огромное значение во втором подъеме трезвеннического движения в России сыграл выдающийся педагог Сергей Александрович Рачинский (2 (14) мая 1833 года — 2 (15) мая 1902 года). Он родился 2 мая 1833 года в с. Татево Бельского уезда Смоленской губернии. Выходец из дворянской семьи, мать его, родная сестра известного поэта Е.А. Баратынского, воспитала в нем огромную любовь к Родине и русскому народу. С.А. Рачинский поселился в своем родовом имении Татеве, где он обрел свое новое призвание – сельского учителя, проповедующего в детской среде идеи трезвости. Чтобы хоть как-то противостоять пьяному разгулу взрослых на селе, директор школы С.А. Рачинский в 1875 году наряду с преподаванием учебных предметов, стал проводить с учащимися беседы о вреде употребления детьми алкогольных изделий. Но однажды, увидев в луже ученика своей школы в пьяном состоянии, он приходит к выводу о необходимости организации ученического общества трезвости. С.А. Рачинский был глубоко уверен, что в это общество должны войти и педагоги, которые своим личным примером будут убеждать школьников в необходимости соблюдения трезвости. Поэтому 5 июля 1882 года он совместно с 30 учащимися дал обещание не употреблять алкоголь в течение одного года и основал в России первое ученическое общество трезвости, в которое затем стал вовлекать родителей учащихся, учителей других школ и крестьян близлежащих деревень. Обет трезвости соблюдался членами этого общества свыше 20 лет. Результатом педагогических поисков по антиалкогольному воспитанию школьников стали статьи и брошюры: «Письма к воспитанникам Казанской учительской семинарии» (1890 г.), «По поводу обществ трезвости» (1890 г.), «Из записок сельского учителя» (1898 г.), «Открытое письмо» (1898 г.) и «Письма С.А. Рачинского к духовному юношеству о трезвости» (1899 г.). В 1899 году Рачинскому была назначена пенсия, которую он перечислял на постройку второй новой школы. По словам самого С.А. Рачинского, его 16-летняя трезвенническая деятельность имела определенный успех. *«...Из всех учителей, воспитанных мною (около 40), только одного не удалось мне оградить от винопития»*. К 1898 году общество трезвости в с. Татеве насчитывало 1018 человек (14).



Неупиваемая чаша. Московская школа. Конец XVIII в.

По утверждению русского писателя и историка Евгения Александровича Бажанова в истории трезвого движения дореволюционной России стоит выделить 6 наиболее крупных и массовых общественных течений. Первое – славянофильское трезвенническое движение. Начато было в середине 60-х гг. XIX в. писателями-славянофилами братьями Самаринными и отцом и сыновьями Аксаковыми при поддержке православной церкви; Второе - толстовское трезвенническое движение. Вскормлено трудами и подвижничеством великого

яснополянского старца Л.Н. Толстого в 70-е —80-е гг. Третье - чуриковское религиозно-этическое движение трезвенников. Возникло по воле И.А. Чурикова (Иоанна Самарского) (15 января 1861 года — 8 октября 1933 года) в начале 90-х гг. XIX в. в Самаре и охватившее всю Россию и многие страны мира; Четвертое - государственное Попечительство о народной трезвости. Создано в 1895 году, после введения государственной винной монополии с целью прикрыть безнравственные финансовые интересы нравственными заботами. Как мы уже писали, здесь было немало бюрократических подходов, но и щедрое финансирование: строительство Народных домов (считай шикарных дворцов для простолюдинов), создание лечебниц, читален и многое другое. Пятое - чельшовское движение. Начато в Самаре крупным промышленником, писателем, государственным деятелем М.Д. Чельшовым (26 сентября 1866 года — 13 сентября 1915 года) в 1905 году. Это сотни чельшовских клубов по всей России, тысячи организованных трезвенников, - добились включения пункта борьбы с пьянством в программы ряда политических партий и принятия в Государственной думе нескольких законов по ограничению продажи и производства спиртного. В 1914 году в России поэтапно принят и успешно осуществлен закон трезвости, разработанный еще М.Д. Чельшовым. Шестое - монархическое движение Союза Русского Народа. Вело большую пропагандистскую работу. Объявило пьянство антипатриотичным. Создали тысячи чайных для народа, как противовес кабакам и пивным. Было и седьмое – трезвая прослойка в российской социал-демократии.

В 1889 году появляется циркулярный указ Священного Синода от 10 августа, в котором, в частности, Епархиальным Преосвященным предлагалось «донести Святейшему Синоду, существуют ли в настоящее время, из какого числа лиц и в каких местностях Общества трезвости, и в чем обнаружилось влияние их на религиозно-нравственное состояние как принадлежащих к их составу лиц, так и на окрестное население». После этого указа число приходских Обществ трезвости в России стало быстро расти. К 1912 их стало около 2 тысяч с численностью более полумиллиона человек (Ф.С. Перебийнос), причем церковно-приходские общества преобладали. Например, в Сибири 96,4% обществ трезвости были церковными (15). Только одно православное общество трезвости иерея А.В. Рождественского в Санкт-Петербурге после пяти лет существования насчитывало в своих рядах более 72 тысяч постоянных членов, тогда как в подобных светских обществах и кружках было по 10-12 человек (16). Общества эти постепенно становились полноценными учреждениями дополнительного образования и внешкольной работы, клубом, народным домом, театром, библиотекой, а трезвенник-пропагандист – внешкольником.

В 1892 году было организовано Казанское общество трезвости. Оно было учреждено известными профессорами Казанского университета: историком Н.П. Загоскиным (20 июля (1 августа) 1851 года — 6 (19) февраля 1912 года), языковедом Н.Ф. Катановым (6 мая 1862 года — 24 февраля [9 марта] 1922 года), гистологом И.М. Догелем (7 марта 1830 года — 16 августа 1916 года). Разрабатывая организационные принципы борьбы с алкоголизмом, Общество выпустило ряд брошюр: «От чего гибнут люди», «Вино – яд», «Защитникам умеренного употребления вина». Особенно большой интерес вызвали брошюры Л.О. Даркшевича «Роль земского врача в борьбе с народным алкоголизмом» и И.М. Догеля, А.Т. Соловьева «Спиртные напитки – несчастье человека». Л.О. Даркшевич (17 /29/ июля 1858 года — 28 марта 1925 года), крупный клиницист, педагог и общественный деятель, внес большой вклад в развитие трезвеннической культуры и практическую деятельность Казанского общества трезвости (17).



Как уже нам известно, в 1894 году по проекту министра финансов царского правительства Витте была введена государственная винная монополия (18).



Борисов-Мусатов В.Э. «В ожидании гостей», (1894).

Уточним, что для организации общественных сил на борьбу с пьянством в 1897 году Государственный Совет Российской Империи предоставил Министерству финансов право учреждать в губерниях и областях, где вводилась казенная продажа алкоголя попечительства о народной трезвости. Открытие их предполагалось организовать не ранее, чем за полгода до введения монополии и в связи с этим предусматривались крупные ассигнования от казны на все виды расходов новых формирований. В частности, в губерниях Западной Сибири казенная продажа алкоголя учреждалась с 1 июля 1902 г., поэтому уже с конца 1901 г. сюда последовали циркуляры из Министерства финансов и Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей. Губернаторам назидательно указывалось, что создаваемые попечительства «должны служить могучим орудием в борьбе с пьянством» и учреждением их «достигается способ сплочения всех лучших местных сил на помощь правительству» (19). Не скрывалась и основная цель будущих формирований — «обеспечить успех реформы питейного дела». Пообещав поддержку, министр финансов приказал «ныне же приступить к действиям по подготовке открытия попечительств» (20). Меры были срочно приняты. По предписанию тобольского губернатора, последовавшего 2 июля 1902 года, сразу же были открыты Тюкалинский комитет (20 июля), Ялуторовский и Тюменский (21 июля), Курганский и Туринский (24 июля), Тарский (9 августа), Ишимский (19 августа) комитеты (21).



Народная читальня - чайная «Казанского общества трезвости»

Вместе с призывами к открытию, власти давали руководящие указания и наметили возможные способы отвлечения народа от пьянства. Предполагалось для этого принимать действенные меры: организовывать специальные больницы, амбулатории, выпускать брошюры, листовки, использовать народные средства избавления от пьянства. Особо призывали использовать библиотеки, народные чтения и народные театры, подчеркивая, что они должны быть *«одинаково доступны как для грамотных, так и для неграмотных»* (22).

Таким образом, центральное управление попечительством было возложено на Министерство финансов, его местными органами являлись губернские и уездные комитеты, в состав которых входили губернаторы, предводители дворянства, высшие чиновники. Председатели уездных комитетов назначались губернатором — главой губернского комитета попечительства, а иногда выбирались на своих заседаниях, а затем утверждались в столице губернии. Утверждению в центре подлежало также назначение лекторов народных чтений, их тематика, возведение в члены-соревнователи и многое другое. Такая бюрократия и волокита реально тормозили развитие трезвеннического движения в России.



Члены Варнавинского народного общества трезвости у чайной Общества. 1913 год.

Деятельность уездных комитетов была направлена на строительство чайных, Народных Домов, чтобы организовывать в них, а также прилегающих селах библиотеки-читальни, народные чтения, спектакли, концерты, танцевальные вечера, а впоследствии и кинематограф. Несмотря на их одностороннюю тематику и невысокую квалификацию лекторов, необходимо признать, что эти мероприятия являлись для простого сельского

населения единственным развлечением в праздничное и свободное от работы время. Из-за нехватки на местах грамотных кадров, около 70 процентов всех лекторов составляли священники. Это говорит о слабом участии российской науки и культуры в отрезвлении народа (23).

Хотя члены попечительств состояли не на государственной, а на общественной службе, они получали неплохое жалованье и в архивах сохранилось большое количество заявлений с просьбами о предоставлении этих должностей. В отличие от других общественных организаций, где работа была полностью бескорыстной, общества попечения о народной трезвости еще и нередко материально поощряли своих членов, принимавших участие в устройстве народных чтений и других мероприятиях (24).

Большое внимание борьбе с пьянством уделяла и церковная благотворительность. Ее роль сводилась в основном к деятельности обществ трезвости и различных братств попечения о лицах духовного звания. К примеру, в Западной Сибири в 1911 году функционировало около 50 обществ трезвости и только 2 из них являлись «гражданскими». Всего гражданских обществ трезвости в стране в этот период насчитывалось 253 (25).



Члены Александрo-Невского Общества трезвости. 1911 год, К. Булла.
В центре фото протоиерей Петр Миртов.



Петербургское городское попечительство о народной трезвости.
Экспозиция музея алкоголизма при Народном доме императора Николая II.
1909 год. Фото К. Буллы.

В качестве примера активной деятельности может служить работа Аргамаченского общества трезвости – общественного, приходского общества трезвости, созданного при церкви Рождества Пресвятой Богородицы, в слободе Аргамаче Елецкого уезда. Создано общество в конце 90-х гг. XIX в. Идея создания общества принадлежала дворянину Замаруеву Василию Васильевичу, который стал первым председателем общества.



Руководство Аргамаченского общества трезвости. Четвертый слева - председатель Василий Васильевич Замаруев, второй справа - о. Николай Васильевич Брянцев. Фото ок. 1910 г.

Его активно поддержали о. Николай (Брянцев) и Черкашин Н.Л. 1 мая 1899 года общество посетил Иоанн Кронштадский, 22 января 1902 года – преосвященный Никанов, а 8 мая 1905 года – преосвященный Киприот. 8 июня 1908 года общество трезвости открыло богадельню им. Глафиры Георгиевны Шиловой. На освящение богадельни прибыл преосвященный викарий Митрофан, епископ Елецкий. В 1911 году общество становится инициатором создания в слободе потребительской кооперации. В Аргамаче развивались ремесла, выделывалась кожа, организовывались артели по пошиву полушубков и шапок, появились мастера по изготовлению Елецкой рояльной гармошки. Общество трезвости давало беспроцентную ссуду на постройку домов молодым трезвым семьям. На средства общества построен большой бревенчатый клуб. Театральные постановки клуба пользовались популярностью во всем уезде. Члены общества трезвости прожили в большинстве своем более 90 лет (26).



Редакция журналов «Трезвая жизнь», «Отдых христианина» и «Воскресный благовест». 1911 год, Карл Булла. Крайний справа протоиерей Петр Миртов.

По инициативе Александро-Невского общества трезвости, по благословию Священного Синода, под покровительством митрополита Московского Владимира (Богоявленского) (1848 год – 1918 год), в Москве с 6 по 12 августа 1912 года состоялся Второй Всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с алкоголизмом. Священный Синод, по ходатайству о. Владимира, назначил председателем съезда о. Арсения (22 января 1862 года — 10 февраля 1936 года), архиепископа Новгородского, а товарищем председателя – о. Митрофана (22 октября 1868 года - 23 июня (6 июля) 1919 года), епископа Гомельского. В отличие от I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством, на московском съезде преобладали священнослужители и светские деятели, поддерживавшие церковь. В его работе приняло участие 469 человек, из которых 3,8% - учителя. Более 61% делегатов составляли духовенство. Работа съезда велась в трех секциях: 1-я - религиозно-нравственные и научные основы борьбы с пьянством; 2-я - педагогические основы борьбы со школьным и народным алкоголизмом; 3-я - литературно-научная борьба с алкоголизмом. На съезде было заслушано 48 докладов, из которых 13 отражали проблемы противоалкогольного воспитания школьников.

7 августа 1912 года во второй секции съезда с докладами выступили: Г.Ф. Марков на тему: «Школьный алкоголизм и борьба с ним», А.Д. Панчулидзева на тему: «Воспитательная борьба с пьянством», Г.Ф. Марков на тему: «Просветительная деятельность в деле борьбы с алкоголизмом», священник В. Смирнов «Школьный алкоголизм и меры борьбы с ним», священник Ф. Изюмов «О борьбе с алкоголизмом через школу», диакон В. Горький «О борьбе с алкоголизмом через народную школу».

8 августа 1912 года на заседании второй секции свои доклады представили: иеромонах Павел «Сергиевская школа трезвости», В.В. Сахаров «Борьба с алкоголизмом во всех учебных заведениях и в среде народа и объединение различных классов общества на этой почве», Н.П. Розанов «Семья, как пособница школы в деле утверждения абсолютной трезвости среди учащихся», Н.И. Колосов «Одна из школьных мер борьбы с пьянством», А.А. Корнилов «О деятельности Московского кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом».

9 августа 1912 года на заседание второй секции было представлено два доклада: академика В.М. Бехтерева на тему: «О распространении идей трезвости путем школы» и священника Е. Минкевича на тему: «Оршанское железнодорожное общество трезвости - его возникновение, жизнь и деятельность». Содержание доклада В.М. Бехтерева сводилось к следующему. «Народ пьет, - отмечал профессор, - не сознавая вреда и губительности от алкоголя, и оправдывает себя народным обычаем, являющимся для деревни как бы законом. Пьют не только взрослые, но и подростки, и дети школьного возраста из подражания взрослым. Школьники побуждаются к потреблению алкоголя еще так называемыми товарищескими попойками. Употребление алкоголя развито и среди рабочих. Необходимо поэтому распространять среди всех классов населения сведения о вреде алкоголя. Средством к этому являются проповедь духовенства и школа; в последней о вреде пьянства может быть сообщено на уроках гигиены, а для взрослых и рабочих должны быть организованы противоалкогольные курсы и чтения. Сообщение противоалкогольных сведений должно быть наглядным».

В период работы съезда члены кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом организовали экскурсии в антиалкогольный музей. По итогам работы съезда принята резолюция.

Несмотря на мирный характер московского антиалкогольного съезда, российское правительство решило не волновать больше широкую общественность обсуждением вопросов предупреждения и преодоления пьянства и алкоголизма. В мае 1912 года председатель Комиссии по вопросу об алкоголизме М.Н. Нижегородцев после долгих справок получил уведомление, в котором сообщалось: «Врач-психиатр М.Н. Нижегородцев

сим извещается, что ходатайство группы лиц перед министром внутренних дел об утверждении проекта положения о постоянном Комитете Всероссийских съездов по борьбе с пьянством, по рассмотрении его в Совете Министров, отклонено».



Члены Всероссийского Съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом, состоявшегося в Москве в 1912 году, 6–12 августа во главе с высокопреосвященным покровителем Съезда Владлиромъ (позднѣе митрополитъ Киевскій и Галицкій) и высокопреосвященнымъ Арсенемъ, архиепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ (позднѣе Предсѣдатель Совѣта Всероссийскаго Александро-Нижскаго Братства трезвости).

По мнению доктора исторических наук Александра Николаевича Якушева (р. 14 марта 1952 года), Второй Всероссийский съезд был проявлением «самоорганизации», «самооздоровления» общества после «фазы беспорядка». Благодаря всероссийскому «форуму» трезвости оно поднялось на новую ступень развития как по России в целом, так и на её окраинах (27).

Общества трезвости, продолжая деятельность попечительств о народной трезвости, действовали в основном в деревнях, где, несмотря на сложившееся мнение, душевое потребление водки было значительно ниже, чем в городах (в 2,9 раза) (28). Это говорит о том, что крестьяне — основное сословие и носители национальных традиций — сами спасались от зависимости, во многом навязанной государством, как основным торговцем зелья, насильственно. Средства, которыми организации располагали в борьбе с пьянством, не отличались разнообразием: церковная проповедь, моральное воздействие, пример трезвенников. Поэтому, имея небольшой набор средств в своих антиалкогольных кампаниях, в целом общества трезвости, как и попечительства, мало влияли на пагубное пристрастие. Правительство понимало неэффективность начатой борьбы и в этом же, 1913 году на рассмотрение Государственного Совета был предложен законопроект «О новой организации попечительств о народной трезвости» (29). Как «не оправдавшие возлагаемых на них надежд», попечительства предлагали закрыть и их средства передать в государственное казначейство. После долгих дискуссий этот законопроект был отклонен. В итоге, было решено - борьбу с пьянством объявить как государственную задачу, а попечительства о народной трезвости, «по делегации государственной власти», утвердить как «новую отрасль городского управления». Была признана и деятельность аналогичных добровольных обществ, которым предоставлялось право попечения за народной трезвостью на местах. На 1914 год в смету были заложены расходы на 500 тысяч рублей для выдачи пособий частным обществам. В новом уставе для попечительств впервые говорилось о совместной ответственности государства и общества, централизации усилий, слиянии деятельности «как земств и городов по попечению народной трезвости, так и других

органов, имеющих целью борьбу с пьянством».

С декабря 1913 года по январь 1914 года на Первом Всероссийском съезде по вопросам народного образования, в котором приняло участие 6882 человека, из которых 163 были представители периодической печати, была принята резолюция по вопросу «О борьбе с алкоголизмом». В ней говорилось: Признавая все растущее и растущее в России употребление спиртных изделий одним из губительных врагов народного просвещения, подрывающих духовные силы народа, уничтожающих результаты просвещения народа, Съезд обращает самое глубокое внимание русского учительства на необходимость одушевленной, систематической, планомерной борьбы народного учителя и школы с народным алкоголизмом. Борьба эта может вестись школой и учителем путем общей просветительной работы, путем организации истинно-разумных и здоровых развлечений и путем социального антиалкогольного просвещения народа и его детей.

Принимая во внимание определяющее значение в развитии и распространении алкоголизма неведения об алкоголе, алкогольных предрассудков, питейных обычаев и самообмана в подъеме сил от алкоголя, Съезд считает необходимым, чтобы воспитанники всех учебных заведений, подготавливающиеся к учительской деятельности, были достаточно ознакомлены с алкогольным вопросом, социально-гигиеническим и вообще противокультурным значением алкоголизма и мерами борьбы с ним. В виду неотложной потребности, необходима теперь же организация особых временных курсов для подготовки учителя в этом отношении.

Во всех учебных заведениях до народной школы включительно, необходимо противоалкогольное обучение. Для выполнения культурной задачи борьбы с алкоголизмом, необходима дружная совместная работа школы с семьей, при содействии общественных сил и государства. Вскоре, по окончании I Всероссийского съезда по вопросам народного образования, 10 января 1914 года, было обнародовано правительственное распоряжение № 1397: «О введении преподавания гигиены (и сведений о вреде алкоголизма) в учительских институтах, семинариях и др. учреждениях, подготавливающих учителей», в котором говорилось: признавая важное значение сообщения учащимся сведений по гигиене вообще и в частности о вредном влиянии на организм человека потребления спиртных изделий, Министерство Народного Просвещения, в целях, как охраны здоровья самих учащихся, так и распространения через последних полезных понятий в обществе, в подтверждение и дополнение циркуляра от 20 марта 1906 года, за № 6854, предлагает гг. попечителям озаботиться введением преподавания гигиены в таких учительских институтах, учительских семинариях и других учреждениях, подготавливающих учителей, где таковое еще не введено и, где это представится возможным по состоянию специальных средств учебного заведения. Преподаванию гигиены с сообщением сведений о вреде алкоголя должен быть отведен один час в неделю в течение года, в одном из старших классов, и таковое может быть поручено или школьному врачу или врачу, приглашенному отдельно для этой цели, с уплатой вознаграждения из специальных средств учебного заведения в размере, устанавливаемом в каждом отдельном случае по соглашению с лицом, которому будут поручены занятия по указанному предмету. При учебных заведениях предлагалось иметь модели, таблицы и другие пособия для чтения лекций о вреде алкоголя и пользе трезвости.

В начале 1913 года в С.-Петербурге был проведен Первый Всероссийский Съезд по семейному воспитанию, на котором были приняты резолюция «О борьбе с алкоголизмом». В ней говорилось:

1. В виду неуклонно растущей алкоголизации населения, захватывающей все более и более в свои цепкие объятия и молодое поколение, неотложно необходимо живое, горячее, энергичное участие семьи в борьбе с ведущим к вырождению алкоголизмом. Для этого, прежде всего, должно, чтобы все, имеющие то или иное отношение к воспитанию юного поколения, были вполне осведомлены о всеобъемлющей тлетворной роли алкоголя, как тормоза прогресса во всех областях народной жизни. В основу борьбы с алкоголизмом,

согласно современным научным данным, должно положить принцип полного воздержания от спиртных изделий, как в виду установившихся диких питейных обычаев, так и алкогольных предрассудков. Успех в борьбе с алкоголизмом, как показал уже опыт наиболее культурных стран, может быть обеспечен лишь тогда, когда центр ее будет перенесен с последствий отравления на предупреждение зла, когда главнейшее внимание будет сосредоточено на воспитании юных, подрастающих поколений в духе полного воздержания от каких бы то ни было спиртных изделий.

2. I-й Всероссийский Съезд по семейному воспитанию признает желательным:

1) распространять идею, что особенно важное значение для борьбы с алкоголизмом в семьях имеет женщина, которая может вступать во все ассоциации для борьбы с этим злом, что облегчается уставами обществ, разрешающими открытие филиальных отделений в провинции;

2) поручить Исполнительной Комиссии войти в сношение с педагогическими и родительскими организациями с предложением о выработке проектов борьбы с алкоголизмом в семьях.

Однако фактически общества частной инициативы уже давно выступали серьёзным противовесом в деле общественной помощи населению в борьбе с пьянством, приобщении к культуре трезвости, превентивному образованию, получении средств на дальнейшее обучение. Городские благотворительные организации включали множество обществ, созданных при больницах и учебных заведениях, домах призрения и трудолюбия, приютах и церквях.

Первый в истории Совет рабочих депутатов, который родился в мае 1905 года в Иваново-Вознесенске, принял постановление о первоочередных задачах – создании гражданской милиции, охране порядка, закрытии винных лавок, борьбе с пьянством и азартными играми. Эти решения были поддержаны на митингах рабочих. Еще в 1897 году при обществе Охранения Народного здоровья была организована комиссия по борьбе с алкоголизмом, при которой была создана, подкомиссия по вопросам преподавания «антиалкоголизма» в школе. Специалисты на границе веков предлагали расширить круг наук по антиалкоголизму в университетах, была разработана развернутая тематика «нормальных антиалкогольных курсов», объявлена премия за лучшую «противоалкогольную хрестоматию» для школ с иллюстрациями, доступными для детей и подростков. Инспектор народных училищ Г.Ф. Марков в 1912 году написал «Проект методики преподавания «Науки трезвости». Им же в 1911 году было переведено с французского языка «Практическое руководство для преподавания науки трезвости», которое он использовал в работе Московского «Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом».



В классе Общества «Первая Российская Сергиевская школа трезвости». Стоит второй слева иеромонах Павел. 1906-1911 гг.

В 1913 году в Санкт-Петербурге вышел переведенный с французского языка А.Л. Мендельсоном «Учебник трезвости для начальной и средней школы» Ж. Дени. В этом же году на Всероссийской выставке в Санкт-Петербурге он был удостоен малой золотой медали. В 1914 году в Москве вышел популярный учебник трезвости для начальных училищ «Школа трезвости» С.Е. Успенского, а в 1915 году первая отечественная противоалкогольная хрестоматия Н.В. Васильева «Трезвая жизнь», в которой были использованы произведения Г. Успенского, А.П. Чехова, Н.А. Некрасова, Г. Мопасана и др.

В марте 1905 года в Москве был создан Союз русских людей, объединивший представителей высшего дворянства, исповедующих трезвый образ жизни. Идеалами Союза были идеалы допетровской Руси, в частности монархия XVIII века. Союз признавал настоящими русскими классами дворянство, крестьянство и купечество. Им противопоставлялась космополитическая интеллигенция. Союз критиковал курс правительства, считая, что международные займы, взятые правительством, разоряют русский народ. Союз активно выступал за трезвость народа. Инициатива создания Союза русского народа принадлежала сразу нескольким видным деятелям монархического движения начала XX века — врачу Александру Ивановичу Дубровину (1855 год — 1[14] апреля 1921 года), художнику Аполлону Аполлоновичу Майкову и игумену Арсению (Алексееву) (1837 год (по др. данным 1840 год или 1845 год) – 20 августа 1913 года). Возглавил Союз рядовой член Русского собрания врач Александр Дубровин. Дубровин показал своё политическое чутьё и проявил в деле организации Союза кипучую энергию. Ему удалось вступить в контакт с сановниками в правительстве и администрации, и убедить некоторых из них, что спасти существующий порядок может только массовое патриотическое трезвенническое движение, которое будет заниматься и массовыми акциями. Он также добился решения обеспечить такому движению финансовую, политическую и полицейскую поддержку. Сам Николай Второй благословил Союз русского народа, с программой которого его ознакомил великий князь Николай Николаевич. 8 (21) ноября 1905 года был создан Главный Совет Союза русского народа, председателем был выбран Дубровин, заместителями его А.А. Майков и инженер А.И. Тришатный, казначеем — петербургский купец И.И. Баранов, секретарём Совета — юрист С.И. Тришатный. Также в состав Совета вошли П.Ф. Булацель, Г.В. Бутми, П.П. Сурин и другие. Печатным органом СРН была газета «Русское знамя». 23 декабря 1905 года Николаем II была принята депутация из 24 членов союза, возглавляемая Дубровиным. Игумен Арсений подарил Императору икону Архистратига Михаила, в день празднования которого был организован Совет Союза, и произнёс приветственную речь. Дубровин доложил о росте численности Союза, заверил Государя в преданности ему членов организации, и преподнёс Николаю Александровичу и Цесаревичу Алексею знаки члена Союза русского народа, сделанные по проекту А.А. Майкова. Император принял знаки, поблагодарив Дубровина. На основании этого монархисты считают Николая II и Цесаревича Алексея членами Союза. Есть свидетельства того, что царь и его сын иногда носили эти знаки на одежде.



Союз рос большими темпами, открывались региональные отделы во многих областях империи. 26 ноября 1905 года отдел Союза был открыт в Ярославле, возглавил его глазной врач Иван Николаевич Кацауров. 22 января при участии помещика Н.Н. Ознобишина и писателя В.А. Балашёва был открыт московский отдел Союза. В этот же день был открыт отдел в Новгороде, 4 февраля — в Одессе. Общая численность отделов, открытых в начале развития организации — около 60. 27 августа 1906 года в главном зале Русского собрания был проведён съезд руководителей региональных отделов Союза, направленный на координацию деятельности организации и улучшение связи отделов с центром. В съезде участвовали 42 руководителя отделений. 3 октября 1906 года была организована комиссия под руководством товарища председателя Главного Совета Союза русского народа А.И. Тришатного, установившая новую структуру организации. За основу были взяты методы, практиковавшиеся в старину, то есть разделение на несколько районных отделов с делением членов союза на десятки, сотни и тысячи, подчинявшиеся десятникам, сотникам и тысячникам. Делегаты от Союза присутствовали на первом и втором Всероссийских съездах русских людей, состоявшихся в феврале и апреле 1906 года. Съезды были призваны скоординировать действия монархистов, выработать стратегию противодействия революционной и алкогольной угрозе.



«Дни отмщения постигоша нас...покаемся, да не истребит нас господь», 1907 год. Картина написана по заказу игумена Арсения. На ней изображены события русской революции 1905-1906 гг. В центре – распятие, рядом с которым царская семья в окружении представителей Союза русского народа.

К концу 1906 года Союз вышел на первое место среди организаций правого толка по численности, популярности и организованности. На третьем Всероссийском съезде русских людей, прошедшем в Киеве с 1 по 7 октября 1906 года, Союз Русского Народа уже был крупнейшей монархической организацией России. Из 166 делегатов съезда 67 были членами Союза. Примечательно, что в Киеве существовало особо активное монархическое движение. Большая часть членов Союза проживала на территории Малороссии. На торжественное освящение хоругви и знамени Союза Русского Народа, прошедшее 26 ноября 1906 года, в день праздника святого Георгия Победоносца в Михайловском манеже прибыл пользовавшийся огромной популярностью Иоанн Кронштадтский. «Всероссийский батюшка» сказал приветственное слово монархистам, которых на мероприятии присутствовало около 30 тысяч человек, напомнил о большой роли православия и трезвения в жизни России. Впоследствии он сам вступил в Союз и был избран пожизненным почётным членом 15 октября 1907 года. Затем появился епископ Сергей (Страгородский), будущий патриарх, было отслужено богослужение, завершившееся пением многолетия Государю и всему Царствующему Дому, основателям и руководителям Союза, а также вечной памяти всем павшим за веру, царя и отечество. К четвёртому Всероссийскому съезду русских людей,

прошедшему 26 апреля — 1 мая 1907 года в Москве Союз русского народа занимал первую позицию среди всех монархических организаций. В нём насчитывалось около 900 отделов, и большинство делегатов съезда составляли члены Союза. На съезде было одобрено объединение монархистов вокруг Союза, что способствовало укреплению монархического трезвеннического движения.

К сожалению, в 1907 году среди руководителей организации начались противоречия. В.М. Пуришкевич (12 августа 1870 года — 11(24) января 1920 года), занимавший пост товарища председателя, проявлял все больше самостоятельности в делах управления Союзом, оттесняя А.И. Дубровина на второй план. Вскоре он уже практически полновластно руководил организационной и издательской деятельностью, работой с местными отделами, многие лидеры которых стали его сторонниками. Поддерживали Пуришкевича в его властных устремлениях и некоторые учредители Союза. На очередном съезде Союза русского народа, проведённом 15-19 июля 1907 года, по инициативе сторонников председателя Союза А.И. Дубровина, было принято постановление, предписывающее не считать действительным документы, не прошедшие одобрение председателя, направленное на пресечение самоуправства Пуришкевича, не считавшего нужным согласовывать свои действия с председателем. Конфликт завершился выходом Пуришкевича из Союза осенью 1907 года. Эта история получила продолжение на съезде Союза 11 февраля 1908 года в Петербурге. На съезде, собравшем множество именитых монархистов, группа «союзников», недовольных политикой Дубровина в организации, среди которых были В.Л. Воронков, В.А. Андреев и другие, обратились с жалобой к члену Главного Совета Союза графу А.И. Коновницину (30 марта 1855 года — 11[24] января 1919 года), указывая на «диктаторское поведение» Дубровина, отсутствие финансовой отчётности в организации, и другие нарушения устава. Дубровин, оскорблённый тем, что его, основателя Союза, хотят отстранить от руководства, потребовал исключения оппозиционеров.

Вскоре последовали расколы и в региональных отделах. В марте 1908 года произошёл раскол в Одесском отделе Союза Русского Народа, приведший к исключению сторонниками А.И. Коновницина активного монархического деятеля Одессы Б.А. Пеликана с группой сторонников, в связи с обвинением их в клевете. В конце июня 1908 года раскол произошёл и в Московском отделе Союза. По инициативе группы учредителей отдела были отстранены от руководства в губернском Совете протоиерей Иоанн Восторгов (30 января 1867 года (по другим данным 20 января 1864 года) — 23 августа [5 сентября] 1918 года) и архимандрит Макарий (Гневушев). Председателем был назначен основатель московского отдела Н.Н. Ознобишин (? — 11 ноября 1912 года). Не согласные с таким решением, сторонники отца Иоанна Восторгова 2 ноября этого же года организовали свой независимый Московский Союз русского народа. Реакцией со стороны Главного Совета Союза русского народа стало зачисление новой организации в список враждебных и сугубо вредных. Пуришкевич тем временем, объединившись с исключёнными и покинувшими Союз русского народа участниками, 8 ноября 1908 года создал новую организацию — «Русский народный союз имени Михаила Архангела». После отделения от Союза Московского отдела во главе с Иоанном Восторговым Пуришкевич поспешил наладить с ним связь, поддержав его оппозицию Дубровину. С течением времени обстановка в организации обострилась ещё более, что привело к окончательному расколу Союза. Камнем преткновения стало отношение к Государственной Думе и Манифесту 17 октября. Мнения союзников относительно этих явлений разделились. Лидер Союза Дубровин был ярким противником нововведений, считая, что любое ограничение самодержавия несёт негативные последствия для России, в то время как другой видный монархический деятель, Николай Евгеньевич Марков (2 апреля 1866 года — 9[22] или 11[24] апреля 1945 года), считал Думу положительным явлением, приводя в числе аргументов то, что раз Манифест является волей Государя, долг каждого монархиста подчиниться ему. Способствовала расколу и история с убийством депутата Государственной Думы М.Я. Герценштейна 18 июля 1906 года.

Расследование по этому делу выявило причастность к убийству некоторых членов союза, в том числе Н.М. Юскевича-Красковского, и послужило поводом для многочисленных обвинений в адрес «союзников», в числе которых оказался и сам Дубровин. Большую роль в развитии скандала сыграл бывший член Союза Пруссаков, дававший показания, и обвинивший в причастности к преступлению Дубровина (позднее подобные показания ЧСК Временного правительства дали Зеленский и Половнев). В это же время была произведена попытка отравления Дубровина. Он выехал в Ялту на лечение, где ему покровительствовал градоначальник генерал И.А. Думбадзе. Тем временем в Петербурге произошёл «тихий переворот» в Союзе русского народа. В декабре 1909 года оппонентами Дубровина на должность товарища председателя Главного Совета был поставлен граф Эммануил Иванович Коновницын. Постепенно с руководящих постов были вытеснены сторонники Дубровина, и стали издаваться новые газета «Земщина» и журнал «Вестник Союза русского народа» вместо «Русского знамени». Противостоящие стороны обменивались заявлениями и письмами, обличительными высказываниями, выпускали противоречащие циркуляры и постановления, собирали съезды и форумы, что продолжалось в период с 1909 по 1912 год, и, в конце концов, привело к полному размежеванию и раздроблению Союза. В августе 1912 года был зарегистрирован устав «Всероссийского дубровинского союза русского народа», в ноябре 1912 года власть в Главном Совете Союза русского народа перешла к Маркову. Вся эта возня с выяснением отношений резко отрицательно влияла на тот хороший старт по отрезвлению русского народа, который был дан в начале деятельности Союза. Последовавшая затем Октябрьская революция и Красный террор привели к гибели большинства лидеров Союза русского народа. Многие бывшие «союзники» приняли участие в Белом движении (30).

В 1909 году появляется Указ Святейшего Синода о введении в духовных семинариях преподавания правил борьбы с алкоголизмом. В отчете обер-прокурора Святейшего Синода за 1914 год сообщается о результатах проведения в жизнь Указа от 1909 года «Стремления наставников, в этом отношении, главным образом направлены были к тому, чтобы дать учащимся надежное орудие в борьбе с указанным недугом в народе, которому они понесут призыв к отрезвлению. Обычным средством к раскрытию всей пагубности влияния алкоголя на психическую и физическую жизнь человека служили, прежде всего, наставления семинарских врачей на уроках медицины и гигиены, а иногда – в особых лекциях соответствующего содержания, с демонстрированием картин, картограмм и т.п. Такие лекции прочитаны были в семинариях: Вологодской, Вятской, Пензенской, Одесской, Уфимской, Орловской и Пермской. С той же целью иногда обращались к кинематографическому демонстрированию соответствующих картин (Архангельская, Казанская, Смоленская семинарии). Приобреталась и соответствующая научно-популярная литература в семинарские библиотеки для чтения учеников; раздавались, особенно в младших классах, листки и книжки на тему о трезвости. Наряду с выяснением вопроса о вреде алкоголя, воспитанникам излагались история и меры борьбы с сим злом. Между прочим, в Архангельской семинарии был произведен опыт восполнения методических познаний учащихся по сему предмету сведениями о школьной борьбе с алкоголизмом, с каковой целью преподавателем дидактики устроено было «трезвенническое» утро. По широте постановки указанного «трезвенного» дела на первом месте, бесспорно, должна быть поставлена Пермская семинария. Здесь был устроен особый противоалкогольный музей. Для приучения учащихся к ведению противоалкогольных бесед устраивались классные беседы в форме диспутов на соответствующие темы, а для большего убеждения в значении личной инициативы в деле борьбы с народным алкоголизмом воспитанники ознакомлены были с жизнью и деятельностью выдающихся «апостолов» трезвости, с целью же расширения познаний по противоалкогольному делу и гигиене вообще, а также для приобретения навыка в деле распространения этих знаний, как в семинарии, так и вне ее, открыт был кружок гигиенистов-трезвенников, действия которого выражались в устройстве небольших чтений (с

туманными картинами). Об открытии кружка христианской трезвой молодежи состоялось постановление и в Якутской семинарии» (31).



В.Е. Маковский. «Не пущу!»

Эстафету учения о трезвости в образовании принял иеромонах (впоследствии игумен) Павел (Горшков) (1867 год – 1950 год), создавший в 1905 году первую в России школу трезвости. В 18 верстах от Петербурга на станции Сергиева Пустынь Балтийской железной дороги близ монастыря преподобного Сергия иеромонахом этого монастыря Павлом (Горшковым) была организована 1-я Российская Сергиевская школа трезвости. Школа выросла из Сергиевского отделения Александро-Невского общества трезвости, основанного в 1904 году в монастыре преподобного Сергия и помещавшегося в келье отца Павла. Вначале это была маленькая церковно-приходская школа грамоты, размещавшаяся в квартире учительницы А.А. Павловой. Популярность этой школы быстро росла. Местные крестьяне выделили землю, нашлись благотворители, пожертвовавшие деньги на строительство, и 5 октября (старого стиля) 1906 года школа была освящена. Инициативу эту приветствовал сам Государь Император Николай II. Цель школы сформулирована ее основателем так: *«Чтобы будущие граждане были более способными к труду, необходимо наших детей развить, прежде всего, физически, затем влить в них струю трудолюбия, а потом, чтобы не сошли они с этих жизненных крепких рельс, предупредить их о губительном последствии пьянства»* (32). *«Целью школы, – говорил иеромонах Павел, – я поставил не только обучение детей грамоте, но и предохранение их всеми силами от порока пьянства»*. Как показывает само название школы, главной ее заботой являлось преподавание трезвости с целью предохранить подрастающее поколение от порока пьянства. Это преподавание проходило красной нитью в программе школы. Специальные «Уроки трезвости» давала старшая учительница школы с использованием наглядных пособий. Заведующий школой иеромонах Павел вел уроки трезвости на темы по Закону Божию – беседы о трезвости, приуроченные к разным событиям из Священного писания. На уроках остальных предметов учебного курса детям внушались все те же начала трезвой жизни.

С 1909 года учение о трезвости в Российской Империи преподавалось в духовных семинариях, а с 1910 года – в церковно-приходских школах. Педагогическая общественность России широко обсуждала проблему обучения трезвости в школе. Выпускались учебники трезвости, авторами некоторых были священники. В 1910 году Святейший Синод своим указом ввел преподавание науки трезвости во всех церковно-приходских школах. А с 1914 года в школах Министерства народного просвещения предписывалось преподавать учащимся старших классов курс гигиены с обязательным сообщением сведений о вреде ал

коголя по одному часу еженедельно в течение года (33).



В.К. Маковский. «За чаем», 1914 год.



Здание уездного комитета попечительства о народной трезвости в 1903 году в Челябинске.

Индивидуальная работа велась с отдельными лицами в обществах трезвости, братствах, попечительствах и других подобных им учреждениях. Она включала исповедь, беседы, медицинскую помощь, помощь в трудоустройстве, юридические консультации, материальную и бытовую помощь (предоставление мест в Домах трудолюбия, приютах и ночлежных домах, благотворительных столовых).

Научно-методическая работа в обществах трезвости велась по линии разработки религиозно-нравственных, научных и организационных основ борьбы с пьянством в народном быту, изучения проблем детского и школьного алкоголизма, подготовки религиозно-нравственной, научной и художественной литературы антиалкогольной направленности, журналов, газет и листовок, посвященных этой проблеме.

Организация всех мероприятий коллективного характера включала проповеди, лекции, чтения и беседы, выявляющие вред пьянства и пользу трезвого, благочестивого образа жизни; открытие библиотек и специализированных книжных лавок, укомплектованных антиалкогольной литературой; создание воскресных школ для членов обществ трезвости и их детей, а также детских садов для самых маленьких членов семей трезвенников; обучение желающих церковному и светскому пению; устройство

паломничеств, крестных ходов и прогулок с образовательными целями; организацию здорового и нравственного досуга трезвенников; создание противоалкогольных музеев и выставок; организация трезвых чайных и столовых; создание бесплатных амбулаторий, а также лечебниц для страдающих алкоголизмом.

Особенно важным направлением являлась подготовка кадров для проведения трезвенной работы в духовных и учительских семинариях по всей стране.

Законодательная борьба с пьянством велась в возглавляемой владыкой Митрофаном (Краснопольским) (22 октября 1868 года - 23 июня (6 июля) 1919 года) Комиссией по мерам борьбы с пьянством в Государственной Думе.

Обычно к третьему этапу подъема трезвеннического движения в России относят 1910-1914 гг. Считают, что начался он в результате работы Первого Всероссийского съезда антиалкогольных деятелей, который прошел на границе 1909-1910 годов и принял целый ряд важных решений по активизации трезвенного движения в России.



Группа участников Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством. Петербург, 28 декабря 1909 года – 6 января 1910 года.

Однако, исследования историков и в частности кандидата исторических наук А.Л. Афанасьева показали, что второй подъем трезвеннического движения, начавшийся в 1885 году в России не прекращался. Он продолжался во все годы начала XX века, вплоть до Октябрьской революции 1917 года, когда общества трезвости сами собой закрылись. Поэтому мы считаем, второй и третий подъемы трезвеннического движения в России следует объединить в один – второй.

Первый Всероссийский съезд по борьбе с пьянством состоялся в С.-Петербурге с 23 декабря 1909 года по 6 января 1910 года (34). Съезд явился важным событием в истории трезвеннического движения в России, общественно-политической жизни страны. Его инициатором и организатором была Комиссия по вопросу об алкоголизме и мерах борьбы с ним, созданная в 1898 году при Русском обществе охранения народного здоровья. Комиссия положила начало систематической работе по изучению проблемы алкоголизма и разработке мер борьбы с ним. В работе её подкомиссий по отдельным специальностям (медицинской, школьной, юридической, статистической и др.) принимали участие выдающиеся ученые, практические работники, общественные деятели. В комиссии родилась идея созыва съезда, разработан план его организации, программа, подготовлена выставка, сформирован организационный комитет, разосланы приглашения различным учреждениям, обществам, отдельным лицам (разослано было около 16-ти тысяч приглашений). Призыв принять участие в съезде получил широкий отклик. На него ответили крупнейшие деятели культуры,

юриспруденции и медицины: писатель Л.Н. Толстой (28 августа (9 сентября) 1828 года — 7 (20) ноября 1910 года), юрист А.Ф. Кони (28 января (9 февраля) 1844 года — 17 сентября 1927 года), академик медицины В.М. Бехтерев (20 января 1857 года – 24 декабря 1927 года), правительственные учреждения, земские и городские управы, высшие и средние учебные заведения, научные общества, врачебные общества, городские, земские больницы, фабричные инспекторы, сельскохозяйственные общества, благотворительные общества, общества трезвости и попечительства о народной трезвости, ссудо-сберегательные товарищества, представители духовенства и др. Съезд состоялся в период, когда было разрешено проведение ряда общественных форумов; в это время состоялись: 1-й Всероссийский съезд народных университетов, 1-й женский съезд, 1-й Всероссийский съезд фабрично-заводских врачей и др.

Программа съезда по борьбе с пьянством предусматривала пленарные заседания; работу в трех секциях: алкоголь и человеческий организм, алкоголизм и общество, меры борьбы с алкоголизмом, совместные заседания секций и совместное заседание с 3-м съездом отечественных психиатров. В организационный комитет вошло 52 чел.: непременные члены (без выборов) - В.О. Губерт (1862/1860 годы – декабрь 1941 года), председатель РООНЗ; М.Н. Нижегородцев, председатель комиссий по вопросу об алкоголизме при РООНЗ; Бюро комитета - М.Н. Нижегородцев (председатель), Д.А. Дриль (14 марта 1846 года – 1 ноября 1910 года), Д.Н. Бородин, заместитель председателя), Г.И. Дембо (1872 год – 1939 год), М.Г. Котельников, И.В. Сажин, С.А. Суханов (секретарь), Е.Б. Контковский (казначей); Исполнительная комиссия - Д.А. Дриль (председатель), И.С. Ключев, П.А. Миртов и 4 секретаря; Редакционная комиссия - Д.Н. Бородин, Н.И. Григорьев, А.А. Мендельсон (для издания печатного органа во время съезда). Президиум съезда: председатель В.И. Ковалевский (10 ноября 1848 года — 2 ноября 1934 года), товарищ председателя Н.Э. Фон-Крамер и М. Гелениус, секретари - Голосов, Б.И. Воротынский, Максимов, Шмидт.

В работе Съезда приняло участие 453 чел., которые представляли: С.-Петербург (275), Москву (32), Финляндию (3), Остзейский край (30), Царство Польское (2), Восточные губ. (13), Сибирь и Среднюю Азию (6), Промышленные губернии (21), Центральные губернии (15), Южные губернии (25), Северо-Западные губернии (17), Север (4), Кавказ (2). Среди участников съезда - университетские профессора, педагоги, литераторы, юристы, экономисты, религиозные деятели. Как всякое общественное явление в России, съезд проходил при активном участии медицинской интеллигенции: инициатива и подготовка РООНЗ, 22 чел. в составе орг. комитета, 163 участника съезда. Среди них широко известные имена: В.М. Бехтерев, Н.Е. Введенский, Н.Ф. Гамалея, М.М. Гран, Н.И. Григорьев, А.Я. Данилевский, Г.И. Дембо, Е.М. Дементьев, В.Я. Канель, Н.П. Кравков, А.М. Коровин, М.Ю. Лахтин, Л.С. Минор, Д.П. Никольский, В.П. Осипов, Е.П. Радин, Г.Е. Рейн, И.В. Сажин, Е.В. и В.В. Светловские, Н.И. Тезяков, М.С. Уварова, Г.В. Хлопин, В.Д. Шервинский, А.И. Шингарев, Е.И. Яковенко и др.

Открытие Съезда состоялось в зале дворянского собрания, заседания проходили в актовом зале и больших аудиториях университета, закрытие - в актовом зале университета. При открытии съезда с речами выступили члены Государственной думы епископ Митрофан (председатель думской комиссии по борьбе с пьянством), А.И. Шингарев, А.Ф. Мейендорф (10 апреля 1869 года — 1964 год). Съезд, в соответствии с программой заслушал и обсудил большое число докладов по самым разнообразным вопросам сложной медико-биологической и социальной проблемы. Разрешение администрацией проведения съезда было строго обусловлено: оставаться «вне всяких политических взглядов»; однако обсуждение столь острой проблемы не могло не затронуть ряда социальных, экономических и политических вопросов; это было заложено уже в формулировках основных разделов программы и названии ряда докладов. В связи с этим, на съезде имели место инциденты: запрещение докладов, столкновения докладчиков с официальными представителями властей, уход со съезда, донесения в департамент полиции, обвинения в «революционном духе» и другие

(вопросы о винной монополии, о положении рабочих и других слоев населения, о радикальных мерах борьбы с алкоголизмом, о значении школы в борьбе с алкоголизмом, о попечительствах о народной трезвости и другое). Значительное влияние на обсуждение остро звучавших социальных аспектов проблемы алкоголизма и борьбы с ним оказала рабочая группа съезда (из 43 чел.). Ее руководителем был член социал-демократической фракции III Государственной думы, примыкавший к большевикам врач А.Я. Приедкалн. Инициатива привлечения к участию в съезде рабочих принадлежала бюро профсоюзов Петербурга, поддержанная газетой «Социал-демократ», комитетами РСДРП и профсоюзов ряда промышленных центров страны - Петербурга, Москвы, Баку, Риги, которые провели большую работу по подготовке к съезду материалов о причинах и масштабах распространения алкоголизма среди рабочих. Острые социальные вопросы, связанные с проблемой алкоголизма, поднимались и в обсуждении специальных медицинских вопросов.

Богатейшие материалы съезда получили отражение в издававшемся во время его работы «Вестнике» в трех томах трудов, в работах о съезде. Отклики на съезд были опубликованы в ряде периодических изданий различных направлений. (35). Доклад протоиерея П.А. Миртова «К вопросу о курсе учения о трезвости для духовных семинарий» не был заслушан на съезде, но для развития идей формирования трезвости и трезвого образа жизни он имел существенное значение. Он считает, что курс учения о трезвости, несмотря ни на что, должен войти в школы как отдельный предмет, как особый отдел школьного курса педагогики. Как утверждал Миртов, учение о трезвости *«это отнюдь не должно ограничиваться уговорами и проповедями, действующими исключительно на чувство учащихся. (...) Необходимо ввести некоторые практические занятия, которые развили бы в учащихся умение осуществлять работу трезвости на местах. Такими занятиями могут явиться: изготовление диаграмм и картограмм по вопросам курса, товарищеские диспуты и беседы на трезвенные темы, допущение учащихся к участию в народных чтениях, собеседованиях и к проповеди с кафедры, допущение их к активной деятельности в обществах трезвости и, наконец, организация таких обществ в среде учащихся. Наконец, в высшей степени желательным является организация школьных литературно-музыкальных вечеров на трезвенные темы и организация экскурсий в лечебницы для алкоголиков, в музеи, в общества трезвости»* (36).



Руководитель Литейного отделения Александрово-Невского общества трезвости священник Пётр Иванович Поляков с детьми детского сада на летнем отдыхе. 1910-е гг.

В дополнение к циркуляру от 22 сентября 1906 года, за № 19856, прилагалась примерная программа для сообщения сведений об алкоголизме. Программа для сообщения сведений о вреде алкоголизма. Что такое алкоголь. Способ его получения и его свойства. –

Применение в практической жизни и технике. – Значение алкоголя, как пищевого вещества. – Общее действие алкоголя на организм. – Действие алкоголя на отдельные органы – печень, почки, сердце, нервную систему и пр. – Что такое алкоголизм, формы его проявления. – Влияние алкоголизма на заболеваемость и смертность вообще, от чахотки, нервных и душевных болезней и пр. – в частности. – Влияние употребления спиртных изделий на работоспособность и вырождение, на число несчастных случаев и самоубийств. – Последствия алкоголизма для семьи и общества (разорение, преступность и пр.). – Потребление спиртных изделий в разных государствах и меры борьбы с пьянством».

Анализ литературы, вышедшей в России с начала 90-х годов XIX века по 1914 год по проблемам алкоголизации детей и подростков, свидетельствует, что исследования велись в основном по трем направлениям. Одни работы посвящены конкретным исследованиям распространенности и факторов, способствующих алкоголизации среди учащихся; вторые – посвящены влиянию алкоголя на детский и юношеский организм; третьи – роль школы в профилактике алкогольных бед среди учащихся и задачах школы в борьбе за трезвость. Представляет интерес деятельность детских обществ трезвости второго десятилетия XX века в России. Правда деятельность их не всегда соответствовала Уставу. Вначале общества боролись за полутрезвость, то есть разрешалось потреблять пиво, сидр, вино. Отрицалась только водка и самогон. Ясно, что эти противоречия в детских обществах трезвости не могли привести к положительным результатам отрезвления подростков.

В 1912 году в Москве вышла книжка М. Рязанова «Противоалкогольный детский праздник», с 1913 года в школьных тетрадях появились промокашки с надписью: «Будущее принадлежит трезвым нациям», а в 1914 году издана книжка В.Ф. Смирнова «Георгиевский детский кружок как мера борьбы со школьными пороками». Много внимания стало уделяться в периодической печати алкоголизации и борьбе за трезвость среди детей и подростков.

В Казани выходил журнал «Праздник трезвости», в Серпухове Московской губернии «Воскресный листок», в Острове Псковской губернии «Друг трезвости», Воронеже – «Заря трезвости», Одессе – «Зеленый змей», Уфе – «Уфимское попечительство о народной трезвости», Царицыне – «Царицынский трезвенник» и другие. Несколько журналов в защиту трезвости выходило в Москве, причем все они назывались: «В борьбе за трезвость». В Петербурге выходили журналы: «Листок трезвости», «Народная трезвость», «Отрезвление», «Сеятель трезвости», «Сила трезвости», «Трезвая жизнь», «Трезвость и бережливость», «Трезвые всходы» и другие.



Женщины–книгоноши (распространительницы литературы) - члены московского

Варнавинского народного общества трезвости. 1913 год.



Как мы уже сообщали, с 6 по 12 августа 1912 года в Москве состоялся Всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с алкоголизмом, где из 53 прочитанных докладов, 10 были посвящены преподаванию учения о трезвости в школе.



Члены «Общества религиозно-нравственного просвещения» и братчики-трезвенники возле строящегося храма Воскресения Христова у Варшавского вокзала. 1912 год.

К 1914 году в России было уже около 2000 обществ трезвости. Они активно действовали, пропагандируя трезвый образ жизни. Издавались плакаты, специальные календари и памятки, выпускались книги, журналы. Активисты обществ читали лекции, проводили конференции. Был открыт противоалкогольный музей. Стали популярными

трезвые и дешёвые чайные, столовые.



Зрители в зале Василеостровского театра Петербургского городского попечительства о народной трезвости. 1906-1916. Фотограф К. Булла.

Против алкогольной политики царского правительства поднялась буквально вся русская интеллигенция. Большевистская фракция в Государственной думе совместно с крестьянскими депутатами добилась обсуждения алкогольной политики.



По просьбе Музыкально-драматического общества городская дума Пскова предоставила место в Сергиевском саду для постройки Летнего театра, а Попечительство о народной трезвости выделило 2 тысячи рублей на его сооружение.

Опровергая упреки рабочим, что они отрицают трезвость, видный латышский социал-демократ, депутат III Государственной думы А.Я. Предкальн огласил резолюцию рабочей делегации:

«1. Идея трезвости должна пропагандироваться среди рабочих.

2. Борьба с пьянством должна стать составной частью общеклассовой борьбы рабочих.

3. Пропаганда должна вестись не за умеренность, а за абсолютное воздержание...»

По инициативе большевиков и крестьянских депутатов были вынесены на рассмотрение Государственной думы и Государственного Совета и дебаты о «сухом» законе. Но правящий класс (как и сегодня, - в начале XXI века) оказывал всяческое сопротивление этим дебатам. Это и понятно: многие из членов Государственного Совета являлись владельцами винокуренных заводов.

В 1893 году на Всероссийской гигиенической выставке в отделе С.-Петербургского общества трезвости была организована Н.И. Григорьевым небольшая антиалкогольная выставка. 6 декабря 1908 года в Москве открылась 1-ая передвижная выставка по вопросам алкоголизма. Говоря о содержании экспозиций выставки, В.Д. Левинский в своем докладе отмечал, что первый отдел - общий, освещал основные сведения об алкоголизме и мерами борьбы с этим злом. Дальнейшие отделы несколько специализировались и знакомили с вредным влиянием алкоголя на здоровье человека, на ухудшение его благосостояния и на уменьшение его нравственности. Особенно обращалось внимание на постепенное вырождение народа, поддающегося поголовному пьянству, а равно указывалось на страшный вред алкоголя для школьных детей и подрастающего поколения. Затем следовал отдел мер борьбы с пьянством, где сгруппированы были результаты действий в этом направлении попечительств о народной трезвости, обществ трезвости и частных лиц. Видное место отведено было избавлению от алкоголизма и вытрезвлению пьяных как за границей, так и в России. Для ознакомления с деятельностью заграничных корифеев науки и обществ трезвости составлена была самостоятельная группа портретов с результатами трудов главнейших германских, австрийских и других обществ трезвости, среди которых видное место занимали «Дамские кружки» для борьбы с народным пьянством. Последний отдел – «народный», создан был как отдел популяризации вопроса о вреде алкоголя для менее подготовленной публики из массы народа. За восемь месяцев работы выставку посетило 16226 чел. Посетители выставки получали бесплатно брошюру «Алкоголь в жизни человека» и листок с краткими сведениями об устройстве и значении выставки /краткий указатель/. Особое внимание посетителей привлекало «алкогольное дерево», корни которого - культуропитейство - питали ядовитые плоды: болезни, раннюю смерть, семейные раздоры и так далее. Всех «плодов» на дереве насчитывалось более 40.



Ивано-Вознесенское общество трезвости.

Вторая подобная выставка в Москве была организована в 1915 году. Только за первых два дня выставку посетило более 500 членов первичных обществ борьбы с алкоголизмом. Первая антиалкогольная выставка в С.-Петербурге была устроена членами организационного комитета 1-го Всероссийского съезда по борьбе с пьянством и работала с 1 января по 1 мая 1910 года. За время работы выставку посетили около 48 тыс. чел. Выставка имела 6 отделов: статистические данные по вопросам о приготовлении и потреблении спиртных изделий и по алкогольному вопросу вообще; влияние спиртных изделий на организм человека и животных; причины алкоголизма народных масс и меры борьбы с пьянством; техническое применение спирта; напитки, не содержащие алкоголя; литература по алкоголизму. На выставке проводились показательные школьные уроки трезвости, члены Комиссии по вопросу об алкоголизме давали пояснения к экспонатам. По отзывам печати, особенно иностранной, петербургская выставка по богатству коллекций превзошла все подобные зарубежные выставки и музеи.

Антиалкогольные выставки проходили в Нижнем Новгороде, Варшаве, Лодзи и других городах страны. Кроме них действовали также передвижные выставки: на многих железных дорогах Министерство путей сообщения оборудовало специальные вагоны с антиалкогольными экспонатами, которые разъезжали по линии. Разъяснения к экспонатам давали врачи.

В 1909 году в Нижнем Новгороде был образован первый в России музей по борьбе с пьянством.



Муромское общество трезвости

В начале 1911 года в Москве на Нижней Кисловке в доме проф. А.А. Корнилова усилиями членов Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом был открыт противоалкогольный музей. Во время 2-го Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом в нем проводились экскурсии для его участников.



Обетная грамота Верх-Исетского общества трезвости.

С 9 июля по 9 сентября 1914 года Нижегородский ярмарочный комитет попечительства о народной трезвости организовал работу противоалкогольного музея. В нем экспонаты были размещены в следующей последовательности: производство спирта; состав спиртных изделий и их питательность; питательность пищевых продуктов; алкоголь и школа; влияние алкоголя на развитие преступлений и самоубийств; влияние алкоголя на физическое здоровье; влияние алкоголя на смертность; алкоголизм и чахотка; алкоголизм и душевные болезни; алкоголизм и наследственность; лечение алкоголизма; деятельность особого Нижегородского ярмарочного комитета попечительства о народной трезвости; Всероссийские съезды по борьбе с пьянством; Казанское общество трезвости; Александровское об-во трезвости; уездные комитеты попечительств о народной трезвости; частные общества трезвости; народные картины; Первая Всероссийская школа трезвости; библиотека по борьбе с пьянством.

1910 год был вторым годом существования противоалкогольной выставки, но стала она называться музеем. В этом году музей занял собственное помещение, а не временной, как в предыдущем году. Министерством финансов было отпущено Особому Ярмарочному Комитету попечительства о народной трезвости 5000 руб. На постройку собственного здания. Проект здания был разработан архитектором Е.М. Мичуриным. Постройка музея была начата 20 июня и окончена 21 июля 1910 года. Освещение и открытие музея состоялось 25 июля в присутствии губернской администрации, представителей ярмарочных и городских общественных учреждений и других почетных гостей.



В музее помимо прошлых экспонатов выставки демонстрировались коллекции экспонатов С-Петербургского и Московского попечительства о народной трезвости, 1-й Российской Сергиевской школы трезвости, Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей. Экспонаты выставки представляли: диаграммы с пояснениями о размерах пьянства в России и других странах, картины и открытки антиалкогольного содержания, диапозитивы для волшебного фонаря, цветная коллекция для чтений. Пояснения экспонатам давали Г.И. Левенштейн и Ю.И. Муравьев. Для руководства посетителей был издан, составленный П.М. Калашниковым каталог, который раздавался бесплатно.

В помещении музея от Александро-Невского общества производилась продажа по общедоступным ценам картин, брошюр, посвященных вопросу борьбы с алкоголизмом. Кроме выставочной работы, проводилась и пояснительная работа с посетителями. В саду

«Народная забава» проводились чтения на антиалкогольную тему. Всего было устроено 18 чтений, 7 - в помещении музея. Всего на чтениях было до 2000 человек, в среднем ежедневно до 110 человек. Большинство посетителей музея - крестьяне и рабочие, постоянные гости Самокатской площади. Вход в музей был бесплатный. Число посетителей проверялось посредством турникета. Всего с 25 июля по 8 сентября, в течение 45 дней, посетителей было 29194 человек, в среднем ежедневно 648 человек. По закрытии музея на ярмарке, принадлежащие музею экспонаты были перевезены на зиму в город и помещены в здание чайной «Столбы» для обозрения публики.



Харьков. Театр народной трезвости

Кроме выставочной работы, проводилась и пояснительная работа с посетителями. В саду «Народная забава» проводились чтения на антиалкогольную тему. Всего было устроено 18 чтений, 7 - в помещении музея. Лекторы Муравьев, Левенштейн. Всего на чтениях было до 2000 человек, в среднем ежедневно до 110 человек. Большинство посетителей музея - крестьяне и рабочие, постоянные гости Самокатской площади. Вход в музей был бесплатный. Число посетителей проверялось посредством турникета. Всего с 25 июля по 8 сентября, в течение 45 дней, посетителей было 29194 человек. Всего музей действовал с 1910 года по 1915 год во время действия самой ярмарки. Посетители музея: крестьяне, рабочие, учителя, врачи, духовенство и это говорило о том, что музей выполняет свою просветительскую миссию, поскольку врачи и учителя несут знания о вреде алкоголя дальше в народ. На протяжении всех ярмарок, когда действовал музей, контингент посетителей отличался некоторым постоянством. Из года в год публика приходила ознакомиться с обновлением коллекции музея. Музей, как некоторый постоянный центр распространения информации на антиалкогольную тему по всей губернии.

Следующим направлением просветительской деятельности Нижегородского ярмарочного комитета была бесплатная раздача изданий противоалкогольного содержания. Тематика изданий была такой: «Что должно знать о водке?», «Правда о пиве», «Что должны знать люди с больными и подозрительными легкими об алкоголе?»

Отдел Всероссийского Александра-Невского общества /братства/ трезвости во Владимире в 1916 году открыл противоалкогольный музей, в котором проводились лекции и народные чтения.



Участники денежных сборов для борьбы с пьянством, организованных в Челябинске обществом трезвости. Начало XX в.

Деятельность Братства Дмитрия Солунского в Тобольске имела большую популярность. Особенно активным было существовавшее при нем Общество трезвости. На деньги братства были открыты 17 библиотек и читален при церквях. Во время Первой мировой войны населению были предложены сборники военных рассказов, книги о подвигах русских воинов, газеты, в которых освещались боевые события. В средствах общество не было стеснено, поскольку помимо пожертвований и членских взносов их составляли сборы с церковью и прибыль от продажи печатной продукции.

Среди других форм воспитательной работы трезвенническое движение использовало «уличную библиотеку». В четырнадцати самых многолюдных местах Тобольска были развешаны в рамках тексты назидательного характера: «Против пьянства», «О вреде табакокурения», «О мире и согласии в семейной жизни» и другие. По примеру Тобольска идея «уличной библиотеки» была подхвачена и региональными отделами братства — в Кургане, Тюмени и других городах губернии.

Активисты общества организовали антиалкогольный музей, различные выставки, устраивали «праздники трезвости», литературные вечера с пением, пытаясь тем самым оздоровить быт рабочих и крестьян, отвлечь их от потребления алкоголя. При вступлении в общество его члены давали обет не употреблять спиртное. По выходным они ездили организовывать народные чтения и в каторжных тюрьмах (37).

Литература и примечания

1. Бородин Д.Н. Календарь для трезвенника, 1894 г. СПб: печ. Я.И. Либермана, 1893; Бородин Д.Н. Памятная книжка для членов обществ трезвости на 1894 г. 1-й год. СПб, 1894; Бородин Д.Н. Значение чайных в борьбе с алкоголизмом. СПб: Электротпечатная», 1903. – 21с.; Булгаковский Д. Новая русская хрестоматия с подбором статей о вредном влиянии спиртных напитков на здоровье, материальное благосостояние и нравственность. Для школ в борьбе с народным пьянством. СПб.: Сенатская тип., 1901. – 165 с.; Быкова А.Г. Алкогольный вопрос в Российской

- империи во второй половине XIX – начале XX века. Реферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Омск, 2012.
2. Маюров А.Н. Диалог о наболевшем. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980. – 80с.; Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987. - 189с.; Маюров А.Н. Заметки по поводу (Записки собриолога). Н. Новгород, 2000. – 311с.
 3. Григорьев Н.И. Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892—93 гг. СПб., 1894.— 79с.; Коровин А.М. Последствия алкоголизма и общественная борьба с ним. М., 1896.— 60с.; Коровин А.М. На что нам общества трезвости. М., 1897.; Коровин А.М. Движение трезвости в России. СПб, 1900. — 32 с.; Коровин А.М. Цели и задачи обществ трезвости. М., 1903.
 4. Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов: Т.2: Налоги, бюджет и государственный долг России. Кн.2. М.: Наука, 2003 - 490с.;
 5. Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. Тома I и II. Издательство «Слово». 1922, с. 352.
 6. Букреева О.Г. Библиотечно-просветительская деятельность попечительств о народной трезвости в России в конце XIX – начале XX вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 2008.
 7. Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993. – 423с.
 8. Вестник трезвости. 1910. № 181.
 9. Маюров А.Н., Маюров Я.А. Алкоголь – шаг в пропасть. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 208с.
 10. Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 т. М.: Художественная литература, 1984. Т. 17.
 11. Собриология /под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, В.Г. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов. Изд. 2-е испр. и доп. Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О.В., 2011. - 504с.
 12. Десятилетие деятельности Александро-Невского общества трезвости в С.-Петербурге. 1898–1908. СПб., 1909; Очерк деятельности Александро-Невского общества трезвости в С.-Петербурге. СПб., 1911; К истории Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. Пг., 1916; Антонов В.В., Кобак А.В. Святые Санкт-Петербурга: Историко-церковная энциклопедия в 3-х т. Т. 1. СПб., 1994. С. 170-172.
 13. Колокольников К.А. Развитие винной монополии в Томской губернии с Семипалатинской областью, в связи с историей винной монополии в Сибири. Томск. 1914, с. 4.; Из отчета Иоанно-Предтеченского общества трезвости при Свято-Троицкой церкви на станции Омск Сибирской железной дороги за 1912 г. //Омские епархиальные ведомости. 1913. № 17. Часть неофициальная. С. 38; Никифорова. Трезвые вести//Омские епархиальные ведомости. 1910. № 11. Часть неофициальная. С. 39-40; Григорьев Н.И. Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892-1893 гг. СПб. 1894, с. 24; Мордвинов И. Общество трезвости, жизнь и работа в нем. СПб.1911, с. 201.
 14. Письма С.А. Рачинского къ духовному юношеству о трезвости. Казань: Типо-литографія Императорскаго Университета, 1898.
 15. Перебийнос Ф.С. Первый антиалкогольный календарь на 1912 г. Справочная книга для деятелей по борьбе с алкоголизмом. СПб: журнал «Трезвые восходы», 1912. – 188с.; Перебийнос Ф.С. Антиалкогольное движение в Германии // Трезвая жизнь. 1912. № I; Перебийнос Ф.С. Антиалкогольная выставка в С.-Петербурге /январь-апрель 1910 г./ // Трезвая жизнь. 1911. № 7.

16. Собривоология /под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, В.Г. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов. Изд. 2-е испр. и доп. Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О.В., 2011. – 504с.
17. Алексеев И.Е. Во имя Христа и во славу Государеву (история «Казанского Общества Трезвости» и Казанского отдела «Русского Собрания» в кратких очерках, документах и комментариях к ним). — Часть I. Казань: Издательство «Мастер Лайн», 2003 — С. 23.; Алексеев И.Е. Русское национальное движение в Казанской губернии и Татарстане: конец XIX — начало XX веков (опыт словаря). Казань: Издательство «Мастер Лайн», 2004. — С.с. 116 — 120.
18. Фридман М.И. Винная монополия: Винная монополия в России. Т. 2. Пг., 1916.
19. Максимов Е.Д. Очерк истории развития и современного положения общественного призрения в России // Общественное и частное призрение в России. СПб., 1907. С. 61.; Афанасьев А.Л. Сведения об обществах трезвости Сибири и Дальнего Востока // Из истории революций в России (первая четверть XX в.). Томск, 1996. С. 130.
20. Дегальцева Е.А. Неполитические общественные формирования в государственной структуре дореволюционной России. // Сибирская заимка. 2002. № 8.
21. Дегальцева Е.А. Неполитические общественные формирования в государственной структуре дореволюционной России. // Сибирская заимка. 2002. № 8.
22. <http://trezvo.zt.ua/>
23. Собривоология /под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, В.Г. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов. Изд. 2-е испр. и доп. Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О.В., 2011. – 504с.
24. <http://studopedia.su/>
25. Афанасьев А.Л. — Трезвенное движение в России в период мирного развития. 1907-1914 годы: опыт оздоровления общества. Томск: ТУСУР, 2007. – 200с.
26. <http://zausailov.ru/page/13/>
27. Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993. – 423с.
28. Николаев А.В. Русское пьянство: от традиции к политике. – Тольятти, 2007; Николаев А.В. Борьба с пьянством и алкоголизмом в 1894-1932 гг.: опыт отечественной истории. Дисс... канд. исторических наук. Самара, 2002.
29. Оршанский Л.Т. Историческое развитие учения о детской ненормальности и средствах борьбы с нею в XIX в. // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. СПб, 1913. Вып. XI-XII. Отд. III.; Павел, иеромонах. Сергиевская школа трезвости: Доклад на Всероссийском съезде практических деятелей по борьбе с алкоголизмом // Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. Пг., 1914. Т. I.; Памяти великого борца за народную трезвость Михаила Дмитриевича Чельшова. Пг., 1916. – 112с.
30. Платонов О.А. Святая Русь. М.: «Родная страна», 2015. – 416 с.; Черная сотня. Историческая энциклопедия. Сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов. Отв. Ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2008 – 640с.; Омелянчук И.В. Численность Союза русского народа в 1907—1914 годах в правобережных украинских губерниях // Беларусь и Украина. История и культура: Ежегодник. М.: Индрик, 2005/2006. — С. 146—164; Союз русского народа // Права и свободы человека в программных документах основных политических партий и объединений России. XX век / Под ред. акад. РАЕН А. Н. Аринина (отв. редактор), акад. РАЕН С. И. Семёнова, акад. РАЕН В. В. Шелохаева. — 1-е. М.: РОССПЭН, 2002. — С. 38—43. — 496 с.; Черносотенные союзы и организации (С.А. Степанов) // Политические партии России: история и современность / Под ред. проф. А.И. Зевелева, проф. Ю.П. Свириденко, проф. В.В. Шелохаева. М.: РОССПЭН, 2000. — 631 с.; Степанов А.Д.,

- Иванов А.А. Воинство Святого Георгия. СПб.: «Царское Дело», 2006; Черновский А.А. Союз русского народа: по материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства 1917 г. / составил А. Черновский; редакция и вступительная статья В.П. Викторова. Москва; Ленинград: Государственное издательство, 1929. — 444 с.
31. Протоиерей Алексей Бабурин, Гусев Г.В. Русская православная церковь в борьбе за трезвость народную. Страницы истории. М., 2008; Танаевский С., свящ. С.А. Рачинский как борец за трезвость народную на церковно-школьной почве. - Киев. 1900; Павел, иеромонах. Трезвость по Библии. СПб., 1912. С.XV; Розанов Н.П. Деятельность духовенства в борьбе с народным пьянством. М., 1912 - С.67.
 32. Гусев Г.В. Воспитание трезвости средствами системы образования Российской империи в начале XX века. М., 2009.
 33. Цыганков В.А. Утверждение трезвости в истории России. Доклад на региональной конференции по церковному и социальному служению. М., 2010.
 34. Труды I-го Всероссийского съезда по борьбе с пьянством. СПб, 28 декабря 1909 – 6 января 1910. СПб, 1910, т. I – 361с., т. II – 365-1032с., т. III – 1033-1585с.
 35. Объяснительный каталог выставки по борьбе с пьянством. СПб.: Тип. Министерства внутр. дел, 1910. VIII. 124 с.; Журналы заседаний Всероссийского съезда по борьбе опьянством // В борьбе за трезвость. М., 1912. № 8–10; 1913. № 1–2. Приложения; Вестник трезвости. СПб. 1909–1912.
 36. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов международного семинара. Вып. 8. / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. Н. Новгород-Шарлеруа: МАФР, 2000. – 89 с.
 37. Маюров А.Н. Музей трезвости на Нижегородской ярмарке. //Нижний Новгород. 1998. № 8. С. 187-190.

Вопросы трезвости в свете теории социально-психологического программирования Г.А. Шичко

Карпачёв А.А.

Союз борьбы за народную трезвость

В статье рассмотрен алгоритм и последовательность социально-психологического программирования и формирования привычек и потребностей. Показана возможность нового подхода к вопросам первичной профилактики и формирования трезвого здорового образа жизни на основе трезвых убеждений, трезвого мышления, трезвого просвещения и, как следствие, развитие добровольчества на новых принципах.

Ключевые слова: метод Г.А. Шичко, социально-психологическая запрограммированность, трезвость, здоровье, первичная профилактика, уроки трезвости, добровольчество.

Трезвость в наши дни – ценнейшее личностное свойство человека.
Распространение трезвости – гуманная, патриотическая,
социально-полезная деятельность.

Г.А. Шичко

Прошло 35 лет со дня написания (12 января 1985 г.) Г.А. Шичко одной из ключевых работ в понимании основной причины (психологической запрограммированности) алкогольной проблемы и путей эффективного её решения «Алкогольная проблема в свете теории социально-психологического программирования» [1, с. 151]. Срок вполне достаточный для подведения итогов понимания и практики решения не только алкогольной проблемы, но и вопросов трезвости: теории и практики формирования трезвых убеждений, трезвого мышления, трезвого стереотипа поведения и трезвого мировоззрения человека, в семье и в обществе.

Геннадий Андреевич Шичко - советский русский учёный, психофизиолог, кандидат биологических наук, автор научного психолого-педагогического метода освобождения от вредных привычек и восстановления сознательной трезвости, разработчик научной основы современного 4-го трезвеннического движения (ТД).

Основные научные исследования и экспериментальные работы Г.А. Шичко проводил в области высшей нервной деятельности человека.

«Слово может быть использовано и для выработки у человека, особенно у ребёнка, психологического иммунитета, т.е. отрицательной настройки по отношению к раздражителям, применение которых приводит к появлению вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также по отношению к аморальным поступкам, к вере в сверхъестественное и т.п.

... Вопрос о возможностях и приёмах использования в интересах практики целенаправленных воздействий на вторую сигнальную систему... находится на стыке многих наук: физиологии, психиатрии, педагогики и некоторых других.

Эта наука (назовём её условно психопластикой или психопластикологией) уже стоит у двери жизни и, можно думать, в ближайшее время... активно включится в борьбу за человека, за его физическое и нравственное здоровье» [2, с. 212].

Г.А. Шичко разработал и сформулировал понимание основной причины вредных

привычек (проалкогольной, прокурительной, пронаркотической) – психологическую запрограммированность [3].

Психологическая проалкогольная запрограммированность формируется из:

— установки (социальной средой, в детстве примером родителей и взрослых, СМИ и т.д.);

— программы (что, как, когда, по какому поводу и с кем «употреблять алкоголь» (самоотравляться алкогольным ядом) и т.д.);

— убеждения (что это «необходимое», «правильное» действие, «все так делают» и т.д.).

«Проалкогольная (питейная) запрограммированность – 1) искажённость сознания ложными проалкогольными сведениями, вынуждающая человека, вопреки инстинкту самосохранения, поглощать алкогольную отраву; 2) изуродованность сознания ложными проалкогольными сведениями, включающая в себя настроенность (установку) на «употребление спиртного», программу отношения к нему и проалкогольные убеждения» [1, с. 129].

Что сделал Г.А. Шичко своими научными исследованиями и практическими разработками:

1. Выявил и доказал, что основной причиной любых вредных привычек и потребностей, как физических, так и ментальных, является психологическая запрограммированность. Разработал концепцию и теорию психологического программирования [3, гл. 5, Психологическая запрограммированность, с. 59 - 68].

2. Сформулировал понятия и принципы гортоновика (лат. hortatio — разные виды речевых воздействий, *povo* — обновлять, изобретать) — новой науки, занимающейся изучением возможностей благотворного влияния на человека целенаправленной речью [3, гл. 3, Гортоновика и её возможности, с. 16 - 43].

3. Разработал теорию алкоголизма [3, гл. 6, с. 68 - 94] и на её основе сформулировал цель противоалкогольной работы и принципы дезалкоголизации [3, гл. 8, с. 105 - 112].

4. Разработал метод и методику освобождения (избавления) от алкогольной и табачной зависимостей:

1) «Для понимания сути нового метода необходимо дать определение понятию «алкоголик». Алкоголики – питейно запрограммированные люди, имеющие привычку к употреблению спиртного, потребность в нём и поглощающие его. Метод предусматривает *угашение психологическим путём* потребности и привычки, *нейтрализацию* идеологическими (просвещение правдой – прим. А.К.) и педагогическими воздействиями питейной запрограммированности и превращение алкоголика в сознательного трезвенника» [1, с. 152];

2) «Порядок действий по самоизбавлению от алкоголизма [1, с. 116 - 120]».

Дальнейшая практика применения доказала, что разработанные метод и методика применимы для освобождения от любой вредной привычки и потребности.

5. На основе разработанных метода и методики внедрил в практику помощь проалкогольно и протабачно зависимым людям, тем, что самостоятельно проводил практические занятия, индивидуальные и коллективные для добровольно желающих, по избавлению от алкогольной и табачной зависимостей и этим дал пример практической реализации своих научных исследований.

6. Сформулировал основные понятия и определения антиалкогольного просвещения и частично трезвенного просвещения: психологическая проалкогольная запрограммированность, гортоновика, принцип оптимализма, принцип сингулизма, абсурдизм, абсурдист, проалкогольный абсурдист, противоалкогольный абсурдист, состояние воздержанности (двойственность сознания), воздержанник, прояснённость сознания, трезвость, веритизм, естественный трезвенник, благоразумный трезвенник, сознательный трезвенник и т.д. [4].

7. Составил классификацию и временные периоды 5-и трезвеннических движений (ТД) России и СССР: первое трезвенническое движение 1858 – 1862 гг., второе – 1885 – 1904 гг., третье – 1914 -1925 гг., четвертое – 1928 – 1932 гг., пятое – с 1981 г. - по настоящее время [4].

8. Для успешного проведения психологической отрезвляющей работы разработал и ввёл шесть степеней опьянения исходя не из концентрации этанола в крови (клиническая классификация), а из степени отравленности мозга алкоголем: дурашливость, буйность, параличность, безумность, усыплённость, наркозность [4].

9. Г.А. Шичко как учёный, стоящий на позиции диалектического материализма, применил диалектический метод анализа социальных процессов алкоголизации, алкоголизма, деалкоголизации, формирования трезвости – выявил и составил категориальные пары, характеризующие данные социальные процессы: пьющий – непьющий, алкоголепийца – трезвенник, пьяница – благоразумный трезвенник, алкоголик – сознательный трезвенник, абсурдист – веритист, алкоголизация – дезалкоголизация, алкоголизм – трезвость и т.д. [5].

10. Сформулировал понимание абсурдности трёх вредных и проалкогольно программирующих теорий, распространяемых устно и в средствах массовой информации (СМИ) – печать, ТВ, интернет и т.д.: теории заполнения алкогольного вакуума, теории «культурного («умеренного») питания», теории алкогольного скепсиса [6].

11. Сформулировал основные виды абсурдизмов (абсурдистские убеждения, взгляды, верования), передаваемые изустно или через СМИ, искажающие и программирующие сознание человека: проалкогольные (бытовой, обрядовый, медицинский, религиозный, рекламный), антиалкогольные (национальный, политический, уравнилительный, рекламно-запретительный) [7, с. 53 - 58].

12. Составил классификацию людей в зависимости от их отношения к алкогольным изделиям и психологической проалкогольной запрограммированности [1, с. 121-124].

«В зависимости от питейной (проалкогольной – прим. А.К.) запрограммированности (ПЗ) и от употребления спиртного (УС) (самоотравления алкогольным ядом – прим А.К.) всё человечество разделил на четыре группы: трезвенников (-ПЗ, -УС), воздержанников (+ПЗ, -УС), принужденников (-ПЗ, +УС) и алкоголепийцев (+ПЗ, +УС) [1, с. 152]».

Трезвенники, воздержанники и алкоголепийцы делятся на четыре подгруппы: трезвенники – естественные трезвенники, религиозные трезвенники, благоразумные трезвенники, сознательные трезвенники; воздержанники – воздержанник-этанолопат, воздержанник-случайник, воздержанник-пьяница, воздержанник-алкоголик; алкоголепийцы (самоотравляющиеся алкогольным ядом – прим. А.К.) – этанолопаты, случайно «пьющие» (случайники), пьяницы, алкоголики [3, гл. 7, с. 95-105].

13. Составил методические рекомендации по противоалкогольному и противокурительному воспитанию детей в семье [8].

Надо отметить, что актуальность сделанного Г.А. Шичко в науке и практике освобождения от вредных зависимостей и формирования трезвости, с течением времени только возрастает. Реальная жизнь общества остро ставит вопрос дальнейшего научного развития теории и практики формирования трезвости человека, в семье, в обществе и устойчивого развития трезвеннического движения (ТД). Исторический, системно-эволюционный подход в науке является главным и ключевым для понимания закономерностей текущего состояния и дальнейшего развития. Любая наука, в том числе и разрабатываемая «наука трезвости», должна развиваться, не вытесняя предыдущие этапы развития, а оставляя их, как годичные круги дерева, в теории и практике опыта личного, коллективного и общественного.

Своей жизнью, научной и практической деятельностью русский ученый Геннадий Андреевич Шичко дал пример жизненного, научного, нравственного и гражданского подвига бескорыстного служения своему народу и Отечеству.

Метод Шичко – психолого-педагогический метод, названный Г.А. Шичко методом гортоновической дезалкоголизации, основанный на немедицинском, социально-педагогическом воздействии.

Суть метода заключается в том, что предусматривается угашение психологическим путем потребности и привычки, нейтрализация идеологическими и педагогическими воздействиями проалкогольной запрограммированности и превращение человека, самоотравляющегося алкогольным ядом («употребляющего алкоголь»), в сознательного трезвенника (по Г.А. Шичко) [9, с. 18 - 19; 1, с. 152].

Освоение практических навыков нейтрализации психологического проалкогольного программирования и его воздействия дает возможность человеку эффективно угашать разрушительные воздействия агрессивной социальной среды и в первую очередь средств массовой информации (СМИ). Сначала сознательно контролировать свои мысли, слова и действия, затем нейтрализовывать проалкогольное социально-психологическое программирование синхронно и автоматически в режиме реального времени, на сознательном и подсознательном уровнях психики человека.

Алгоритм социально-психологического программирования и формирования привычек и потребностей, разработанный на основе метода Г.А. Шичко представляет собой последовательность взаимосвязанных социальных процессов: запрограммированность (установка, программа, убеждение) – приобщение – привычка – потребность – потребление (реализация привычки или потребности) [9, с. 17-19; 10, с. 46-51]. Установка может быть отрицательной, положительной или безразличной.

Дальнейшая разработка данного подхода привела к матричному представлению элементов и связей между ними в реальной жизни общества, отображающих процесс как положительного, так и отрицательного, социально-психологического программирования и научения [11, с. 37, Матрица социально-психологического научения.]. Матрица – прямоугольная таблица элементов социальных процессов и представляет собой совокупность строк и столбцов, на пересечении которых находятся её элементы и показаны связи между ними.

Разработанное матричное представление выявило диалектическое изменение (динамический характер) начальной запрограммированности в процессе социализации личности: запрограммированность начальная (первичная) – запрограммированность приобщения – запрограммированность привычки – запрограммированность потребности – запрограммированность потребления (реализация привычек и потребностей: помрачение сознания - при научении на вредные привычки и потребности, прояснённость сознания - при научении на положительные привычки и потребности).

Детальный анализ матричных представлений (рис. 1. Матрица социально-психологического научения на отрицательные (вредные) привычки и потребности; рис. 2. Матрица социально-психологического научения на положительные (полезные) привычки и потребности).

Матрица социально-психологического научения

на ослабленное зрение и ношение очков, отрицательные (вредные) привычки и потребности

©Карпачёв А.А. (разработал и составил Карпачёв А.А. на основе метода Г.А.Шичко 04/10/2011-18/05/2012)

Слово - есть тень дела. (Демокрит)
Слово - есть образ дела. (Солон)

Посеешь мысль - пожнёшь поступок,
посеешь поступок - пожнёшь привычку,
посеешь привычку - пожнёшь характер,
посеешь характер - пожнёшь судьбу.
(народная мудрость)

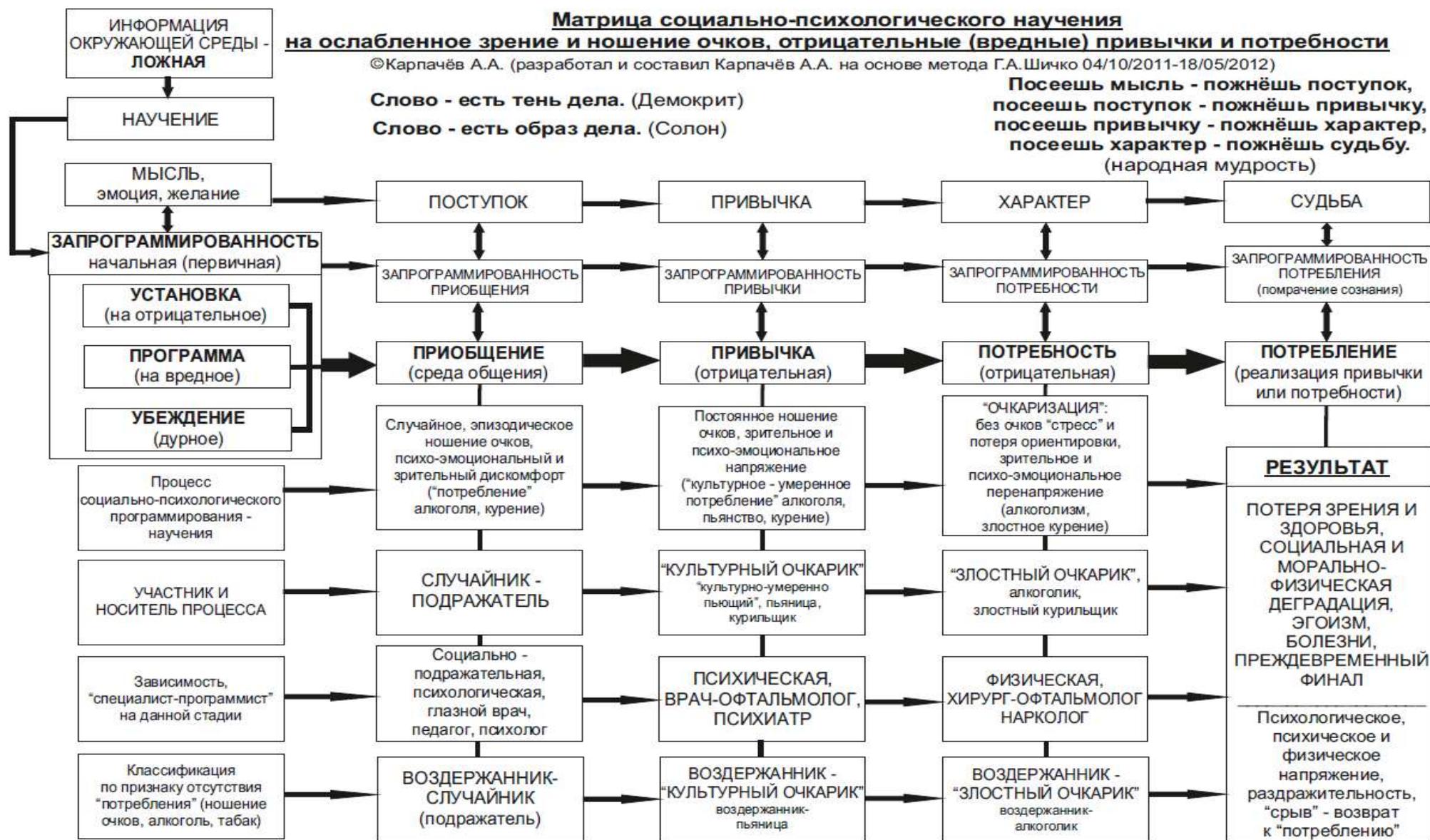


Рис. 1. Матрица социально-психологического научения на отрицательные (вредные) привычки и потребности

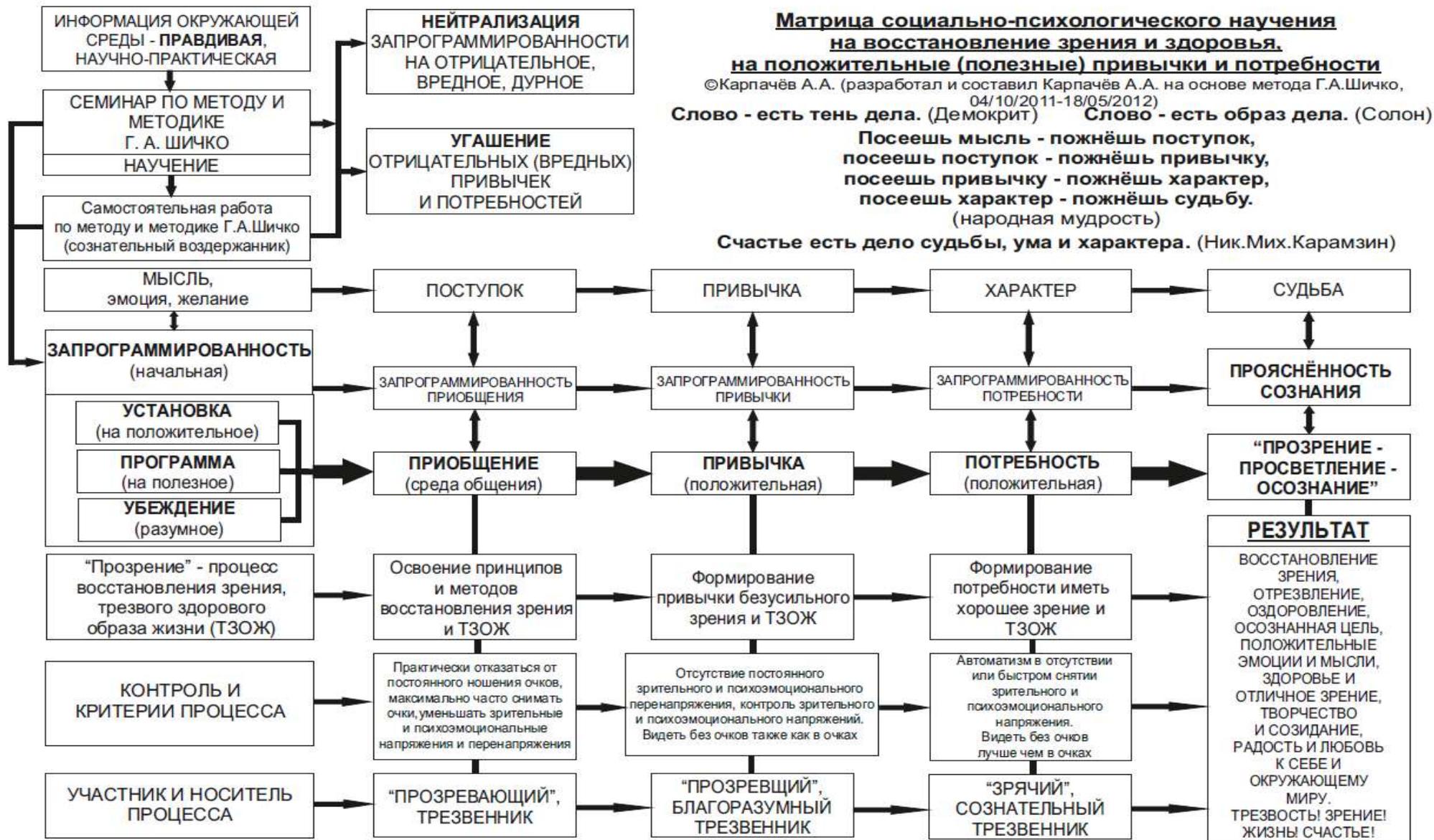


Рис. 2. Матрица социально-психологического научения на положительные (полезные) привычки и потребности

Надо только отметить, что приведённые матрицы являются взаимосвязанными и наглядно показывают процессы и структуру алкоголизма, дезалкоголизма и формирования трезвого мышления: отказ от «употребления» (от реализации привычки или потребности) – переход в состояние воздержанности в зависимости от стадии запрограммированности (воздержанник-алкоголик, воздержанник-пьяница, воздержанник-случайник) – личная работа (научение) по методу и методике Г.А. Шичко (сознательный воздержанник) – формирование начальной запрограммированности на положительную установку, полезную программу, разумное убеждение – освоение принципов и методов ТЗОЖ (трезвого здорового образа жизни), трезвенник - формирование привычки в ТЗОЖ, благоразумный трезвенник – формирование потребности в ТЗОЖ, сознательный трезвенник – прояснённое сознание.

Практика антиалкогольного и трезвеннического просвещения, проведение уроков трезвости и системных занятий по методу Г.А. Шичко в рамках организаций Союза некоммерческих организаций в сфере профилактики и охраны здоровья «Евразийская ассоциация здоровья» (ЕАЗ) и МОО «Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ) привела к созданию соответствующей формы дневника и коррекции методики (порядка действий) по нейтрализации социально-психологической запрограммированности на любые вредные физические и ментальные привычки и формированию трезвости человека (трезвых убеждений, трезвого мышления, сознательного трезвого стереотипа поведения и трезвого мировоззрения) [9, с. 19-22, с. 92-93; 12, с. 23-27].

Социально-психологическая запрограммированность человека на то или иное действие, которую он получает в процессе социализации, даёт понимание природы любых привычек и потребностей, как отрицательных (вредных), так и положительных (полезных). Отрицательные (вредные) привычки являются следствием искаженности сознания и ложного стереотипа поведения, а положительные (полезные) являются следствием правдивых нравственных убеждений и ясного здравосозидательного сознания. В реальном поведении человека имеет огромное значение спектр привычек и потребностей, как отрицательных, так и положительных.

Г.А. Шичко сформулировал здравосозидательный психологический подход к процессу освобождения от алкогольной, прокурительной и других зависимостей. Если под трезвостью до него подразумевалось воздержание, неупотребление веществ наркотического действия (подход Всемирной организации здравоохранения), то Шичко добавил к данному определению нейтрализацию пронаркотической запрограммированности, как состояния очищенности сознания человека от активности вредных пронаркотических программ. Нейтрализованная пронаркотическая (в частности, проалкогольная) запрограммированность замещается: отрицательной установкой на самоотравление алкогольным ядом (на «употребление алкоголя»), программой трезвого стереотипа поведения и устойчивыми, активными трезвыми убеждениями [13, с. 59-60].

Г.А. Шичко в научном плане зафиксировал переход от антиалкогольного просвещения и пропаганды к трезвенному просвещению, формированию трезвых убеждений, трезвого мышления, трезвого мировоззрения, формированию и утверждению сознательного трезвого состояния. Глубокий смысл такого подхода раскрывается в работе с личностью и расширяется на общественно-государственную деятельность: теперь антиалкогольная фразеология с элементами запугивания граждан отрицательными последствиями «потребления алкоголя, табака и других наркотиков, и различных интоксикантов» (самоотравления алкогольными, табачными, наркотическими и другими нейротропными ядами) замещается, в основном, трезвенным просвещением и терминами и понятиями, проясняющими сознание и формирующими язык сознательной трезвости. Нейтрализуются ложные проалкогольные предрассудки и абсурдизмы в сознании человека на основе объективной научной правды и формируются трезвые убеждения, положительные образы, стереотипы поведения и ценности личности.

«Трезвость сознательная — это ясное сознание человека, информационное и нравственное состояние семьи и общества, свободные от запрограммированности на самоотравление алкогольными, табачными, наркотическими ядами или иными химическими интоксикантами и неискаженные никакими предрассудками, ложью, психологическими зависимостями и эмоциональными страстями» (А.А. Карпачёв) [9, с. 19].

Об алкоголе и его действии дается правдивая информация в соответствии с возрастной психологией, основной акцент делается на необходимости трезвости как естественной основе жизни, нравственных ценностях и устойчивом развитии личности и общества. Это и есть научная и нравственная основа трезвеннического просвещения.

Основная цель трезвеннического просвещения – прервать передачу разрушительных интоксикантных запрограммированностей, в первую очередь проалкогольной, прокурительной, пронаркотической и других, действующих на основе нейротропных ядов, из поколения в поколение и в поколении - от старших к младшим. Сформировать культуру устойчивой преемственности на уровне личности, семьи, коллектива, общества и государства трезвых здравосозидательных убеждений, мышления, стереотипов поведения и мировоззрения.

Понимание основной и единственной причины различных зависимостей как социально-психологической запрограммированности и обоснование необходимости трезвеннического просвещения, основные теоретические и практические принципы которого разработаны и разрабатываются отдельными организациями ТД (ТОО УСТ «Трезвая Тюмень», Союз «Евразийская ассоциация здоровья» г. Москва), позволяет сделать массовым добровольчеством в движении за трезвый здоровый образ жизни (ТЗОЖ) с опорой на гражданское общество, общественные и государственные институты: с привлечением студентов, преподавательского состава ВУЗов, СУЗов и школ, специалистов по работе с молодёжью, старшеклассников, родителей, представителей некоммерческих организаций и бизнеса.

«Трезвость – основа физического, нравственного, духовного, демографического, экономического возрождения и устойчивого развития народов России и Русской цивилизации» (А.А. Карпачёв).

Литература

1. Дроздов И. Геннадий Шичко и его метод. Ленинград, 1991. - 161 с.
2. Шичко Г.А. Вторая сигнальная система и ее физиологические механизмы. (Вторая сигнальная система и рефлекторная деятельность). Ленинград: Медицина, Ленинградское отделение, 1969. – 216 с.
3. Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (Заключительный отчет). Ленинград: НИИ Экспериментальной медицины АМН СССР, 1981. – 176 с.
4. Шичко Г.А. Маленький словарь трезвенника (основная трезвенная терминология). Ленинград, 1984.
5. Шичко Г.А. Рекомендации по использованию словаря для самоотрезвления. Статья, 18 июля 1985 г.
6. Шичко Г.А. Женщина и трезвость. Статья, 5 марта 1978 г.
7. Захарова Л.Ю., Соколов Ю.А., Кривомаз Ю.А. Путь к трезвости. СПб., 1997.
8. Шичко Г.А. Противоалкогольное и противокурительное воспитание детей в семье. Методические рекомендации. Ленинград: Общество «Знание» РСФСР Ленинградская организация, 1981; Издание 2-е, допол., Москва: Евразийская ассоциация здоровья, 2018, 28 с.
- Карпачёв А.А., Карпачёва Е.И., Карпачёв Д.А. Формирование трезвого здорового образа жизни на основе психолого-педагогического метода Г.А. Шичко. Методическое пособие. М.: Википринт, 2017. – 168 с. ISBN 978-5-9500666-0-3
10. Карпачёв А.А. Социально-психологическая запрограммированность – основная причина химических и ментальных зависимостей. // Состояние потребления табака, алкоголя и наркотиков в России и перспективные подходы их профилактики. Экспертный доклад институтов гражданского общества о причинах, последствиях, потенциале для защиты здоровья личности, общества, государства. Авторский коллектив: Головин А.А., Аршин К.В., Карпачёв А.А., Разводовский Ю.Е., Иванов В.А. М., 2017. с. 46-51. ISBN 978-5-9500666-1-0
11. Карпачёв А.А. Формирование трезвых убеждений и трезвого мышления – основа первичной профилактики и массового добровольчества в образовательной среде (Матрица социально-психологического научения).// Пути и условия совершенствования системы профилактики зависимых форм поведения в образовательной среде. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Евразийская ассоциация здоровья, 2018, с. 33-39. ISBN 978-5-6041141-3-1
12. Карпачёв А.А. Головин А.А. Профилактика зависимого поведения и формирование трезвого здорового мышления. Методическое пособие. Изд. 2-е. М.: Евразийская ассоциация здоровья, 2018. – 80 с. ISBN 978-5-6041141-1-7
13. Головин А.А. Пособие добровольца за трезвый здоровый образ жизни (думающего, понимающего и делающего). М.: Википринт, 2017. – 84 с. ISBN 978-5-906265-05-0

К истории движения за трезвость в Латвии

Эглитис Э.

Международная академия трезвости, Латвия

Историческая ситуация к началу трезвеннических движений в Латвии

История трезвеннического движения в Латвии берёт своё начало до образования Латвийской Республики. Поэтому коротко изложу особенности развития исторических событий на упомянутой территории.

Латвия на севере граничит с Эстонской Республикой, на востоке с Псковской областью Российской Федерации, южнее - с Республикой Беларусь, на юге - с Литовской Республикой. Площадь - 64573 км². Для наглядности – это, примерно, как Ставропольский край, две Бельгии или половина Греции. Крупнейший город Рига – столица Латвии, находится недалеко от южного побережья Рижского залива Балтийского моря по обеим сторонам реки Даугавы.

Территория Латвии исторически состоит из четырёх частей: Латгале, Курземе, Видземе и Земгале. До провозглашения Латвийской Республики 18 ноября 1918 года эти части имели разную государственность. Только с 1920 года территория Латвийской Республики приняла окончательные очертания, которые сохранились до сегодняшнего дня, за исключением небольшого уменьшения по соглашению с Российской Федерацией.

В 1772 году Латгалия из состава Польско-Литовского государства перешла к Псковской губернии, в 1773 году к новообразованной Полоцкой, а в 1802 году к Витебской губернии. С 14 декабря 1917 года к Видземской губернии. В 1772 году после шведского властвования Видземе с Ригой стала Видземской губернией. После немецкого герцогства в 1797 году Курземе и Земгале вошли в состав России как Курземская губерния. Таким образом, в ранее раздробленной, сегодняшней территории Латвии за последние 150 лет произошло много геополитических преобразований. Отсюда и культурные особенности, менталитет и национальный состав.

По статистическим данным численность населения в 1920 году, после потерь в жестокой и сложной войне, была -1 596 131, в 1935-ом -1 905 936¹⁾. После ползучей смены государственности с июня 1939 года по август 1940 года Латвия вошла в состав СССР. После Второй мировой войны, в 1946 году, численность населения составила 1 553 577 человек¹⁾. С 1991 года в Латвии естественный прирост населения стабильно отрицательный, на 1-ое января 2020 года численность составляет 1 907 675¹⁾.

Национальность	Численность населения по национальностям на начало годов				
	1935	1989	2000	2011	2018
Латыши	1 467 035	1 387 757	1 370 703	1 255 785	1 202 781
Русские	168 266	905 515	703 243	556 434	487 250
Белорусы	26 803	119 702	97 150	73 781	62 713
Украинцы, поляки, литовцы, евреи, цыгане, немцы, эстонцы и другие	243 832	253 593	196 937	198 605	181 635

Начало трезвеннических движений

Со второй половины 19 века и в начале 20 века в США и, в основном, в протестантских странах Европы распространились идеи движения воздержания. Изменение отношения общественности к повседневному употреблению алкоголя и провозглашение пьянства причиной бедности, аморального поведения и проблемного здоровья породили местные и международные ассоциации воздержания. Они предложили современные, соответствующие времени, решения алкогольной проблемы. С 20-30 годов 19 века по социальным и экономическим соображениям западные страны постепенно начали разрабатывать политику контроля потребления алкоголя.

Рига со второй половины 19 века быстро формировалась как индустриальный город в Российской империи, который наряду с экономическим и пространственным ростом создало много социальных проблем для города, в том числе алкоголизм. Под влиянием Европейских стран в конце 19 века в Риге и её районах были созданы первые ассоциации воздержания.

XIX век вошёл в мировую историю как эпоха современного общества. Одним из его отличительных признаков было появление различных ассоциаций. Формирование этих объединений повлияло не только на общественно-политические процессы, но также и на экономическую и повседневную жизнь. Условия современной цивилизации, основанные на научных законах и технологических разработках, также изменили повседневную жизнь людей. Общество 19 века характеризуется изменением отношения к алкоголю и его употреблению. Помимо моральных аргументов были учтены и другие практические преимущества полного или частичного воздержания от алкоголя.

Эти идеи появились почти одновременно в Видземской и Курземской областях уже в начале 30-х годов 19 века, как реакция употребления алкоголя на социальную среду. С 30-годов 19 века лютеранская церковь занималась проблемой воздержания. Пасторы утверждали важность воздержания в проповедях, а также путём выпуска специальных брошюр.

С конца 19 века для распространения идей воздержания впервые образовались специальные общества воздержания в Видземе и Курземе, которые были созданы, как в городских, так и в сельских районах. Первое общество воздержания было создано в мае 1891 года в Риге, Ильгуциемсе.³⁾ Создание общества было реакцией на ужасную пагубность пьянства, особенно среди молодёжи. Алкоголь продавался во многих кабаках и уличных пивных лавках Даугавгривы (территория, граничащая с Ильгуциемсом). Примером деятельности для первого латвийского общества воздержания стали идеологически подобные общества Германии.

Идеи трезвеннического движения были также выражены в Евангелическом обществе трезвости (*Evangelische Abstin Verein*), основанном в Риге в 1893 году, и в первом филиале международной организации (*Rigache Blaue Kreuz*). В провинции Видземе действовали ассоциации воздержания, в то время, когда два коренных народа провинции повышали свой уровень культуры и образования, а также постепенно продвигались к экономической и политической независимости. Далее, в 1898 году, под эгидой Биологической секции Российского общества здоровья, была создана специальная комиссия для изучения проблемы алкоголизма и разработки способов борьбы с ним.⁴⁾

С одной стороны это служило некоторым стимулом для создания трезвеннических обществ. Однако формирование объединений трезвости в Российской империи было затруднено. Государственное управление осуществляло опеку над собственными уполномоченными организациями социальной деятельности, но в то же время выражало скрытое недоверие к ним. Это отношение было основано на предположении, что любая общественная инициатива является потенциально опасной для государства и, поэтому должна быть одобрена государством.

В новых правовых реалиях, в мае 1900 года в Риге, в Пардаугаве было учреждено Эстонское общество воздержания (*Riia Eestis Karuskusseltsi*). В составе ранее упомянутых объединений в основном были проживающие в Риге немцы, в отличие от общества *Auseklis*, которое состояло в основном из латышей. Этнически смешанное членство – латыши, русские, немцы – было в 1893 году в Рижском обществе умеренного питья *Saule*.

Основанное в июне 1891 года Саласпилское общество воздержания *Labā griba* долгое время, до 1904 года, было единственным обществом трезвости в Рижском районе. В мае 1904 года, по инициативе промышленника и мецената Августа Домбровскиса (1845–1927), в Милгрависе (провинция г. Риги) было учреждено безалкогольное общество *Ziemeļblazma* («Северное сияние»), ставшее реальной легендой того времени, сотворённой легендарным Августом Домбровскисом. История знает множество героических жизней. Но для нашего малочисленного народа он более чем заслужил твёрдое место в программах школ. Не просто память. Как образец подвига познания без образования (школьного и академического), как человек ТРУДА, человек железной воли и храбрости, человек, проживший богато плодотворную жизнь на благо людей. Не на словах, а на реальном и конкретном деле.

После революции 1905 года возникли более лёгкие юридические и практические условия для создания новых ассоциаций, в том числе трезвеннических. В Риге и её окрестностях к августу 1914 года было создано 14 новых обществ трезвости. В 1907 году были созданы два общества трезвости, где активно действовали рижские немцы – *Verein zur Förderung der Volkswohlfahrt* и Евангелическое общество воздержания *Evangelischen Abstinenz Verein Rettung*. В 1908 году были созданы три общества воздержания – в Риге Общество воздержания *Rīts*, Видземское антиалкогольное общество и филиал *Zilais Krusts* в Милгрависе.

В обществах воздержания были представлены три идеологические направления: социал-демократическое, духовно-нравственное и народно-национальное. Были стремления к объединению, однако такая идея не была реализована, потому что каждая национальность привыкла работать только среди своих соотечественников.

В целом, за период с 1891 года по 1914 год в Риге и в её округе было создано 21 общество воздержания.

Трезвеннические движения после провозглашения Латвийской Республики

Окончание Первой мировой войны и последующих военных действий вызвало подъём народного духа. Народное образование получило новый рывок в ранее начатом курсе. В Латгалии активно зарождались трезвеннические движения. Различные образовательные учреждения были особенно активны в вышеуказанном процессе. Например, в Даугавпилсском государственном педагогическом институте был создан кружок воздержания *Serība*, а в Резекненском государственном педагогическом институте – *Klints*. Несколько известных культурных и общественных деятелей были вовлечены в борьбу с употреблением алкоголя, в том числе латгальский библиограф Степонс Сейельс (1909–1979 гг.).

В Латгалии происходило одно из первых значительных событий, посвящённых проблеме борьбы с алкоголизмом – конференция, состоявшаяся 18 марта 1928 года в помещении Резекненского государственного педагогического института. На собрании присутствовали делегаты из разных частей Латгалии, в том числе гости из других латвийских ассоциаций антиалкогольного движения, адвокат Густав Шемпелис (1874–1940), общественный деятель и автор нескольких педагогических книг Янис Давис (1867–1959).

С развитием пропаганды движения воздержания, 22 октября 1939 года в Резекне состоялась 2-я Латгальская антиалкогольная конференция. Помимо нескольких сторонников идеи воздержания Латвии и Латгальских регионах, приняли участие в этой встрече и

представители общественности, образования и духовенства, в общей сложности около 300 человек. Следует отметить, что важность конференции также подтверждается тем фактом, что для её организации был создан специальный руководящий комитет, председателем которого был тогдашний директор Резекненской государственной коммерческой школы и гимназии Станислав Яудземс (1906–1986). В дополнении к конференции была организована выставка на тему трезвого образа жизни. Девиз выставки: «Трезвость – самый благородный и безопасный путь к счастью!»

К сожалению, с потерей независимости Латвийской Республики деятельность движения воздержания в Латгалии была прекращена, а его намерения не были реализованы. Рижское Латышское общество воздержания *Auseklis* и *Ziemeļblazma* продолжили свою деятельность и в новой политической ситуации. Но эта уже следующая страница истории.

Литература

1. <https://www.csb.gov.lv/lv/statistika/statistikas-temas/iedzivotaji/iedzivotaju-skaitis/galvenie-raditaji/iedzivotaju-skaitis-ta-izmainas-un-blivums>)
2. https://www.csb.gov.lv/sites/default/files/data/Skoleniem/iedzivotaju_etniskais_sastavs.pdf
3. Sk.: LVVA, 3964. f., 1. apr., 6. l., 60. lpp.
4. Snow, G. E. Socialism, alcoholism and the Russian working classes before 1917. In: Barrows, S., Room, R. (eds). *Drinking: Behaviour and Belief in Modern History*. University of California Press, 1991. P. 246.

О значении метода Г.А. Шичко в развитии теории трезвости и трезвеннического движения

Иванов В.А.

Международная академия трезвости, Москва

В статье показано, что основной причиной вредных привычек, в том числе алкоголизации, является психологическая запрограммированность. Это доказано в теории Г.А. Шичко. Показано, что метод Г.А. Шичко – это метод активного мышления, - и показано значение метода для дальнейшего развития теории трезвости и трезвеннического движения. Ставится вопрос о необходимости методического понимания, как лекционный материал преобразуется в трезвые убеждения, поведение, мышление и мировоззрение.

Ключевые слова: метод Г.А. Шичко, теория трезвости, трезвенническое движение

Г.А. Шичко, как учёный материалист, правильно поставил и решил вопрос о причине алкоголизации. Причина зачастую всегда одна. История человеческой мысли к этому пришла давно. Это положение вошло в научное мышление всех наук и, в том числе медицины и психологии. Согласно, теории психологического программирования Г.А. Шичко, причина алкоголизации - психологическая запрограммированность на «употребление алкоголя» (на самоотравление алкогольным ядом – прим. Иванов В.А.) [1]. Он указал на то, что причина в самом человеке и находится не в органе, а в образе мыслей. Поставленный вопрос о причине «употребления» является важным теоретическим и практическим вопросом трезвеннического движения (ТД).

В трезвенническом движении есть различия в понимании причин алкоголизации. Ошибки в теории дорого обходятся для практики. Разберём на примере. Современная наркология, как наука существует с 1986 года, когда был создан НИИ наркологии. Теория зависимости строится на положении, что зависимость есть заболевание. Отсюда логика исследования и познания причин болезни. Идёт поиск материального объекта, вызывающего болезни зависимости, в том числе патологического влечения. Что вызывает болезнь под названием алкоголизм, наркомания? У наркологии ответа с указанием причины до сих пор нет. Есть гипотеза, что одна из причин в деятельности структур мозга. Отсюда и способ лечения, лекарством подавить патологическое влечение к алкоголю или другому наркотику [2, с. 6-13]. А практика лечения патологического влечения лекарствами опровергает эти гипотезы. Но принятое в наркологии за основу положение, что алкоголизм и наркомания есть заболевание, завело наркологию в область другой науки генетики. Теперь поиск причины алкоголизма и наркомании идёт в генетике. Г.А. Шичко показал, что основная причина алкогольной зависимости, и как следствие алкоголизма, психологическая запрограммированность – «это совокупность временных связей, которые по наследству не передаются» [3].

Общий результат многолетних исследований в наркологии есть признание, что принципиально отсутствует возможность выздоровления. Такой вывод обнаружен в 2000 году НИИ наркологии. Почему так упорно «наркологическая» наука ищет причину

зависимости в организме? Да потому, что исходное положение науки о болезни этого требует. Следуя своим положениям, наркология не в состоянии обратиться и осмыслить теорию психологического программирования Г.А. Шичко и те результаты, которые дают метод и методика Г.А. Шичко. В результате, полное излечение от алкоголизма и наркомании отсутствует. Отечественной научной методике реабилитации нет. Вот цена теоретических ошибок на примере наркологии.

Что нам дали теория психологического программирования, метод и методика Г.А. Шичко?

Дали идею, как можно избавить человека от алкогольной зависимости, указав на её основную причину. Эта причина теперь известна. Это то, что есть у трезвеннического движения и чего нет у наркологии. Проблема зависимости заключается в образе мыслей, в психологической запрограммированности по Г.А. Шичко. Для освобождения от зависимости нужно обратиться к самому человеку и воздействовать на одну и основную причину, образ его мыслей, его запрограммированность на «употребление алкоголя». И тогда мы имеем результат в виде трезвости. Только сам человек способен изменить свой образ мыслей и для этого нужна работа его мысли. Если человек работает над своими мыслями, то становится трезвым. Если человек не работает над ними, то остаётся зависимым или, при отсутствии «употребления», в состоянии воздержанности (становится воздержанником). Теория и методика Г.А. Шичко показала, что никакими лекарствами изменить образ мыслей невозможно. Вся мировая практика и практика наркологии тому доказательство. Идея Г.А. Шичко показала путь решения проблемы зависимостей. Её главная суть в том, что алкоголизм и наркомания не заболевание, а всего лишь образ мыслей или по Г.А. Шичко запрограммированность. Идея, что причина основная - в запрограммированности была доказана Г.А. Шичко и теоретически, и практически [1].

Идея Г.А. Шичко и его метод участники трезвеннического движения активно и массово начали осваивать и осознавать, начиная с 1985 года. Открывалась возможность научного решения проблемы алкоголизации населения. Для этого требовалось осмысление теории, овладение методикой и последовательно следовать её положениям. Любая теория и методика жизнеспособны, если ими руководствуются в своей практике, осваивают и развивают. Что с теорией Г.А. Шичко сегодня? Активная полемика среди трезвенников старшего поколения выявила, что даже некоторые лидеры трезвенного движения и их последователи идеей об основной причине алкогольной зависимости, запрограммированности, не руководствуются. Оказалось, что эти лидеры имеют свою теорию возникновения зависимости от алкоголя, отличную от теории Г.А. Шичко. У них многопричинность возникновения зависимости от алкоголя: доступность алкоголя, наркотическая природа алкоголя, психологическая проалкогольная запрограммированность [4, с. 47; 5, с. 239-242]. Доступность, пропаганда алкоголя средствами СМИ, искусства и другие социальные факторы и явления – это условия социально-психологического программирования и возникновения запрограммированности. Наркотическая природа алкоголя проявляет своё действие на определённой стадии «употребления алкоголя» (привычка или потребность). И является не причиной алкогольной зависимости и алкоголизма, а следствием запрограммированности, как «искажённости сознания ложными проалкогольными сведениями, вынуждающими человека, вопреки инстинкту самосохранения, употреблять алкоголь» [6].

К чему ведёт ложное положение многопричинности возникновения алкогольной зависимости и алкоголизма?

Как показано на примере наркологии, сторонники многопричинности будут её последовательно проводить в жизнь. Согласно «теории многопричинности» причина алкоголизации находится, в основном, вне человека. Это отступление от теории Г.А. Шичко в понимании основной причины зависимости – проалкогольной психологической запрограммированности, как искажённости сознания ложными проалкогольными

сведениями. Такое представление о причинах, неизбежно определяет практические действия. Из этого следует, что усилия трезвенников направлены на борьбу с доступностью, с внешней угрозой. Отсюда требования об ограничениях и запретах. Именно запрограммированность, мысли об алкоголе определяют принимаемое решение людьми на его покупку и «употребление». Основная масса людей не может допустить мысли, как можно обойтись в жизни без алкоголя. Вот где выявляется запрограммированность, вот где причина алкоголизации. Это хорошо понимал Г.А. Шичко. Именно поэтому, он, разрабатывая теорию, направил своё внимание на главное, мысли об алкоголе. Без изменения образа мыслей об алкоголе не изменится поведение. Сами ограничительные, запретительные меры изменили образ мыслей людей? Никак нет. Потому что, согласно теории Г.А. Шичко, нужна работа мысли по их изменению.

Что в реальности? Устранение проалкогольной запрограммированности происходит на занятиях по методу Г.А. Шичко. Сколько групп проводится в стране в год и проведено за всё время его применения? Сколько людей освобождается от алкогольной зависимости ежегодно и, сколько освобождено за всё время его применения? А что с подготовкой кадров специалистов, умеющих применять научный метод? Существует ли система подготовки и аттестации таких специалистов? Кто этим занимается? В данном случае мы можем только задать вопросы. Но есть реальность алкоголизации и наркотизации населения. Напрашивается вывод о том, что для них ведущей причиной была доступность. Запрограммированность, как основное понятие теории психологического программирования Г.А. Шичко не стала для сторонников многопричинности основой практической деятельности. Вот цена, которую платит трезвенническое движение за «многопричинность» в понимании причин возникновения алкогольной зависимости и алкоголизма.

Теорию Г.А. Шичко, как научный метод познания причины возникновения зависимости, необходимо изучать и развивать. В этой связи в практической работе ТД возникает вопрос правды об алкоголе. Для Г.А. Шичко было важнее - переработка знаний об алкоголе в процессе мышления. Для этого и нужен был процесс написания дневника, где человек отвечал на поставленные вопросы. Метод Г.А. Шичко, это метод активного мышления. Теоретики многопричинности исходят из того, что если человек узнает правду об алкоголе, то изменит своё отношение к алкоголю, а вслед за ним и поведение. Что в действительности? Правду об алкоголе хорошо знает медицина, в том числе наркологи. Сколько среди них трезвенников? Таких ещё нужно поискать. В чём причина такого поведения? Причина здесь ясна: их знания не становятся средством организации трезвого поведения, потому что, они не утруждают себя размышлениями по поводу алкоголя и трезвости, не изменяют сложившийся свой образ мыслей.

Практика работы трезвеннического движения требует постоянного осмысления собственных результатов. В ТД в вопросах трезвеннического просвещения необходимо сместить акценты с «правды об алкоголе» на «правду и необходимость трезвости» для человека, в семье и в обществе. Это направление сейчас научно и практически разрабатывается, и развивается.

Да, многим ещё предстоит открывать для себя метод Г.А. Шичко и практику его применения.

Г.А. Шичко разработал теорию и методику освобождения уже зависимого человека. В наше время, когда актуально стоит вопрос массового и системного отрезвления людей и формирования трезвых убеждений и трезвого поведения, особенно у детей, школьников, молодёжи, активисты-трезвенники обращаются к людям с лекциями, фильмами, воззваниями, плакатами и т.д. Объективно встаёт вопрос об эффективности усилий по доведению до людей правдивой информации. Становится ли она руководством к трезвости? Вопрос не праздный. Вопрос чисто практический. На него ещё нужно найти научный ответ. Задача заключается в том, чтобы понять, трезвое поведение и трезвое мировоззрение. В решении этой задачи необходимы знания о поведении человека. Знание о законах поведения,

его становления и его изменения. Эти законы изучает физиология как лекционный материал преобразуется в трезвые убеждения, трезвое мышление, высшей нервной деятельности и отечественная научная психология. Какие это знания? Разработанное учение лауреата Нобелевской премии академика И.П. Павлова об условном рефлексе, динамике условно рефлекторной деятельности, временной связи, угашении; теория функциональных систем и структура поведенческого акта академика П.К. Анохина [7]; разработанные Г.А. Шичко теория психологического программирования, метод и методика освобождения от алкогольной и табачной зависимостей [1, 8]; поведенческий подход в психологии, структура и закономерности поведения, закон научения, управление поведением, умственные операции, эмоция, зависимость, теория и практика саногенного (оздоравливающего) мышления доктора психологических наук, профессора Ю.М. Орлова [9, 10].

Определение наркомании как поведения приводит нас к другому пониманию её природы. А это позволяет рассмотреть её с позиций отечественной научной психологии, стоящей на фундаменте другой науки - физиологии высшей нервной деятельности. Тогда возможно мыслить и анализировать зависимость в научных категориях, указанных выше.

Благодаря этим знаниям сформулированы законы научения, по которым возникает и изменяется поведение. «Научение - это становление нового поведения вследствие повторения жизненных ситуаций. ... Если поведение сочетается с переживанием удовольствия, то есть получает положительное эмоциональное подкрепление, то происходит научение этому поведению. При отрицательном эмоциональном подкреплении сдерживается, подавляется и даже вытесняется в бессознательное. ... Если образ сочетается с переживанием и это повторяется достаточно часто, то сам образ становится стимулом, вызывающим это переживание» [2, с. 40].

Эти законы нам объясняют, как возникает зависимость и, что нужно сделать, чтобы изменить поведение «зависимого человека» и образ его мыслей.

Итак, зависимость – это привычное поведение, имеющее характер навязчивости. При освобождении от зависимости объектами психологической работы является структура поведения, эмоция и личностная черта, управляющие наркотическим поведением.

Принципы избавления от зависимости.

Первый: если зависимость – поведение, и оно результат научения, то избавление есть обратный процесс – отучивание или угашение (угашение патологического влечения (обсессии) и угашение поведения в конкретных ситуациях (компульсии)).

Второй: формирование нового вида поведения (трезвого) через положительное подкрепление.

Поскольку любое поведение имеет свойство быть устойчивым, то цель избавления от зависимости – формирование устойчивой структуры безнаркотического трезвого поведения, которое становится привычным и приносит удовлетворение. Применение сформулированных принципов избавления дают возможность предвидеть результаты избавления и анализировать причины возврата к наркотическому поведению («срывов») [11].

Представленная точка зрения целостна и имеет вид **психологической теории образования зависимости** (наркомании, алкоголизма, табакокурения и т.д.). По ней можно дискутировать. Выяснение степени её истинности – это уже предмет практики. А практика успешного применения этой теории уже существует: психологические технологии «Чувство покоя», «Итерационное угашение. Переработка переживаний», метод «Способ устранения наркотического поведения».

Литература

1. Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (Заключительный отчёт). НИИ Экспериментальной медицины АМН СССР. Ленинград, 1981. – С. 159 – 168.
2. Иванов В.А. К вопросу о наркотической зависимости. М.: РадиоСофт, 2014. С. 6 -13., с. 40.
3. Шичко Г.А. Привычка, побеждаемая разумом. Интервью Г.А. Шичко в газете «Агитатор» № 25 (2868) от 16 июля 1985 г.// Карпачёв А.А., Карпачёва Е.И., Карпачёв Д.А. Формирование трезвого здорового образа жизни на основе психолого-педагогического метода Г.А. Шичко. Методическое пособие. М.: Википринт, 2017. ISBN 978-5-9500666-0-3, с. 81 – 86.
4. Жданов В.Г., Троицкая С.И. Алкогольный террор. СПб.: Питер, 2010, с. 47.
5. Собриология. Наука об отрезвлении общества. М.: Концептуал, 2013, с. 239 – 242.
6. Дроздов И. Геннадий Шичко и его метод. Ленинград, 1991, с. 129.
7. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. М., 1975.
8. Шичко Г.А. Вторая сигнальная система и ее физиологические механизмы. (Вторая сигнальная система и рефлекторная деятельность), Ленинград: Медицина, Ленинградское отделение, 1969. – 216 с.
9. Орлов Ю.М. Научение. М.: Импринт-Гольфстрим, 1997.
10. Орлов Ю.М. Саногенное и патогенное мышление. М., 1997.
11. Иванов В.А. К вопросу о теории зависимости. // Пути и условия совершенствования системы профилактики зависимых форм поведения в образовательной среде. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Евразийская ассоциация здоровья, 2018, с. 29-32. ISBN 978-5-6041141-3-1

Национальные особенности отношения к алкоголю у представителей двух этнических групп молодежи

Кобяков В.П.

Международная академия трезвости, Владимир

Постановка вопроса. Алкоголизм, как личное, так и социальное явление был и остается для России актуальной проблемой с многоплановым содержанием. Её основной детерминантой является социальная составляющая и только потом уже, как следствие, медицинские, экономические и другие последствия. При взгляде на проблему с позиций рационалистической философии здесь отчетливо просматриваются присутствие категорий причины и следствия. Интересы, мотивы поведения и ценностные ориентации возникают и формируются на уровне личности и приобретают, таким образом, функцию причины. Избранный однажды человеком стиль жизни, включающий его отношение к алкоголю, включает в себе целый комплекс составляющих, проявляющихся на протяжении всего витального цикла, и определяет его дальнейшее личное, семейное, профессиональное благополучие. Употребление алкоголя порождает не только острейшую демографическую проблему, при которой в два последних года естественная убыль населения России не покрывается притоком мигрантов, но и, что особенно печально, наследственно обусловленное ухудшение состояние здоровья новой популяции, особенно в сфере психики. Объективные фактические данные медицинской статистики свидетельствуют, что смертность от алкоголя уносит жизни около 400 тысяч россиян в год, главным образом мужского пола (1). По данному показателю Россия вышла на печальное первое место, обогнав другие цивилизованные страны. Как показывает статистический анализ, смертность от алкоголя имеет вектор двойкой географической направленности: с юга на север и с запада на восток. Подобная тенденция наблюдается и в Европе (1).

В этом контексте особый научный, познавательный и практический интерес представляло изучение достоверности данной тенденции не у обобщенной выборки населения целых государств, а у представителей молодого поколения современной молодежи. Было проведено экспериментальное исследование, выполненное методом анонимного анкетного опроса (Анкета представлена ниже), в котором приняло участие 156 российских и туркменских студентов 1-3 курсов Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, в возрасте от 18 до 23 лет, не имеющих отклонений в состоянии здоровья. В численном отношении распределение респондентов по этническому признаку было примерно равным (82 российских аборигенов и 74 представителя туркменской диаспоры).

При этом мы исходили из логического умозаключения, что чем в более позднем возрасте у молодежи происходит знакомство с алкоголем, тем лучше, поскольку взрослый человек является более самодостаточным, имеет более зрелую гражданскую, моральную и социальную позицию, осознанно подходит к принятию, утверждению и присвоению жизненных ценностей. В контексте данного тезиса была принята нулевая гипотеза, которая строилась на предположении, что первый опыт общения испытуемых должен состояться не ранее предусмотренных Законами РФ и Туркменистана возраста, начиная с которого допускается распитие спиртосодержащих жидкостей. В РФ - это 18 лет (2), а в Туркменистане их полное исключение, поскольку с 2018 года в стране введен полный запрет на продажу алкогольных изделий (3). Употребление спиртосодержащих составляющих, таких как кефир, простокваша, айран, кумыс в нашем исследовании не учитывалось.

Имея в виду последнее обстоятельство, ответы респондентов, в случае их полной искренности, представляли бы не только научный интерес, но и проливали бы свет на вопрос о законопослушности и моральной устойчивости юных туркменских граждан. Надежда на это сохранялась, ибо опрашиваемые студенты находились за пределами своей страны и избегали, таким образом, административной, или иной ответственности.

Результаты исследования представлены в приводимой ниже таблице 1.

Таблица 1.

Этнические различия в отношении к алкоголю у двух групп испытуемых

№ п/п	Вопросы анкеты	Ответы по группам, %	
		Российская	Туркменская
2.	Считаете ли Вы, что алкоголь не совместим с принципами ЗОЖ Да Нет	90,0 10,0	88,2 11,8
3.	Пробовали ли Вы уже алкогольные изделия? Да Нет	80,0 20,0	73,5 26,5
4.	Если «Да», то в каком классе: 7 8 9 10 11 на каком курсе;	5,0 ---- 7,5 10,0 32,5	
5.	В какой ситуации: а) в компании одноклассников б) на дне рождения (своем, подруги, друга) в) во время выхода на природу г) на выпускном вечере, д) на народном или государственном празднике	5,0 40,0 7,5 17,5 12,5	9,1 35,5 23,5 20,5 8,8
6.	Дегустации было подвергнуто: а) пиво б) вино в) водка г) коньяк д) шампанское,	20,0 35,0 7,5 2,5 45,0	23,5 17,6 3,0 20,5
7.	Вкусовые ощущения от приема: а) очень понравилось б) скорее «Да», чем «Нет» в) скорее «Нет», чем «Да» г) не понравилось д) очень не понравилось	40,0 30,0 2,0 2,0	3,0 8,8 17,6 38,2 5,8
8.	Каковы были мотивы Вашего поступка а) простое любопытство б) поддержание компании в) повышение рейтинга самодостаточности г) приближение к статусу взрослого человека д) наперекор запрету родителей	52,5 25,0 7,5 2,5	26,5 44,1 8,8

9.	Осуждаете ли Вы себя за этот поступок:		
	Да	10,0	35,3
	Нет	90,0	47,0
10.	Ваше отношение к алкоголю в будущем допускаю потребление, в случаях:		
	а) для удовлетворения жажжажды удовольствия		44,1
	б) за компанию		11,8
	в) для снятия нервного напряжения		
	г) для повышения работоспособности	62,5	8,8
	д) традиционно (по личным, семейным праздникам)		
	е) категорически отвергаю	12,5	35,3

Примечание. В некоторых пунктах таблицы численные значения процентов превышают или, напротив, оказываются ниже должной суммарной величины, равной 100%. Это явилось следствием того, что некоторые из испытуемых (п. 6 данной анкеты) или произвели последовательно несколько алкогольных проб, или не смогли дать своим поступкам оценку ни в положительном, ни в отрицательном аспекте. Однако, по нашему мнению, это существенно не повлияло на выявление центральной тенденции в каждом из разделов анкетного опроса.

Обсуждение результатов исследования. Остановимся на обсуждении и оценке каждого из 10 пунктов анкеты в отдельности.

1. Первый пункт в анкете не представлен, так как он касался возраста испытуемых. Принимая во внимание, что разрыв в группах испытуемых по возрасту минимален, то не было смысла выражать его в процентах. Однако он составляет 19.6 года у российской группы и 21.6 года - у туркменской. Таким образом, туркменская диаспора представлена молодежью более зрелого возраста. На это обстоятельство повлияло, в частности, то, что многие юноши уже побывали в армии.

2. Одинаково высоко, на уровне 90%, респонденты обеих групп рассматривают распитие спиртных изделий как элемент поведения, не отвечающий принципам здорового образа жизни.

3. В обеих группах высокий, на уровне 70-80 процентов, показатель по распитию алкоголя уже в школьном возрасте. У русскоязычной категории опрошенных он выше и достигает уровня статистически достоверной величины ($P < 0,01$).

4. Вопросы п. 4 данной анкеты отчасти перекликаются с вопросом п. 3. Это обстоятельство позволило установить, что искренность ответов группы из российских студентов оказалась, к сожалению, недостаточно высокой. Из п. 4 вытекает, что лишь 55,0% испытуемых еще до поступления в ВУЗ произвели дегустацию алкогольных изделий, в тоже время в п. 3 значится цифра 90%. Однако, если рассматривать величину 55 % как субъективно-объективную, то, как и ожидалось, количество участников этого действия нарастало с возрастом: от 5% в седьмом классе, до 32,5% в одиннадцатом.

Огорчителен тот факт, что несколько человек уже в 14-летнем возрасте проявили и реализовали свой интерес к алкоголю.

Оценить возрастную динамику распития алкоголя в туркменской группе не представилось возможным, поскольку абсолютное большинство респондентов не ответило на данный вопрос. Можно предположить, что существуют некие объективные причины, в силу которых отчетливо проявилась скрытность в ответах на данный вопрос.

5. Большой интерес представляет изучение обстоятельств, при которых состоялось знакомство с алкоголем. Вопрос этот является основополагающим, ибо если устранить негативное влияние окружающей семейной, школьной среды, дружеской компании, то знакомство с алкоголем может не состояться в принципе, или же произойти в более зрелом

возрасте, с другим менталитетом; при более высоком уровне сознания личности, с другими представлениями о жизненных ценностях.

Приведенные в таблице 1 результаты опроса показывают, что в обеих группах в четырех из пяти случаев имели место схожие или близкие условия для распития спиртных изделий. В наибольшей мере этому сопутствовал дух «компанейщины» (п. 5 б), обычно формирующийся спонтанно на небольших корпоративах из числа лиц, объединенных общим делом. Другим значимым фактором является школьный выпускной вечер, после которого, в понимании школьников, открывается дорога в самостоятельную жизнь и, следовательно, позволяющая принимать самостоятельные решения.

У мужской части туркменской диаспоры доминирует мотив «выход на природу». Это та ситуация, когда школьники, как им кажется, «вырываются на свободу», освобождаясь от нравочений школьных учителей и опеки семьи.

6. Интерпретация ответов на данный пункт анкеты вызывает некоторые затруднения, ибо несколько участников эксперимента, особенно в туркменской группе, произвели пробы сразу нескольких изделий. Поэтому процент испытуемых здесь превысил цифру 100. Отмечено, что девушки в значительно большей мере, чем юноши, оказались склонны к употреблению шампанского.

7. Досадно, но 40% русскоязычной группы оценили вкусовые качества изделий положительно и ответили, что алкоголь им скорее понравился, чем «Нет». Но одновременно с этим, 30% опрошенных ответили «Скорее «Нет», чем «Да». Остальные 26% не определились в своих вкусовых ощущениях.

8. У подавляющего большинства испытуемых российской группы (52,5%) знакомство с алкоголем произошло из элементарного любопытства. Это тот случай, когда тяга к познанию неизвестного превалирует над нравственными и законодательными устоями. Значителен процент «дегустаторов», совершивших этот акт ради поддержания компании. Еще несколько человек, образовавших выборку из 10 %, произвели свой опыт для повышения настроения, ощущения чувства радости. Легко допустить, что именно молодежь с подобной мотивацией может в дальнейшем пристраститься к регулярному употреблению алкоголя.

9. Только 10 процентов российских респондентов признали, что сожалеют о содеянном, оставшиеся 90 процентов, очевидно, рассматривают свой поступок оправданным.

При взгляде на результаты ответов туркменской студенческой диаспоры с позиций обобщенной выборки обнаружена прямо противоположная моральная оценка первого опыта знакомства с алкоголем. Это именно тот случай, когда значение средней арифметической искажает общую картину явления и требует отдельной оценки поведения испытуемых по гендерному признаку. Ни одна из девушек не осудила себя за этот поступок, в то время как 70% юношей посчитали его ошибочным шагом, достойным осуждения. Хотя, казалось бы, что юноши более раскованы и свободны в своем поведении. Следовательно, представительницы слабого пола из этой страны более любознательны. Это один из парадоксов менталитета и морального облика представителей Средней Азии.

10. Последний, и наиболее значимый в стратегическом отношении вопрос, касался отношения нынешнего поколения молодежи к алкоголю в будущем, на этапе биологической и социальной зрелости. Выяснилось, что абсолютное большинство российских респондентов - это 62,5% предполагают употреблять спиртное исключительно в рамках национальных и семейных традиций, а 12,5% из них категорически отвергают употребление алкоголя в будущем.

В туркменской группе картина практически прямо противоположная: 44% опрошенных допускают распитие спиртного исключительно за компанию, и свыше 35% полностью исключают его употребление в будущем. Это наводит на мысль, что данный этнос, в контексте его отношения к алкоголю, более консолидирован и морально более устойчив к употреблению алкоголя, чем современная российская молодежь.

Заключение

Сравнительный анализ первоначального отношения к алкоголю у двух этнических групп современной молодежи показал, что имеющиеся место различия являются не существенными. Обе группы молодежи в подавляющем большинстве считают распитие спиртных изделий не совместимыми с принципами здорового образа жизни, однако первый опыт общения с алкоголем обрели еще до достижения совершеннолетия. В большей мере этой пагубной страсти оказались подвержены юноши, в существенно меньшей – девушки. Мы рассматриваем эту поведенческую реакцию молодежи как естественный процесс познания жизни, процесс взросления и приобретения опыта, в том числе и негативного. Нулевая гипотеза, таким образом, не нашла в нашем исследовании своего подтверждения.

Условия, сопутствующие первому опыту знакомства с алкоголем в обеих группах примерно одинаковы – это дни рождения из ближайшего окружения. У туркменских же юношей, кроме того, этот опыт связан с выходом на природу.

Из арсенала средств алкогольной составляющей российской группы выбор был сделан в пользу вина и шампанского, в туркменской – пива и шампанского. Существенны различия по впечатлениям от распития спиртного: в российской группе они в основном положительные или отрицательные, в туркменской же, преимущественно негативные. Имеются различия и по мотивам этой деятельности. В первом случае – это простое любопытство, за которое респонденты себя не осуждают, во втором – дух коллективизма и в большинстве случаев, осуждение.

Существенны различия и в перспективах распития алкоголя в будущем. В российской группе большинство респондентов допускают это в рамках национальных традиций, в туркменской же, напротив, свыше одной трети опрошенных полностью отвергают употребление алкоголя, а большая часть – только «за компанию».

Присутствующий в литературе тезис об увеличении потребления алкоголя по географическому признаку – с юга на север и с запада на восток, подтвердить или опровергнуть результатами нашего исследования не представилось возможным. Легко допустить, что выявлению названной тенденции препятствовал возрастной барьер.

Из всего сказанного выше, можно сделать заключение, что туркменская молодежь более сдержанно и критично относится к распитию спиртного, чем российская.

Литература

1. https://profilaktica.ru/for-population/profilaktika-zabolevaniy/profilaktika_zavisimoste /profilaktika-alkogolizma/alkogol-v-rossii/
2. Закон РФ № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О гос. регулировании продажи, производстве и потреблении (распитии) алкопродукции» с последующими поправками и дополнениями на 2020 год.
3. «Национальной программы по профилактике вредного воздействия алкоголя в Туркменистане на 2018-2024 годы». Режим доступа: <https://www.caravan.kz/news/sukhojj-zakon-v-turkmenistane-polnostyu-zapretili-prodazhu-alkogolya-463165/>

Влияние роста акциза на уровень потребления алкоголя в России и Беларуси

Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, заведующий отделом медико-биологических проблем алкоголизма Института биохимии биологически активных соединений Национальной академии наук Беларуси, профессор Международной академии трезвости. Автор более 1000 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм, а также пагубным социальным последствиям употребления алкоголя и наркотиков. Является членом-основателем Международной ассоциации медицины зависимостей. Главный редактор журналов *Собриология*, *International Archives of Substance Abuse and Rehabilitation*, *International Journal of clinical and practical cases*, *Journal of Anxiety and Depression*. Член редакционных коллегий более 50 международных журналов. E-mail: razvodovsky@tut.by

Целью настоящей работы был сравнительный анализ эффекта резкого роста ставки акциза на уровень потребления алкоголя в России и Беларуси. В сравнительном аспекте была проанализирована динамика ставки акциза на крепкий алкоголь и динамика уровня продажи водки, общего уровня продажи алкоголя, уровня потребления алкоголя, а также уровня потребления незарегистрированного алкоголя в период с 2008 по 2015 гг. В рассматриваемый период ставка акциза в России и Беларуси выросла соответственно в 2,9 раза и 9,7 раза; уровень продажи водки снизился соответственно на 44,7% и 25,9%; общий уровень продажи алкоголя снизился соответственно на 26% и 27,4%; уровень потребления алкоголя снизился соответственно на 13,3% и 17,2%; уровень потребления незарегистрированного алкоголя вырос соответственно на 24,3% и 16,2%. С помощью корреляционного анализа выявлена статистически значимая тесная обратная связь между ставкой акциза и уровнем продажи водки, а также уровнем потребления алкоголя в России. В Беларуси ставка акциза статистически значимо негативно связана с уровнем потребления алкоголя. Таким образом, резкий рост ставки акциза на крепкий алкоголь в России и Беларуси привел к значительному снижению уровня продажи алкоголя. Однако рост уровня потребления незарегистрированного алкоголя в значительной степени нивелировал снижение уровня официальной продажи алкоголя, вследствие чего уровень потребления алкоголя снизился незначительно.

Ключевые слова: потребление алкоголя, акциз, Россия, Беларусь.

Международный опыт в области алкогольной политики свидетельствует о том, что снижение экономической доступности алкоголя посредством налогообложения алкогольной составляющей является одним из наиболее эффективных способов снижения уровня потребления алкоголя [1,2]. В ряде исследований на примере разных стран было показано, что повышение ставки акциза ассоциируется со снижением уровня потребления алкоголя и, соответственно, уровня связанных с алкоголем проблем [3-6].

Уровень потребления алкоголя в бывших советских республиках России и Беларуси является одним из самых высоких в мире [7-10]. Лидирующие позиции в мировом рейтинге потребления алкоголя эти страны занимают в значительной степени благодаря его высокой физической и экономической доступности [5,11]. Совместный опыт в области алкогольной политики, имевший место в середине 1980-х гг. прошлого века показал, что снижение физической и экономической доступности алкоголя сопровождалось резким и синхронным снижением уровня потребления алкоголя, а также уровня связанных с алкоголем проблем в обеих странах [3]. В постсоветский период динамика уровня потребления алкоголя в России и Беларуси существенно различалась, что, по всей видимости, было связано с различиями в социально-экономической ситуации, а также в степени государственного контроля за алкогольным рынком [3]. В обеих странах акцизная политика использовалась как способ регулирования экономической доступности алкоголя, однако рост ставки акциза всегда запаздывал по отношению к росту уровня инфляции, в результате чего доступность алкоголя росла [5,11].

Условия так называемого естественного эксперимента, когда происходят резкие изменения в доступности алкоголя позволяют оценить эффективность различных мер алкогольной политики. Такая уникальная ситуация сложилась в России и Беларуси в связи с тем, что в рамках гармонизации акцизной политики внутри единого экономического пространства (ЕЭП), в период с 2010 по 2015 гг. ставки акциза на алкогольную составляющую стали ежегодно расти быстрыми темпами, что привело к существенному подорожанию алкоголя [4]. В связи с этим, целью настоящей работы был сравнительный анализ эффекта резкого роста ставки акциза на уровень потребления алкоголя в России и Беларуси.

Материалы и методы

В сравнительном аспекте была проанализирована динамика ставки акциза на крепкий алкоголь и динамика уровня продажи водки, общего уровня продажи алкоголя, уровня потребления алкоголя, а также уровня потребления незарегистрированного алкоголя в период с 2008 по 2015 гг. Данные ставок акциза (в рублях на литр абсолютного алкоголя без учета уровня инфляции), уровня продажи водки (в литрах абсолютного алкоголя на душу населения), уровня продажи алкоголя (в литрах абсолютного алкоголя на душу населения) получены из официальных публикаций статистических агентств России и Беларуси. Общий уровень потребления алкоголя рассчитан с помощью непрямого метода с использованием уровня смертности от острого алкогольного отравления [12,13]. Статистическая обработка данных (описательная статистика, корреляционный анализ Спирмана) проводилась с помощью программного пакета “Statistica 12. StatSoft”.

Результаты

В рассматриваемый период ставка акциза в России и Беларуси выросла соответственно в 2,9 раза (с 173 до 500 рублей) и 9,7 раза (с 14 до 136 рублей); уровень продажи водки снизился соответственно на 44,7% (с 5,3 до 2,9 литра) и 25,9% (с 5,8 до 4,3

литра); общий уровень продажи алкоголя снизился соответственно на 26% (с 9,7 до 7,1 литра) и 27,4% (с 12,4 до 9,0 литра); уровень потребления алкоголя снизился соответственно на 13,3% (с 12,9 до 11,2 литра) и 17,2% (с 16,1 до 13,3 литра); уровень потребления незарегистрированного алкоголя вырос соответственно на 24,3% (с 3,3 до 4,1 литра) и 16,2% (с 3,7 до 4,3 литра).

В России уровень продажи водки, общий уровень продажи алкоголя, а также уровень его потребления снижался, начиная с 2008 г. на фоне постепенного роста ставки акциза (рисунок 1). Темпы снижения уровня продажи водки резко выросли после 2012 г., что совпало с резким ростом ставки акциза. Уровень продажи алкоголя после незначительного роста в 2012 и 2013 гг. продолжил снижаться в последующие годы. Однако это снижение было в значительной степени нивелировано резким ростом потребления незарегистрированного алкоголя, в результате чего уровень потребления алкоголя практически не изменился. В целом, синхронный рост ставки акциза на алкоголь в России и Беларуси сопровождался практически одинаковым снижением уровня продажи в обеих странах, более значительным снижением уровня потребления в Беларуси, более значительным снижением уровня продажи водки, а также более существенным ростом уровня потребления незарегистрированного алкоголя в России.

В Беларуси резкий рост ставки акциза в 2012 г. сопровождался существенным снижением как уровня продажи, так и уровня потребления алкоголя (рисунок 1). В последующие три года уровень продажи снижался быстрыми темпами на фоне роста ставки акциза, в то время как темпы снижения уровня потребления алкоголя замедлились по причине роста потребления незарегистрированного алкоголя. Уровень продажи водки после существенного роста в 2011 и 2012 гг. стал снижаться быстрыми темпами.

Результаты корреляционного анализа выявили существование тесной позитивной связи между динамикой следующих показателей в России и Беларуси: ставка акциза ($r=0,99$; $p<0,000$), потребление алкоголя ($r=0,83$; $p<0,000$), потребление незарегистрированного алкоголя ($r=0,92$; $p<0,000$). Связь между продажей водки ($r=0,65$; $p<0,084$), а также общим уровнем продажи алкоголя ($r=0,52$; $p<0,188$) в России и Беларуси также положительная, но статистически не значима.

Таблица 1. Результаты корреляционного анализа. Связь между ставкой акциза и уровнем продажи/потребления алкоголя.

Страна	Продажа водки	Продажа алкоголя	Потребление алкоголя	Нелегальный алкоголь
Россия	-0,98*	-0,62	-0,99*	-0,22
Беларусь	-0,61	-0,62	-0,83*	0,05

* $p < ,000$

С помощью корреляционного анализа выявлена статистически значимая тесная обратная связь между ставкой акциза и уровнем продажи водки, а также уровнем потребления алкоголя в России. Существует также обратная связь между ставкой акциза и уровнем продажи алкоголя, хотя она статистически не значима (таблица 1). В Беларуси ставка акциза статистически значимо негативно связана с уровнем потребления алкоголя. Связь между ставкой акциза и продажей водки/общим уровнем продажи алкоголя также негативная, однако она статистически не значима. В обеих странах не выявлено связи между ставкой акциза и уровнем потребления незарегистрированного алкоголя (таблица 1).

Обсуждение

Результаты настоящего исследования выявили обратную связь между ставкой акциза

на крепкий алкоголь и уровнем потребления алкоголя в России и Беларуси. Полученные данные косвенно свидетельствуют о том, что увеличение ставки акциза было основным драйвером снижения уровня потребления алкоголя в рассматриваемый период в обеих странах. В целом, эти данные подтверждают общую закономерность, согласно которой повышение ставки акциза на алкоголь приводит к снижению уровня его потребления [1,2].

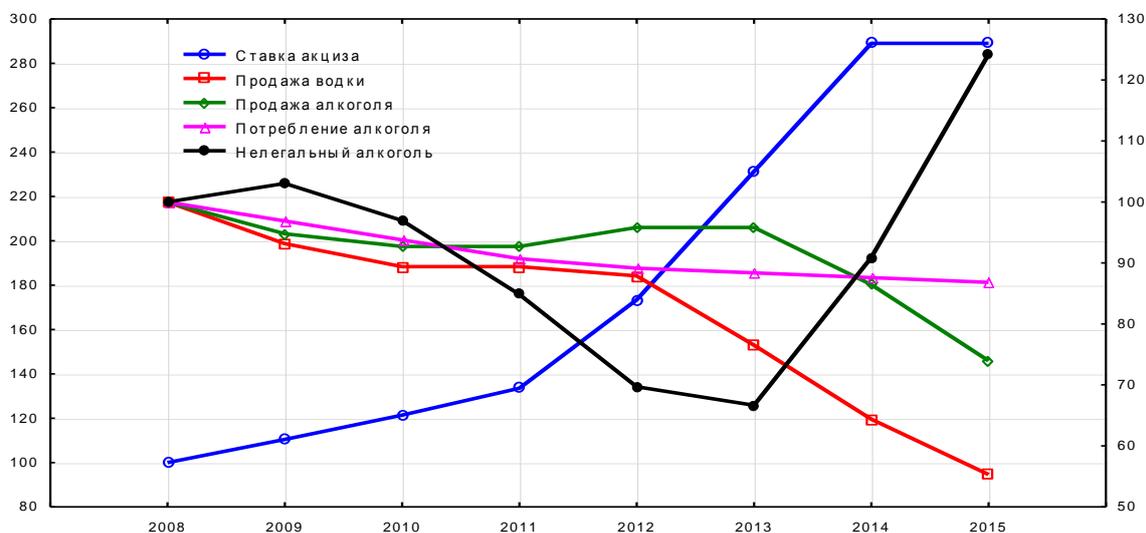


Рисунок 1. Динамика ставки акциза (левая шкала), уровня продажи водки (правая шкала), общего уровня продажи алкоголя (правая шкала), уровня потребления алкоголя (правая шкала), уровня потребления незарегистрированного алкоголя (правая шкала) в России в период с 2008 по 2015 гг. (2008 г. – 100%).

Следует, однако, отметить, что резкий рост ставки акциза в России и Беларуси не является чистым экспериментом в области алкогольной политики, поскольку он происходил на фоне разных социально-экономических условий в обеих странах, которые менялись на протяжении рассматриваемого периода. В частности, рост уровня продажи и потребления алкоголя на фоне роста ставки акциза, отмечавшийся в 2011 г. в Беларуси мог быть обусловлен психосоциальным дистрессом, вызванным социально-экономическим кризисом [14]. Кроме того, на алкогольную ситуацию в обеих странах (в большей степени в России) мог оказать влияние мировой финансовый кризис 2008 г.

Дополнительной неучтенной переменной, которая могла оказать влияние на уровень потребления алкоголя, являются антиалкогольные меры, помимо роста ставки акциза, которые были приняты в течение рассматриваемого периода. В большей степени это касается России, где начиная с 2005 г. было принято ряд законов, усиливающих государственный контроль за алкогольным рынком [15]. Некоторые исследователи считают, что снижение уровня потребления алкоголя после 2008 было, отчасти, обусловлено введением системы регулирования алкогольного рынка ЕГАИС [4]. Очередной мерой усиления контроля за алкогольным рынком стало введение минимальной розничной цены на водку в 2010 г. [16].

В 2012 г. был введен запрет на продажу всех видов алкогольных изделий с 23 до 8 часов утра [4]. Также был введен запрет на розничную продажу алкоголя в детских, образовательных и медицинских учреждениях, на объектах спорта и прилегающих к ним территориях. Кроме того, был увеличен уставной капитал для производителей алкоголя на 40%, продлен запрет продажи алкогольных изделий в киосках, введено лицензирование перевозки этилового спирта, запрещена реклама пива и вина [4]. В 2013 г. был введен запрет на продажу пива в нестационарных торговых объектах, увеличены ставки акциза на алкоголь, повышена минимальная цена на водку. Однако в 2015 г. минимальная цена на

водку была снижена, а также разрешена реклама пива и вина на телевидении [15].

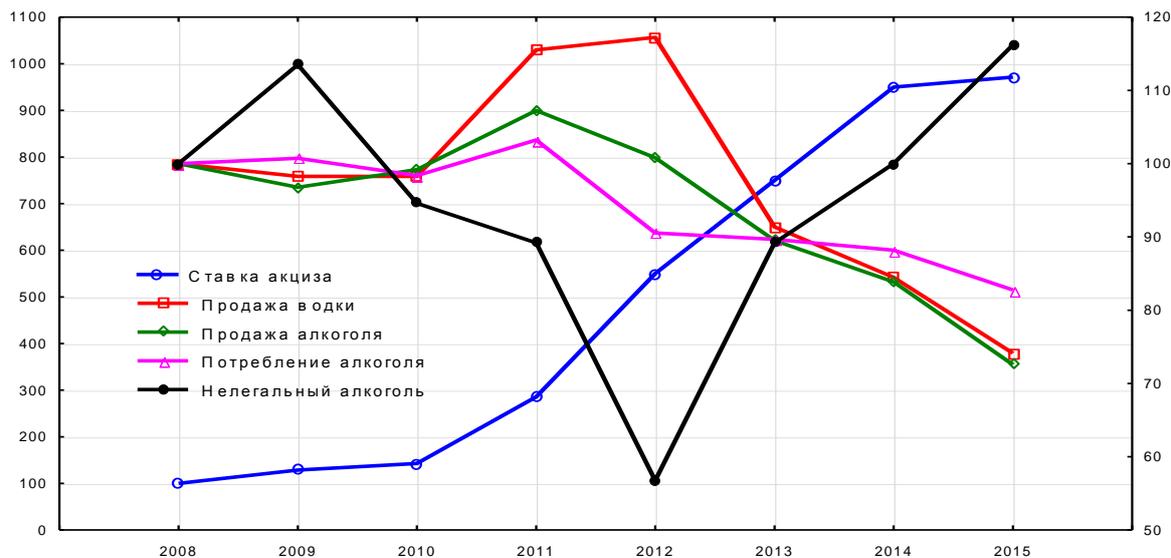


Рисунок 2. Динамика ставки акциза (левая шкала), уровня продажи водки (правая шкала), общего уровня продажи алкоголя (правая шкала), уровня потребления алкоголя (правая шкала), уровня потребления незарегистрированного алкоголя (правая шкала) в Беларуси в период с 2008 по 2015 гг. (2008 г. – 100%).

Общий уровень потребления алкоголя является ключевым показателем, характеризующим алкогольную ситуацию в стране, тесно коррелирующим с индикаторами алкогольных проблем [13]. Поэтому эффективность антиалкогольных мероприятий следует оценивать по динамике именно этого показателя. Довольно скромное снижение уровня потребления алкоголя в обеих странах на фоне существенного роста ставки акциза, говорит о недостаточной реализации потенциала акцизной политики.

Серьезным препятствием на пути снижения уровня потребления алкоголя посредством снижения его экономической доступности стал незарегистрированный алкоголь, рост уровня потребления которого в последние годы в значительной степени компенсировал снижение уровня официальной продажи. Следует отметить, что уровень потребления незарегистрированного алкоголя снижался в Беларуси и России вплоть до 2012 г. и 2013 г. соответственно, а затем резко вырос в последующие годы. Снижение уровня данного показателя на фоне снижения уровня экономической доступности легального алкоголя, по всей видимости, объясняется ростом уровня доходов населения [11].

Резкий рост потребления незарегистрированного алкоголя в последние годы, очевидно, обусловлен резким снижением доступности легального алкоголя. Причиной роста уровня потребления незарегистрированного алкоголя в обеих странах в 2015 г., при незначительном (в Беларуси) и даже нулевом (в России) росте ставки акциза, по всей видимости, было снижение реальных доходов населения в связи с начавшимся экономическим кризисом. Изменение предпочтения в пользу более дешевых алкогольных изделий, а также их суррогатов при снижении уровня доходов является хорошо известным феноменом [17,18-21]. Полученные данные позволяют говорить о том, что масштабы теневого рынка алкоголя в России и Беларуси примерно сопоставимы. Можно также констатировать, что ряд законодательных мер, принятых в последнее время в России с целью снизить оборот алкоголя оказались недостаточно эффективными.

Таким образом, резкий рост ставки акциза на крепкий алкоголь в России и Беларуси привел к значительному снижению уровня продажи алкоголя. Данный эффект можно было бы считать примером успешного использования антиалкогольного потенциала акцизной политики, если бы не резкий рост уровня потребления незарегистрированного алкоголя,

который в значительной степени нивелировал снижение уровня официальной продажи алкоголя. Резкий рост уровня потребления незарегистрированного алкоголя начинается при достижении определенного порогового уровня ставки акциза, после которого нелегальный алкоголь становится более привлекательным, чем легальный с точки зрения экономической доступности. Снижение уровня доходов населения в период социально-экономического кризиса является самостоятельным фактором роста уровня потребления незарегистрированного алкоголя. Существование теневого алкогольного рынка в России и Беларуси является серьезной проблемой, ограничивающей возможности государства влиять на алкогольную ситуацию в стране посредством регулирования доступности алкоголя. Поэтому эффективность антиалкогольной политики в странах с высоким уровнем потребления незарегистрированного алкоголя, к которым относится Россия и Беларусь, в значительной степени зависит от способности государства контролировать теневого алкогольного рынка.

Литература

1. Chaloupka FJ, Grossman M, Saffer H. The effects of price on alcohol consumption and alcohol-related problems. *Alcohol Res Health*. 2002;26(1): 22-34.
2. Wagenaar AC, Tobler AL, Komro KA. Effects of alcohol tax and price policies on morbidity and mortality: A systematic review. *Am J Pub Health*. 2010; 100: 2270-2278.
3. Moskalewicz J., Razvodovsky Y.E., Wieczorek P. East-West disparities in alcohol-related harm. *Alcoholism and Drug Addiction*. 2016; (29): 209-222.
4. Khalturina D, Korotaev A. Effects of specific alcohol control policy measures on alcohol related mortality in Russia from 1998 to 2013. *Alcohol Alcohol*. 2015; 50: 588-601.
5. Gil A, Khaltourina D, Korotaev A. Alcohol consumption in Russia: affordability of alcohol, changes and effects of alcohol control policy and future prospects. In: *Changes in alcohol affordability and availability. Twenty years of transition in Eastern Europe*. Eds Moskalewicz J and Osterberg E. *Juvenes Print*. 2016; 18-50.
6. Moskalewicz J, Osterberg E, Razvodovsky YE. Summary. In: *Changes in alcohol affordability and availability. Twenty years of transition in Eastern Europe*. Eds Moskalewicz J. and Osterberg E. *Juvenes Print*. 2016; 157-168.
7. Иванова А.Е., Семенова В.Г., Гаврилова Н.С., Евдокушкина Г.П., Гаврилов Л.А. Российская смертность в 1965-2002 гг.: основные проблемы и резервы снижения. *Общественное здоровье и профилактика заболеваний*. 2004; 1: 20-30.
8. Razvodovsky Y.E. Beverage-specific alcohol sale and cardiovascular mortality in Russia. *Journal of Environmental and Public Health*. 2010; 2: 1–5.
9. Разводовский Ю.Е. Алкоголь и смертность – эпидемиологический аспект взаимосвязи. *Здравоохранение РФ*. 2002; 5: 37-39.
10. Razvodovsky Y.E. Estimation of alcohol attributable fraction of mortality in Russia. *Alcoholism* 2012; 48(1): 13-22.
11. Razvodovsky YE. Affordability of alcohol and alcohol-related mortality in Belarus. *Adicciones*. 2013;25: 156-162.
12. Немцов А.В., Шельгин К.В. Потребления алкоголя в России: 1956-2013. *Вопросы Наркологии*. 2015; 2: 28–32.
13. Немцов А.В. Разводовский Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы. // *Собриология*. 2017. № 1. С. 78–88.
14. Razvodovsky Y.E. The Effects of Alcohol Tax Increases on Alcohol Consumption in Belarus. *ARC Journal of Addiction*. 2018; 3(1):6–8.
15. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. // *Вопросы наркологии*. 2016. № 3. С. 63-70.
16. Nemtsov A.V., Razvodovsky Y.E. Russian alcohol policy in false mirror. *Alcohol and Alcoholism*. 2016; 51: 626–627.
17. Razvodovsky Y.E. Noncommercial alcohol drinking and risk of alcohol-related problems. *Jacobs Journal of Addiction and Therapy*. 2015; 2(2): 1-5.
18. Radaev V. Impact of a new alcohol policy on homemade alcohol consumption and sales in Russia. *Alcohol Alcohol*. 2015; 50: 365-72.
19. Родяшин Е.В., Зотов П.Б., Габсалямов И.Н., Уманский М.С. Алкоголь среди факторов смертности от внешних причин. // *Суицидология*. 2010. № 1. С. 21–23.
20. Зотов П.Б., Родяшин Е.В., Уманский С.М. Суицидологический регистр – важный организационный элемент системы суицидальной превенции. // *Суицидология*. 2010. № 1 (1). С. 8-9.
21. Разводовский Ю.Е. Алкогольные отравления и гендерный градиент ожидаемой продолжительности жизни в Беларуси. // *Девиантология*. 2017. № 1 (1). С. 19-24.

Распространенность алкогольных проблем среди городских жителей Беларуси

Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь

В настоящей работе изучена распространенность связанных с алкоголем проблем среди городского населения Беларуси. Результаты анонимного опроса показали высокую распространенность потребления алкоголя, а также связанных с алкоголем проблем среди городского населения. В особенности это касается молодых мужчин и женщин, уровень связанных с алкоголем проблем среди которых наиболее высок. Особенностью алкоголизации молодых мужчин и женщин является распространенность среди них потребления водки и пива, употребление больших доз алкоголя в течение одной выпивки, а также утрата способности контролировать количество выпиваемого алкоголя. Высокий уровень алкоголизации молодых мужчин и женщин обуславливает необходимость разработки и реализации комплексной программы профилактики, учитывающей возрастной аспект связанных с алкоголем проблем.

Ключевые слова: алкогольные проблемы, городские жители, Беларусь.

Алкоголь продолжает оставаться источником многочисленных проблем, которые тяжелым бременем ложатся на плечи общества [1,2,4,5]. Неблагоприятные эффекты алкоголя не ограничиваются прямым ущербом здоровью и включают широкий спектр социальных проблем в виде «пьяной» преступности, бытового насилия, семейной нестабильности, снижения трудоспособности, отвлечения государственных ресурсов на оказание медицинской помощи, борьбу с преступностью и нарушениями общественного порядка [10-13].

Беларусь страдает от тяжелого бремени алкогольных проблем [6-8]. Согласно докладу ВОЗ «Алкоголь и здоровье», опубликованному в 2018 г., в Беларуси общий уровень потребления алкоголя для мужчин и женщин старше 15 лет составил соответственно 22,8 и 7,9 литра (в пересчете на абсолютный алкоголь) в год [13]. Распространенность «тяжелого» эпизодического потребления алкоголя среди мужчин и женщин составила соответственно 40,5 и 12,2% [13]. Распространенность алкогольной зависимости среди населения составила 11% (19,6 и 3,8% для мужчин и женщин соответственно) при среднеевропейском показателе 3,7% [13].

Анализ причин смертности позволяет считать алкоголь главным виновником «сверхсмертности» лиц трудоспособного возраста. В Беларуси от причин, непосредственно связанных с алкоголем, погибает около 30% от числа всех умерших в трудоспособном возрасте [11]. Алкогольная смертность в Беларуси не исчерпывается алкогольными отравлениями и включает значительный процент случаев насильственной смерти, смертей от цирроза печени, сердечнососудистых заболеваний, инсультов, панкреатита, болезней органов дыхания, рака органов системы пищеварения [1]. Алкоголь является главным катализатором преступности в Беларуси. В состоянии алкогольного опьянения совершается 67,7% изнасилований, 74,8% убийств, 69,7% причинений тяжких телесных повреждений, 66,1% разбоев, 55,6% грабежей, 59,3% хулиганств [1].

В последние десятилетия во многих странах мира отмечается тенденция роста уровня потребления алкоголя среди женщин и снижение гендерной разницы уровня алкогольных проблем [3]. Рост уровня алкогольных проблем среди женщин связывают с изменившимися социально-экономическими условиями. Имеется в виду увеличение социальной роли женщин, их большая вовлеченность в традиционно мужские сферы деятельности, что ассоциируется с финансовой независимостью и высоким уровнем стресса [13]. Эти процессы происходят на фоне изменения социальных норм в виде увеличения социальной приемлемости женского пьянства и снижения его негативного восприятия общественным сознанием [9].

Одной из особенностей конвергенции уровня алкогольных проблем среди мужчин и женщин является когортный эффект, который заключается в более высоких темпах роста алкоголизации среди молодых женщин [3]. В некоторых странах молодые женщины сравнивались с мужчинами по частотно-количественному критерию потребления алкоголя [9]. Эта негативная тенденция имеет мультифакториальную природу, включая агрессивную алкогольную рекламу, высокую доступность алкоголя, отсутствие родительского контроля, не восприятие молодым поколением традиционных социальных норм, стигматизирующих женское пьянство, сдвиг общественного мнения к более снисходительному отношению к женскому пьянству [13].

Оценка алкогольной ситуации в стране предполагает анализ данных, предоставляемых официальной статистикой (уровень продажи алкоголя, уровень алкогольной смертности, уровень эпидемиологических параметров алкоголизма), а также данных относительно распространенности потребления алкоголя, основанных на результатах опросов населения [1]. Скрининговые исследования распространенности потребления алкоголя имеют определенные преимущества по сравнению с данными, основанными на статистике продажи алкоголя, поскольку содержат информацию относительно паттерна потребления, т.е., частоты употребления, количества употребляемого алкоголя в течение одного эпизода, частоты алкогольных эксцессов [5,8]. Кроме того, такие исследования позволяют определить стиль употребления алкоголя в разных половых и возрастных группах [13].

Целью настоящего исследования было изучение распространенности связанных с алкоголем проблем среди городского населения Беларуси.

Материалы и методы

В исследовании принимали участие 329 мужчин и 326 женщин, проживающих в г. Гродно (Беларусь). Методом структурированного интервью были изучены социально-демографические характеристики респондентов, уровень и структура потребления алкоголя. Интервью проводилось в квартирах респондентов, что, в какой-то степени, могло отразиться на искренности ответов, поскольку данный метод не гарантирует полной анонимности. Результаты опроса вносились в компьютерную базу данных, после чего подвергались статистической обработке.

Результаты и обсуждение

Прежде всего, необходимо представить некоторые социально-демографические характеристики выборки. Средний возраст мужчин и женщин составил соответственно $36,5 \pm 10,2$ и $34,1 \pm 11,1$ года. Большинство мужчин (63,9%) и женщин (59,3%) состояли в официальном браке. Также большинство мужчин (60,0%) и женщин (57,9%) имели среднее образование, в то время как 30% мужчин и 39,1% женщин имели высшее образование. По социальному статусу мужчины и женщины распределились следующим образом:

управленцы – 9,2/5,0%; служащие – 18,5/36,7%; рабочие – 49,7/25,2%; учащиеся – 15,1/16,3%; пенсионеры – 10,5/10,6%; безработные – 6,7/5,5%.

Таблица. Распространенность алкогольных проблем среди городского населения.

	Мужчины				Женщины			
	>24	25-44	45-60	60>	>24	25-44	45-60	60>
Частота употребления								
Абстиненты	3,9	2,2	2,9	-	3,6	4,7	4,5	3,2
1 в неделю	33,0	37,0	39,0	38,0	13,0	16,0	15,0	20,0
2-3 раза в неделю	10,0	20,0	23,0	15,0	2,0	3,0	3,5	3,0
ежедневно	4,0	0,7	1,0	-	2,0	1,0	-	-
Вид изделия								
Водка	63,0	76,0	72,0	77,0	27,0	24,0	17,0	15,0
Крепленое вино	5,9	10,0	15,0	15,0	1,8	4,7	15,4	-
Сухое вино	14,0	14,0	10,0	15,0	55,0	65,0	56,0	53,0
пиво	71,0	52,0	28,0	8,0	51,0	24,0	21,0	20,0
самогон	22,0	35,6	33,3	30,8	9,3	8,6	11,8	-
Алкогольные проблемы								
Более 150 мл водки в течение одной выпивки	58,1	77,9	72,8	16,7	23,1	12,5	17,5	12,1
Утрата количественного контроля	19,6	18,2	17,0	8,3	13,0	3,5	5,9	-
Похмельный синдром	47,4	55,2	36,4	25,0	15,4	15,9	15,4	-

Подавляющее большинство мужчин и женщин разных возрастных групп употребляют алкоголь (таблица). Удельный вес мужчин и женщин разных возрастных групп, употребляющих алкоголь, колеблется незначительно. Наиболее популярным алкогольным изделием среди мужчин является водка, причем ее потребление наиболее распространено среди мужчин возрастной группы 25-44 г. Пиво является вторым по популярности алкогольным изделием, особенно среди молодых мужчин, причем распространенность потребления пива снижается с возрастом.

Распространенность потребления крепленого плодово-ягодного вина растет с возрастом, что, по всей видимости, объясняется ростом удельного веса лиц, страдающих алкогольной зависимостью. Известно, что лица, страдающие алкогольной зависимостью, употребляют преимущественно дешевый алкоголь и его суррогаты [6]. Около трети мужчин в возрасте старше 24 лет употребляют самогон, что указывает на существование теневого рынка алкоголя, который не учитывается официальной статистикой.

Наиболее популярным алкогольным изделием среди женщин является сухое вино, потребление которого наиболее распространено среди женщин возрастной группы 25-44 г. Так же как и у мужчин, пиво занимает вторую строчку в рейтинге популярности алкогольных изделий у женщин. При этом распространенность потребления пива снижается с возрастом. Так, в возрастной группе до 24 лет распространенность потребления пива составляет 51%, а в возрастной группе 59 лет и старше – 20%. Распространенность потребления водки имеет такие же возрастные особенности: водку употребляют 27%

женщин моложе 24 лет и 15% женщин старше 59 лет (таблица). Потребление крепленого вина и самогона наиболее распространено среди женщин возрастной группы 45-59 лет.

Употребление больших доз алкоголя в течение одной выпивки наиболее распространено среди мужчин возрастной группы 25-44 года. В этой же возрастной группе отмечается высокий удельный вес респондентов, признавших неспособность контролировать количество употребляемого алкоголя. Наиболее четким клиническим признаком алкогольной зависимости является похмельный (абстинентный) синдром [4]. Наличие похмельного синдрома признали более половины мужчин возрастной группы 25-44 года, что говорит о высокой распространенности алкогольных проблем среди молодых мужчин. Распространенность связанных с алкоголем проблем снижается с возрастом, что согласуется с литературными данными [9].

Употребление больших доз алкоголя в течение одной выпивки, а также наибольший удельный вес респондентов, признавших неспособность контролировать количество употребляемого алкоголя, наиболее распространено среди женщин моложе 24 лет. Наличие похмельного синдрома признали более 15% респонденток, причем распространенность этого синдрома оказалась примерно одинаковой во всех возрастных группах.

В сравнительном аспекте мужчины чаще употребляют алкоголь и имеют значительно более высокий уровень связанных с алкоголем проблем, чем женщины. Тем не менее, уровень связанных с алкоголем проблем среди женщин всех возрастных групп, в особенности среди молодых женщин, достаточно высок, что не может вызывать серьезного беспокойства.

Таким образом, результаты опроса свидетельствуют о высокой распространенности потребления алкоголя, а также связанных с алкоголем проблем среди городского населения. В особенности это касается молодых мужчин и женщин, уровень связанных с алкоголем проблем среди которых наиболее высок. Особенностью алкоголизации молодых мужчин и женщин является распространенность среди них потребления водки и пива, употребление больших доз алкоголя в течение одной выпивки, а также утрата способности контролировать количество выпиваемого алкоголя. Высокий уровень алкоголизации молодых мужчин и женщин обуславливает необходимость разработки и реализации комплексной программы профилактики, учитывающей возрастной аспект связанных с алкоголем проблем.

Литература

1. Головин А.А., Аршин К.В., Карпачев А.А., Разводовский Ю.Е., Иванов В.А. Состояние потребления табака, алкоголя и наркотиков в России и перспективные подходы их профилактики. Экспертный доклад институтов гражданского общества о причинах, последствиях, потенциале для защиты здоровья личности, общества, государства. М., 2017 - 152с.
2. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы. // Собириология. 2017. №1. С. 78–88.
3. Разводовский Ю.Е. Алкоголизация женщин как атрибут современного общества. // Собириология. 2018. №2. С. 67–70.
4. Разводовский Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. – LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG: Saarbruken, 2012. – 294.
5. Разводовский Ю.Е. Алкогольные проблемы в Беларуси: эпидемиологический анализ. – LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG: Saarbruken, 2012. – 237.
6. Разводовский Ю.Е. Незарегистрированное потребление алкоголя в странах Центральной и Восточной Европы. // Медицинские Новости. 2010. №5-6. С. 92-96.
7. Разводовский Ю.Е. Экономическая доступность пива и уровень его продажи в России // Собириология. 2018. №1. С. 26–32.
8. Разводовский Ю.Е. Эффективные стратегии алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2013. № 3. С.37–42.
9. Alanko T. An overview of techniques and problems in the measurement of alcohol consumption. // Research Advances in Alcohol and Drug Problems. – 1984. – Vol. 8. – P. 209–226.
10. Grant J.D., Scherrer J.F., Lynskey M.T., Lyons M.J., Eisen S.A., Tsuang M.T., True W.R., Bucholz K.K. // Adolescent alcohol use is a risk factor for adult alcohol and drug dependence: evidence from a twin design. // Psychol Med. – 2006. – Vol. 36, №1. – P. 109–118.
11. Moskalewicz J., Razvodovsky Y.E., Wiczorek P. East-West disparities in alcohol-related harm. // Alcoholism and Drug Addiction. – 2016. – Vol. 29. – P. 209–222.
12. Razvodovsky Y.E. Noncommercial alcohol drinking and risk of alcohol-related problems. Jacobs Journal of Addiction and Therapy. – 2015. – Vol. 2, №2. – P. 1–5.
13. World Health Organization. Global status report on alcohol and health. Geneva. 2018.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Высказывания Билли Джо Паркера, кандидата на должность вице-президента США на выборах 2020 года

Ребенок это чудо. И все же наша нация убивает миллионы из них, чтобы успокоить пьяных мужчин и женщин, которые не любят своих чудес - своих детей. Когда вы убиваете ребенка, вы убиваете всех его потомков, которых у него было бы миллионы. Когда вы убиваете ребенка, вы убиваете мир. В наш темный век мы убиваем миллионы детей и тем самым убиваем миллионы миров. Мы сбросили сияющую корону мужественности и надели рога зверей. Люди с рогами зверей нарушили свои обеты перед Конституцией и нашим потомством.

Наша дорогая Партия сухого закона - это чудо. Она была рождена, чтобы спасти чудеса - жизни. С Партией сухого закона чудо поднялось над нацией. Запрет алкоголя был рожден, чтобы спасти жизни. Почему мы стремимся спасти жизни? Потому что мы хотели бы знать, что все на земле хотели спасти наши жизни. Партия сухого закона - это самое золотое правило. Начиная с 1869 года, Партия сухого закона отстаивала жизнь, а другие бежали. Она осталась, а другие растаяли и испарились. Запретная партия сказала: «Почему я должен бросить венец жизни и спаять на голове красные рога смерти?»

Партия сухого закона - чудотворный защитник жизни, носитель венца жизни, хранитель мужественности, отцовства, материнства и женственности.

Билли Джо Паркер, кандидат в вице-президенты США.

2 апреля 2020 года

Мы позволили огромным злым межгосударственным бандам, контролирующим наши правительства, воевать против ребенка, с абортами, алкоголем, марихуаной и прочими мерзкими пороками? Время, в которое мы живем, - это темный век, когда мужчины такие дураки, что превращают себя в женщин, а женщины - такие дураки, что превращаются в мужчин. Стоит ли удивляться, что невидимый вирус может поставить нас в осаду? Мы должны вновь обрести праведность и набраться смелости, чтобы устранить алкогольное зло, которое сейчас разрушает наши жизни.

Билли Джо Паркер, кандидат в вице-президенты США.

6 апреля 2020 года

Однако люди, мало любящие своих соседей и жаждущие денег и всевозможных мерзостей, решили убить людей. Они установили 21-ую Поправку - Поправку убийцы - которая позволяла рабам алкоголя убивать и зарабатывать на этом деньги.

12 апреля 2020 года

Мы должны положить конец великому национальному соблазнению и темному веку, в котором мы алкоголем убиваем невинных, в интересах полчищ людей, которые не любят нас и не заботятся о нашей жизни.

10 мая 2020 года

Наш долг как американцев - вырваться из соблазна и убийственного темного века и вернуть наши колледжи к их первоначальному назначению - построить человека с

высочайшими способностями с самым благородным разумом.

24 мая 2020 года

Ликеро-водочная, игорная и абортная промышленность контролируют демократические и республиканские партии. Они убивают детей миллионами. Они убивают их за деньги и зависимость от алкоголя, азартных игр, аморального секса, марихуаны и других зол. Жизнь теряет смысл, омраченная жаждой денег.

27 мая 2020 года

Миллиардеры и торговцы спиртными изделиями и абортами в Верховном суде в своем невежестве уничтожают миллионы тел и ведут миллионы душ в ад. Они издеваются над правдой, как мальчик на палаточном собрании. Они служат сатане и приносят ему миллионы американских душ.

20 июня 2020 года

Когда мы покупаем электроинструмент, в его руководстве будет много предупреждений о том, чего не следует делать. Мировая концепция производителя заключается в том, что он не хочет, чтобы кто-то был убит своим продуктом, что часто довольно опасно, если его неправильно эксплуатировать и обрабатывать. Основатели Запрещающей партии расширили свою мировую концепцию, включив в нее алкоголь, который в руках эгоистичных людей является массовым убийцей, который не только убивает тело, но и соблазняет человека разрушать его душу и отправлять ее в ад.

21 июня 2020 года

Человек, пристрастившийся к пороку, будет любить порок настолько, чтобы позволить правительству поступать так, как ему хочется - даже подвергать опасности своих детей.

30 июня 2020 года

Если политическая партия скажет убить, губернаторы убьют. Мы видим, что это произошло с алкоголем, марихуаной, абортами, сменой пола, гомосексуализмом и другими смертельными пороками.

17 июля 2020 года

В 1933 году влиятельные лица, политики, генералы, голливудские звезды, миллионеры-промышленники, не имеющие любви к себе, профессиональному статусу, а только к деньгам и алкоголю, убедили президента Франклина Рузвельта, неразумного, снять Запрет и направить нацию в обходной путь. Впоследствии адская дорога становилась все хуже и хуже, пока правительства не начали убивать детей за деньги и алкоголь.

22 июля 2020 года

Сегодня правительства стали настолько коррумпированными, что убивают своих людей за деньги. Так злы они на общество, которое произвело их, что они не могут любить людей, которых они убивают, но наслаждаются деньгами, которые пришли и в результате смертей. Настоящий темный век обрушился на всю нацию, питаемую высокомерием, похотью и удовлетворением чувств.

23 июля 2020 года

Вместо того, чтобы защищать жизни людей в своих штатах, 50 губернаторов и 50 законодательных органов убивают людей на законных основаниях с помощью алкоголя и абортных, чтобы собирать деньги для себя и для продавцов алкогольных изделий и врачей

клиник аборта и их владельцев. Американские дети стали товаром для американских правительств и межгосударственных групп.

Наши 50 губернаторов обязаны соблюдать клятвы, которые они дали Конституции, нации, себе и нашему потомству. Они обязаны устранить зло, которое пожирает нашу жизнь - алкоголь, аборт и другие пороки, которые теперь убивают нас.

30 июля 2020 года

Обольщение общества и нашей политической системы настолько глубоко, что 50 губернаторов чувствуют, что выполняют свой долг, убивая людей, находящихся на их попечении, с помощью абортов и алкоголя, даже несмотря на то, что они поклялись поддерживать Конституцию, себя и свое потомство.

31 июля 2020 года

Водосточные крысы в белых ошейниках и галстуках при дворе руководят водосточными крысами, живущими как бездомные собаки, которые убивают своих собственных детей - хуже животных.

31 июля 2020 года

Наши 50 губернаторов обязаны соблюдать клятвы, которые они дали Конституции, нации, себе и нашему потомству. Они обязаны устранить зло, которое пожирает нашу жизнь - алкоголь, аборт и другие порочные пороки, которые теперь убивают нас.

1 августа 2020 года

Нация обещает жизнь каждому человеку, но мы не сдержали обещание. Мы убили миллионы за деньги. Это наполняет нас высокомерием, любовью к себе и жадной вещью, которые убивают наших соседей.

1 августа 2020 года

Партия сухого закона США недавно стала свидетелем практики высокомерия, когда ее кандидат в президенты одержал большую победу в Калифорнии, но политическая группа, которая спонсировала выборы, отказывается принять результаты и отказывается отвечать на запросы, направленные им. Возможно, группа никогда не мечтала о том, что член Партии сухого закона может победить на выборах. Отказ от уважения воли избирателей является тиранией.

2 августа 2020 года

Чтобы США были свободны, должен быть раб, который должен служить народу - президент. Если президент предаст людей, он будет рабом групп, которые убивают людей. Мы видим это сегодня, когда президенты являются рабами межгосударственных групп, которые убивают людей с помощью алкоголя и абортов.

2 августа 2020 года

Правительство похоже на прекрасное величественное дерево, предназначенное для того, чтобы люди могли себя охладить и устроить трезвый пикник. Но если на дереве есть снайпер, дерево уничтожит людей под ним. Сегодня снайперы на нашем правительственном дереве убивают миллионы американцев алкоголем, абортами и другими пороками.

2 августа 2020 года

Мы были свидетелями общественного мнения о нас и его неуважения к законам избирательной системы страны на выборах, которые Коллинз выиграл в Калифорнии, и

игнорирование этого группой, которая проводила выборы. Им не понравились результаты, поэтому они решили, что выборы были недействительными... Это должно дать нам достаточно духа и гордости. Мы не должны быть рабами тех, кто поддерживает алкоголь, который убьет нас и убивает тысячи людей каждый год. Те, кто ненавидит нас, пренебрегают нашими законами о выборах и игнорируют их по своему желанию – составляют меньшинство.

3 августа 2020 года

Каждый человек в стране обязан защищать каждого человека. Но многие этого не делают. Они любят такое зло, как алкоголь, который убивает многие тысячи людей по всей стране. Потребителя алкоголя и продавца, который его поставяет, не волнует, кто и сколько умрет.

4 августа 2020 года

Национальные и государственные вопросы очень важны, но республиканские и демократические партии убивали миллионы людей алкоголем и абортами. На первое место они поставили материальные проблемы и считали причиненные ими смерти неважными с политической и финансовой точек зрения.

9 августа 2020 года

Я не считаю честью или моралью стыдиться Партии сухого закона, потому что она крошечная и она стремится спасти каждую жизнь в стране, в то время как все другие партии довольствуются тем, что убивают людей только для того, чтобы руководить ими. Мы сталкиваемся со многими миллиардерами и властителями, которые готовы убивать миллионы просто для того, чтобы иметь престиж над нацией.

18 августа 2020 года

Отмена запрета в 1933 году открыла ящик зла Пандоры, унесшего жизни миллионов детей с помощью алкоголя.

18 августа 2020 года

Эра сухого закона - 1919 г. - 1933 г. - была высокой горой, которая видела над головами мужчин, которые видели только самих себя, чтобы видеть всех мужчин, женщин и детей, рожденных и не рожденных, чтобы дать им жизнь. Но самые жестокие мужчины и женщины вернулись, как волки в ночи, чтобы убрать гору жизни.

26 августа 2020 года

Американский народ, ослепленный, соблазненный и запертый в темноте, позволяет продолжаться убийствам детей с помощью алкоголя и аборт.

26 августа 2020 года

США обещают жизнь каждому человеку. Но они не могут сдержать свое обещание о жизни, потому что многие другие люди, занимающие высокие посты, хотят наладить дела, которые уничтожают других. Они собирают большинство таких же людей, как они, чтобы установить тиранию чисел, которая убьет других из-за денег и зависимости. Они установили демократию смерти, замаскированную под американскую демократию жизни для каждого. Таким образом, демократия смерти и тирания чисел уничтожают миллионы с помощью алкоголя, аборт и других зол, которые легко уничтожают миллионы. Семьи разрушаются, а руководители правительства коррумпированы.

28 августа 2020 года

Когда вы противостояте злу, вы не являетесь его частью. Если вы допускаете зло и не противостояте ему, тогда вы его часть.

30 августа 2020 года

Общество, которое становится все более и более злым, пыталось обратить вспять положительные признаки, чтобы увести человека от Бога с помощью таких удовольствий, как азартные игры, алкоголь и аморальный секс, чтобы привести человечество в ад. Сегодня они уничтожают миллионы детей алкоголем и абортами и устремляются, как скот, напрямиком в ад, смазывая себе путь удовольствиями и развлечениями.

5 сентября 2020 года

Партия сухого закона стоит на холодном, продуваемом ветрами холме, на дороге крови, пота и слез, указывающей путь в Эдем. Партия простояла 151 год, указывая путь. Бог и Партия сухого закона не покинули США и пристально следят за жизнями всех людей. Мы стоим с указателями на очень холодном, продуваемом всеми ветрами холме, по щиколотку в слезах, пролитых людьми после падения Эдема. Хотя Эдем скончался, и, хотя небо и земля могут пройти, слово Бога и партии сухого закона не исчезнут. Подобно Иову и Аврааму, которые стояли и не упали, партия стояла и не упал. Мы сопровождали Америку через все ссоры и радости 151 год. Почему мы должны низко падать, если мы можем достойно защищать каждую жизнь? Адская одежда нам не подходит. Только сияющая одежда жизни нам подходит идеально. Мы стоим на морозном и продуваемом ветрами одиноком форпосте - символе жизни нации. Мы не пали, даже если нас никто не любил. Мы стоим, потому что любим и экономим. Любовь не упадет. Любовь стоит, как Стоунволл Джексон на Булл Ран - каменной стене, которая отталкивает весь плохой мир, когда он противостояте ей. Мы построим путь в темноте, чтобы ни один человек, хотя он и был глуп, не сбился с пути.

5 сентября 2020 года

Мэры, приведите свои города к партии сухого закона в великом исходе из тьмы и истребления детей. Увеличьте свет, чтобы осветить нацию и прогнать хищников ночи. Не стойте больше парализованными, наблюдая, как гордые и непристойные люди пожирают ваших детей. Принесите новую жизнь народу и сияющий свет, чтобы прогнать тьму и зло. Будьте маяком, чтобы вывести нацию из ада и ночи резни. Пришло время перестать любить деньги и алкоголь и снова начать любить людей.

7 сентября 2020 года

В настоящее время собственные отряды дьявола наводняют улицы городов жестокими грабежами, поджогами и убийствами. Хаос кричит с улиц, чтобы стереть всю память об основании нации, удалить все памятники и позволить преступникам доминировать на улицах и в городах страны. Легионы людей умирают от зла, которое теперь узаконили дети хаоса, и друзья хаоса на высоких постах требуют уничтожения Юга и нации. Аборты и алкоголь распространяются по стране, уничтожая миллионы мужчин, женщин и детей.

10 сентября 2020 года

Спасибо, что прислали мне журнал «Собриология». Мне не удалось сделать хороший снимок, потому что у меня головокружение, и я не могу водить машину. Я планирую сделать снимок и связался со студией, но ничего не получал. У меня действительно получился не очень хороший самодельный снимок, потому что я стоял слишком близко к камере.

Это может послужить Вашей цели.

Я ценю ту работу, которую Вы и другие делаете для спасения жизней русских людей, которые на протяжении веков так много пострадали, живя на путях завоевателей. Я чувствую облегчение от того, что Вы стоите между ними и смертью и несчастьем, которые

приносит алкоголь. Меня радует, что Вы оживляете Россию. Звезды сияют в темноте.

13 сентября 2020 года

Я планирую в течение следующих четырех лет наугад обойти всю страну и разместить объявления в газетах. Я буду просто маленьким облаком, плывущим по стране, стреляя маленькими молниями - больше похожими на молнии, не способные ужалить. Я иду, чтобы остановить резню, навязываемую нации межгосударственными группами, преданными злу и порокам и не любящими никакой жизни, кроме самих себя.

15 сентября 2020 года

Отвратительного, смертельно пьяного водителя легко презирать, когда мы видим его своими глазами. Но престижные люди в правительстве и бизнесе выглядят на наш взгляд хуже, они формируют пьяных водителей, не любят своих жертв и легко продают свои жизни за деньги.

Мы должны делать то, что правильно, соблюдать Заповедь не убивать и отказаться от алкоголя и абортотв.

17 сентября 2020 года

Партия сухого закона, небольшая группа, пожарная команда, чтобы сражаться с американскими алкогольными партиями и оспаривать землю, которую они удерживают, так же, как спартанский царь Леонид двинулся с небольшим отрядом спартанцев и других греков против мощи персидской армии в Фермопилах. Американские алкогольные партии и их рабы стремятся доминировать над нацией и продолжают убивать людей, которых мы стараемся спасти. Демократы и республиканцы все еще придерживаются странного принципа, преобладания алкоголя и абортотв над нацией, чтобы убить миллионы детей, отнимая у них их нацию, как они отнимают у них их жизни. Когда люди противостоят подавляющей мощи злой силы, Леонид стоит с ними. Леонид отказывается умирать. Все, кто противостоит злой силы, Леонид поддерживает их. Когда Леонид физически умер в Фермопилах, его дух не умер, он проник в сердца людей, даже по сей день.

18 сентября 2020 года

Сегодня есть люди, которые отрывают Соединенные Штаты от Конституции и запирают нацию в политической пещере, где жизнь не священна и за нее можно проголосовать, чтобы убить ее. Поднимаются всевозможные группы, которые убивают ребенка, а политическая система расколота на группы, выступающие за жизнь и за смерть. Жизнь была брошена под ноги грязным мужчинам и женщинам, которые голосуют за ее убийство. Вместо того чтобы защищать Конституцию и наших потомков, президенты и судьи лгут, нарушают свои клятвы и убивают миллионы, поклоняясь таким порокам, как алкоголь и абортотв. Нам нужно восстановить Конституцию над всеми группами и заставить их защищать каждую жизнь.

25 сентября 2020 года

Миллиардеры тратят миллионы на поддержку групп, стремящихся перевернуть нацию. Вражеские группы проникают в правительство и склоняют его к убийству миллионов детей с помощью абортотв и алкоголя.

26 сентября 2020 года

Человек искажил невинность винограда, взял его красоту и живительную пищу и обратил их, чтобы сделать жизнь уродливее, слабее и погубительнее, как он делает все остальное. Некоторые виноделы в старину использовали женщин для изготовления вина, топчa виноград ногами. Это хороший символ торговцев вином топчущих общество,

причиняя людям увечья и смерть. Сегодня так много женщин соблазнились пристраститься к алкоголю. Они топчут собственных детей, как женщины топчут виноград, чтобы сделать вино.

29 сентября 2020 года

Лесной пожар в Калифорнии опустошает винную страну. Огонь делает то, что люди должны были делать давно. Огонь убивает. Вино убивает. Люди не должны убивать.

29 сентября 2020 года

Предложение о поправке к запрету алкоголя - это начало в правильном направлении, чтобы освободить нацию от зла, которое алкоголь изливает на нас каждый год. Мы не должны предпочитать деньги потерянными жизням. Такое предпочтение является крайним злом и предательством нации и ее долга защищать каждую жизнь.

1 октября 2020 года

Жажда алкоголя заставляет людей любить пороки больше, чем детей, которых они должны защищать... Америка находится под национальным соблазном и убивает миллионы алкоголем. Чтобы разрушить это великое национальное соблазнение и спасти миллионы жизней, нам отчаянно нужна Поправка о сухом законе. Американцы убивают друг друга больше, чем враги-террористы.

4 октября 2020 года

Правительства, которые легализуют зло, навязываемое преступными элементами и обширными межгосударственными группами, становятся преступными правительствами, отказывающимися от обязанности защищать каждую жизнь, находящуюся под их контролем. Они принимают характер пьяных курильщиков марихуаны, которым все равно, кого убивают в их городе, округе, штате или стране. Те, кто продают спиртные изделия, марихуану, разрешают азартные игры и проводят аборт за деньги, любят себя, любят пороки и любят деньги, что стоит жизней миллионов людей в стране... Наши правительства стали величайшими убийцами американцев.

5 октября 2020 года

Нация отчаянно нуждается в Поправке о сухом законе, чтобы устранить пороки и остановить бесконечное истребление людей. Но торговцы пороками и их наркоманы в правительстве и развлечениях соблазнили людей поверить в то, что пороки и деньги им нужны больше, чем люди, которых пороки убивают. Заложены поля смерти и заполнены могилы их жертв.

5 октября 2020 года

95 000 мужчин, женщин и детей были убиты за один год в Соединенных Штатах. 200000 получили ранения. Некоторые на всю жизнь. Каждый ребенок на пути в школу должен встретиться с опасностью столкновения в машине, в которой они едут, из-за бездумного вождения в нетрезвом виде по дорогам. Дороги принадлежат каждому человеку, и каждое правительство и гражданин обязаны защищать каждую жизнь. Но пристрастия к алкоголю и марихуане наводнили правительства, развлекательные заведения и организации. Обретя эту силу, они узаконивают зло, которое убивает. Из-за своей власти, престижа и профессионального мастерства они соблазнили американцев принять зло алкоголя и марихуаны и опасность для своих детей, которых пристрастившиеся к алкоголю и марихуане никогда не смогут полюбить. Они любят только зависимость и деньги.

Составил **А.Н. Маюров**

Воспоминания о Степане Степановиче Васковском

При Белорусском общественном объединении «Трезвенность—Оптималист» им. Г.А. Шичко более 30-и лет действует Республиканская школа самооздоровления «БелОптималист». В ней два курса работы по оздоровлению граждан республики – это «Трезвость и Здоровье» и «Самооздоровление». В основе их программ обучения лежит метод учёного, уроженца Минщины, кандидата биологических наук Геннадия Андреевича Шичко. Он после ранения под Сталинградом, лечения и учёбы в Ленинграде работал в институте им. В.М. Бехтерева, занимаясь высшей нервной деятельностью человека.

Основным направлением его научной деятельности было: «Почему человек употребляет вредные химические вещества (алкоголь, табак и др.) даже осознавая, что они вредят его здоровью и сокращают жизнь». А вторая задача, какую учёный поставил перед собой – как помочь человеку избавиться от этой вредной привычки, условного рефлекса, каким его наградила окружающая социум.

Надо отметить, что наш земляк успешно справился с поставленной жизненной задачей и оставил человечеству наследие, которое называется «метод Шичко». Его основные принципы:

– «Люди не виноваты в том, что они отравляют организм алкоголем, табаком. Их так запрограммировали!

– Сконцентрируйся на своём пороке, ты его преодолеешь!»

Так что же это за «программа», так действующая смертельно на человека? Весьма прост ответ. Человек появляется на свет, живёт, развивается и впитывает в своём сознании его окружающий мир: всё хорошее, что есть в нём и, к сожалению, плохое. С кого же он берёт пример, обучение? Конечно же, с родителей: «Яблоко от яблони далеко не падает». Далее школа, улица, кино, реклама и т.д. Так, из сложившейся в подсознании запрограммированности (её составляющие – настроенность, программа, убеждение) идёт человеку команда: «Действуй!». Поэтому и живёт он всю жизнь по этим запрограммированностям! Они бывают положительные и отрицательные. Это первое, что сказал в психоанализе Геннадий Андреевич.

Второе. Как же, забраться поглубже в подсознание, убрать отрицательную запрограммированность и заменить её на положительную? Оказывается, гениально просто! «Гениальное – просто, а что не просто, то короста!» – сказал поэт. Учёный в своих экспериментах доказал, основываясь на особенностях работы мозга, что у него есть предсонное и послесонное состояние, как бы «передача караула» вечером от сознания к подсознанию (сны это его работа), а утром наоборот. Проще говоря, мозг какое-то время «приоткрыт». И в такой момент Шичко предлагает письменно вписывать нужные просьбы, требования, установки и т.п. Например: «Я отказываюсь от алкоголя, мне он противен. Я – трезвый человек!» и т.д. Именно такое письмо очень эффективно влияет на подсознание, меняя постепенно «–» на «+», а следовательно, в дальнейшем и действие человека, его поступки.

Геннадий Андреевич теоретически и практически доказал и показал, что такие, правда многократные («количество даёт качество!»), письменные установки – самые результативные. И абсолютно отпадает лекарственное вмешательство в организм, а действуют уроки психологии и педагогики. Здесь нет лечения, а есть воспитание!

Общественные организации трезвеннического движения, взяв за основу в своей работе метод Г.А. Шичко в странах СНГ, помогли падшим алкоголикам вернуться к нормальной человеческой жизни. Если в цифрах, то с конца 80-х годов прошлого столетия это уже более 6-ти миллионов человек!

В Беларуси этим методом занимается и, не только избавлением от вредных привычек,

но и оздоровлением граждан по ежегодным программам образовательных, культурных и физкультурно-оздоровительных мероприятий «Здоровье–Человеку» Белорусское общественное объединение «Трезвенность–Оптималист» им. Г.А. Шичко, основанное в мае 1989 года. За эти годы мы вернули в ряды эффективных тружеников, восстановили семьи, оздоровили многие тысячи граждан, страдающих алкоголизмом в Республике Беларусь.

В 2006 году курс «Трезвость и Здоровье» закончил и Степан Степанович Васковский. Через наш курс трезвения, оздоровления за эти годы прошло, в том числе и много преподавателей ВУЗов, техникумов, служащих министерств («зелёному Змию все должности покорны!»), но никто из них не воспринял идею отрезвления нации так по-граждански глубоко и широко, как это сделал С.С. Васковский. Другие «учёные мужи» решили свои личные проблемы и за то им хвала, потому как любой трезвый человек, а тем более педагог, позитивно влияет на окружающих.

Нисколько не стесняясь говорить о своём алкогольном прошлом, Степан Степанович ярко, убеждённо, как учёный-экономист, через газеты, ТВ, лекции студентам и в других случаях убедительно доказывал, как алкоголь, табак калечат судьбы людей, разрушают семьи и в целом из-за их популяризации, распространённости подрывается основа и экономика Беларуси.

Мы вместе с ним многократно выступали на различных «круглых столах», ТВ и всегда чувствовали, как трудно входят идеи трезвости в головы алкогольно, табачно запрограммированных государственных мужей, депутатов и других участников дискуссий. И я вспоминаю, как он был рад и, потом гордился, когда за его подвижничество ему было присвоено звание академика Международной академии трезвости. И с обидой мне рассказывал, как иные коллеги-учёные злорадно этому ухмылялись и были весьма расстроены, что он выпал из их рядов, так называемых, «культуропитейщиков». Но это нисколько не убавило его активности в выбранном пути апостола трезвости.

Степан Степанович был человеком просто энциклопедических знаний. Его суждения, ирония об окружающей действительности уникальны и оригинальны. При встречах я только успевал - не успевал делать письменные пометки его выражений. Один был у него недостаток: он не любил писать. Мне часто говорил: «Давай вдвоём работать. Я размышляю, ты пишешь. Потом корректируем!». Так было сделано много материалов и документов для конференций, сборников статей и газет.

Его осведомлённость порой удивляла. Например, на мой ему вопрос: «Почему на другой день после постановления Мингорисполкома о запрете ночной торговли алкоголем последовало «сверху» решение об отмене постановления? Ведь известно, какие положительные результаты получили в стране по ранее проводимым подобным экспериментам МВД и Минздрав!». Он мгновенно ответил: «Ночью продаётся 40% алкоголя!»

Степана Степановича очень огорчало, что трезвенническое движение «не ко двору власть имущим». Но он очень надеялся, что «наше время придёт!» и мы будем востребованы и «наверху», и «на низу» и белорусское общество в целом поймёт, что трезвость – это великое духовное, физическое, экономическое, демографическое благо для нации и государства в целом. И часто в подтверждение этому утверждению приводил слова двух великих людей планеты Земля: Бенджамина Франклина (США) и Федора Углова (Россия). Первый ещё в 18-м веке сказал: «Трезвость кладёт дрова в печку, мясо – в кастрюлю, хлеб – на стол, кредит – государству, деньги – в кошелёк, силу – в тело, одежду – на спину, ум – в голову, довольство – в семью». Спустя два столетия в известном докладе второй задан вопрос: «Если не будет введён «сухой закон», то необходимо объяснить народу, во имя каких «высоких» идеалов мы делаем хроническими алкоголиками миллионы сограждан, содержим сотни тысяч людей, которые их обслуживают? Во имя каких «великих» целей мы производим на свет сотни тысяч идиотов и дефективных людей, которые всю жизнь сами мучаются, мучают других людей и ложатся бременем на плечи государства? Во имя чего мы

несём огромные материальные и людские потери, ослабляем нашу экономику и обороноспособность?»).

И в солидарность с вышесказанным С. Васковский выдвинул свой смелый и решительный лозунг: «Народ! Бросай пить! Правительство! Прекрати наливать!»

Искренне от имени всех оптималистов Беларуси, членов Международной академии трезвости высказываю огромное сожаление в душе и о боли в наших сердцах по случаю потери в трезвеннических рядах Степана Степановича Васковского. По традиции материал о нём занесён в «Книгу Памяти» объединения, а так же его портрет размещён на почётной галерее нашего центра вместе с великими подвижниками трезвеннического движения Ф. Угловым, Э. Скобелевым, В. Ждановым, А. Маюровым и другими. Также выражаю благодарность руководству Белорусского института правоведения за поддержку идеи издания книги, посвящённой памяти Степан Степановича Васковского с воспоминаниями о нём близко знавших людей и материалами его профессионального, яркого творчества.

В целом такая книга окажет огромную помощь в деле утверждения трезвого, здорового образа жизни в Беларуси, ибо принципы, приёмы деятельности С. Васковского в области просвещения граждан уникальны и достойны продолжения для расширения, повышения эффективности трезвеннического движения с целью оздоровления нации Беларуси.

Искренне от имени всех оптималистов Беларуси, членов Международной академии трезвости высказываю огромное сожаление в душе и о боли в наших сердцах по случаю потери в трезвеннических рядах Степана Степановича Васковского. По традиции материал о нём занесён в «Книгу Памяти» объединения, а так же его портрет размещён на почётной галерее нашего центра вместе с великими подвижниками трезвеннического движения Ф. Угловым, Э. Скобелевым, В. Ждановым, А. Маюровым и другими. Также выражаю благодарность руководству Белорусского института правоведения за поддержку идеи издания книги, посвящённой памяти Степан Степановича Васковского с воспоминаниями о нём близко знавших людей и материалами его профессионального, яркого творчества.

В целом такая книга окажет огромную помощь в деле утверждения трезвого, здорового образа жизни в Беларуси, ибо принципы, приёмы деятельности С. Васковского в области просвещения граждан уникальны и достойны продолжения для расширения, повышения эффективности трезвеннического движения с целью оздоровления нации Беларуси.

Три горсти земли, Степан, за Тебя,
Прожил Ты свою жизнь, как яркая звезда!
Но как же, дружище, как же Ты мог,
Выключив сердце покинуть порог?
 А жизнь-красавица крутит ветра,
 Солнце сверкает, звенит детвора.
 Не верю, не верю Тебя уже нет!
 Три горсти земли – прощальный привет,
Не верю, не верю Тебя уже нет!!!
Три горсти земли – последний привет...

Валентин Толкачёв,
председатель Белорусского общественного объединения «Трезвенность—Оптималист»
им. Г.А. Шичко, академик Международной академии трезвости.

Трезвость – главный путь жизнесохранения и увеличения народа Беларуси

*«Если сцепились рука с рукой люди
пьющие и торгующие вином и наступают на других людей и
хотят сподить весь мир, то пора и людям разумным понять,
что и им надо схватиться рука с рукой и бороться со злом,
чтобы их и их детей не сподили заблудшие люди.
Пора опомниться!»*

Л.Н. Толстой

В Республике Беларусь наблюдается тенденция снижения уровня здоровья и физического состояния всех категорий населения, особенно детей и молодежи. Исследования многих ученых свидетельствуют о неблагоприятной демографической ситуации. В частности, в Республике Беларусь смертность превышает рождаемость, т.е. с 1993 года сложилась ситуация, которую можно охарактеризовать как «демографические ножницы» или «белорусский крест». В целом за эти годы белорусов стало меньше более чем на полмиллиона человек. Убыли населения способствуют и аборты, которых делается порядка 100 тыс. ежегодно. Образно можно сказать, что над нашей республикой взрывается ежегодно по две хиросимские атомные бомбы.

Согласно статистическим данным, мужчины в Беларуси живут в среднем меньше, чем женщины, на 11 с лишним лет и их в целом меньше на 760 тысяч, то есть намного чаще по сравнению с другими странами уходят у нас из жизни мужчины в возрастах наивысшей трудоспособности.

В республике по интернатам проживает более 30 000 социальных сирот при живых родителях. Таких учебных заведений нет ни в Швеции, Норвегии, Израиле, Австралии и других странах. В наших же интернатах вы не встретите «ни цыганёнка, ни евренёнка, ни чеченёнка, ни татарёнка». Там «учатся» наши славянские дети.

Еще раз хочется спросить каждого славянина и славянку: «Так что же мы за нация? Что же с нами происходит?» Если 60 тысяч родителей «закинули» свое будущее в интернаты, где воспитательное КПД ниже 5%! Любое животное (кошка, собака, курица, воробей ...) жизнью своей защищают своих детенышей, а наш славянский человек бросает добровольно свое чадо. Разве он после этого человек?

Среди основных причин, способствующих демографическому и социальному кризису на сегодняшний день, наряду с экологическими и экономическими факторами, одной из определяющих является несоблюдение здорового образа жизни (ЗОЖ) большей частью населения. Следует также отметить низкую духовную и физическую культуру граждан, проявляющуюся во все более усиливающемся употреблении алкогольных, табачных и других наркотических изделий. На современном этапе развития общества главным разрушителем генетического потенциала человека являются наркотики и наиболее опасный их вид (из-за массового применения) — алкоголь. На почве массового потребления алкогольных изделий распадаются более 65 % семей, совершается большинство (90 %) преступлений, более 75 % пожаров, автотранспортных происшествий и других отрицательных явлений в обществе.

Нашу страну признали одной из самых передовых по употреблению алкоголя: 12 литров чистого спирта на человека в год! Это на 4 литра больше предела, после которого, по критериям Всемирной организации здравоохранения, начинается вымирание нации. Алкоголь – это генетическое оружие. Фраза «деградация нации» означает, что пьяный

дурень рождает подобных же наследников, а с такими работниками в сегодняшнем мире высоких технологий не так сложно расправиться.

В связи с тем, что алкоголь признан химиками, фармацевтами сильнодействующим ядом, наркотиком он формально должен продаваться в аптеках по рецептам с круглой печатью. Однако мировая алкогольная мафия вопреки всем человеческим и божественным законам добилась продажи этого зелья в розничной торговле практически без ограничения.

Свободный доступ к наркотику №1 в мире (по ущербу наносимому здоровью человечества) приводит к трагическим результатам для покупателей и потребителей алкоголя. Это обстоятельство порождает в обществе преступность, а значит тюремные заключения, распад личности, а это ЛТП, распад семей, потеря кормильца из-за болезней и повышенная смертность. Статистика фиксирует, что мужчины от 35 до 50 лет, сидящие в тюрьмах, умирают в 5 раз реже, чем их сверстники на воле.

В связи с этим логично и законно будет подача судебных исков на представителей алкогольного бизнеса по поводу возмещения ущерба от употребления их «продукции» со стороны семей, пострадавших от алкоголизма родственников и самих пострадавших, которые отбывают срок в тюрьмах и ЛТП.

В мире существует три вида ресурсов: природа, производительный и управленческий труд. Если человеческий фактор будет «подмочен» алкоголем, наша нация не будет конкурентно способной. Мы же видим, как руководство страны просит китайцев, пакистанцев, индусов приходить к нам с инвестициями. О чём это свидетельствует? О том, что мы сами уже не справляемся, пытаемся сдать белорусскую землю в аренду другим нациям.

Чтобы они помогли нам выжить. Это забота о нашем благосостоянии?

Сложившаяся кризисная ситуация требует поиска новых подходов, путей и средств кардинального решения проблем улучшения, укрепления здоровья населения республики, воспитания положительной мотивации на трезвый, ЗОЖ в современных социально-экономических условиях и экологической среде.

Министерство здравоохранения занимается борьбой с пьяницами и реабилитацией лиц страдающих алкоголизмом и др. На наш взгляд реабилитация указанных лиц важная, но не главная задача утверждения в стране здорового, трезвого образа жизни (ЗТОЖ). Поскольку сразу возникает вопрос, кто виноват, кто допустил, что определённая часть белорусских граждан превращается в балласт общества. Реабилитация алкоголиков несомненно нужна, но проблему ЗТОЖ не решает. Поэтому следует искать глубинные причины деградации людей, иначе мы бьём по хвостам, работая с последствиями.

Пристрастие к наркотикам, а алкоголь признан наркотиком №1 в мире, наука собриология (с лат. sobrietas — трезвенность, воздержанность, logos — учение) объясняет 2-мя фундаментальными причинами: доступность алкоголя и запрограммированность на потребление алкоголя через искусство и СМИ. Целесообразнее было бы воспользоваться опытом скандинавских стран, где элита, увидев в алкоголе убийцу нации, провела агрессивную, мощную компанию отрезвления, благодаря чему вывели свои страны в лидеры по всем сферам жизни в кратчайшие сроки.

Следовательно, исходя из мирового опыта, ограничиваться лишь лечением, реабилитацией алкоголиков явно недостаточно для процветания. Нужна национальная, всеохватывающая программа отрезвления этноса, рассчитанная на 2-3 года.

Мы полагаем, что она должна основываться на 4-х базисных направлениях:

Власти Беларуси – объявляют утверждение здорового, трезвого образа жизни, как основу бытия белорусского этноса и приступает к резкому (в течение 1-2 лет) сокращению производства, импорта, а в конечном итоге продажи алкоголя менее 8 литров абсолютного алкоголя на душу населения в суммарном выражении на год, планируя и дальнейшее его снижение.

2. С целью утверждения ЗТОЖ среди трудоспособного населения (работников наёмного труда) на каждом предприятии, фирме повышать общественно-политическую значимость здоровья граждан, как важнейшего богатства нации и считать работу в этом направлении для администрации и профсоюзных организаций приоритетной, наиважнейшей. Это сделать законодательной нормой.

3. Тех, чью жизнь алкоголь и другие наркотики сломали, возвращать к социальной норме медикаментозными средствами и психологическим воздействием. Наиболее эффективным методом для желающих вести ЗТОЖ является практикуемый в республике более 30 лет метод Шичко-Толкачёва. Как показывает практика, его применение гарантирует полный, сознательный отказ от вредных привычек и оздоровление организма у более 95%, освоивших теоретическую и практическую части метода.

4. С целью сокращения «аппетита» представителей алкогольного бизнеса по распространению наркотика №1 практиковать судебные иски по поводу возмещения ущерба от употребления их смертоносной «продукции» со стороны семей, пострадавших от алкоголизма родственников и самих пострадавших, которые отбывают срок в тюрьмах и ЛТП.

Девизом трезвеннического движения в нашей стране должен стать лозунг:

**НАРОД! БРОСАЙ ПИТЬ!
ПРАВИТЕЛЬСТВО! ПРЕКРАТИ НАЛИВАТЬ!**

Наше Белорусское общественное объединение «Трезвенность-Оптималист» им. Г.А. Шичко готово приступить к обучению выше названному методу лиц, в чьи служебные обязанности сегодня входят проблемы здоровья работников. Для чего предлагаем организовать постоянно действующую республиканскую школу с проектным названием «Школа сохранения и поддержания здоровья работников наёмного труда». Базой этой школы могут стать учебные площадки профсоюзов, институты повышения квалификации различных министерств. Вопросы финансирования также должны быть рассмотрены.

Таким образом, выход из критического состояния здоровья нации видится в воспитании трезвого, здорового человека. Во-вторых, в формировании общественного сознания народа на принципах ЗТОЖ. Любая проблема решается при образовании людей. Знание есть благо, а знание о своем здоровье, избавлении от болезней – благо вдвойне. Каждый должен вспомнить о своих чувствах патриотизма, гражданственности и любви к Родине.

Выход из нашего кризиса – в трезвом, здоровом образе жизни, его пропаганде для молодежи личным примером, в повышении своего профессионального, социального статуса и общего интеллекта.

Это и есть главный стратегический и тактический путь решения сохранения и увеличения народа Беларуси.

Да здравствует жизнь трезвая, мудрая, здоровая и богатая!!!

Валентин Толкачёв

Распространенность потребления алкоголя в Беларуси: результаты STEPS-исследования

В рамках проекта международной технической помощи «Профилактика неинфекционных заболеваний, продвижение здорового образа жизни и поддержка модернизации системы здравоохранения Республике Беларусь», финансируемого Европейским Союзом, при поддержке ВОЗ в 2016 г. было проведено общенациональное исследование распространенности основных факторов риска неинфекционных заболеваний среди населения республики в возрасте 18-69 лет (STEPS-исследование). Результаты исследования позволили составить представление о текущей ситуации по распространенности факторов риска неинфекционных заболеваний среди взрослого населения страны, а также сравнить с аналогичными показателями в других странах. Суммарно для участия в исследовании было отобрано 5760 взрослых человек в возрасте от 18 до 69 лет, фактически приняло участие 5010 человек. Был изучен статус потребления алкоголя, частота и количество потребляемого алкоголя, а также риски, связанные с употреблением алкоголя.

Согласно результатам исследования 52,8% целевого населения (в возрасте 18-69 лет) употребляли алкоголь в течение последних 30 дней, при этом доля мужчин (64,9%) выше, чем доля женщин (41,8%). Наибольшая доля лиц, употреблявших алкоголь в течение последних 30 дней, приходится на возрастную группу 30-44 года и составляет 60,7%. Наибольшее число респондентов непьющих сейчас, но употреблявших алкоголь в течение последних 12 месяцев, приходится на возрастную группу 18-29 лет (31,4%). Число непьющих на протяжении последних 12 месяцев больше всего в возрастной группе 60-69 лет (23,4%). Второй по численности является группа непьющих сейчас, но употреблявших алкоголь в течение последних 12 месяцев (29,2%) (мужчины – 21,5% и женщины – 36,3%).

К группе не употреблявших алкоголь на протяжении последних 12 месяцев отнесли себя 12,3% (мужчины – 9,6%, женщины – 14,7%). Результаты опроса свидетельствуют об отсутствии достоверной разницы долей употребляющих алкоголь в сельской и городской местности. Каждый второй (49,8%) из употреблявших алкоголь в течение последних 12 месяцев выпивал менее 1 раза в месяц (32,7% мужчин и 67,1% женщин);

- 1-3 раза в месяц выпивали 35,9% респондентов (мужчин – 43,5%, женщин – 28,2%);
- 1-2 раза в неделю – 11,8% (мужчин – 19,3%, женщин – 4,2%);
- 3-4 раза в неделю – 1,5% (мужчин – 2,8%, женщин – 0,3%);
- 5-6 раз в неделю – 0,3% (мужчин – 0,6%, женщин – 0,1%);
- ежедневно – 0,7% (мужчин – 1,1%, женщин – 0,2%).

Наиболее многочисленную группу из числа употреблявших алкоголь в течение последних 12 месяцев составляют те, кто выпивал менее 1 раза в месяц (49,8%), 35,9% респондентов употребляли алкоголь 1-3 раза в месяц, каждый десятый употреблял за последние 12 месяцев алкогольные изделия 1-2 раза в неделю. Среди употребляющих алкоголь в настоящее время средняя частота его употребления за последние 30 дней составила 3,1 случая в месяц (у мужчин – 3,9 случая в месяц, у женщин – 2,1 случая в месяц).

Наибольшее среднее число случаев употребления алкоголя за последние 30 дней отмечено в возрастной группе 60-69 лет (3,9 случая/месяц) (у мужчин в этой возрастной группе – 5,2 случая/месяц). Наименьшее отмечено у женщин в возрастных группах 45-59 лет и 60-69 лет (2,0 случая/месяц). Среди употребляющих алкоголь в настоящее время среднее число стандартных доз, выпитых за один раз, составило 4,9 ст.д., у мужчин – 6,1 ст.д., у женщин – 3,2 ст.д.

Наибольшее среднее число стандартных доз, выпитых за один раз, отмечено в возрастной группе 30-44 года – 5,2 ст.д. (у мужчин – 6,5 ст.д., у женщин – 3,4 ст.д.); наименьшее – 4,4 ст.д. – в возрастной группе 60-69 лет (5,5 ст.д. у мужчин и 2,7 ст.д. у

женщин). Доля респондентов с эпизодическим потреблением алкоголя в больших количествах составила 20,2% (мужчины – 27,4%, женщины – 13,7%). Доля респондентов с умеренным потреблением алкоголя составила 18,0% (мужчины – 17,1%, женщины – 18,9%), таким образом, каждый пятый респондент характеризуется умеренным потреблением алкоголя. Доля респондентов с низким потреблением алкоголя составила 14,3% (мужчины – 20,2%, женщины – 9,1%).

Среди употребляющих алкоголь в настоящее время доля лиц с эпизодическим потреблением алкоголя в больших количествах составила 38,5% (мужчин – 42,4%, женщин – 32,9%), умеренно потребляющих алкоголь – 34,3 % (мужчин – 26,4%, женщин – 45,3%) и характеризующихся низким уровнем потребления алкоголя – 27,3% (мужчин – 31,2%, женщин – 21,7%). Доля лиц, которые употребили шесть или более стандартных доз за один случай употребления алкоголя хотя бы один раз в течение последних 30 дней, составила 20,2%, (у мужчин – 34,9%, у женщин – 6,9%). Среди городских и сельских жителей по данному показателю не выявлено достоверной разницы.

Наиболее часто употребляли шесть или более стандартных доз за один раз в течение последних 30 дней в возрасте 30-44 года – 25,7%, (мужчины – 42,6%, женщины 9,2%). Среди лиц, употребляющих алкоголь в настоящее время, частота употребления 6 и более стандартных доз алкоголя за 1 раз в течение последних 30 дней составила 1 случай/месяц, у мужчин – 1,5 случая/месяц, у женщин – 0,4 случая/месяц. При анализе данного показателя в разных возрастных группах выявлено, что чем старше возрастная группа, тем больше среднее число случаев употребления 6 и более стандартных доз алкоголя за 1 раз.

Среди лиц, употребляющих алкоголь в настоящее время, за последние 7 дней не выпивали ни разу 46,4% (мужчины – 52,8% и женщины – 57,4%), выпивали 1-2 раза за последнюю неделю 47,7% (мужчины – 43,5%, женщины – 40,6%), 3-4 раза за эту неделю – 4,3% (мужчины – 6,5%, женщины – 1,3%), 5-6 раз за неделю – 0,6% (мужчин – 0,8%, женщин – 0,3%), ежедневно выпивали 0,8% (мужчин – 1,2%, женщин – 0,3%).

Среди лиц, употребляющих алкоголь в настоящее время, среднее число стандартных доз в день за последнюю неделю составило 0,6 ст.доз/день, у мужчин – 0,8 ст.доз/день, у женщин – 0,3 ст.доз/день.

Среди употребляющих алкоголь в настоящее время доля лиц, которые потребляли неучтенный алкоголь, составила 5,0% (мужчин – 4,5%, женщин – 5,6%). Меньше всего потребителей неучтенного алкоголя в возрастной группе 18-29 лет – 3,2% (мужчин – 3,2%, женщин – 3,3%), больше всего в возрастной группе 45-59 лет – 6,3% (мужчин – 5,5%, женщин – 7,2%). У лиц, употребляющих алкоголь в настоящее время, доля неучтенного алкоголя от всего употребленного ими в течение последних 7 дней алкоголя, составила 4,9% (у мужчин – 3,9%, у женщин – 9,3%). У лиц, употребляющих алкоголь в настоящее время, доля следующих напитков во всем неучтенном алкоголе, употребленном за последние 7 дней, составила:

-спирт домашнего приготовления (самогона) – 31,9% (у мужчин – 43,4%, у женщин – 11,3%);

-пиво или вино домашнего приготовления – 25,2% (у мужчин – 27,1%, у женщин – 21,9%);

-алкоголь, привезенный из-за границы – 34,2% (у мужчин – 22,7%, у женщин – 54,7%);

-спиртосодержащие жидкости, предназначенные для других целей – 2,8% (мужчин – 4,3%, у женщин – 0,0%);

-другой неучтенный алкоголь – 5,9% (у мужчин – 2,5%, у женщин – 12,1%) (рисунок 4.14). 93,4% респондентов, употребляющих алкоголь в настоящее время, отметили, что за последние 12 месяцев у них никогда не возникало потребности в выпивке утром (желание опохмелиться). Такой ответ дали 88,1% респондентов мужчин и 98,6% женщин.

Возникла потребность в выпивке утром реже, чем раз в месяц у 4,5% (у мужчин – 8,0%, у женщин – 1,0%). Возникла потребность в выпивке утром ежемесячно и чаще у 2,1% (у мужчин – 3,9%, у женщин – 0,4%). У большинства респондентов (89,9%) никогда не возникало проблем в семье/с партнером из-за употребления алкоголя кем-то другим (посторонними лицами) в течение последних 12 месяцев. Такой ответ дали 89,0% мужчин и 90,8% женщин. 8,6% респондентов ответили, что данная причина является проблемой в семье, но реже, чем раз в месяц (у мужчин – 9,7%, у женщин – 7,6%). Проблемы по данной причине возникают ежемесячно и чаще у 1,5% респондентов (у мужчин – 1,3%, у женщин – 1,7%).

Результаты исследования показали, что 5,7% целевого населения воздерживаются от алкоголя в течение жизни. Достоверной разницы по употреблению алкогольных напитков среди жителей городской и сельской местности выявлено не было: в течение последних 12 месяцев алкоголь употребили хотя бы раз 83,2% городских и 80,6% сельских жителей. 52,8% (64,9% мужчин и 41,8% женщин) употребляли алкоголь в течение последних 30 дней, еще 29,2% респондентов (21,5% мужчин и 36,3% женщин) употребляли алкоголь в течение последних 12 месяцев.

Существуют значительные различия в уровнях потребления алкоголя в зависимости от пола: частота потребления алкоголя выше у мужчин (3,9 раза в месяц), чем у женщин (2,1 раза в месяц). В среднем за один раз мужчиной потребляется больше стандартных доз (6,1), чем женщиной (3,2). 20,2% (27,4% мужчин и 13,7% женщин) употребляют алкоголь по наиболее неблагоприятной модели – эпизодическое употребление алкоголя в больших количествах (≥ 60 г чистого спирта в среднем за раз для мужчин и ≥ 40 г чистого спирта в среднем за раз для женщин). Для такой модели потребления алкоголя характерно увеличение риска заболеваемости и смертности от болезней системы кровообращения (инфаркты, инсульты, острая и хроническая сердечная недостаточность), а также увеличение смертности в результате случайных отравлений алкоголем и преднамеренного и непреднамеренного травматизма. Достоверной разницы по этому показателю между сельским и городским населением выявлено не было.

5,0% целевого населения употребляют неучтенный алкоголь: алкоголь домашнего приготовления, любой вид алкоголя, привезенный из-за границы, спиртосодержащие жидкости, или другие виды алкоголя, не облагаемые акцизным налогом. 6,6% (11,9% мужчин и 1,4% женщин) указали на потребность в употреблении алкоголя утром для уменьшения похмельного синдрома, что является одним из важных симптомов развития синдрома алкогольной зависимости.

Результаты исследования являются чрезвычайно важными, поскольку они дают представление о масштабах распространенности потребления алкоголя и уровня связанных с алкоголем проблем среди населения. Вместе с тем, необходимо отметить ряд противоречий в представленных данных, которые требуют критических комментариев. В первую очередь это касается не согласованности данных по возрастным аспектам распространенности алкогольных проблем. К примеру, констатируется, что наибольшее среднее число стандартных доз, выпитых за один раз, отмечено в возрастной группе 30-44 года – 5,2 ст.д. (у мужчин – 6,5 ст.д., у женщин – 3,4 ст.д.); наименьшее – 4,4 ст.д. – в возрастной группе 60-69 лет (5,5 ст.д. у мужчин и 2,7 ст.д. у женщин). Кроме того, установлено, что наиболее часто употребляли шесть или более стандартных доз за один раз в течение последних 30 дней в возрасте 30-44 года – 25,7%, (мужчины – 42,6%, женщины 9,2%).

Представленные данные указывают на то, что наиболее высокий уровень алкогольных проблем отмечается в возрастной группе 30-44 года, с последующим снижением в старших возрастных группах. В принципе, эти данные хорошо согласуются в результатами предыдущих исследований, а также с тем фактом, что уровень связанных с алкоголем проблем наиболее высок среди мужчин молодого и среднего возраста. В тоже время, согласно результатам данного исследования, наибольшее среднее число случаев

употребления алкоголя за последние 30 дней отмечено в возрастной группе 60-69 лет (3,9 случая/месяц) (у мужчин в этой возрастной группе – 5,2 случая/месяц). Кроме того, было установлено, что чем старше возрастная группа, тем больше среднее число случаев употребления 6 и более стандартных доз алкоголя за 1 раз. В данном случае имеет место очевидное противоречие в возрастном паттерне распределения уровня связанных с алкоголем проблем, которое не поддается логическому объяснению.

Вызывают сомнения данные, согласно которым среди городских и сельских жителей не выявлено достоверной разницы по количеству случаев употребления шести или более стандартных доз за один случай употребления алкоголя. Сомнения в достоверности этих данных основывается на том факте, что уровень связанной с алкоголем смертности среди сельского населения значительно выше, чем среди городского. Имеются также основания полагать, что представленные данные о распространенности среди населения похмельного синдрома (11,9% мужчин и 1,4% женщин) являются существенно заниженными. По крайней мере, в проведенных ранее исследованиях распространенность данного синдрома среди населения была существенно выше. Еще одним аспектом данного исследования, который может быть подвержен критике, является низкая распространенность потребления неучтенного алкоголя (5%). Результаты целого ряда предыдущих исследований дают основания полагать, что данные, представленные в настоящем докладе явно занижены.

Таким образом, анализ результатов исследования STEPS выявил целый ряд противоречий и несоответствий с результатами предыдущих исследований. Недостаточная надежность представленных в докладе данных, по всей видимости, обусловлена методологическими ограничениями, которые следует учитывать при проведении подобного рода исследований в будущем.

Разводовский Ю.Е.

Почётный Гражданин Феодосии

В 2018 году жители и гости нашего города торжественно отметили 100-летие со дня рождения выдающегося земляка, доктора психиатра-нарколога, психотерапевта, гомеопата, фитотерапевта Александра Романовича Довженко единственного в Крыму из 58 практикующих медработников по всему СССР, которому Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 мая 1989 года было присвоено самое высокое Почётное звание «Народный врач СССР».

Александр Романович Довженко родился в Севастополе 29 марта 1918 года в 1936 году, поступил в Крымский государственный мединститут, который окончил в июне 1941 года по специальности лечебное дело. Во время учёбы на талантливого студента, обладавшего незаурядным дарованием и способностями гипнотического внушения, обратил внимание Наум Исидорович Балабан – ученый-психиатр, доктор медицинских наук, профессор. Председатель Академической комиссии по созданию КМИ (1930 – 1932), заведующий кафедрой и клиникой психиатрии в Крымском медицинском институте (1934 – 1942), «Заслуженный врач РСФСР». Он обратил внимание своего воспитанника – А.Р. Довженко на научные труды известных учёных: И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева, И.П. Павлова, А.А. Ухтомского, помог ему более углублённо понять и освоить психотерапию, рефлексологию головного мозга, привил интерес к народной медицине и предложил направление в поисках эффективного избавления наркологических больных.

В 1947 году А.Р. Довженко переехал в Феодосию и помимо основной работы продолжил разрабатывать свой метод. Результатом этого титанического труда стало создание безмедикаментозного, одномоментного и высокоэффективного метода освобождения страдающих от таких вредных широко распространённых форм зависимости, как алкоголизм, наркомания и табакокурение, благодаря которому к 1980 году им лично было избавлено от зависимостей более ста тысяч страдающих алкоголизмом. Но ему пришлось потратить много сил и времени на внедрение в практику своего изобретения, пока его апробацию, проведённую в Харьковском институте неврологии и психиатрии им. В.П. Протопопова, зарегистрировали в Государственном комитете СССР по делам изобретений и открытий и выдали авторское свидетельство на изобретение.

Министерство здравоохранения СССР утвердило и направило во все республиканские, краевые, областные и городские отделы здравоохранения методические рекомендации Управления по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники под названием «Организация стрессопсихотерапии больных алкоголизмом в амбулаторных условиях». Своим приказом министр здравоохранения УССР А.Е. Романенко в октябре 1980 года назначил А.Р. Довженко заведующим наркологическим психотерапевтическим кабинетом, открытым в портовой поликлинике г. Феодосии. В 1982 году кабинет был реорганизован в Республиканский наркологический психотерапевтический Центр МЗ УССР и для его размещения руководством порта (начальник – Ю.П. Большаков) было выделено помещение в цокольном этаже вновь сданного в эксплуатацию жилого пятиэтажного дома по улице Фурманова, дом 6.

В то же время началась работа по отбору врачей-наркологов для обучения методу А.Р. Довженко. Именно с тех пор среди медработников и населения распространились термины «кодирование», «код Довженко» подчас наполняемые содержанием, которого в методе фактически нет (уколы, таблетки, удары током, одевание вёдер на голову и т.п.). По факту – в соответствии с патентом на имя А.Р. Довженко происходит лечение словом, внушением в бодрствующем состоянии, которое длится 2-3 часа.

В шестидесятые-восьмидесятые годы прошлого столетия методу Довженко посвящали многочисленные публикации центральные периодические издания СССР: в газетах «Правда», «Известия», «Труд» и т.п.; журналах: «Здоровье», «Семья и школа»,

«Изобретатель и рационализатор», «Наука и техника» и других. Этой теме были посвящены радио- и телепередачи, короткометражные документальные фильмы.

В 1983-1984 годах в Феодосию продолжали нарастать потоки страдающих – почти ежедневно стали прибывать сотни зависимых, останавливаясь в городе на проживание кому и где придётся, повышая благосостояние местных жителей, как самостоятельно, так и в сопровождении родственников с целью попасть на лечебный сеанс по избавлению от зависимости к знаменитому доктору. В то время они буквально из всех республик, краев, областей и городов СССР принимались только по направлению соответствующих отделов здравоохранения или наркологических диспансеров.



Во второй половине октября 1984 года в Феодосию в организованном порядке прибыла первая группа в составе шести врачей психиатров-наркологов, отобранных для обучения методу А.Р. Довженко. В числе их были: Сергей Яновский (г. Симферополь), Светлана Донская (г. Минск), Гита Резник (г. Кишинёв), Борис Калиниченко (г. Донецк), Виталий Добровольский (г. Харьков) и соавтор этих строк Владимир Андреев (г. Феодосия), познакомившийся с Александром Романовичем в 1982 году.

Фактически Александр Романович помимо колоссального объёма лечебной работы без колебаний взвалил на свои плечи новую большую и крайне ответственную работу, открывая свою школу учеников и последователей, которых отбирал лично из сотен и тысяч кандидатов. При жизни, пока позволяло состояние здоровья, Александр Романович лично обучил около 150 специалистов, не жалея для этого ни сил, ни времени.

В декабре 1984 года произошло очень важное событие: для размещения Республиканского наркологического психотерапевтического Центра МЗ УССР распоряжением Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов (ВЦСПС, г. Москва) был передан один из корпусов санатория «Восход» – одно из красивейших зданий г. Феодосии, известное под названием «Дача Стамболи».

Внимание к работе нового Центра и его руководителю проявляли и видные государственные деятели в Украинской ССР: Первый Секретарь ЦК КПУССР – Владимир Васильевич Щербицкий и министр Здравоохранения А.Е. Романенко. Также большую помощь в налаживании его работы и созданию необходимых условий для сотрудников оказали: Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана – Николай Константинович Байбаков, Секретарь КПСС – Егор Кузьмич Лигачёв, Председатель ВЦСПС – Степан Алексеевич Шалаев и некоторые другие, с которыми А.Р. Довженко неоднократно встречался, бывая в Москве.

В здании «Дачи Стамболи» РНПЦ МЗ УССР успешно функционировал 9 лет, до тех пор, пока позволяло здоровье и возраст. За это время в Центре прошли избавление около

200 тысяч человек. За прошедшие годы многие ученики, которым А.Р. Довженко лично передал свои знания и колоссальный опыт, ушли из жизни, положив своё здоровье и жизнь на алтарь борьбы за трезвость. В совокупности с Учителем учениками были пролечены миллионы страдающих.

К сожалению, свято место пусто не бывает. Освобождающуюся нишу стали занимать так называемые лжеученики и лжепоследователи, которые доверчивым пациентам и их родственникам обещают «золотые горы» и полное избавление от алкоголизма, наркомании и табакокурения за 10-30 минут сеанса. При этом дискредитируют имя и метод Довженко. Достаточно сказать, что официальных учеников Довженко по Крыму единицы, а судя по рассказам пациентов, «кодируют» более сотни «специалистов», и термин кодирование не используют только немые.

В 2020 году исполнилось 25 лет со дня ухода из жизни Великого Доктора, знаменитого на весь мир. Всё меньше остаётся тех, кто знал его лично, общался с этим скромным и обаятельным человеком. К сожалению, мало делается для того, чтобы сохранить память об этом удивительном Докторе, обладавшем исключительными способностями.



Александр Романович успешно лечил логоневроз (заикание), энурез (невротическое недержание мочи), неврозы, психосоматические заболевания, аллергии и другие страдания. Ему неоднократно предлагали переехать на жительство в Киев, Москву, Ленинград, другие города, но он до конца оставался верен Феодосии. Благодарные жители и администрация города в 1996 году присвоили Александру Романовичу звание Почётного гражданина города Феодосии, но уже посмертно, когда он был уже отмечен многими государственными наградами. К сожалению, когда была оформлена обновлённая городская Доска Почёта, на ней просто не оказалось портрета А.Р. Довженко. К счастью, авторы публикации это вовремя заметили и скорректировали досадное упущение.

Предполагаем, что это стало следствием частой смены руководства нашего «Богом забытого города». В заключение просим принять эту статью как обращение к нынешним руководителям города Феодосии. На очередных Довженковских чтениях, которые прошли в Феодосии 28-30 марта 2018 года и собрали учеников, делегатов от медвузов и университетов ближнего и дальнего зарубежья, докторов меднаук, профессоров и доцентов, практикующих врачей, а также конференции, прошедшей 09-12.09.20, приуроченной к 25 годовщине со дня смерти А.Р. Довженко, была в очередной раз высказана настоятельная просьба к руководству города: На основании Федерального закона Российской Федерации от 03.07.2016 № 357-ФЗ с целью открытия музея народному доктору-целителю А.Р.Довженко, просим Вас решить вопрос выделения помещений в здании бывшей портовой поликлиники, в которой Александр Романович трудился более 20 лет.

Уважаемые господа!

Должны констатировать, что, к сожалению, в последнее время имя доктора Довженко и его лечебную деятельность стали забывать. Просим изыскать возможность выделить соответствующее помещение (комнату) в городе для открытия в нём (ней) музея Александра Романовича Довженко, на основе которого помимо музейной работы можно будет проводить занятия с учащимися школ и студентами вузов не только Феодосии, но и Крыма, заниматься профилактикой психических зависимостей.

Эксперты сегодня знают немного больше, чем простые рядовые граждане, но мы - ветераны, с высоты своего возраста, с тревогой всматриваемся в подрастающее поколение, которое сегодня обучается по программам Сороса, почти не знают о славных деяниях своих прадедов, увлечены вещизмом, находятся под влиянием прозападной пропаганды. Сегодня в нашем государстве пытаются препятствовать навязыванию ложных ценностей, но нам их навязывают извне через гранты и т.п. ЛГБТ парады, которые поддерживают различные фонды, например, Ройзмана. Нам пытаются навязывать другой образ жизни.

Свято место пусто не бывает. Через западные СМИ, кинофильмы, поп-культуру наши дети начинают рано приобщаться к табаку, алкоголю, курительным смесям и наркотикам. В период нашей учёбы говорили, что хорошие учащиеся и студенты будут специалистами, а плохие руководителями и директорами. Западные идеологи хитро вовлекают молодёжь в свои сети, заманивая различными иллюзиями и миражами, что Запад всем поможет, порой вовлекая в бесконечные и бессмысленные споры и дискуссии. В результате - при выходе во взрослую жизнь лишь небольшая часть молодёжи ориентируются на опыт старшего поколения, а большая – на иллюзии и домыслы.

Дефицит информации о славном прошлом нашей страны не позволяет потомкам гордиться своей Родиной, историей, сегодняшним днём. Имея разные точки зрения с собеседником, они не умеют уважать оппонента. Пользуясь западными штампами, склонны очернять прошлое своей страны, своего народа. Если мы не будем любить и уважать свое Отечество и не передадим эту любовь и уважение последующим поколениям, то через несколько поколений государство некому будет защищать. Мы знаем, что защита интересов Родины происходит не только на полях сражений. Это и в науке, и на школьных, институтских олимпиадах, играх, в различных профессиях.

Сегодня патриотизм среди молодёжи теряет ценность. Так по данным исследования учёных Саратовского Госуниверситета, опубликованных в «Вестнике института социологии» №2, 2020 возраст от 15 до 30 лет, победой во второй мировой войне гордятся только 38,7% юношей и 43,6% девушек; природными богатствами страны – 29,8%; своей национальностью – 12%; считают, что нечем гордиться – 16%.

В этот затянувшийся период социально-экономических преобразований, алкоголизация и наркотизация населения наносит серьёзный ущерб экономике государства и создаёт угрозу для роста криминализации общества, что подтверждается данными Росстата. Так в 2018 году было 931, 1 тыс., совершивших преступления, а связанных с ростом незаконного оборота наркотиков достигло 200,3 тыс. лиц; в состоянии опьянения: алкогольного – 351,6 тыс. человек (37,7%), наркотического - 14,6 тыс.

А ведь именно формы и методы работы А.Р. Довженко можно было бы использовать в профилактической противоалкогольной и противонаркотической работе с подрастающим поколением, спасая их от алкогольного, табачного и другого наркотического рабства. Считаю необходимым изыскать возможность создания музея А.Р. Довженко, тем самым сохранить память о великом Учителе и Докторе. Александром Романовичем в совокупности с учениками были избавлены миллионы страдающих алкоголизмом.

Убеждены, что наличие в Феодосии такого музея послужит не только

увековечиванию памяти об этом достойном гражданине, но и окажет влияние на формирование и утверждение здорового, трезвого образа жизни среди жителей города и гостей Феодосии, как следствие – повышение благосостояния. Ученики и последователи Великого Доктора готовы принять участие в оформлении и насыщении музея сохранившимися артефактами. Давайте вместе сохраним и оставим потомкам память о достойном Почётном Гражданине Феодосии.

Пока многие инициативы в этом направлении не находят должной поддержки тех лиц, от кого зависит решение данного вопроса. Очередная попытка была морально поддержана городским отделом здравоохранения в лице главного врача Андрея Александровича Вербова, но, к сожалению, городской отдел здравоохранения не является балансодержателем помещений, поэтому выделить помещение для музея не смогли. Благодарим Вас Андрей Александрович за моральную поддержку.

Обращение к руководству города, помимо авторов статьи подписали ныне здравствующие Почётные граждане города:

1. Юрий Павлович Большаков – бывший начальник Феодосийского морского торгового порта.
2. Аида Алексеевна Касаткина – заместитель председателя городского Общества ветеранов
3. Владимир Иванович Евдокимов – доктор психологических наук, профессор богословия, г. Санкт-Петербург
4. Григорий Игоревич Григорьев – Заслуженный врач РФ, доктор медицинских наук, профессор. каф. общ., мед. психологии и педагогики Сев.-Зап. гос. мед. ун-та им. И.И. Мечникова, директор Междунар. ин-та резервных возможностей человека, профессор богословия, г. Санкт-Петербург, ученик А.Р. Довженко
5. Александр Григорьевич Ляшенко - доктор медицинских наук, профессор мед. университета г. Ухта, Республики Коми, психотерапевт, психиатр-нарколог, ученик А.Р. Довженко.
6. Виктор Николаевич Додух – психиатр-нарколог, психотерапевт, ученик А.Р. Довженко
7. Валерий Сергеевич Ракитянский – председатель городского Общества ветеранов
8. Юрий Владимирович Шаповалов – председатель Феодосийской общественной организации «Ветераны Афганистана и других локальных войск»
9. Акуличев Виктор Леонидович – ветеран Ракетно-космических войск, подполковник в отставке, ветеран космодрома Байконур.



Эдуард Абрамов – член Союза писателей России, автор книг о А.Р. Довженко и его учениках.

Владимир Андреев – психиатр-нарколог, психотерапевт, последний директор Республиканского наркологического психотерапевтического Центра им. Довженко, один из первых его учеников, академик Международной академии трезвости.

Сергей Кизимов – психотерапевт, психиатр-нарколог, академик Международной академии трезвости

*Доколе Бахус будет убивать,
не защищённых Богом, малых сих?
А кто соблазнит одного из малых сих...
тому лучше было бы, если бы повесили
ему мельничный жернов на шею и
потопили его во глубине морской.
Евангелие: Матф.-18: 6.*

Так в чём проблема то? А в том, оказывается, что рождающееся на свет чадо погружается не столько в материальную, что само собой разумеется, сколько в среду *информационную*. Материальную среду готовят к приёму малыша с особым вниманием и тщательностью. Здесь и детская комната, кровать, коляска, пелёнки – распашонки, памперсы и многое другое. Об информационной среде, скорее всего, не думают. В лучшем случае, стараются оградить дитё от избыточного шума. Для чего удаляют из окружения звуконесущую аппаратуру и вступают в не всегда мирные переговоры с соседями, ведущими ремонт квартир.

А между тем с самых первых минут пребывания малютки в родном доме на него может обрушиться крайне опасная для его будущей судьбы информация. Мои соратники сразу сообразят, в чём тут дело. Ну, конечно, перед глазёнками новорождённого при наличии не сведущих родителей может развернуться сценка встречи с распитием шампанского. Физиологи считают, что такого рода картины, не воспринимаемые сознанием, участвуют в формировании установки на употребление спиртного. В семьях, в которых часто происходят собрания со спиртным в присутствии детей, установка на будущую жизнь с алкоголем бывает настолько прочна, что по достижении определённого возраста реализуется почти в 100% случаев. А нам алкогольные наркоманы всё твердят о какой-то свободе выбора. Никакой свободы нет даже близко. Даже если где-то отпрыск получит информацию о вреде алкогольного яда. Как выглядит его ложное убеждение? А вот так: «Твёрдая уверенность в том, что культурное употребление небольших доз хорошего алкоголя – это естественное, полезное и неизбежное занятие в жизни». (взято из уроков спецкурса В. Фахреева)

Вошедшему в жизнь с таким ложным убеждением и установкой, сформированной без участия сознания, ничего не стоит преодолеть

врождённый рефлекс отторжения принимаемого яда, тем более, что торговая сеть располагает для *приручения* отроков к питию изделиями малоградусными и закамouflированными вкусовыми компонентами и ароматами.

Человеку может повезти в том, что он избежит встречи с жёсткой зависимостью. Но, даже поднимая бокал с шампанским всего раз в год, он будет считаться алкогольным наркоманом. Почему так? Да потому, что без этого бокала он будет ощущать определённый дискомфорт, то есть, какое-никакое, но психическое нарушение. И у него остаётся известная симпатия к алкоголю. По данным американских учёных у людей в возрасте от 21 до 32 лет с такой симпатией к спиртному через шесть лет диагностировали различные стадии алкоголизма.

Теперь нам ясно, как предотвратить формирование этой опасной установки на жизнь с алкоголем, чтобы, встретившись с чудовищной Правдой об алкоголе, юноша сделал

более или менее свободный выбор. Сразу же по прибытии из роддома в квартиру родителям следует озаботиться герметизацией информационного пространства от проникновения в него картин и звуков от сборищ со спиртным. И так должно быть до школы, где он впервые сможет встретиться как с рассказами сверстников о пьяных праздниках, так и альтернативно - с уроками трезвости (кто кого).

К настоящему времени положение с упомянутой герметизацией хуже некуда. В детских садах ребяташки, рисуя праздник,

ставят бутылки со спиртным и рюмки, а в яслях, не умеющие ещё рисовать малыши, изображая праздник, чокаются, обнимаются и шатаются. И это было бы смешно, если бы не было так грустно.

Вы спросите: а кто же виноват в том, что не создаётся система защиты детства от алкоголя? Может быть, сами родители не желают создавать ребёнку герметическую по алкоголю среду обитания? Ответ такой. Все большие чиновники высшего звена сами имеют усвоенные с детства и подкреплённые всей жизнью ложное убеждение, означенное выше. И даже знание чудовищной правды об алкоголе не может его поколебать. А, примерно, 5% трезвых погоды сделать не могут. Лично я обращался в Минздрав с предложением использовать в женских консультациях фильмов, иллюстрирующих *программу приобщения* нашей молодёжи к

употреблению алкоголя. Может быть, силы этих фильмов недостаточно, чтобы отрезвить взрослых, но побудить мамаш с папашами к созданию информационного кордона от алкогольной агрессии в части наших семей вполне бы смогли. Лиха беда начало. Но из Министерства пришла вялая отписка, свидетельствующая о нежелании вводить что-то новое. И это подтверждает наличие у ответственных работников МЗ РФ этой самой ложной установки на естественность, полезность и неизбежность потребления небольших доз «хорошего» алкоголя в жизни.

Более того, бывший Министр Скворцова ничтоже сумняшеся прилюдно назвала дозы спирта в пересчёте на водку 200 г. в неделю как не только допустимые, но полезные. Уж куда дальше-то!?

Чем на это ответить? Во-первых, эпиграфом из Библии и далее: сплочением рядов, освоением языка трезвости, повышением уровня грамотности в собриологии, освоением социальных сетей, выявлением живого творчества масс, участием в слётах, конференциях, массовках, сочинением крылатых фраз, прибауток, показывающих глупость зависимости от табака и алкоголя, бомбёжкой разных инстанций требованием вернуть на

1-й ТВ «Общее дело» и грамотный мониторинг последствий алкоголепотребления в связке с объёмами реализации алкоголя по регионам России. Двери для ваших предложений открыты.

Пример частушки:

*Из скворечника несётся
(будет знать вся Раша)-
200 грамм рекомендует
Министерша наша.*

Лев Козленко

Неделя – 13

«Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся. Таковых удаляйся. К сим принадлежат те, которые вкрадываются в дома и оболещают женщин, утопающих во грехах, водимых различными похотями, всегда учащих и никогда не могущих дойти до познания истины (2 Тим. 3:1-7).

Начинаю с пространного эпиграфа – текста, взятого из Нового Завета. Вздыхай – не вздыхай, а ведь на каждом шагу видим мы подтверждение сказанному 2000 лет назад. И лёгкой жизни с такого рода «закваской» не предвидится. Так и думается, что описанные выше «доблести» не могли так пышно разрастись без эпохи винопития, особенно после открытия арабами дистилляции алкоголя и развития торговли крепкими изделиями.

В прошлом выпуске мы остановились на поиске комплекса мер, которые при грамотном применении смогли бы ускорить прирост социальной базы трезвости. Сказать по правде, я в полной мере этот комплекс предъявить не готов, поэтому здесь поделюсь различными мыслями в нашу общую копилку.

Первое, о чём я подумал, это об ответственности каждого гражданина независимо от отношения его к алкоголю, за тот безумный ущерб, который приносит зелье стране в целом и её гражданам в отдельности. Пишу своим и многое не расшифровываю. Ну, мы же назвали это Отечественной войной. И назвав так, вспоминаем: война будет длиться, пока не будет захоронен последний погибший воин. Отсюда мысль, а что может по значению соответствовать войне против алкогольной оккупации? И я решил, что отношение к спиртному будет у большинства оставаться лояльным до тех пор, пока повсеместно в России не будут возведены монументы павшим в этой войне. Первый эскиз я выслал, но мне самому это решение не нравится.

Далее. Вспомнил я, кто и как заваливали горбачёвские ограничительные меры на алкоголь. Во главе оказалась практически вся журналистская рать. Не зря её именуют 4-й властью. Ну, и творческая и не очень интеллигенция, прослезившаяся по вырубленным списанным виноградникам винных сортов. Нам всем надо с ними работать, а чем прикажете их пронять? Лично я буду думать и всем это же советую.

Теперь о совести, голос которой пьющие заглушают спиртным. Если прислушаться, призыв к совести звучит часто и не умолкая. Из этого делаем вывод, что многие совесть имеют и знают, что это такое, иначе не укоряли бы, но сами не имеют смелости поступать по совести. Часто именно такие товарищи испытывают угрызения этой самой человеческой сущности наряду со справедливостью. Так вот, оказывается не смелым можно предложить писать дневник перед сном. Надо посоветоваться с психологами и узнать, есть ли у них такие пособия. Не считаю это бредом, потому, что даже простой дневник может стать средством изменения человека к лучшему. Как-то читая про Ландау, встретил его свидетельство, как он преодолевал застенчивость. Он начинал с малого преодоления и постепенно усиливал препятствие. Не помню точно, но первым испытанием было, что-то вроде спросить время у прохожего.

И, пожалуй, последнее. Считаю, что пьющий народ лишился силы для одоления экстремальных трудностей, распылив эту силу в быту, перенасыщенном спиртным и матом. Не зря наш Володя Фахреев в одном из занятий обратил на этот эффект особое внимание. Приведу в пример своего Отца фронтовика, писавшего стихи, которые на фронте же показывал К. Симонову. Так в стихотворении «Поэтам фронта» он писал:

*Под артогнём, прижатые в ложине,
В щелях-могилах, тискаясь в песке,
И мы познали сладость материцыны,
От гибели на волоске.*

Можете себе представить, я, проживший с Отцом около полувека после войны, не слышал от него ни одного дурного слова, ни в раздражении, ни даже в гневе. Вот так бы всем беречь эту, данную историей борьбы с кочевниками, силу!

И вот, что интересно и печально. Народ, следуя анахронизму питейных традиций, поддерживаемый творческой и не очень интеллигенцией, отнимает трезвость у всё новых поколений. Он выбирает смрад и смерть согласно своим ложным убеждениям о необходимости жизни с вином и о большом доходе от этого государству. Смерть не останавливает его, и он как бы не предаёт своей привычки в лучших традициях верности заветам Отечества.

Это же NONSENS!!!

Народ свой разум коллективный
Утратил вместе с питием
И матерщиною обильной,
У бесов взятую взаём.
Постигнув суть народного паденья,
Минуя рой досужих разбирательств,
Должны найти мы способ прокричать
Поверх голов «*поэтов и правительств*».

Лев Козленко

А судьи кто?

*« За древностию лет»
К вину и водке
Их добро общеизвестно
И трудно ждать от тех
По совести вердикт,
Кто позволяет себе
Зелье, скажем честно.*

Просим прощения за использование Великой комедии Александра Сергеевича Грибоедова в целях концентрации внимания на острейшей проблеме неумолимого ухудшения человеческих отношений в нашем обществе.

Известно, что наряду с законодательной и исполнительной властью существует ничуть не менее важная власть – *судебная*. Просто диву даёшься, какая масса судебных дел прокручивается в стране. От решений многих из них зависят судьбы людей. При этом совсем не очевидно, что в России большинство людей вполне доверяют справедливости судебных решений и конкретным судьям. Я даже не советую расспрашивать знакомых вам лично истцов и ответчиков. Специфика подсудных отношений такова, что недовольных судом и судьями хватает.

Именно поэтому мы задаём вопрос: А судьи кто? И в первых же строках указываем на фактор, могущий существенно влиять на работу судей. Речь идёт о влиянии потребления винно-водочных изделий конкретно судьями, их помощниками и присяжными заседателями. Лояльное отношение к алкоголю представителей власти в нашей стране общеизвестно. Неугомонный Чазов рекомендует чуть ли не 100 г водки ежедневно перед обедом. Причём он не делает никаких оговорок в отношении представителей различных профессий и должностей. Как же так? – спросите вы. А вот так: «Написано, как сказано». Приговор окончательный и обжалованию не подлежит. Бывший министр Здравоохранения РФ В.И. Скворцова год назад тоже отличилась рекомендацией 200 г водки в неделю и тоже без различия «званий и наград». Как будто у людей нет чуда природы – головного мозга, этого тончайшего инструмента познания и решения сложнейших правовых вопросов. Сердце, сосуды, печень, желудок – есть, а мозга,

представьте, нету. Ну, нету и всё тут. А мы-то думаем, что министр-то уж должен знать, как действует на мозг винный спирт. Вы не задумывались, почему профессионалы не так уж редко совершают ошибки? Часто причиной тому служит алкоголь, потреблённый от 9–ти до 20–ти дней назад. На момент совершения ошибки человек яко бы трезв, а в глубинах его мозга продолжает иметь место дефект функции, касающийся тончайших процессов, от которых зависит ориентация в нестандартных ситуациях. Разбился самолёт, а причиной называют человеческий фактор, которым может оказаться отсроченное действие алкоголя. Стопка водки и десятки пассажиров во главе с экипажем прощаются с жизнью.

А теперь самое время процитировать великого писателя-трезвенника Льва Толстого:

«Для того, чтобы человек пьющий постоянно и умеренно привёл мозг в нормальное состояние, ему нужно пробыть неделю или более без употребления вина и курения. Этого же никогда не бывает.

Так что большая часть всего того, что творится в нашем мире людьми <...>совершается не в трезвом состоянии».

«Человечество нашего времени точно зацепилось за что-то. Точно есть какая-то внешняя причина, мешающая стать ему в то положение, которое свойственно ему по его сознанию. И причина эта – если не одна, то главная – это то физическое состояние одурения, в которое вином и табаком приводит себя огромное большинство людей нашего

мира». (Лев Толстой – Для чего люди одурманиваются?, Московский рабочий, 1988, и 91-93).

Знающим нашу жизнь, её обычаи и традиции, совсем не трудно представить судей, позволяющих себе выпивать по праздникам или перед обедом (по Чазову), а то и для снятия стресса, улучшения сна и так далее. А на работе сложный головомный случай. Вы уверены, что ошибка исключена? Это с чисто технической стороны. А есть ведь ещё сторона морально–этическая!! Тот же Толстой, вопрошая, почему люди одурманиваются, отвечал: потому, что хотят заглушить голос собственной совести. А разве совесть отменяется в судопроизводстве?

Вывод простой. Судья должен быть как минимум сознательным абсолютным трезвенником.

*Да, четырнадцать миллиардов клеток,
Да, фосфора (допустим) полпроцента,
Но разве только это
Вмещает мой человеческий лоб?!
Загляните туда –
И разверзнутся синие бездны,
Вся вселенная там: Андромеды туманность видна.
Сколько зорь и цветов,
И стихов и морей - я не бедный, -
А какие мечты,
А какие горят имена!
Так что, если когда ни будь вам попадётся Моя,
Валяющаяся на дороге, снарядом ли,
Просто ли оторванная голова, -
Не пинайте ногой, подвигая поближе к помойке.
Не говорите,
Что именно там её место...
Даже относительно птичьей
Я обратно беру
Безобразные, безответственные слова».*
Владимир Солоухин, 1960 г.

Так вот, прочитав эти строки Солоухина, как не назвать безобразным и безответственным употребление изделий, повреждающих Божественные структуру и функции того Чуда Природы, каким является человеческий МОЗГ?

И можно ли безотчётно доверять вершить правосудие людям, проявляющим слабость к одурманивающему зелью и допускающим вмешательство в святая святых – свой мозг?

.Лев Козленко

ИНФОРМАЦИЯ

Некролог

Карпачев Александр Александрович

17 августа 2020 года не стало нашего друга и соратника, выдающегося деятеля Всемирного трезвеннического движения Карпачева Александра Александровича (19 февраля 1948 года – 17 августа 2020 года) - председателя Региональной общественной организации г. Москвы по пропаганде здорового образа жизни «Союз борьбы за народную трезвость», председателя Высшего совета Союза некоммерческих организаций в сфере профилактики и охраны здоровья граждан «Евразийской ассоциации здоровья», члена экспертного совета фракции Государственной Думы РФ, ветерана трезвеннического движения СССР и России, вице-президента по социологии Международной академии трезвости, академика Международной академии трезвости.



Родился 19 февраля 1948 года в дер. Петрово Можайского района Московской области.

1963-1967 гг. – обучение в Московском радиомеханическом техникуме (дневное отделение, по специальности «Радиолокационные устройства»). 1967 - 2002 гг. - служил и работал в ВПК. 1967 - 1969 гг. - служба в рядах Советской армии, радиотехнические войска ПВО, офицер запаса. 1970-1976 гг. - обучение в МИФИ (Московский инженерно-физический институт) (вечернее отделение), инженер-физик. 1971- 2002 гг. - работа в Радиотехническом институте АН СССР, научные исследования в области СВЧ, низкотемпературной плазмы. Инженер-разработчик, конструирование приборов и установок (фазированные антенные решётки). Профессиональная деятельность Александра Александровича на протяжении 35 лет была связана со становлением и развитием противовоздушной и противоракетной обороны страны, где он принял участие в конструировании различных установок ПРО страны. Прибор (элемент фазированной антенной решётки) инженера-разработчика Александра Александровича установлен на действующей многофункциональной радиолокационной станции Дон-2Н, обеспечивающей сегодня ПРО Москвы. Дополнительное образование получил по специальности «Практическая психология».

Полученные инженерно-практические знания и навыки разработчика творчески использовал в общественной работе. С 1984 года активный участник, пропагандист и организатор общественных движений СССР и России за трезвый здоровый образ жизни

(ТЗОЖ): Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ), Оптималист, Трезвая Россия, Здоровое поколение. В 1999 г. выдвинул и к 2002 г. практически осуществил идею использования в массовой трезвеннической работе метод «шоковой терапии» на основе новых информационных технологий. Принимал активное участие в формировании стратегии и тактики трезвеннического движения на современном этапе.

Разработал и внедрил авторские программы:

- семинар-тренинг «Формирование трезвых убеждений и сознательной трезвости»;
- курс «Избавление от алкогольной и табачной зависимости на основе метода Г. А. Шичко»;
- семинар-тренинг «Верни себе зрение на основе метода Г.А. Шичко».

Александр Александрович Карпачёв с 2010 г. руководитель Региональной общественной организация по пропаганде здорового образа жизни «Союз борьбы за народную трезвость» (РОО «СБНТ»), Председатель Высшего совета «Евразийской ассоциации здоровья». С 2016 г. руководитель Института изучения и развития научно-общественного наследия Г.А. Шичко при Евразийской ассоциации здоровья. Активный участник рабочих групп и экспертных комиссий при Государственной Думе РФ, общественной палаты РФ. Автор ряда методических и просветительских пособий. Являлся активным продолжателем развития психолого-педагогического метода Г.А. Шичко. Разработал матрицу социально-психологического программирования на основе метода Г.А. Шичко.

Карпачев А.А. - член Русского космического общества. Действительный член Международной академии реальной экономики.

Внёс большой вклад в формирование культуры трезвости и здоровья России. Как участник общественных движений приложил усилия к проведению ежегодных образовательных мероприятий, созданию и воплощению «Стратегических целей и задач трезвеннического движения России», развитию психолого-педагогического метода Г. А. Шичко, воспитанию нового поколения борцов за трезвость и правду. Его перу принадлежит несколько методических пособий, а также внедрение здоровьесберегающих технологий по освобождению от алкогольной и табачной зависимости, восстановлению зрения.

Награжден: Международным орденом апостола трезвости М.Д. Чельшова, Международной золотой медалью академика Ф.Г. Углова, юбилейным орденом «100 лет ВЛКСМ», юбилейной медалью «100 лет Красной Армии», юбилейной медалью «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции», памятной медалью «100 лет сухому закону России» и другими наградами. Карпачеву А.А. присвоено высшее Международное звание в трезвенническом движении - «Выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения», с вручением наградного панно.

Александр Александрович всегда говорил, что главное качество – это человечность. Любой соратник всегда мог найти в его плече поддержку. Он любил Жизнь и помогал другим становиться осознанными людьми, раскрыть в себе лучшие качества и нести их в свою семью, коллектив, общество. Александр Александрович многое понял в этой жизни и многое отдал людям. Однако немало осталось тех навыков, принципов, смыслов, которые он не успел передать.

Александр Александрович, наш Сан Саныч – организатор по призванию и настоящий друг, честный и открытый, надёжный и верный, понимающий и помогающий, всегда останется в наших сердцах и памяти.

Президиум Международной академии трезвости
Правление Союза борьбы за народную трезвость
Правление ООО «Оптималист»

Некролог

Кизимов Сергей Владимирович

23 сентября 2020 года неожиданно (в результате серьезного падения с велосипеда) не стало **Кизимова Сергея Владимировича** (7 июля 1951 года – 23 сентября 2020 года), известного российского врача-психотерапевта, академика Международной академии трезвости, лауреата Международной золотой медали имени академика Ф.Г. Углова.



Родился С.В. Кизимов в Самарканде. Вместо Ташкентского института физики, в который хотел поступать, окончил Куйбышевский государственный медицинский институт. В дальнейшем служил старшим врачом, начальником медицинской службы в ракетных войсках. Переехав в 1978 году в г. Душанбе, уволился с военной службы и стал работать врачом в спортивной медицине. Преподавал на кафедре спортивной медицины Таджикского института физической культуры, готовил спортсменов к международным и союзным соревнованиям, в том числе к Олимпиаде–80. Серьезная работа требовала не только физических, но и душевных усилий: приходилось использовать силу слова, морально поддерживать спортсменов, настраивать на победу. Именно тогда у него проявились способности психотерапевта. В те годы он и не думал, что будет заниматься таким серьезным делом, как спасение людей от алкоголизма и табакокурения, но судьба распорядилась именно так.

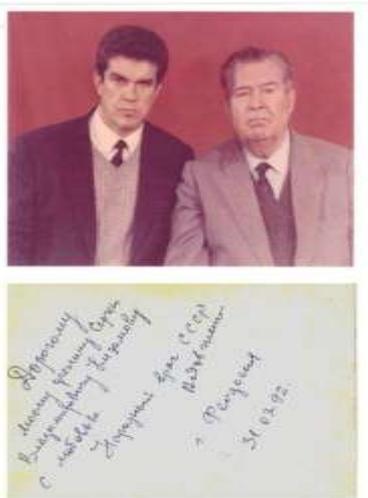
Именно Самарканд своей колоритной атмосферой повлиял на его образ жизни и мышление. Он любил разнообразие, любил узнавать новое, учиться, совершенствовать себя. Поэтому, как врача, его всегда интересовали нетрадиционные методы избавления от зависимостей, в том числе и алкоголизма. Уже с конца 70-х годов в своей практике Сергей Владимирович стал активно использовать мануальную терапию, иглорефлексотерапию, элементы гипноза и аутотренинг, лечебную гимнастику. Именно те методы и веками сложившиеся практики, которые являются истинно традиционными в медицине, но большинством определены как нетрадиционные, стали для него неотъемлемой и составляющей частью в избавлении от зависимостей и других недугов.

В начале 80-х г.г. приказом министра здравоохранения СССР было официально разрешено открытие реабилитационных центров для оказания комплексной помощи страдающим алкоголизмом, где стали внедрять нетрадиционные методы избавления от зависимостей. В 1985 году С.В. Кизимов возглавил один из двух таких центров в г. Душанбе. Под его руководством успешно работали многие специалисты: терапевты, кардиологи, психотерапевты и психиатры.

Совершенно случайно в руки ему попала книга об уникальном методе избавления от хронического алкоголизма. Это был метод Народного врача СССР Александра Романовича Довженко. Сергея Владимировича привлекло то, что всего за один сеанс можно избавить глубокого, хронически зависимого от алкоголя человека. Естественно, он заинтересовался

этим и захотел лично познакомиться с автором и узнать больше о его уникальном методе.

Еще одно значимое событие в жизни Сергея Владимировича - знакомство с А.Р. Довженко, которое произошло в 1987 году в наркологическом психотерапевтическом центре в Феодосии (Крым). С первой же встречи они прониклись друг к другу взаимной симпатией и уважением.



надпись на обороте фото

Сергей Владимирович нашел в Довженко настоящего учителя, а он назвал Кизимова любимым учеником. Александр Романович брал к себе в ученики только лучших специалистов, талантливых от Бога врачей, доверял «знанию» только избранным. Поэтому для успешного освоения метода Довженко и использования его в избавлении от алкоголизма, Кизимов вначале прошел специализацию по психотерапии в Украинском институте усовершенствования врачей, и одновременно – стажировку по методу Довженко в Харьковском НИИ неврологии и психиатрии им. академика В.П. Протопопова. С этих пор он стал активно применять новую методику в своей практике, сочетая учение А.Р. Довженко с методом Г.А. Шичко. Успешно используя их в избавлении от зависимостей, он внедрил эту систему и для избавления от табакокурения и избыточного веса.

С Александром Романовичем Довженко он сотрудничал и поддерживал теплые дружеские отношения на протяжении долгих лет. Как ни странно, но о докторе Довженко не принято говорить в прошедшем времени. Более 25 лет Кизимов работал по методам Довженко и Шичко и до самого последнего дня прибегал к их советам и наставлениям, их книгам и научным разработкам, стараясь следовать их рекомендациям, чтобы поддерживать звание «любимого ученика».

В конце 80-х годов для него открылся Запад. Он стал осваивать новейшие и передовые методики, используемые западными специалистами. С.В. Кизимову посчастливилось пройти обучение у ведущего канадского специалиста НЛП Мерилина Аткинсона и получить международный сертификат «мастер-практик НЛП», овладеть эриксоновским гипнозом, которому учился у Эрнеста Росси – первого ученика Милтона Эриксона.

Сергей Владимирович не останавливался на достигнутом и продолжал совершенствовать свои знания и мастерство до последнего дыхания. Являясь частным практикующим психотерапевтом, он имел возможность самостоятельно повышать свою квалификацию и изучать возможности современного избавления от алкогольной зависимости. Известно, что медикаментозные методы избавления от зависимостей по эффективности значительно уступают психотерапевтическим. Методы Довженко и Шичко являются, в первую очередь, психотерапевтическими и психолого-педагогическими и подразумевают персонифицированную направленность, особый подход к каждому страдающему, что позволяет подбирать индивидуальную, уникальную и максимально эффективную программу избавления для каждого нуждающегося.

С.В. Кизимов считал, что психотерапевт – это не профессия, а образ жизни. Его жизненная позиция заключалась в постоянном движении, неустанном физическом, душевном и духовном развитии. Покоряя очередные высоты, справляясь с трудностями, он вновь и вновь убеждался в том, что человеческий потенциал неисчерпаем и уникален, и до конца не изучен. Он всегда был уверен в том, что рецепт избавления от любого недуга, в том числе алкоголизма, табакокурения и даже наркомании, скрыт в самом человеке. Задача специалиста – мобилизовать возможности человека и помочь ему победить страдание. Проводя сеансы по избавлению во многих городах (Москва, Красноярский край, Норильск, города Тамбовской области, Воронеж и Воронежская область, города Средней Азии – Душанбе, Ташкент, Самарканд, Алма-Ата, Бишкек и др.) Сергей Владимирович убедился в том, что у тысяч его пациентов беда не приходит в дом одна. Зависимость от алкоголя и табака тянет за собой разлад во всей привычной жизни человека, ломает добрые семейные традиции, портит отношения с самыми родными и близкими. Поэтому борьба с этими страшными недугами – задача как минимум трех сторон: доктор-пациент-семья. Сергей Владимирович любил свою работу, но мечтал без нее остаться, всегда и везде выступая за полный абсолютный сухой закон для нашей цивилизации.

Трудно назвать работой то, чему посвятил большую часть своей жизни, большую часть самого себя, Сергей Владимирович. Вкладывая частичку души в каждого своего пациента, он всегда верил в успешное избавление и становление их на широкую дорогу трезвости. После избавления от зависимостей С.В. Кизимов поддерживал связь со своими подопечными на протяжении долгого периода, помогал советами, давал квалифицированные рекомендации по поддержанию трезвого здорового образа жизни. За долгие годы работы, Сергей Владимирович Кизимов поставил на дорогу трезвости более 70 тысяч наших соплеменников. И для всех нас Сергей Владимирович остался таким, как на этом фото.



С.В. Кизимов в спортивном зале.

Сергей Владимирович за активную трезвенническую деятельность был награжден: Международным орденом апостола трезвости М.Д. Челышова, Международной золотой медалью академика Ф.Г. Углова, Памятной медалью «100 лет сухому закону России», Памятной настольной медалью «100 лет со дня признания алкоголя наркотиком», Юбилейной медалью «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции» и другими наградами.

Добрая память о С.В. Кизимове останется у нас навсегда. Жизнь Сергея Владимировича Кизимова – гражданский подвиг, нравственный ориентир целеустремленного служения Отечеству! Память о достойном сыне России навечно сохранится в сердцах благодарных потомков.

Президиум Международной академии трезвости
Правление Союза борьбы за народную трезвость
Правление ООО «Оптималист»
Президиум Партии сухого закона России

ВСЕМИРНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ

Браун Свен (20 нояб. 1812, Берген - 2 мая 1894, Осло) - норвежский священнослужитель и активный защитник трезвости в Норвегии, председатель Норвежской ассоциации против алкоголя.



Б. родился в Бергене, Норвегия. В 1841-1848 гг. Б. был священником в его родном городе. В 1849 он переехал в приходы Восточной Норвегии, а в 1851 году в Христианию, где он был священником в самом густонаселенном приходе столицы. Его имя неразрывно связано с церковной реформой и миссией за трезвость. Он был женат на Джоане Марии Вийдинг (1811–1887). В течение сорока лет он был членом городского совета Христиании. В сороковые годы 19 в. Б. присоединился к трезвенническому движению и стал членом комитета Норвежской ассоциации против алкоголя, а позже ее председателем. Он был кавалером ордена Святого Олафа.

Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Брачные беспоповцы - некоторые беспоповские трезвенные согласия (поморское, спасовское, частично бегуны), считающие возможным совершение брака при отсутствии священства, живущие трезвой жизнью. Первым среди беспоповцев начал проповедовать допустимость бессвященнословного брака старец Вышатин, скончавшийся в 1732 в Палестине. Продолжателем этого учения был житель Стародубья Иван Алексеев, написавший в 1762 обширное сочинение "О тайне брака". Таким образом, в поморском согласии с 18 в. начали восстанавливать у себя институт церковного брака, рассматривая его не как имеющий отношение к вероучению и догматам, а всего лишь как "благолепное украшение, случайно устроенное". Во втор. пол. 18 в. наставник московских поморцев Василий Емельянов стал самостоятельно благословлять на брачное житие, установив для сего особый чин с чтением канона Всемиловитому Спасу. По Емельянову, сила и законность брака заключаются в согласии и обещании жениха и невесты, объявленном при свидетелях. Если же молодожены не достигли 25-летнего возраста, то необходимо еще и благословение родителей. При этих условиях Емельянов считал сей брак законным. Нововведение прививалось очень успешно, так как беспоповцы, живущие в Москве, не могли, да и не хотели быть сторонниками аскетической бракоборной теории. Василий Емельянов ездил в Поморье на суд выговских отцов, чтобы добиться их согласия на брачное учение. В то время они по снисхождению к нужным обстоятельствам стали допускать на

совместную молитву семейных беспоповцев. Но более уступать не хотели. Трижды беспоповские соборы, бывавшие в Выговском общежительстве в 1770, 1777 и 1793 гг., отказывались считать брак, совершенный без священника, законным и осуждали деятельность Емельянова, трижды он им ради мира подчинялся (однажды его даже посадили в холодный погреб, пока не отречется), однако фактически дело решалось в его пользу. В конце концов, монастырские старцы, удовлетворившись его признанием, что и для него девство выше брака, в 1798 примирились с ним. В первых годах 19 в. настоятель московских поморцев Г.И. Скачков сочинил особый канон Всемиловитому Спасу на обряд бракосовершения нерукоположенными мужами поморской церкви, получивший признание у части поморцев. Из-за того, какой канон надо читать на "венчании" - прежний, положенный на 1 августа, или скачковский, в поморском согласии произошли немалые раздоры, эхо которых отразилось в стенограммах Первого Всероссийского собора христиан-поморцев, приемлющих брак. В некоторых поморских общинах вообще нет обычая церковного благословения новобрачных, это считается сугубой прерогативой родителей. В отличие от поморцев, спасовцы признают брак, заключенный в господствующей церкви, законным, посылают туда венчаться, без венчания семейную жизнь вести не велят, но к совместному молению не допускают, особенно если у супругов еще родятся дети, говоря: вы, мол, еще поживите в миру.

Лит.: <http://wiki.mitropoliya.org>

Брашная пошлина – пошлина с солода, меда и хмеля. Уже в X и XI вв. в истории России встречаются указания на обложение крепких алкогольных изделий (медовая дань, сбор с солода, брашная пошлина и др.). В начале XVII в. Михаил Федорович послал в Псков грамоту с запрещением покупать хмель, мотивируя это дошедшим до него сообщением, "что есть на Литве баба ведунья, и наговаривает на хмель с целью навести на Русь моровое поветрие". При этом конечно преследовалась цель ограничить импорт хмеля из Литвы и расширить производство своего. При Борисе Годунове (1598-1605 гг.) было запрещено варить пиво "средним и молодшим" людям. С солода, хмеля и меда бралась Б.п.. У англичан налог на солод долгое время занимал главное место в питейных сборах.

Лит.: http://www.narkotiki.ru/ecolumn_5555.html

Бред преследования алкогольный (острый алкогольный параноид) - вариант алкогольного психоза. Возникает у алкоголиков преимущественно в период абстиненции, но иногда на фоне массивной алкоголизации. Обычно развивается внезапно и нередко в осложненных ситуациях, при переутомлении, в дороге, в незнакомой местности, а также при наличии черепно-мозговых травм. Больному кажется, что люди говорят о нем, подают друг другу знаки, сговариваются его убить или придумывают изощренную пытку, хотят погубить не только его, но и детей, всю семью. Спасаясь от мнимой угрозы, больной может сам стать преследователем и первым совершить нападение. Некоторые больные совершают самоубийство. В больницах они беспокойны, тревожны, подозрительны, нередко отказываются от лекарств, еды, опасаясь отравления.

Вследствие алкогольного бреда преследования может развиваться делирий осады Бильца. Для него характерно, что, спасаясь от мнимых преследователей, больные баррикадируют двери. Параноид начинается с гипнагогических галлюцинаций, представляющих собой сцены изощренных пыток или бесчеловечных экспериментов. Иногда возникает ощущение «уже виденного» с чувством предвосхищения событий. В развернутой стадии преобладают аффект страха, тревоги, отчаяния. Доминирует чувственный бред преследования, который сочетается с идеями отравления, гипнотического воздействия, ревности

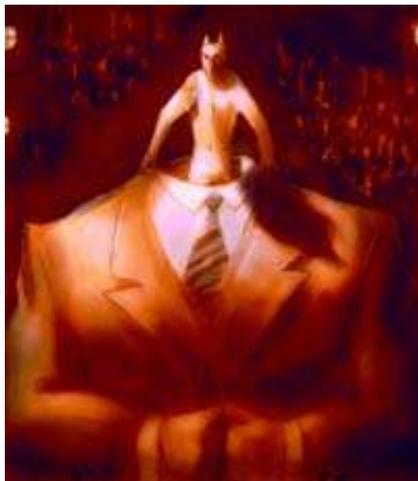
Характерным признаком являются патологические тягостные ощущения в теле, воспринимаемые как вызванные извне искусственно, отличающиеся насыщенностью и

образностью: больные описывают, что «змея прогрызла позвоночник и, пробравшись внутрь, высасывает спинной мозг», видят какую-нибудь часть тела состоящей из одних костей, отмечают у себя отсутствие различных частей тела. Им кажется, что преследователи отрезают им руки и ноги, прокалывают сердце, подвергают воздействию газа, лучистой энергии, снимают кожу с лица и делают из нее лягушек; они ощущают наступление смерти, видят себя в гробу, а затем переживают воскрешение. С углублением помрачения сознания появляются более типичные зрительные галлюцинации в виде насекомых и животных. Характерно выраженное речевое и двигательное возбуждение, ложная ориентировка, депрессия, тоскливое состояние, ипохондрический бред. На высоте психоза общение с больным затруднено, речь их отрывиста и непоследовательна. На стадии обратного развития отмечаются те же проявления, что на начальном этапе делирия. Прояснение сознания обычно наступает после длительного сна. Критическое отношение к перенесенному психозу устанавливается через несколько суток. Течение атипичного делирия может быть затяжным, особенно при преобладании слуховых галлюцинаций.

Во время протекания психоза, при уходе от вымышленного преследования и погони, возникает ощущение предвосхищения событий (больной догадывается о намерениях преследователей по их мимике, взглядам, движениям). Зрительные галлюцинации отличаются яркостью и подвижностью, множественностью. Обманы восприятия носят сложный, комбинированный характер: одновременно появляются зрительные, слуховые, тактильные, термические, вестибулярные галлюцинации.

Лит.: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/medic2/6902>

Бред ревности алкогольный - бред неверности, возникающий у страдающих алкоголизмом обычно на фоне ослабления половой потенции, в связи с длительной алкоголизацией. Больные начинают ревновать жен к соседям, сослуживцам, друзьям и даже сыновьям. Чтобы уличить жен в измене они внезапно проверяют их на работе, подкарауливают в неожиданных местах, подглядывают в окна, подслушивают, проверяют постельные принадлежности и нательное белье жены (любовницы).



Алкогольный бред ревности (супружеской неверности) возникает почти исключительно у мужчин, как правило, после 40 лет, развивается исподволь. Вначале больной отмечает, что жена стала к нему относиться невнимательно, а со временем просто с неприязнью. Все чаще, по его мнению, она проявляет холодность в интимных отношениях и даже просто уклоняется от них. Одновременно ему кажется, что жена начинает тщательнее следить за своим внешним видом, старается молодиться, все чаще куда-то уходит, постоянно везде задерживается, а придя домой, выглядит необычно оживленной и смущенной. Алкоголик груб, возбудим, не сдержан, требует объяснений, что влечет за собой все учащающиеся скандалы. Однако поведение жены лишь “ухудшается”.

Подозрения о неверности, вначале смутные и возникающие в связи с запойными состояниями, становятся со временем определенными и постоянными. Больной утверждает, что жена изменяет ему обычно с кем-нибудь из мужчин ближайшего окружения – молодыми родственниками, соседями по квартире или дому. Если вначале “измены” совершаются вне дома, то со временем жена “наглеет” и предается “разврату” уже в своей квартире. Больной начинает следить за женой, в ряде случаев обращается за помощью к органам власти и может даже применить в отношении жены насильственные действия. С течением времени при продолжающемся пьянстве больной начинает говорить о том, что жена изменяла ему в

прошлом, еще до замужества, и что дети на самом деле родились не от него, а от других мужчин. Бред ревности может принять хроническое течение с периодическими обострениями.

Лит.: http://venusmed.ru/vred_privichki/290-alkogolnyy-bred-revnosti.html

Брем Мария Каролина (Мари Кэролайн) (30 июня 1859 - 21 января 1926) - первая юридически квалифицированная женщина-кандидат для баллотирования на пост вице-президента США в 1924, активнейшая деятельница трезвеннического движения США.



Б. была суфражисткой, а также очень активной в пропаганде трезвости, благодаря ее работе в Женском христианском союзе трезвости (WCTU) с начала 1891. В 1913 президент США Вудро Вильсон назначил ее в качестве делегата на Всемирный антиалкогольный конгресс в Милане (Италия). Она также служила в качестве прораба франшизы национальной WCTU и Калифорнийским государственным инспектором институтов WCTU. Она также служила первым вице-президентом Законодательного совета женщин в Калифорнии. Б. была членом Национальной партии США. Б. умерла от травм, полученных в результате обрушения трибуны в первый день Нового года и была похоронена на Оклэндском кладбище в Сандаски, штат Огайо.

Лит.: Нью-Йорк Таймс. – 1924. - 7 июня; Мисс Мари

Брэм умирает. //Нью-Йорк Таймс. – 1926. - 22 января;

http://www.sanduskyregister.com/articles/2007/09/13/local_news/405076.txt

А.Н. Маюров

Бренди (англ. brandy, сокращение для brandywine, от нидерл. brandewijn — жжёное вино, от branden — сжигать; wijn — вино) - крепкое алкогольное изделие, являющееся итогом дистилляции виноградного вина или сброженных плодово-ягодных соков. Приоритет в производстве Б. с XVI в. принадлежит провинции Шаранта во Франции. Обычно крепостью 40—60 % об. Потребление Б. способствует быстрому спаиванию потребителей.

Лит.: Википедия.

Брехман Израиль Ицкович (1921 - 9 июля 1994) - ученый-фармаколог, доктор мед. наук, профессор, член-корреспондент Академии Технологических наук России, создатель науки о здоровье — валеологии, изобретатель множества препаратов, облегчающих и продлевающих жизнь, создатель горькой алкогольной настойки «Золотой рог», в результате



потребления которой, тысячи людей досрочно отправились в мир иной, спившись.

Б. родился в Самаре. В 1940 году, поступил в Военно-морскую мед. академию в Ленинграде. Началась война. Занятия сменились тревогами, бомбежками. Стягивалось кольцо блокады.

Б. был командиром первого взвода первой роты, возглавивший колонну курсантов Академии при выходе их из окружения. Они шли ночью, по берегу Ладожского озера, надев на головы для маскировки белые наволочки. Часто падали, ослабленные голодом. В темноте слышна была немецкая речь. Преодолев за ночь 37 км., вышли из окружения без потерь. Фармакологией Б. увлекся, будучи еще на третьем курсе обучения. Шла война. Жизненно необходимы были

лекарственные препараты стимулирующего действия, повышающие работоспособность, выносливость, защитные силы организма. Под руководством заслуженного деятеля науки профессора Н.В. Лазарева Б. создал свой первый стимулятор — прозамин. Прозамин был успешно испытан на крейсере «Красный Крым» и применялся в военных действиях на Черноморском флоте.

После окончания академии Б. получил назначение на Тихоокеанский военно-морской флот. Занимался радиологией, токсикологией, продолжал испытывать открытый им прозамин на кораблях и в экстремальных условиях — на подводных лодках.

И все эти годы, годы военной службы, Б. помнил наказ своего учителя Н.В. Лазарева: «разобраться» с загадочным корнем жизни — женьшенем. Под эти исследования была создана специальная лаборатория, которой Б. руководил на общественных началах. В результате многолетних исследований большого научного коллектива женьшень был введен в советскую фармакологию, стал официальным средством научной медицины. Для обеспечения фармацевтической промышленности сырьем постановлением Совета Министров СССР был создан совхоз «Женьшень».

После демобилизации Б. посвятил свою жизнь дальнейшему изучению природных адаптогенов. Подверг полному фармакологическому исследованию семейство аралиевых — близких родственников женьшеня. Как оказалось, неоспоримыми преимуществами перед др. растениями обладал элеутерококк колючий, который проявил более яркое стимулирующее, тонизирующее и адаптогенное действие и, что очень важно, обладал значительными природными запасами. Вклад препаратов элеутерококка в здоровье населения, народное хозяйство обсуждался на международных симпозиумах в Москве и Гамбурге.

В России элеутерококк был внедрен в клиническую медицину, пищевую промышленность, животноводство, парфюмерию. Экспортировался в 15 стран.

Для расширения поставок за рубеж «Союзмедэкспорт» организовал выступления Б. в университетах Англии, Франции, Германии, Швеции, Норвегии, Дании, Японии и в др. странах. Элеутерококк использовался при подготовке спортсменов, в космосе, при подводных погружениях, в экстремальных условиях высокогорья. В Звездном городке под руководством Б. проводились многолетние наблюдения за подготовкой космонавтов к полетам: ускорение под действием элеутерококка адаптации к работе в космосе, а также реабилитации после полетов.

Отдел проблем регуляции биологических процессов Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН, научный коллектив которого более 40 лет возглавлял Б. обогатил медицину адаптогенами, такими как женьшень, элеутерококк, рантарин — из рогов северного оленя, сайнтарин — из рогов сайги. Б. в этой лаборатории создал алкоглольную настойку «Золотой рог» и несколько лет её испытывал на жителях ряда районов Магаданской обл. В результате, потребители настойки меньше имели похмельных состояний, но спились почти все.

Последние 15 лет научной деятельности Б. отданы проблеме здоровья здорового человека. Он стал основоположником новой науки о здоровье, названной им «валеологией» (от латинского valeo — быть здоровым, здравствовать). Он сформулировал основные пути взаимодействия валеологии с педагогикой, профилактической и лечебной медициной, физкультурой и спортом, наметил новые пути к развитию оздоровительной программы на всех уровнях ее реализации. Но в конце XIX в. валеологию пришлось изымать из учебных программ школ, институтов и техникумов, закрывать кафедры и институты валеологии, т. к. она все больше сворачивалась на так называемое сексуальное воспитание подрастающего поколения.

Соч.: Валеология — наука о здоровье (1990); Человек и биологически активные вещества (1980).

Лит.: Валеология.

Бригитта Шведская (1303, Финстад, Швеция — 23 июля 1373, Рим, Италия) (швед. Birgitta) — католическая святая, основательница ордена бригитток, покровительница Европы, активная сторонница трезвения.



Б. в аристократической шведской семье, её отец был главой одной из главных шведских областей. В 13 лет ее выдали замуж за высокородного дворянина Ульфа Гудмарссона, в супружестве имела 8 детей, одна из дочерей св. Б. была позднее прославлена, как св. Екатерина Шведская. Несмотря на то, что ее взгляды формировались в аристократическом окружении, Б. с юношеских лет отдавала предпочтение духовным ценностям и мало заботилась о материальных, помогая бедным и больным всей округи. В 1344 скончался супруг Б., после чего она поселилась рядом с цистерцианским монастырем Альвастра. Через некоторое время её начали посещать видения, из которых она черпала философско-религиозные мысли, и в которых ей приоткрывались будущие события. В одном из таких явлений в 1346 св. Б. получила повеление основать новый монашеский орден. Король Швеции Магнус Эрикссон был благосклонен к этой идее и выделил землю в Вадстене под будущий монастырь ордена. Однако папа Климент VI из Авиньона отклонил прошение св. Б. В 1350 Б. переехала в Рим, где жила до самой смерти, за вычетом регулярных паломничеств. Она снискала в Риме добрую славу своей добродетельной жизнью и своим милосердием. Св. Б. также способствовала прекращению авиньонского пленения пап и возвращению Св. Престола из Авиньона в Рим. В 1370, вернувшийся в Рим папа Урбан V наконец разрешил св. Б. учредить новый орден, получивший впоследствии название бригитток и построить монастырь. Монастырь в Вадстене был достроен в 1384, но сама основательница до этого не дожила. Св. Б. сразу после паломничества в Иерусалим. Её тело было впоследствии перезахоронено в Вадстене. Откровения св. Б. были записаны и многократно изданы на латыни и на других языках. Они оказали значительное влияние на более поздние религиозные средневековые тексты. Многие политики и военачальники средневековья думали, что узнают себя в персонажах пророчеств св. Б. В 1391 она была канонизирована папой Бонифацием IX. В 1999 была провозглашена покровительницей Европы папой Иоанном Павлом II. Память св. Б. в Католической церкви — 23 июля.

Лит.: Википедия.

Бридко Владимир Владимирович – ученик народного врача СССР А.Р. Довженко, Лауреат международной премии им. народного врача СССР А.Р. Довженко.



В 1981 окончил «Лечебный факультет» в Крымском медицинском институте. В 1982 прошел интернатуру по специальности «Терапии» в Крымском мед. институте. В 1984 прошел курс лекций по циклу «Немедикаментозные методы лечения алкоголизма» (иглорефлексотерапия) при Украинском институте усовершенствования врачей. 1986 - прошел цикл: «Лечение алкоголизма по методу А.Р. Довженко» в Республиканском наркологическом, психиатрическом центре МЗ Украины (г. Феодосия).

С 1986 по 1991 гг. был Главным врачом лечебно-трудового профилактория (ЛТП) в г. Джанкой. С 1986 по 2011 гг. проводил избавление от алкоголизма, табакокурения по методу А.Р. Довженко. За данный промежуток времени было избавлено более 10000 пациентов.

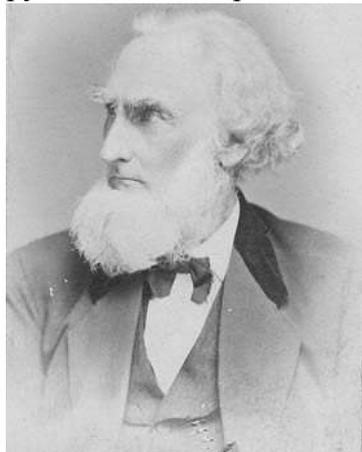
Согласно статистическим данным на 01.01.2012, эффективность по избавлению, проводимая доктором Б. составила 94% положительного избавления пациентов при использовании метода А.Р. Довженко. В 1988 Б. прошел цикл: «Лечение алкоголизма, наркомании в ЛТП» во Всесоюзном институте повышения квалификации руководящих работников (главных врачей ЛТП). С 1989 по 1991 гг. был Председателем мед. кооператива «Тонус» в г. Джанкой. С 1990 по наст. вр. осуществляет частную врачебную деятельность на основании Лицензии (последнее лицензирование прошел 30 авг. 2011). В 1991 прошел специализацию по аурикулярной акупунктуре в Советско-китайском медицинском центре «ЛОРНИИ-САНТЭ» г. Ленинград. 1994 - прошел цикл: «НЛП, эриксоновский гипноз» в Российском государственном медицинском университете (г. Москва). В 1996 был избран Председателем Областного совета общественной организации Кемеровского регионального отделения «Всероссийское общество трезвости и здоровья». В 1998 присвоена специальность «Психиатр-нарколог», Сертификат выдан Российским государственным мед. университетом РосЗдрава от 22 июня 1998. В 2003 прошел профессиональную переподготовку «Первичная специализация» в Российском государственном университете МЗ РФ по специальности «Психиатрия-наркология».

В 2008 прошел курсы повышения квалификации в Российском государственном университете МЗ РФ.

Адрес: тел. – (8-065-2) 57-57-73; моб. тел. – (066) 690-20-73; mydoctor-inua@mail.ru

Лит.: <http://my-doctor.in.ua/biography>

Бристоль Даниель У. (Daniel W. Bristol) (1811 - 1 марта 1883) – один из первых руководителей трезвеннического движения IOGT в США.



Когда возникла IOGT, ему уже было 40 лет, он являлся пастором методистской церкви Итаки. В нояб. 1852 Б. вступил в ячейку IOGT «Forest City» (Итака). Он был страстным противником алкоголя. Кое-кто считал в это время, что свободная продажа вина поможет противостоять пьянству. Таких людей Б. не признавал за настоящих трезвенников. Он постоянно собирал факты, доказывающие огромный урон от потребления вина. Вступить в IOGT предложил ему Чарльз Майл, рассчитывая на помощь в разработке организационных основ объединения трезвенников. 6 дек. 1853 в Итаке Б. был избран руководителем IOGT. Сопратники называли его уважительно: «Отец Бристоль». Новый руководитель IOGT обладал весьма импозантной внешностью. Это был стройный мужчина ростом около 175 см., светло-голубыми глазами, тонкими темно-коричневыми волосами, густой бородой 20 см. длиной и густыми бровями. Основной заслугой Б. перед IOGT стали тщательно и всесторонне разработанные ритуалы организации. Первое их издание составило более полусотни страниц, оно вышло небольшим тиражом в Итаке. Все предложения Б. без изменения были утверждены правлением IOGT 7 июня 1853. Книгу много раз переиздавали. Работа Даниеля над темой продолжалась. Обновленное описание ритуалов вышло в 1857. Теперь многочисленные ячейки IOGT, разбросанные по бескрайним просторам Сев. Америки, имели много общего в своей практике. Они чувствовали себя звеньями одной цепи. Разработанные Б. религиозные ритуалы продержались в практике IOGT более 50 лет. В 1908 под влиянием Августа Фореля и Нейтральной IOGT ритуалы были откорректированы в светском (как тогда говорили «этическом») духе. 5 дек. 1854 Б. и ряд др. активистов IOGT не смогли участвовать в заседании Правления в Корнинге (Corning) из-за страшного урагана. В тот день был избран новый лидер организации. Гражданская война в США (в отличие от более позднего аналогичного братоубийства в России) не прервала трезвеннического движения. В 1861 и в первой половине 1862 Б. служил капелланом 26-го нью-йоркского

полка. Первым его служебным актом стало введение богослужения по утрам в воскресенье, вторым – создания в полку общества трезвости. Позднее, из-за ухудшения здоровья отца, Б. был вынужден покинуть армию и вернуться домой. В нач. 1868 с Б. встречался первый историк IOGT Пайерс (Peirce). Б. был полон энергии и страстно боролся за полный запрет торговли алкоголем (prohibition). Руководимая Б. ячейка IOGT «Dickinson» в Бенгемптоне США насчитывала в это время около 300 членов. Скончался Б. в Сиракузах (штат Нью-Йорк).

Лит.: Koss A. Die Leiter des I.O.G.T (Independent order of good templars). 1851-1905. - Lueneburg. S. 20-24.

Британская ассоциация женщин трезвенниц (BWTA) – трезвенническая общественная организация в Великобритании. Была основана в Ньюкасл-апон-Тайн в 1876, благодаря американской активистки трезвости Элизы Стюарт. Маргарет Яркий Лукас, которая гастролировала со Стюарт во время этих встреч по Великобритании, была избран в 1878 президентом организации BWTA. Организация также поддерживала мир и борьбу с проституцией, а также отстаивала избирательные права женщин. Но главная задача организации – была борьба за трезвость. Маргарет оставалась президентом организации до своей смерти. BWTA достигла еще больших успехов, когда президентом ассоциации была леди Генри Сомерсет. Однако трезвенническое женское движение в США было более сильным и последовательным, чем женское трезвенническое движение в Великобритании.

Лит.: Oxford Dictionary of National Biographies.

А.Н. Маюров

Британская национальная лига трезвости (BNTL) – благотворительная общественная организация в Великобритании. BNTL была сформирована в 1952 из Объединения британских трезвенников и Национальной лиги трезвости Великобритании. Организация занималась избавлением от зависимостей, просвещением среди молодежи, пропагандой трезвости и подготовкой трезвеннических кадров для общественной работы.

Адрес BNTL Freeway Unit 31A, M1 Commerce Park Duckmanton Chesterfield Derbyshire S44 5HS; Тел.: 01246 240500 01246 240500 Email: bntl@btconnect.com Веб-сайт: www.bntl.org

А.Н. Маюров

Британское медицинское общество трезвости – общественная организация трезвых врачей Великобритании.



Общество основано 30 марта 1876 года на встрече, организованной в Лондоне доктором Дж. Дж. Риджем после консультации с д-ром Джеймсом Эдмундсом и г-ном Робертом Реем, секретарем Национальной лиги трезвости. В совещании участвовали: д-ра Branth, Waite, G.B. Clark, A.J.H. Crespi, J. Gill, T.P. Lucas, J. Mitchell, G.K. Poole, J.J. Ridge, J.P. Scatliff и H. Williams. Д-ру Риджу было поручено созвать еще одну встречу, на которой должны быть приглашены все медики-трезвенники Соединенного Королевства. Было отправлено сто сорок приглашений. На собрании присутствовало 13 человек и 13 поддержали создание организации своими письмами. Президентом общества был избран д-р Джеймс Эдмундс; вице-президентом д-р H. Munroe; казначеем д-р J.P. Scatliff; почетным секретарем д-р J.J. Ridge. В Совет общества вошли: Drs. Branthwaite,

G.B. Clark, A.J.H. Crespi. Дж. Гилл, Норман С. Керр, Дж. К. Пул и Х. Уильямс. В 1879 доктор (впоследствии сэр) Бенджамин Уорд Ричардсон стал президентом Ассоциации. В 1880 в организации было 235 врачей. В 1884 совещание врачей-трезвенников состоялось в Дублине, где присутствовал почетный секретарь Британской ассоциация по вопросам образования

ирландской ветви врачей-трезвенников. За этим последовала организация Шотландской ветви в 1885 и одна ветвь для Северной Ирландии в 1886. Впоследствии филиалы общества были организованы в нескольких северных графствах. В 1901 был сформирован Манчестерский филиал. Были предприняты попытки, чтобы побудить студентов-медиков принять абсолютную трезвость. В 1885 был присужден приз из 100 гиней за лучшее эссе студентам-медикам по физическому и моральному преимуществу полной трезвости. Епископ Лондонский (доктор Темпл), Генеральный прокурор Р. Уэбстер и другие выступали в качестве судей. После смерти в 1896 сэра Бенджамина Уорда Ричардсона, который был президентом ассоциации 17 лет, президентом был избран немецкий профессор Симс Вудхед. В 1893 по договоренности с Национальной лигой по умиротворению, «Журнал о состоянии здоровья» перестал выходить в свет, а вместо его начал издаваться «Медицинский пионер», издававшийся ежемесячно. Под эгидой Британского медицинского общества трезвости и под редакцией доктора Риджа вышло пять номеров этого журнала. А затем (1898) название было переименовано на «Медицинский надзор за температурой» и его размер был увеличен. Были изданы тысячи копий, чтобы распространять взгляды на полную трезвость.

Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Брицов Александр Денисович (р. 27 ноября 1949 года) – российский общественный деятель, предприниматель, председатель клуба "Выбор" (Альметьевск, Татарстан), член Координационного совета СБНТ.



Б. является участником многих трезвеннических конференций и различных форумов в защиту трезвости. Б. регулярно проводит занятия в школе здоровья – «Восстановление и сохранение здоровья в современных условиях».

Адрес: 423400, а/я 84, г. Альметьевск, тел.: 8 (917) 910-08-31; 156rdc@gmail.com

А.Н. Маюров

Брокан (Броканс) Эмилиан Донатович (7 сент. 1936 – 26 марта 2012) – публицист, лидер трезвеннического движения в СССР и Латвии, нарколог.



Окончил Рижский медицинский институт в 1964. Работал врачом-наркологом, главным врачом психиатрической больницы. Основатель Международной трезвеннической организации «Аванте!» («Вперед!»).

Соч. Алкоголь и алкоголизм. – Рига: Наука, 1980. – 55с.;
Подростки и алкоголь. – Рига: Звезда, 1986. – 78с.

Адрес: emilian.brokancs@gmail.com ; Rīga, Miera 89-16, LV-1013. Tirāža 30 eks.

А.Н. Маюров

Бруна общество – неправительственная международная организация. Б.о. социальных и эпидемиологических исследований по алкоголю была создана в 1986 и возникла в разделе эпидемиологии Международного совета по проблемам алкоголизма и наркомании (ИСАА). Общество является международной организацией ученых,

занимающихся исследованиями в области социальных аспектов, связанных с употреблением алкоголя и алкогольной проблемы. Целью общества является содействие социально-эпидемиологическим исследованиям по алкоголю.

Общество действует для международных сравнительных исследовательских проектов, таких как проект GENACIS (пол, алкоголь и трезвая культура). Оно является спонсором международных семинаров по теоретическим, методологическим и основным темам. Оно организует регулярные встречи, презентации научных статей и дискуссии. Кроме того, общество спонсирует тематические встречи. Ученые, работающие над проблемами, связанными с социально-эпидемиологическими исследованиями по алкоголю могут претендовать на членство в координационном комитете.

Лит.: <http://www.kettilbruun.org/>

Брусницын Анатолий Иванович (р. 26 июля 1933) – майор милиции, ветеран трезвеннического движения в СССР, один из организаторов клуба трезвости «Исток» в Нижнем Тагиле.



Приняв для себя «сухой закон» в 1977, работая в службе профилактики и располагая ценной информацией, использовал ее в лекциях и беседах. Общась с учеными на н.-п. конференциях, с соратниками по борьбе за трезвый образ жизни, обогащал себя новейшими знаниями, успешно применял их в лекционной пропаганде. Активнейший член общества «Знание» (читал по 70-100 лекций в год), неоднократно отмечался наградами и поощрениями. За инициативу в проведении рейдов и вскрытие фактов

недостойного поведения номенклатурной верхушки имел замечания от руководства УВД. Сейчас на пенсии, живет в Нижнем Тагиле. Б. награжден Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

Л.А. Ушакова

Брыкалов Владимир Григорьевич (18 мая 1926 - 7 авг. 2010) – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985-1990), депутат Верховного Совета РСФСР, генеральный директор Шуйского производственного ткацко-отделочного объединения, Герой Социалистического труда (1986).



Родился в Шую Ивановской обл. Семья была многодетной. Б. после окончания школы №2 поступил в индустриальный техникум на электротехническое отделение. В 1943 году с третьего курса всю группу призвали в армию, потом ещё долгих 5 лет прослужил на флоте на Дальнем Востоке. На далёких Курилах, в 1949 стал Б. коммунистом. Лишь через 7 лет Б. вернулся в Шую и продолжил учёбу в Шуйском индустриальном техникуме, а в 1952 пришёл молодым специалистом на Шуйскую ткацко-отделочную (Объединённую) фабрику. Через год он уже был заместителем начальника электроотдела, а после его ухода на пенсию Б. возглавил отдел. Затем - заместитель главного механика,

главный механик, с 1971 – директор фабрики, а с 1980 – генеральный директор Шуйского ткацко-отделочного объединения (в объединение вошла Шуйско-Егорьевская фабрика). В 1960 окончил Ивановский текстильный институт. С 1980 по 1990 гг. жители города Шуя

дважды избирали Б. депутатом Верховного Совета РСФСР: 10 созыва 1980 и 11-го 1985. Кроме того, он ещё являлся депутатом городского Совета, членом бюро горкома КПСС.

Как участник Великой Отечественной войны Б. награждён орденом Отечественной войны II степени и многими медалями, за трудовые заслуги награждён двумя орденами Трудового Красного Знамени и двумя орденами Ленина. 3 марта 2001 Б. присвоено звание «Почётный гражданин города Шуи».

Лит.: Материалы учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (25 сент. 1985). – М.: Профиздат, 1985, с. 108.

А.Н. Маюров

Брэди Кэтлин Т. – президент Всемирной организации наркологов (ISAM).



Б. - профессор университета, помощник проректора по клиническим и трансляционным исследованиям Медицинского университета Южной Каролины. Б. - директор Института трансляционных исследований Южной Каролины США. Б. является ведущим исследователем и директором Южного консорциума NIDA по клиническим испытаниям медицинской сети США.

Лит.: <http://isamdundee2015.com/>

Брюн Евгений Алексеевич (р. 5 окт. 1950) – Брюн Евгений Алексеевич – д.м.н.,



профессор, директор ГБУЗ г. Москвы «Московский научно-практический центр наркологии ДЗО г.Москвы», главный внештатный специалист психиатр-нарколог Минздрава России, один из идеологов «культурпитейства», доктор мед. наук.

Б. родился в Ленинграде. В 1973 окончил Хабаровский Государственный мед. институт. В 1977 окончил ординатуру по психиатрии в Московском НИИ психиатрии МЗ РСФСР. В 1984 защитил кандидатскую диссертацию. С 1987 возглавил научный отдел наркомании в Московском НИИ психиатрии. С 1991 по 1995 гг. - заместитель директора по научной работе Института клинической наркологии Всероссийского центра наркологии МЗ РФ. С 1998 по н. в. является директором Московского научно-практического центра наркологии Департамента здравоохранения г. Москвы, с этого же времени является главным наркологом Департамента. В 2007 защитил докторскую диссертацию, с 2008 - профессор.

В 2009 утвержден главным специалистом-наркологом Минздравсоцразвития России. С 2010 – зав. кафедрой, наркологии РМАПО Минздравсоцразвития России.

В 1988 Б. организовал первую в СССР анонимную службу для наркоманов и тел. доверия, а в 1989-м — первую в СССР клинику для добровольного конфиденциального избавления наркоманов. С 2011 член Общественной Палаты РФ.

Адрес: info@mnpn.mosgorzdrav.ru ; сайт: www.narcologos.ru

Лит.: <http://www.mosgorzdrav.ru/narko>

Брянская региональная общественная организация «Центр здоровой молодежи» - реабилитационный центр для наркозависимых в г. Брянске



Центр занимается реабилитацией наркозависимых, помогают молодым людям, которые пытаются стать трезвыми и здоровыми.

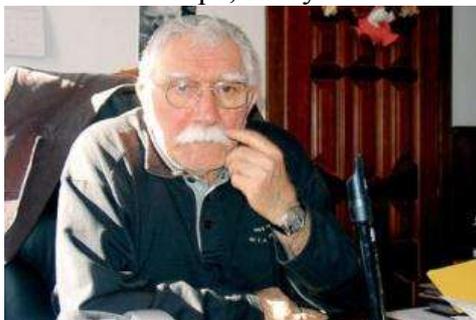
Попечительский совет:

Лысенков Алексей Николаевич - председатель Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (продюсер, телеведущий, ректор института теле-радиовещания Останкино)



<http://www.lysenkov.ru>

Джигарханян Армен Борисович - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Художественный руководитель Московского Драматического театра, заслуженный советский и российский актёр театра и кино)



<http://www.dzigartheater.ru/>

Альтшулер Владимир Борисович - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Руководитель отделения клинических исследований Национального научного Центра наркологии Росздрава, доктор медицинских наук, профессор)



<http://www.nncn.ru/>

Харьков Сергей Александрович - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Генерал, Президент Парламентского центра "Комплексная безопасность отечества")



Раппопорт Ксения Александровна - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Российская актриса театра и кино, Заслуженная артистка России)



<http://rappoport.ru/>

Валуев Николай Сергеевич - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Боксер. Чемпион мира по версии WBA в супертяжелом весе)



<http://www.box-way.ru/>

Крутой Игорь Яковлевич - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Народный артист России, композитор, певец, владелец продюсерской фирмы «АРС», независимого агентства по авторским правам (НААП).



<http://ru.wikipedia.org/wiki/Крутой>

Кошкина Евгения Анатольевна - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Кошкина Евгения Анатольевна, доктор медицинских наук, профессор, директор Национального научного центра наркологии Минздравсоцразвития России).



Лютаева Татьяна Борисовна - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Советская и российская актриса театра и кино)



<http://ru.wikipedia.org/wiki/Татьяна Лютаева>

Боярская Елизавета Михайловна - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Российская актриса театра и кино)



[http://ru.wikipedia.org/wiki/Елизавета Боярская](http://ru.wikipedia.org/wiki/Елизавета_Боярская)

Евгений Алексеевич Брюн - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (главный нарколог Минздравсоцразвития России)



Игумен Анатолий Берестов - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Доктор медицинских наук, профессор, член Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом)



Купченко Ирина Петровна - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Советская и Российская актриса театра и кино, народная артистка РСФСР)



Юрий Иванович Леканов - член Попечительского совета Благотворительного Фонда "Центр здоровой молодежи" (Начальник следственного отдела криминалистики РФ генерал – лейтенант)



Юридический адрес: 117208, г. Москва, ул. Чертановская, д. 1 «В», корп.1, оф.1; Тел.; 8 (495) 220 30 39; E-mail: c-z-m@yandex.ru

А.Н. Маюров

Брянский областной общественный фонд «Брянский край против наркотиков» - общественная антинаркотическая организация Брянской обл. Создана 31 окт. 2006. Президент - Кириченко Игорь Анатольевич. Занимается профилактикой наркотизма.



И.А. Кириченко

Организация профилактики курения, алкоголизма и наркомании: создание серии продукции социальной антинаркотической, антиалкогольной, антитабачной рекламы, направленной на формирование идеологии здорового образа жизни и мотивации к отказу от употребления наркотиков и др. психотропных в-в, консультации специалистов, лекционная пропаганда, организация антинаркотических конкурсов и т.д.

Адрес: 241050, г. Брянск, ул. Фокина, д.2, офис № 5; Тел.: 8 (4832) 67 – 72 – 54; bkpn@mail.ru

А.Н. Маюров