

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2019, 2

**Главный редактор
Разводовский Ю.Е.**

**Председатель Редакционной
Коллегии**

Маюров А.Н.

Редакционная коллегия

Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

Бондаренко В.А. академик
(Краснодар).

Григорьев Г.И., д.м.н., профессор,
академик (С.-Петербург).

Губочкин П.И., к.псх.н., член-корр.
МАПН (Ярославль).

Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).

Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).

Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).

Кривоногов В.П., д.и.н., профессор,
академик (Красноярск).

Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).

Кутепов В.И., академик (Москва).

Толкачев В.А., академик (Минск).

Чекаускас А., профессор, академик
(Вильнюс).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

Ковалёнок А.И.

Содержание

Маюров А.Н.

К истории коварства табака.....3

Углов Ф.Г.

*Медицинские и социальные
последствия употребления алкоголя.....20*

Ляпин Д.А.

*Проблема пьянства в
русской деревне во второй половине
XIX века.....37*

Волкова А.В.

*Педагогические
достижения Рачинского.....42*

Разводовский Ю.Е., Немцов А.В.

*Алкоголь как фактор гендерной
разницы уровня общей смертности в
России и Беларуси.....47*

Разводовский Ю.Е., Мокров Ю.В.

*Социальные и клинические
особенности мужского и женского
алкоголизма.....51*

Письма в редакцию

Календарь трезвенника

Энциклопедия трезвости

К истории коварства табака

Маюров А.Н.

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич — доктор педагогических наук, профессор, академик, член Союза писателей России, президент Международной академии трезвости (Нижний Новгород). Моб.: 8-920-016-72-40; E-mail: mayurov3@gmail.com Сайт: www.intacso.ru

Потребление табака в Америке насчитывает несколько тысяч лет. Имеются данные, что уже в 1 веке до нашей эры индейцы майя в Центральной Америке курили табак на религиозных церемониях. Столетия спустя курение табака распространилось на другие части Северной и Южной Америки. К тому времени, когда в 15 веке туда прибыли европейцы, табак выращивался туземцами во многих частях Америки (1).

Древнегреческий историк Геродот (V век до н. э.) при описании быта скифов упоминает о вдыхании ими дыма от сжигания растений для большей «бодрости и силы», что,

к слову сказать, наряду с потреблением алкоголя, способствовало ослаблению, а затем и гибели Скифского государства (2).

На вдыхание дыма сжигаемых растений указывается и в древнекитайских летописях. Дым некоторых растений при их горении вдыхали и жители Африки. Благовонные окуривания от сжигания трав практиковались в Греции и Древнем Риме во время различных празднеств и церемоний. Отсюда, очевидно, происходит и принятое в католической и православной церквях сжигание в кадилъницах ладана - затвердевшего сока бальзамических растений, растущих в Сомали и на побережье Аравийского полуострова.

Возможно, что и курение табака индейцами Америки возникло на религиозной основе. Заметив своеобразное действие на организм дыма некоторых трав, они стали считать его волшебным. Так, видимо, различные виды табака стали применяться в религиозных церемониях. Недаром, раскуривая трубку, первые клубы дыма жрецы направляли в сторону солнца, где, по верованию индейцев, живет Маниту – бог всего сущего.

Действительно, табак родом из Америки. И хотя на старинных китайских вазах встречаются рисунки с изображениями курящих людей, все же до открытия Колумбом Америки табака в Старом Свете не знали (3).

История приобщения европейцев к курению началась 12 октября 1492 года, когда экспедиция Колумба встретила с индейцами острова Гуаныхани. В числе подарков местные жители поднесли Колумбу сушеные листья растения "петум". Они курили эти подсушенные на солнце листья, свернутые в трубочки. В поисках золота Колумб направился дальше к югу и 27 октября 1492 года высадился на побережье Кубы. Жители встречали пришельцев с головнями в руках и с травой, употребляемой для курения, которую они называли "сигаро". Дым этой травы, по образному выражению Колумба, они "пили". При курении "каждый делал из нее три-четыре затяжки, выпуская дым через ноздри". Матросы были первыми европейцами, научившимися курить от местных жителей. И хотя в представлении набожных испанцев пускать дым из ноздрей могли лишь черти, многие матросы втянулись в это занятие.

Такой притягательной оказалась сила табака. И растение, получившее название от имени провинции Табаго острова Гаити, начало свое разрушительное шествие по странам и континентам. После второго похода Христофора Колумба (1493-1496) семена табака были завезены в Испанию. Затем они попали в соседние европейские страны и в период великих открытий морскими и караванными путями были доставлены практически во все уголки земного шара.

Быстрому распространению табака способствовало, конечно, странное его свойство – быстро возникающая тяга к курению, с которой было очень трудно совладать человеку. Теперь-то мы знаем о наркотическом действии никотина, но в те далекие времена табаку приписывали необыкновенные свойства. Например, считалось, что табак целебен, его дым отпугивает болезни, злых духов и т. п. Табак считали стимулирующим и успокаивающим средством. Табачные листья использовали как лечебное вещество.

Потребность в табаке оказалась столь большой, что такие североамериканские провинции, как Вирджиния и Мэриленд, стали специализироваться в основном на выращивании табака. До сих пор существуют сорта табака по имени Мэриленд и Вирджиния. В XVIII веке на табачных плантациях этих штатов работали десятки тысяч негров. Тюки табака из Америки заполняли все порты мира, принося огромные доходы владельцам табачных плантаций и торговцам. (4)

В середине 30-х годов XVIII века знаменитый шведский естествоиспытатель Карл Линней, создавший классификацию животного и растительного мира, присвоил табаку родовое название "никотиана" в честь Жана Нико, начавшего первым культивировать табак в Европе. (5) Табачный порошок надо было в чем-то хранить, и ювелиры не заставили себя ждать. Была изобретена табакерка, которая стала необходимой принадлежностью каждого любителя "табачной пыли". И так, к концу XVI века курение проникло в Испанию, Португалию, Францию, Англию и Голландию. Тридцатилетняя война способствовала распространению курения в Германии и Швеции. В Россию табак был завезен английскими купцами в 1585 году через Архангельск, а затем начал культивироваться и на российской земле.



Жан Нико (1530 год– 1600 год)

Нельзя сказать, что табак беспрепятственно проникал всюду, иногда люди пытались защититься от него. По религиозным (и экономическим!) мотивам в ряде стран, например в Италии, табак был объявлен "забавой дьявола". Римские папы предлагали даже отлучать от церкви курящих и нюхающих табак. В назидание потомству пятеро монахов, уличенных в курении, были заживо замурованы в монастырской стене. А в Англии по указу Елизаветы I (1585 г.) курильщиков приравнивали к ворам и водили по улицам с веревкой на шее. Однако Уолтер Роли, фаворит двора королевы Елизаветы, популяризировал курение табака. После смерти Елизаветы правление перешло к Якову Стюарту, который обезглавил Роли по политическим мотивам, но, согласно преданиям, он был наказан за распространение табака.



Уолтер Рэли (1552 год– 1618 год)

Король Англии Яков I (19 июня 1566 года — 27 марта 1625 года) объявил курение вредным и неподходящим для цивилизованного человека занятием. Свой знаменитый труд "О вреде табака", опубликованный в 1604 году, Яков I закончил словами: "...привычка, противная зрению, невыносимая для обоняния, вредная для мозга, опасная для легких..." Это была первая популярная книга о вреде курения.



Николас Хиллиард. Портрет Якова I после восшествия на английский престол.

Пока Яков I негодовал, некоторые врачи прописывали курение как противоядие от насморка и лихорадки, а кое-кто считал даже, что вдыхание табачного дыма может застраховать от чумы.

Курение табака, а также применение его в качестве лекарства (в виде настоев, экстрактов, пилюль и др.) часто вызывало тяжелые отравления, нередко кончавшиеся смертью, что заставляло правительства разных стран вести борьбу с курением. Применялись различные наказания, в ряде стран весьма жестокие (6).

В 1606 году король Испании Филипп III (14 апреля 1578 года — 31 марта 1621 года) выпустил указ, ограничивающий выращивание табака.



Король Испании Филипп III.

В 1610 году в Японии вышли указы направленные как против тех, кто курит, так и против тех, кто выращивает табак. Растущая популярность табака частично объяснялась тем, что многие считали, что табак обладает положительными лечебными свойствами. Тем не менее, были и отдельные работы о том, что табак вреден, и в 1761 году доктор Джон Хилл, англичанин, выпустил, то, что считается первым клиническим описанием случая рака, вызванного табаком.

Говорят, что турецкий султан Мурад IV (1612 год – 1640 год) дошел в борьбе с курением до принципиальных мер. Он якобы бродил переодетым по улицам Стамбула и пытался купить табак (это происходило в XVII в.). Если ему это удавалось – а он официально запретил продажу табака, – торговцам на месте отрубали голову, а тело бросали на улице как наглядное предупреждение потенциальным нарушителям закона. В то же время, сам Мурад IV был заядлым пьяницей (7).

Но в этой борьбе табак все же оказался победителем. Вернее, победили плантаторы, фабриканты и купцы, получающие баснословные прибыли от торговли сигарами и папиросами. Создалась настоящая индустрия табачных изделий. А вредные свойства табака до XIX века практически не были изучены, и врачи ничего не могли противопоставить привычке курения. Привычка же эта подкреплялась мощной рекламой различного рода курительных трубок и других принадлежностей табачника (курильщика табака).

Торговля табаком не сокращалась, доходы казны значительно росли. Этот факт заставил многие правительства изменить свое отношение к табаку и использовать его как источник прибылей.

Быстро и широко распространившись по планете, табак стал одним из наиболее известных созданий рук человеческих в современной истории. Когда на Филиппинах во влажном тропическом лесу была обнаружена группа людей, принадлежавшая к культуре каменного века, – тасадаи, антропологи сочли важным доказательством изоляции этой группы то, что тасадаи не имели никакого понятия о табаке.

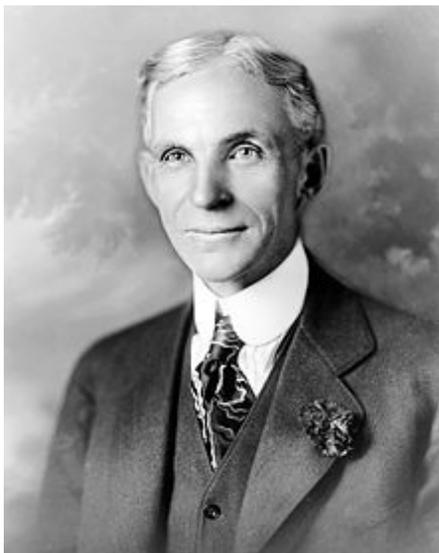
Сигареты начали приобретать популярность в Западной Европе со времени Крымской войны (1854 - 1856 гг.). Английские и французские офицеры привезли с собой скрученные вручную сигареты, купленные у турок. Вообще курение табака в Британской империи, не только в виде сигарет, стало более популярным, несмотря на личное неодобрение королевы Виктории.

Вначале табак курили в виде свернутых из его листьев трубочек (сигар), а также в специально изготовлявшихся для курения трубках - глиняных, фарфоровых, деревянных. В середине XIX века появились папиросы, изготовлявшиеся на специальных фабриках; со второй половины XX века широкое распространение получили сигареты.

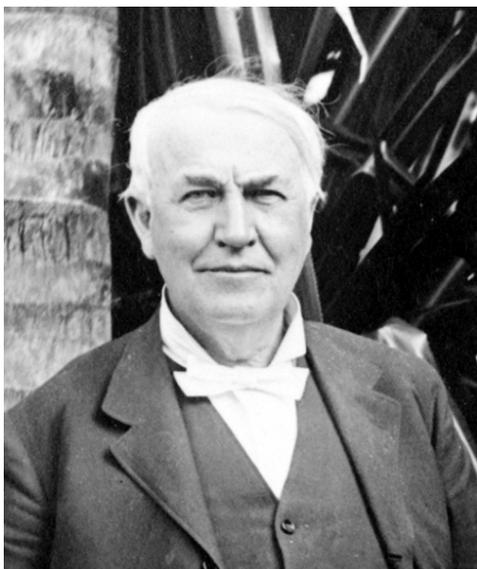
По мере того, как в Соединенных Штатах росла популярность сигарет, получило развитие и сильное антитабачное движение. Но первоначально участники этого движения в основном боролись против сигарет, поскольку считали, что сигареты более вредны, чем иные табачные изделия. К 1890 году в 26 штатах и территориях была запрещена продажа сигарет несовершеннолетним (минимальный возрастной предел колебался от 14 до 24 лет). Многие штаты вскоре пошли дальше: начиная со штата Вашингтон в 1893 году, по крайней мере, в 14 штатах полностью или частично были запрещены сбыт, производство, хранение, реклама и курение сигарет. Еще примерно в 21 штате и территории поднимался вопрос о подобных запретах. Главными активистами этой кампании были бизнесмены, считавшие, что сигареты способствуют росту преступности и снижению производительности труда работников. Против сигарет выступал Генри Форд (30 июля 1863 года — 7 апреля 1947 года), в статье "Дело против маленького белого рабовладельца" (TheCaseAgainsttheLittleWhiteSlaver).

Другим известным лидером бизнеса, активно выступавшим против сигарет, был Томас Эдисон (11 февраля 1847 года — 18 октября 1931 года). В Канаде Тимоти Итон (TimothyEaton)(1834 год — 1907 год) никогда не разрешал продавать табак в своих магазинах.

В 1878 году преподобный Альберт Симс (AlbertSims) из Онтарио опубликовал работу "Грех курения и жевания табака, а также эффективный способ избавиться, от этих привычек" (TheSinofTobaccoSmokingandChewingTogetherwithanEffectiveCureforTheseHabits). Более позднее издание 1894 года вышло под названием "Бытовое употребление табака осуждается врачами, жизненным опытом, здравым смыслом и Библией" (TheCommonUseofTobaccoCondemnedbyPhysicians, Experience, CommonSenseandtheBible). В этой 173-страничной книге анализируются последствия употребления табака для тела и духа и описывается развитие антитабачного движения. В ней также содержатся графики, демонстрирующие, сколько денег ежегодно тратится на курение, с учетом упущенной прибыли (8).

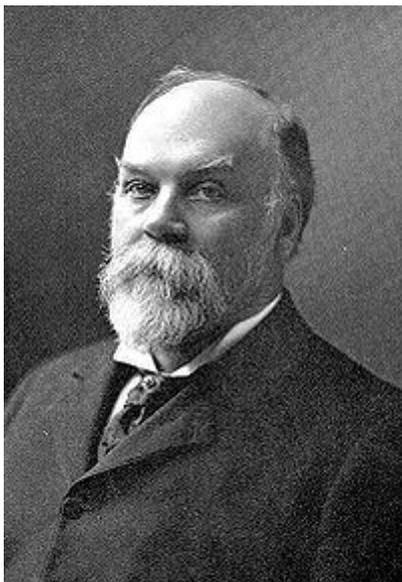


Генри Форд в 1919 году.



Томас Эдисон.

В 1908 году администрация Нью-Йорка запретила женщинам курить в публичных местах, но первые нарушительницы закона немедленно начали борьбу за свои права. С тех пор курение стало ассоциироваться с движением эмансипации женщин. Во время первой Мировой войны табак стал незаменимой частью рациона солдат, его рекомендовали курить для успокоения нервов. Табак прошел и вторую Мировую войну, Рузвельт объявил табак стратегическим товаром на период военного времени. Всё это сильно способствовало табачной наркотизации населения многих стран планеты.



Тимоти Итон.

В России долгое время употребление табака не поощрялось. Впервые табак появляется в России при Иване Грозном. Его завозят английские купцы, он проникает в багаже наемных офицеров, интервентов и казаков во времена смуты. Курение на короткое время приобретает временную популярность в среде знати.

При царе Михаиле Федоровиче Романове (1596 год —1645 год) отношение к табаку резко меняется. Табак подвергается официальному запрету, контрабандный товар сжигают, его потребители и торговцы подвергаются штрафам и телесным наказаниям.



Царь Михаил Федорович Романов— первый русский царь из династии Романовых.

Еще жестче стали относиться к табаку после Московского пожара 1634 года, причиной которого посчитали курение. Вышедший вскоре царский указ гласил: "чтоб нигде русские люди и иноземцы всякие табаку у себя не держали и не пили и табаком не торговали". Заслушание полагалась смертная казнь, на практике заменявшаяся "урезанием" носа (9).

В 1646 году правительство Алексея Михайловича пыталось изменить прежний порядок и взяло продажу табака в монополию. Однако под влиянием могущественного патриарха Никона (7 мая 1605 года — 17 (27) августа 1681 года), вскоре восстанавливаются жестокие меры против "богомерзкого зелья".



Шестой Патриарх Московский и всея Руси Никон. В.В. Шилов (р. 27 апреля 1964 года).

В Соборном Уложении (1649) существовала 30-я глава, предусматривавшая для любого курившего тяжелое наказание: "... а которые стрельцы и гулящие всякие люди с табаком будут в приводе дважды и трижды, и тех людей пытать и не одинаво бить кнутом на козле или по торгам (т.е. в застенке или публично на площади) ... Кто русские люди или иноземцы табак учнут держать или табаком учнут торговать, и тем... чинить наказание без пощады, под смертную казнию..." (10).

В феврале-апреле 1697 года серией указов царь Петр I (30 мая [9 июня] 1672 года — 28 января [8 февраля] 1725 года), государь-реформатор, для которого нарушение традиционного устоя жизни было непременным условием правления, легализовал продажу табака и установил правила его распространения. Примечательно, что по петровскому указу 1697 года табачный дым сначала разрешалось вдыхать и выдыхать только через курительные трубки.

В апреле 1705 года был обнародован Указ о казенной продаже табака через бурмистров и целовальников, а также через выборных, рассылаемых в села, деревни и ярмарки. Одновременно учреждались две табачные фабрики: в Петербурге и Ахтырке (Украина). К середине XVIII века табак получил в Петербурге широкое распространение. Без его употребления не обходилась ни одна ассамблея, ни одно празднество.

Время правления Екатерины II (21 апреля (2 мая) 1729 года — 6 (17) ноября 1796 года) оказалось весьма благоприятным для табачной торговли. В своем Указе от 31 июля 1762 года императрица восстановила свободную продажу табака. Первые табачные мастерские в Петербурге открыли иностранцы. Они производили крошенный курительный табак в незначительных количествах. К 1812 году число таких производств возросло до шести.

Наряду с курительным табаком широкое хождение получил нюхательный табак. В екатерининскую эпоху, да и много позднее, многие петербуржцы отдавали предпочтение именно нюхательному табаку: испанскому, французскому или немецкому. Но уже тогда, во второй половине XVIII века, с ним начал успешно конкурировать и местный табак. Главным среди местных сортов был аммерсфордский табак, - в России его называли махоркой.

До Октябрьской революции нюхательный табак достаточно регулярно поставлялся в столичные магазины. Вплоть до 1810-х годов курительный табак уступал по степени популярности нюхательному. В годы царствования Александра I (12 (23) декабря 1777 года — 19 ноября (1 декабря) 1825 года) трубка и сигара начали энергично вытеснять табакерку из быта городских жителей. Появление же папирос произвело настоящую революцию в отечественной табачной промышленности. В результате, наркотическое закабаление народа очень сильно возросло.

Первое упоминание папирос встречается в циркуляре Министерства финансов России от 29 апреля 1844 года. Изготовлением папирос тогда занимались десятки фабрик, не говоря уже о бесчисленном количестве мелких кустарных мастерских. К 1860 году количество таких предприятий достигло 551. К концу XIX века концентрация производства усилилась: число предприятий сократилось в два раза, а выпуск табачных изделий вырос в десятки раз.

В 1914 году возникла первая крупная российская табачная монополия, Санкт-Петербургское торгово-экспортное акционерное общество. Организация включала 13 табачных фабрик в Петербурге, Москве, Ростове-на-Дону и Феодосии и производила 56% табачных изделий, выпускаемых в России. К началу XX века табачная торговля стала одним из самых выгодных коммерческих предприятий, в Москве действовали несколько крупных фабрик.

Первая Мировая война привела в России, как и во многих европейских странах к папиросному буму, табак стал частью солдатского и офицерского пайка. После революции 1917 года табачные фабрики были национализированы. В период Гражданской войны 1918-1920 годов выпуск сократился. Дореволюционный уровень производства табачных изделий был достигнут к 1928 году, когда была внедрена новая техника, например, машины для упаковки папирос и махорки, а также организована промышленная ферментация табака. В 1927 году был построен первый в мире табачный ферментационный завод в Краснодаре.

В годы Великой Отечественной Войны производственные мощности были эвакуированы на восток страны, и на их базе были созданы фабрики в Поволжье, на Урале, в Сибири, а также расширены предприятия Средней Азии. К началу 50-х годов разрушенные в период войны фабрики были восстановлены на новой технической основе. За последовавшие два десятилетия средняя годовая мощность табачных фабрик выросла с 2,9 до 7,9 млрд. штук. В 1990-х годах табачная отрасль России повторила судьбу всей отечественной промышленности. Либерализация экономики означала жесткую конкуренцию и отсутствие государственного заказа; некоторые предприятия разорились, остальные были акционированы и приватизированы. В середине 90-х годов несколько российских структур имели право беспошлинного ввоза на территорию России из-за рубежа алкогольных и табачных изделий. Табаком и алкоголем была продолжена массовая дебилизация российского общества (11).

В мире золотой век табачной промышленности пришелся на послевоенное время: в конце 1940-х и начале 1950-х сигареты являлись частью имиджа многих героев и звезд кино. В 1950-х появились первые научные публикации о вреде табака, и крупнейшие производители табачной продукции начали выпускать сигареты с фильтром. В 1960 году

на пачках впервые появились предупреждения о вреде курения. 1980-е годы характеризовались началом глобального наступления на табак: налоги на табак в США и странах Западной Европы выросли за этот период на 85%. В 1990-е судебные тяжбы были главной темой новостей о табачной промышленности. Дело доходило и до курьезов. Так, член правления IOGT в 90-е годы XX столетия некто К. Красовский активно защищал курящих так называемых трезвенников в рядах Всемирного трезвеннического движения (12).

В то же время, в Канаде в последние десятилетия достигнуты выдающиеся успехи в борьбе с курением. Появление книги Роба Каннингхэма «Дымовая завеса. Канадская табачная война» обогащает читателей опытом заокеанских коллег. Исследование насыщено уникальным фактическим материалом и глубокими теоретическими обобщениями, в частности, оно способствует развитию понятийного аппарата антитабачной деятельности. Проиллюстрируем это на понятии, вынесенном в заглавие книги. Термин «война» применительно к табачным битвам является вполне адекватным. Табачная отрасль – агрессор, контролируемый иностранцами, – каждый год сознательно убивает десятки тысяч канадских граждан. Каждый год в результате деятельности отрасли у десятков тысяч детей возникает наркотическая зависимость (от никотина), причем табачным компаниям прекрасно об этом известно. В результате табачные компании лишают детей свободы – может быть, на всю оставшуюся жизнь. Чтобы сохранить и расширить свою империю, табачная индустрия пользуется прекрасно отлаженной пропагандистской машиной. Человеческие жертвы, лишение свободы, пропаганда характерны именно для военных действий. По мнению профессора А.К. Демина, основные принципы современного обмана табачной отрасли в отношении потребителей табака:

1. Отрицание вреда курения для здоровья.
2. Обман потребителей в отношении истинной природы сигарет с помощью маркетинга и рекламы.
3. Дискредитация противников табачной отрасли и подрыв доверия к их аргументам.
4. Целевая реклама, направленная не только на мужчин, но также на женщин и молодежь, чтобы максимизировать уровень сбыта.
5. Противодействие всем попыткам регулирования отрасли и введения контроля над табаком.
6. Проволочки и затяжки с введением тех антитабачных законов, которые не удалось провалить.
7. Обструкция принятых законов – либо путем обжалования через суд, либо через прямое невыполнение, либо с помощью лазеек.
8. Всемерное сопротивление любым судебным искам, которые подаются против отрасли.
9. Развитие новых рынков по всему миру.

На свою губительную деятельность курительное лобби выделяет огромные средства. Приведем только один факт: «За гонорар в 500000 долларов США Сильвестр Сталлоне согласился пользоваться табачными изделиями фирмы BrownandWilliamson не менее чем в пяти полнометражных фильмах, включая «Рембо» и «Рокки-4».

Позитивные последствия для общества от прекращения курения очень разнообразны. Например, в сентябре 1994 года Канада стала первой страной в мире, в которой курение запрещено на всех внутренних и международных рейсах всех авиакомпаний. Представитель компании «AirCanada» сообщил, что она ежегодно «экономит 900000 долларов (на всех авиарейсах) за счет того, что не нужно чистить пепельницы, не говоря уже о том, что

теперь промежуток между периодической генеральной уборкой самолетов можно было увеличить с 6 до 9 месяцев”.

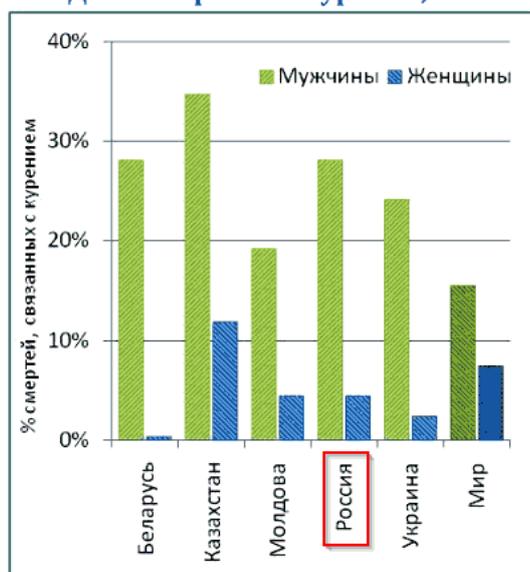
В 1995 году в России была создана Российская ассоциация общественного здоровья. Она продолжает традиции благотворительного Российского общества народного здоровья, действовавшего в дореволюционный период. Основная цель деятельности Ассоциации - объединение интеллектуального потенциала общества, материальных и финансовых средств, организационных возможностей членов Ассоциации для выражения и защиты интересов населения в области сохранения и улучшения здоровья, оздоровления социальных и природных условий жизни населения в целом, отдельных граждан, этнических, профессиональных и общественных групп.

Основой ее деятельности является признание охраны здоровья правом, а не привилегией, утверждение человека в качестве главной ценности и осознание того, что здоровье человека невозможно без обеспечения социальных и природных условий жизни, способствующих здоровью, являющихся главными показателями устойчивого развития.

Ассоциация объединяет более 1500 членов, которые представляют различные социальные и профессиональные группы, правительственные, неправительственные, научные, учебные организации, средства массовой информации, предпринимателей, заинтересованных в улучшении общественного здоровья, демографической ситуации и социальной защиты в России. Среди мероприятий, осуществленных Ассоциацией - Всероссийские форумы по политике в области общественного здоровья "Алкоголь и здоровье" (1996-1998 гг.) и "Образование в области здоровья и укрепление здоровья среди подростков в России" (1997-1998 гг.), а также более 30 научно-практических конференций, симпозиумов, совещаний и семинаров по важнейшим проблемам общественного здоровья и вреде табака.

Создан Альянс против курения в Азербайджане - общественная организация, объединяющая в своих рядах несколько неправительственных организаций, целью которой является усиление мер по контролю над табаком в Азербайджане. В настоящее время организация проводит антитабачную кампанию в СМИ. Участники мероприятия были проинформированы о переговорном процессе и о предстоящих изменениях по контролю над табаком на национальном и международном уровнях. В течение последних нескольких месяцев сотрудниками Альянса систематически публиковались статьи о различных аспектах проблемы табакокурения. Для активного привлечения журналистов к этой проблематике был объявлен конкурс на лучшую статью в СМИ. В настоящее время организация снимает видеоролики с социальной антитабачной рекламой. В целом, Альянс разработал программный метод деятельности, который предполагает расширение членов Альянса и работу в различных областях контроля над табаком. Предполагается сотрудничество с коллегами из других соседних стран в рамках новообразованной Коалиции за свободную от дыма Восточную Европу и Центральную Азию. Эта коалиция была учреждена в Женеве 20 февраля 2003 года, исходя из необходимости привлечения внимания международной общественности и различных организаций к данному региону, регионального принципа политики табачной индустрии, а также принимая во внимание сходство экономических и социальных условий стран-членов Коалиции.

Доля смертей от курения, 2004г.



Источник: ВОЗ (2012).

Доля смертей от курения (ВОЗ)

http://who.int/tobacco/economics/meetings/ru_eurasia_profile.pdf

Несколько лет назад Национальный центр по борьбе с курением Грузии объявил о чрезвычайной ситуации в Грузии в связи с курением среди несовершеннолетних. По данным 1998 года, в Грузии курили 32,1 процента несовершеннолетних, аналогичный показатель в 2001 году составил 43,4 процента. Сегодня показатели еще выше. В центре заявляют, что высокий показатель по распространению курения среди детей и подростков в ближайшем будущем обернется катастрофой для страны. Национальный центр и заинтересованные неправительственные организации проводят ежегодно 31 мая в рамках акции «Мир без табака» общественный форум под названием «Ради здоровья будущих поколений». Национальный центр по борьбе с курением требует предоставления ему права на проведение мониторинга контрабанды табачной продукции и осуществление общественного контроля в этой сфере. Национальный центр по борьбе с курением намерен просить парламент принять документ о полном запрете рекламы табачных изделий.

Активную работу проводят последнее время в Казахстане общественная ассоциация «Трезвый казахстанец», Институт семейного воспитания и Республиканский центр ЗОЖ. В Литовской Республике 2008 год на государственном уровне был объявлен Годом трезвости, где государство и общественность системно противостояли и табачной пропаганде. Там разработана целая система мер противодействия табачной и алкогольной экспансии.

В мире активно работает Альянс Рамочной Конвенции - это альянс более 100 организаций, из более, чем 40 стран, работающих для поддержки разработки сильной и эффективной Рамочной Конвенции о контроле над табаком. К сожалению, несмотря на то, что руководство России подписало Рамочную Конвенцию по табаку, но либеральная политика в отношении табачной экспансии, все равно опережает некоторые робкие реальные шаги по спасению российского народа от табачного обмана.

Потребление табака сегодня является одной из ведущих причин роста смертей в мире. В настоящее время 4 млн. людей умирает от связанных с табаком болезней ежегодно. Если

текущие тенденции сохранятся, то к 2030 году будет ежегодно умирать 10 млн. человек, причем большинство этих смертных случаев произойдут в развивающихся странах. Если не предпринять решительных действий, табак скоро станет ведущей причиной смерти во всем мире, вызывая ежегодно больше смертей, чем туберкулез, пневмония, желудочно-кишечные заболевания и осложнения при родах вместе взятые.



Переговоры по Рамочной конвенции о контроле над табаком (РККТ) представляют собой историческую возможность для глобальных действий с целью ослабления табачной эпидемии. Альянс призывает к тому, чтобы было обеспечено полное участие неправительственных организаций на всех встречах МОВП, рабочих групп, специальных органов и любых других комитетов, которые созданы МОВП с целью ведения переговоров или осуществления РККТ; и при этом табачные компании и их филиалы не должны быть официальной стороной на переговорах, и нельзя разрешить их представителям работать в любых консультационных, научных и исполнительных органах РККТ. Что касается принципов РККТ, то Конвенция выступает за то, чтобы:

- политика контроля над табаком базировалась на научных данных, использовала методы, эффективность которых доказана и продвигала наилучшие международные примеры практических действий;
- принципиальная цель РККТ заключалась в существенном и быстром снижении смертности, заболеваемости и инвалидности;
- защита и укрепление здоровья были руководящими принципами для всех решений и действий участвующих в переговорах сторон;
- сама Конвенция содержала определенные обязательства в отношении, среди прочих проблем, рекламы, беспощинных продаж, регулирования табачных изделий, контрабанды и медицинских предупреждений, а не оставляла все обязательства по этим вопросам для включения в протоколы;
- положения РККТ в области общественного здоровья обладали приоритетом по отношению к другим международным соглашениям. Например, меры по защите здоровья могут, вероятно, находиться в противоречии с торговой либерализацией, но цели здравоохранения

вполне законны и должны иметь приоритет по отношению к торговле, когда под угрозу поставлены человеческие жизни;

- ничто в РККТ не подрывало существующие инициативы и меры в области контроля над табаком, в любой из подписавших ее сторон, а также не препятствовало любой стороне предпринять более решительные действия, чем того требует РККТ.

Наконец, мы также хотели бы сделать некоторые рекомендации относительно содержания РККТ, которое должно охватывать, среди прочих мер:

- полное запрещение всех форм прямой и косвенной рекламы табака, спонсорства, пропаганды и "продвижения марок";
- жесткие меры противостояния контрабанде табака;
- запрещение беспощинных продаж и освобожденного от налогов импорта табака;
- всестороннее регулирование табачных изделий, охватывающее, но не ограничивающееся минимальными стандартами производства, упаковки, раскрытия состава ингредиентов и дыма, состава изделия и его маркировки;
- наглядные, с использованием рисунков, медицинские предупреждения, охватывающие, по крайней мере, 50% пачки с четкой надписью на главном языке страны, в которой табачное изделие должно быть продано (и указания на каждой пачке места ее происхождения и страны, куда она направляется);
- запрещение использования на табачных изделиях, вводящих в заблуждение терминов, таких как "легкие" или "мягкие";
- механизм передачи технологии, финансирования и знаний, с целью оказания помощи странам в их действиях по контролю над табаком;
- использование политики налогообложения табака в качестве инструмента здравоохранения, чтобы достичь непрерывного уменьшения потребления табака, вплоть до полного его уничтожения.

РККТ должна требовать, чтобы все ее стороны приняли и детально расписали научно обоснованную, всестороннюю программу контроля над табаком, включающую местные, национальные и международные меры с целью сокращения и уничтожения вреда, которому подвергаются потребители табака, а также те, на кого действует вторичный табачный дым. Наконец, государства не должны ждать завершения переговоров, чтобы осуществить эти меры, включая те шаги, к которым призывают единодушно одобренные решения Всемирной Ассамблеи Здоровья. Таким образом, история «дружбы» человечества с табаком в Старом Свете не очень и продолжительная, а у некоторых народов (в частности, народов, населяющих страны севера Евразии) и вовсе исчисляется веком или чуть меньшим сроком. И совсем нельзя называть «табачную ошибку» некоторых народов некоей народной традицией. У любого народа много здоровых, трезвых традиций и обычаев и новая научная антитабачная и антиалкогольная дисциплина - собриология - должна в своих исследованиях и практических разработках уделять больше внимания положительным шагам в оздоровлении наций и государств, не забывая, конечно же, и ошибки с недочетами. Над последними ошибками нужно много еще поработать.

Литература

1. Массовое распространение табака в Европе началось со времен испанского путешественника Христофора Колумба. В 1492 году он и участники его экспедиции, высадившиеся на берег острова Сан-Сальвадор, стали свидетелями того, как туземцы курят

скрученные листья табака. Колумб не обратил внимания на местную традицию. И даже подаренную связку листьев табака выбросил. Однако иначе дело обстояло с другим участником путешествия - Родриго де Пересом. Тот пристрастился к курению, за что и был лишен свободы. Инквизиция его признала за одержимого дьяволом, выпускающим изо рта и носа клубы дыма (<http://svpressa.ru/post/article/82013/>)

2. Скифы жили от Дуная до Алтая по всей степи, они были воинами-кочевниками. Благодаря мужской силе прославились удачными войнами против персов, македонцев и прочих древних народов. Были предками осетин и процентов на 60 славян. А. Блок неслучайно писал: «Да, скифы мы...» Упоминались с 900 г. до 200 г. до нашей эры. В III столетии до н. э. многочисленный и крепкий народ неожиданно исчезает (нет свидетельств о приходе завоевателей на эти территории), оставив после себя аланов (осетин) и знаменитые скифские курганы. Аланы унаследовали часть традиций и боеспособность скифов – среди осетин самый большой процент Героев Советского Союза. Но почему эти крепкие парни исчезли? Известно, что непосредственно перед исчезновением скифы вышли на контакт с цивилизованными греками, завоевать воинственных скифов греки никак не могли. Но «невидимая рука свободного рынка» пришла на помощь грекам – в Тавриде (Крым), в районе Херсонеса (Севастополь) и Феодосии греки принялись менять свое вино на скифские меха и золото. К потреблению сжигающих наркотиков добавилось вино. Прошло мене 100 лет с момента “свободного выбора” скифами вина – боевой, мужской дух упал, воевать и размножаться стала некому, и скифов не стало! В демографии, собриологии и социологии есть «закон трех поколений». Он гласит, чтобы уничтожить любой народ нужно прокурить и сподить три поколения.

3. Бондаренко В.А. Психологическая помощь при социально-проблемном поведении. Диссертация на соискание научной степени кандидата психологических наук. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2000; Табачная энциклопедия; Ягодинский Н. В. Школьнику о вреде алкоголя и курения. М.: «Просвещение», 1998; КэренБрайант-Моул. Поговорим о курении. М.: «Махаон», 1998; Горин А.Г. Курение и молодежь. Киев, 1999. Васильченко Е.А. Табакокурение. М., 2000. Еременко Е.С. Вред курения. Минск, 1989.

4. Всеукраинская научно-практическая конференция «Трезвость и здоровье нашим детям и обществу» /Сборник. Сост. С.П. Крупская. Харьков, 2000; Александров А., Александрова В.Ю. Курение и его профилактика в школе. М.: Интерполиграф, 1996; Генкова Л.Л., Славков Н.Б. Почему это опасно. М.: Просвещение, 1989; Деларю В.В. Губительная сигарета. М.: Медицина, 1987; Безруких М.М., Макеева А.Г., Филиппова Т.А. Все цвета кроме черного. Организация педагогической профилактики наркотизма среди младших школьников: Пособие для педагогов. М.: Вентана-Графф, 2002; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Табачный туман обмана. М.: Педагогическое общество России, 2006.

5. Герасименко Н.Ф., Дёмин А.К. Формирование политики в отношении табака и общественное здоровье в России М.: РАОЗ, 2002.

6. Глушко Д.Е. Формирование у учащихся-подростков установочной системы на здравотворчество. Автореф. диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Якутск: Якутский государственный университет, 2003; Зайцев С.Н. Зеркало для курильщика: Самоучитель отказа от курения. Н. Новгород, 2005; Карпов А.М., Шакирзянов Г.З. Образовательные основы профилактики и психотерапии курения, 2-е издание, дополненное. Казань: Изд-во "Карпол", 2001.

7. https://ru.wikipedia.org/wiki/Мурад_IV Григорьева Л.С. Папа, мама, я – здоровая семья. Якутск: «Бичик», 2000; Чехов А. П. О вреде табака: Сцена-монолог в одном действии //

- Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Сочинения: В 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит.им. А. М. Горького. М.: Наука, 1974—1982. Т. 13. Пьесы. 1895—1904. М.: Наука, 1978; Каннингхэм Р. Дымовая завеса. Канадская табачная война. М.: РАОЗ, 2001; Соколов Ю. А. Как отказаться от курения: Действенный способ расстаться с сигаретой. СПб.: ИК «Комплект», 1997.
8. А.Н.Маюров, Я.А. Маюров. Уроки культуры и здоровья. Книга 2. Табачный туман обмана. - М.: Педагогическое общество России, 2008.
9. Якушев А.Н., Ласточкин В.А. Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней: VII тыс. до н.э. – 1990 г. Часть 1. М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991.
10. Уложение. 1649 г. // Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т. Т. I. Гл. IX, ст. 6; гл. XVIII, ст. 8, 21-28; гл. XIX, ст. 5, 9, 15, 19; гл. XXI, ст. 71, 73 и др. – СПб., 1830.
11. Карпов А.М., Шакирзянов Г.З. Образовательно-воспитательные основы профилактики и психотерапии курения. М. – Казань: Издательство «Карпол», 2001.
12. Лильессон С. Табак. Стокгольм – С-Пб.: RNS и др., б/г.

Медицинские и социальные последствия употребления алкоголя

Углов Ф.Г.

*(доклад на Всесоюзной конференции по борьбе с алкоголизмом,
г. Дзержинск, декабрь 1981 г.)*

Наша партия и правительство с первых дней советской власти настойчиво и планомерно ведут борьбу с пьянством. Еще на X партконференции ВКП (б) Ленин говорил: «Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы это ни было выгодно для торговли, они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., изд. 5, том 43, с. 326).

В 20-е годы вся противоалкоголическая работа велась под лозунгом «алкоголизм и социализм несовместимы».

В постановлении ЦК КПСС от 16 мая 1972 г. «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» содержится указание усилить противоалкогольную пропаганду.

В докладе Л.И. Брежнева и в решении XXVI съезда партии сказано: «Немалый ущерб обществу, семье, наносит пьянство, которое остается еще серьезной проблемой. На борьбу с этим уродливым явлением должны быть направлены усилия всех трудовых коллективов, всех общественных организаций, всех коммунистов». Наша партия и правительство неоднократно признавали необходимым «искоренение вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя». (Постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 22.09.77 г.).

Мы вместе со всей нашей партией обеспокоены тем, какое распространение получило это зло в нашем обществе, и какой ущерб оно приносит нашему государству и народу.

Наш народ начинает понимать, что это бедствие несет ему гибель и деградацию нации, разрушение всех моральных устоев, физическое и психическое вырождение, и невольно у всех возникает вопрос: почему? Кто виноват в этом? В чем наше спасение? И существует ли в природе возможность оградить наше общество от растлевающего воздействия алкогольного дурмана?

Эти вопросы все чаще и настойчивее задают советские люди, нельзя без волнения читать многочисленные свидетельства, документы, высказывания людей разного возраста и общественного положения об этой проблеме.

В течение августа – сентября – октября 1978 г. в г. Горьком было проведено 276 собраний, посвященных борьбе с пьянством. В них участвовало 21 323 человека и выступило в прениях 1978 человек, более 15 тысяч голосовали за введение «сухого закона» в г. Горьком.

Сормовские рабочие в письме в «Правду» «Пьянство – нетерпимо» (19 сентября 1965 г.) пишут:

«Сейчас, в наше время, не существует никаких социальных условий, порождающих самоотравление алкоголем, остались лишь привычка, гнилая традиция...».

Женщина из Хабаровска:

«Тысячи жен, детей и матерей страдают, по радио и телевидению, чуть ли не ежедневно передают: «Пьянству – бой!», а на каждом углу продают пиво, вино и водку. Куда ни пойдешь – везде их можно купить, еще в хлебных магазинах не продают, но, вероятно, скоро будут продавать и там «для плана». Это не секрет, что русский народ идет на убыль. Раньше в каждой семье уходило в армию по три, четыре сына, а сейчас один, и то, подчас, недоразвитый или умственно отсталый. Я – мать, заканчивает она, – у меня тоже пьет сын. Это большое несчастье, неохота жить на свете, надо серьезно и решительно прекращать спаивать молодежь».

Вот другое письмо:

«Мне четырнадцать лет, брату – десять. Отец наш ведет себя ужасно. Он часто после работы приходит домой пьяным. Он бьет меня и маму, он уже всем нам надоел, когда же это кончится, – думаю всегда я. Я очень люблю маму и ненавижу отца. Брату задали написать сочинение «Мой папа», что он может написать? Что делать?».

Таких писем в редакции, в советские и партийные учреждения приходит много, в них – голос времени и народа, властный призыв к борьбе со злом, принявшим размеры национального бедствия.

Советский народ становится не только грамотным, но и образованным, он видит опасность и нередко предлагает конкретные разумные пути решения проблемы.

С точки зрения медицины мы должны заявить: тревога советских людей обоснована.

Алкоголь расстраивает здоровье миллионов людей, увеличивает смертность при целом ряде заболеваний, является причиной многих физических и психических заболеваний, дезорганизует производство, разрушает семью, резко увеличивает преступность и в значительной мере подтачивает моральные устои общества, народа и государства, однако самым большим злом является то, что он ведет к прогрессирующей деградации нации и человечества в целом, вследствие появления высокого процента неполноценных детей.

Несмотря на губительное влияние спиртных «напитков» на жизнь и здоровье человека, многие не представляют себе это зло в его полном объеме, страшно смотреть, как беззаботно относятся к нарастающей алкоголизации те, кто призван охранять здоровье общества.

Многие без вина не мыслят себе ни отдыха, ни праздника. А.И. Герцен по этому поводу писал: «Вино оглушает человека, дает ему забыться, искусственно веселит, раздражает; это оглушение и раздражение тем более нравится, чем меньше человек развит и, чем более сведен на узкую пустую жизнь».

Следовательно, сам факт пристрастия к спиртному, как правило, есть признак не только слабой воли, но и безошибочный показатель узкой и пустой жизни пьянствующего человека». (А.И. Герцен. Былое и думы. - М., 1969, с. 45).

Наша печать, которая призвана быть чутким барометром настроения и нужд общества, не только не поднимает вопроса о серьезной борьбе с этим злом, но наоборот, косвенно пропагандирует пьянство: некоторые газеты и не один раз печатают статьи, призывающие к «умеренному» или «культурному» употреблению алкоголя («Литературная газета» и др.). Авторы пишут, а газеты, к сожалению, печатают, что так называемые «умеренные» дозы, что «культурное» употребление вина не только безвредны, но чуть ли не полезны. Эти суждения столь же безграмотны, сколь и опасны. Еще никто не изобрел «умеренных» и «безвредных» доз алкоголя. А для молодого организма смертельная доза в 4-5 раз меньше, чем у взрослого из расчета на килограмм веса.

При дворе царицы Анны Иоанновны, находившемся всецело под влиянием немцев и других иностранцев, был неписанный закон: «Кто не пьет – тот враг государства считался...» (В. Пикуль «Слово и дело», т.1, стр. 518). В наше время директор дома бракосочетания г. Горького, Г.С. Подарова, поднося молодым на подносе фужеры, провозглашает: «Кто первый осушит бокал шампанского, тот и будет в доме хозяином!» И пьют молодые, соревнуясь на быстроту. И уходят из дома не столько рука об руку, сколько поддерживая друг друга...» («Горьковская правда», 22.03.1981 г.). И почему это нам, русским людям, во все века, в основном иностранцы и иноверцы, упорно навязывали пьянство? Одни в виде «неписанных законов», другие – поднося шампанское в доме бракосочетания и устраивая соревнования на быстроту, третьи – под видом «умеренных» доз, и, конечно, каждый из них понимает, что любой алкоголик и пьяница начинает свой путь с бокала шампанского и с «умеренных» доз, по-своему их понимая.

На амбулаторном приеме больного, у которого были явные признаки последствий пьянства, мы спросили, употребляет ли он алкогольные «напитки».

– Да, – отвечал он, – я пью, но умеренно.

– Что Вы понимаете под словом «умеренно»? – спросили мы.

– Я выпиваю бутылку водки не сразу, а в течение дня, – пояснил больной.

По номенклатуре Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) человек, выпивающий в день 150 граммов чистого алкоголя, считается алкоголиком. Наш пациент, выпивающий в день более 200 граммов спирта, считает, что он пьет умеренные дозы. И авторы статей, призывающих употреблять «умеренные» дозы, сознательно толкают людей вставать на этот торный путь, ведущий к деградации.

Учитывая, что алкоголь – наркотик, говорить об умеренном его употреблении так же бессмысленно, как бесполезно уговаривать умеренно употреблять гашиш, марихуану, морфий и другие наркотики, пустив их в свободную продажу, да еще и по дешевой цене.

Между тем до сих пор в нашей печати появляются суждения о том, что «умеренные» дозы не только безвредны, но и чуть ли не полезны. Такие суждения не только безграмотны, но и вредны. Для алкоголя не существует «умеренных» доз. Алкоголь как наркотик обладает свойством быстрого к нему привыкания. С каждым разом требуются все большие дозы для получения того же эффекта. А самое главное, научно уже давно доказано, что любые так называемые «умеренные» дозы оказывают свое влияние на высшие центры психической жизни, оставляя менее пораженными более грубые, примитивные функции мозга. Доказано, что действие «умеренных» доз алкоголя, особенно при повторном применении, продолжается до 8 дней. Поэтому мозг человека, выпивающего «умеренные» дозы хотя бы один раз в неделю, никогда не работает в полную силу. И чем большую дозу принимает человек, тем больше центров, отвечающих за важнейшие функции мозга, и на большую глубину будут поражены. Между тем в связи с состоянием «эйфории», в котором находится принявший алкоголь, ему кажется, что он соображает даже лучше, чем до приема алкоголя.

Это настолько элементарно и научно доказано, что только полным невежеством или злонамеренным умыслом можно объяснить статьи некоторых «ученых», пропагандирующих умеренные дозы. Если бы открыто пропагандировали пьянство – их никто не стал бы слушать. В то же время известно, что все алкоголики и пьяницы начинали с «умеренных» доз. Прием даже «умеренной» дозы алкоголя приводит пьющего в состояние, близкое к ненормальному, превращает его в «выпившего», вид которого, его болтовня, говорливость, запах изо рта, делают общение с ним неприятным, и вызывают брезгливое чувство к нему со стороны каждого трезвого культурного человека.

Суждение о том, что употребление алкоголя при встречах продиктовано традицией, не имеет никаких оснований. Такой традиции не было в русском народе, а тем более у народов, исповедующих ислам. Эта привычка принята нами в последние десятилетия и должна быть оставлена, как вредная и опасная. Если бы даже существовала такая традиция, то, учитывая, что она ведет к гибели народа, от нее необходимо отказаться.

Нет такого органа у человека, на который бы не распространялось губительное действие алкоголя. Но особенно тяжелые и многообразные последствия алкоголь оказывает на мозг. Наблюдения, проведенные на 20 пациентах клиники по лечению алкоголизма при Каролинской больнице в Стокгольме, свидетельствуют, что у всех обследованных отмечается заметное уменьшение объема мозга или, как говорят, «сморщенный мозг». Младший из них употреблял спиртное в течение 4 лет, остальные – в среднем – в течение 12 лет.

Изменениям подверглись наиболее важные участки головного мозга, где происходит мыслительная деятельность, осуществляются функции памяти и другие психические процессы. У людей много пивших и даже бросивших пить, врачи фиксируют раннее появление так называемого старческого слабоумия.

По данным ВОЗ, показатель смертности от разных причин у лиц, «неумеренно» употреблявших алкоголь, в 3-4 раза превышает аналогичный показатель для населения в целом. Средняя продолжительность жизни у пьющих людей не превышает обычно 55 лет. Это значит, что пьющие люди проживают на 15-17 лет меньше.

Почти все выдающиеся люди земли высказывались против этой пагубной привычки человека.

«Опьянение есть добровольное сумасшествие человека» – Аристотель.

«Вино мстит пьянице» – Леонардо да Винчи.

«Из всех пороков пьянство более других несовместимо с величием духа» – Вальтер Скотт.

«Люди впускают в свои уста врага, который похищает их мозг» – Вильям Шекспир.

«Употребление спиртных «напитков» скотинит и зверит человека» – Ф.М. Достоевский.

Вино причиняет вред не только пьющему, но и всем окружающим его людям, всему обществу. У алкоголика прежде всего страдают дети.

Не каждый выпивающий – алкоголик, но даже умеренное употребление спиртных «напитков» взрослыми, особенно перед зачатием, обычно не проходит бесследно для их потомства. Ребенок, родившийся от таких родителей, возбужден, беспокоен, плохо спит, часто вздрагивает во сне, всего пугается. В дошкольном возрасте такие дети капризны, неуравновешенны, порой необузданны и жестоки. В школе учатся плохо, на уроках невнимательны, некоторые из них заметно отстают в умственном развитии. Взрослыми они часто становятся тяжелыми невропатами. Еще сто лет назад было высказано положение, которое позднее научно подтвердилось: «неумеренно» пьющий производит на свет психопатов, а «умеренно» пьющий дает потомство невропатов».

Кроме того, у «злоупотребляющих» спиртным дети часто рождаются с различными уродствами и мучаются всю жизнь, расплачиваясь за грехи своих родителей. Учеными многих стран выполнены сотни исследований, подтверждающие неоспоримый факт: если зачатие произошло в период, когда один или особенно оба родителя находились в состоянии алкогольного опьянения, у них рождаются неполноценные дети с различными

патологическими отклонениями, которые чаще и тяжелее проявляются в психической сфере: дети рождаются психопатами, эпилептиками, дебилами и т.д.

При клиническом изучении нервно-психического развития 64 детей, родившихся от отцов, пьянствовавших в течение 4-5 лет до рождения ребенка, установлено наличие умственной неполноценности у всех этих детей, даже при удовлетворительном физическом развитии. При этом выявлено, что чем больший «алкогольный стаж» имел отец, тем резче проявлялась умственная отсталость у его ребенка. «Бедность и преступления, нервные психические болезни, вырождение потомства – вот что дает алкоголизм» (Бехтерев).

Но даже там, где отец, что называется, пьет «умеренно», дети испытывают на себе с ранних лет гнет этой страшной привычки. Группа учителей, изучавшая, как отражается пьянство родителей на успеваемости детей, установила, что в 36% случаев причиной отставания школьников был алкоголизм родителей. А в 50% – частые (по мнению взрослых «невинные») выпивки и вечеринки дома.

Как нет в человеческом организме пьющего человека такого органа, на который пагубно не воздействовал бы алкоголь, так нет в человеческом обществе такой сферы деятельности, такого аспекта их образа жизни, на который пагубно не воздействовали бы пьянство и алкоголизм.

Период времени нашего государства с начала революции и до 1924 года, когда во главе стоял В.И. Ленин, был самым трезвым за всю историю его, включая ранний период (IX–XV века), когда на Руси не было водки и царевых кабаков. Это подтвердили многочисленные научные и статистические изыскания, проводимые как на местном материале, так и в целом по стране.

Распространение алкоголизма Ф. Энгельс в свое время объяснял двумя причинами: тяжелыми условиями трудящихся при капитализме и общедоступностью спиртных «напитков» (Маркс и Энгельс, собр. соч., изд.2, т.1, стр. 336-337, 445-456, 40). В наших социалистических условиях действует второй фактор, а именно – общедоступность, которая приняла у нас катастрофические размеры.

Известно, что в таких странах, как США и Англия, а также во многих странах «третьего мира», например, в Индии, стоимость бутылки виски в 5-10 раз выше, чем у нас, по сравнению со стоимостью предметов первой необходимости. Магазины с алкогольными «напитками» у нас открыты на каждом шагу, в том числе и в тех домах, где располагаются школьные и детские дошкольные учреждения. В Ленинграде, в Петроградском районе, подсчитали в одном месте, что на 14 жилых домов было 15 питейных заведений.

Росту потребления спиртных «напитков» способствует изготовление как государственного, так и кустарного хмеля (самогон, чача и др.), который не только не был вытеснен продажей водки, но и неуклонно возрастает. Между тем одним из мотивов продажи государством водки была, якобы, необходимость вытеснения самогонварения как большего зла. Однако, вытеснение одного наркотика тем, что свободно пускают в продажу другой, никогда неосуществимо именно потому, что это наркотик. И чем больше выпускать один, тем больше будет распространяться и другой, так как будет расти наркомания, и будут теряться критерии разума, что и получилось с политикой «вытеснения» самогона водкой. В результате вместо 180 млн. литров самогона в 1923 г. население выпивает, по ориентировочным данным специалистов, ежегодно водки и самогона (не считая вина и пива) около 3,5 млрд. литров, т.е. в двадцать(!) раз больше всей продукции самогонщиков 1923 г. (участники дискуссии «Экономика алкоголизма», Новосибирск, 1973 г.).

Политика вытеснения самогона водкой явно не удалась. То же получилось с политикой «вытеснения» водки более слабыми винами, предпринятой в 1960-70 гг. В результате за десятилетие потребление вина возросло в 10 раз, но и потребление водки тоже возросло. Таким образом, потребление алкоголя значительно возросло. Всего же за 40 лет с 1940 по 1980 год производство вина возросло на 1600%, население же выросло на 35%.

Данные ЦСУ показывают, что потребление спиртных «напитков» на душу населения в пересчете на абсолютный спирт растет в нашей стране быстрее, чем в других, в том числе капиталистических странах. Так, за 17 лет (1950-1966) потребление спирта возросло в Бельгии на 10%, в США на 16%, в Англии и Швеции на 17%, в СССР на 185%.

Увеличение производства и потребления алкоголя у нас заранее планируется и планируется без учета роста населения страны. Так, если в 1956 году выручку от продажи алкогольных «напитков» принять за 100%, то в 1970 году она составила уже 157%, а в 1975 г. – 214%, в 1976 – 325% и т.д. В результате, если с 1940 г. по 1980 г. население нашей страны увеличилось на 35%, то потребление алкогольных «напитков» возросло на 770%, то есть более чем в 20 раз. Таким образом, рост душевого потребления спиртных «напитков» у нас за последние сорок лет в 20 раз превышает рост населения страны.

Опасность усугубляется тем, что темпы роста из года в год увеличиваются. Если с 1940 по 1965 гг., т.е. за 25 лет производство алкогольных «напитков» в нашей стране возросло на 280%, то с 1970 по 1979 гг., то есть за десять лет оно увеличилось на 300%, т.е. темпы роста за последние 10 лет в 2,5 раза выше, чем в 1940-1965 гг. С 1970 по 1979 гг. население возросло на 8%, производство муки и хлебобулочных изделий – на 17%, а алкогольных «напитков» на 300%, т.е. темпы роста производства и потребления алкоголя в стране в 18 раз превышают темпы роста производства муки и хлеба и в 35 раз – темпы роста населения страны.

К нашему большому удивлению, на спаивание нашего народа работает и импорт, т.е. мы для этого не жалеем и валюту, причем в немалых размерах. Нами закуплено за рубежом в 1979 г. алкоголя на 450 млн. руб., в том числе водки – более 40 млн. литров и виноградных вин – более 600 млн. литров, пива – более 68,5 млн. литров («Внешняя торговля СССР за 1979 г.», Статистика, М., 1980, стр.43).

За последние 5 лет нами приобретено за границей алкогольных и табачных изделий более чем на 4 млрд. рублей. Это в 4 раза превышает стоимость наших закупок зерна в 1979 г. Что касается завозимого на валюту пива, то надо учесть, что в 1980 г., как было объявлено по телевидению, пущен на полную мощность в 130 млн. гекалитров в год пивоваренный завод, приобретенный в Чехословакии. При этом диктор как о большом достижении сообщил, что это 14-й завод, завезенный нами из Чехословакии, так что мы и без валютного пива не были обижены.

Несмотря на это обилие спиртного, ни один руководящий работник республик, областей или районов не ведет борьбы с алкоголизмом. Экономические планы республик и областей составлены так, что для выполнения плана они сами требуют, чтобы к ним завозили как можно больше спиртного.

Нет ничего удивительного в том, что рост пьяниц и алкоголиков идет быстрыми темпами. Если в 1925 г. среди различных категорий рабочих мужчин-трезвенников было 43%, то в настоящее время они составляют, по-видимому, 1-2%, привычных пьяниц и алкоголиков в 1925 г. было 9,6%, в 1973 г. их было уже 30% (Дискуссия «Экономика социализма», Новосибирск, 1973 г.). Если в 1970 г. по данным ВОЗ в СССР насчитывалось

более 9 млн. алкоголиков, то в 1980 г., учитывая рост потребления алкоголя более чем на 300%, количество алкоголиков также, по-видимому, возросло в 2, а то и в 3 раза.

Еще трагичнее положение с женщинами-алкоголичками, если в предвоенные годы их количество относительно числа мужчин алкоголиков составляло сотые доли процента, то теперь женский алкоголизм составляет 9-11%, т.е. пропорционально возрос в 1000 раз.

Сотрудники милиции г. Н. Тагила сообщили, что в 1970 г. у них в психиатрической больнице было зарегистрировано 700 алкоголиков, из них 2 женщины, на 1 января 1980 г. было выявлено и поставлено на учет 9800 алкоголиков, в том числе свыше 800 женщин и 78 подростков до 18 лет.

Неустойчивость по отношению к алкоголизму проявила и наша молодежь. В 1925 г. пьющих до 18 лет было 16,6%, в наше время согласно немногочисленным исследованиям – до 95% («Молодой коммунист», 1975 г., № 9, с. 102-103).

Распространено мнение, что государство имеет большие прибыли от продажи алкогольных «напитков», и наш бюджет сильно пострадает, если прекратить продажу спиртного. Трудно найти более убийственную характеристику экономике нашей страны социализма, чем это мнение профанов, и мы считаем, что это глубокое заблуждение. Государство имеет от продажи водки больше убытков, чем доходов, об этом не раз писалось в центральных газетах.

Расчеты института академии наук, академика С.Г. Струмилина, инженера И.А. Красносова и др. показывают следующую картину: «алкогольная добавка к доходной части исчисляется примерно в 20 млрд. рублей в год (1973). А ежегодные убытки?

1. 25-30 млрд. рублей в год в результате прогулов и снижения производительности труда от пьянства;

2. 3-4 млрд. рублей на лечение алкоголиков и заболевших от алкоголя (согласно данным ВОЗ);

3. многие десятки миллиардов (точнее сказать невозможно из-за отсутствия убедительной статистики) теряет страна от аварий, поломок машин и механизмов как на производстве, так и на транспорте.

Если применить методику расчета убытков, использованную в 1927-1928 гг., то в 1973 г. проданные в стране алкогольные «напитки» принесли общие экономические потери народному хозяйству примерно в 60-65 млрд. рублей. В настоящее время «алкогольная» добавка к бюджету, наверное, возросла не менее чем в 2 раза, т.е. достигла, по-видимому, 35-40 млрд. рублей. Зато и убытки возросли в геометрической прогрессии не менее чем в 4 раза.

В Горьковской области на промышленных предприятиях ежегодно недовыпускается продукции из-за прогулов на сумму 15-18 млн. рублей. В целом по стране из-за нарушения дисциплины труда, текучести кадров, брака недовыпускается продукции примерно на 63 млрд. рублей. Во что обходится каждая минута прогула, можно судить по таким данным: Л.И. Брежнев в своем выступлении на XXI съезде профсоюзов сказал, что потеря всего одной минуты рабочего времени в масштабе страны равнозначна потере результатов дневного труда 200000 человек. Дело в том, что с каждым годом стоимость минуты рабочего времени резко возрастает. Если в 1965 г. она стоила 1,3 млн. рублей, то в 1980 г. она уже стоила более 4 млн. рублей. Можно себе представить, какие миллиарды теряет наша страна из-за прогулов по вине алкоголя.

Помимо прогулов страна много теряет в результате снижения производительности труда от пьянства. Ученые подсчитали, что в год эти потери составляют до 25 млрд. рублей. По расчетам виднейшего экономиста, академика С.Г. Струмилина, полное отрезвление труда

в промышленности даст 10%-й рост его производительности. В суммарном выражении это составляет 50 млрд. рублей» (А. Маюров «Диалог о наболевшем», Горький, 1980, с. 39-40).

У нас нигде не учитываются потери от аварий и поломок машин, механизмов и станков на производстве и транспорте по вине алкоголя. Между тем эти разрушения, наверное, обходятся государству не одним десятком млрд. рублей в год.

Лечение от алкоголизма и болезней, связанных с употреблением алкоголя, по мнению ВОЗ, отнимает в ряде стран до 40% ассигнований на медицинское обслуживание. В пересчете на наш бюджет это также обходится минимум в 4-6- млрд. рублей.

Если бы можно было учесть все материальные потери, которые несет государство и народ в связи с алкоголизацией страны, то они, по-видимому, перешагнули бы далеко за 100 млрд. рублей в год.

Еще более тяжкими для нашего народа являются людские потери от употребления алкоголя. Прежде всего, они проявляются в снижении рождаемости. Если бы мы сохранили рождаемость хотя бы на уровне 1960 г., когда потребление алкоголя возросло уже более чем вдвое по сравнению с 1940 г., то и в этом случае мы имели бы дополнительный прирост населения не менее, чем на 28-30 млн. человек. Если бы мы сохранили уровень смертности на том же 1960 г. (а развитие науки и рост благосостояния народа должны привести к дальнейшему снижению смертности), а не повысили бы смертность к 1981 г. более чем на 45% (!), то мы за 20 лет сохранили бы жизнь более чем 15 млн. человек. Так как, согласно научным данным, мы теряем из-за алкоголя около миллиона человек в год, что равносильно 12 атомным бомбам Хиросимы ежегодно.

За последние 20-30 лет имело место снижение смертности почти во всех странах. Печальное исключение, к сожалению, представляет наша страна. Так, например, с 1950 г. по 1979 г. в США летальность снизилась с 9,6 до 8,7, в КНР – с 17,0 до 6,2, в Японии – с 16,9 до 6,1, в нашей же стране с 1960 г. по 1979 г. смертность повысилась с 7,1 до 10,4, т.е. на 40%(!). Таким образом, смертность у нас на 63% выше, чем в КНР, хотя у нас в шесть раз пропорционально больше врачей, чем у них.

Но за это время у нас производство алкоголя возросло на 500% («Народное хозяйство СССР в 1979 г.», М., 1980, с. 7, 36).

Таким образом, прямые человеческие потери от алкоголя за 20 лет составляют 45-48 млн. человек, но кроме этого за это же время мы получили целую армию живых трупов в виде алкоголиков, их также надо отнести к людским потерям, подчас более тяжелым, чем смерть. Если в 1970 году, согласно данным ВОЗ в СССР насчитывалось 9 млн. алкоголиков, то можно думать, что за эти 10 лет, когда производство алкоголя возросло на 300%, количество алкоголиков в нашей стране также возросло в 2, а то и в 3 раза.

Все эти отрицательные явления идут параллельно увеличению душевого потребления алкоголя. Согласно данным ЦСУ в нашей стране в 1979 г. душевое потребление равно приблизительно 12 литрам алкоголя, т.е. оно в 3,5 раза выше, чем имело место в «пьяной» России в 1913 г., но и эти данные не точны, так как не учитывают кустарного и завозимого из-за границы хмеля.

Инженер И.А. Красноносков, используя методику и статистические данные ВОЗ, а также экспертный опрос и данные советских медиков и социологов, расчетно установил: среднегодовое потребление абсолютного (100%) алкоголя на каждого жителя нашей страны в возрасте 15 лет и старше, с учетом потребления самодельных спиртных «напитков», достигло в 1980 г. 17-19 литров, а число алкоголиков – не менее 17 млн. человек, из которых только 1/4 – 1/5 часть взяты на учет наркологическими учреждениями. К этому надо

добавить 20-25 млн. человек, находящихся в угрожающем положении (пьяницы или предалкоголики); подавляющая часть контингента алкоголиков и пьяниц – мужчины наиболее трудоспособного возраста 25-50 лет.

Таким образом, страна за 20 лет имеет людские потери, измеряемые 70-80 миллионами человек, это именно то, о чем мечтали все враги нашего народа и нашей страны.

А разрушенные семьи, а дети, лишенные родителей, рост преступлений и психических больных, а нарастание алкоголизма женщин, что грозит самыми тяжкими последствиями для народа? И, наконец, деградация нации, вызванная алкоголизацией народа?! Разве всего этого недостаточно, чтобы наша страна начала самое решительное наступление на это всенародное зло?

В 1873 г. гениальный русский писатель Ф.М. Достоевский с горечью писал: «Чуть не половину теперешнего бюджета нашего оплачивает водка, т.е. по-теперешнему народное пьянство и народный разврат, – стало быть, вся народная будущность, мы, так сказать, будущностью нашей платим за наш величавый бюджет великой европейской державы. Мы подсекаем дерево в самом корне, чтобы достать поскорее плод» (т. 21, с. 94 «Наука»).

В то время на душу населения приходилось менее трех литров алкоголя, что же мы делаем теперь, когда на душу населения у нас приходится более 15 литров?!

Нельзя упускать из виду, что пьянство подрывает устои социалистического государства не только внутри страны, но и в международном масштабе, поскольку подрывает престиж нашей страны в глазах рабочих всего мира. В самом деле, что это за социалистический строй, который не может приостановить лавинообразный рост потребления алкогольной отравы? Который не может ликвидировать пьянство и алкоголизм, как ликвидировали голод, нищету, безработицу?

То, что нами здесь представлено, не является преувеличением, наоборот, это лишь в малой степени отражает истинное положение вещей, нужны срочные меры, если мы сейчас их не примем и упустим время, история нам этого никогда не простит! Ибо еще 2-3 десятилетия, и мы при таком росте пьянства обнаружим не здоровый цветущий народ, а общество, состоящее почти полностью из алкоголиков и пьяниц, с деградированным и дегенеративным потомством. Иначе говоря, мы можем оказаться в положении приехавших к пожару, когда спасать некого и тушить нечего.

Что надо предпринять для спасения нашего народа от нависшей над ним смертельной опасности?

Мы полагаем, что единственная мера, которая может предупредить катастрофу и неисчислимы бедствия нашего народа – это безотлагательное введение «сухого закона». Мы считаем, что появившееся в печати стремление опорочить «сухой закон» исходит или от невежественных в этом плане людей, или от тех, кому импонирует бедственное положение нашего народа. Их попытки опорочить опыт применения «сухого закона» в России в 1914-1924 гг. говорят об их негативности или о сознательном желании ввести в заблуждение общественное мнение нашей страны. На самом деле буквально сразу же, начиная с 1915г. резко снизилось количество психических больных на почве алкоголизма, сократилось число хулиганских поступков и т.д., проведенные исследования и опрос жителей тех областей, в которых пило свыше 90% населения, показали, что 84% высказались за продление «сухого закона» навсегда!!!

Исследования, проведенные фабрикантами и заводчиками показали, что уже на следующий год производительность труда повысилась на 9-13%, а прогулы на 27-43% снизились.

По данным Большой Советской Энциклопедии душевое потребление алкогольных «напитков» в 1906-1910 гг. равнялось 3,4 литрам, в 1915 г. оно приблизилось к нулю, в 1925 г. после отмены сухого закона – 0,88 литра. Число психических больных на почве алкоголизма: 1913г. – 10267, 1916-1920 гг. – единичные наблюдения, процент психических больных алкоголиков к общему числу поступивших в психиатрические больницы в 1913 г. – 19,7%, в 1915-1920 гг. – менее одного процента; в 1923 г. – 2,4% и т.д.

Как можно утверждать, что «сухой закон» на примере России никаких положительных результатов не принес?! Утверждать так – это значит сознательно вводить в заблуждение общественное мнение нашей страны. Возникает вопрос – зачем это нужно и кому это полезно?

Такова правда о «сухом законе». Известно, что он был отменен Сталиным в 1924 г. «как мера необычного свойства» вопреки мнению очень многих членов ЦК и старых большевиков. Сталин от имени партии обещал отменить монополию на водку и запретить продажу алкогольных напитков «как только изыщутся другие средства для развития индустрии».

Мы полагаем, что давно настало время выполнить обещание, данное партией, запретить производство и продажу алкогольных «напитков» и ввести в нашей социалистической стране «сухой закон», чем мы покажем пример всем социалистическим и передовым странам мира.

В мае 1975 г. Всемирная Организация Здравоохранения приняла резолюцию, в которой государствам, членам ВОЗ, предложено усилить борьбу с алкоголизмом, ставящим под угрозу здоровье общества, было подчеркнуто, что контроль над употреблением алкоголя в обществе имеет прямое отношение к здравоохранению. Она указала, что просветительская работа без законодательных мер оказалась неэффективной, а «сухой закон» и резкое увеличение цен могут оказать серьезное влияние на оздоровление общества. ВОЗ пришла к следующим выводам:

1. потребление спиртных «напитков» и распространение алкоголизма регулируется ценами на спиртное;
2. необходимо считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье.

Мы считаем, что для спасения нашего народа от деградации, физического уничтожения и разорения страны необходимо немедленно ввести «сухой закон», введения которого наш народ уже давно требует на многочисленных собраниях и который по опыту 1914-1924 гг. принес стране резкое снижение прогулов, значительное повышение производительности труда, полное отрезвление народа и его оздоровление.

Статья 3 «Основ законодательства СССР» гласит: «Охрана здоровья населения является обязанностью всех государственных органов, предприятий, учреждений и организаций». Государственные предприятия, учреждения и организации, занимающиеся планированием производства, торговли и закупок за рубежом спиртных напитков и табака, а также выращиванием сырья для их производства и т.п., не только не выполняют требования ст.3, но и приносят огромный вред здоровью людей.

Та же статья обязывает граждан бережно относиться к своему здоровью и здоровью других, все пьющие – нарушители этого требования, они искусственно подрывают здоровье и собственное и других, особенно родственников.

Без прекращения торговли спиртными «напитками», без отказа от них населения, нельзя построить коммунистическое общество. Ведь при коммунизме распределение будет производиться по потребности, а удовлетворение потребности пьющих приведет к еще более

быстрому росту алкоголизма и вырождения народа. Кроме того, известно, что обязательными спутниками выпивки являются нарушение норм морали, тунеядство, хулиганство, преступление. Общество, в котором процветают такие пороки, не может считаться совершенным.

Установление трезвости в СССР является важнейшим и обязательным условием воспитания безупречных людей и построения материально-технической базы коммунизма, для того, чтобы установить трезвость в нашей стране, не нужны никакие материальные затраты, наоборот, отрезвление принесет обществу, государству и народу такие блага, которые не смогут дать никакие богатства. Что же необходимо сделать в нашей стране для введения трезвости?

1. В плановом порядке ежегодно, начиная с 1982 г., сокращать производство и продажу всех видов алкогольных «напитков» с тем, чтобы к концу XI пятилетки добиться полного отрезвления страны.

2. Руководствуясь учением Энгельса о том, что основной причиной распространения пьянства является доступность алкоголя, уже с 1982 г. повысить цены на все виды алкогольных «напитков» не менее чем в 10-15 раз. При этом надо иметь в виду, что небольшое повышение цен, например, в два-три раза, не принесет существенной пользы, а только скажется на семье пьющего. Повышение же цен в 10-15 раз, обязательно, приведет к отрезвлению народа и подготовит почву к введению трезвости в государственном масштабе.

3. Запретить производство и продажу всех видов кустарного хмеля (самогона, чачи, вина, пива и пр.), налагая большой штраф до 1000 рублей (около 30 тыс. руб. в современном исчислении – ред.) как на тех, кто производит и продает, так и на тех, кто приобретает. При повторном нарушении запрета виновных привлекать к уголовной ответственности.

4. Начиная с 1982 г. ввести право местного запрета продажи алкогольных «напитков», по требованию населения закрывая соответствующие питейные учреждения.

5. К концу одиннадцатой пятилетки полностью прекратить производство и продажу всех видов алкогольных «напитков» в государственном масштабе, т.е. ввести «сухой закон», как показал опыт 1914-1924 гг. в России, введение «сухого закона» привело к почти полному изжитию всех вредных последствий пьянства и алкоголизма в нашей стране.

6. Начиная с 1982 г. полностью ликвидировать материальную заинтересованность торговых организаций и продавцов в выполнении планов за счет алкогольных изделий, исключив последние из графы пищевых продуктов.

7. Средства, получаемые от продажи всех видов алкоголя, исключать из общей части госбюджета и из торгово-финансового плана, определяющих уровень экономики регионов, употребив часть этих средств на дополнительные ассигнования по здравоохранению, просвещению, и на борьбу с последствиями алкоголизма, а также на производство всех видов безалкогольных напитков, покрыв страну богатой сетью различных чайных, кафе-шоколадниц, уютных столовых и ресторанов без алкоголя с тем, чтобы чашку чая или шоколада, чтобы маленькую бутылку лимонада мог бы каждый без очереди приобрести так же легко, как ныне бутылку вина или водки.

8. Просить Совет Министров СССР запретить использовать этиловый спирт для технических целей страны, заменив его препаратом, непригодным к употреблению.

9. Учитывая данные науки и Всемирной Организации Здравоохранения, относящих алкоголь к наркотическим ядам, развернуть борьбу с алкоголем как со всяким наркотиком, дав ему определение наркотика в законодательном порядке.

Для более эффективного проведения в жизнь всех этих мероприятий по ликвидации пьянства в нашей стране представляется очень желательным следующее.

1. Просить ЦК КПСС и Правительство обратиться к населению с призывом отказаться от употребления алкогольных «напитков», учитывая их огромных вред и тяжелые последствия для здоровья народа и государства в целом.

Если в призыве будут правдиво освещены наши огромные потери из-за спиртного, если будут показаны перспективы трезвой жизни, то народ в огромном большинстве с облегчением и радостью примет и горячо поддержит призыв к отказу от ядовитого «напитка» – алкоголя во всех его видах.

Если нашим людям привести основные научные и социальные данные по алкогольной проблеме, то они без сожаления перейдут на трезвый образ жизни.

2. Организовать всесоюзное противоалкогольное общество с его филиалами во всех республиках, городах и районах, предоставив ему широкие возможности по пропаганде трезвости.

3. Организовать выпуск противоалкогольных журналов и газет (как это было до революции, когда издавалось более десяти противоалкогольных журналов).

4. Просить Академию наук, Академии медицинских и педагогических наук обратиться к населению с письмом, в котором научно обосновать тяжелые последствия употребления алкоголя для жизни и здоровья населения, особенно детей и юношества, и преимущества трезвой жизни.

5. Просить Министерство культуры и Министерство печати законодательным порядком запретить все виды открытой и замаскированной пропаганды алкоголя и табака, привлекая к ответственности всех, кто стремится протащить на экран или в печать любые виды пропаганды пьянства и курения, особенно опасной и коварной надо считать пропаганду «умеренных доз» или «культурного употребления» алкоголя, т.к. известно, что таких не существует и все алкоголики начинали с «умеренных доз».

6. Просить Министерство просвещения и высшего и среднего специального образования наладить строгий контроль за тем, чтобы школьные и студенческие вечера и встречи проходили без употребления алкогольных «напитков».

7. Просить все министерства и ведомства обеспечить строгое выполнение приказа о запрещении употреблять алкогольные «напитки» на предприятиях и в учреждениях как в рабочее время, так и на приемах в любое время и по любому поводу.

8. Просить комсомол возглавить борьбу за трезвость, обязав всех комсомольцев полностью отказаться от употребления алкоголя.

Мы не сомневаемся, что все честные и благородные люди нашей страны, все истинные патриоты, кому дорого наше будущее и наш народ, встретят «сухой закон» с огромным удовлетворением и претворят его в жизнь.

Великий сын русского народа В.Г. Белинский писал, что талантливый человек отличается от бездарного гражданственной озабоченностью, это значит, что интересы народа он ставит выше своих собственных.

Мы уверены, в нашем народе найдутся люди, которые сделают все для его спасения, даже если не все совпадает с их настроением, что же касается тех, кто не пожелает для спасения народа пожертвовать своими наклонностями, мы им ответим словами Маркса: «Если хочешь быть скотом, можно конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре...» (Маркс и Энгельс, «Избранные письма», ОГИЗ, 1948 г., с. 185). Мы надеемся, что в нашей стране не много найдется таких людей...

В.И. Ленин писал: «Государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы знают все, обо всем могут судить и идут на все сознательно» (Полн. собр. соч., т.35, с.21).

Если не будет введен «сухой закон», то необходимо объяснить народу, во имя каких «высших» идеалов мы делаем хроническими алкоголиками миллионы сограждан, содержим сотни тысяч людей, которые их обслуживают? Во имя каких «великих» целей мы производим на свет сотни тысяч идиотов и дефективных людей, которые всю жизнь сами мучаются, мучают других людей и ложатся бременем на плечи государства? Во имя чего мы несем огромные материальные и людские потери, ослабляем нашу экономику и обороноспособность?

А.Н. Емельянов.

Отношение В.И. Ленина к алкогольной проблеме.

1 июня 1977 г.

Мы собрались здесь, чтобы отметить трехлетие существования нашей Противоалкогольной секции и пятилетие со времени опубликования важных партийно-правительственных документов «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». В первом и основном их этих документов – постановлении ЦК КПСС – предлагалось комитетам по печати, кинематографии, телевидению и радиовещанию «более активно использовать печать, радио и телевидение, кино, зрелищные мероприятия... в целях усиления противоалкогольной пропаганды, разъяснения огромного вреда, наносимого пьянством здоровью людей, воспитанию детей и подростков, всему советскому обществу». К сожалению, это указание ЦК КПСС нередко игнорируется, более того, иногда делается противоположное: производится, несмотря на запрет, пропаганда алкогольных «напитков» и их потребления. Печально, что пропагандисты алкоголепития не щадят память большевиков дореволюционного периода и времен гражданской войны, бросают тень на светлый образ Ленина. Остановлюсь только на одном факте – фильме «Сердце матери». В целом фильм произвел на меня хорошее впечатление, но одновременно и очень огорчил тем, что без какой-либо необходимости, я бы сказал, насильно заставил на экране Владимира Ильича и его родственников употреблять спиртное. На первый взгляд этот факт может показаться пустяком, в действительности же здесь трудно не увидеть замаскированную пропаганду алкоголепития. Фильм по существу утверждает, что даже такой образованный, интеллигентный и гениальный человек, как В.И. Ленин, употреблял спиртное. Отсюда зрители легко могут прийти к выводу: «Раз выпивал Ленин, то жизнь по-ленински предусматривает, помимо прочего, и употребление алкоголя».

Я член КПСС с 1917 г., мои родители были старыми большевиками-ленинцами, не случайно партия поручила им в июле 1917 г. укрыть своего вождя. Для нас, имевших счастье лично знать Владимира Ильича, его имя священо. Прав был А.В. Луначарский, когда писал: «Если вы спросите, были ли отрицательные черты во Владимире Ильиче, - не знаю, не вспомню, не могу найти от края до края этого в политике, в товарищеской жизни, в личной, в теории. Не знаю, не могу вспомнить ни одного случая, ни одной черты отметить, которую можно было бы назвать отрицательной. Нет такой. Положительный тип с головы до ног, чудо как человек и вместе с тем такой живой, такой живой...» (Теоретик и учитель. Речь 24 января 1924 г.// Молодой коммунист. 1977. № 4 с. 6).

Долгом считаю дать разъяснение по поводу об отношении В.И. Ленина и возглавлявшейся им большевистской партии к употреблению алкогольных «напитков». Начну с нашей семьи.

Мой дед не имел отношения к КПСС. Он был простой рабочий и, к сожалению, алкоголик. Периодически у него появлялись запои и, когда нужно было кончать пьянство, он шел в Сестрорецкое религиозное общество трезвости (в то время подобных обществ было много), давал обет не пить год, полтора или два. Надо сказать, что этот срок дед выдерживал, однако потом возобновлялся запой. Через некоторое время он снова обращался за помощью в общество и т.д. Родители мои алкогольные «напитки» не употребляли и считаю это результатом благотворного влияния ленинской партии. Правда, иногда на нелегальных собраниях большевиков, на встречах с партийными товарищами отцу с целью маскировки приходилось выпивать. Может возникнуть вопрос: «Почему Н.А. Емельянов в опасные моменты не разыгрывал из себя пьяного, а выпивал?» Такое разыгрывание хорошо удается в фильмах, а в жизни провести российскую полицию было не так просто. Она обладала достаточной сообразительностью, чтобы отличить симуляцию опьянения от настоящего опьянения. Отсюда видно, что некоторые старые большевики, наперекор своему отношению к алкоголепитию, вынужденно прибегали к спиртному, чтобы таким путем отвести от себя глаза царских ищек, полиции и любопытных соседей. Царизм не сомневался в том, что пьянство и революционность – явления несовместимые.

Употреблял ли алкогольный «напитки» В.И. Ленин? Я буду говорить о периоде со дня моего знакомства с ним. Вся наша семья, так или иначе, общалась с Ильичом в июле-августе 1917 г., когда он вместе с Зиновьевым укрывался у нас. Сначала они жили с нами на чердаке сарая, а потом мы перевезли их на лодке через озеро Разлив на сенокос. Моя мать готовила для них обеды, а мой брат Кондратий или я доставляли его в шалаш. При Ленина постоянно находился на положении разведчика другой мой брат – двенадцатилетний Коля. Отсюда видно, что жизнь Ленина в Разливе проходила на наших глазах. Никто из нас не заметил, чтобы Ильичу когда-либо принесли какой-либо спиртной «напиток» или чтобы он когда-либо выпил хмельное. Вообще никакой речи не было о спиртных «напитках», они даже не упоминались в разговоре. В то время для нас алкогольные «напитки» не существовали.

В послеоктябрьский период родителей перевели в Москву, у них установились дружеские взаимоотношения с Н.К. Крупской и М.И. Ульяновой. Ни от них, ни от родителей, ни от знакомых как во время Гражданской войны, так и после неё я не слышал о том, чтобы Ленин употреблял спиртное. Более того, ка-то при мне Н.К. Крупская и М.И. Ульянова утверждали, что Ильич спиртное не употреблял. Дело было так. 30 сентября 1934 г. я был проездом в Москве и зашел к родителям. Во время разговора раздался телефонный звонок. Надежда Константиновна сообщила матери о том, что она и Мария Ильинична собираются приехать к ней. Моя мать – Надежда Кондратьевна – была в этот день именинницей, как и Надежда Константиновна. Мать с радостью пригласила дорогих гостей. Началась суэта, приготовление стола. Конечно же, стола без спиртного. Крупская и Ульянова преподнесли матери букет белых роз, горячо поздравили и выразили добрые пожелания. За скромным обедом завязался непринужденный разговор. Много было трогательных воспоминаний об Ильиче. Спросили Надежду Константиновну о том, употреблял ли Владимир Ильич алкогольные «напитки»? В то время такой вопрос был актуальным, поскольку пьянство быстро распространялось. Надежда Константиновна твердо заявила, что Владимир Ильич не курил и алкогольные «напитки» не употреблял. Здесь же последовало подтверждение от Марии Ильиничны.

О том, что Ленин не употреблял спиртное, свидетельствуют его соратники и друзья, например, Н.А. Семашко и М. Горький. В.И. Ленин, будучи главой советского правительства и руководителем партии, часто встречался с иностранцами, однако я никогда не читал в газетах и не слышал, чтобы при этом употреблялось спиртное и провозглашались бы какие-либо тосты.

Об отрицательном отношении Ленина к алкоголепитуию говорят его некоторые работы, выступления и документы (1). Известно, что еще в дореволюционное время он критиковал царскую алкогольную политику, резко выступил против монополии, введенной в России в конце XIX в. После победы Октября, контрреволюция пыталась применить спиртные «напитки» в качестве средства одурманивания людей с тем, чтобы потом использовать их в антисоветских выступлениях. Владимир Ильич хорошо понимал, что пролетариату «не нужно... опьянение алкоголем... Ему нужны ясность, ясность и еще раз – ясность» (Воспоминания о Владере Ильиче Ленине. В 5 томах. Т. 5, с. 46). Он был уверен в том, что алкоголь – союзник контрреволюции и опаснейший враг советской власти и народа. В связи с этим существовавшая тогда запретительная система на торговлю спиртным не была уничтожена. Она с некоторыми изменениями действовала до конца жизни первого руководителя первого советского государства. О противоалкогольной позиции В.И. Ленина свидетельствуют следующие его официальные заявления.

«Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» (Заключительное слова по докладу о продовольственном налоге. 27 мая 1921 г. X Всероссийская конференция РКП (б). Соч., изд. 5, т. 43, с. 326).

«Если крестьянину необходима свободная торговля в современных условиях и в известных пределах, то мы должны её дать, но это не значит, что мы позволим торговать сивухой. За это мы будем карать». (Заключительное слово по политическому отчету ЦК РКП (б) 28 марта 1922 г. Соч., изд. 5, т. 45, с. 120).

Не только Ленин, но и многие другие большевики были трезвенниками, в том числе: А.В. Горбатов, Ф.Э. Дзержинский, Я.К. Кокушкин, Я.М. Свердлов, С.Г. Струмилин.

Большевики боролись не только с пьянством, но вообще с алкоголепитуием. В подтверждение сказанного можно было бы привести много фактов. Приведу несколько.

19 апреля 1914 г. печатный орган нашей партии «Путь правды» писал: «Наступает светлый день для российского пролетариата – праздник рабочей печати...»

И мы хотим обратиться к товарищам со словами: «В этот день не пейте вина.»

Алкоголь самый темный и страшный враг светлой человеческой мысли. Он искажает и расслабляет её и вызывает в человеке грубые и дикие чувства. А наш праздник есть день светлой мысли, и пусть не осквернит его темная отравка.

Как было бы хорошо, если бы наш праздник стал и навсегда остался днем трезвости и послужил бы началом пролетарской пропаганды трезвости!»

Красная армия была трезвой армией. Военнослужащие не употребляли, говоря словами Ленина, водку и прочий дурман. Участники гражданской войны отлично об этом знают. А вот белая армия пила и это, конечно, снижало её боеспособность. Бывало, что наши воины брали по сути дела голыми руками подвыпившие белые подразделения. Приведу два случая.

Как-то мы захватили эшелон врага. Белые настолько одурели от алкоголя, что, когда мы вошли в вагон, нас не опознали и потребовали объяснить: «Почему вошли к офицерам

буз доклада?» Они сообразили, что перед ними красные только тогда, когда мы подняли оружие и приказали им не двигаться. Под Ижевском мы наступали. Передовые части ушли вперед, а мы, я тогда был артиллеристом, отстали. Справа было болото и наше командование считало, что правый фланг в полной безопасности. Белые воспользовались болотными лыжами и налетели на нас. В наших рядах произошло некоторое замешательство и, будь белые трезвыми, мы оказались бы в крайне тяжелом положении. К нашему счастью, противник был во хмелю и не смог развить успех своего внезапного нападения. Мы его разгромили.

В Гражданскую войну военнослужащих Красной Армии за употребление алкоголя сурово карали. Мне вспоминается такой эпизод, случившийся на Восточном фронте. Один комиссар появился в пьяном виде перед красноармейцами, за что был посажен на скамью реввоен трибунала и приговорен к смерти. Комиссар обжаловал приговор, однако его вина была признана настолько значительной, что вышестоящая инстанция оставила в силе решение трибунала. Виновного расстреляли. В то время одурманивание себя алкоголем военнослужащим, тем более коммунистом, особенно комиссаром, считалось тягчайшим преступлением.

При жизни Владимира Ильича пьянства как такового не было. Мы считали нормальным для себя вести трезвый образ жизни. Водки тогда и в помине не было, молодежь о ней, можно сказать, не имела понятия. Только после смерти Ленина началась все более широкая торговля спиртными «напитками», в том числе и водкой. Некоторые раньше утверждали, да и сейчас многие думают, что причиной введения водочной монополии в 1925 г. явилось самогонование крестьян. С этим нельзя согласиться. Мне трудно понять, почему используют этот надуманный аргумент в то время, когда человек, сыгравший решающую роль в деле введения монополии – Сталин – дал совершенно определенное объяснение на этот счет. Он в письме Шинкевичу (Соч., т. 9, с. 191-192) и в беседе с иностранными рабочими делегациями (Соч., т. 10, с. 231-234) заявил о том, что водочная монополия введена с целью получения денег для промышленности (т. 9, с. 191), что «Водочную монополию ввели мы как временную меру. Поэтому она должна быть уничтожена, как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники для новых доходов на предмет дальнейшего развития нашей промышленности» (т. 10, с. 235). Введение водочной монополии, по утверждению Сталина, означало «чутьочку выпачкаться в грязи» (т. 9, с. 192).

Многие коммунисты, в том числе члены ЦК, комсомольцы и беспартийные высказывали отрицательное отношение к монополии. Часть большевиков старой ленинской гвардии отказалась от употребления алкогольных «напитков», продолжая прочно стоять на позиции трезвости.

Наш завтрашний день, судьба нашего подрастающего поколения существенно зависит от того, какое место в нашей жизни будет занимать алкоголь, в какой мере мы восстановим ленинское отношение к спиртному, осознаем, что нам, советским людям, нужна ясная голова, нужны уверенные руки и твердые ноги, требуется не дефективное потомство, произведенное на свет алкоголепийцами, а здоровое, сильное, умное. Осознав это, мы все вместе и каждый в отдельности будем прилагать максимум стараний для того, чтобы постепенно целиком вытеснить из нашей жизни спиртные «напитки» и, конечно, в первую очередь водку.

Одним из серьезных и благородных путей продвижения в таком направлении является создание противоалкогольных общественных организаций и проведение конференций, подобных этой, но в значительно большем масштабе. Я был членом первых клубов

благоразумия и видел как на глазах преобразовывались алкоголики и, что замечательно, без каких-либо лекарств, в основном под влиянием нашего трезвого коллектива. Если моему деду помогало избавляться от пьянства религиозное общество, то успех наших противоалкогольных обществ и клубов, вооруженных материалистическим мировоззрением и новейшими достижениями науки, должен быть значительно выше. Нужно только правильно, по-ленински организовать их работу. Я считаю, что наша Противоалкогольная секция правильно делает, приступив к организации новых клубов, в том числе для непьющих и умеренно употребляющих спиртное. Народу нужны разные противоалкогольные объединения и противоалкогольные секции, и клубы благоразумия, и клубы самообладания, и клубы «Ясность», и клубы «Анти-Вакха» и многие другие.

Мне очень хочется, чтобы старейший и культурный район Ленинграда – Петроградский стал районом с большим числом противоалкогольных организаций и самым трезвым в области, а потом и в стране.

Примечания:

1. Вот основные из них: Ленин В.И. ПСС в 55 т. Т. 1. Стр. 63; Т. 1. Стр. 410; Т. 3. Стр. 250; Т. 3. Стр. 285-288; Т. 3. Стр. 710; Т. 3. Стр. 712; Т. 4. Стр. 416-417; Т. 4. Стр. 419; Т. 4. Стр. 421-422; Т. 15. Стр. 19-20; Т. 21. Стр. 399; Т. 23. Стр. 25-26; Т. 35. Стр. 156; Т. 35. Стр. 200-201; Т. 36. Стр. 318; Т. 37. Стр. 178; Т. 42. Стр. 424; Т. 43. Стр. 326; Т. 44. Стр. 362; Т. 45. Стр. 120; Т. 45. Стр. 205; Т. 45. Стр. 223; Т. 46. Стр. 146; Т. 46. Стр. 213; Т. 47. Стр. 123; Т. 50. Стр. 7; Т. 50. Стр. 17; Т. 50. Стр. 48; Т. 50. Стр. 63; Т. 50. Стр. 142; Т. 52. Стр. 52; Т. 53. Стр. 184; Т. 53. Стр. 242; Т. 54. Стр. 18; Т. 54. Стр. 182; Т. 55. Стр. 348; Т. 55. Стр. 393; Т. 55. Стр. 405-406; Т. 55. Стр. 442.

Проблема пьянства в русской деревне во второй половине XIX века

Ляпин Д.А.

Международная академия трезвости, Елец, Россия

Ляпин Денис Александрович — доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и историко-культурного наследия ФГБОУ ВО "Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина"

Пьянство в русской деревне второй половины XIX– начале XX вв. было настоящим бедствием, которая тормозила хозяйственное развитие сельской местности. Крестьяне пропивали значительную часть своих средств, вместо того, что вложить их в дело. Главная проблема здесь заключалась в откупной системе: предприимчивые дворяне и купцы брали кабаки на откуп, выплачивая ежегодно положенную сумму в казну. При этом они проводили самые различные мошенническо-грабительские операции с населением и давали взятки чиновникам. Например, продавали алкоголь под проценты в долг, собирали одежду и всякое имущество в обмен на вино, а затем заставляли выкупать за большие деньги.

Особенно ухудшилась ситуация в 1859 г., когда страна оказалась на пороге финансового кризиса после Крымской войны. Цена ведра вина, вместо установленной нормы в 3 рубля была взвинчена до 10 рублей. Водка была превращена в товар, который везде навязывался покупателю, ее продавали даже в монастырях.

В итоге в 1858-1859 гг. по стране прокатилась волна движения за трезвость, получившая название «трезвенных бунтов». Люди громили кабаки, отказывались от спиртного, возникали стихийные общества трезвости. На селах общины принимали решение отказаться от спиртного, что называлось «сельский приговор в пользу трезвости». Однако в 1859 г. такие приговоры были запрещены, что вызвало открытый протест крестьян. Первый массовой бунт против этого запрета вспыхнул в Пензенской губернии, а затем перешел в Тамбовскую и Воронежскую (июнь 1859 г.). Трезвенные бунты охватили и Елецкий край, который частично входил в состав названных губерний. В Тамбовской губернии бунты были подавлены особенно жестоко отрядами казаков¹.

Вторая половина XIXв., несмотря на колоссальные перемены в жизни страны, мало затронуло проблемы трезвости². Число кабаков было по-прежнему велико, и они играли отрицательную роль в жизни деревни, сиюминутный интерес ставился выше общей выгоды, которую власть получала бы от трезвого и здорового хлебопашца. Различные революционные организации указывали на проблему пьянства, как показатель отсталости

¹ Линков А.И. Очерки истории крестьянского движения в России в 1825-1861 гг. М., 1952. С. 176-180.

² Ляпин Д.А. История Елецкого уезда в XVIII - начале XX веках. Саратов, 2012. С. 132.

страны и необходимости смены власти, которая спаивает народ, довольствуясь налогами с алкоголя.

Большую роль в борьбе с пьянством среди населения играла, конечно, русская православная церковь, которая справедливо считала это своим прямым долгом. В итоге Священный Синод разработал специальные меры в борьбе с пьянством, в которые входило создание обществ трезвости, активизация приходских советов, проповедническая деятельность, восстановление вечерних богослужений, устройство религиозно-нравственных чтений, работа с молодежью. Священный Синод особое внимание уделял образу жизни священнослужителей, которым строго запрещалось чрезмерное употребление алкоголя³.

Однако эти меры Синода целиком зависели от усердия священнослужителей и их авторитета среди населения. Не всегда эти факторы играли на пользу борьбы с пьянством. Конечно, орловский епископ Серафим (Чичагов) принимал самое активное участие в реализации идей Синода, но на деле эффективность борьбы с пьянством оставалась не высокой.

Показательное значение о том, какое бедствие несло пьянство русской крестьянской семье имеют воспоминания о жизни тех лет. Мы имеем одно такое ценное свидетельство, относящееся к концу XIX в. Это воспоминания ельчанина Ивана Петровича Кононыхина. Иван Петрович родился 5-го мая 1892 г. в селе Талица Елецкого уезда Орловской губернии в бедной крестьянской семье Петра Тимофеевича Кононыхина. 1-го сентября 1900 г. пошел в «первоначальную школу», которую окончил в 1904 г. с отличием.

В 1906 г. (в возрасте 14-ти лет) он уехал в Донбасс на «каменные работы». Там заболел и вернулся домой. В 1908-1910 гг. проживал в селе Талица. В 1910-1913 гг. работал на Юрьевском металлургическом заводе в Донбассе. В 1914 г. был призван в армию в учебную пулеметную команду, в которой готовили унтер-офицеров. В самом начале Первой мировой войны (в августе 1914 г.) получил звание командира пулеметного отделения и был отправлен на фронт.

С 1915 г. и до конца войны служил командиром пулеметного взвода 8-го пехотного полка. И.П. Кононыхин был награжден четырьмя Георгиевскими крестами и Георгиевскими медалями. Первый Георгиевский крест получил 15-го июня 1915 г. Четвертый крест не получил из-за начавшейся революции 1917 г. До демобилизации в 1918 г. был членом полкового солдатского комитета. В 1918 г. вернулся в Елец, где в СНК Елецкой Советской Республики занимал пост комиссара уполномоченного по продовольствию. Затем занимал различные должности, связанные с садоводством и овощехранилищем. В 1958 г. уволен на пенсию. Умер 5 января 1969 г. от эмфиземы легких. Ниже мы публикуем отрывок из его мемуаров (по его рукописи), где рассказывается о его нелегком детстве.

«В 18 верстах от уездного города Ельца Орловской области по Лебедянской большой дороге в устье ручья Тальчик, впадающего в реку Быстрая Сосна, расположилось село Талица. Как говорят, когда-то это был городок, окруженный большими лесами, но в данное время лесов не стало, за исключением 2-х деревьев в овраге Харка, свидетельствующих о когда-то существовавших лесах...

Итак в этом селе, при выезде на гору по направлению к Лебедяни, с левой стороны на пригорке стоит обугленная, на низком фундаменте, с покосившимися рамами,

³ Клевцова О.В. Вклад церкви в организацию антиалкогольной политики в дореволюционной России в конце XIX – начале XX вв. (на примере Орловской епархии) // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 1. С. 105-111.

полуприкрытая соломой, крестьянская избушка с пристроенной через сени каменушкой без пола и потолка. Сзади стоят полуразваленные и местами совсем разваленные длинные каменные стены когда-то бывшего большого двора, но пришедшего в разруху. Сзади этих стен примыкает голая, без всяких лесных и плодовых насаждений усадьба с золистой почвой. Неприглядный вид этой избушки дополняло его внутреннее убранство. Потолок был сделан из обolonков с большими прозорами, где в изобилии водились тараканы и прусаки (рыжие тараканы). Стены нештукатуренные, промазанные по пазам глиной. Пол тоже был постлан из обolonков, местами повыгнивший, забитый землей, грязный. Не мылся, а временами скоблился лопатой или топором. Да и при всем желании его мыть было невозможно. Зачастую одинарные рамы в зимнее время от мороза покрывались толстым слоем снега. В углу на больших подпечных брусках стоит большая печь, которая в зимнее время служила убежищем для детей и порой для взрослых, т.к. зимой в хате бывает холод.

И вот в этой убогой и неприветливой избе ютилась семья Петра Тимофеевича, состоявшая из жены /Агафьи/, четырех дочерей /Матрены, Александры, Пелагеи, Веры/ и трех сыновей /Николая, Семена, Ивана/ и жены старшего сына. Трудно себе представить, как могли жить 10 человек в этой избушке. Тяжело и безрадостно жила семья. Бедность и нужда были спутниками жизни. Отец пахал оставшиеся клочки земли. Вся земля состояла из 4-х наделов (Земля выделялась на мужчин. 3 сына и отец - 4 надела) и почти целиком была сдана в аренду местным богатеям: кабатчику Трубицину Д. С. и Афанасию Хрионову за бесценку по 3 рубля за «душу» в год (за надел). И несмотря на то, что имели 4 надела земли, зачастую сидели без хлеба.

В свободное время старший брат Николай зимой ломал (добывал) камни, а летом нанимался на каменные работы к какому-нибудь подрядчику, которые безжалостно эксплуатировали: работали с восхода до заката солнца, получая по 25 рублей за месяц. Сестры с утра до поздней ночи плели кружева на местную торговку Трубицину А.П., которая была хоть и неграмотная, но способная эксплуатировать: беря кружева по дешевке, товар им отпускала по повышенным ценам. Пользовалась их нуждой, делала их должниками и тем самым лишала их возможности продавать свои кружева на сторону. Благодаря этому сколотила довольно солидный капитал и купила себе хуторок. В летнее время сестры ходили отрабатывать долг, взятый отцом зимой в виде хлеба или соломы, на своей земле, сданной в аренду богатеям. Работая весь день, получали по 35 копеек в день.

К этой тяжелой и безотрадной жизни прибавилось пьянство отца, который толи в силу нужды или темноты начал появляться домой пьяным. Бедная мать, доведенная до отчаяния нуждой, начинала его ругать. Пьяный отец кидался бить мать. Мы как могли старались защитить мать от разъяренного отца. В это время поднимался ад кромешный: голос, крик, ругань. Я знал, что бесполезно просить о хлебе и как тяжело матери отказать сыну в его скромной просьбе, поэтому лез в печку, доставал засушенную посиневшую картошку, съедал несколько штук их с солью. Несколько утолив голод, уходил в ближайший овраг и дополнял свой скудный обед корнями козелика или заячьей капустки.

Но были, довольно редко, счастливые дни, когда отец, получив получку, не заходил в кабак, а приходил домой трезвый, да еще приносил с собой связку кренделей и баранок, немного дешевых конфет. На столе появлялся самовар. Ели баранки и пили с кренделями чай. Всем было приятно. Даже не нарушался мир между мной и сестрой Верой, которая старше меня на четыре года. Мы редко бывали в ладу за столом. Она не показывала язык и не шептала: «Шишига». Но эти счастливые дни бывали очень редки в нашей семье. В большинстве отец приходил пьяный, без денег и гостинцев. Измученная тяжелой

безысходной нуждой, в вечной борьбе за кусок черного хлеба, мать начинала ругать его за пьянку. Пьяный освирепевший отец кидался с кулаками на мать, но сыновья или дочери не допускали его. В особенности на него действовал я, младший сын. Я с плачем бросался к нему на шею и отец немедленно прекращал буйство. Отец залезал на печку и засыпал. Но мы, перепуганные дети, теснились около матери и смотрели на мать, из глаз которой текли слезы за незаслуженные обиды. Тогда у меня в маленьком сердце нарастала обида на отца за его несправедливые поступки к матери. И вот как-то раз после скандала я прижался к матери, обнял ее за шею и шепотом сказал, что отец мой плохой и когда я подрасту, я ему отомщу ему за тебя. Она как бы в испуге оттолкнула меня от себя и сказала: «Отцу мстит большой грех и отец твой не плохой, но его довела до этого нужда. Молись Богу, чтобы он направил отца на правильный путь». Я молился, читал молитвы, какие знал. Но отец не переставал пить вино и буянить. И тут мне вкралось сомнение, помогает ли Бог бедным.

Так шли год за годом и мы отчаялись, думая, что никогда нам не придется жить, как живут добрые люди на селе. Но вот неожиданный случай перевернул все. Был январский день, на дворе был крепкий мороз и замет. Отец спал пьяный на печке, к удивлению матери, долго и крепко, порой что-то мычал. Я обычно спал с отцом на печке и испугался его странного сна. Заговорили, не случился ли с ним удар, так как он спит больше суток, и когда его пытались будить, он глаз не открывал и издавал какое-то мычание. Но вот неожиданно для всех, отец встал, слез с печки раздетый и босиком направился к двери хаты. Мы подумали, что он пошел до ветру, но нет, он в таком виде как вышел из хаты, босой, без шапки, в одной рубашке, направился к замужней дочери, которая жила на расстоянии более версты. Он шел ступая босыми ногами по снегу и кудрявые черные волосы развевал ветер. Мы бросились за ним, чтобы вернуть домой, но это было бесполезно. Он шел вперед и не хотел слушать нас. А видевшие эту картину заключили, что Сучков (прозвище отца) Петрак допился до белой горячки и сошел с ума. Удивленно и испуганно встретила его дочь Матрена, а он, ничего не говоря, залез на печку и крепко заснул. Проснувшись, он попросил дочь купить ему полбутылки вина. Дочь исполнила просьбу. Выпив вина, он оделся в принесенную ему из дому одежду и пришел домой. Мать, напуганная произошедшим, молчала. Молчали и мы. Отец заговорил первым. Подошел к матери и сказал: «Прости, старуха - так он звал мать, - Я больше не буду пить и, как начнется лето, пойду пешком в Киев поклониться святым мощам и буду питаться сухарями». Мать недоверчиво посмотрела на отца и сказала: «Разве ты бросишь когда-либо пить вино? Это твои сказки». Отец серьезно сказал: «Не веришь? Вот увидишь», и перестал пить вино. Товарищам по выпивкам, приходившим сманить его в кабак, он сурово говорил: «Я не пью и ко мне понапрасно не ходите».

Наступили теплые майские дни. Отец говорит: «Суши, старуха, сухари. Вот я закончу полевые работы и пойду в Киев исполнять свой оброк». Мать раньше не верила, теперь охотно верила отцу, так как он сдержал свое слово и не пил. Она душевно радовалась, молила Бога, чтобы он не сошел с истинного пути, и приступила к сушке сухарей. Когда был насушен мешок сухарей, мать пришла к мешку ляжки, чтобы нести удобней на спине. Отец надел мешок на плечи, отдал некоторые распоряжения старшему сыну по хозяйству, попрощался, присел по обычаю на лавку, повернулся к святому углу, помолится на иконы и пошел в свой далекий путь пешком с сухарями за плечами. Я пошел его провожать. Он взял меня за руку. Когда прошли село, он сказал: «Ну, Каиштан, - так звал он меня - иди домой, слушай мать». Потом нагнулся, поцеловал меня. Я заплакал. Взглянул на

отца. У него на глазах появились слезы. Он отер их рукавом и поспешно пошел от меня, а я пошел домой. Так мы расстались с отцом. Возникшие обиды на отца за пьянки растаяли в моей душе как снег на солнце и я еще крепче привязался к отцу.

Шли дни за днями, недели за неделями, слуха от отца не было. Создавалось беспокойство: не случилось ли что, не напали ли злые люди и не забии ли дорогой. Лежа на печке, я часто видел как мать становилась на колени и горячо молилась Богу о его здоровье. Прошло 7 томительных недель. В июльский день отец вернулся домой похудевший, с загоревшим от солнца лицом. В глазах его светились довольство и радость. Мы окружили его и с вниманием слушали его рассказ: о пешеходном длительном пути, сколько прошел он сел и городов, о святых местах Киева, о пещерах христианских, о подвижниках, о мощах святых угодников. Потом сказал матери: « Пешком ты не дойдешь. Вот соберем деньжонок и я тебя провожу с поездом посмотреть святые места.» На следующий год он обещание выполнил. Общими усилиями собрали деньги и мать съездила в Киев поклониться мощам святых угодников. Вернувшись, она тоже была довольна, как и отец. Жизнь пошла лучше, спокойней, но нужда, забравшись во все уголки нашего дома, не оставляла нас в покое и держала все время в своих объятиях.

Литература

1. Клевцова О.В. Вклад церкви в организацию антиалкогольной политики в дореволюционной России в конце XIX – начале XX вв. (на примере Орловской епархии) // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 1. С. 105-111.
2. Линков А.И. Очерки истории крестьянского движения в России в 1825-1861 гг. М., 1952. С. 176-180.
3. Ляпин Д.А. История Елецкого уезда в XVIII - начале XX веках. Саратов, 2012.

Педагогические достижения Рачинского

Волкова А.В.

Международная академия трезвости, Вятка, Россия

Волкова Анна Владимировна — студентка 4 курса факультета педагогики и психологии Вятского государственного университета.



Рачинский С.А.

Многие родители мечтают о том, чтобы их дети были здоровыми, добрыми и умными. Некоторые полагают, что умными детей сделает школа, здоровыми - медики, а добрыми – родители.



Посмотрите на картину, которую в 1895 году нарисовал по памяти один из этих учащихся церковно-приходской школы Богданов – Бельский.

«Устный счёт. В народной школе С. А. Рачинского.», 1895. ГТГ, Москва

Н. П. Богданов-Бельский родился 8 декабря 1868 года в деревне Шитики Бельского уезда Смоленской губернии (ныне — Оленинский район Тверской области). Он был внебрачным сыном батрачки. Учился в церковно-приходской школе, затем в ныне знаменитой школе С. А. Рачинского в селе Татеве. На приведённой выше картине изображен фрагмент урока, проводимого С. А. Рачинским, момент, где дети в уме пытаются решить задачу, написанную на доске. Ниже приведён увеличенный фрагмент.



$$\frac{10^2 + 11^2 + 12^2 + 13^2 + 14^2}{365}$$

Многие современные школьники задачу Сергея Александровича Рачинского в уме решить не могут, а один из учащихся, который изображён на картине шёпотом, на ухо сообщает полученный им ответ.

На уроке устного счёта парты не нужны, поэтому дети ищут решение задачки в движении, потому что именно так сочетали развитие умственных способностей и физических способностей учащиеся школы С.А. Рачинского в селе Татеве.

Сергей Александрович родился в этом селе 2 (14) мая 1833, в семье знатных дворян Баратынских-Рачинских. Воспитывался дома. В 1849-1853 гг. учился в Московском университете, стал учёным ботаником, с 1859 по 1868 гг. преподавал в Московском университете физиологию растений. В своей автобиографии он записал: «С 1875 г. состою учителем Татевской сельской школы...».

Возглавлял он ее до 1896 года, а преподавал в ней до последних дней жизни. Он построил для школы сначала новое деревянное здание «школы с общежитием», т.е. интернатом. В России это был первый опыт строительства школы-интерната для

крестьянских детей. В конце XIX века начинает строительство новой школы из красного кирпича по оригинальному немецкому проекту. Но 2(15) мая 1902 он умирает, и заканчивает строительство уже его сестра. Также в 1902 году она добивается присвоения школе имени С.А. Рачинского. Данная школа его имени и сейчас работает в селе Татеево Оленинского района.

В школе Рачинского широко использовались приемы и методы народной педагогики, направленные на воспитание добросовестного труженика, хорошего семьянина, порядочного человека, а значит – патриота, создавались условия для такого воспитания. Большое внимание уделялось личности ученика, индивидуальному подходу.

Педагог ограничивал основной образовательный курс своей школы русской грамматикой и арифметикой целых чисел. Центр тяжести в образовании Рачинский переносил на формирование практических навыков и умений.

Образование в Татеевской начальной сельской школе длилось четыре года.

Много внимания уделялось преподаванию Закона Божия. Занятия по этому предмету проходили всегда в форме душевной беседы. Сергей Александрович считал, что особенно эти уроки не должны быть сухими, нудными. Он сам читал с учениками по вечерам Ветхий и Новый Завет, на эти чтения часто приходили и сельчане.

Параллельно с преподаванием церковнославянского чтения велось также преподавание русского языка. Рачинский считал, что в результате правильного преподавания русского языка, сельский школьник должен овладеть умением выражать свои мысли без местных диалектных оборотов; умением читать стихи и прозу пушкинской поры; учащийся должен овладеть умением писать грамотно, без ошибок то, что бывает нужно в крестьянском быту: родственные письма, прошения.

Рачинский формировал у воспитанников умение понимать и ценить художественную литературу, прививал литературный вкус, навык к дальнейшей самостоятельной работе. Его ученики с наслаждением читали Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Жуковского, Аксакова и многих других авторов.

В программу начального сельского училища в Татеево входило также обучение начальному «счислению», изучение четырех арифметических действий с целыми числами. При изучении арифметических действий Рачинский рекомендовал обратить внимание на решение письменных и устных задач. Главная цель, имеющая практическое приложение к крестьянскому быту, была – научить детей устному счету. Для сельского населения это умение было незаменимым как в торговле, так и в землемерных работах. Не только в Татеевской, но и в других, открытых Рачинским школах, так велось преподавание. Сергей Александрович издал сборник «1001 задача для умственного счета», который пользовался большой популярностью в России и несколько раз переиздавался.

Помимо названных предметов, Рачинский вводил другие учебные занятия, значительно расширявшие кругозор учащихся и оказывавшие большое воспитательное влияние. Это уроки природоведения, сельского хозяйства, рисования, черчения. Выходя на природу, Сергей Александрович сочетал прогулки с познавательными рассказами из жизни растений, обращая внимание детей на премудрое устройство живых существ и на их удивительную красоту.

По мнению учителя, любовь к природе, понимание ее красот – один из лучших плодов истинного образования. Большое место уделялось также эстетическому воспитанию. Сергей Александрович в своей школе организовал хор, которым управлял сначала выпускник Смоленской духовной семинарии Л.П. Розов, а затем один из талантливых учеников школы.

Вскоре после открытия своей школы Рачинский стал вести курсы рисования и организовал художественную мастерскую высокого уровня. Не случайно именно из стен Татевской школы вышел такой талантливый живописец, родом из простых крестьян, как *Н.П. Богданов-Бельский*. Серия его картин посвящена Татеву, школе, учителю Рачинскому (одна из них уже приведена в данной статье: учитель изображен им на картине «Устный счет»).

Одной из важнейших составляющих педагогического процесса было трудовое воспитание. Созданная в школе атмосфера единой трудовой семьи позволяла детям сохранять любовь к нелегкому крестьянскому труду. Ребята участвовали в хозяйственных работах, помогали кухарке, рубили дрова, привозили с речки воду, поливали цветы, трудились на школьном огороде и т.д. Дети всегда выглядели бодрыми, неутомимыми, сосредоточенными, веселыми, открытыми. Такими их запомнили многочисленные посетители Татева.

В образовательной деятельности Рачинского много внимания уделялось индивидуальному, личностному подходу к каждому из учащихся. Школа Рачинского является самой ранней и хорошо удавшейся попыткой создать систему воспитания для одаренных детей из крестьян.

При определении дальнейшей судьбы своих воспитанников Рачинский тщательно учитывал наклонности и способности ребят. Одни из них учились в духовных семинариях и даже поступали со временем в духовную академию, другие оканчивали фельдшерские курсы, живописные мастерские, ремесленные заведения, получали педагогическое образование и становились учителями в школах, открытых Рачинским. Многие становились управляющими, купцами, заводили свое дело.

О множестве забот татевского учителя и напряженности его труда свидетельствует такой отрывок из его ответного письма главному наблюдателю церковных школ В.И. Шемякину, пригласившему Сергея Александровича к себе в гости отдохнуть: *«У меня нет ни свободного времени, ни лишней копейки.... У меня на руках пять школьных учителей, двое юношей, готовящихся в учителя, пятеро живописцев, один семинарист, один ученик духовного училища и т.д. – всего до 20 человек».*

Пожизненную пенсию, назначенную императором, Рачинский употребил на постройку новых школ. Занимался Сергей Александрович и большой просветительской деятельностью среди местного населения. Он проводил для взрослых собеседования в перерывах между утренней и обедней. Приглашал их в школу, где был накрыт стол и расставлены скамьи.

Одной из самых горячих тем этих бесед была борьба с пьянством. Понимая, что беседы не дают ожидаемого результата, он в 1882 году создает общество трезвости, которое получило довольно широкое распространение особенно среди учителей его школ, местного населения. Главное в этой борьбе с пьянством – личный пример. Каждый давал обет: в течение года полное воздержание от спиртного. Через год добровольный обет повторялся. К концу XIX века в состав Тверского общества трезвости входило уже более 2 тысяч членов – представителей разных групп населения.»

С.А. Рачинский, наблюдая за своими учениками, быстро понял, что после престольных праздников умственные способности у многих резко падали - во время пьянства родители пробовали алкогольные изделия и некоторые дети. Он стал рассказывать учащимся о вреде алкоголя для здоровья, на большого эффекта эти поучения не давали. Тогда в июле, в день своих именин (Преподобного Сергия Радонежского) он перед

всеми прихожанами принял обет трезвости, после чего дети стали лучше понимать его рассказы о вреде пьянства и пользе трезвой жизни. Тогда он в 1882 году создал первое в России и мире школьное общество трезвости, в котором передавал свой опыт трезвой жизни.

Возможно, если бы опыт школы С.А. Рачинского применялся во всех школах России, то революции 1917 года могло бы и не быть. В области православной педагогики С.А. Рачинский явился зачинателем новой формы воспитания – школьного паломничества, т.е. духовно-просветительной поездки или похода к почитаемым святыням в том или ином монастыре. Его статья *«Школьный поход в Нилову пустынь»*, подготовленная на основе дневниковых записей, была в свое время очень популярна. Это начинание было подхвачено многими церковными школами. Такие путешествия имели как образовательное, так и воспитательное значение.

Роль С.А. Рачинского в истории отечественной педагогики очень значима, и является актуальной и сегодня. Он всегда подчеркивал, что каждая школа есть живое и творческое дело взаимодействия учителей и учащихся. По его определению, *«учительство в русской школе не есть ремесло, но призвание»*. Глубокий патриотизм С.А. Рачинского, народного учителя, его верность национальным ценностям и отечеству, стремление построить истинно народную школу воспринимаются нами как высокий гражданский подвиг, о котором нельзя забывать.

Литература

1. Нилова Г. Педагогическое наследие С.А. Рачинского и современная сельская школа // Материалы областной научно-практической конференции. Тверь, 2003. - С. 11-17.
2. Рачинский С.А. Сельская школа. М.: Педагогика, 1991.
3. Соловьев И. С.А. Рачинский. Татевская школа. Тверь, 2002.
4. Речь учителя А.А. Серякова, сказанная на учительских курсах в Новгороде 5 июля 1902 г. в собрании, посвященном памяти С.А. Рачинского // Народное образование. 1902. № 9. С.113-115.
5. Российское образование в лицах. С.А. Рачинский // Вестник образования России. 2002. № 17. С. 3-7.
6. Лебедев Н.М. Выдающиеся педагоги Тверского края и их великие учителя. Тверь, 2010.

Алкоголь как фактор гендерной разницы уровня общей смертности в России и Беларуси

¹Разводовский Ю.Е., ²Немцов А.В.

¹Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь

*²Национальный медицинский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского
Минздрава России, г. Москва, Россия*

Целью настоящей работы был сравнительный анализ вклада алкоголя в гендерный градиент уровня общей смертности в России и Беларуси посредством оценки алкогольной фракции гендерной разницы в разных возрастных группах. Результаты анализа временных серий после удаления временного тренда выявили существование статистически значимой связи между потреблением алкоголя и гендерной разницей уровня общей смертности в России и Беларуси во всех возрастных группах. Причем наиболее сильная связь между данными показателями имеет место в возрастных группах 30–44 лет и 45–59 лет, а наиболее слабая – в возрастной группе 60–74 года. Оценка алкогольной фракции показала, что вклад алкоголя в гендерную разницу уровня общей смертности в России колеблется от 47,2% в возрастной группе 60–74 года до 72,3% в возрастной группе 30–44 года. В Беларуси вклад алкоголя в гендерную разницу уровня общей смертности колеблется от 28,9% в возрастной группе 15-29 лет до 46,5% в возрастной группе 30-44 года. Представленные данные говорят в пользу того, что алкоголь является ключевым фактором высокой гендерной разницы уровня общей смертности среди населения молодого и среднего возраста.

Ключевые слова: алкоголь, смертность, гендерная разница, Россия, Беларусь.

В большинстве развитых стран мира женщины живут дольше мужчин, несмотря на то, что в самоотчетах женщины декларируют худшие показатели состояния здоровья [9]. Данный феномен, известный как гендерный парадокс «здоровье-выживаемость», объясняется сложным сочетанием биологических, социальных и поведенческих факторов [11].

Гендерная разница уровня общей смертности в Европе подвержена значительной вариации [7,9-11]. Региональный паттерн гендерного градиента характеризуется более высоким уровнем данного показателя в странах Восточной Европы [12]. Выраженная региональная вариабельность данного показателя, а также резкие его колебания в течение времени в одной и той же стране, привлекли внимание исследователей, однако не получили исчерпывающего объяснения. Значительный гендерный градиент уровня общей смертности в странах Восточной Европы обусловлен высоким уровнем смертности мужчин при относительно низком уровне смертности женщин [9]. Считается, что основной вклад в высокий уровень мужской смертности в странах Восточной Европы вносят поведенческие

факторы, в первую очередь употребление алкоголя, распространенность которого значительно превалирует среди мужчин [12].

В одном из предыдущих исследований была показана ключевая роль алкоголя в этиологии высокого гендерного градиента уровня общей смертности в Беларуси [4]. Целью настоящей работы был сравнительный анализ вклада алкоголя в гендерный градиент уровня общей смертности в России и Беларуси посредством оценки алкогольной фракции гендерной разницы в разных возрастных группах.

Материалы и методы

В работе использованы стандартизированные половые и возрастные коэффициенты общей смертности в расчете на 100 000 населения за период с 1980 по 2010 г. Общий уровень потребления алкоголя рассчитан с помощью непрямого метода с применением в качестве индикатора алкогольных проблем уровня смертности от острого алкогольного отравления [2]. Оценка связи между динамикой уровня потребления алкоголя и гендерной разницей уровня общей смертности проводилась с помощью метода авторегрессии и проинтегрированного скользящего среднего (АРПСС). С целью приведения временного ряда к стационарному виду использовалась процедура дифференцирования [8].

Результаты и их обсуждение

В соответствии с полученными результатами в среднем за весь рассматриваемый период как в России, так и в Беларуси, самый низкий показатель гендерной разницы уровня общей смертности отмечался в возрастной группе 15–29 лет, а самый высокий – в возрастной группе пожилых (60–74 года). Динамика гендерной разницы уровня общей смертности в рассматриваемый период в обеих странах была подвержена значительным колебаниям, характер которых оказался схожим во всех возрастных группах.

В России гендерная разница резко снизилась в период с 1984 по 1986 г., а затем резко выросла в период с 1991 по 1994 г., после чего произошло очередное существенное снижение. Следующий резкий рост уровня данного показателя отмечался в период с 1998 по 2003 г., который сменился устойчивой тенденцией к уменьшению. В Беларуси гендерная разница существенно снизилась в период с 1984 по 1986 г., затем демонстрировала тенденцию практически линейного роста вплоть до начала 2000-х, после чего стала снижаться. В обеих странах наиболее резкие колебания гендерной разницы отмечались в возрастных группах 30–44 и 45–59 лет. При этом колебания гендерной разницы уровня общей смертности в рассматриваемый период были обусловлены более резкими изменениями уровня смертности среди мужчин.

Корреляционный анализ Спирмана выявил положительную статистически значимую связь между уровнем потребления алкоголя и гендерным градиентом уровня общей смертности в обеих странах во всех возрастных группах (табл. 1).

Таблица 1. Результаты корреляционного анализа Спирмана и оценки алкогольной фракции.

Возраст	Корреляция Спирмана		Алкогольная фракция (%)	
	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь
15-29	0,85*	0,58*	57,8	28,9
30-44	0,86*	0,89*	72,6	46,5
45-59	0,86*	0,88*	65,2	40,9
60-74	0,83*	0,82*	47,2	29,1

Примечание: * – $p < 0,05$

Результаты анализа временных серий после удаления временного тренда выявили существование статистически значимой связи между потреблением алкоголя и гендерной разницей уровня общей смертности в России и Беларуси во всех возрастных группах. Причем наиболее сильная связь между данными показателями имеет место в возрастных группах 30–44-лет и 45–59 лет, а наиболее слабая – в возрастной группе 60–74 года. Оценка алкогольной фракции показала, что вклад алкоголя в гендерную разницу уровня общей смертности в России колеблется от 47,2% в возрастной группе 60–74 года до 72,3% в возрастной группе 30–44 года (табл. 1). В Беларуси вклад алкоголя в гендерную разницу уровня общей смертности колеблется от 28,9% в возрастной группе 15-29 лет до 46,5% в возрастной группе 30-44 года (таблица 1).

Результаты анализа временных серий свидетельствуют о существовании связи между потреблением алкоголя и гендерной разницей уровня общей смертности на популяционном уровне в России и Беларуси. Установлено также, что максимальный вклад алкоголь вносит в гендерный градиент уровня общей смертности в возрастных группах 30–44 и 45–59 лет. Эти данные соотносятся с результатами эпидемиологических исследований, в которых было показано, что потребление алкоголя наиболее распространено среди мужчин молодого и среднего трудоспособного возраста [1,3,5].

В пользу алкогольной гипотезы гендерного градиента уровня общей смертности в России и Беларуси также свидетельствуют результаты так называемых естественных экспериментов, когда доступность алкоголя либо резко снижалась, либо наоборот резко возрастала. Причиной снижения гендерной разницы уровня общей смертности в середине 1980-х гг., очевидно, являлось снижение доступности алкоголя в период антиалкогольной кампании [1]. Главной причиной увеличения гендерной разницы в 1990-х гг. было, по всей видимости, увеличение доступности алкоголя вследствие отмены государственной алкогольной монополии в 1992 г. [1,3]. В свою очередь, тенденция к снижению гендерной разницы уровня общей смертности, отмечавшаяся на протяжении последнего десятилетия рассматриваемого периода, вероятнее всего, обусловлена мерами по улучшению регулирования алкогольного рынка [6,10]. Учитывая то обстоятельство, что резкие колебания гендерной разницы уровня общей смертности, отмечавшиеся в рассматриваемый период, были обусловлены более выраженными изменениями уровня насильственной [1,3], сердечно-сосудистой и связанной с алкоголем смертности среди мужчин трудоспособного возраста [1,9], ключевая роль алкоголя в этиологии гендерной разницы становится ещё более очевидной. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что вклад алкоголя в гендерную разницу уровня смертности во всех возрастных группах в России существенно выше, чем в Беларуси. Данный факт

может косвенно свидетельствовать о более высоком уровне связанных с алкоголем проблем в России.

Таким образом, результаты настоящего исследования свидетельствуют о существовании связи между алкоголем и гендерной разницей уровня общей смертности в Беларуси на популяционном уровне. Представленные данные говорят в пользу того, что алкоголь является ключевым фактором высокой гендерной разницы уровня общей смертности среди населения молодого и среднего возраста. Следовательно, использование таких эффективных стратегий алкогольной политики как ограничение экономической и физической доступности алкоголя является обязательным условием снижения гендерного градиента уровня общей смертности.

Литература

1. Немцов А.В. Алкогольная история России: новейший период. М.: Книжный дом «Либроком», 2009.
2. Немцов А.В. Разводовский Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы. // Собириология. 2017. №1. С. 78–88.
3. Разводовский Ю.Е. Алкогольная смертность в Беларуси в контексте алкогольной политики. // Вопросы Наркологии. 2017. №7. С. 106–19.
4. Разводовский Ю.Е. Драйверы гендерного парадокса уровня общей смертности в Беларуси. // Наркология. 2018. №9. С. 72–77.
5. Разводовский Ю.Е. Оценка пропорции связанной с алкоголем смертности в структуре общей смертности в Беларуси. // Вопросы Наркологии. 2013. №1. С. 81–88.
6. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. // Вопросы наркологии. 2016. № 3. 63–70.
7. Barret-Connor E. Gender differences and disparities in all-cause and coronary heart disease mortality: epidemiological aspect. // Best Pract Res Clin Endocrinol Metab. 2013. Vol. 27, №4. P. 481 – 500.
8. Box G.E.P., Jenkins G.M. Time series analysis: forecasting and control. GEP. Box, London: Holden-Day Inc., 1976.
9. Moskalewicz J., Razvodovsky Y.E., Wiczorek P. East-West disparities in alcohol-related harm. // Alcoholism and Drug Addiction. 2016. Vol. 29. P. 209–222.
10. Nemtsov A.V., Razvodovsky Y.E. Russian alcohol policy in false mirror. Alcohol and Alcoholism. 2016. № 51. 626–627.
11. Rogers R.G., Everett B.G., Onge J.M., Krueger P.M. Social, behavioral, and biological factors, and sex differences in mortality. // Demography. 2010. Vol.47, № 3. P. 555–578.
12. Van Oyen H., Nusselder W., Jagger C., Kolip P., Cambois E., Robine J.M. Gender differences in healthy life years within the EU: an exploration of the “health–survival” paradox. // Int J Public Health. 2013. Vol.58. P. 143–155.

Социальные и клинические особенности мужского и женского алкоголизма

Разводовский Ю.Е., Мокров Ю. В.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь

Настоящая работа посвящена изучению социальных и клинических особенностей мужского и женского алкоголизма. Исходным материалом настоящего исследования были данные обследования методом ретроспективного структурированного интервью 187 мужчин и 35 женщин, находившихся на лечении в наркологическом отделении с диагнозом «Алкогольная зависимость». Интервью включало вопросы относительно социальных и клинических характеристик пациентов. Установлено, что коррелятами алкогольной зависимости как у мужчин, так и у женщин являются: молодой возраст, отягощенная по алкоголизму наследственность, начало употребления алкоголя в подростковом возрасте, интенсивная алкоголизация и развитие алкогольной зависимости в молодом возрасте. Несмотря на раннее формирование алкогольной зависимости у большинства пациентов, многие из них попадают в поле зрения врачей достаточно поздно, что осложняет выздоровление и ухудшает прогноз. Поэтому раннее выявление лиц, страдающих алкогольной зависимостью должно являться одним из важных направлений профилактики. Поскольку у многих пациентов формирование алкогольной зависимости началось с употребления пива и вина, ограничение доступности всех видов алкогольных изделий должно стать одним из приоритетных аспектов антиалкогольной политики.

Ключевые слова: алкоголизм, социальные и клинические особенности.

Алкогольная зависимость является хроническим рецидивирующим заболеванием, развивающимся вследствие длительного употребления алкоголя, характеризующееся психической и физической зависимостью от алкоголя, приводящее к нарушению психического и физического здоровья, а также к социальной дезадаптации [1-4]. На протяжении последних пятнадцати лет в Беларуси отмечается снижение числа лиц, страдающих алкогольной зависимостью [4]. Тем не менее, в настоящее время на учете в лечебных учреждениях наркологического профиля состоит 163 тыс. алкоголиков и около 90 тыс. лиц, употребляющих алкоголь с вредными последствиями [4]. Поэтому изучение социально-демографических и клинических коррелятов алкогольной зависимости является актуальной задачей в контексте разработки стратегии профилактики.

В последние десятилетия во многих странах мира отмечается тенденция роста уровня потребления алкоголя среди женщин и снижение гендерной разницы уровня алкогольных проблем [6-10]. Рост алкоголизации женщин связывают с изменившимися социально-экономическими условиями: увеличение социальной роли женщин, их большая вовлеченность в традиционно мужские сферы деятельности, что ассоциируется с

финансовой независимостью и высоким уровнем стресса [11,12]. Эти процессы происходят на фоне изменения социальных норм в виде увеличения социальной приемлемости женского пьянства и снижения его негативного восприятия общественным сознанием [7,9].

Целью настоящего исследования было изучение социальных и клинических особенностей мужского и женского алкоголизма.

Материалы и методы

Исходным материалом настоящего исследования были данные обследования методом ретроспективного структурированного интервью 187 мужчин и 35 женщин, находившихся на излечении от алкогольной зависимости в наркологическом отделении с диагнозом «Алкогольная зависимость». Интервью включало вопросы относительно социальных и клинических характеристик пациентов.

Результаты и обсуждение

Средний возраст мужчин и женщин составил соответственно 40,1 и 42,3 года. Большинство мужчин (66,2%) и женщин (61,7%) проживало в городе. Более половины мужчин (54,3%) и женщин (55,7%) состояли в официальном браке. Большинство мужчин (68,6%) и женщин (67,2%) имели среднее образование, в то время как высшее образование имели 18,6% мужчин и 26,2% женщин. Согласно социальному и профессиональному статусу мужчины и женщины распределились следующим образом: рабочие – (57,2% и 38% соответственно); служащие – (12,3% и 25% соответственно); безработные – (20,3% и 18,3% соответственно); пенсионеры – (2,9% и 10% соответственно).

Все пациенты имели наследственную отягощенность по алкогольной зависимости. Причем у 65,6% мужчин и 54,3% женщин алкогольной зависимостью страдал отец, у 6,7% мужчин и 21,8% женщин алкоголизмом страдала мать, а у 27,8% мужчин и 23,9% женщин страдали оба родителя. Различные сопутствующие заболевания имели 93,5% мужчин и 92,4% женщин. Наиболее частыми из них (36,1% мужчин и 38,5% женщин) были заболевания желудочно-кишечного тракта. Далее следуют заболевания сердечно-сосудистой системы (23,0% мужчин и 30,8% женщин), печени (16,4% мужчин и 15,4% женщин), центральной нервной системы (18,0% мужчин и 7,7% женщин).

Большинство мужчин (81,5%) и женщин (83,5%) впервые употребили алкоголь в несовершеннолетнем возрасте. Чаще всего знакомство с алкоголем начиналось с употребления пива (42,4% мужчин и 44,1% женщин). Далее следует водка у мужчин (30,3%) и сухое вино у женщин (22%); плодово-ягодное вино (10,6% у мужчин и 16,9% у женщин). Роль пива как основного алкогольного изделия, с которого начинается знакомство молодежи с алкоголем хорошо известна [1]. Представленные данные косвенно указывают на то, что употребление пива в подростковом возрасте впоследствии приводит к формированию алкогольной зависимости.

Согласно предпочтению алкогольных изделий мужчины распределились следующим образом: водка (53,4%), пиво (19,3%), самогон (9,1%), крепленое плодово-ягодное вино (4,5%), сухое вино (2,3%). Предпочтение алкогольных изделий женщинами выглядит несколько иначе: водка (29,4%), пиво (26,5%), сухое вино (14,7%). Представленные данные говорят о том, что водка и пиво являются наиболее популярными алкогольными изделиями

среди лиц, страдающих алкогольной зависимостью. При этом у женщин пиво по популярности конкурирует с водкой.

В последнее время появились исследования, авторы которых утверждают, что пиво является слабоалкогольным изделием, потребление которого не ассоциируется с развитием алкоголизма. Главным аргументом в пользу своей точки зрения авторы считают низкую распространенность пивного алкоголизма. Следует, однако, отметить, что рост уровня потребления пива в России в конце прошлого, начале нынешнего века сопровождался ростом числа лиц, страдающих пивным алкоголизмом [2,6].

Одной из особенностей пивного алкоголизма является быстрое развитие соматической патологии (алкогольной болезни печени, алкогольной кардиомиопатии (пивное сердце) [6]. Поэтому страдающие пивным алкоголизмом, попадая впервые в поле зрения врачей-терапевтов с соматическими жалобами, не распознаются как зависимые от алкоголя пациенты. В итоге, такие пациенты не получают адекватной помощи по поводу основного страдания, что значительно ухудшает прогноз [6]. Полученные нами данные свидетельствуют о том, что у женщин, страдающих алкоголизмом, пиво по популярности конкурирует с водкой. Эти данные опровергают представление о пиве как о слабоалкогольном изделии, которое можно употреблять, не опасаясь развития алкогольной зависимости.

Употребление любых доз алкоголя сопряжено с риском различного рода проблем, причем этот риск прогрессивно растет по мере увеличения дозы [1-3]. Согласно результатам опроса более 150 мл водки в течение одной выпивки употребляют 87,5% мужчин и 86,4% женщин, причем, 36,6% мужчин и 48,6% женщин в течение одной выпивки выпивают более 300 мл. водки.

Значительная часть мужчин (17,8%) начали употреблять алкоголь в несовершеннолетнем возрасте, а 50% пациентов начали употреблять алкоголь в возрасте 20-30 лет. Большинство женщин (59,3%) стали интенсивно алкоголизироваться в возрасте 21-40 лет. В этом же возрастном периоде у большинства женщин (64,2%) появился похмельный синдром, который является одним из самых надежных диагностических критериев алкоголизма. Похмельный синдром появился у 11,3% мужчин в несовершеннолетнем возрасте, а у 49,3% мужчин в возрасте 20-30 лет.

Более трети мужчин (35,6%) впервые обратились за медицинской помощью по поводу алкогольной зависимости в возрасте 20-30 лет, в то время как более половины мужчин (60,1%) обратились за медицинской помощью старше 30 лет. Большинство женщин (73,6%) впервые обратились за медицинской помощью по поводу алкогольной зависимости в возрасте до 40 лет, а более четверти женщин (26,4%) впервые обратились за медицинской помощью по поводу алкогольной зависимости в возрасте старше 40 лет.

Эпидемиологические данные свидетельствуют о том, что употребление алкоголя часто сочетается с табакокурением [5]. Курильщики употребляют в два раза больше алкоголя, чем некурящие и имеют значительно более высокий риск развития алкогольной зависимости. В одном из исследований было показано, что 45,3% курильщиков имеют алкогольные проблемы, а 17,7% страдают алкоголизмом [5]. Кроме того, эпизодическое курение повышает риск появления связанных с алкоголем проблем в 5,3 раза, а риск развития алкоголизма в 3,3 раза [1]. Сочетанное потребление алкоголя и табака резко увеличивает вероятность развития различных неблагоприятных последствий для здоровья, в том числе повышает риск преждевременной смерти от целого ряда заболеваний, включая сердечно-сосудистую патологию и рак. К примеру, если раздельное потребление алкоголя и

табака увеличивает риск рака полости рта, гортани и пищевода в 5-6 раз, то сочетанное употребление этих наркотиков увеличивает риск канцерогенеза в 25-30 раз [1]. Согласно результатам настоящего исследования, курильщиками являются 74,1% мужчин и 49,2% женщин, страдающих алкогольной зависимостью, причем 21,5% мужчин и 13,3% женщин в течение дня выкуривают более 20 сигарет.

Таким образом, коррелятами алкогольной зависимости как у мужчин, так и у женщин являются: молодой возраст, отягощенная по алкоголизму наследственность, начало употребления алкоголя в подростковом возрасте, интенсивная алкоголизация и развитие алкогольной зависимости в молодом возрасте. Гендерные различия в социально-эпидемиологических коррелятах алкоголизма незначительны и заключаются в разнице в предпочтениях алкогольных изделий. Несмотря на раннее формирование алкогольной зависимости у большинства пациентов, многие из них попадают в поле зрения врачей достаточно поздно, что осложняет выздоровление и ухудшает прогноз. Поэтому раннее выявление лиц, страдающих алкогольной зависимостью должно являться одним из важных направлений профилактики. Поскольку у многих пациентов формирование алкогольной зависимости началось с употребления пива и вина, ограничение доступности всех видов алкогольных изделий должно стать одним из приоритетных аспектов антиалкогольной политики.

Литература

1. Головин А.А., Аршин К.В., Карпачев А.А., Разводовский Ю.Е., Иванов В.А. Состояние потребления табака, алкоголя и наркотиков в России и перспективные подходы их профилактики. Экспертный доклад институтов гражданского общества о причинах, последствиях, потенциале для защиты здоровья личности, общества, государства. М., 2017 - 152с.
2. Денисова И. Потребление алкоголя в России: влияние на здоровье и смертность // Аналитические отчеты и разработки ЦЭФИР/РЭШ. 2010. № 31.
3. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы. // Собириология. 2017. №1. С. 78–88.
4. Разводовский Ю.Е. Алкоголизация женщин как атрибут современного общества // Собириология. 2018. №2. С. 67–70.
5. Разводовский Ю.Е. Алкоголь и табак: предпосылки и последствия сочетанного употребления // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2014. №4. С. 21–25.
6. Разводовский Ю.Е. Экономическая доступность пива и уровень его продажи в России // Собириология. 2018. №1. С. 26–32.
7. Esper L.H., Furtado E.F. Gender differences and association between psychological stress and alcohol consumption: A systematic review. // J Alcoholism Drug Depend. 2013. № 1. P. 116–120.
8. Green C.A., Perrin N.A., Polen M.R. Gender differences in the relationships between multiple measures of alcohol consumption and physical and mental health. Alcoholism: Clinical and Experimental Research. 2004. №28. P. 754–764.

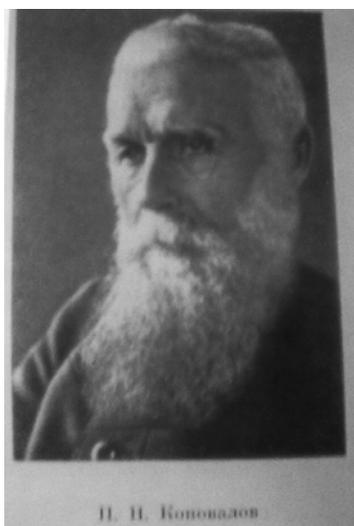
9. McPherson M., Casswell S., Pledger M. Gender convergence in alcohol consumption and related problems: issues and outcomes from comparisons of New Zealand survey data. // *Addiction*. 2004. Vol. 24. P. 113–118.
10. Moskalewicz J., Razvodovsky Y.E., Wiczorek P. East-West disparities in alcohol-related harm. // *Alcoholism and Drug Addiction*. 2016. Vol. 29. P. 209–222.
11. Nolen-Hoeksema S. Gender differences in risk factors and consequences for alcohol use and problems. // *Clin Psychol Rev*. 2004. Vol. 24. P. 981–1010.
12. Simons-Morton B.G., Farhat T., ter Bogt T.F., Hublet A., Kuntsche E., et al. Gender specific trends in alcohol use: cross-cultural comparisons from 1998 to 2006 in 24 countries and regions. // *Int J Public Health*. 2009. Vol. 54(Suppl 2). P. 199–208.
13. Wilsnack R.W., Vogeltanz N.D., Wilsnack S.C., Harris T.R., Ahlström S., et al. Gender differences in alcohol consumption and adverse drinking consequences: Cross-cultural patterns. // *Addiction*. 2000. Vol. 95. P. 251–265.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Люди, живите трезво!

**«Доброе имя лучше дорогой масти,
и день смерти – дня рождения»
(Книга Еккл., 7 – 1)**

160 лет исполнилось Петру Николаевичу Коновалову, вдохновителю трезвеннического движения в Красноярске, одному из видных противников алкоголизации народов России.



Он родился 16 января 1859 года, под колокольный звон, в семье конюха, недалеко от городского центра, рядом с Благовещенской церковью. Рос смышленным, активным мальчиком; играл и учился азам грамоты вместе с детьми своего крестного, Главы города, купца и золотопромышленника Петра Ивановича Кузнецова, благочестивого христианина, бессменного старосты Воскресенского собора, стоящего на левом берегу реки Енисей, где ныне возвышается большой концертный зал. Семьи жили рядом, отец был много лет надежным и ответственным вольнонаемным работником при Кузнецовых, также как и работодатели, набожным человеком. Петя с младенчества, вместе с родителями, посещал церковные службы, впитывая наставления о нравственной жизни. Храмов в округе было несколько. Кроме уже упомянутых, это и кафедральный собор во имя Рождества Пресвятой Богородицы, на фундаменте которого злобно щерится ныне серое здание краевой администрации, и церковь, выстроенная во славу Всех святых, что красовалась возле речки Кача, а ныне на том месте стоит бойкий торговый дом «Квант», и Троицкая, на Покровской горке, да и другие. Красноярск в годы отрочества и возмужания Петра был своеобразной Меккой церковной жизни Сибири, где золотопромышленники в благодарность Богу строили церкви, всего же в Енисейской губернии было более 530 храмов. Например, имя П.И.

Кузнецова, устроителя города социального оптимизма, осталась в отечественной истории не только благодаря тому, что он был благодетелем талантливых, но малоимущих мальцов, из которых выросли такие величины, как художник В.И. Суриков, первый ученый из хакасов Н.Ф. Катанов, генерал медицинской службы П.Н. Коновалов, предприниматель и городской Голова, меценат и просветитель И.А. Матвеев, и др., но и тем, что на его средства была поставлена каменная часовня, в честь великомученицы Параскевы Пятницы, хранительнице семейного очага, путешествующих и торгующих людей, своеобразный символ города, изображение которой ныне красуется на 10-ти рублевой банкноте.

По достижении возраста, Петенька был определен в мужскую гимназию, где стал первым стипендиатом премии имени генерал-майора Павла Замятина – бывшего главы Енисейской губернии, которую с отличием юноша окончил в 1879 году. Молодой человек был отправлен учиться в Московский университет на медицинский факультет, откуда через три года студент Петр Коновалов переводится в Императорскую военно-медицинскую академию. Период университетской жизни стал для красноярца не только временем обретения профессии, но и важным этапом становления гражданина. Под влиянием профессорско-преподавательского состава ведущих университетов страны и студенческой среды сформировалось его целостное мировоззрение. Учителями и наставниками Петра Николаевича стали ученые мировой величины: И.М. Сеченов, С.П. Боткин, Н.И. Пирогов, Г.А. Захарьин, Н.В. Склифосовский, Ф.Ф. Эрисман, А.Я. Кожевников, В.Ф. Снегирев, А.А. Остроумов, И.И. Мечников и многие другие. Они привили ему не только глубокие медицинские знания, но и укрепили любовь к народу, сделали патриотом отечественной науки, проводником передовой русской мысли: П.Н. Коновалов все своей жизнью показывал свое величие. В 1893 году на кафедре фармакологии, которой заведовал будущий академик и Лауреат Нобелевской премии И.П. Павлов, молодой красноярский врач защитил докторскую диссертацию, вероятно здесь же он стал сознательно активным сторонником трезвого образа жизни. По возвращению домой, он, осенью 1894 года, на одном из очередных заседаний Общества врачей Енисейской губернии, делает публичный доклад «Об алкоголизме», который был поддержан коллегами и общественностью, лёг в основу противоалкогольной деятельности в Красноярске, где первыми бойцами за трезвость стали сами врачи. Земляки узнали много фактов из истории борьбы с алкоголизмом, осознали процесс превращения человека в алкоголика. Им был представлен научный взгляд на алкоголь, раскрыты вехи борьбы наций за трезвость, предложены пути возвращения народа в трезвую жизнь. Особое внимание было уделено развенчанию проалкогольных мифов, разоблачению ложной установки на умеренное и «культурное» употребление спиртного.



Коновалов П.Н. с дочерью, 1910 год. Фото И. Упаткина.

Приведем несколько цитат из его выступления, изданного в 1895 году Енисейским Обществом врачей отдельной брошюрой: «Об алкоголизме»:

«Вопрос об алкоголизме, об употреблении вообще спиртных напитков и злоупотреблении ими в частности, ибо этот вопрос одинаково должен занимать как врачей, так и лиц, не причастных медицине, в виду тех болезненных проявлений, социальных и экономических бедствий, с которым ведется все более и более развивающийся и распространяющийся алкоголизм».

«В настоящее время вопрос об алкоголизме уже так разработан, что одно перечисление разнообразных медицинских сочинений по этому поводу заняло бы целую книгу»;

«В разбавленном же виде алкоголь, по своему действию на животный организм, принадлежит к наркотическим ядам, как морфий, опий, гашиш, причём алкоголь действует ядовито решительно на все живые существа; по крайней мере не найдено ещё такого живого существа, которое бы не поддавалось отравлению алкоголем, тогда как многие животные без вреда для себя глотают вещества, которые ядовиты для человека»;

«Связь между хронически алкоголизмом и заболеванием душевными болезнями твердо установлена наукою»;

«Убийство и самоубийство имеют также близкую связь с пьянством»;

«На сколько алкоголь, постоянно употребляемый, сокращает жизнь – факт, твердо установленный медициною»;

«Большинство смертей, обусловленных алкоголизмом, регистрируются под названием других болезней, составляющих ближайшую причину смерти»;

«Все болезненные процессы, особенно острые, сопряженные с лихорадкой или механическими инсультами и потерю крови, у алкоголиков протекают крайне неблагоприятно»;

«Пьяницы сокращают свой век на $\frac{1}{2}$ - $\frac{2}{3}$ того срока жизни, на который они могли бы рассчитывать, ведя правильный образ жизни»;

«Пьянство есть «хроническое самоубийство»;

«Умеренное употребление спиртных напитков также сокращает значительно жизнь»;

«Даже самое умеренное, но постоянное потребление спиртных напитков увеличивает смертность потребителей, - факт, которого не опровергнут никакими доводами защитники умеренного потребления спиртных напитков»;

«Вред от хронического отравления алкоголем не ограничивается одним только разрушением здоровья и сокращением жизни человека: он, кроме того, передается его потомству; во 2-х – совершенно искажает нравственную и духовную жизнь человека»;

«Организм, пошатнувшийся под влиянием хронического отравления алкоголем, передает свою порочную натуру своим потомкам, представляющим уже явления вырождения»;

«Наследственное значение пьянства в науке установлено уже твердо»;

«Чаще всего алкоголик передает потомству неудержимую склонность к спиртным напиткам»;

«Дети алкоголиков в большинстве случаев рождаются слабыми, хилыми, крайне легко заболевают и вообще дают высокий % смертности»;

«Особенную склонность дети алкоголиков проявляют к всевозможным нервным заболеваниям и психозам, особенно к эпилепсии и идиотизму»;

«У родителей, не имеющих никаких признаков вырождения, совершенно здоровых, могут рождаться дети-идиоты, если акт зачатия совпадает с опьянением родителей»;

«Пьянство есть путь не только физического, но и нравственного упадка и разложения»;

«Алкоголик носит в себе признак физического и психического вырождения в столь сильной степени, что, под влиянием самых незначительных причин, у него нарушается регуляторная деятельность психических центров и возникают психозы, то более острые, то более длительные, и кроме того вырождение алкоголика передается его потомству»;

«Так как в числе первых признаков алкогольного слабоумия, приобретенного или наследственного, является ослабление и падение нравственного чувства и нравственного долга и вообще слабость приспособления к окружающим условиям, то понятным делается связь между алкоголизмом и преступлением»;

«Поэтому теперь принимается как аксиома – положение: по мере того, как растет количество алкоголя на каждого жителя, увеличивается и количество преступлений и душевнобольных»;

«Дети хронических пьяниц в 10 раз более склонны к преступлениям, нежели потомки здоровых родителей»;

«75-80 % преступлений находится в зависимости от пьянства»;

«Пьянство подрывает экономическое положение подверженных ему лиц»;

«Бедность при пьянстве является не только потому, что много пропивается, но из-за того, что алкоголик плохо ведет свои дела, является плохим хозяином и ещё более плохим слугой. Но и пропивается не мало, только над этим мало задумывается, потому что траты идут постепенно и понемногу»;

Безвредного спирта нет

«Невозможно указать минимум потребления яда, за который бы можно поручиться, что он после многолетнего влияния не окажет своего вредоносного действия на организм или его потомство»;

«Умеренность матерья пьянства»;

«Мы твердо знаем, что алкоголь страшно вреден при продолжительном его употреблении; безвредной же наименьшей дозы не знаем, а потому не можем и определить, где кончается умеренность и начинается злоупотребление»;

«Между человеком постоянно умеренно пьющим, и пьяницей разница будет только количественная, а не качественная»;

«Для чего же, с какой целью человек употребляет спиртные напитки, приносящие ему такой вред? Прежде всего надо сказать, что сознание вредного действия алкоголя на человека ещё очень мало распространено в нашем обществе, а тем более в простом народе; все ещё твёрдо верят в его благотворное действие. В чем же оно заключается?»

Говорят, что спирт укрепляет человека, поддерживает его силы, его энергию, прекращает усталость, дает возможность сделать большую работу. Это самообман: спирт не прекращает, а притупляет, анестезирует чувство усталости и, возбуждая искусственно нервную систему, дает возможность работать свыше сил, не пополняя произведенных уже трат организма, который, благодаря этому, еще более тратится и изнашивается... Уставшему человеку нужны покой и пища, а не спирт».

Далее, на каждый досужий домысел доктор Коновалов дает обстоятельный, аргументированный ответ: «Относительно возбуждающего и подкрепляющего действия спиртных напитков делались опыты...»; «Говорят, что спирт согревает. И это самообман...»; «Говорят, что спирт улучшает пищеварение...»; «Говорят, что алкоголь, сгорая в организме, предохраняет белок от окисления и распада и потому имеет питательное значение, особенно при бедной азотом пище...»; «Говорят, что спиртные напитки необходимы, потому что они вызывают общительность между людьми», и пр.

На вопрос: «Необходимы ли возбуждающие - алкоголь и табак при умственной работе?», Петр Николаевич отвечает так: «... На основании полученных ответов и данных, выбранных из биографий выдающихся людей, сделаны следующие выводы: 1) алкоголь и табак не приносят никакой пользы здоровому занимающемуся человеку; 2) Большинство здоровых лиц, выдающихся на поприще умственного труда, воздерживаются от возбуждения; 3) Те же, которые прежде прибегали к в умеренной степени к возбуждающим, но потом совершенно отказались от них, чувствуют себя теперь гораздо лучше; 4) Работа произведенная под влиянием алкоголя - нездоровая работа. 5) Единственным надежным и безвредным возбудителем при умственной работе следует считать - свежий воздух, холодную воду, прогулку и т.п.»

Подводя итог, докладчик сказал: «В борьбе с алкоголизмом должны принимать участие все органы государственной жизни и все благомыслящие члены общества, как врозь, так и сообща, ибо пьянство не порок, а болезнь и притом заразительная; нельзя равнодушно относиться и давать право гражданства источнику такой массы бедствий для людей, прямой причиной такого множества болезней, смерти и искажения потомства. Это борьба во многих государствах уже началась... вся Америка изобилует обществами трезвости, которые считают у себя членов десятками и сотнями тысяч... В Западной Европе общества трезвости энергично ведут свою пропаганду почти во всех государствах, причем для принятия радикальных мер устраивались несколько раз международные конгрессы... В России до начала 60-х годов против пьянства не только ничего не предпринималось, но, напротив, оно пользовалось некоторого рода покровительством со стороны закона и властей: больше народ пил - больше было дохода откупщикам, а откупщики представляли силу, которой не очень-то легко было перечить. С уничтожением откупов и значительным понижением акциза пьянство увеличилось ещё больше. Вместе с тем зародилась и борьба с ним; стали возникать

общества трезвости... Вообще же в России борьба с алкоголизмом находится пока в зачаточном состоянии... хотя для нашей страны их возникновение крайне необходимо...».

«Лично я полагаю, что рано или поздно все государства придут к мысли о необходимости принятия радикальных мер против алкоголизма ... , ограничив производство алкоголя только лишь медицинскими и лабораторными целями. Я, нисколько не колеблясь, утверждаю, что если бы отныне не вкушалось более ни одной капли спиртных напитков, инстинкт к ним через несколько поколений исчез бы совершенно или, по крайней мере, перестал бы проявляться. Человечество от этой потери только выиграет», - поставил точку в своём первом выступлении на эту тему перед широкой публикой доктор П.Н. Коновалов.

Искреннюю надежду Петр Николаевич возлагал на своих коллег: «Врач яснее всех должен понимать, что *только абсолютное воздержание представляет самое верное предупреждение против такой страшной болезни нашего века, как алкоголизм, требующий материальных, моральных и психических жертв больше, чем война и чума.* Врач собственным примером и советами других должен способствовать воздержанию от всех содержащих спирт напитков и пользоваться всяким случаем, чтобы упрочить и поддержать эту идею в борьбе с дурным обычаем общества – пить.

Как всякий человек, так и врач, проповедующий полное воздержание от спиртных напитков, не избегнет насмешек со стороны людей непонимающих, но это неизбежная неприятность сторицей вознаградится сознанием, что ты энергично и с твердым убеждением выступаешь на хорошее полезное дело». («По поводу речи д-ра SMITH*А: «Какое положение должны мы, врачи, занимать в вопросе об алкоголе»» / Реферат д-ра П.Н. Коновалова // Протокол №5 1895 г. Общества Енисейских врачей, 28 ноября)

Трезвенное горение и противоалкогольная деятельность нашего героя были не напрасны. В 1898 году он стал одним из учредителей Красноярского Общества Трезвости, а ровно через 20 лет, в 1914 году, Красноярская городская дума, несмотря на свою политическую разношерстность, единогласно приняла решение о запрете продажи алкоголя в Красноярске на вечные времена; городское общество с восторгом поддержало это решение. Так, зерна трезвости, брошенные в благодатную сибирскую почву, не только обрадовали налитыми колосьями торжества благоразумия, но и дали богатейший урожай, хлеба из которого сытно питали все народы России.

Много сделал доктор Петр Николаевич Коновалов для своего родного города, для своих земляков, но не только для них. Как военный врач ему пришлось пройти через горе войн, спасти раненных в кавказском конфликте и русско-японской компании, из батальев Первой мировой, надрывая душу, лечить противников гражданского противостояния, а в мирное время, в первые годы советской власти поднимать из руин здравоохранение на новый, небывалый уровень. До конца своих дней он был предан своему призванию, никогда никому не отказывал в лечебной и человеческой помощи. Будучи старейшим врачом Енисейской губернии, обращаясь к участникам первого съезда врачей с приветственным словом, он произнес сакральную фразу: «Дорогие товарищи участковые врачи! Помните, что наша профессия дает возвышенное сознание, что мы по доброй воле жертвуем на служение и пользу ближнему свое лучшее благо – наше здоровье и нашу жизнь, оставаясь верны символу, выбранному для врачебного сословия: горящая свеча светит другим, истребляя себя».

19 июня 1939 года сердце лучшего красноярца, великого сына Отечества остановилось...

Петр Николаевич Коновалов любил свой народ, беззаветно служил ему, был предан Отечеству и родному городу, горел жаждой жизни и оптимизма. Он многое успел, и верил, что его дела полезны всем и навеки останутся в памяти красноярцев. Это был лучший из наилучших людей, ЧЕЛОВЕЧЕЩЕ, богатырь, которых рождает Святая Русь. Его жизнь стала добрым примером для потомков. Красноярские трезвенники гордятся своим земляком, и навеки занесли его имя в нетленный список Храма Трезвости. И пусть каждый красноярец знает: ему тоже есть кем гордиться, ему тоже есть на кого равняться, ему ещё есть куда расти.

ЛЮДИ, ЖИВИТЕ ТРЕЗВО, как о том мечтал наш земляк - сын конюха, ставший врачом, постоянно образовавшийся себя настойчивостью и своим трудом, дослужившийся до статского советника и генерала медицины, непримиримый борец за трезвость нашего народа.

Аникин С.С.

Главная цель государственной антиалкогольной политики – снижение общего уровня потребления алкоголя

Опыт Скандинавских стран в области государственной антиалкогольной политики часто приводится в качестве примера успешного использования мер государственного контроля за доступностью алкоголя с целью минимизации ущерба, связанного с его потреблением. Основной вектор антиалкогольной политики в Швеции направлен на снижение общего уровня потребления алкоголя. Одним из направлений антиалкогольной политики в этой стране также является изменение структуры потребления алкоголя в пользу «слабоалкогольных» изделий (так называемая «экономика замещения»), что достигается дифференцированным налогообложением и регулированием физической доступности в пользу пива и вина. Результатом такой политики стало снижение доли крепких алкогольных изделий в структуре потребления алкоголя в послевоенный период.

В 1968 г. удельный вес крепкого алкоголя в структуре потребления был ниже, чем удельный вес пива и вина, а к концу 1980-х гг. пиво стало доминировать в структуре потребления алкоголя. В период с 1950 по 2001 гг. удельный вес крепкого алкоголя в структуре потребления снизился с 70 до 20%. Причем снижение удельного веса крепкого алкоголя вплоть до 1970 г. происходило преимущественно за счет роста уровня потребления пива и вина, поскольку уровень потребления водки оставался довольно стабильным.

Снижение удельного веса крепкого алкоголя в структуре потребления, отмечавшееся в последующий период, явилось результатом реального снижения уровня потребления водки и параллельного роста уровня потребления пива и вина. Начиная с середины 1990-х гг. отмечалось значительное повышение общего уровня потребления алкоголя за счет роста уровня потребления пива и вина. Анализ трендов уровня потребления различных видов алкогольных изделий и уровня связанной с алкоголем смертности показал отсутствие связи между удельным весом водки в структуре потребления алкоголя и уровнем смертности.

В контексте антиалкогольной политики это значит, что стратегия, направленная на вытеснение крепкого алкоголя посредством повышения экономической и физической доступности пива и вина оказалась малоэффективной, поскольку потребители алкоголя переключились с крепкого на «слабый» алкоголь, увеличив при этом общий уровень

потребления алкоголя. Шведский опыт в области антиалкогольной политики убедительно свидетельствует о том, что наиболее эффективной стратегией снижения вреда, связанного с потреблением алкоголя, является снижение общего уровня потребления алкоголя.

Разводовский Ю.Е.

Судьба исследователя на фоне социально-демографической ситуации и проблем отечественной медицины

Судьба учёного может стать объектом отдельного исследования и рассматриваться в тесном переплетении с предметом его исследований. Это в первую очередь, применимо к исследователям социальных процессов, когда результаты их научной работы вступают в противоречие с интересами определённых социальных институтов и, прежде всего, с интересами представителей института власти.

Развитие ситуации конфликта прогнозируемо в тех случаях, когда результаты научной деятельности противоречат идеологическим догматам или нормам культурной традиции, в том числе, и доминирующей научной парадигме. Однако в современном обществе манифестация подобных конфликтов носит стёртые, а порой и парадоксальные формы. Во многих случаях, личный опыт исследователя, вступившего в социальную конфронтацию, становится уникальным материалом для описания и анализа процессов, происходящих в обществе, служит их показательным индикатором. Рассмотрение подобных случаев допустимо проводить в рамках известного исследовательского подхода – «case study». Причём в данном случае оправдано использование интегрированного метода, когда в ходе анализа единичного случая, направленного на выявления связи «явление-сущность», происходит раскрытие наиболее значимых универсальных характеристик, принимающих закономерный характер.

Следует отметить, что использование подобного подхода, позволяет рассматривать в социально значимой перспективе, собственно, не только конкретный случай конфликтной ситуации (внутри научного сообщества, либо между исследователем и представителями власти), но и по иному взглянуть и на сам предмет исследований, который оказался достойным указанного противостояния (в данном случае – негативные социально-демографические процессы в современном обществе, их основные причинные факторы и механизмы). Предлагаемую работу следует рассматривать в рубрике социальные проблемы демографии и медицины.

В качестве объекта исследования выступает опыт научной деятельности и институциональной оценки белорусского исследователя Юрия Разводовского, специалиста в области эпидемиологии социально значимых девиаций (алкоголизма, наркомании, самоубийств). Тема его исследований непосредственно связана с изучением причин, долговременных негативных демографических процессов в Беларуси и в других государствах бывшего СССР. Наряду с эпидемиологическим анализом и изучением долговременных трендов социально обусловленных болезней, показателей заболеваемости и смертности, в своих работах автор обращается к интегральным механизмам их формирования, использует и расширяет содержание концепции «психосоциального дистресса», обращается к проблеме достоверности эпидемиологических показателей,

указывает на конкретные недостатки в мероприятиях по борьбе с алкоголизмом и предлагает меры по их преодолению.

Актуальность указанного направления исследований для общества, находящегося в ситуации «демографического кризиса», трудно переоценить. В конце 90-х Юрий Разводовский заинтересовался указанной проблемой и начал её изучение. За два с лишним десятилетия он продемонстрировал завидную публикационную активность, опубликовав около 1000 работ, в том числе 30 монографий. Причём согласно рейтингу, составленному по числу публикаций в российской базе e-library, этот автор занимает 2-е место среди белорусских исследователей в области медицины (при этом стаж исследовательской деятельности у него меньше, чем у других авторов). Он достиг заслуженного авторитета в международном научном сообществе: принимал участие в качестве докладчика на многих международных научных конференциях, участвовал в ряде коллективных исследований и публиковался в соавторстве с признанными научными авторитетами (Немцов А., Андреев Е., Stickley A., McKee M).

В своих научных публикациях Юрий Разводовский неоднократно указывал на недостатки проводимой в стране антиалкогольной политики, выступал с конкретными предложениями по улучшению её эффективности. При этом он никогда не выходил за рамки научного дискурса. Трудно было себе вообразить, что работа по изучению эпидемиологии алкоголизма, сегодня может иметь столь негативные последствия для самого исследователя. Открытая и принципиальная позиция исследователя, и та активность, с которой он её излагал, послужили причиной персональных разбирательств и административных решений.

Случай Юрия Разводовского показателен сразу в нескольких направлениях. Во-первых, сама ситуация, когда чиновники пытаются решить проблему путем устранения лиц её озвучивающих, далеко не уникальна, но всегда показательна, особенно, когда речь идёт о судьбе учёного, который в научных публикациях аргументировано излагал свою позицию по противодействию распространению алкоголизма и других социальных болезней.

Во-вторых, данный случай свидетельствует о том, что исследователем был затронут очень болезненный вопрос и его неудовлетворительное решение. Наверно сегодня уже никому не интересны рассуждения о «демографической яме» и какие-то общие указания на необходимость решения этой проблемы. Совсем по-другому могут восприниматься конкретные замечания по реализации мер социальной и демографической политики, конкретные недостатки в мероприятиях по борьбе с алкоголизмом, указания на отсутствие достоверной статистики и конкретные факты манипуляции данными.

Сама дискуссия о демографической ситуации в стране крайне политизирована и уже не может ограничиваться научными рамками (о чём свидетельствует и обсуждаемый случай). Причём, не смотря на широту дискуссии, во многом, остаются непонятными сами масштабы проблемы, а некоторые её ключевые аспекты пока не могут быть актуализированы. Это касается и проблемы с реальной численностью населения страны (которая значительно ниже официальной, исходя из степени и характера миграционного оттока), и проблемы состояния здоровья населения: например трудно объяснить, особенно с учётом достижений современной медицины, почему стандартизированные показатели смертности мужчин в Беларуси сегодня остаются хуже чем в 60-е годы.

Некоторые чиновники от медицины публично заявляют, что наши мужчины просто «не хотят заботиться о своём здоровье». В это же время исследователь Разводовский в своих работах демонстрирует, что наиболее неблагоприятные показатели смертности регистрируются в возрастных группах мужчин старше 35 лет. Именно в этих возрастных

группах свой пагубный эффект в наибольшей степени проявляют болезни социального неблагополучия (как алкоголизм, самоубийства) и другие проявления психосоциального дистресса (как инфаркт миокарда, инсульт, туберкулёз). Соответственно, он приводит дополнительные аргументы в пользу широко известного положения о том, что неблагоприятные демографические показатели (в частности, высокие показатели смертности в старших возрастных группах), в первую очередь обусловлены причинами социально-психологического характера, состоянием духовного климата в обществе. Вместе с тем, сам рассматриваемый феномен, административного разбирательства над исследователем, следует рассматривать в качестве одного из проявлений этого же социального неблагополучия.

Этот частный случай, свидетельствует о доминировании экстенсивных механизмов в деятельности системы здравоохранения. Причём методы администрирования реализуются как в плановой политике (увеличение набора абитуриентов в медицинские вузы и выпуска молодых врачей, на фоне растущего числа врачей, уезжающих работать за рубеж), так и в чисто практическом (механическом) административном подходе по отношению к конкретному специалисту, в данном случае к исследователю и преподавателю вуза. Реализация подобной политики наглядно свидетельствует о функционировании порочного круга в функционировании этой системы, однако в существующих социально-экономических условиях ему не видно реальной альтернативы.

Опять же, если рассматривать вопрос о возможных вариантах разрыва этого порочного круга, необходимо обратиться к преобразованиям социокультурной и духовной сферы, передаче своеобразного “импульса надежды” обществу и всем социальным институтам. Пока же в обществе доминируют скорее противоположные процессы. Представленный случай административного вмешательства в судьбу исследователя указывает сразу на несколько социальных проблем, причём он же заставляет задуматься о социально приемлемых способах их решения.

Кандрычын С.В., врач, социолог, г. Минск

Выдающийся борец за трезвость Башкирская А.В.

Статья посвящена Башкирской Алине Васильевне – общественному деятелю и организатору трезвенного движения в Чувашской Республике в 90-е годы 20 века.

В феврале 2019 года соратники Чувашии отметили 30-летие первых курсов по методу Геннадия Андреевича Шичко в республике. Это знаменательное событие связано с именем Алины Васильевны Башкирской. Благодаря ей метод Г.А. Шичко пришел на чувашскую землю, сотни людей обрели трезвость, активизировалось трезвенное движение, создавались клубы трезвости в Чувашии.

Алина Васильевна Башкирская родилась 7 октября 1932 года в деревне Эльбарусово Мариинско-Посадского района Чувашской Республики в семье учителя и домохозяйки. Окончила физико-математический факультет Казанского государственного университета. Работала конструктором по проектированию ракетной техники на оборонном предприятии г. Свердловска. После выхода на пенсию в 1987 году вела активную общественную работу в родном городе – Мариинском Посаде.

Будучи человеком равнодушным и мыслящим, Алина Васильевна видела, что происходит целенаправленное спаивание народа, что деятельность ВДОБТ не дает ожидаемых результатов. На протяжении многих лет она искала ответ на вопрос: есть ли сила, способная реально противостоять спиртному? Поиск ответа привел ее в ноябре 1988 года в г. Новосибирск на научно-практическую конференцию «Борьба за трезвость на современном этапе». На конференции среди выступавших был Николай Владимирович Январский. Он рассказал о методе Г.А. Шичко и предложил желающим освоить этот метод пройти 10-дневный курс по окончании конференции. Его выступление произвело огромное впечатление на Алину Васильевну. «... Я поверила в искренность его слов, в метод, который помогает несчастным людям. Я сразу же пошла к нему и не ошиблась. Если раньше я не видела конкретной силы, которая могла бы противостоять спиртному, то теперь утверждаю: такая сила есть - это метод Шичко», - писала Алина Васильевна в своих дневниках.

Возвратившись из Новосибирска, она обратилась в органы власти с предложением о проведении таких курсов в Чувашской Республике. 1 февраля 1989 года в г. Чебоксары в актовом зале национальной библиотеки начались занятия по методу Шичко, которые по приглашению Алины Васильевны провел Н.В. Январский.

Сама Алина Васильевна начала проводить курсы с марта 1989 года сначала в г. Чебоксары, а затем по всей республике: в г. Мариинский Посад, в с. Моргауши, в с. Бичурино, в с. Октябрьское, в д. Эльбарусово. Алина Васильевна всегда занималась с людьми на бескорыстной основе.

Накопив опыт преподавательской работы и глубоко изучив метод Шичко, она пришла к выводу, что занятия в течение 10 дней не снимают питейную и прокурительную запрограммированность, которая укоренялась и культивировалась в подсознании всю жизнь, устранение ее требует более глубокой и длительной работы над собой. С осени 1994 года Алина Васильевна проводила занятия по методу Шичко в течение 6 месяцев, а по их окончании организовывались клубы трезвости. Последние курсы были проведены ею в 2006 году.

Алкоголь и табак производят в организме разрушительные действия, поэтому на своих занятиях Алина Васильевна для восстановления здоровья слушателей знакомила их с системой природного оздоровления П.К. Иванова, по которой жила и сама.

Алина Васильевна утверждала, что метод Шичко - божественный, т.к. работа над своим сознанием пробуждает Дух человека. Трезвость - не конечная цель, трезвость - это необходимое условие для эволюции человека. Только трезвый человек может быть культурным и служить свету. Алина Васильевна знакомила слушателей с трудами великих учителей.

А.В. Башкирская являлась видным общественным деятелем в своем родном городе: возглавляла городскую секцию Всесоюзного общества охраны памятников искусства и культуры, работала в составе районного женского Совета, выступала на телевидении, публиковала свои статьи в местной и республиканских газетах. Большое внимание ею уделялось сохранению и благоустройству исторической части города Мариинский Посад.

Она принимала активное участие в утверждении герба г. Мариинский Посад, в изготовлении и установке скульптуры императрицы Марии Александровны, в честь которой был назван город. В год 400-летия дома Романовых Глава Российского Императорского Дома Ее Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна Романова вручила Алине Васильевне императорскую медаль «Юбилей всенародного подвига. 1613 - 2013».

В настоящее время город Мариинский Посад является одним из наиболее интересных городов Чувашии. Он занимает достойное место среди старинных купеческих городов Поволжья, привлекательных для туристов, является местом проведения культурно - массовых мероприятий республиканского и российского значения. В этом есть огромный вклад А.В. Башкирской.

Алина Васильевна всегда была окружена людьми. Люди приезжали к ней со всей республики. Для каждого она находила время выслушать, поддержать, помочь словом и делом. Она вела обширную переписку с видными политиками, деятелями науки и культуры России и Чувашии. Вся ее жизнь - бескорыстное служение людям и своему Отечеству.

Бирюков Л.А., ученик 9 класса, **Бирюков А.А.**, ученик 6 класса, г. Чебоксары

Как нам извлечь свой трезвый архетип?

*Я знаю силу слов,
Я знаю слов набат.
Они не те, которым
Рукоплещут ложь.
От этих слов
Срываются
Гроба
Шагать четвёркою
Своих дубовых
Ножек.*

В.В. Маяковский

Архетип по учёному Карлу Юнгу – это древнее коллективное бессознательное человека. Формируется оно в глубокой древности и в тех или иных социальных условиях влияет на коллективное поведение отдельных групп в обществе. Не доверять великому Юнгу нет оснований, так как целый ряд происходящих в жизни общественных явлений подтверждает это учение. Одно из них – оживление племенной розни, которое мы наблюдаем в процессе так называемой архаизации общественной жизни в некоторых государствах. А если вместо племенной розни заняться древним качеством человека жить в трезвости? Это ведь крайне заманчиво!

С.Е. Кургинян пишет, что для разрушения страны надо использовать национальный фактор, а именно разжечь национализм окраин и одновременно внедрить вирус в ядро – элитный центр управления государством. И развала страны долго ждать не придётся. Судьба Советского Союза – яркий тому пример. Таким же образом намереваются разделаться с Россией как с неудобным Западу государством.

Догадливый читатель, наверное, успел понять, что мы подводим его к решению проблемы отрезвления по сходству с проблемой развала страны. Разница, однако, в том, что по одной модели осуществляются разные по социальной значимости процессы. Процесс

распада страны как явно негативный и регрессивный, отбрасывает общество назад в архаику. И процесс отрезвления как сугубо позитивный, человекоберегающий и обеспечивающий всестороннее развитие общества. Более того, достижение отрезвления в масштабе большого государства наверняка станет событием мирового значения, сравнимым разве только с возникновением христианства.

Итак, посмотрим на периферию нашей страны. Именно отсюда начинает расползаться трезвость. Это республики Чеченская, Саха (Якутия), Ингушетия, Дагестан и в меньшей степени другие регионы России. Провозглашение трезвости нормой жизни на региональном и федеральном уровне практически достигнуто, поскольку учреждён официально «День трезвости» в России - 11 сентября. Параллельно с этим необходимо внедрить «вирус» трезвости в ядро, то есть в центральные управленческие структуры. Проще говоря, в Кремль. Начало этому положено. Один из известнейших в России авторитетов Сергей Глазьев – советник президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции, исповедует трезвость. На фоне «артобстрела» Госдумы и отдельных министерств надо делать что-то дополнительное.

Вспоминаем событие 38-и летней давности, а именно выступление Фёдора Углова в Дзержинске в 1981 году. Так вот, академик привёл такие данные о разоре страны (СССР) от алкоголя, что более 50 процентов слушавших его доклад не просто приняли трезвость на всю жизнь, но проголосовали за введение сухого закона практически во всех уголках Союза. Более того, ваш покорный слуга встретил своего школьного товарища, который отрезвел от устной передачи сути тезисов доклада старейшины отечественной трезвости.

Такой эффект отрезвления было бы логично воспроизвести на территориях Государственной Думы и Света Федерации, надеясь получить в итоге искомые 50 процентов депутатов высшего уровня и глав регионов России, принявших трезвость по велению сердца. Но, учитывая уникальность данной выборки, мы можем столкнуться с необычными данными. Заметим ещё вот что. По силе воздействия на аудиторию у нас есть ряд известных пропагандистов трезвости, которые не уступают Фёдору Углову. Поэтому-то и есть, кому в кремлёвских покоях донести ту ПРАВДУ об алкоголе, от которой *«срываются гроба шагать четвёркою своих дубовых ножек»* И если сенаторы пожелают, можно будет завершить ликбез парой семинаров. Эффект открытия механизмов программирования матрицы самоотравления не заставит себя долго ждать, даже без педалирования на запретительных мерах. Слушатели сами должны понять необходимость разумных мер, ограничивающих доступ к спиртному. Такова постановка вопроса, которая требует дальнейшей проработки. В частности, нужно выбрать оптимальный способ привлечения к прослушиванию лекций. Крайне желательна мотивация каждого слушателя и аудитории в целом.

Движение за трезвость призвано, кроме всего прочего, склонить власть к созданию Проекта отрезвления России, который вне всякого сомнения, будет иметь цивилизационное значение. А с учётом роли нашей Страны в современном мире - мировое.

По свидетельству С. Кургияна белый генерал Антон Деникин так объяснил причину победы большевиков: наличием мечты, настойчивостью в воплощении мечты, беспощадностью в устранении препятствий мечте и, наконец, безмерностью мечты.

Полагаю, что на фоне заявлений нашей, не в меру творческой, интеллигенции о том, что отрезвление всей страны это не только утопия, но и бред, величание мечты безмерной будет вполне уместно. На то и Проект не какой-нибудь, а цивилизационный.

А самое большое препятствие ничтоже сумняшеся устроила нам не кто иной, как сама министр МЗ В. Скворцова, которую, видимо, не волнуют полмиллиона погибающих от

алкоголя наших граждан ежегодно. Многие из них безвинно в ДТП, от преступников, на пожарах, от утопления, при разного рода авариях, в бытовых разборках. Официально Минздрав РФ не называл какие-либо дозы алкоголя допустимыми, а вот Скворцова ухитрилась назвать таковые полезные для здоровья. Теперь-то уж смело можно назвать ЕЁ «департамент» министерством ЗДРАВООХОРОНЕНИЯ. С чем мы её и поздравляем. Слава Герострата обеспечена на все СТО(!)

В следующей статье объясним механизм увеличения смертности при следовании данной антинародной рекомендации.

Вперёд Заре навстречу!

Лев Козленко

Министерство промышленности и торговли предлагает смягчить действующие ограничения на розничную продажу пива

По статистике в Российской Федерации 38% всей смертности населения трудоспособного возраста - алкогольная смертность. Алкогольный вклад в сокращение жизни для женщин - 17 лет, для мужчин - 20 лет. 44% мужчин Российской Федерации не доживает до пенсии. Смертность мужчин в местах лишения свободы в три раза меньше, чем на свободе, так как там существенно меньше доступность алкоголя.

Согласно сведениям Роспотребнадзора, наблюдающийся рост потребления пива и слабоалкогольных изделий подростками и женщинами детородного возраста в немалой степени способствует сокращению средней продолжительности жизни и росту показателя преждевременной смертности населения. По данным Государственного научно-исследовательского центра (ГНИЦ) профилактической медицины, в России вклад алкоголя в преждевременную смертность населения России составляет почти 12%. По информации ВОЗ, при душевом потреблении более 8 литров алкоголя в год идет необратимое угасание нации. Исследователи отмечают, что на каждый последующий (после 8 л) литр потребления алкоголя смертность возрастает на 65 тысяч человек в год.

Серьезную озабоченность вызывает и демография. В настоящее время, Россия по количеству населения занимает 9 место в мире после Китая, Индии, США, Индонезии, Бразилии, Пакистана, Бангладеш и Нигерии. К 2050 году, по прогнозу ООН, Россия переместится на 18 место в мире. По данным Госдумы РФ смертность мужчин трудоспособного возраста в процентах к общей смертности за 2016 год составила: в странах ЕЭС – 5-7%, в Турции – 15%, в Сенегале – 30,4%, в Конго – 39,9%, в России – 44,%. Если в странах Африки причиной настоящей беды является низкое качество системы здравоохранения и нищета, то в России – массовая алкоголизация и пандемия курения.

Между тем, в подготовленном ведомством «проекте стратегии развития торговли на 2019–2025 годы» Министерство промышленности и торговли предлагает смягчить действующие ограничения на розничную продажу пива.

Можно сделать вывод, что исходя из ВЕРОЯТНО коррупционных соображений кто-то из Минпромторга России хочет пролоббировать интересы пивного алкогольного бизнеса в ущерб интересам других отраслей, граждан РФ и интересов государства в целом, причем в составе организованной группы лиц.

В связи с вышеобозначенным, прошу Вас выступить против этой вражеской инициативы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Бохан Е.С. Председатель Санкт-Петербургского отделения «Союза борьбы за народную трезвость» общественное движение «Трезвый Петербург»

КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА

Апрель

65 лет со дня рождения (р. 1 апреля 1954 года) Корольковой Натальи Александровны, председателя Саратовской областной общественной организации трезвости и здоровья.



4 апреля – день Святого Исидора, спасителя от игровой зависимости и интернет зависимости.



95 лет со дня рождения (7 апреля 1924 года - 14 сентября 2008 года) Стольниковой Виктории Степановны, ветерана трезвеннического движения в России.



В.С. Стольников с В.И. Мелехиным

70 лет со дня рождения (р. 7 апреля 1949 года) Ковшечниковой Татьяны Витальевны, кандидата педагогических наук, учредителя Международной академии трезвости.

105 лет назад (7 - 8 апреля 1914 года) была проведена Всероссийская трезвенническая акция.



Крестный ход у Исаакиевского собора в день Всероссийского праздника трезвости

80 лет со дня рождения (р. 8 апреля 1939 года) Пьера Хаусвальда, лидера трезвеннического движения Франции.

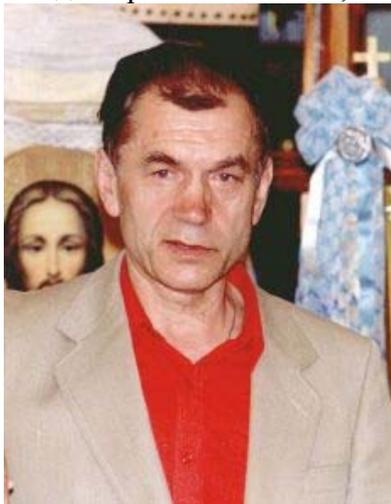


П. Хаусвальд и А.Н. Маюров в Алуште на Международном семинаре по собриологии.

150 лет со дня рождения (10 апреля 1869 года — 1964 год) Мейендорфа Александра Федоровича (Феликсовича), барона, товарища председателя Государственной Думы, члена Организационного комитета 1-го Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.



80 лет со дня рождения (14 апреля 1939 года - 8 апреля 2006 года) Михайлова Владимира Алексеевича, ветерана трезвенного движения России.



80 лет со дня рождения (р. 15 апреля 1939 года) Насырова Арнольда Насыбовича, ветерана трезвеннического движения России, профессора, член-корреспондента Международной академии трезвости.



60 лет со дня рождения (р. 18 апреля 1959 года) Мильчаковой Елены Александровны, ведущего специалиста Международного института резервных возможностей человека, профессора Международной академии трезвости.



23 апреля - День Святого Георгия Победоносца (Англия, Канада, Испания) – день трезвости.



65 лет со дня рождения (28 апреля 1954 года - 15 мая 2015 года) Щапова Виктора Альбертовича, активиста трезвеннического движения России, профессора Международной академии трезвости.



80 лет назад (апрель 1939 года) в США впервые была издана «Большая книга. Анонимные Алкоголики» тиражом 300 тыс. экземпляров.



Май

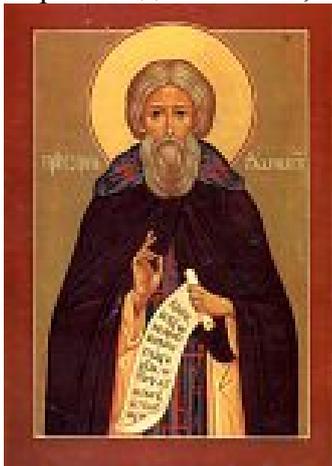
80 лет со дня рождения (р. 2 мая 1939 года) Огнева Вячеслава Степановича, главного редактора газеты «Трезвость и здоровье».



70 лет со дня рождения (р. 2 мая 1949 года) Шандыбина Василия Петровича, доктор альтернативной медицины, гранд-доктор философии, доктор психологических наук, доктор биологических наук, доктор педагогических наук, академик, профессора, директора Международного дома чая, вице-президента Международной академии трезвости.



705 лет со дня рождения (3 мая 1314 года - 25 сентября 1392 года) преподобного РПЦ Сергия Радонежского, проповедника трезвения.



45 лет со дня рождения (р. 9 мая 1974 года) о. Виталия (Бакуна), протоиерея, председателя Донбасского православного общества «Трезвение», настоятеля Свято-Петропавловского храма г. Ясиноватая, Благочинного Ясиноватского округа Донецкой епархии Московского Патриархата.



55 лет со дня рождения (р. 14 мая 1964 года) Костиной Галины Леонтьевны, активистки трезвеннического движения в Ярославской области.

85 лет со дня рождения (15 мая 1934 года – 27 сентября 2010 года) Белова Александра Тимофеевича, лидера трезвеннического движения в Республике Марий-Эл.



80 лет со дня рождения (р. 20 мая 1939 года) Колодезниковой Елены Дмитриевны, активистки трезвеннического движения Якутии.

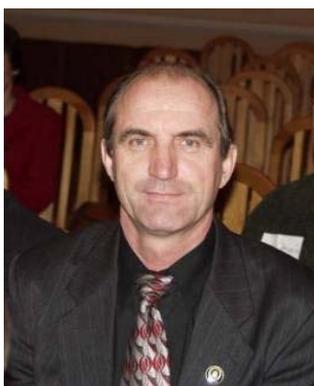
65 лет со дня рождения (р. 22 мая 1954 года) Рейш Галины Васильевны, активистки трезвеннического движения России, доцента Международной академии трезвости.



Г.В. Рейш сидит рядом с академиком Ф.Г. Угловым (в центре)

105 лет тому назад (22 мая 1914 года) в армии России был введен сухой закон (Собрание Указонений и Распоряжений правительства, издаваемого при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 3284).

70 лет со дня рождения (р. 23 мая 1949 года) Журавлева Валерия Васильевича, руководителя центра гармонично развитой личности Краснодарского края, учредителя Международной академии трезвости.



40 лет со дня рождения (р. 23 мая 1979 года) Чернова Евгения Владимировича, председателя Саратовского регионального отделения Союза борьбы за народную трезвость, члена совета Саратовской региональной общественной организации трезвости и здоровья, участника молодёжного движения «Трезвый Саратов».



70 лет со дня рождения (р. 25 мая 1949 года) Жданова Владимира Георгиевича, председателя Союза борьбы за народную трезвость, президента Международной ассоциации психоаналитиков.



65 лет со дня рождения (р. 26 мая 1954 года) Зазулина Георгия Васильевича, кандидата юридических наук, лидера антинаркотического движения в России (С.-Петербург).



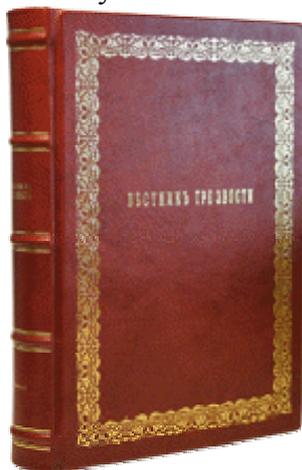
90 лет назад (30 мая – 1 июня 1929 года) в Москве состоялся Первый пленум Всесоюзного совета противоалкогольных обществ СССР.



31 мая – Всемирный день борьбы с курением.



125 лет назад (май 1894 года) журнал «Вестник трезвости» был одобрен особым отделом Ученого комитета Министерства народного просвещения для учительских библиотек, начальных школ, для ученических библиотек учительских семинарий, институтов, для бесплатных библиотек и читален (Быкова А.Г. Алкогольный вопрос в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Омск, 2012, с. 22).



Июнь

80 лет со дня рождения (1 июня 1939 года - 4 июня 2009 года) Кречетова Виталия Алексеевича, учредителя Международной академии трезвости, первого председателя Ревизионной комиссии Международной академии трезвости.



130 лет назад (7 июня 1889 года) было создано эстонское гражданское общество трезвости «Звезда» (пасторат Торгель (Тори).

80 лет со дня рождения (р. 8 июня 1939 года) Борисовского Пётра Васильевича, вице-президента Всероссийского общества трезвости и здоровья, главного редактора журнала «Трезвость и культура»



60 лет со дня рождения (р. 9 июня 1959 года) Аникина Сергея Сергеевича, кандидата педагогических наук, автора ряда работ по трезвенению.



170 лет со дня рождения (17 июня 1849 года — 21 февраля 1915 года) Витте Сергея Юльевича, графа, основателя винной монополии в России.



90 лет со дня рождения (22 июня 1929 года – август 2003 года) Рязанцева Виталия Александровича, одного из зачинателей современного - четвертого этапа трезвеннического движения в СССР, Украине.



70 лет со дня рождения (24 июня 1949 года – 2012 год) Корченова Владимира Васильевича, доктора социологических наук, академика, профессора, бывшего главного редактора журнала «Трезвость и культура», бывшего вице-президента Международной академии трезвости, бывшего президента Международной лиги трезвости и здоровья.



26 июня – Международный день борьбы с наркоманией и наркобизнесом.



Агитационный плакат 70-х годов XX века.

90 лет со дня рождения (26 июня 1929 года - 3 февраля 1994 года) Бадаляна Левона Оганесовича, профессора, академика РАМН, бывшего главного редактора Журнала невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова.



80 лет назад (июнь 1939 года) в Германии было создано Бюро по борьбе с табаком и алкоголем (Демин А.К. и др. Россия: дело табак. Расследование массового убийства. М.: Российская ассоциация общественного здоровья, 2012,

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ

Березанская Виктория Анатольевна (р. 9 нояб. 1974) - активистка трезвеннического движения в Украине.



Родилась в Одессе. Образование среднее. Инструктор классической йоги. Жизненные убеждения: здоровый образ жизни. Увлечения, хобби: туризм вело-, пеший и горный. К трезвому образу жизни пришла с детских лет (неблагоприятная семья, отец и брат алкоголики, отец умер от пьянства). Ведет просветительскую работу в отношении ал-ля, курения, и т.д.

Адрес: odessa@yogareal.ru

Беременность и алкоголь

Употребление алкоголя женщинами - это относительно новое явление. Несколько десятилетий назад, большинство женщин не употребляло алкоголь регулярно. Научное сообщество было потрясено результатами исследований, которые показали, что в настоящее время рождается больше детей с серьезным торможением роста, маленьким мозгом, маленькими и узкими глазами, а также сильно замедленным развитием. Затем медицинское сообщество утверждало, что этот синдром характерен для детей, матери которых регулярно или в больших количествах употребляли алкоголь во время беременности. Затем было доказано, что алкоголь способен просачиваться через плаценту. Теперь, когда мы знаем, что алкоголь, принятый в большом количестве неоднократно во время беременности, имеет известный эффект на будущего ребенка, мы можем спросить сами себя, как можно принимать алкоголь в каких бы то ни было количествах, если он имеет столь вредный эффект.



Трудности при доказательстве опасного эффекта, которых оказывает алкоголь в течение беременности, исходят из того факта, что нельзя с научной точки зрения связать такие неточные данные, как гиперактивность или проблемы с вниманием к какому-либо одному фактору. Существует слишком много возможных причин их возникновения. С другой стороны, если было доказано, что алкоголь, без сомнения, вызывает эмбриональный алкогольный синдром, и что в связи с этим возникает серьезная неврологическая проблема и проблема в развитии, то нужно задуматься о потреблении любого количества алкоголя во время беременности и о том, какие последствия это может за собой повлечь.



Подобные действия, как введение обязательного теста на алкоголь при беременности, равно как и доказательство возраста перед продажей алкогольных изделий - это не выход из положения. Гораздо более правильный подход - это информирование женщин в данной области и предложение им более приемлемых решений, например, ведение навсегда трезвого образа жизни.



Конечно, мы не знаем всего о том, каково влияние алкоголя на плод в течение беременности. Хотя мы уже "имели дело" с эмбриональным алкогольным синдромом, невозможно отрицать существование более легких форм торможения в развитии. Что если следующее поколение новорожденных детей, будет предрасположено к употреблению алкоголя, нарушению или дефициту внимания, тенденции к депрессии и нехватке уверенности в себе?



Так как мы не имеем точных данных относительно того, какое количество алкоголя безопасно в течение беременности, лучший выбор - это полное воздержание от спиртного. Уменьшение или еще лучше полный отказ от алкоголя в течение всей жизни, гарантирует рождение здоровых детей.

Бернацких Тамара Михайловна – руководитель Первоуральского общества трезвления, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской православной церкви.



Учительница физики из Первоуральска Б. воспитала пятерых своих и четверых приемных детей.

Адрес: Свердловская обл., г. Первоуральск, пос. Талица; Bernatskih@mail.ru ; (343) 96-3-21-40; 8-912-212-75-50

Бертолетти Флоренция – директор секретариата Европейского общества без табачного дыма с 2007, работала в организации с 2005.



Она поспособствовала многочисленным инициативам, поддерживающим принятие законодательства по контролю за табаком на уровне ЕС, и является представителем неправительственной организации Контроля за табаком в Европе. До этого Б. также работала в Еврозаботе в 2002-2005 гг., где отвечала за антитабачную политику. Флоренция привела два паневропейских проекта на различные европейские гранты и 3-летний проектный грант от Европейской комиссии, создала европейскую сеть политики против ал-ля в сотрудничестве с Европейской комиссией, ВОЗ и польским государственным представительством по предотвращению проблем, связанным с потреблением ал-ля. Сегодня в этой сети сотрудничают 25 государств Европы.

Адрес: Т: +32 (0) 22 38 53 63, М: +32 (0) 496 124 302; florence.berteletti@ersnet.org

А.Н. Маюров

Беседовский Юрий Петрович (р. 25 марта 1936) - кандидат геолого-минералогических наук, руководитель клуба трезвости «Разум» в Тюмени.



За 50 с лишним лет работы в нефтегазовой отрасли Юрий Петрович накопил богатый опыт практически во всех ее областях. Б. и его коллективом разработана информационно-поисковая система, включающая банк передовых технологий, приборов и оборудования для нефтегазовой отрасли, блок сервисных программ для комплектования, хранения и поиска необходимых источников.

Лит.: <http://www.sibniinp.ru/sibniinp/company/news.shtml>

«Беседы о трезвости» - трезвеннический сборник. Сб. сост. врач-нарколог из Николаева Рязанцев Виталий Александрович.



Книга вышла в свет в 1987 в Киевском изд-ве «Вища школа». Если бы любых родителей спросили, на каких условиях они согласились бы подмешивать в пищу своему ребенку яд, они бы ужаснулись от такого чудовищного предложения и с возмущением отвергли бы его. Если бы тех же родителей спросили, за какие блага они согласились бы с тем, что, возможно, их сын через 5–10 лет станет преступником и даже убийцей, ответ был бы тот же — ни за что на свете! Так почему же в таком случае миллионы родителей сами предлагают алкоголь своим детям? В книгу включены очерки и статьи ученых, писателей,

журналистов, врачей и педагогов, в которых авторы рассказывают о вредном влиянии алкоголя на физическое и моральное здоровье человека, убедительно показывают преимущества трезвого образа жизни, делятся опытом организации безалкогольного досуга, воспитания подрастающего поколения в духе полного неприятия спиртного. От того, как мы справимся с этой задачей, будет зависеть моральное здоровье нашего нового поколения — будет ли оно продолжать наши пороки, или сумеет освободиться от них и будет здоровее, сильнее, счастливее?

Лит.: http://www.tvereza.info/downloads/literature/16/r_ru.html

«Беседы об антиалкогольном воспитании» - книга академика Дмитрия Васильевича Колесова. Вышла в свет в Москве (1987) в изд-ве «Просвещение».



В книге рассматриваются вопросы предупреждения потребления алкоголя в подростковом возрасте, даются рекомендации, с чего следует начинать антиалкогольную работу, по каким признакам можно установить повышенную заинтересованность подростка в алкоголе, как работать с так называемым "угрожаемым контингентом".

А.Н. Маюров

Бета-алкоголизм - пьянство из-за соответствия микросоциальным квази-традициям, под влиянием пьяной среды, гнилых обычаев. Контроль над количеством потребляемого спиртного сохранён. Нет потребности в постоянном употреблении.



Канадский нарколог Е. М. Желлинек (E.M. Jellinek) предложил настоящий термин в 1962. Б.-а. создается социальным пропитейным давлением (винодельческие страны, заинтересованные в потреблении ал-ля), не сопровождается ни психологической, ни физической зависимостью, осложнения появляются спустя несколько лет потребления (в том числе цирроз печени, полинейропатии и пр.). Эти осложнения являются следствием социально незапрещаемого пьянства (соответствующего гнилым обычаям) в сочетании с недостаточным питанием, но не следствием процесса как такового, поскольку прогредиентность отсутствует. Не выражен абстинентный синдром. Ущерб от Б.-а. может проявиться в снижении производительности труда, сокращении продолжительности жизни, ущербе для семейного бюджета. Может перейти в форму гамма- или дельта-алкоголизма.

А.Н. Маюров

Беттчер Дуглас Уильям (Douglas Bettcher), д-р, директор Департамента ВОЗ по профилактике неинфекционных заболеваний.

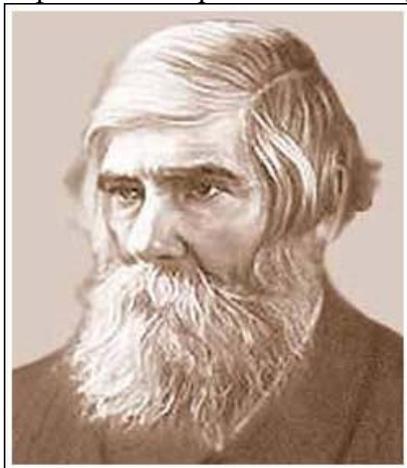


Ранее он был директором по освобождению от табачной зависимости Департамента ВОЗ. Он имеет междисциплинарную степень доктора наук в области международных отношений и диплом доктора экономических наук Лондонской школы экономики и политических наук; магистр общественного здравоохранения в Лондонской школе гигиены и тропической медицины; и степень доктора медицины Университета провинции Альберта, Канада. Кроме того, редактирует научный журнал Бюллетеня ВОЗ и служит в качестве вице-председателя группы интересов общественного здравоохранения Американского общества

международного права и является членом редакционного совета журнала «Глобальное управление». Б. активно участвует с работой ВОЗ в осуществлении Политической декларации совещания Генеральной Ассамблеи ООН высокого уровня по профилактике и борьбе с НИЗ, Нью-Йорк, 2011. Кроме того, Б. отвечает за координацию работы ВОЗ по профилактике неинфекционных заболеваний, и в этом качестве обеспечивает глобальное руководство для реализации мер по предупреждению компонента Политической декларации Совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи по профилактике и борьбе с неинфекционными заболеваниями. Текущий портфель Б. включает в себя надзор за работой ВОЗ по профилактике неинфекционных болезней факторов риска (в том числе употребление табака, соблюдения диеты и физической активности), укрепления здоровья и борьбы с факторами риска. В области борьбы против табака, Б. отвечает за координацию работы ВОЗ с Секретариатом Конвенции РКБТ ВОЗ для поддержки всестороннему осуществлению РКБТ ВОЗ по расширению масштабов на страновом уровне работы по борьбе против табака ВОЗ в качестве одного из пяти партнеров Инициативы Блумберга по сокращению потребления табака, а также для контроля за осуществлением проекта ВОЗ по созданию ресурсного центра по наращиванию потенциала для борьбы против табака в Африке, который поддерживается Фондом Билла и Мелинды Гейтс. Б. работал по этим вопросам в Эфиопии и Ямайке.

Лит.: <http://www.who.int/tobacco/about/staff/bettcher/en/>

Бехтерев Владимир Михайлович (20 янв. 1857, с.Сорали Елабужского уезда Вятской губ. – 24 дек. 1927, Москва) - русский невропатолог, психиатр и психолог, морфолог и физиолог нервной системы, общественный деятель.



Академик (1889), заслуженный ординарный профессор (1907), заслуженный деятель науки (1927). Окончил Петерб. медико-хирургическую Академию (1878). Работал на каф. психиатрии Акад. у проф. И.П. Мержеевского, защитил диссерт. на ст. д-ра. медицины на тему "Опыт клинического исследования температуры тела при нек-рых формах душевных б-ней" (1881). Приват-доц. (1881). Работал за рубежом у З. Дюбуа-Реймона, В. Бундта, Т. Мэйнерта (1884). В 1885 возглавил каф. психиатрии Казанского ун-та, основал там клинику и психофизиологич. лаборат., а также Казанское невролог. об-во и ж. "Неврологич. вестник". Руководитель каф. невропатол. и психиатрии Петерб. военно-медич. академии (с 1893) и каф. нервных и душевных б-ней Петерб. женского медич. ин-та (1900). Организовал и возглавил

гос. ин-ты: Психоневрологич. (1908) и Рефлексологич. по изучению мозга и психич. деятельности (1918). Автор более 600 научных работ, среди них ряд теоретич. и клинич. исследований мирового значения. Труды и деятельность Б. посвящены проблемам общей биологии, анатомии и физиологии, невропатол. и психиатрии, психологии и педагогики, общественным и организац. вопросам в обл. науки, здравоохранения, просвещения. Основатель и ред. ж. "Обозрение психиатрии, неврол. и эксперим. психол." (1896-1918, 1926), "Вестник знания" (1925), Работал в научно-медич. отд. Наркомпроса (1917), Ученом медич. Совете Наркомздрава (1918), член Петрогр. Совета депутатов (1920).

Значит. место в деят. Б. занимает проблема алкоголизма и пьянства. Внимание ей он начал уделять во время проф. деят. в Казани. В ВМА при его непосред. участии выполнен ряд работ по ал-му (Т.Г. Кроль, 1897; Н.И. Григорьев, 1900). Место и роль проблемы определены Б. на 2-м съезде отеч. психиатров (Киев, 1905), в речи при открытии 1-го Всеросс. съезда по борьбе с пьянством (СПб., 1909), в ряде работ и выступлений по злободневным социальным вопросам (нервно-психич. здоровье населения, самоубийства, преступность, половой вопрос и др.).

Наибольшее место пробл. ал-изма занимает в деят-ти, работах и публ. выступлениях Б., относящихся к 1911-1915 и связанных с организацией противоалк-ного ин-та. Усилиями Б. в Психоневрологич. ин-те были открыты спец. каф., поликлиника и клиника, а затем Экспериментально-клинич. противоалкогольный ин-т (1911-1912); в его составе функционировали: амбулатория, клинич. отделения, физиотерапевтич. кабинеты, ряд лабораторий. Возглавлял ин-т Б., его помощником был Л.М. Пуссеп, уч.секретарь - А.В. Гервер.

Б. настойчиво подчеркивал соц.-экономич. и соц.-гигиенич. значение пробл. ал-изма и его последствий, губительно влияющих на физическое, умственное, нравственное состояние народа, его трудоспособность, заболеваемость, вырождение потомства. Борьба с ал-измом как социальным злом рассматривалась Б. как важнейшее звено физического и нравственного оздоровления народа. Б. выступает против финансовой политики правит-ва, получающего огромные доходы от продажи спиртных изделий и создающего «мираж бюджетного благополучия».

Деятельность Б. по проблеме ал-изма продолжалась и после 1917. Он возглавлял эту работу в Патолого-рефлексологич. ин-те (реорганизованный противоалког. ин-т), в созданной в 1921 Психо-неврологич. академии, в продолжавшей функционировать лечебнице и созданном нервнопсихиатрич. диспансере. Здесь Б. успешно осуществил свои принципы и взгляды на применение для избавления ал-ков амбулаторного метода гипноза и психотерапии в сочетании с лекарств. избавлением и физиотерапией, которые он высказывал в своих ранних работах. Этот метод сыграл важную роль в развитии коллективной психотерапии в целом, изучение и применение которой продолжали многие ученики и последователи Б.

В возрасте около 70 лет женился вторым браком на молоденькой племяннице Ягоды Берте Яковлевне. Умер внезапно 24 декабря 1927 года в Москве.

Соч.: О значении совместного применения гипнотических внушений и других средств при лечении привычного пьянства//Обозр. психиатрии, неврологии и эксперим. психологии. - 1899. - № I. - с.8-10; О клинической амбулатории для алкоголиков; Докл. на 3 съезде отечеств. психиатров /Журнал невропатол. и психиатрии им. С.С. Корсакова. - 1910. - № 2-3. - с.469 - 470 (соавтор). Тр. 3 съезда отеч.психиатров. - СПб., 1910 - с.345-354; Об устройстве клиники для больных, страдающих последствиями алкоголизма. /Отчеты научных собраний врачей С.-Петербургской клиники душевных и нервных больных за 1910-1911. - СПб., 1911 -

с. 16-18 (соавт.); Алкогольная политика или алкогольное оздоровление. - СПб., 1912. - 11 с. //Вестник Европы. - 1912. - октябрь - с.290 - 298; Вопросы алкоголизма и меры борьбы с его развитием: Речь, сказанная при открытии экспер.-клинич. ин-та по изучению алкоголизма при психо-нейрологич. ин-те по изучению алкоголизма 6.V.1912. - СПб., 1912 - 28 с.//Русский врач. - 1912. - № 22. - с.951-958, //Вопр. алкоголизма. - СПб. - 1913. - в.1. - с.12-33; Об алкогольном оздоровлении //Русский врач. - 1912. - № 36. - с. 1449-1456, //Вопр. алкоголизма. - Спб. - 1913. - в 1. - с. 81-100; Существенное в борьбе с алкоголизмом. //Вестник знания. - 1912. - № 10. - с.787-791; К алкогольному вопросу: Письмо в редакцию //Врачебная газета. - 1912. - № 43. - с. 1540-1541; Алкоголь и эпилепсия; докл. на междунар. съезде Лиги для борьбы и исследования эпилепсии 6-7 сент. 1912 (соавт.) //Вопросы алкоголизма. - Спб. - 1913. - в.1. - с.101-118; Отрезвление народа и физическое и нравственное его оздоровление// Русский врач. - 1915. - № 15. - с.342-345; Алкоголизм и борьба с ним. - Л.: Изд-во губпрофсовета, 1927.- 62 с.; Социальное наследие старого быта (на борьбу с алкоголизмом //Вестник знания. - 1927. - № 9. - с. 531-538; Новый метод лечения больных хронич. алкоголизмом. //Сб., посв. 30-летию научной, врачебной, педагогич. и обществ. деятельности проф. С.А. Бруштейна. - М.-Л.: Госиздат, 1928.- с. 268-270; Новый метод коллективного лечения больных хронич. алкоголизмом: докл. на I Всес. съезде психиатров и невропатологов (соавт.) //Совр. Психоневрология. - 1928. - т. 6. - № I- с. 103-104.

Лит.: Рожнов В.Е. Труды В.М. Бехтерева в области лечения алкоголизма и их современное развитие //В.М. Бехтерев и соврем. проблемы строения и функций мозга в норме и патологии; Тр. Всесоюзной конференции, посв. столетию со дня рождения В.М. Бехтерева. - Л.: Медгиз, 1959.- с.275 - 280; Федотов Д.Д., Портнов А.А. Клинические и социально-гигиенические проблемы алкоголизма в трудах В.М. Бехтерева / Алкоголизм и алкогольные психозы: Тр. НИИ психиатрии МЗ РСФСР. - М., 1963.- Т. 38. - с. 427-433; Агитова Н.А., Либих С.С. В.М. Бехтерев и коллективная психотерапия: докл. В.М. Бехтерева на I Всесоюзном съезде психиатров и невропатологов в 1927 г. /Проблемы алкоголизма: Труды Ленинградского н.-и. психоневрологического ин-та им. В.М. Бехтерева. - Л., 1967. - Т. XXXVI. - с. 97-102; Идельчик Х.И. Академии В.М. Бехтерева и проблема алкоголизма в России. / Вопросы социальной и клинической психоневрологии. -М., 1973. - Т. II. - с. 232-237; Пишель В.Я. Вопросы противоалкогольной пропаганды в трудах В.М. Бехтерева. /Психиатрические аспекты наркологии: Тезисы докл. обл. научно-практич. конкуренции. - Харьков, 1985. - с.147-149.

Х.И. Идельчик

«Бехтерев» - региональный лечебно-диагностический медицинский центр в Москве. Одно из лучших лечебно-профилактических учреждений наркологического профиля на Северо-западе, специализирующееся на оказании наркологической помощи. Лечебный процесс центра базируется на принципах рационального использования современных технологий, максимального учета индивидуальных особенностей зависимых, уважения их прав и достоинств. Свою историю он ведет с начала 90-х гг. 20 в. Первоначально ориентированный на амбулаторное избавление наркологических страдающих, он превратился в современную наркологическую клинику, располагающую амбулаторной службой, реабилитационным отделением, подразделениями по профилактике наркомании среди подростков.

Региональный лечебно-диагностический центр Б., функционирующий в Москве, проводит эффективные методики по лечению табакокурения, которые были разработаны лучшими врачами-психологами. Естественно, что самостоятельный отказ от курения возможен, но далеко не каждый человек обладает столь высокой силой воли, чтобы полностью избавиться себя и свой организм от этого ядовитого влияния. Никотин, как правило, вызывает привыкание, зависимость, которая со временем постоянно растет, и люди начинают курить больше и чаще. Это все приводит к поражениям органов дыхательных путей, импотенции, раковым заболеваниям легких и мн. др. опасным последствиям. Некоторые люди способны бороться с никотиновой зависимостью самостоятельно и у многих это хорошо получается, но другие так и продолжают курить, ежедневно подвергая свой организм опасности и все быстрее приближаясь к болезненной яме. Избавиться от этой зависимости не так то и просто, как кажется основной массе заядлых курильщиков, которые каждый день, когда подкуривают очередную сигарету, сами себя успокаивают фразой: «Я могу бросить в любую секунду...», но только наступает эта самая «секунда», как они понимают, что зависимость табакокурения гораздо сильнее, чем их сила воли.

Курсы избавления в региональном лечебно-диагностическом центре Б. назначаются с учетом остроты и проявления зависимости. Для некоторых это будет просто проведение нескольких консультаций и обследований, для кого-то неполный курс избавления, включающий в себя прохождение программы «отказ от курения», для других же, самых заядлых курильщиков, единственным, но самым эффективным методом избавления будет микрочиповое программирование от курения. Этот способ избавления заключается в установке специальных микрочипов в определенные точки ушной раковины, которые являются центрами никотиновой зависимости. Таким образом, эти микрочипы способны длительное время гасить желание организма к получению дозы никотина, которое со временем и вовсе пропадает. Такие способы избавления проходят полностью безболезненно, без нарушений психики и здоровья организма пациента в целом.

Лит.: <http://www.behterev.com/>

Бехтерева методика самовнушения [Бехтерев В.М., 1890] - вариант метода самовнушения, заключающийся в том, что при недостаточном действии самовнушения психотерапевт усиливает его, "обучая" страдающего самовнушению в гипнотическом состоянии. Погруженный в гипнотическое состояние зависимый от своего имени повторяет за врачом формулу самовнушения. Эффективность самовнушения усиливается тем, что психотерапевт эмоционально заряжает формулу самовнушения, а также в связи с сочетанием с воспоминаниями страдающего о врачебном внушении. Включается в комплексе психотерапевтических мероприятий при избавлении от алкоголизма [Зеневич Г.В., Либих С.С., 1965].

Лит.: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/behtereva-metodika-samovnuhenija>

Бехтерева постэнцефалические симптомы [Бехтерев В.М., 1926]. 1. Тахифемия - прогрессирующее ускорение темпа речи при остающейся неизменной монотонности голоса. 2. Тахибазия - прогрессирующее ускорение движений при ходьбе. 3. Пароксизмальное топтание на месте, многократное переступание с ноги на ногу. Отмечаются на фоне паркинсонизма, амимии и объясняются поражением экстрапирамидных путей.

Лит.: <http://spinet.ru/public/60.php>

Бехтерева психотерапевтическая триада [Бехтерев В.М., 1928] - метод психотерапевтического лечения алкоголизма, включающий в себя: 1) коллективные психотерапевтические беседы, во время которых осуществляется воздействие на страдающих, перевоспитание их при помощи убеждения, разъяснения и т.д.; 2) коллективные сеансы гипноза; 3) коллективное обучение самовнушению (самоутверждению). Во время гипноза внушение сочетается с убеждением (мотивированное внушение). Психотерапия, по В.М. Бехтереву, сочетается с назначением общеукрепляющих, тонизирующих, сердечных и успокаивающих средств. Б.п.т. используется в комплексном избавлении от алкоголизма целиком или отдельными своими элементами [Николаева И.И., 1941; Зеневич Г.В., Либих С.С., 1965; Виш И.М., 1969].

Лит.: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_psychotherapeutic/