

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2018, 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Разводовский Ю.Е.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
Маюров А.Н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

Бондаренко В.А. академик
(Краснодар).

Григорьев Г.И., д.м.н.,
профессор, академик
(С.-Петербург).

Губочкин П.И., к.псх.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).

Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).

Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).

Кривоногов В.П., д.и.н.,
профессор, академик
(Красноярск).

Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).

Кутепов В.И., академик
(Москва).

Толкачев В.А., академик
(Минск).

Чекаускас А., профессор,
академик (Вильнюс).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР
Садовнича Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ

Из регионального опыта преодоления
алкогольных проблем
Маюров А.Н. 3

Что означает «культурное и умеренное»
употребление алкоголя?
Симонова Е.В. 10

Причины, проведение и результаты
антиалкогольной кампании 1985—1988 гг.
на Урале
Уваров С.Н. 16

Мобилизационная роль Российского дня
отказа от курения в преодолении
никотиновой эпидемии
Шлямов К.О. 22

Экономическая доступность пива и уровень
его продажи в России
Разводовский Ю.Е. 26

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ 33

КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА 44

ВСЕМИРНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ
ТРЕЗВОСТИ 56

Из регионального опыта преодоления алкогольных проблем

Маюров А.Н.

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич — доктор педагогических наук, профессор, академик, член Союза писателей России, президент Международной академии трезвости (Нижний Новгород). Моб.: 8-920-016-72-40; E-mail: mayurov3@gmail.com Сайт: www.intacso.ru

Очень многое, или почти все в вопросе преодоления алкогольных проблем на региональном уровне, зависит от того, как системно подходят местные власти к разрешению наиболее болезненного вопроса. В качестве примеров, рассмотрим практику и некоторый опыт борьбы за трезвость в двух конкретных регионах СССР в период перестройки: Горьковской и Ульяновской областях. Попытаемся сделать некоторый сравнительный анализ.

Как дискредитировалась трезвость на уровне конкретного региона СССР, посмотрим на примере работы бюро Горьковского обкома КПСС. Именно этот орган руководил всеми процессами профилактической и предупредительной работы в то время. После выхода известных антиалкогольных постановлений партии и правительства в Горьковской (сегодня Нижегородской) области, как и везде по стране, развернулась активная антиалкогольная работа. К примеру, сразу же на бюро Горьковского обкома КПСС 28 мая 1985 года был рассмотрен вопрос «О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». В работе бюро обкома приняли участие:

Жмачинский В.И., Катюшин А.А., Соколов А.А., Макиевский А.Н., Исаев Н.В., Данилов Ю.Г., Христораднов Ю.Н. и другие. Прошла всего неделя и 3 июня 1985 года, по инициативе Жмачинского В.И., Катюшина и А.А. Христораднова Ю.Н. принимается документ «Об утверждении постановления собрания актива партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций области «О мерах по реализации постановлений ЦК КПСС и СМ СССР по преодолению пьянства и алкоголизма». 4 июня 1985 года вновь на бюро Горьковского обкома КПСС был вынесен вопрос «О ходе реализации мероприятий по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом», который был подготовлен Февралевым Л.Н., Даниловым Ю.Г., Исаевым Н.В., Соколовым А.А., Захаровым Б.В., Семеновым В.И., Христорадновым Ю.Н. и другими членами бюро обкома КПСС (1). 6 августа 1985 года на заседании бюро Горьковского обкома партии, с участием Христораднова Ю.Н., Семенова В.И., Захарова Б.В., Соколова А.А., Жмачинского В.И., Данилова Ю.Г. и других было принято решение «Постановление ЦК КПСС «Вопросы организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость». Постановили учредить отделение такого общества на Горьковской земле. Председателем предложили рекомендовать академика, известного хирурга Королева Бориса Алексеевича (2) или профессора Горьковского медицинского института Белоусова Сергея Сергеевича (3), а заместителем - инструктора Горьковского обкома КПСС Сеничева Анатолия Александровича. В итоге, председателем областного совета ВДОБТ избрали С.С. Белоусова. В подтверждение таких инициатив 8 октября 1985 года было проведено очередное заседание бюро обкома партии с повесткой «О мероприятиях по созданию организаций Всесоюзного общества борьбы за трезвость в области» (4). Докладывал на бюро Виктор Иванович Жмачинский.

В связи с сокращением производства и продажи алкогольных изделий в регионе Горьковской области, свой голос подняли производители алкоголя. Пошли письма и записки в обком партии, что, дескать, сельское хозяйство Горьковской области, работающее на выпуск вина начинает прозябать, простаивать, сырье просто гниет. Председатель агропромышленного комитета Горьковской области Батанов Алексей Михайлович вышел на бюро Горьковского обкома с предложением рассмотреть этот вопрос. И он был рассмотрен 10 сентября 1985 года. Наметили программу перепрофилирования тех предприятий, которые работали на выпуск алкоголя, выпускать полезные соки, морсы, квасы и тому подобное. (5).

Происходили и другие сбои в работе различных организаций. Просвещение, пропаганда трезвости резко отставала от системы сокращения алкогольного прилавка. В частности ряд коммунистов замечался в нетрезвом состоянии на производстве и в общественных местах. Председатель Областной партийной комиссии при Горьковском обкоме КПСС Катюшин А.А. внес на бюро вопрос по этой большой проблеме. Он был рассмотрен на заседании бюро обкома партии 11 ноября 1985 года. В постановлении ОК КПСС «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» указывалось на серьезные упущения в деятельности ряда партийных организаций в деле профилактики и предотвращения негативных явлений, которые имели место в ряде городов и районов Нижегородской области. С другой стороны, на том же заседании бюро обкома был рассмотрен вопрос «О ходе реализации установок ЦК КПСС по вопросу упорядочения торговли вино-водочными изделиями в торговых организациях области» (6). И наконец, 19 ноября 1985 года Февралев Л.Н. докладывал бюро обкома партии «Об итогах деятельности правоохранительных органов по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом», а 17 декабря 1985 года бюро обкома рассмотрело вопрос «Об оргмероприятиях по реализации постановления ЦК КПСС от 10 ноября 1985 года «О мерах по укреплению воинской дисциплины в Советской Армии и Военно-Морском Флоте».

Таков был старт антиалкогольной и трезвеннической деятельности в 1985 году в Горьковской (ныне Нижегородской) области, под воздействием Постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению...». Трезвеннических убеждений, к сожалению, у подавляющего большинства партийных чиновников Горьковской области не было, и работали они,

исключительно, выполняя только партийную дисциплину. Далее отметим перечень заседаний бюро Горьковского обкома КПСС по алкогольной проблеме с конца 1985 по 1989 годы.

Заседание бюро от 20 февраля 1986 г. (протокол № 2). О работе по реализации постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» в Московском районе (тт. Бабакаев, Матюшкин, Борисова, Соколов, Христораднов). Из убежденных трезвенников здесь можно назвать лишь Матюшкина Владимира Федоровича, бывшего второго секретаря Горьковского обкома ВЛКСМ, а затем ответственного работника аппарата обкома КПСС.

Заседание бюро от 25 марта 1986 г. (протокол № 3). Об итогах проверки состояния работы парткомов, советских органов по реализации постановлений партии и правительства, направленных на борьбу с пьянством и алкоголизмом (тт. Катюшин, Жмачинский, Журавлев, Щёлокова, Борисова, Соколов, Христораднов).

Об итогах проверки состояния работы парткомов, советских органов по реализации постановлений партии и правительства, направленных на борьбу с пьянством и алкоголизмом (тт. Катюшин, Жмачинский, Журавлев, Щёлокова, Борисова, Соколов, Христораднов).

О мерах по дальнейшему повышению уровня организации борьбы с наркоманией в области (тт. Журавлев, Королев, Борисова, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 15 апреля 1986 г. (протокол № 4). О реализации мер по усилению борьбы с лицами, ведущими антиобщественный, паразитический образ жизни (тт. Уваров, Жмачинский, Катюшин, Борисова, Христораднов).

Заседание бюро от 10 июня 1986 г. (протокол № 7). О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» (тт. Артамонов, Журавлев, Жмачинский, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 15 июля 1986 г. (протокол № 8). О мерах по усилению борьбы с правонарушениями в области (тт. Журавлев, Жмачинский, Захаров, Христораднов).

Заседание бюро от 7 августа 1986 г. (протокол № 9). О совершенствовании работы аппарата управления и политического отдела УВД облисполкома по укреплению правопорядка, дисциплины и социалистической законности (тт. Марков, Журавлев, Панкин, Исаев, Захаров, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 22 августа 1986 г. (протокол № 10). Об усилении работы по обеспечению безопасности движения и транспортной дисциплины в области (тт. Верховодов, Февралев, Захаров, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 3 февраля 1987 г. (протокол № 16). О мерах по реализации постановления ЦК КПСС «О дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан» (тт. Журавлев, Панкин, Тарасов, Марков, Щербаков, Воробьев, Зыков, Данилов, Борисова, Христораднов).

Заседание бюро от 28 апреля 1987 г. (протокол № 19). Информация о ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» (тт. Жмачинский, Паулкин, Захаров, Борисова, Ходырев, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 11 сентября 1987 г. (протокол № 25). О плане мероприятий по утверждению трезвого образа жизни, преодолению пьянства, алкоголизма и наркомании (тт. Белоглазов, Паулкин, Борисова, Ходырев).

Заседание бюро от 28 января 1988 г. (протокол № 31). О серьезных недостатках в работе партийных, советских органов по искоренению пьянства и алкоголизма в Вознесенском районе (тт. Лосев, Катюшин, Паулкин, Борисова, Ходырев, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 29 марта 1988 г. (протокол № 33). О фактах принижения дисциплины и требовательности со стороны Павловского ГК КПСС и парткома завода «Красное Сормово» при рассмотрении вопросов нарушения коммунистами

антиалкогольного законодательства (т. Федоров, Копейкин, Катюшин, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 26 апреля 1988 г. (протокол № 34). О ходе реализации постановлений и установок ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с преступностью и укрепления социалистической законности (т. Журавлев, Щербаков, Карпочев, Панов, Февралев, Данилов, Ходырев, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 3 марта 1989 г. (протокол № 3). О неотложных мерах по укреплению правопорядка в г. Горьком (т. Марченков, Щербаков, Потапов, Воробьев, Данилов, Макиевский, Шлыков, Карпочев, Ходырев).

Заседание бюро от 10 октября 1989 г. (протокол № 10). О резолюции собрания актива областной парторганизации «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в области» (т. Черников, Карпочев, Ходырев).

Заседание бюро от 21 ноября 1989 г. (протокол № 12). О практике работы Дальнеконстантиновского РК КПСС по укреплению социалистической законности, усилению борьбы с преступностью (т. Кочешков, Паулкин, Парамонов, Уваров, Черников, Карпочев, Соколов, Ходырев).

Заседание бюро от 15 августа (протокол № 21). О ходе выполнения резолюции собрания актива областной парторганизации «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в области» от 15 сентября 1989 г. (т. Федотов, Щербаков, Сафаров, Гаврилов, Марков, Ходырев).

Заседание бюро от 30 ноября 1989 года (протокол № 25). О Телеграмме ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с преступностью и обращении Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева «Об усилении законности и правопорядка» (т. Забурдяев, Кузьмин, Гаврилов, Федотов, Зубков, Данилов, Королев, Кудряков, Соколов, Шлыков).

Вот так, вроде все по форме и все верно, все достойно. Да вот только результата не было. Понятно, что в таких случаях все зависит от личностей. Начинал борьбу с пьянством в Горьковской области Первый секретарь обкома Ю.Н. Христораднов (7), а заканчивал Г.М. Ходырев (8). Тот и другой к делу подошли формально. Системный контроль, как таковой, отсутствовал. Да и трезвеннических убеждений у подавляющего числа членов бюро не было. Это все равно, что заниматься борьбой с проституцией, держа свой частный публичный дом.

В то же время, в соседней Ульяновской области с 1983 по 1986 годы Первым секретарем обкома партии был Г.В. Колбин (9), а с 1987 по 1990 годы таковым являлся Ю.Г. Самсонов (10). Но, работа по отрезвлению Ульяновской области коренным образом отличалась от работы в Горьковской области. Здесь за работу по отрезвлению взялось не только бюро Обкома КПСС, но и подавляющее большинство членов обкома партии. Решили наступать на алкоголь по всему фронту: сокращать постепенно алкогольный прилавок; снижать количество дней торговли алкоголем; проводить трезвые месячники; вели последовательное выполнение плана товарооборота в области за счет полезных товаров; проводили самую настоящую трезвенническую пропаганду среди всего населения региона. Каждый из этих посылов имел четкое закрепление в решениях партийной и советских властей области. К примеру, вначале полностью прекратили алкогольную торговлю в субботу и понедельник, затем к трезвым дням добавили понедельник, а позднее и пятницу. Таким образом, четыре полных дня каждую неделю Ульяновская область была трезва (11). Обком партии обратился с открытым письмом к жителям области, в котором анализировался моральный и материальный урон от потребления алкоголя. Письмо обсуждалось во всех трудовых и учебных коллективах региона. Поддержка была почти единодушной (12). Было принято решение, в обязательном порядке, включать в партийные характеристики отношение партийца к алкоголю. Наказанные за нарушение антиалкогольного законодательства не штрафовались, а отработывали сумму штрафов в вечерние часы, в субботу и воскресенье. Повсеместно в области создавались территории трезвости.

Ульяновский облисполком разработал интересный документ «О неотложных мерах по вовлечению в денежный оборот средств, высвобождающихся у населения в связи с уменьшением винопотребления» № 236 от 26 марта 1986 года. Предусмотрели все, на что можно было потратить высвободившиеся деньги. Перечень таких действий состоял из 30 направлений, от строительства жилья, садовых домиков и домов до различных покупок полезных товаров. Примечательно то, что было расписано подробно все по каждому ведомству Ульяновской области, чем оно должно было заниматься в этом направлении (13). Примечательно, что в 1985 году продажа спиртного сократилась на 24 миллиона рублей, а товарооборот был перевыполнен на 82 миллиона рублей. Тут дрогнули даже самые пессимистически настроенные чиновники старого пьяного склада (14). Апрель 1987 года жители области решили сделать полностью трезвым на всей территории. Это поразительно положительно сказалось на резком снижении преступности, повышении производительности труда, укреплении здоровья трудящихся (15). В Ульяновской области было создано 250 клубов трезвости, было открыто полторы сотни территорий трезвости. В городе Димитровграде, например, рабочие четырех цехов, рабочие шести общежитий учебных заведений добровольно отказались от потребления спиртного (16).

Г.В. Колбин выработал несколько основных принципов по разрешению алкогольной проблемы в Ульяновской области. Вот четыре из них, главные...

Из рабочего блокнота Г.В. Колбина:

«1. Вся координация деятельности в работе по борьбе с пьянством и алкоголизмом в области проводится под общим руководством первых секретарей областного, городских и районных комитетов партии... Главное направление — человек...

2. Меры по борьбе с пьянством должны быть глубоко осмысленными, исключаящими как забегание вперед, так и топтание на месте... А всякие вынужденные потом уступки, отступления от мер по ограничению винопотребления неприемлемы...

3. Борьба с пьянством не принесет желаемого результата без принципиальной требовательности в отношении каждого, независимо от его должностного или общественного положения...

4. Борьба с пьянством имеет нужную направленность, если соблюдается сочетание трех условий: тенденция постоянного сокращения винопотребления, возмещение в денежный оборот средств, организация нормального досуга...» (17).

Один из прародителей современного четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве Игорь Александрович Краснонос в свое время писал: «Две непосредственные причины: непрерывный ежегодный рост ОБЩЕДОСТУПНОСТИ спиртного и алкогольных питейных традиций («питейной запрограммированности») привели к тому, что потребление «спиртных напитков» в стране лавинообразно растет со всеми вытекающими отсюда губительными последствиями» (18). Это, к сожалению, не поняли партийные руководители Горьковской области. К счастью, все это было ясно и понятно руководителям Ульяновской области. Именно эти два пути решения проблемы – системное влияние, как на спрос, так и на предложение алкоголя – практически не использовались в работе Горьковского обкома КПСС и в тоже самое время системно и довольно успешно применялись в деятельности Ульяновского обкома партии в годы перестройки. Прошло с тех времен довольно много времени. Поменялась идеология в государстве. Сменились системы управления. Несколько по-другому стал рассматриваться духовный мир человека. Пришли новые политики и новые управленцы. Изменилось многое в жизни. Даже Горьковская область стала Нижегородской. Но не поменялась алкогольная ситуация в двух анализируемых регионах. По сведениям Общероссийского проекта «Трезвая Россия» за 2017 год Ульяновская область как была в «золотой середине» по уровню трезвости в стране, так и остается до сегодняшнего дня (19). А вот Нижегородская область из «середнячков» скатилась в пьяную пропасть и оказалось по трезвости на одном из самых последних в стране, а по пьянке – на одном из самых первых. Может быть, это не только преимуществом расхлябанности и бездеятельности, но и

серьезные ошибки в деятельности предыдущей областной команды. Ведь нам известно, что просто так не освобождают с высоких должностей первых лиц областного масштаба.

И встает коренной вопрос сегодняшнего дня: что делать? Но это уже другой отдельный разговор.

Литература

1. ГУ ГОПАНО. Ф.3 Оп.12 Д.60 Л.1-45.
2. КОРОЛЕВ Борис Алексеевич (7 декабря 1909 года, Казань, Российская империя — 26 февраля 2010 года, Нижний Новгород, Российская Федерация) — советский и российский кардиохирург. Б.А. Королёв — автор 8 монографий и 430 научных работ. Под его руководством защищено 26 докторских и 67 кандидатских диссертаций. Среди учеников — более 20 профессоров. Всего врачебной, научной, педагогической работе Б.А. Королёв отдал 70 лет. В 1959 году ему присвоено почётное звание Заслуженного деятеля науки РСФСР, в 1961 году избран членом-корреспондентом, а в 1969 году — действительным членом АМН СССР. В 1959 году на Всемирном конгрессе хирургов в Мюнхене Б.А. Королёв был избран членом Всемирной ассоциации хирургов, в 1968 году — действительным членом Международного общества сердечно-сосудистых хирургов. Депутат Верховного Совета СССР 6 и 7 созывов, в 1968—1972 годах — депутат Горьковского городского и областного советов.
3. БЕЛОУСОВ Сергей Сергеевич (16 ноября 1930 года - 27 ноября 2017 года) - доктор медицинских наук (1976), профессор кафедры скорой и неотложной медицинской помощи ЦПК и ППС (1984), врач высшей квалификационной категории по специальности «терапия», академик Лазерной академии наук РФ (1997), академик Европейской Академии естественных наук (2006), Почетный ученый Итальянской Академии г. Рим (2007), первый председатель Горьковского областного совета ВДОБТ.
4. ГУ ГОПАНО. Ф.3 Оп.12 Д.77 Л.1-51, протокол № 34.
5. ГУ ГОПАНО. Ф.3 Оп.12 Д.73 Л.1-38.
6. ГУ ГОПАНО. Ф.3 Оп.12 Д.83 Л.1-31.
7. ХРИСТОРАДНОВ Юрий Николаевич (р. 21 ноября 1929 года, дер. ТимохановоТутаевского района Ярославской области) — советский партийный и государственный деятель; первый секретарь Горьковского обкома КПСС, последний председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР. Член ЦК КПСС (1976—1990 гг.). Советник губернатора Нижегородской области. В настоящее время - член правления РОО «Нижегородское землячество в столице».
8. ХОДЫРЕВ Геннадий Максимович (р. 23 сентября 1942 года, в станице Темигоревская Краснодарского края) — советский и российский государственный деятель, с 1987 по 1988 годы — второй, с 1988 по 1991 годы — первый секретарь Горьковского обкома КПСС, одновременно с апреля 1990 года по август 1991 года — председатель Горьковского (Нижегородского) областного Совета народных депутатов, бывший губернатор Нижегородской области.
9. КОЛБИН Геннадий Васильевич (7 мая 1927 года, г. Нижний Тагил Свердловской области, — 15 января 1998 года, Москва) — советский политический деятель, первый секретарь Ульяновского обкома КПСС (1983-1986 гг.), первый секретарь ЦК КП

- Казахстана (1986—1989 гг.), председатель Комитета народного контроля СССР (1989—1990 гг.), активный убежденный сторонник трезвости.
10. САМСОНОВ Юрий Григорьевич (р. 27 декабря 1929 года, в деревне Холмогоры Карсунского района Ульяновской области) – советский и российский партийный и государственный деятель, с 1987 по 1990 годы являлся Первым секретарем Ульяновского обкома КПСС.
 11. Могилат А. Трезвый рубль. // Социалистическая индустрия. – 1986. – 25 октября.
 12. Самсонов Ю. Гласно, все миром. // Труд. - 1986. – 20 февраля.
 13. Могилат А. Трезвый рубль. // Социалистическая индустрия. – 1986. – 25 октября.
 14. Колбин Г. Утверждать трезвый образ жизни. // Партийная жизнь. – 1986. - № 15. – с. 64 – 68.
 15. Облезин А. Будь здоров, город! // Комсомольская правда. – 1988. – 17 февраля.
 16. Изгаршев В. Ульяновский эксперимент. // Ульяновская правда. – 1986. – 8 июня.
 17. Каменев А. Четыре принципа действия. // Советская культура. – 1986. – 13 ноября.
 18. Оптималист. – 2003. - № 5.
 19. <https://ria.ru/infografika/20171127/1509696354.html>

Что означает «культурное и умеренное» употребление алкоголя?

Симонова Е.В.

Международная академия трезвости



Симонова Елена Викторовна – ветеран трезвеннического движения Ивановской области России, член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость. Проживает в г. Фурманов Ивановской области.

Существует широко распространенное мнение, что культурное и умеренное потребление алкоголя успешно разрешит проблему пьянства, приведет к победе над алкоголизмом. Я предлагаю более досконально и детально разобраться в понятиях «культурное», «умеренное» и «алкоголь», и в их сочетании друг с другом.

Слово «культурное» происходит от слова «культура», а культура означает уровень развития общества, в т.ч. развитие творческих сил и способностей человека. Она выражается в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Культура характеризует различные сферы жизни и деятельности человека, например, труда и быта. В узком смысле – культура есть область духовной жизни человека. (8, 677).

Слово «умеренное» означает незначительное, не превышающее норму количество чего-либо положительного, приятного, полезного. Например, умеренная еда, умеренные занятия физкультурой и спортом, умеренная работа. Но с отрицательными явлениями понятие «умеренность» не сочетается, так как получается абсурд, бессмыслица. Нельзя сказать «умеренное воровство», «умеренные пытки», «умеренное предательство», «умеренная коррупция», «умеренное изнасилование» и т.п., т.к. это звучит до крайности нелепо. (11, 32-33).

То, что в обиходе мы привыкли называть алкоголь, правильнее называть винный спирт (или этанол, или этиловый спирт, или этиловый алкоголь). Его формула C_2H_5OH . Это – бесцветная жидкость, жгучего вкуса и неприятного запаха; отличается высокой ядовитостью и наркотизирующим действием.

Винный спирт, обладая основными свойствами наркотика, оказывает болеутоляющее,

снотворное и наркотическое действие. Вызывает в малых дозах патологическое возбуждение, эйфорию, а при частом употреблении — привыкание и потребность в нем. (11, 8).

Отчего и как происходит возбуждение (эйфория) после приема небольшой дозы алкогольного изделия? Это происходит потому, что при попадании алкоголя в организм человека эритроциты, красные кровяные шарики, склеиваются, поскольку этанол растворяет их липидную оболочку. И по тончайшим капиллярам, ведущим к отдельным мозговым клеткам, они уже пройти не могут. Они попросту застревают в этих капиллярах. Снабжение мозговой клетки кислородом прекращается! И если это продолжается 5-10 минут, то эта мозговая клетка гибнет. (10, 23). И именно в этот момент, когда гибнут мозговые нейроны от недостатка кислорода, и наступает у человека это самое возбуждение (эйфория).

Академик И.П. Павлов в статье «Пробная экскурсия физиолога в область психиатрии» писал: «... Симптомы шаловливости, дурашливости, а также вспышки возбуждения с характером агрессивности, которые встречаются у шизофреников... очень напоминают картину обыкновенного начального алкогольного опьянения... Отсюда при алкогольном наркозе – беспричинная и необычная шаловливость, плаксивость и веселость; то излишняя чувствительность и слезы, то гневность» (9, 119).

Истина о негативном влиянии алкоголя на мозг человека даже в небольших дозах была известна еще в древности. В I веке до нашей эры было издано апокрифическое «Завещание двенадцати апостолов, сыновей Иакова», в котором говорилось: «... Вино отвращает ум от истины». (4, 2).

Христианский теолог и писатель Климент Александрийский (II век н.э.) утверждал: «Всякий человек, напившись вина, ... ослабевает умом» (2, 8)

Церковный деятель, св. Василий Великий (ок. 330-379 г.г.) пояснял: «Как вода противится огню, так вино потопляет умные мысли».

Святой Григорий Богослов считал, что «... выпитая чаша вина мутит ум». (2, 8).

Каковы же научные и практические современные данные о влиянии умеренных доз алкоголя на организм человека?

«В опытах академика И.П. Павлова установлено, что после приема малых доз алкоголя рефлексы исчезают и восстанавливаются лишь на 8-12 день. Но рефлексы – это низшая форма мозговой функции. Алкоголь же действует преимущественно на ее высшие формы. Опытами, поставленными на образованных людях, доказано, что после приема так называемых умеренных доз, т.е. 25-40 г алкоголя, высшие функции мозга восстанавливаются только на 12-20 день». (10, 24).

А вот каковы практические данные.

«После употребления 25-30 г водки водитель автотранспорта затормозит перед внезапно появившимся препятствием на 0,1 секунды позже. При скорости 60 км/час автомобиль за это время проедет 1,6 м.

Рюмка водки способна на 0,5-1,0 секунды затормозить время реакции даже опытного водителя. При этом машина проедет лишних 10-20 метров.

Даже после приема 10-20 г спирта снижается скорость мышления, оперативной памяти, точности движений. В результате этого - ухудшается качество выполняемой работы и возрастает травматизм. Статистика свидетельствует, что как раз малые концентрации алкоголя в крови (ок. 0,1%) чаще всего приводят к несчастным случаям на производстве и транспорте». (1, 140).

«Еще до революции генерал Сажин приводил следующие цифры: «За полчаса до стрельбы давалось 2/3 бутылки пива. Оказалось, что во всех случаях приема алкоголя заметно понижалась меткость стрельбы. Так, например, при быстром ружейном огне вместо 7 промахов, отмечавшихся в случаях без приема алкоголя, после дачи 2/3 бутылки пива число промахов повышалось уже до 27». 100 грамм водки неизбежно должны были приводить к еще более значительному снижению точности стрельбы. Больше пуль улетало

«за молоком», больше врагов оставалось в живых». (5, 8).

Исследования чехословацких ученых показали, что кружка пива, выпитая шофером перед выездом, увеличивает количество возможных аварий в 7 раз. При приеме 50 г водки – в 30 раз, а прием 200 г водки – в 130 раз по сравнению с трезвыми шоферами. Эти данные говорят о том, что никакой «допустимой» концентрации спирта в крови, которая якобы не оказывает существенного влияния на частоту аварий на транспорте, не существует». (10, 17).

Приведу я также мнения наших русских ученых о воздействии малых доз алкоголя на организм человека.

Николай Евгеньевич Введенский (1852-1922 г.г.) – русский физиолог, основатель научной школы, исследовал закономерности реагирования тканей на различные раздражители. Он считал: «Действие алкоголя (во всех содержащих его напитках: водки, ликеры, вина, пиво и т.д.) на организм, в общем, сходно с действием наркотических веществ и типичных ядов, как хлороформ, эфир, опий и т.п.

Как и эти последние, алкоголь в слабых дозах и вначале действует как бы возбуждающим образом, а позже и в более сильных дозах – парализующе как на отдельные живые клетки, так и на весь организм. Указать количество алкоголя, при котором он мог бы действовать только в первом смысле, совершенно невозможно...» (10, 59).

Владимир Михайлович Бехтерев (1857-1927 г.г.) – русский невролог, психиатр и психолог, создавший фундаментальные труды по анатомии, физиологии и патологии нервной системы, писал в своих произведениях: «С тех пор, как доказан безусловный вред алкоголя с научно-гигиенической точки зрения, не может быть даже речи о научном одобрении «малых» или «умеренных» доз алкоголя. Всем известно притом, что начало всегда выражается «малыми» дозами, которые постепенно переходят в дозы большие и большие по закону тяготения ко всем наркотическим ядам, к каковым относится прежде всего алкоголь». (10, 60).

Таково мнение великих ученых. К сожалению, их мнение в средствах массовой информации не отражается. Зато отражается противоположное мнение. В статье «Откажись от алкоголя!» (газета «Новая жизнь» Фурмановского р-на от 8/IX-2016 г.), местный врач-нарколог утверждает: «Не будем лукавить, говоря, что все культурно пьющие люди становятся алкоголиками, оказываются на обочине жизни и потом досрочно отправляются на тот свет. Да, существуют так называемые безопасные дозы алкоголя для обычных людей, которые неприемлемы для алкоголиков. Для мужчин это – 40 грамм водки или 250 мл сухого вина, или 0,5 литра пива обычной крепости – в сутки. Вышеуказанная доза алкоголя для женщины в 2 раза меньше».

Как же мы можем справиться с пьянством при таких рекомендациях? Это же абсолютно ложная установка, а пьянство именно на лжи и держится! Надо пропагандировать полный отказ от потребления алкоголя, а не «безопасные» дозы!

Вот каково мнение по этому вопросу еще одного выдающегося ученого, врача-хирурга Федора Григорьевича Углова (1904-2008 г.г.): «Каждому образованному человеку ясно, что бороться с алкоголизмом, не борясь с потреблением алкоголя – бессмысленная вещь. Учитывая, что алкоголь – наркотик и протоплазматический яд, потребление его неизбежно приведет к алкоголизму.

Вести борьбу с пьянством, не запрещая потребления алкоголя, равносильно бороться с убийством во время войны. Говорить, что мы не против, мы за вино, но мы против пьянства и алкоголизма – это такое же ханжество, как если бы политики говорили, что мы не против войны, мы против убийства на войне. Между тем, совершенно ясно, что если будет война, будут и раненые, и убитые; что если имеет место потребление спиртных «напитков», то будут пьяницы и алкоголики. Не понимать это могут только те, кто совершенно отравил свой мозг алкоголем, или же те, кто удовлетворен теперешним положением дел, кто хотел бы «стабилизации достигнутого уровня потребления». (10, 58).

Не могу не привести слова также и Михаила Дмитриевича Чельшова (1866-1915 г.г.),

выдающегося общественного деятеля, трибуна и апостола трезвости, депутата 3-ей Государственной Думы Российской Империи, заместителя председателя Комиссии «О мерах борьбы с пьянством», которые он озвучил в своем 2-хдневном докладе 21-22 января 1911 года в ГД: «... Мне кажется, что существование современной медицинской науки дает такие данные об алкоголе, что тот, кто осведомлен об этих данных, не вправе отрицать следующих, твердо установленных положений: во-первых, алкоголь есть наркотический яд, опасный по своим соблазнительным, увлекающим свойствам даже при умеренном употреблении; яд, отравляющий настоящее и будущее потомства; яд, порождающий своим отравлением болезни, нищету, преступность, разврат, самоубийства и смерть и вырывающий у человечества больше жертв, чем войны, голод и эпидемии». (7, 11-12).

Таким образом, вопросы о «безопасной», «умеренной» дозе алкоголя – в высшей степени условные и иллюзорные. «... Подобными вопросами, - говорил Н.Е. Введенский, - стремятся отвлечь внимание от разрешения практических вопросов по борьбе с пьянством как общественным злом, сказывающемся крайне губительно на благосостоянии народа, экономическом и нравственном, на его работоспособности и благосостоянии».

Вопрос о «безопасной» дозе алкоголя закрываем, ее не существует! Но существует доза опасная, доза смертельная. «Из наблюдений над отравлением этиловым алкоголем людей выведен токсический эквивалент и для человека: он равен 7-8 граммам. Зная этот эквивалент и умножив его на вес человека, можно определить смертельную дозу. Для человека в 64 килограмма смертельная доза будет равна примерно 500 граммам чистого алкоголя... При поступлении в организм смертельной дозы температура тела снижается на 3-4 градуса. Смерть наступает через 12-40 часов» (9, 71).

А что скрывается за понятием культурное употребление спиртного? Как связаны между собой культура человека, общества и алкоголь?

Как отражается алкоголь на трудовых процессах, уже были приведены примеры, из которых видно, что даже от малых доз алкогольного яда снижается и качество работы, и производительность труда. Общество, и семьи пьющих, и сами пьющие несут большие убытки. Снижение производительности труда особенно выпукло проявляется после выходных дней и праздников. «Логично было бы предположить, что после отдыха производительность труда должна бы наоборот повышаться, но мы наблюдаем обратную картину. Особенно заметно падение производительности труда после праздничных дней, тем более, если несколько праздников расположены близко друг от друга.

В России такой провал долгое время наблюдался в первой половине января, когда шла целая череда праздников. Расстройство всей экономической системы в это время было настолько велико, что депутаты Государственной Думы России несколько лет назад решили в эти дни «подарить» обязательный для всех отпуск». (6, 10)

Если культура означает уровень развития общества, значит, она может быть и высокой и низкой. Влияет ли потребление алкоголя на повышение уровня развития общества, на развитие творческих сил и способностей человека?

«В СССР на пике алкогольного геноцида в 1970-1980-х годах потери рабочего времени, в основном, в результате употребления алкоголя, исчислялись миллионами человеко-дней за год, а это многомиллиардные убытки. Алкоголь стал прямой причиной роста травматизма на предприятиях, и это тоже миллиарды убытков в результате потери рабочего времени, а также расходов на ликвидацию последствий травм. В случае серьезных травм человек становился инвалидом и прекращал трудовую деятельность, и это тоже в масштабе страны потери огромных средств». (6, 10).

При таких катастрофических убытках может государство повышать свою экономику? «Алкоголь как наркотик №1 бил и бьет по уровням наших показателей, но еще сильнее он бьет по динамике, по темпам прироста, качеству товаров, работ, услуг, по всему самому передовому, по новым идеям, по внедрению новинок, по науке, образованию и культуре, а самое главное, по нравам, господствующим в обществе». (3, 36).

Нет, алкоголь как наркотик №1 не может положительно влиять на уровень развития нашего общества, на развитие творческих сил и способностей человека. Ведь алкоголь, попав в кровь, «во всех без исключения случаях... замедляет и затрудняет умственные процессы, двигательные же акты на первых порах ускоряет, а затем замедляет». (10, 25). Может ли успешно творить что-то новое прекрасное человек под воздействием алкоголя? Нет, конечно! И мы знаем много исторических личностей, которым алкоголь не дал воплотить в жизнь их замечательные планы и мечты, они ушли из жизни, оставив незаконченными свои проекты, картины, оперы, книги...

А наш быт, который также характеризует культура? Это, прежде всего, семья. Зависит ли культура семейных отношений от внедренного в жизнь семьи алкоголя? Даже без ссылок на научные и статистические данные известно всем: влияет и очень сильно, и только в отрицательном аспекте: семьи недолговечны, там, как правило, нужда, болезни, проблемы в воспитании детей, проблемы с трудоустройством кого-то из родителей. Высоко культурной такую семью не назовешь.

Вообще, понятие «культурное» сочетается только с положительными явлениями, как и понятие «умеренное». Ученый-биолог Геннадий Андреевич Шичко (1922-1986 г.г.) дал такое определение: «Культурное употребление спиртного – нелепое словосочетание. Поглощение любого вредного для здоровья или испорченного продукта, тем более яда и наркотика – признак бескультурья. Термин «культура», как и «умеренность» не может сочетаться со словами, обозначающими отрицательное, вредное. Немыслимы: культурное взяточничество, культурное хулиганство, культурное воровство, культурное курение, культурное алкоголепитие». (11, 12).

Вот как размышлял на эту тему знаменитый врач, наш соотечественник, Ф.Г. Углов:

«Попробуем с научных позиций рассмотреть этот вопрос. Прежде всего, ни один из ревнителей «культурного» винопития не сказал, что это такое? Что понимать под этим термином? Как увязать эти два взаимно исключающих друг друга понятия: алкоголь и культура?

Может быть под термином «культурного» винопития эти люди понимают обстановку, в которой происходит поглощение вина? Красиво сервированный стол, прекрасная закуска, изысканно одетые люди, и пьют они высшие сорта коньяка, ликера, бургундское вино или кинзмараули? Это культура винопития?

Как показывают научные данные, опубликованные ВОЗ, подобное винопитие не только не предупреждает, а, наоборот, создает более благоприятную обстановку для развития пьянства и алкоголизма во всем мире. И, по ее данным, последнее время так называемый менеджерский алкоголизм, то есть, алкоголизм деловых людей, ответственных работников выходит на первое место в мире. И если в понятие «культура» винопития вкладывается обстановка, то, как мы видим, это не выдерживает критики и приводит нас к еще большему развитию пьянства и алкоголизма.

Может быть ревнители «культурного» винопития имеют в виду, что после принятия какой-то дозы вина люди становятся культурнее, умнее, интереснее, их беседа более содержательна, наполняется глубоким смыслом? После принятия «малых» и «умеренных» или уже после принятия больших доз? Об этом пропагандисты «культурного» винопития умалчивают...

Школой И.П. Павлова доказано, что после первой, самой малой дозы алкоголя, в коре головного мозга парализуются те отделы, где заложены элементы воспитания, то есть культуры. Так о какой же культуре винопития можно говорить, если после первой рюмки исчезает в мозгу именно то, что приобретено воспитанием, то есть исчезает сама культура поведения человека, нарушаются высшие функции мозга, то есть ассоциации, которые заменяются низшими формами. ...Изменением качества ассоциаций объясняется пошлость мыслей подвыпившего, склонность к стереотипным и тривиальным выражениям и к пустой игре словами.

Таковы научные данные о состоянии нервно-психической сферы человека, принявшего «умеренную» дозу алкоголя. В чем же здесь проявляется «культура»? Из приведенного анализа нет ничего, что хоть в какой-то степени напоминало бы культуру, ни в мышлении, ни в действиях человека, принявшего любую, в том числе «малую» дозу алкоголя.

...Мне как врачу особенно тяжело и больно слушать об «умеренных» дозах и «культурном» винопитии, потому что очень уж часто я встречаюсь с трагедиями, в основе которых лежит «культурное» винопитие и «умеренная» доза.

Почему ... не воспитывают культуру общечеловеческого общения без употребления этого яда? Казалось бы, если человек говорит об алкоголизме как о бедствии, то основная и единственная задача должна быть – воспитание в человеке отвращения к нему, а не приписывать алкоголю какие-то «культурные» свойства, которых у него нет и быть не может». (10, 62-63).

Считаю, что эти слова великого ученого исчерпывающе отвечают на вопрос, поставленный в заголовке данной статьи.

Литература

1. Гринченко В.И. Плюсы и минусы употребления алкоголя. - М.-Воткинск, 2000.
2. Гринченко Н.А., Ляпин Д.А. Трезвый Елец. - Елец, 2013.
3. Захарова Л.Ю. и др. Путь к трезвости. - С-Пб, 1997.
4. Ловчев В.М. Буклет «Иоанн Креститель», 2003.
5. Ловчев В.М. Наркомовские сто грамм. //Феникс. – 2007. - №9 (162).
6. Маюров А.Н., Кривоногов В.П. Как отрезвить Россию. Законы собриологии. - М., 2011.
7. 2016 год - Год М.Д. Чельшова. // Подспорье. – 2016. - №6 (164).
8. Советский энциклопедический словарь. - М., 1979.
9. Углов Ф.Г. Из плена иллюзий. - М.: «Молодая гвардия», 1986.
10. Углов Ф.Г. Самоубийцы. - С-Пб., 1995.
11. Шичко Г.А. Основной словарь трезвенника. – Казань: Школа, 2002.

Причины, проведение и результаты антиалкогольной кампании 1985—1988 гг. на Урале

Уваров С.Н.

Ижевская государственная сельскохозяйственная академия



Уваров Сергей Николаевич — кандидат исторических наук, заведующий кафедрой отечественной истории, социологии и политологии Ижевской государственной сельскохозяйственной академии (Ижевск), +7 (3412) 77-16-29; sergey.uvarov@mail.ru

Бурное перестроечное время 1985—1991 гг., закончившееся развалом СССР, еще долго будет предметом жарких споров историков. Одним из символов той эпохи явилась антиалкогольная кампания, в отношении которой сложились устойчивые стереотипы, как-то: она привела к потерям бюджета, сокращение продаж алкоголя было компенсировано самогонварением, люди стали употреблять суррогаты, возросло количество отравлений. Подобные представления формируются уже со школьной скамьи [2]. Попробуем объективно подойти к проблеме и рассмотрим причины, проведение, результаты антиалкогольной кампании на примере Урала, где ситуация с алкоголизмом накануне кампании обстояла не лучшим образом.

Работы, посвященные антиалкогольной кампании 1985—1988 гг., можно разделить на три группы. К первой относятся те, в которых исследователи рассматривают кампанию как отрицательное явление. В качестве главного довода они приводят потери бюджета. Так, Н.И. Рыжков насчитал 67 млрд. руб., которые не получил бюджет: по плану 1985 г. от реализации алкогольных изделий намечалось получить 60 млрд. руб. прибыли, было получено в 1986 г. — 38 млрд., в 1987 г. — 35, в 1988 г. — чуть более 40 [15, с. 101]. Заметим, что в 1985 г. в СССР было произведено алкогольных изделий всего на сумму 60,7 млрд. руб., в 1986 г. —

36,8 млрд., в 1987 г. — 36,5 млрд., в 1988 г. — 42,6 млрд. руб. [10, с. 5]. Другими аргументами считают рост самогонварения, почти компенсировавший сокращение продажи алкоголя; увеличение числа отравлений; очереди, обозлившие людей [14, с. 411].

Ко второй группе относятся работы, авторы которых осуждают негативные последствия антиалкогольной кампании, но видят в ней определенные позитивные моменты, главным образом проявившиеся в демографической сфере. Например, А.В. Немцов четко показал связь потребления алкоголя и смертности в стране. Он подсчитал, что за 1985—1987 гг. было сохранено приблизительно 700 тыс. жизней. За счет уменьшения смертности выросла продолжительность жизни к 1987 г. на 3,2 года у мужчин и 1,3 года у женщин [13, с. 114—115]. К третьей группе относятся работы, в которых антиалкогольная кампания рассматривается положительно. По данным Ф.Г. Углова, с 1940 по 1980 г. население страны увеличилось на 35%, а продажа алкоголя — на 270%. При этом темпы роста из года в год увеличивались. За 1970—1979 гг. население СССР возросло на 8%, производство муки и хлебных изделий — на 17%, а алкогольных изделий — на 300%. Приводит Ф.Г. Углов и те доводы, что алкоголь вредит экономике, и ссылается на исследование 1973 г. академика С.Г. Струмилина. Так, «алкогольная добавка» к бюджету 1973 г. составила 20 млрд. руб., убытки — 25—30 млрд. от прогулов и снижения производительности труда от пьянства; 3—4 млрд. — на лечение алкоголиков; десятки миллиардов рублей — от аварий, произошедших в результате пьянства [16, с. 17].

Увеличение продаж сахара, по мнению сторонников кампании, спровоцировано быстрым ростом садоводов-любителей. Например, в 1986 г. наибольшее потребление сахара пришлось на III квартал, что четко связано с урожаями фруктов и ягод [7, с. 85—90]. В.Г. Жданов говорит и об особой роли алкогольной мафии, которая сделала все, чтобы опорочить антиалкогольную кампанию. Например, телевидение смаковало дикие очереди, которых можно было избежать, поскольку продажа водки сократилась на 20—30%, а количество магазинов — в десятки раз [3, с. 106—107].

Таким образом, тема является дискуссионной. Внести ясность могут региональные исследования. Проанализируем антиалкогольную кампанию на Урале, где проблема пока мало изучена. Рассмотрена кампания лишь в Оренбургской области [5, 17], Башкирской АССР [4] и отчасти — в Свердловской области [6], Удмуртии [1]. Основным источником выступил статистический сборник «О работе по преодолению пьянства и алкоголизма в РСФСР», отсутствующий в широком доступе. В данном документе, подготовленном Госкомстатом РСФСР, рассматриваются различные аспекты антиалкогольной кампании по регионам РСФСР с 1984 по 1989 г. [24]. Он отсутствует в открытом доступе и был выявлен в Центральном государственном архиве Удмуртской Республики (далее — ЦГА УР).

К началу кампании алкоголизация населения страны действительно нарастала, несмотря на действовавший Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении ответственности за самогонварение и изготовление других спиртных напитков домашней выработки» (1961) и Постановление Совета Министров СССР «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» (1972). В 1950 г. потребление алкоголя в СССР составляло 1,9 л, к 1956 г. оно удвоилось, к 1962 г. — утроилось. В 1979 г. потребление составило 10,6 л [13, с. 113].

На Урале ситуацию накануне кампании можно проследить по данным таблицы 1. Учетное потребление спиртных изделий в 1984 г. было меньшим, чем в среднем по РСФСР, но ситуация с алкоголизмом обстояла не лучше. К примеру, выше было относительное количество состоящих на учете хронических алкоголиков. В целом по Уралу в 1984 г. на 10 000 населения приходилось 203,7 страдающих, тогда как в РСФСР — 184,1 чел. В пяти из семи уральских регионов доля хронических алкоголиков превышала общероссийский показатель, причем в Курганской области — в 1,4 раза (табл. 2).

В целом на Урале страдающих этим недугом было чуть больше, чем в РСФСР, — 3,6 чел. на 10 000 населения. Однако в Свердловской области и УАССР доля психозов была

намного выше (табл. 2). При этом в Удмуртии за 1982—1984 гг. количество психозов выросло на 40%. Не случайно доля умерших от алкогольного отравления в Удмуртской АССР была самой высокой на Урале (табл. 3). Вполне логично второе место по отравлениям занимала Курганская область, поскольку там существовал наиболее высокий удельный вес хронических алкоголиков. Меньше всего отравлений было в Башкирской АССР, по сравнению с Удмуртией — более чем в 11 раз!

В мае 1985 г. началась антиалкогольная кампания, главными направлениями которой были уменьшение государственного производства и продажи спиртных изделий, а также борьба с самогонварением. В августе 1985 г. было проведено повышение цен, в частности на водку на 25%, а в августе 1986 г. последовал еще более резкий рост цен на спиртное. В РСФСР к 1987 г. почти в пять раз сократилась сеть магазинов, торгующих спиртным [13, с. 113—114]. Производство водки и ликеро-водочных изделий с 1984 по 1987 г. в РСФСР сократилось на 59%, вина — на 57%, пива — на 27%. На Урале сокращение составило соответственно 63%, 48%, 41% (табл. 4).

Во время сельскохозяйственных работ в Оренбургской области продажа алкогольной составляющей в сельской местности вообще прекращалась [17, с. 222]. В 1986 г. по решению горисполкомов в Сарапуле и Можге на предприятиях розничной торговли Министерства торговли Удмуртской АССР алкогольные изделия продавались только жителям этих городов (правда, эти решения в республике были вскоре отменены) [23, л. 7].

Усилилась борьба с самогонварением. Если в 1985 г. в РСФСР было зарегистрировано 48,9 тыс. случаев изготовления, сбыта и хранения крепких спиртных изделий домашней выработки, то в 1986 г. — 122,2 тыс., в 1987 г. — 74,8 тыс., в 1988 г. — 7,1 тыс. случаев (с мая 1987 г. лица, впервые привлеченные за самогонварение, наказывались в административном порядке). Было осуждено за те же преступления соответственно 1,3 тыс. чел., 3,6 тыс., 3,0 тыс., 2,2 тыс. чел. [9, с. 286, 290]. По уральским регионам число осужденных за нарушение антиалкогольного законодательства распределилось следующим образом (табл. 5).

Активизировалась антиалкогольная пропаганда. Так, Оренбургским обкомом было принято решение об усилении контроля над репертуарами театров и концертных программ, из которых были исключены частушки, сценки и пародии, «смакующие пьянство» [18, л. 161]. Составной частью антиалкогольной кампании явилась организация досуга. Строились кинотеатры, дворцы и дома культуры, клубы, библиотеки, спортивные сооружения и предприятия общественного питания. Правда, несмотря на увеличение числа клубных заведений на Урале с 11 187 в 1985 г. до 11 202 в 1987 г., киноустановок с 11 883 до 11 918, спрос на услуги культурных заведений уменьшался. Число посещений киносеансов за год одним жителем в расчете на 1000 населения за тот же период на Урале снизилось с 16 до 14, театров — с 447 до 421 [24, л. 133—142].

Власть пыталась отвлечь население от пьянства физкультурой и спортом. Например, летом 1985 г. в Оренбургской области был проведен ремонт 21 бассейна, 21 стадиона и других спортивных сооружений. Вступил в строй Дворец спорта в Орске, открыты 12 спортзалов, 8 стрелковых тиров. В сравнении с 1980 г. количество коллективов физкультуры выросло на 500 и достигло в 1985 г. 2785. На 410 предприятиях и в 1211 организациях с охватом более 200 тыс. человек была введена производственная гимнастика [17, с. 225]. Недаром в Оренбургской области сокращение употребления алкоголя было одним из самых высоких на Урале.

Активно развивалось коллективное садоводство и огородничество. Если в 1985 г. коллективные сады на Урале имело 918,5 тыс. семей, то в 1986 г. — 965,6 тыс., в 1987 г. — 1050,9 тыс., а в 1988 г. их количество составило 1205,6 тыс. В целом по РСФСР дачников стало в 1,5 раза больше [24, л. 143—144]. Соответственно увеличились потребности в сахаре для производства варенья. В результате лишь радикальных методов борьбы с пьянством учтенное потребление чистого алкоголя, по официальным данным, в 1987 г. в РСФСР по

отношению к 1984 г. сократилось в 2,7 раза, до 3,9 л на человека (табл. 1). Среди уральских регионов наибольшим сокращением было в Башкирской АССР (в 4,4 раза) и в Оренбургской области (в 4,1 раза), наименьшим — в Удмуртской АССР (в 2,2 раза), Свердловской области (в 2,3 раза) и Челябинской области (в 2,5 раза). Антиалкогольная кампания не остановила рост страдающих алкоголизмом, состоящих на учете. Парадокс заключается, однако, в том, что уменьшение количества алкоголиков началось уже после окончания кампании, как абсолютное, так и относительное (в некоторых уральских регионах — в 1989 г., а в некоторых — уже в 1988 г.) (табл. 2). Объясняется данный парадокс тем, что в годы кампании наркологической помощи уделялось особое внимание, поэтому улучшилась выявляемость алкоголиков. В 1984 г. на Урале было зарегистрировано с впервые установленным диагнозом алкоголизма 52 181 чел., в 1985 г. — 55 540 чел., в 1986 г. — 56 014 чел., в 1987 г. — 48 281 чел., в 1988 г. — 42 539 чел., в 1989 г. — 39 394 чел. Если в 1984 г. на Урале существовало 87 наркологических отделений, в 1985 г. их было 80, а в 1986 г. — 95. Затем они начали закрываться: в 1987 г. осталось 90 отделений, в 1988 г. — 87, в 1989 г. — 83. Закрывались прежде всего те, которые существовали на базе предприятий в связи с переходом последних на хозрасчет и самоокупаемость [24, л. 78, 82; 25, л. 12 об.]. В ходе кампании на Урале резко сократилось число психозов. По сравнению с 1984 г. в 1987 г. их оказалось в 3,5 раза, а в 1988 г. — в 3,6 раза меньше (табл. 2). Сильнее всего их количество сократилось в Курганской области — более чем в 10 раз, меньше всего — в Челябинской области и Удмуртской АССР. В 1989 г. начался рост количества психозов, хотя в Свердловской и Челябинской областях — уже в 1988 г. Улучшилась трудовая дисциплина. За распитие спиртных изделий на производстве и пребывание на работе в нетрезвом виде органами внутренних дел РСФСР было задержано в 1986 г. 221,1 тыс. чел., в 1987 г. — 194,6 тыс., в 1988 г. — 200,0 тыс., в 1989 г. — 183,3 тыс. чел. Уменьшились потери рабочего времени. Если в 1980 г. каждый рабочий в промышленности прогулял 0,58 дня, то в 1985 г. прогулы составили 0,47 дня, в 1986 г. — 0,32 дня, в 1987 г. — 0,31 день, в 1988 г. — 0,33 дня, в 1989 г. — 0,38 дня. На Урале прогулы в 1988 г. составили 0,34 дня, в 1989 г. — 0,38 дня [8, с. 87; 24, л. 62, 63, 115]. Стоит также учесть, что потери от антиалкогольной кампании были гораздо меньше, чем принято считать. В общем объеме розничного товарооборота РСФСР, включая общественное питание, спиртные изделия составили в 1984 г. 18,6%, в 1987 г. — 11,8%, в 1988 г. — 12,4%, в 1989 г. — 13,9%. Но деньги, не потраченные на алкоголь, большей частью все-таки попали в бюджет, просто другим путем. Например, в годы антиалкогольной кампании вырос объем реализации бытовых услуг населению. Если в РСФСР в 1985 г. он составил 5476,3 млн. руб., то в 1987 г. — 6595 млн. руб., на Урале — 749,6 млн. руб. и 888,2 млн. руб. соответственно. Сумма вкладов населения РСФСР в учреждениях Сбербанка за тот же период выросла с 124,7 млрд. руб. до 151,8 млрд. руб. [8, с. 426—427; 24, л. 47]. Больше стало употребляться безалкогольных напитков (табл. 6). Наконец, за счет повышения цен на алкоголь бюджетные потери не были пропорциональны сокращению фактической его продажи. Так, стоимостное уменьшение от продажи алкогольных изделий с 1984 г. по 1987 г. составило 32%, т.е. гораздо меньше, чем фактическое (табл. 4 и 6). Кампания благоприятно отразилась на демографической ситуации. Выросла рождаемость. В 1986 г. на Урале родилось на 15,3 тыс. детей больше по сравнению с предыдущим годом. В 1987 г. рост продолжился. Смертность на Урале сократилась уже в 1985 г. (на 5,2 тыс. чел.). В 1986 г. умерло еще на 22,9 тыс. чел. меньше [12, с. 161—162, 170—171]. Одна из причин сокращения смертности заключалась в уменьшении количества отравлений алкоголем. Накануне кампании меньше всего отравлений было в Оренбургской и Челябинской областях, Башкирской АССР (табл. 3). Больше всего — в Удмуртской АССР, Курганской и Пермской областях. Особенно велико в 1984 г. количество отравлений было в Удмуртии. Между тем в Удмуртской АССР официальное потребление алкоголя было относительно невысоким. Объяснить противоречие можно самогонварением, традиционно развитым среди удмуртов. Резкое снижение отравлений в годы перестройки в Удмуртской

АССР было вызвано, скорее всего, именно борьбой с самогонварением. Если в первом полугодии 1985 г. в Удмуртии было выявлено 201 лицо, занимавшееся самогонварением, изъято и сдано 5547 самогонных аппаратов, то в первом полугодии 1986 г. было выявлено 573 чел. и изъято 828 аппаратов. В 1987 г. в Удмуртской АССР было выявлено 1678 фактов приготовления крепких спиртных изделий домашней выработки (в 1,5 раза больше, чем в 1986 г.) [19, л. 37; 20, л. 12]. Если в 1985 г. Удмуртия еще была среди лидеров по числу отравлений, то с 1986 г. она уже не сильно выделялась на фоне остальных субъектов. Также активно велась борьба с самогонварением в Курганской, Пермской и Свердловской областях (табл. 5), которая позволила снизить сверхсмертность от алкогольных отравлений (табл. 3) и количество психозов (табл. 2) в этих регионах.

Уменьшение числа алкоголиков оздоровило обстановку в семьях. Количество родителей, лишенных по суду родительских прав, сократилось с 2165 в 1984 г. до 1153 в 1987 г. Приостановился набиравший темпы рост количества разводов: если в 1981 г. их было 57 тыс., то в 1985 г. — 68,1 тыс., а в 1987 г. — 69,2 тыс. Несколько уменьшилась за 1985—1987 гг. доля разводов по отношению к заключенным бракам — с 35,7 до 35,1% [12, с. 178—188; 24, л. 110]. Тем не менее, в 1988 г. под общественным давлением антиалкогольная кампания была фактически свернута. «Голос» недовольных ограничениями оказался слишком громким. Сокращение числа магазинов, торгующих спиртным, ограничения в продаже алкоголя привели к большим очередям, в которых стали совершаться различного рода правонарушения и проявления хулиганства. В декабре 1987 г. в г. Ижевске в очереди даже погибли 2 женщины [21, л. 31]. Все это создавало озлобленность, увеличилась спекуляция. После прекращения антиалкогольной кампании в 1988 г. началось увеличение потребления алкоголя, рост психозов, отравлений, смертности. Таким образом, антиалкогольная кампания, которую начали М.С. Соломенцев и Е.К. Лигачев, была необходима. К причинам ее введения относились нарастание проблемы алкоголизма в стране и неэффективность борьбы с пьянством в предшествовавший период. Радикализм новой кампании как раз и объяснялся тем, что предыдущие меры уже не помогали. Акцент в ней был сделан не на борьбу с пьяницами, как до этого, а на сокращение производства и потребления алкоголя. Как было сказано на одном из проходивших в Удмуртской АССР совещаний: «Боролись с водкой, а не с пьянством». Однако эффект оказался внушительным: сократилась смертность, уменьшились отравления, выросла рождаемость, оздоровилось население, укрепилась семья, улучшилась трудовая дисциплина. На примере регионов Урала как нельзя лучше выявились результаты антиалкогольной кампании. В регионах, где накануне кампании наблюдалась повышенная смертность от употребления алкогольных изделий (например, в Удмуртской АССР), демографические показатели резко улучшились. Потери бюджета были, но не столь значительные, как это принято считать. Активизировалось самогонварение, но оно не компенсировало сокращения продажи алкогольных изделий, поскольку значительная часть роста потребления сахара объясняется использованием его дачниками для консервации. Поэтому в будущем для победы над «зеленым змием» нужна политическая воля. Главное, чтобы власть не отступила в очередной раз перед «алкогольным лобби».

Литература

1. Бехтерев С.Л. Региональный социум в переходный период российской государственности на рубеже XX—XXI вв. (историко-правовой анализ). - Ижевск : УдГУ, 2012. 495 с.
2. Долговых О.Г., Уваров С.Н., Фадеев С.В. Проблема освещения антиалкогольной кампании М.С. Горбачева в школьном курсе истории // Преподавание истории в школе. - 2015. - № 5. - С. 48—53.
3. Жданов В.Г., Троицкая С. И. Алкогольный террор. - СПб. : Питер, 2010. - 256 с.
4. Исянгулов Ш.Н. Борьба с пьянством в годы «застоя» и антиалкогольная кампания в эпоху перестройки в Башкирской АССР // Актуальные проблемы истории, языка и культуры Башкортостана: Сб. науч. тр. молодых ученых. - Уфа: Гилем, 2007, с. 103—112.
5. Магомедов Р.Р., Фокина С.Н. Антиалкогольная кампания М.С. Горбачева: ее положительные и негативные последствия для страны // Российская история в начале XXI века: опыт, проблемы, перспективы. Международная научно-практическая конференция. Оренбург, 13—14 мая 2014 г. : Сб. статей / науч. ред. Д.А. Сафонов. - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014, с. 206—208.
6. Мамяченков В.Н. Потребление алкоголя как элемент повседневной жизни населения Свердловской области в 1946—1991 гг. // Вестник Челябинского государственного университета. - 2011. - № 23. - с. 158—163.
7. Марченко Ю.Г., Матвеев П.В., Насыров А.Н., Загоруйко Н.Г. Стратегия отрезвления. - Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 1990. - 104 с.
8. Народное хозяйство РСФСР в 1987 г. : стат. ежегод. / Госкомстат РСФСР. М., 1988. 590 с.
9. Народное хозяйство РСФСР в 1990 г. : стат. ежегод. / Госкомстат РСФСР. - М., 1991. 592 с.
10. Народное хозяйство СССР в 1990 г. : стат. ежегод. / Госкомстат СССР. - М., 1991. 752 с.
11. Население России за 100 лет (1897—1997) : стат. сб. / Госкомстат России. - М., 1998. 222 с.
12. Население Урала. XX век. - Екатеринбург: Екатеринбург, 1996. - 209 с.
13. Немцов А.В. Потребление алкоголя и смертность в России // Социс. - 1997. - № 9. - с. 113—116.
14. Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. - Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. - 684 с.
15. Рьжков Н.И. Десять лет великих потрясений. - М. : Ассоциация «К.П.М.», 1995. - 576 с.
16. Углов Ф.Г. Медицинские и социальные последствия употребления алкоголя в СССР // Страна и мир. - 1985. - № 4. - с. 16-18.
17. Фокина С.Н. Реализация антиалкогольной кампании Советского государства второй половины 1980-х гг. на территории Оренбургской области // Вестник Волжского университета. - 2014. - № 4. - с. 218-226.
18. Центр документации новейшей истории Оренбургской области. Ф. 267. Оп. 62. Д. 10.
19. Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики (ЦДНИУР). Ф. 16. Оп. 1. Д. 14299.
20. ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 1. Д. 14434.
21. ЦДНИУР. Ф. 16. Оп. 1. Д. 14833.
22. Центральный государственный архив Удмуртской Республики (ЦГАУР). Ф. Р-551. Оп. 2. Д. 5562.
23. ЦГАУР. Ф. Р-582. Оп. 3. Д. 2798.
24. ЦГАУР. Ф. Р-1659. Оп. 1. Д. 128.
25. ЦГАУР. Ф. Р-1659. Оп. 1. Д. 139.

Мобилизационная роль Российского дня отказа от курения в преодолении никотиновой эпидемии

Шлямов К.О.

Международная Академия Трезвости, Чита



Шлямов Константин Олегович – российский бард, координатор Клуба лидеров Забайкальского центра общественного развития, активист трезвеннического движения Забайкальского края России (Чита).

Проблема курения для России, занимающей в нынешний период угрожающее четвёртое место в мире по числу курящих на душу населения, является крайне актуальной [1] и требует мобилизации и координации усилий всех заинтересованных сил, от государственных структур и общественности, до отдельных граждан и их окружения. Поиск новых форм такой консолидации усилий необходим, чтобы добиваться новых позитивных результатов. В ходе просветительской деятельности в стенах высшего учебного заведения (ЗабАИ, Забайкальский край, [2]) с 2013 года обозначилась форма, позволяющая объединять усилия широкому кругу заинтересованных лиц и структур – от ежегодного отмечания даты введения табакокурения в России Петром I, к районным и региональным круглым столам, к межрегиональной акции отказа от курения, которая приобретает всё большую поддержку и становится Российским днём отказа от табака.

Отправной точкой в становлении Российского дня отказа от курения стала дата 11 февраля 1697 года, когда государственная политика в отношении табака резко поменялась – Пётр I своим именованным Указом ввёл табакокурение, и последствия данного государственного шага привело к миллионам преждевременных смертей - по статистике ВОЗ только в 2011 г. 203 100 чел. [1]. Дата – 11 февраля, пожалуй, одна из самых роковых в распространении табака в России, и со временем пришло понимание того, что Россия выстрадала свой национальный день отказа от курения, который связан с конкретным фактом из нашей истории, помогает ощутить живую нить событий, их взаимосвязь, и помогает нацеливать общество на решение этой проблемы в рамках нашего государства. Тем более, что западные страны, находящиеся под значительным влиянием монополий, в том числе и табачных, по большому счёту лишь формально могут быть заинтересованы в преодолении проблемы, в то

время как для нашего общества это вопрос здоровья наших граждан, по сути дела нашего выживания и дальнейшего полноценного развития. Поэтому Международный день отказа от курения (третий четверг ноября) носит несколько абстрактный характер, а Всемирный день отказа от табака вообще приходится на 31 мая, в то время, когда школьники и студенты, основная целевая аудитория по профилактике табакокурения, находятся либо на каникулах, либо на сессии, и фактически находятся в этот период вне педагогического процесса.

Очень важно, что мероприятия, связанные с 11 февраля не ограничиваются одним днём, а стали месячником, позволяя специалистам высокого уровня, обладающих трезвеннической методологией, проводить множество встреч с молодёжной аудиторией в средних и высших учебных заведениях, других важных встреч и мероприятий. Немаловажно, что в период с 11 февраля по 11 марта входит и такая значимая дата как 23 февраля, напоминающая о том, что именно в этот день 2013 года вступил в силу Федеральный закон № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», существенным образом повлиявший на ситуацию с употреблением табака, который вводит полный запрет курения во всех закрытых общественных местах, и очень важно, чтобы положения закона выполнялись. К тому же важно, что Месячник антитабачных действий заканчивается после отмечаемого пока многими алкоголем и табакокурением 8 марта (православные люди отмечают другую дату, связанную с женщинами и имеющую иное духовное наполнение – День жён мироносиц, через 2 недели после Пасхи), и в некоторой степени возвращает охваченную аудиторию к пониманию пагубности этих пристрастий.

Большую роль в становлении Российского дня отказа от курения стал журнал «Соратник» под редакцией первого зам. председателя СБНТ Г.И. Тарханова, и деятельность, президента Международной академии трезвости, одного из зачинателей и лидеров IV трезвеннического движения А.Н. Маюрова, когда в октябре 2015 года в Сочи на организованном им XXIV Международном форуме собриологов (более чем из двадцати стран) было принято решение «...20. Учредить 11 февраля ежегодным Международным Днём борьбы с курением...» [3]. На наш взгляд статус «международный» в данном случае походит больше для участников форума из других стран дальнего и ближнего зарубежья, и чтобы не путать с другими международными днями борьбы с курением в России стоит обозначить статус как «Российский», и лишь в официальных бумагах добавлять в скобках статус «международный», а в других странах поддерживающих идею использовать его уже как основной.

Очень важной была поддержки на первых этапах со стороны трезвеннических организаций России в Москве, Кирове, Калуге, Томске, Абакане [4]. В Забайкалье большую роль сыграла В.Н. Сапунова, которая в 2016 году провела встречи более чем с шестистами слушателей, и почти с тысячью в 2017 году, а также активизировала в рамках месячника трезвеннические ячейки региона в Приаргунске, Балее, Хараноре [5]. Идею поддерживают и забайкальские казаки в Австралии и Забайкальское отделение Союза воинов-казаков России и Зарубежья [6]. Поддержка дня и месячника российских антитабачных действий состоялась со стороны конференции гастроэнтерологов Забайкальского края. Немалое значение в развитии и становлении Российского дня отказа от курения сыграло забайкальское отделения движения ИСТОКОВЦЫ, которые видят своей задачей возвращение к истокам в культурном и историческом аспектах, в сохранении семейных ценностей, здорового образа жизни и экологии.

Почти девятьсот человек за две недели 2016 года получили в столице информацию от медицинского психолога профилактики табакокурения одного из филиалов Московского научно-практического центра наркологии Н.Н. Калединой.

А.В. Корниенко, как одна из организаторов конференции «Современные подходы к первичной профилактике и формированию культуры трезвого здорового образа жизни в образовательной среде» состоявшейся 6 июня 2017 г. в МГТУ им. Н.Э. Баумана, опираясь на

наш опыт, сделала сообщение о значении Всероссийского дня отказа от табака и получила поддержку от участников форума [7].

Благодаря такой форме как «Российский день отказа от курения» с подачи краевой администрации Забайкальского края информация о месячнике была распространена по школам Читы, и муниципальным районам, что позволило организовать более двадцати встреч в учебных заведениях, которые до этого проявляли большую настороженность к представителям трезвеннического движения. Теперь с частью школ налажен конструктивный контакт, позволяющий расширять дальнейшее антитабачное взаимодействие.

Пока поддержка Российского дня борьбы с табаком со стороны волонтерских организаций России была лишь из Ростова, и стоит активнее налаживать взаимодействие с такими структурами, обладающими большим потенциалом и авторитетом в молодёжной среде.

Более 80% курящих начали курить в возрасте до 18 лет, и именно с этой молодёжной аудиторией и, что очень важно, с её окружением нужно активизировать направленность и Российского дня отказа от курения и другой антитабачной деятельности [8].

Для формирования общественного мнения, в том числе и для представителей власти, большое значение имеет информационное освещение мероприятий, и Российский день борьбы с табаком даёт прекрасную возможность поднять проблему табакокурения, отметить достижения, передовые социальные технологии, и показать назревшие болевые точки [9]. На фоне поднятой антитабачной волны часть вопросов, которая ранее попросту заминалась будет решаться в позитивном ключе. Это не означает, что все вопросы будут решены в нашу пользу, но антитабачная тенденция всё же усилится.

Стоит активнее привлекать органы власти различных уровней к решению проблемы табакокурения, и нам удалось самим организовать либо инициировать круглые столы с участием представителей Министерства образования, науки и молодёжной политики, Министерства здравоохранения Забайкальского края, представителей правоохранительных органов, ответственных за воспитательную работу в учебных заведениях школ, СУЗов и ВУЗов [10]. Совместный круглый стол в Министерстве образования содействовал также объединению усилий всех заинтересованных активистов в Забайкальском антитабачном комитете, который позволяет концентрировать деятельность широкому кругу лиц именно против никотина.

Немаловажно заранее готовиться к проведению месячника антитабачных действий привязанных к Российскому дню, тем более, что для многих это явление достаточно новое, неизвестное, и нужно время для моральной и организационной подготовки. В этом отношении очень хорошо, что Российский (международный) день отказа от курения вошел в календарь 2018 года значимых для трезвенников дат, и региональным активистам стоит заранее включить антитабачную акцию в свои планы, продумать усиленный вариант, и в дальнейшем реализовать намеченное.

По мере становления Российского (международного) дня отказа от табака в качестве отмечаемой широко по регионам России, в странах дальнего и ближнего зарубежья, важно признание дня на государственном законодательном уровне, и по мере возможности стоит прилагать усилия и в этом направлении. Сочетание официального признания значимости такого дня с инициативой тех, кто активно заинтересован в преодолении табачной эпидемии в России, поможет наполнить дату реальными эффективными действиями.

Литература

1. http://ruxpert.ru/%D0%9A%D1%83%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 Курение в России – Русский эксперт.
2. Газета «Студенческая планета». – 2013. – апрель.
3. Рекомендации XXIV Международной конференции собриологии, профилактике, социальной алкологии и алкологии «Трезвая Кубань – трезвая Россия». - Сочи, 12-22 октября 2015.
4. Летагин Л.И. Уменьшить жертвы табачной отравы газета // Сора́тник. – 2016. – март. – с. 7.
5. Какунина Е.А. «Трезвое Забайкалье». //Сора́тник. – 2017. - апрель-май 2017. - с. 6,
6. Шлямов К.О. За Россию без табака (некоторые итоги первой межрегиональной акции). //Сора́тник. - 2016. – март. – с. 7.
7. Корниенко А.В., Шлямов К.О. Проблема табакокурения в России. Консолидация усилий в сфере первичной профилактики табакокурения в рамках организации Всероссийского дня отказа от табака. Сб. «Современные подходы к первичной профилактике и формированию культуры трезвого здорового образа жизни». – М, 2017.
8. <http://rusober.ru/zhizn-bez-tabaka-de-lo-obshee/> СОЮЗ ТРЕЗВЫХ rusober.ru Т. Лапанов.
9. Трезвые.РФ http://xn--b1afbg7bl1e.xn--p1ai/news/11_fevralja_mezhdunarodnyj_den_borby_s_kureniem_organizovanno_podgotovimsja_i_dostojno_provedem/2017-02-06-5758
10. Щербакова Т.Б., Глушенков А.А. Данные протокола круглого стола по проблеме массового распространения курения среди молодежи Забайкальского края и выработке действенных мер в рамках межрегиональной акции «Жизнь без табака - общее дело!». – Чита, 2017. – с.10.

Экономическая доступность пива и уровень его продажи в России

Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, профессор Международной академии трезвости, автор около 1000 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм, а также пагубным социальным последствиям употребления алкоголя и наркотиков. E-mail: razvodovsky@tut.by

В настоящей работе проведен сравнительный анализ динамики уровня экономической доступности пива и уровня его продажи в России. Согласно результатам корреляционного анализа Спирмана уровень продажи пива тесно коррелирует с уровнем его экономической доступности ($r=0,71; p<0,000$). Расчеты, проведенные с использованием модели линейной регрессии показали, что при увеличении ценовой доступности пива на 1% уровень его продажи растет на 0,61%. Таким образом, результаты настоящего исследования свидетельствуют о том, что в России спрос на пиво является эластичным по отношению к цене. Полученные данные подтверждают существующее представление, согласно которому снижение экономической доступности пива является реальным способом снижения уровня его потребления.

Ключевые слова: пиво, продажа, экономическая доступность, Россия.

Пиво является алкогольным изделием, употребление которого сопряжено с многочисленными неблагоприятными последствиями, включая повышенный риск травматизма, насилия, хронических соматических заболеваний (алкогольная болезнь печени, алкогольная кардиомиопатия, некоторые виды рака) [1,11]. В общественном сознании укоренился ложный стереотип о безвредности и даже полезности пива. Ложное представление о безвредности пива стало одной из основных причин распространенности его потребления. Результаты эпидемиологических исследований, проведенных в России, говорят о том, что пиво употребляют две трети мужчин и около трети женщин [2]. Средняя дневная

доза пива в 2010 г. составляла около 1 л для мужчин и 0,6 л для женщин. При этом употребление больших доз пива наиболее распространено среди молодых мужчин в возрасте 20-29 лет [3]. Масштабы пивной алкоголизации молодежи вызывают озабоченность. Результаты социологических опросов говорят о том, что возраст первого употребления алкогольных изделий с каждым годом уменьшается. Так, если в 1991 году молодые люди начинали употреблять спиртное в среднем с 15,5 лет, то в 2001 году – уже с 11 лет [9]. Каждый третий подросток в возрасте 12 лет употребляет пиво, а среди 13-летних подростков распространенность употребления пива достигает 70% [9]. Именно с употребления пива обычно начинается «знакомство» подростков с алкоголем. Поэтому пиво играет ключевую роль в приобщении молодежи к потреблению алкоголя [1].

Рост уровня потребления пива в России в конце прошлого, начале нынешнего века сопровождался ростом числа лиц, страдающих пивным алкоголизмом [3]. Одной из особенностей этой формы алкоголизма является быстрое развитие соматической патологии (алкогольной болезни печени, алкогольной кардиомиопатии (пивное сердце) [3]. Поэтому страдающие пивным алкоголизмом, попадая впервые в поле зрения врачей-терапевтов с соматическими жалобами, не распознаются как зависимые от алкоголя пациенты. Участковые врачи-терапевты сообщают об участвовавших в последнее время случаях диагностики у молодых людей хронических соматических болезней, вызванных употреблением пива.

Результаты эконометрических исследований, проведенных в разных странах мира, убедительно свидетельствуют о том, что экономическая доступность алкоголя является одним из основных факторов, определяющих уровень его потребления [11-14]. Поэтому снижение экономической доступности алкоголя посредством повышения алкогольных акцизов считается эффективной стратегией снижения уровня связанных с алкоголем проблем [5,6,10]. Поскольку пиво является наиболее дешевым алкогольным изделием, пользующимся популярностью среди молодых людей, которые в основной своей массе обладают скромными финансовыми ресурсами, снижение экономической доступности пива будет способствовать профилактике алкогольных проблем среди молодежи.

Учитывая рост уровня связанных с употреблением пива проблем, целью настоящего исследования был сравнительный анализ динамики уровня экономической доступности пива и уровня его продажи в России.

Материалы и методы

Данные уровня продажи пива (в литрах абсолютного алкоголя на душу населения), цены на пиво, а также уровень средней заработной платы получены из ежегодных отчетов Росстата. Экономическая доступность пива рассчитывалась как количество литров пива, которое можно приобрести за среднемесячную зарплату. Следует отметить, что более адекватным показателем для оценки экономической доступности алкоголя является уровень реальных располагаемых доходов населения. В настоящем исследовании в качестве его суррогата использовалась среднемесячная зарплата, что может быть одним из методологических ограничений данной работы. Статистическая обработка данных (корреляционный анализ по Спирману, линейный регрессионный анализ) проводилась с использованием пакета “Statistica 12.StatSoft.”

Для описания зависимости уровня продажи алкоголя от изменения его цены экономисты используют понятие ценовой эластичности спроса, которая определяется как изменение уровня продажи алкоголя в процентах в ответ на изменение цены на 1% [14]. Например, эластичность спроса равная -0,5 означает, что повышение цены алкоголя на 1% приведет к снижению его потребления на 0,5%. Коэффициент ценовой эластичности спроса на пиво рассчитывался с помощью следующего уравнения: $\varepsilon = y'x(x/y)$.

Результаты и обсуждение

В период с 1970 по 2015 гг. уровень продажи пива вырос на 85,7% (с 1,19 до 2,21 литра). Уровень продажи пива в 1970-е гг. и первой половине 1980-х колебался в пределах 1,2-1,5 литра на душу населения, после чего существенно снизился (-25,8%) в 1986 г. (рисунок 1). Продажа пива резко (в 4,9 раза) выросла в период с 1994 по 2007 гг., достигнув своего пика (4,8 литра) за весь рассматриваемый период, после чего стала снижаться. Начало так называемой «пивной революции» в 1995 г. соотносится с началом агрессивной рекламной кампании пива на фоне введения запрета рекламы водки в средствах массовой информации. В последующие годы международные кампании развивали пивную отрасль России, вкладывая крупные инвестиции и наращивая объемы производства.

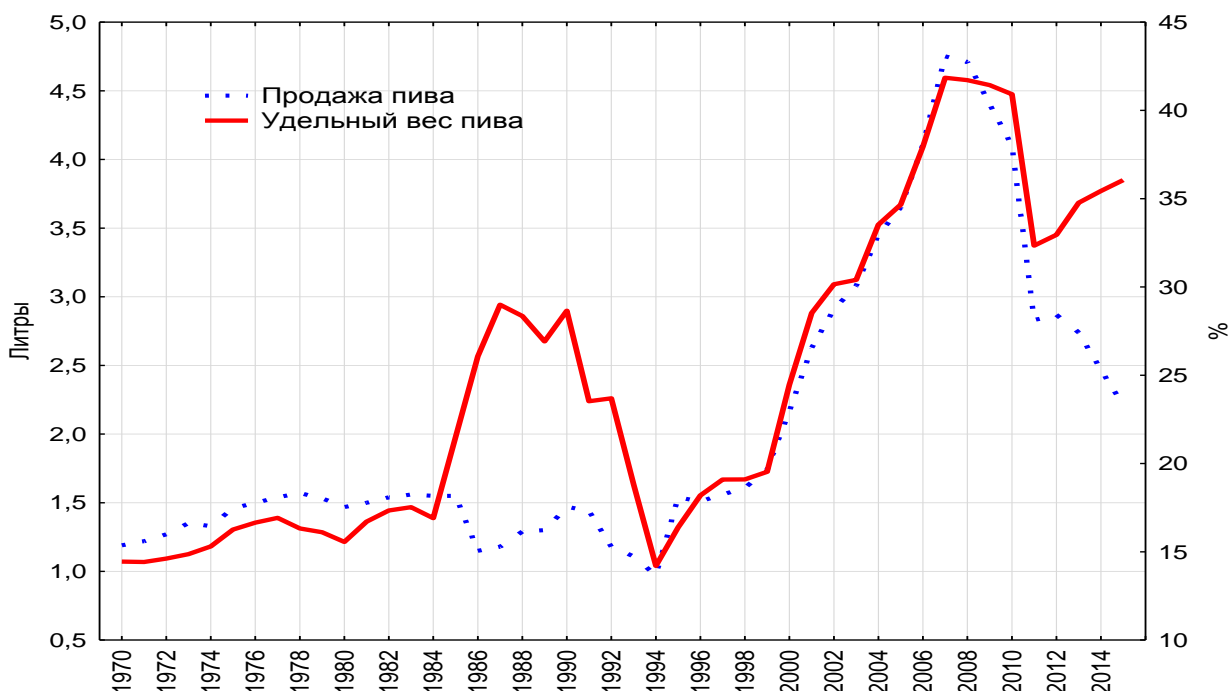


Рисунок 1. Динамика уровня продаж пива (левая шкала) и удельного веса пива в структуре продаж (правая шкала) в России в период с 1970 по 2015 гг.

Советская модель структуры потребления алкоголя характеризовалась доминированием водки, относительно высоким удельным весом крепленых плодово-ягодных винных изделий и сухих вин и незначительным удельным весом пива. В 1970-е годы структура продаж алкоголя была относительно стабильной и выглядела следующим образом: водка (58-63%), вино (20-25%), пиво (14-16%). Существенное снижение удельного веса водки в структуре продаж алкоголя произошло в период антиалкогольной кампании вследствие снижения ее физической и экономической доступности. В это время утраченные позиции водки были заняты пивом, удельный вес которого в структуре продаж вырос до 30%. В первой половине 1990-х гг. водка с лихвой отыграла свои позиции, достигнув в 1994 г. максимума за весь рассматриваемый период – 76%. В последующий период, вплоть до 2008 г., удельный вес водки в структуре продаж снизился на фоне роста уровня продаж пива. Наиболее значительный рост удельного веса пива в структуре продаж алкоголя отмечался в период с 1994 по 2007 гг., когда этот показатель вырос с 14,2% до 41,2% (рисунок 1).

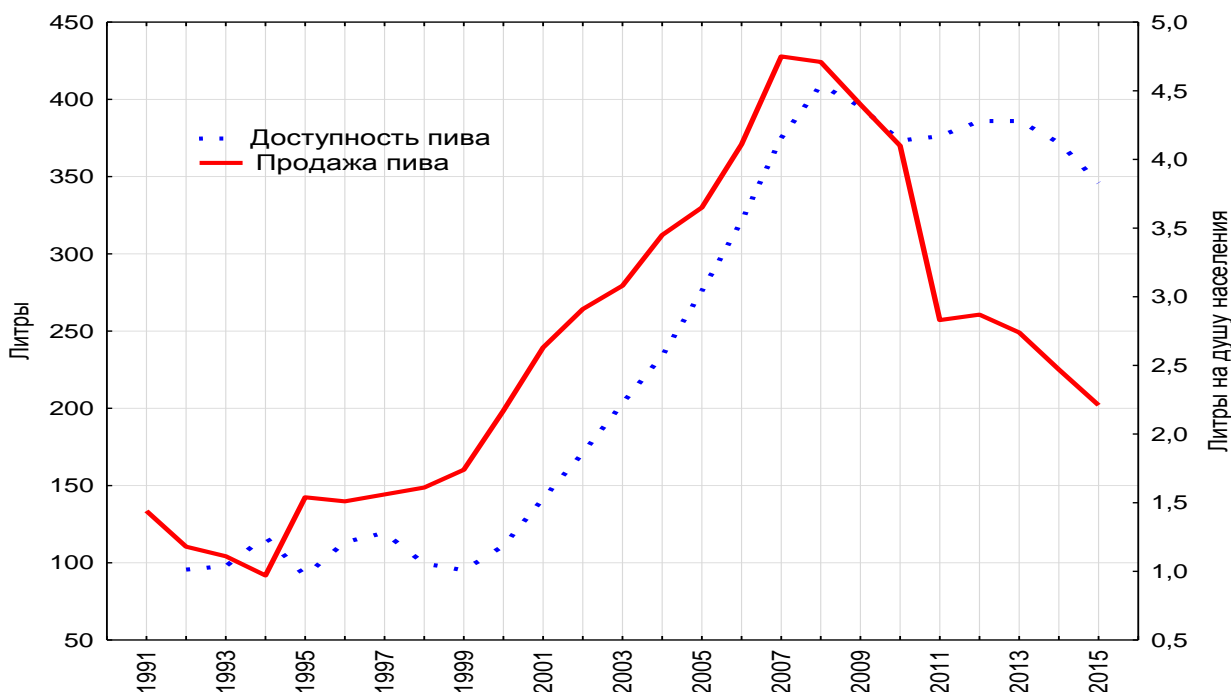


Рисунок 2. Динамика экономической доступности пива (левая шкала) и уровня продажи пива (правая шкала) в России в период с 1991 по 2015 гг.

Анализ результатов социологических опросов согласуется с официальными данными уровня продажи пива. Доля потребителей пива резко выросла (с 24 до 58%) в период с 1996 по 2000 гг., после чего стабилизировалась в 2001-2005 гг., а затем несколько снизилась после 2006 г. [8]. На основании результатов опроса населения можно говорить о том, что после 2002 г. Россия превратилась в «пивную» страну.

Изменение структуры потребления алкоголя в России происходило в контексте изменений алкогольных предпочтений различными социальными и возрастными группами. Было отмечено, что представители молодого поколения отдают предпочтение пиву [9]. Следует отметить, что рост удельного веса пива в структуре продажи алкоголя является отражением Европейского тренда последних десятилетий, заключающейся в гомогенизации стилей потребления алкоголя с вытеснением из структуры потребления крепких алкогольных изделий слабоалкогольными [4].

В рассматриваемый период произошел значительный рост уровня экономической доступности пива. Резкий рост уровня данного показателя начался в 1999 году и продолжался вплоть до 2008 года (рисунок 2). В итоге, уровень экономической доступности пива в период с 1999 по 2008 годы вырос в 4,3 раза (95,1 по 409,2 литра). В последующие годы уровень данного показателя стал снижаться.

Анализ графических данных (рисунок 2) говорит о том, что в рассматриваемый период тренды экономической доступности пива и уровня его продажи были достаточно схожи. Согласно результатам корреляционного анализа Спирмана уровень продажи пива тесно коррелирует с уровнем его экономической доступности ($r=0,71; p<0,000$). Учитывая тесную корреляцию между изучаемыми переменными, для дальнейшего анализа была использована модель линейной регрессии. Полученное уравнение линейной регрессии описывает более половины общей дисперсии показателя продажи пива и характеризуется высокой достоверностью ($p<0,000$). Таким образом, связь между переменными оптимально описывается моделью линейной регрессии следующего вида: $y=B_0+B_1*x$, где $B_0=1,03$; $B_1=0,0066$. Согласно расчетам, основанным на модели линейной регрессии, коэффициент ценовой эластичности спроса на пиво по уровню его экономической доступности составил 0,61. Иными словами, при увеличении ценовой доступности пива на 1% уровень его продажи растет на 0,61%. Представленные данные согласуются с результатами предыдущих

исследований, в которых было показано, что спрос на пиво является эластичным по отношению к его цене [11-14].

Важной переменной, оказывающей влияние на уровень продажи алкоголя, является соотношение цен на алкоголь и основные продукты питания [11]. Графические данные, представленные на рисунке 3 говорят о том, что динамика уровня продажи пива достаточно схожа с динамикой соотношения цен на говядину и пиво. Результаты корреляционного анализа Спирмана свидетельствуют о существовании положительной, статистически значимой связи между данными показателями ($r=0,61; p<0,000$). На основании этих данных можно говорить о том, что резкое снижение цены на пиво по отношению к ценам на основные продукты питания явилось одним из факторов резкого роста уровня продажи пива в конце прошлого, начале нынешнего века.

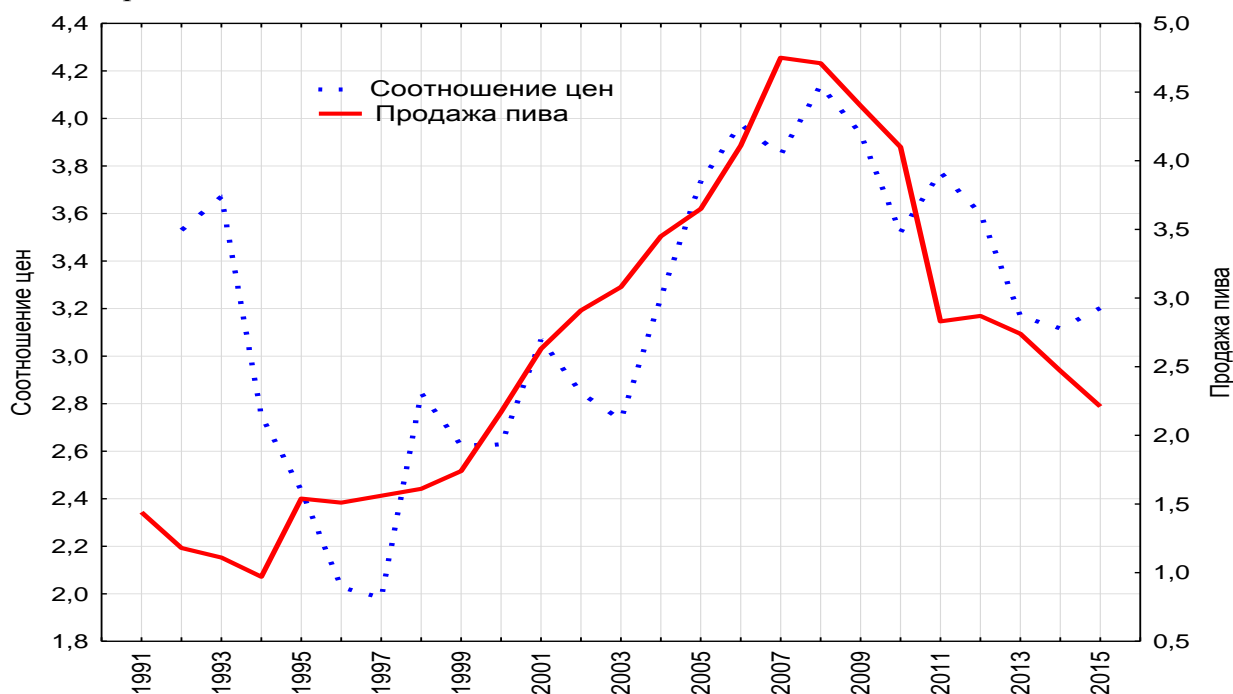


Рисунок 3. Динамика соотношения цен говядины и пива (левая шкала) и уровня продажи пива (правая шкала) в России в период с 1991 по 2015 гг.

На протяжении последних десятилетий во многих странах, традиционно считавшихся «водочными», отмечается рост удельного веса пива в структуре продажи алкоголя [7]. Некоторые эксперты считают эту тенденцию позитивным феноменом, поскольку пиво вытесняет из структуры продажи крепкий алкоголь. Однако, при детальном рассмотрении данного феномена на опыте Скандинавских стран, основания для такой оптимистичной точки зрения оказываются иллюзорными. Так, например, целью проведения реформы в Финляндии в 1969 году была замена местного интоксикационно-ориентированного стиля потребления водки на стиль потребления пива (так называемая экономика замещения) [11]. Пиво средней крепости стали продавать во всех продовольственных магазинах, в то время как водку можно было купить только в специальных государственных магазинах. Предполагалось, что доступность слабоалкогольных изделий приведет к снижению потребления крепкого алкоголя. Однако вопреки ожиданиям, финны не отказались от «фестивального» стиля потребления, а совокупный уровень потребления алкоголя на душу населения вырос более чем в два раза, что привело к пропорциональному росту связанных с алкоголем проблем [7]. После либерализации алкогольной политики в Финляндии отмечалось еще большее распространение традиционного интоксикационно-ориентированного стиля потребления не только водки, но и пива. Так, доля мужчин,

напивавшихся до тяжелой степени опьянения минимум раз в неделю с 1968 по 2000 годы выросла с 14% до 30%, а среди женщин этот показатель увеличился с 2% до 13% [11].

В других Скандинавских странах также предполагалось, что новый стиль потребления алкоголя (более регулярное употребление небольших доз алкоголя) приобретет популярность среди молодежи и постепенно вытеснит традиционный стиль потребления алкоголя (нерегулярное употребление больших доз алкоголя). Вопреки ожиданиям оказалось, что уровень потребления алкоголя среди молодежи вырос [11]. Итогом увеличения доступности пива в этих странах стало резкое снижение числа трезвенников. Так, в Норвегии с середины 50-х до середины 70-х годов число трезвенников среди мужчин снизилось с 25% до 12%, а среди женщин с 37% до 18% [11]. В Финляндии за этот же период число трезвенников среди мужчин снизилось с 14% до 8%, а среди женщин с 40% до 20% [7]. Уменьшение числа трезвенников в странах Северной Европы свидетельствует об отходе от трезвеннических идей, т. е. «размоканию» культуры. В целом, опыт Скандинавских стран не позволяет говорить о том, что изменение структуры потребления алкоголя в пользу пива позитивным образом влияет на алкогольную ситуацию в стране. В данном контексте представляется безосновательной попытка некоторых экспертов объяснить снижение уровня связанных с алкоголем проблем, отмечающееся в России в последние годы, ростом удельного веса пива в структуре потребления алкоголя.

Таким образом, результаты настоящего исследования свидетельствуют о том, что в России спрос на пиво является эластичным по отношению к цене. Полученные данные подтверждают существующее представление, согласно которому снижение экономической доступности пива является реальным способом снижения уровня его потребления. Высокая экономическая доступность пива, относительная его дешевизна по отношению к основным продуктам питания, наряду с высокой физической его доступностью (продажа в многочисленных торговых точках практически круглосуточно), а также агрессивная реклама стали основными причинами резкого роста уровня продажи пива в конце прошлого, начала нынешнего века. Рост уровня продажи пива, стимулированный увеличением его доступности, в первую очередь произошел за счет роста уровня его потребления среди молодежи, что не может не вызывать озабоченность. Международный опыт в области антиалкогольной политики не позволяет считать повышение доступности пива с целью замены им в структуре потребления крепкого алкоголя рациональной стратегией.

Литература

1. Головин А.А., Аршин К.В., Карпачев А.А., Разводовский Ю.Е., Иванов В.А. Состояние потребления табака, алкоголя и наркотиков в России и перспективные подходы их профилактики. Экспертный доклад институтов гражданского общества о причинах, последствиях, потенциале для защиты здоровья личности, общества, государства. – М., 2017 - 152с.
2. Денисова И. Потребление алкоголя в России: влияние на здоровье и смертность // Аналитические отчеты и разработки ЦЭФИР/РЭШ. – 2010. – № 31.
3. Нужный В.П., Рожанец В.В. Пиво в Российской Федерации: новая реальность. // Наркология. – 2007. – №3. – С. 30–41.
4. Радаев В., Котельникова З. Изменение структуры потребления алкоголя в контексте государственной алкогольной политики в России. // Экономическая политика. – 2015. – Т.11, №5. – С. 92–117.
5. Разводовский Ю.Е. Финансовая доступность алкоголя и уровень его продажи в Беларуси. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2009. – №4. – С. 63–69.
6. Разводовский Ю.Е. Экономическая доступность и объемы реализации алкоголя в Республике Беларусь. // Вопросы Наркологии. – 2012. – №1. – С. 30–40.
7. Разводовский Ю.Е. Алкогольная политика в европейской перспективе. // ЖГМУ. – 2005. – №1. – С. 21–24.
8. Рощина Я. М. Динамика и структура потребления алкоголя в современной России // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. – 2012. – № 2. – С. 238–257.
9. Тапилина В. Сколько пьет Россия? Объем, динамика и дифференциация потребления алкоголя // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 85–94.
10. Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Алкогольная катастрофа и возможности государственной политики в преодолении алкогольной сверхсмертности в России. - М.: ЛЕНАИД, 2008 - 376 с.
11. Edwards G., Anderson P., Babor T. F., Casswell S., Ferrence R., Giesbrecht N., Godfrey C., Holder H. D., Lemmens P., Mäkelä K., Midanik L., Norström T., Österberg E., Romelsjö A., Room R., Simpura J., Skog O.-J. Alcohol policy and the public good. Oxford: Oxford University Press, 1994.
12. Gil A., Khaltourina D., Korotaev A. Alcohol consumption in Russia: affordability of alcohol, changes and effects of alcohol control policy and future prospects. In: Changes in alcohol affordability and availability. Twenty years of transition in Eastern Europe. Eds. Moskalewicz J. and Osterberg E. Juvenes Print. 2016. pp: 18-50.
13. Moskalewicz J., Osterberg E., Razvodovsky Y.E. Summary. In: Changes in alcohol affordability and availability. Twenty years of transition in Eastern Europe. Eds. Moskalewicz J and Osterberg E Juvenes Print. 2016. pp: 157–168.
14. Wagenaar A.C., Salois M.J., Komro K.A. Effects of beverage alcohol price and tax levels on drinking: A meta-analysis of 1003 estimates from 112 studies // Addiction. – 2009. –Vol. 104. – P. 179–190.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Представители отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Казанской епархии приняли участие в открытии и работе профильных секций XXVI Международных Рождественских чтений в Москве

В мероприятиях приняли участие руководитель отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Казанской епархии иеромонах Вячеслав (Шапоров), председатель Казанского епархиального общества «ТРЕЗВЕНИЕ» Владислав Юферов, а также д.м.н., зав. кафедрой КГМА профессор Анатолий Карпов, представитель трезвенного движения из Казани Денис Логунов, из Альметьевска - Владимир Фахреев, из Елабуги – Светлана Панкратова.

24 января 2018 года на открытии XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Государственном Кремлевском дворце присутствовали иеромонах Вячеслав (Шапоров), Владислав Юферов и Анатолий Карпов.

Открытие и пленарное заседание форума возглавил председатель Международных Рождественских чтений Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Церемонию открытия вел председатель Оргкомитета Чтений, глава Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий.



В зале Государственного Кремлевского дворца присутствовали: первый заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ Николай Федоров; первый заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ Александр Жуков; первый заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергей Кириенко;

министр иностранных дел РФ Сергей Лавров; министр образования и науки РФ Ольга Васильева; министр культуры РФ Владимир Мединский; министр РФ по делам гражданской обороны чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Владимир Пучков; министр внутренних дел Российской Федерации Владимир Колокольцев; руководитель рабочей группы при Президенте Российской Федерации по вопросам восстановления объектов культурного наследия религиозного назначения, иных зданий и сооружений, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе Александр Беглов; заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам региональной безопасности и информационной политики Александр Горбенко.

В зале находились более 6 тысяч человек — члены Священного Синода и Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви, главы митрополий, епархиальные архиереи, представители Поместных Православных Церквей, члены Оргкомитета Международных Рождественских чтений, члены Межрелигиозного совета России, представители Правительства Москвы, главы и представители дипломатических ведомств, полномочные представители Президента РФ в федеральных округах, руководители федеральных служб Российской Федерации, руководители департаментов федеральных министерств и ведомств, главы регионов, ректоры и представители около 300 российских и зарубежных вузов, директора общеобразовательных организаций, священнослужители и педагоги.



25 января 2018 г. профильная делегация трезвенного направления от Татарстанской митрополии в полном составе участвовала в работе секции «Трезвость и будущее России», которая проходила в Российском государственном социальном университете (РГСУ). Возглавлял секцию епископ Глазовский и Игринский Виктор, который имеет большой опыт организации трезвенной работы от прихода до епархии.

В мероприятии приняли участие руководители РГСУ, Координационного центра по противодействию алкоголизму и утверждению трезвости Синодального отдела по благотворительности и социальной работе Русской Православной Церкви, священнослужители и миряне многих епархий из России, Беларуси, Казахстана, а также ряд профессоров, докторов наук из ведущих ВУЗов России.

На секции были заслушаны основные доклады по темам: «Священномученик Владимир (Богоявленский) – апостол трезвости», «Трезвенное просвещение и миссия Православной церкви», а также рассмотрены вопросы организации трезвенной работы на приходах, взаимодействие Церкви и органов здравоохранения, государственной и муниципальной власти, освещены новые методики и научные подходы избавления от зависимостей, вопросы трезвенного воспитания детей, взаимодействие в семье, молодежное направление, развитие здорового образа жизни через спорт, культурные мероприятия, молодежный досуг и др.



26 января 2018 г. в МГТУ им. Баумана в рамках Международных Рождественских образовательных чтений прошла антинаркотическая секция «Наркомания и ответ Церкви на этот вызов».

Возглавил мероприятие епископ Каменский и Алапаевский Мефодий, руководитель Координационного центра по противодействию наркомании СОЦБСС Русской Православной Церкви. Владыка Мефодий имеет большой опыт организации антинаркотической работы, пройдя путь от руководителя реабилитационного центра до создания масштабной общецерковной сети, которая в настоящее время объединяет 75 православных реабилитационных центров в России.

В работе секции приняли участие начальник Главного управления наркоконтроля МВД Российской Федерации генерал-лейтенант полиции Храпов Андрей Иванович, представители антинаркотического Главка МВД РФ, Минздрава РФ, профессора, доктора наук - ученые из ведущих ВУЗов и НИИ страны, руководители реабилитационных центров, активисты антинаркотического направления из многих регионов.

Антинаркотическая секция — это более 10 эксклюзивных докладов самых авторитетных специалистов в формате научно-практической конференции. В ее программе — актуальные доклады известных специалистов по работе с зависимыми и созависимыми, по организации деятельности реабилитационных центров, по правовым вопросам, по взаимодействию Государственной антинаркотической комиссии, Минздрава, других государственных органов с Русской Православной Церковью.

На конференции были рассмотрены проблемы созависимости, взаимоотношений в семье, где есть зависимый, один из докладов, посвященный этой теме, так и назывался: «Семья наркомана».

Был заслушан доклад «Актуальность организации социально-мотивационных центров в системе реабилитации и ресоциализации страдающих наркоманией на примере социально-церковной деятельности в Русской Православной Церкви».

Одной из самых актуальных сегодня проблем — подростковой наркомании, особенностям антинаркотической работы с несовершеннолетними — был посвящен доклад «Практические методы и технологии работы с подростками, имеющими опыт употребления наркотических и психотропных средств без назначения врача».

Для представителей реабилитационных центров и других структур помощи наркозависимым был посвящен доклад на тему нормативно-правовых вопросов, связанных с особенностями деятельности их организаций «Нормативно-правовое обеспечение деятельности НКО в области профилактики и реабилитации», были рассмотрены вопросы информационного взаимодействия в социальных сетях и информационной безопасности.

Координационный центр по противодействию наркомании Синодального отдела по благотворительности и социальному служению совместно с Благотворительным фондом святого праведного Иоанна Кронштадтского в ближайшие дни на своем сайте планирует разместить презентации всех докладов, сделанных на конференции. Кроме того, планируется дополнительный выпуск специальных видеофильмов, где будет рассказано об опыте работы региональных организаций по противодействию наркомании.

По итогам проведенных мероприятий отдел по противодействию наркомании и алкоголизму Казанской епархии провел в феврале 2018 года расширенное совещание с привлечением представителей всех благочиний по дальнейшему совершенствованию трезвенной работы в епархии.

Напомним, что трезвенную работу в Татарстанской митрополии при взаимодействии с органами наркоконтроля МВД по РТ, Минздравом РТ и др. организациями выполняют: реабилитационный центр "Ковчег" в Русских Казылях, просветительский центр свт. Варсонофия в Казани и более 20 православных обществ трезвости в составе Казанского епархиального общества "ТРЕЗВЕНИЕ".

Председатель Казанского епархиального общества «ТРЕЗВЕНИЕ», председатель рабочей группы по противодействию наркомании и алкоголизму Общественной палаты Республики Татарстан

Владислав Юферов

Уроки культуры здоровья введут в сахалинских школах

Что происходит в одной из самых "пьяных" стран мира, то есть в России? Кто в этом виноват? И что делать? На эти три классических вопроса попытались ответить эксперты международной академии трезвости студентам Сахалинского техникума сервиса. 27 марта в Южно-Сахалинске прошел семинар по профилактике негативных проявлений в молодежной среде. Кроме того, приглашенные гости сообщили, что на территории Сахалинской области в школьную программу войдет новый предмет — уроки культуры здоровья.



Международная академия трезвости является коллективным органом ООН по вопросам наркотизма и трезвости, ее филиалы находятся в 70 странах мира. Президентом академии является доктор педагогических наук Александр Мауров. Свое выступление он начал с показа видеороликов, которые были подготовлены для Первого канала. Профессор отметил, что только за счет показа этих роликов по федеральному каналу за один квартал 2009 года в России на 21% снизилось потребление алкоголя, что является невероятным показателем.

Отвечая на первый вопрос, академик рассказал, что Россия находится на шестом месте в рейтинге самых "пьяных" стран мира, на первом — Белоруссия. А Сахалинская область является одним из самых "пьяных" регионов страны — примерно 73 место из 85 субъектов "трезвого" рейтинга. Ниже Сахалина — Магаданская область, Республика Коми и другие.

Чем южнее, тем трезвее. Низкие показатели пьянства в Чечне, Ингушетии, Дагестане. Среди них также Республика Саха (Якутия), Белгородская, Ульяновская области и другие. Стоит отметить, что в некоторых этих регионах в школьную программу введен такой предмет, как «Уроки культуры здоровья». Планируется, что с 1 сентября 2018 года он также появится в сахалинских школах. Эксперты специально вернутся на остров в августе, чтобы провести обучающие семинары с педагогами.



— Мы являемся разработчиками и авторами этого предмета — учебники и программа уже есть. К сентябрю нужно будет их издать для Сахалинской области. А в техникуме появится предмет "Собриология". "Собри" с латинского переводится как "трезвость". Также мы думаем о создании комплексной системной межведомственной программы по профилактике преодоления этой беды в вашем регионе, — сказал Александр Мауров.

Отвечая на второй вопрос — "Кто нас спаивает?", — профессор рассказал о неких алкогольных баронах, которые занимаются производством спиртных изделий.

— Это катастрофа, о которой так мечтал западный мир и, который сейчас «взвыл» против нас, — эмоционально рассказывает Александр Мауров. — Они не дураки. Например, Швеция, которая раньше была ведущей страной по всем статьям, в том числе и по трезвости, сейчас спивается. А все после того, как она вошла в Евросоюз. Там правило такое — страны севера Европы обязаны покупать вино стран юга Европы. А с севера на юг они направляют нефть, газ, лес и рыбу — вот такой идет обмен.



— Но самое страшное для нас, — продолжает доктор педагогических наук, — что в последние годы объединились внешние и внутренние силы зла. В Европе, Америке и Африке жить по недрам осталось практически 70 лет, а в России хватит на 300-400 лет сполна — это говорят геологи. И представьте, что я американский магнат, у меня есть семья и, конечно, я буду думать, как мои внуки и правнуки будут жить на этой прекрасной планете. Нефть закончится, газ прекратится. А нам с вами повезло, мы живем на самой богатой территории планеты — и это только то, что разведано. Поэтому этим магнатам, этой алкогольной мафии снятся золотые сны, как нас с вами уничтожить.

Далее выступил Карл Башарин — заведующий кафедрой анатомии медицинского института Республики Саха (Якутия), вице-президент Международной академии трезвости. Он показал студентам видеоролик о легенде мировой медицины, академике Федоре Углове. Он попал в Книгу рекордов Гиннеса, как самый долгопрактикующий хирург планеты. Последнюю операцию он провел накануне своего столетия, а умер в 104 года. Как сказал сам хирург в видеоролике, он за всю жизнь не выпил ни одной рюмки и не выкурил ни одной сигареты. Трезвый образ жизни и стал причиной долголетия и всех его достижений.

После такого хорошего и положительного начала, Карл Башарин показал студентам ужасающие фотографии из своей профессиональной практики, которые вызывают отторжение — асфиксия рвотными массами, обморожение носа и рук, снимки неполноценных новорожденных детей. И все это - последствия алкоголя.

Следом за академиком выступила его супруга профессор Зоя Башарина, которая рассказала о проекте "Угловские чтения":

— Мы их проводим с 2009 года в Северо-Восточном федеральном университете города Якутска для студентов первого курса. На примере жизнедеятельности академика Углова мы показываем, какие неограниченные возможности есть у трезвого человека.

После всего сказанного эксперты предложили студентам задать вопросы, но, видимо, учащимся техникума все было понятно — ни одного вопроса не поступило.

Александр Маюров (Нижний Новгород), Карл и Зоя Башарины (Якутск) первый раз прилетели в Южно-Сахалинск. Их пригласило руководство островного региона. Эксперты надеются, что у них получится выполнить задачу-максимум — за 10 лет сделать Сахалин трезвым.

Александр Килимов

Распространенность табакокурения среди беременных женщин

Курение, наряду с употреблением алкоголя, является главным модифицируемым фактором риска неблагоприятного течения беременности, родов и послеродового развития плода. Результаты исследований показали четкую связь между курением матерей во время беременности и спонтанными абортами. По разным данным риск спонтанного аборта у женщин, курящих во время беременности, на 30-100% выше, чем у некурящих. При этом имеет место выраженная зависимость между частотой спонтанных абортов и количеством выкуриваемых сигарет. Курение матерей, помимо увеличения риска спонтанных абортов, ведет к учащению ранней и поздней смертности плода. Риск перинатальной смертности коррелирует с числом выкуриваемых сигарет.

У курящих женщин отмечается задержка физического развития плода, что проявляется в уменьшении таких параметров как масса и длина тела, окружность головы и грудной клетки. Дети, родившиеся у курящих женщин, характеризуются замедлением не только физического, но и психического развития. У таких детей чаще обнаруживают различные неврологические отклонения, включая церебральную дисфункцию. Курение во время беременности является частой причиной гиперкинетического синдрома. Кроме того, табачный дым оказывает тератогенный эффект, неблагоприятно влияет на процесс закладки и развития нервной трубки у плода, вызывая развитие различных врожденных аномалий, таких как заячья губа и расщепление неба (волчья пасть). У курящих женщин чаще, чем у некурящих, рождаются дети с пороками сердца, паховой грыжей, косоглазием.

Повышенный риск спонтанных абортов, неонатальной смертности и последующего замедленного развития новорожденных связывают с гипоксией плода и отслойкой плаценты. Доказано, что вдыхание табачного дыма независимо от содержания никотина приводит к выраженной гипоксии плода, обусловленной оксидом углерода, который свободно через плаценту матери проникает в кровь плода, связывает гемоглобин и образует карбоксигемоглобин.

Опрос 64 беременных женщин, проведенный в одной из женских консультаций г. Гродно (Беларусь) показал, что 31,3% из них курят. Распределение респонденток по числу выкуриваемых сигарет было следующим: 24% выкуривают до 10 сигарет в день, 4,7% выкуривают от 11 до 20 сигарет в день, а 1,6% выкуривают более 20 сигарет в день. Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что около трети беременных женщин являются курильщицами. При этом оказалось, что большинство респонденток не достаточно осведомлены о многочисленных вредных последствиях их табакокурения для плода. Учитывая высокую распространенность табакокурения среди беременных женщин, а также низкий уровень знаний относительно тератогенных эффектов компонентов табачного дыма, актуальной задачей является проведение профилактических мероприятий среди беременных с целью повышения их осведомленности о негативном влиянии табачного дыма на их потомство.

Юрий Разводовский

Алкоголизаторы со строгой моралью

Профессор Международной академии трезвости Юрий Кашин в статье "Президент и алкоголист", ("Родник трезвости" № 1(93) за январь 2018 года) упомянул глянецовый журнал "Огонёк", который "традиционно защищает выпивку". Конечно, Юрию Ивановичу проще, чем мне проследить традиции журнала насчёт выпивки. А мне иногда попадаются заметки "перестроечного" редактора "Огонька" Виталия Коротича, который теперь трудится в киевской газете "Бульвар Гордона". Похоже, что и он остался верен прежним традициям "Огонька". Именно "Огонёк" №12 за 1987 год первым в СССР упомянул "О фальшивых записках" Пушкина" под характерным заголовком "Оскорбительная подделка". Поместив два отзыва титулованных блонистителей морали, которые не стеснялись в выражениях по адресу издателя "Тайных записок 1836 - 1837 годов" А.С. Пушкина - М.И. Армалинского, "Огонёк" воспроизвёл ещё и рекламную листовку МІР Company с адресом издательства. Надо думать, для того, чтобы желающие смогли познакомиться с развратной книжонкой и подключиться к её обличению. Позднее к критике Армалинского подключился Евгений Евтушенко и другие знаменитые пропагандисты алкоголя. Правда, Евгений Александрович покаяться позднее в своей греховной жизни и деятельности. Об этом свидетельствует стихотворение "Дай Бог", посмертно опубликованное в журнале "Ренессанс". В позднем творчестве Е. Евтушенко проглядываются антиалкогольные мотивы. А вот перестроечный редактор "Огонька" Виталий Коротич не изменил он своего мнения об алкоголе, не забывает покрикивать порнографию и другие проявления низкой морали. Добавим, что знаменитый журналист по образованию медик.

Юрий Спиридонов

Подвиги под звон бокалов

17 марта исполнилось 115 лет со дня рождения украинского советского писателя Юрия Петровича Дольд- Михайлика. Его самый известный роман "И один в поле воин" вышел в 1957 году. Главный герой его - отважный советский разведчик Григорий Гончаренко - успешно действует в оккупированных гитлеровцами странах под псевдонимом "барон Генрих фон Гольдринг". Почти все его операции по добыче информации, как и чисто бытовые контакты между самыми разнообразными героями романа сопровождаются обильными возлияниями и поглощением табачного дыма. Конечно же, Генрих хорошо разбирается в винах и курит дорогие кубинские сигары. И всё же, во время допроса в качестве свидетеля в Гестапо отметил про себя, что коньяк здесь пьют неплохой, взглянув на этикетку. Да, «хороший» коньяк от плохого отличается, именно этикеткой. Разумеется, в глазах потребителя. Самые отвратительные лирические герои – офицеры. Эссесовцы Бертина Граузамель и Пауль Кубис, конечно же, наркоманы. Мало отставший от них майор Шульц - горький пьяница. Правда, впадает в запой и относительно положительный гауптман Карл Лютц, которого эсесовцы заставили присутствовать при своих акциях. Но при дружеском участии Генриха Гольдринга он быстро возвращается к умеренному и «культурному» потреблению алкоголя... Вообще, роман перенасыщен сценами с алкоголем, табаком, морфием даже по меркам 50- х годов XX века.

Однако, наркотический оживляж всё ещё остаётся популярным литературным приёмом. Об этом писал и Ханс Фекьяер. Ещё Лев Толстой отмечал, что писатели соревнуются между собой в описании всяких безобразий. Поэтому, в частности, следует осторожно относиться к сетованиям литературной мафии, что молодёжь мало читает. Такие проекты, как международный литературно - художественный журнал "Ренессанс" и Литературный конкурс "Мы за трезвую жизнь", проводимый Движением "Трезвая Украина" и фактически тоже ставший международным, могут посодействовать подготовке литературных и журналистских кадров для ТД, созданию художественных произведений, правильно отражающих действие интоксикантов на личность и общество.

Юрий Спиридонов

Депутат – слуга народа

Так вот, всё оказывается проще солёного огурца, выеденного яйца, или чего ещё там... На сегодняшний день Депутат прежде всего слуга себе любимому, а потом уж и народу, хотя последнее не очевидно. Мы судим об этом грубо – по начислению зарплаты.

Ответственность депутата за результаты своего труда не может быть должным образом взыскана из-за того же приоритета личного перед общественным. Механизм же выборов неэффективен по причине незнания людьми тех, за кого они голосуют. На словах то все о-го-го, а на деле воз и ныне... На детекторе намерения депутатов пока не проверяют. Как же быть?

Оказывается можно предложить следующее. Хорошо известно, что от алкоголя погибает в России не менее полумиллиона(!) граждан самого разного возраста в год. После выступления Фёдора Углова в Дзержинске (1981) люди, болезненно переживающие потери своей Родины, не только принимают трезвость на всю жизнь, но становятся активистами Трезвеннического движения.

Следовательно готовность депутата принять трезвость можно рассматривать как серьёзную заявку на служение своему народу. *«Я музу посвятил народу своему»*.

Отрезвление депутатского корпуса скажется на всём Трезвенническом движении России. Последнее будет разрастаться, обеспечивая отрезвление масс с высвобождением энергии созидания. И дело пойдёт. Жить станет намного веселее и безопаснее, чем с этим проклятым зельем.

Выход на новую парадигму жизни уже не покажется несбыточной мечтой. И может проясниться тот ПЕРЁД, к которому зовёт наш нынешний Президент.

Лев Козленко

КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА

Апрель

105 лет назад (1 апреля 1913 года) на заседании Государственной Думы Российской империи рассмотрен вопрос «О борьбе с пьянством».



95 лет назад (6 апреля 1923 года) был создан Союз трезвости Эстонии. (Молодежь Эстонии. – 1989. – 15 февраля).



Председатель Центрального комитета Союза эстонских обществ трезвости, лютеранский пастор Виллем Рейман (1861-1917).

40 лет назад (6 апреля 1978 года) Совет Министров СССР принял постановление «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом». (Известия. – 1978. – 25 апреля). При Минздраве СССР был создан Всесоюзный межведомственный совет по антиалкогольной пропаганде, который возглавил первый зам. министра здравоохранения СССР А.Г. Сафонов.

80 лет со дня рождения (р. 7 апреля 1938 года) Максимова Иогана Егоровича, ветерана трезвеннического движения России.



70 лет назад (7 апреля 1948 года) был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за изготовление и продажу самогона» (Правда. – 1948. – 8 апреля).

45 лет со дня рождения (р. 7 апреля 1973 года) Чичерова Михаила Валерьевича, лидера трезвеннического движения Беларуси.



65 лет со дня рождения (р. 10 апреля 1953 года) Александра Горячева, иерея, руководителя Православного общества трезвости при домовый церкви во имя иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша», г. Тверь, председателя епархиального отдела по преодолению алкоголизма и наркомании.



75 лет со дня рождения (р. 11 апреля 1943 года) Ивановой Ларисы Сергеевны, актрисы, доцента Международной академии трезвости.



70 лет со дня рождения (р. 19 апреля 1948 года) Вербицкого Евгения Васильевича, доктора биологических наук, доцента кафедры медико-педагогических дисциплин, заместителя директора Центра профилактики употребления наркотических веществами в образовательной среде по Южному федеральному округу при Ростовском государственном педагогическом университете.



14 апреля – годовщина Первого Всероссийского праздника трезвости.



145 лет со дня рождения (17 апреля 1873 года — 31 июля [13 августа] 1922 года) митрополита Вениамина (Казанского Василия Павловича), митрополита Петроградского и Гдовского Русской Православной Церкви, активного проповедника трезвения, товарища председателя всероссийского Александро-Невского братства трезвости.



80 лет со дня рождения (17 апреля 1938 года) Федорченко Сергея Анатольевича, лидера антиалкогольного движения в Пермском крае России.



90 лет назад (18 апреля 1928 года) в Москве на специальном совещании в клубе имени Кухмистрова был избран организационный комитет общества борьбы с алкоголизмом в

количестве 150 человек (Советское здравоохранение. – 1972. - № 2. – с. 66).



160 лет со дня рождения (25 апреля 1858 года – 16 /29/ июня 1918 года) Гермогена (Долганова), вдохновителя и организатора Православного Всероссийского Братского Союза Русского Народа в Саратове, активного деятеля трезвеннического движения в России.



120 лет назад (30 апреля 1898 года) под Москвой в селе Всесвятское, на личные средства врача А.М. Коровина, открыта лечебница для алкоголиков. (Для чего люди одурманиваются. – М.: Моск. раб., 1988, с. 43).



Май

185 лет со дня рождения (2 мая 1833 года - 15 мая 1902 года) Сергея Александровича Рачинского, русского педагога, руководителя Татевского сельского общества трезвости. (Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования

трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: РАО, 1993, с. 204-214).



6 мая – день Святого Георгия Победоносца, символа российского трезвеннического движения.



65 лет со дня рождения (р. 6 мая 1953 года) Мелехина Валерия Ивановича, лидера Партии сухого закона России, профессора Международной академии трезвости.



120 лет со дня рождения (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) Банщикова Василия Михайловича, известного психиатра, педагога и организатора медицинской науки, заслуженного деятеля науки РФ, профессора, активного проводника трезвой жизни.



50 лет со дня рождения (р. 14 мая 1968 года) Кудалб Анны Ивановны, доцента Международной академии трезвости, лауреата Международной золотой медали им. академика Ф.Г. Углова.



75 лет со дня рождения (р. 16 мая 1943 года) Куркина Владимира Вальтеровича, лидера трезвеннического движения России, профессора Международной академии трезвости.



18 мая – День празднования чудотворной иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша».



Неупиваемая чаша. Московская школа. Конец XVIII в.

65 лет со дня рождения (р. 19 мая 1953 года) Губочкина Петра Ивановича, кандидата психологических наук, исполнительного директора Международной академии психологии, лидера трезвеннического движения России.



50 лет со дня рождения (р. 20 мая 1968 года) Воловодюка Владимира Владимировича, активиста трезвеннического движения в Украине.



190 лет со дня рождения (29 мая 1828 года – 2 сентября 1897 года) Владимира (Петрова Ивана Степановича), архиепископа Казанского и Свияжского, почетного члена Казанского общества трезвости.



50 лет со дня рождения (р. 31 мая 1968 года) Воронцова Сергея Анатольевича, кандидата медицинских наук, профессора Международной академии трезвости.



Июнь

65 лет со дня рождения (р. 3 июня 1953 года) Протодьяконова Константина Иннокентьевича, российского преподавателя по методу Шичко, доцента Международной академии трезвости.



80 лет со дня рождения (р. 7 июня 1938 года) Григорьевой Людмилы Спиридоновны, лидера трезвеннического движения в Республике Саха (Якутия), профессора Международной академии трезвости.



60 лет назад (10 июня 1958 года) вышел приказ Минздрава СССР «О создании комиссии по борьбе с алкоголизмом при Центральном институте санитарного просвещения» (Вопросы наркологии. – 1988. - № 4. – с. 61).

290 лет назад (11 июня 1728 года) объявлен сенатский указ России «О мерах к искоренению в Москве корчемства вином». (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. – М.: АПН СССР, 1991, с. 117).

120 лет назад (11 мая 1898 года) российский гигиенист Вирениус Александр Самойлович прочитал доклад на Субкомиссии по вопросу о борьбе с алкоголизмом при посредстве школы.



Вирениус Александр Самойлович (19.4(1.5).1832 года - 28.3(10.4).1910 года).

65 лет со дня рождения (р. 20 июня 1953 года) Борева Владимира Юрьевича, бывшего главного редактора журналов «Наркомат» и «Антидоза».



170 лет со дня рождения (26 июня 1848 года — 18 декабря 1913 года) Кулаковского Платона Андреевича, профессора, историка и филолога-слависта, общественного деятеля, активного участника Славянского движения, сторонника трезвости.



85 лет со дня рождения (р. 26 июня 1933 года) Брусницына Анатолия Ивановича, ветерана трезвеннического движения СССР-России



А.И. Брусницын в центре.

160 лет со дня рождения (28 июня (10 июля) 1858 года — 21 февраля (5 марта) 1920 года) Пигирима (Окнова Павла Васильевича), митрополита Петроградского и Ладожского, общественного деятеля, почетного председателя Курского отдела Союза Русского Народа, сторонника трезвости.



120 лет назад (29 июня 1898 года) был утвержден Устав Попечительства трезвости и религиозно-нравственного назидания при Николаевской церкви Акшинского уезда (Мордвинов И. Общество трезвости, жизнь и работа в нём / И. Мордвинов. - СПб.: Изд-во Александро-Невского общества трезвости, 1911, с. 207).

65 лет со дня рождения (30 июня 1953 года - 6 октября 2012 года) Сурнова Константина Глебовича, кандидата психологических наук, старшего научного сотрудника кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, в 1986 – 1989 годах - редактора отдела пропаганды и науки журнала «Трезвость и культура».



85 лет назад (июнь 1928 года) Обществом борьбы с алкоголизмом РСФСР выпущен первый номер журнала "Трезвость и культура".



ВСЕМИРНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ

Банщиков Василий Михайлович (11 мая 1898, с. Борец, Рязанской губ. – 17 авг.



1992, Москва) - известный психиатр, педагог и организатор медицинской науки, заслуженный деятель науки РФ, проф., активный проводник трезвой жизни.

Выходец из крестьянской семьи Б., рано начал самостоятельную трудовую деятельность. С дек.1917 избирается депутатом Сапожковского горсовета Рязанской обл., заведующим отделом уездного исполкома, в 1919 был командирован горсоветом на медицинский факультет 1 Московского университета. В 1924, будучи студентом, он избирается депутатом Хамовнического райсовета Москвы и в этом же году в ленинский призыв вступает в партию. Врачебную деятельность начал в 1924 в Московской Преображенской психиатрической больнице. С 1928 работает

губернским инспектором медицинского образования, а затем выдвигается на ответственную работу - заведующим отделом высшего и среднего медицинского образования Наркомздрава РСФСР.

Всю свою активную трудовую жизнь Б. посвящает научной, организационно-практической и общественной деятельности. С 1928 по 1930 г. он аспирант Госуд. научно-исследовательского института невро-психиатрической профилактики, где выполнил впервые в СССР экспериментальную психофизиологическую работу "Влияние малых доз ал-ля на работоспособность человека". После защиты канд. диссертации он избирается доцентом кафедры психиатрии и медицинской психологии II мед. института.

Особенно ярко проявляется организационный талант Б. в годы Великой Отечественной войны. Добровольно вступив в ряды Красной Армии, он прошел путь от Москвы до Берлина, а затем принимал участие в разгроме Японии. Был начальником ЭГ-2943 в МВО (июль-окт.1941) и на Западном фронте. Затем служил начальником СЭГ-2386 на том же фронте (нояб.1942-нояб.1943), помощником начальника, а с мая 1944 г. и до конца войны – начальником УФЭП-1651 Прибалтийского и (с февр.1945) 3-го Белорусского фронтов.

Ему присваивается звание полковника мед. службы, он был награжден многими боевыми орденами и медалями Родины.

В послевоенные года, будучи директором Государственного издательства медицинской литературы, Б. явился одним из создателей многотомного труда "Опыт советской медицины в Великой Отечественной войне". В течение ряда лет Б. возглавлял Московский институт психиатрии. Под его руководством был осуществлен опыт активной борьбы и избавления от ал-зма непосредственно на промышленных предприятиях, который получил широкое внедрение в последствии. С 1952 сочетает свою деятельность с педагогической работой: был избран на должность проф. кафедры психиатрии I ММИ им. И.М. Сеченова, а затем заведующего кафедрой. В эти годы был деканом лечебного факультета и проректором по научной работе I ММИ им.И.М.Сеченова.

Б. опубликовано около 400 научных трудов, в т.ч. 35 монографий, учебников, учебно-методических пособий. Под его руководством подготовлены и защищены 40 докт. и около 100 канд. диссертаций.

Научные интересы Б. охватывают широкий круг проблем, включая историю психиатрии, методологические вопросы, вопросы медицинской психологии. Его

монография "Атеросклероз головного мозга с психическими нарушениями" в 1967 была удостоена премии им. С.С. Корсакова. Будучи прекрасным педагогом и одаренным лектором, Б. много сил отдавал подготовке молодой медицинской смены. С его участием выпущены учебник "Медицинская психология", учебные фильмы и учебник психиатрии для студентов мед. институтов. Много сил и времени Б. отдавал научно-общественной деятельности. Его избирали председателем правления Московского, Всероссийского и Всесоюзного научных обществ невропатологов и психиатров. За успехи в научной, педагогической, лечебной работе Б. присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки РСФСР, он награжден орденом "Знак почета" и Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР. Достижения Б. в разработке актуальных научных проблем отмечены четырьмя золотыми медалями и четырьмя почетными дипломами ВДНХ. Б. явл. почетным членом Болгарского и Венгерского научных обществ невропатологов и психиатров, а также членом-корр. Американского научного общества "Биологическая психиатрия".

Соч.: Лечение новыми лекарственными средствами сосудистых заболеваний головного мозга с психическими нарушениями.– М., 1960 (в соавт.); Атеросклероз сосудов головного мозга с психическими нарушениями.– М., 1967; С. С. Корсаков.–М., 1967; Алкоголизм и алкогольные психозы.–М., 1968 (в соавт.); Патологическая анатомия и патогенез психических заболеваний.–М., 1969 (в соавт.); Психиатрия: Учебник для мед. ин-тов.–М., 1969 (в соавт.); Общая психопатология: Учебное пособие для студентов мед. ин-тов.–М., 1971 (в соавт.). Библиогр.: К 100-летию со дня рождения В. М. Банщикова // Исторический вестник ММА им. И. М. Сеченова.-М., 1999.-Т. 10.-С. 4-37.

Лит.: Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. -1988. - № 8. - с.141-142.

Баньковский Леонард Михайлович (р. 2 июля 1940, Минск) - главный нарколог



Управления здравоохранения г. Ялты, заведующий наркологической амбулаторией Ялтинского психоневрологического диспансера, председатель спецмедкомиссии по наркологической экспертизе. Закончил Крымский государственный медицинский институт (1968). В 1968–1996 гг. - заведующий отделениями в областных психиатрических больницах Запорожской, Полтавской, Крымской обл. В 1978 Б. пригласили в Ялту в качестве психотерапевта. Леонард Михайлович имеет опыт интересной и творческой научно-практической работы в содружестве со специалистами НИИ психиатрии им. Бехтерева (г. Санкт-Петербург, Россия). К числу несомненных заслуг Б. можно отнести разработку фрагментов теории и практики групповой и индивидуальной психотерапии, гипнотерапии, особенно при

избавлении от алкоголизма, наркомании, сексуальных расстройств. Эти исследования представляют собой модель широко применяемой в наст. вр. во всем мире философии и психологии «12 шагов и 12 традиций» (методика выхода из алкогольной и наркотической зависимости). Б. опубликовал более пятидесяти научно-практических работ, внес около 80 рационализаторских предложений. В жизни ему помогало то, что рядом всегда были жена, дети, внуки (а их у Леонарда Михайловича уже семеро). Максимальные нагрузки оказались вполне по силам этому целеустремленному, многосторонне развитому человеку, мастеру спорта СССР по пулевой стрельбе, чемпиону Крыма и Украины.

Баранов Михаил Васильевич (р. 11 февр. 1963) – активист трезвеннического движения в Украине.



Родился в с. Куриловка Купянского р-на Харьковской обл. Переводчик, работает в турагентстве «Оптима» г. Прилуки, занимается переводами, компьютерами (графика, обслуживание сетей). Христианин. По политическим убеждениям - монархист. Увлечения: историческая литература, в частности исторические исследования; музыка, особенно русских композиторов-классиков и кантри.

Раньше травился ал-лем, из-за этого возникало очень много проблем, которые решал как мог, так сказать, «обходными путями», пока в 2005 не пришёл сам к окончательному выводу, что всё очень просто решается: нет спиртного — нет проблем. Оказывается, что без спиртного

лучше и веселее жить.

Если во время застолья предлагают выпить, просто говорит: «Не пью», если пристают с расспросами — отвечает: «Здоровье и спокойствие для меня важнее, чем временный кайф и головная боль после него».

Баранова Ольга Владимировна (р. 5 апр. 1982, Рязань) – член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость.



Училась в Воронеже и окончила ВГАСУ (строительно-архитектурный университет) по специальности архитектор с красным дипломом. Знакомство с основами трезвости началось с просмотра лекции Жданова. Трезвая жизнь началась с апр. 2009. Однажды, увидев в интернете лекцию молодого человека, поняла, что это ей тоже под силу. Решила вступить в СБНТ, чтобы членство было для неё помощью в процессе переговоров с учителями и директорами учебных заведений. Потихоньку, знакомилась с рязанскими ребятами- единомышленниками, с которыми общались,

разработали листовки и методички для чтения лекций и раздавали листовки на улицах города. Со временем, бывший председатель рязанского отделения СБНТ, увидев активность Б., предложил ей возглавить отделение СБНТ в Рязанской обл. Вместе с соратниками она разработала поправки в местное законодательство по ал-лю и табаку, отправив их депутатам официально от СБНТ. Совместно с другой рязанской организацией, она организовала трезвые пробежки по воскресеньям в рязанских парках. Б. награждена Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

А.Н. Маюров

Барков Михаил Николаевич (р. 26 нояб. 1964) - председатель правления Волгоградского областного отделения Общероссийской общественной организации поддержки президентских инициатив в области здоровьесбережения нации «Общее дело», активный сторонник здоровой трезвой жизни.



Лит.: <https://общее-дело.рф/contacts/>

Баркова Наталья Петровна - доктор медицинских наук, профессор кафедры мед. психологии психологического факультета Иркутского государственного университета, научный руководитель РЦ «Перекресток семи дорог».



Основное научное направление – зависимое поведение. По данному направлению опубликовано 34 научных труда (статьи, монографии и т.п.). Является одним из разработчиков «Программы реабилитации лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию в связи с употреблением психоактивных веществ (ПАВ)» и «Требований к организациям, занимающихся реабилитацией зависимой от ПАВ личности». Занимается психологическим

индивидуальным консультированием пациентов, их родственников, семей и детей.

Лит.: <http://perekrestok-irk.ru/?page=5&submenu=75>

Баркова София Михайловна - кандидат психологических наук, специалист по работе с зависимыми.



Диссертацию Б. защитила в С.-Петербургском государственном университете в 2016. Диплом кандидата наук получила 25 июля 2016. Опыт работы: в области психологического консультирования с 2009; в сфере реабилитации химически зависимых с 2014; ведение групп с 2008; преподавательская деятельность на курсах в СПбГУ (кафедра психологии поведения и превенции поведенческих аномалий, кафедра психического здоровья и раннего сопровождения детей и родителей).

Лит.: <http://ктрезвости.рф/team/>

Барцалкина Виктория Васильевна - кандидат психологических наук, член-корр. Академии педагогических и социальных наук, член Международного профессионального объединения аддиктологов, руководитель сектора «Медико-психологическая реабилитация» МГППУ, профессор факультета «Психология образования» МГППУ.



В 1974 окончила МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет психологии. В 1977 защитила кандидатскую диссертацию в НИИ ОПП АНН СССР (ныне НИ РАО). Научные интересы: Консультирование и терапия зависимостей; стратегии и психологические методы работы с созависимостью; программы подготовки специалистов нового поколения - аддикционистов (специалистов в области терапии зависимостей) и превентологов (специалистов в области профилактики аддиктивного поведения). Соч.: Психологические аспекты антиалкогольного воспитания детей младшего школьного возраста // Психологические проблемы

антиалкогольного воспитания детей, подростков и юношества. - М., 1987; Психологические аспекты антинаркотической пропаганды // Психологические условия выявления и коррекции

отклоняющегося поведения школьников. - М., 1988; Повышение эффективности антинаркотического воспитания подростков: В помощь лектору. - М., 1988; Развитие ответственной социальной позиции при переходе от младшего школьного к подростковому возрасту // психология развития ответственной социальной позиции. - М., 1988; О направлениях исследования психологических причин и путей профилактики алкоголизма у подростков и юношества // Психолого-педагогические аспекты профилактики подростково-юношеского пьянства и алкоголизма. - М., 1989; About one Approach to Prevention of Adolescent Deviant Behavior with Special Emphasis on Alcohol and Other Drugs // Soviet New Employee Orientation Training. - Bothell, 1991; Цикл статей об алкогольной зависимости // Путь к себе. - 1993. - №№ 3-4. 1994. - №№ 1-2; Программа духовного развития "12 шагов" в практике лечения алкоголизма // Мир психол. - 1994. - № 0; Как свои проблемы превращать в свои достижения // Будь здоров. - 1994. - № 3; Зерно на мельницу судьбы // Путь к себе. - 1995. - № 1; Психолог о болезни, лечении и выздоровлении // Алкоголизм. Путь к новой жизни. - М., 1997; Как обрести свободу от никотина // Быть свободным. - 1997. - №№ 2-3; Возможности психологической коррекции аномалий личностного развития подростков из дисфункциональных семей // Психологическое развитие и личностное становление подростков и юношества. - М., 1998; Учебная программа и методические рекомендации по изучению курса "Психология и психотерапия химической и эмоциональной зависимости". - М., 1998; Профилактика ранней наркотизации // Психическое развитие в онтогенезе: закономерности и возможные периодизации. Доклады Международной конференции. - М., 1999; Вопросы профилактики злоупотребления психоактивными веществами в контексте педагогических систем // Образование, воспитание и социализация личности: Материалы Круглого стола. - М., 1999; Психологический анализ негативных тенденций в развитии современных подростков из дисфункциональных семей // Эмоционально-смысловое поле развития подростка, юноши, девушки. - М., 1999; Психологические аспекты ранней наркотизации // Профессиональное образование. - 2000. - № 5; Ловушка созависимости; "12 шагов" - программа выздоровления от алкоголизма // Полезные страницы. - 2000. - Осень-зима; Первичная профилактика наркомании: российско-американский проект "Семья и школа вместе" // Героиновая наркомания. - СПб., 2002. (в соавт.); В фокусе - созависимая семья // Учитель - ученик - родители. - М., 2002; Формы взаимодействия семьи и школы в процессе профилактики // Материалы Второго Российского конгресса "Мир семьи". Ч.2. - М., 2002; Цикл статей о профилактике наркозависимости // Техника - молодежи. - 2002. - №№ 8-9. (в соавт.).

Барыкин Виктор Николаевич – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985 – 1990), канд. физико-мат. наук, сотр. Института тепло- и массообмена АН Белорусской ССР, председатель клуба трезвости «Факел».



Будучи профессионалом в области квантовой физики, Б. оказал значительное влияние на понимание нами процессов, происходящих во Вселенной.

Соч.: Самоучитель. Как избавиться от вредных привычек. – М.: АСТ, 2001.

Лит.: Материалы учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (25 сент. 1985). – М.: Профиздат, 1985, с. 108.

А.Н. Маюров

Басанавичус Йонас (Jonas Basanavichus) (23 ноября 1851 - 16 февр.1927) –



литовский врач, фольклорист, общественный деятель, патриарх трезвеннического движения Литвы.

В 1873 Б. приехал в Москву изучать историю с археологией, но через год переключился на медицину. В 1879 он окончил медицинский факультет Московского университета и около 25 лет проработал врачом в Болгарии, и это не случайно – болгары только что освободились от османского владычества и литовскому патриоту был очень важен их опыт. В 1883 основал первую литовскую газету "Аушра" ("Заря") – нелегально печатавшуюся в Вост. Пруссии, ведь в России после польского восстания запрещено было печатать что-либо литовское латиницей. В 1907 организовал Литовское научное общество, был директором историко-этнографического музея. В 1917 его избрали главой литовского совета, который 16 февр. 1918 провозгласил независимость страны. Йонас написал много

работ по истории и этнографии Литвы и с поправкой на некий национальный романтизм они ценны до сих пор. Главным трудом его жизни стали собранные им и изданные 9 томов литовских народных сказок и песен. Умер в Вильне и похоронен на кладбище Расу. В связи совпадения даты его смерти с днём восстановления литовской государственности в советские годы у могилы в годовщину смерти демонстративно чтилась его память, чем отмечалась запретная дата.

А.Н. Маюров

Баском Генри Клей (3 сентября 1844 - 13 декабря 1890) – американский лидер движения за сухой закон, учредитель Партии сухого закона США.



Родился в Центре Краун-Пойнт; умер в Окале штата Флорида. Б. получил образование в государственных школах, в адвокатской конторе его отца и в Институте Форда Эдварда, где какое-то время позднее служил наставником. С сильными склонностями к литературе, Б. организовал литературное общество, когда еще был мальчиком, и стал молодым писателем. В четырнадцать лет он присоединился к методистской церкви, в которой он служил как руководитель класса и руководитель воскресной школы. С этого времени стал пропагандистом трезвости. В 1868 стал бухгалтером и корреспондентом в Нью-Йорке. Б. был дважды женат, сначала на дочери судьи Сакс, из Вермонта; затем на Эллиен Л. Форбс из Гринфилда штата Массачусетс. Б. был изначально республиканцем и как таковой был назначен комиссаром школы. В 1880 Б. стал сторонником Партии сухого закона. Б. вошел в сердце и душу в борьбе за конституционный запрет на спиртное и

стал государственным носителем стандарта своей партии в 1885. Он был одним из самых выдающихся людей из партиизапрета и получил бы выдвижение на пост президента США, но его подвело здоровье, и он не смог принять такую честь. Он председательствовал на государственной Конвенции, состоявшейся в Олбани, и его голос был мощным в партийных кругах Партии сухого закона США.

Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и

составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Басманов Сергей Николаевич (р.21 ноября 1953 года) - председатель православного общества «Трезвость и трезвение» в Тюмени РФ.



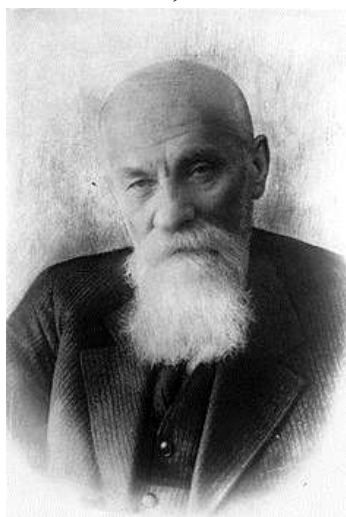
Б. родился в д. Погорелка, Абатского района, Тюменской области. Образование высшее техническое. Окончил Тюменский индустриальный институт по специальности «Автоматизация производственных процессов». В 1973-75 гг. служил срочную службу в рядах Советской армии. С 1975 и по 2010 гг. работал на Тюменской ТЭЦ-1 (теплоэлектроцентрали). Производственную деятельность совмещал с активной общественной деятельностью. В 1999 прошёл курсы в Тюменском клубе «Оптималист», стал убеждённым трезвенником. С приходом к трезвости у Б. происходит радикальное изменение мировоззрения, пересмотр личностных взглядов, ценностей, устремлений и жизненных целей, а затем - обретение живой веры в Бога, обращение к христианству, вхождение в лоно

Русской Православной Церкви. В окт. 2004 Б. вместе с женой Галиной создают первое в Тюмени и в Тобольско-Тюменской епархии религиозную трезвенническую организацию – православное общество «Трезвость и трезвение», в котором Б. является бессменным председателем. Благословение на создание общества дал настоятель Тюменского Свято-Троицкого мужского монастыря, архимандрит, а ныне епископ Ишимский и Аромашевский Тихон. Деятельность общества осуществляется по благословию правящего архиерея, Митрополита Тобольского и Тюменского. В апр. 2004 Басмановы едут в Екатеринбург, знакомятся с руководителем и активом общества «Трезвение» и перенимают опыт проведения 10-дневных курсов избавления от зависимостей иереем Игорем Бачининым. В июле того же года на Крестном ходе в память Царственных мучеников, а затем на встрече православных трезвенников в с. Меркушино происходит знакомство, а затем и сотрудничество с Председателем Всероссийского братства «Трезвение» Владимиром Алексеевичем Михайловым (С.-Петербург). Созданное общество начинает активную деятельность: совершаются общие молитвы о страждущих, консультируются страждущие и их родственники, проводятся курсы, возрождается церковная практика обетов трезвости, распространяются периодические трезвенные издания, диски, брошюры, тематические листки трезвения, проводятся посты трезвости и автомобильные и пешие крестные ходы за трезвость и т.д. В обществе с самого начала создана группа сестер милосердия – трезвенниц, которые все эти годы еженедельно работают с пациентами в наркологическом стационаре. Руководством и организацией этой работы занимается старшая сестра Басманова Галина Иосифовна, которая в числе других сестер милосердия награждена архиерейской грамотой. С 2005 и по сей день Б. вместе с активом общества проводит 10-ти дневные курсы «Учимся жить трезво». За 10 лет проведения курсов на них прошли обучение 46 учебных групп для страждущих и 20 групп для их созависимых родственников. Общее число слушателей, прошедших обучение на курсах составило более 3000. На начало 2015 только по данному обету трезвости в обществе состоит более 100 человек. Тех же, кто пока не дал обета, но воцерковились и живут трезво - в разы больше. С 2008 по 2012 гг. Б. избирался и работал в составе Правления Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» и участвовал в разработке и принятии Устава и Концепции деятельности братства "Трезвение". По инициативе общества «Трезвость и трезвение» и с активным участием Басмановых Сергея и Галины создано несколько других приходских обществ трезвости в Тюмени и др. местах. Б. был активным участником инициативной группы священников и мирян Тобольско-Тюменской епархии, практически подготовивших создание в июне 2012 года Церковно-общественного

движения "Общее дело" по утверждению и сохранению трезвости в Тюменской области, объединившим в деле трезвости усилия органов государственной власти, Тобольско-Тюменской епархии и общественных сил Тюменской области. В настоящее время Б. является членом Координационного совета этого областного трезвеннического движения. За успешную работу по трезвенному просвещению и реабилитации зависимых и созависимых возглавляемое Б. общество «Трезвость и трезвение» награждено Митрополитом Калужским Пантелеимоном грамотой Синодального отдела по социальному служению и церковной благотворительности РПЦ. В связи с 10-летним юбилеем деятельности общества «Трезвость и трезвение» Б. в числе других активистов общества награжден митрополитом Тобольским Димитрием архиерейской грамотой.

А.Н. Маюров

Бах Алексей Николаевич (до крещения — Абрам Липманович Бах) (5 [17] марта 1857, Лайжево, Шавельского уезда, Ковенской губернии, или по другим источникам — Золотоноша, Полтавская губерния — 13 мая 1946, Москва) — советский биохимик и физиолог растений, академик АН СССР (с 12 января 1929 г.), Герой Социалистического Труда (1945), лауреат Сталинской премии первой степени, учредитель Общества борьбы с алкоголизмом.



Избирался депутатом Верховного Совета СССР, где являлся старейшим по возрасту.

Согласно ревизским сказкам по Шавельскому уезду Ковенской губернии от 27 мая 1858 года, Абель (Абрам) Липманович Бах родился 5 марта 1856 года в местечке Лайжево Шавельского уезда, пятым ребёнком в семье винокура Липмана Абрамовича Бака (1817—?) и его жены Роды Бах (1824—?). Когда он был ребёнком семья переехала в Борисполь Переяславского уезда Полтавской губернии. В 1875 окончил Киевскую 2-ю классическую гимназию и поступил на Отделение естественных наук физико-математического факультета в Киевский университет. После ареста по подозрению в покушении на киевского прокурора студента Киевского университета Подольского, в февр. 1878 начались студенческие беспорядки, в центре которых оказался Б. Тридцать студентов, в том числе и Б., были уволены из университета на три года без права поступления в др. высшие учебные заведения. В ссылке Б. пробыл свыше трех с половиной лет, сначала в Белозерске Новгородской губ., а затем в Новомосковске и Бахмуте Екатеринославской губ., куда его перевели по болезни. В янв. 1882 он возвратился в Киев и снова стал студентом Киевского университета. Но в феврале 1883 года забросил учебу и вступил в революционное подполье, киевскую организацию партии «Народная воля». Для облегчения революционной агитации в народных массах принял православие и сменил имя и отчество — сначала на Абрам Николаевич, позже — Александр Николаевич и Алексей Николаевич Бах, стал вести абсолютно трезвый образ жизни. Разыскиваемый циркуляром Департамента полиции от июля 1883 № 1829 из-за распространения написанных им «Экономических очерков», скрывался под именем Семёна Андреевича Ващенко в Ярославле. В марте 1885, спасаясь от неминуемого ареста Б. уехал из России. Жил в эмиграции сначала во Франции, США, Швейцарии, где успешно занимался научной деятельностью. Научные труды публиковал с 1893 года. Летом 1890 Б. женился на Александре Александровне Червен-Водали (1867, Кишинёв — ?). Вёл работу по вопросам клеточного дыхания в Женеве. На одну из работ этого периода в 1897 сослался в своём докладе во Французской академии наук профессор Пауль Шуценбергер. В последующие годы под руководством Р. Ходата (R. Chodat) опубликовал ряд работ по физиологии

клеточного дыхания. 25 мая 1917 вместе с женой отправился из Женевы в Россию, и 18 июня прибыл в революционный Петроград. В 1918 Б. организовал Центральную хим. лабораторию при ВСНХ РСФСР, преобразованную в 1931 в Физико-химический институт им. Л.Я. Карпова, директором которого он был до конца жизни. В конце 1920 по инициативе Б. был создан Биохимический институт Наркомздрава с медицинским уклоном. В 1928 Б. был соучредителем Общества борьбы с алкоголизмом.

С 1928 возглавлял Всесоюзную ассоциацию работников науки и техники. В 1935 году организовал совместно с А.И. Опариным Институт биохимии АН СССР, был его директором (с 1944 институт носит имя Б.). С 1932 - президент Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева. В 1936 году под его началом создан журнал Биохимия, первый журнал на биохимическую тематику в СССР. В 1939—1945 гг. академик-секретарь Отделения химических наук АН СССР. Являлся старейшим членом Академии наук. Как старейший депутат Верховного Совета СССР 1-го созыва, был удостоен чести открыть первую сессию Совета Союза 12 янв. 1938. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Лит.: Википедия.

Бахтин Юрий Константинович (р. 28 дек. 1935) – кандидат мед. наук, доцент кафедры медико-валеологических дисциплин факультета безопасности и жизнедеятельности Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.



Б. окончил Ленинградский государственный педиатрический медицинский институт по специальности – педиатрия. На кафедре медико-валеологических дисциплин работает с 1987 в должности доцента. Читает лекции, проводит занятия по курсам: «Валеология», «Основы здорового образа жизни», «Основы медицинских знаний», «Основы медицинских знаний и профилактика болезней», «Возрастная анатомия, физиология и гигиена», «Основы безопасности жизнедеятельности и медицинских знаний». За время работы в РГПУ им. А.И. Герцена опубликовано 110 научных и учебно-методических работ, в том числе 35 за последние 5 лет. Подготовлены учебно-методические пособия: «Педагогические аспекты борьбы с инфекциями», «Формирование здорового образа жизни учащейся молодежи». На протяжении многих лет организует проведение «Дня донора» в университете. На протяжении ряда лет обеспечивал медицинское сопровождение летней полевой практики студентов факультетов биологии, географии и института естествознания на геостанции «Железо».

Б. награжден Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

Соч.: Ботулизм : (Отравление ботулотоксином, его профилактика и оказание помощи пострадавшим. Роль и возможности педагога в предупреждении ботулизма) : Метод. разраб. / Ю. К. Бахтин ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб.: Образование 1992.

Адрес: fbgmvd@herzen.spb.ru тел.: 8-921-933-80-89; bakhtiny@yandex.ru 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 30, тел / факс 8 (812) 786 – 37 – 16.

А.Н. Маюров