

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



# СОБРИОЛОГИЯ

2017, 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
Ю.Е. Разводовский

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ  
А.Н. Маюров

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

К.Г. Башарин, д.м.н., профессор,  
академик (Якутск).

В.А. Бондаренко академик  
(Краснодар).

Г.И. Григорьев, д.м.н.,  
профессор, академик  
(С.-Петербург).

П.И. Губочкин, к.псх.н., член-  
корр. МАПН (Ярославль).

А.К. Демин, доктор политологии,  
профессор (Москва).

С.Л. Евдокимова, профессор  
(Астана).

В.Г. Жданов, к.ф.-м.н., профессор  
(Москва).

А.М. Карпов, д.м.н., профессор,  
академик (Казань).

В.П. Кривоногов, д.и.н.,  
профессор, академик  
(Красноярск).

В.В. Куркин, профессор  
(Краснодарский край).

В.И. Кутепов, академик  
(Москва).

В.А. Толкачев, академик  
(Минск).

А. Чекаускас, профессор,  
академик (Вильнюс).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР  
Н.В. Садовнича

## СОДЕРЖАНИЕ

Становление движения за трезвость в 70-е годы XX века А.Н. Маюров .....	3
Инновационные духовно-душевные технологии сбережения нации А.М.Карпов.....	46
Пропаганда алкоголя, табака и других наркотических веществ в кинематографе О.Н. Кретинин.....	52
Мнение Интернет сообщества относительно проекта указа об ограничении оборота алкогольных изделий в Беларуси Ю.Е. Разводовский .....	70
Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы А.В. Немцов, Ю.Е. Разводовский .....	78
ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ .....	89
Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости.....	96
Календарь трезвенника .....	103

# Становление движения за трезвость в 70-е годы XX века

**А.Н. Маюров**

*Международная академия трезвости, Нижний Новгород*



*Маюров Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, академик, президент Международной академии трезвости (Нижний Новгород). Моб.: 8-920-016-72-40; E-mail: [mayurov3@gmail.com](mailto:mayurov3@gmail.com) Сайт: [www.intacso.ru](http://www.intacso.ru)*

---

## Алкогольная ситуация в СССР в 70-е годы

Пьянство в стране возрастало повсеместно. По данным Госкомстата СССР за 20 лет с 1960 по 1980 годы, алкогольная смертность в нашей стране выросла до 47%, это значит, что примерно каждый третий мужчина умирал от водки. Советское руководство серьезно озадачилось данной проблемой, но вместо того, чтобы принять меры оно просто засекретило данную статистику. И очень медленно зрели планы, как бороться с данной проблемой, таким образом, страна уверенно двигалась к алкогольной катастрофе.

В газете «Комсомольская правда» 14 июля 1971 года писатель из Вологды В.И. Белов (23 октября 1932 года – 4 декабря 2012 года) задавал вопрос: «С одной стороны, боремся с ненавистным пьянством, судим пьяниц, бичуем на собраниях и в стенгазетах, штрафуем и разбираем на административных комиссиях. С другой стороны, производим бездну спиртных «напитков» и всеми силами стараемся их сбыть, продать, выпить их тем, кого ругаем за пьянство. Зачастую одни и те же руководители вынуждены как можно больше продавать спиртного и одновременно они же воспитывают, бичуют пьяницу-покупателя... Где же логика?» (1).

По выражению великого русского писателя Федора Достоевского, все алкогольные гадюшники: рестораны и пивные способствовали массовому «загноению русской народной души» (2).

Чтобы как-то приостановить такой печальный процесс, в 1972 году вышло постановление ЦК КПСС и Совмина СССР "О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма". Ограничили число торговых точек, где могли продаваться крепкие спиртные

изделия, сократили время их продажи (интервалом от 11 до 19 часов), повысили штрафы за алкогольные прегрешения, ввели принудительное избавление от зависимостей для наиболее упрямых алкоголиков (в ЛТП - лечебно-трудовых профилакториях, с фактическим сроком лишения свободы от одного до двух лет и принудительным трудом) и многое другое. Однако население проявило упрямство и начало поглощать спиртное еще больше: на душу в 1970 году приходилось 6,8 литра в пересчете на 100%-ный алкоголь, в 1980 году - 8,7 литра (3).

Постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР № 361 "О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма" предполагалось сократить производство крепких алкогольных изделий, но взамен расширить производство виноградного вина и пива. Также были повышены цены на спиртное; прекращено производство водки крепостью 50 и 56°. В течение двух-трех лет намечалось прекратить продажу водки и водочных изделий крепостью свыше 30° в розничной торговой сети, разрешив ее только в специализированных (водочных) магазинах.

В принятом постановлении по этому вопросу ЦК КПСС обязал ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, горкомы, райкомы партии и первичные партийные организации повести решительную и настойчивую борьбу против пьянства и алкоголизма, разработать конкретные мероприятия по широкому развёртыванию массово-политической и культурно-воспитательной работы в коллективах и среди населения по месту жительства, усилению противоалкогольной пропаганды, повышению эффективности общественного и административного воздействия на лиц, употребляющих алкоголь. Одним словом: пейте граждане страны Советов, только пейте «умеренно» и «культурно». К сожалению, началась очередная кампания по широкому внедрению культуры питья в советское общество.

В частности, Министерству здравоохранения СССР, Комитету по печати при Совете Министров СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию, Комитету по кинематографии при Совете Министров СССР, Министерству культуры СССР, Комитету по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Всесоюзному обществу "Знание", редакциям центральных и местных газет и журналов предложено более активно использовать печать, радио и телевидение, кино, зрелищные мероприятия, лекционную пропаганду, физическую культуру и спорт в целях усиления противоалкогольной пропаганды, разъяснения огромного вреда, наносимого пьянством здоровью людей, воспитанию детей и подростков, всему советскому обществу. Речь шла только о пьянстве, но не о воспитании трезвости.

Министерству здравоохранения СССР, Министерству просвещения СССР, Академии педагогических наук СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию совместно с профсоюзами и комсомолом поручено было разработать предложения по системе противоалкогольной пропаганды и воспитанию учащейся и работающей молодёжи и обеспечить их осуществление. И вновь здесь силу взяли пропагандисты так называемого «умеренного, культурного» питья – академик Э.А. Бабаян (31 августа 1920 года — 12 мая 2009 года), профессор Б.М. Левин (р. 5 сентября 1919 года), доцент Г.Г. Заиграев (1931 год - 2012 год) и другие.

ЦК КПСС обязал исполкомы местных Советов депутатов трудящихся совместно с профсоюзными, комсомольскими, физкультурными и другими общественными организациями, руководителей предприятий и учреждений принять меры к улучшению организации культурного досуга трудящихся в выходные и праздничные дни. В этих целях планировалось разработать и осуществить мероприятия по расширению сети загородных баз отдыха трудящихся, используя для этого, в частности, помещения пионерских лагерей в свободное от обслуживания детей время; обеспечить создание в загородных зонах отдыха дополнительного количества лыжных баз, катков, павильонов и площадок для демонстрации кинофильмов, читален, лодочных станций, пунктов проката спортивного, культурно-бытового инвентаря и туристского снаряжения: принять меры к расширению количества спортивных площадок, теннисных кортов, катков и т.п. в колхозах и совхозах, в жилых

кварталах городов и посёлков. Много еще, чего угодно, только не воспитание молодежи в полной, нормальной, естественной трезвости.

Было предложено Министерству культуры СССР, Комитету по кинематографии при Совете Министров СССР организовать в кинотеатрах, в высших и средних специальных учебных заведениях, санаториях, домах отдыха, пансионатах, парках и на открытых площадках бесплатную демонстрацию научно-популярных и документальных кинофильмов, раскрывающих вред пьянства и алкоголизма. Именно пьянства и алкоголизма. Но, культура не была нацелена на формирование у народа трезвеннических установок, она была нацелена, к сожалению, на пропаганду того самого пресловутого культурпитейства.

19 июня 1972 года вышел Указ Президиума Верховного Совета РСФСР № 639 "О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма", в котором говорилось, что пьянство, "пагубно отражается на воспитании детей", а поэтому "трудящиеся справедливо требуют проведения более эффективных мер по искоренению пьянства, созданию нетерпимого отношения к любым его проявлениям". И здесь вновь произошло повторение задов. Началось попятное движение. Страна вновь начала вползать в безумное бражничанье.

А граждане Советского Союза требовали другого. Они массовым порядком, в своих письмах и обращениях, требовали отрезвить народ (4). В ЦК КПСС так и думали, что они своим очередным постановлением решат проблему пьянства в стране. К сожалению, думали и решали проблему совершенно не правильно. Вся система строилась не на научной основе, а на платформе, так называемого культурпитейства. Высокие политики надеялись вином и пивом вышибить водку и самогон с территории нашего Отечества. Не получилось, так как пришлось сшибать вновь «макушки чертополоха, не трогая корней самой алкогольной проблемы». С коммунистов брали пример комсомольцы. Пьянка в комсомоле была практически везде, кроме, может быть, студенческих строительных отрядов, где был сухой закон по уставу. А так, пьянствовали особенно активно после или в результате массовых комсомольско-молодежных мероприятий: комсомольских конференций, комсомольских собраний, комсомольских съездов, молодежных слетов и тому подобное. Ведь совершенно не случайно писатель Юрий Поляков написал повесть «ЧП районного масштаба». Некоторые комсомольские работники обиделись тогда на Ю.М. Полякова (5), что, дескать, такого безобразия не было в комсомоле. Как бывший комсомольский работник подтверждаю, что Юрий Поляков абсолютно прав. Такие пьянки, которые он показал в своей повести, были повсеместны и молодежь спивалась на глазах. Примеры? Пожалуйста. Вот кое-что из «Информационного бюллетеня», официального органа ЦК ВЛКСМ.

«Бюро Камчатского обкома КПСС освободило от занимаемой должности секретаря Камчатского обкома ВЛКСМ тов. Овчинникова В.М., который, находясь в нетрезвом состоянии, поздно вечером устроил дебош на лестничной клетке жилого дома. Решением партийного собрания аппарата обкома ВЛКСМ и бюро Петропавловск-Камчатского горкома партии тов. Овчинников исключен из рядов КПСС.

Бюро Амурского обкома КПСС освободило от занимаемой должности второго секретаря Амурского обкома ВЛКСМ тов. Синявского М.Н., как скомпрометировавшего себя. Тов. Синявскому М.Н. объявлен выговор с занесением в учетную карточку члена КПСС за организацию коллективной выпивки с подчиненными» (6).

ЦК ВЛКСМ располагал многочисленными фактами, когда после окончания целого ряда комсомольских конференций под различными предлогами устраивались коллективные попойки, банкеты, фуршеты и прочие мероприятия с употреблением спиртных изделий. «Так, после комсомольской конференции Брестского железнодорожного узла по инициативе секретаря комитета комсомола тов. Проневича с участием секретаря Брестского горкома ВЛКСМ Белоруссии тов. Максимук и членов комитета комсомола, избранных на конференции, был устроен коллективный ужин с обильным употреблением спиртных изделий. В результате этого некоторые из участников ужина были доставлены в милицию в сильной степени опьянения.

Под видом празднования своего дня рождения первым секретарем Половинского райкома ВЛКСМ Курганской области тов. Коваленко был организован банкет после завершения районной конференции. В банкете приняли участие работники аппарата райкома комсомола, члены районной агитбригады, заведующий отделом обкома ВЛКСМ тов. Тетюшев.

Факты организации коллективных выпивок после конференций имели место и в некоторых других комсомольских организациях» (7).

Здесь секретариат ЦК ВЛКСМ лукавил. Все знали, что любая делегация ЦК ВЛКСМ, любой высокий комсомольский чиновник, приезжающий на места из столицы начинал свою работу и заканчивал коллективной пьянкой. Истины ради нужно сказать, что много позднее, после партийного постановления ЦК КПСС 1985 года стало таких безобразий меньше. Но и тогда они имели место на самом высоком уровне. К примеру, 2 ноября 1985 года XI пленум ЦК ВЛКСМ за потребление алкоголя в общественном месте, освободил от обязанностей секретаря ЦК ВЛКСМ и вывел из членов бюро Центрального Комитета комсомола А.Н. Колякина. Тем же решением пленума ЦК ВЛКСМ за пьянство были выведены из Центрального Комитета комсомола А.Б. Чесноков и В.М. Танкеев. (8). И нам показалось, что такая честная встряска пошла на пользу Александру Николаевичу Колякину. Позднее он работал директором издательства "Наука", коммерческим директором Ленинградского объединения ВАО "Интурист", генеральным директором "Гранд-отель Европа", руководителем постоянного представительства Москвы в Санкт-Петербурге. Общественная деятельность А.Н. Колякина в последние годы тесно связана с программой "Надежда России". С 2004 года он является председателем комиссии по премиям-стипендиям Всероссийской общественной программы "Надежда России" Координационного Совета творческих союзов Санкт-Петербурга (9).

*Я.К. Кокушкин. Точка зрения.*

*«Преодоление гнилой традиции и есть на данном этапе то звено в цепи, ухватившись за которое мы должны и можем вытянуть всю цепь.*

*13 апреля 1973 года»*

*Л.И. Новиченко (10). Точка зрения.*

*По поводу выхода в свет постановления 1972 года: «Из одного гада хотят сделать миллион гаденышей, которые проникнут в любую щель».*

Президиум Верховного Совета РСФСР 21 августа 1972 года издал Указ «Об утверждении положения о комиссиях по борьбе с пьянством» (11). 31 августа 1972 года Совет Министров РСФСР издал постановление «Об организации Комиссии по борьбе с пьянством при Совете Министров РСФСР». Постановление подписали Председатель Совета Министров РСФСР М.С. Соломенцев и управляющий Делами Совета Министров РСФСР И. Смирнов. (12).

Мы решили по питейным гнилым традициям нанести еще один удар – провести трезвую комсомольско-молодежную свадьбу. И такая свадьба состоялась 20 апреля 1973 года в городе Горьком (сегодня Нижний Новгород). В то время такое было небывалой дерзостью и вызовом. В комсомоле, как известно, пили почти все и, вдруг, комсомольские работники решили разорвать пьяный порочный круг. О трезвой свадьбе все старались молчать и только кулуарно, кухонно, тет-а-тет «перетирали» происшедшее. Всех удивляло то, что трезвая свадьба проходила в ресторане «Волна» и длилась 9 часов. О свадьбе молчала и вся комсомольская пресса. Маленькая заметочка появилась в многотиражной газете Горьковского автомобильного завода «Автозаводец». О свадьбе академик Ф.Г. Углов написал в своей книге «Человек среди людей», вышедшей большим тиражом в издательстве

«Молодая гвардия». И по стране в 70-е годы были сыграны сотни и сотни трезвых свадеб. Вот, что писал по этому поводу И.А. Красноносков:

«г. Орел, 6 мая 1973.

Здравствуй, дорогой мой Человек!

Большое тебе спасибо, что прорвал замкнутый круг поголовного пьянства. Беда эта самая страшная после нападения фашистских полчищ в 1941-45г.г. И вдруг... трезвая свадьба! Такого не бывало в стране много лет. «Вдруг» - это для незнающих. Помню твое письмо (учился ты тогда в 10 классе) в «Ленинскую смену». Знаю о том комсомольском собрании, перед которым над идеей трезвости был занесен нож...

Тебе трудно представить о той глубокой, душевной радости, которая охватывает меня, знающего все это! Хочется верить, что робко начатое нами - стариками или стареющими уже

Поздравляю тебя, дорогой Сашок, с вступлением в ПАРТИЮ, с вступлением в СЕМЕЙНУЮ ЖИЗНЬ!

Самое трудное в жизни — оставаться всегда Человеком. Это требует ежедневного, ежечасного укрощения себя, подавления дурных побуждений, «выдавливания из себя раба», как говаривал А.П. Чехов. Раба лени, душевной вялости и безразличия, раба дурных привычек и малодушия. Верь мне — это дьявольски трудно! Но это, Сашенька, нужно. И стартуешь в этом направлении ты славно!

Желаю тебе успехов. И Валюше быть тебе доброй спутницей! Поздравляю ее с браком, с добрым началом самостоятельной жизни!

И еще. Пришлите мне карточку вашу.

С самым дружеским приветом: Красноносков И.А.» (13).

11 января 1974 года в киевском кинотеатре имени Довженко состоялась премьера советского фильма "В бой идут одни старики" (на широкий экран фильм вышел 12 августа 1974 года). Главный герой (режиссер и сценарист) Леонид Федорович Быков (1928 год – 1979 год) мастерски закрепил «алкогольный успех» М.А. Шолохова (фильм "Судьба человека", 1959 год): "Я после первой не закусываю"... Это мы могЕм!.. Не могЕм, а мОгем!" К сожалению, реклама алкоголя на широком экране была тогда системной.

Правда 20 мая 1974 года в свет вышло очередное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка. В нем устанавливалось, что необходимо сосредоточить основные усилия народных дружин на поддержании образцового общественного порядка на улицах, площадях и в других общественных местах, решительном пресечении фактов хулиганства, пьянства и других антиобщественных проявлений; активнее направлять усилия дружин на борьбу с хищениями социалистической собственности и правонарушениями несовершеннолетних; шире использовать возможности дружин в индивидуально-воспитательной работе с нарушителями и в правовой пропаганде среди населения. (14).

И вновь та же песня, что и в постановлении ЦК КПСС от 1972 года. И вновь получилась бессмыслица – борьба с последствиями, а не причинами алкогольной беды. Результат известен – нулевой.

С 1974 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О принудительном лечении и трудовом воспитании хронических алкоголиков» в «вытрезвляющую ссылку» отправлялись все, кто частенько нарушал трудовую дисциплину или общепринятый порядок жизни советского гражданина. Сроки были весьма убедительные: человек мог проводить там около 2 лет. Полное избавление от зависимости и социальная реабилитация — вот основные задачи, которые должны были нести свет в общество. Однако те, кто были знакомы с

«кухней» ЛТП, говорили, что на самом деле страдающие алкоголизмом и наркоманией являлись подопытным материалом для многочисленных исследований, которые не всегда носили гуманный характер. Так или иначе, но профилактории просуществовали до 1994 года. Хотя в некоторых странах постсоветского пространства, они осуществляют свою деятельность по сей день. Их постояльцами являются граждане, чье поведение характеризуется повышенной агрессией и может иметь криминальную окраску.

В 1975 году на Коллегии Министерства здравоохранения СССР, по решению ЦК КПСС, было принято решение о создании наркологической службы. Кафедры мединституты получили возможность преподавать наркологию, готовить врачей-наркологов. Пошел процесс наработки методик избавления от зависимостей. С большими трудностями, путем преодоления множества бюрократических препятствий и противодействий, в 1984 году Минздравом СССР был признан метод А.Р. Довженко по избавлению от наркотической зависимости (15). Так письмо Министра финансов СССР В.Ф. Гарбузова в Совет Министров СССР от 7 июня 1976 года № 05154-4 сообщало страшные для страны итоги: «В 1975 году из-за прогулов, простоев и т.д. потери рабочего времени составили астрономическую цифру - 271 млн. человеко-дней. Это означает, что ежегодно не работал в среднем один миллион рабочих, которые могли произвести продукции на 18 млрд. рублей, что равнялось тогда - годовому приросту национального дохода страны (16).

В 1977 году ЦК КПСС, видя, что из постановлений начала 70-х годов никакого толку нет, решил принять серию новых постановлений против пьянства и алкоголизма. Так, 1 февраля 1977 года было принято Постановление ЦК КПСС о повышении роли устной политической агитации в выполнении решений XXV съезда КПСС, где, в частности говорилось, партийным словом, трудовым и нравственным примером активисты-агитаторы призваны воспитывать у людей коммунистическое отношение к труду и общественной собственности, чувство ответственности за порученное дело. Вместе с тем они должны создавать обстановку нетерпимого отношения к любым проявлениям недисциплинированности, пьянства, хулиганства, хищения народного добра, рвачества, стяжательства, сквернословия и других негативных явлений... (17).

Вслед за этим 15 августа 1977 года выходит Постановление ЦК КПСС об осуществлении Орским горкомом КПСС комплексного решения вопросов идейно-воспитательной работы, где Центральный Комитет КПСС обращал внимание горкома и райкомов партии на необходимость значительного усиления нравственного воспитания... Следует вести решительную борьбу против пьянства, равнодушия и пассивности, любых отступлений от норм коммунистической нравственности, мобилизуя на это всю силу общественного мнения. Постоянно улучшать индивидуальную работу с людьми. Настойчиво добиваться, чтобы руководитель любого уровня учитывал в хозяйственной практике не только экономические, но и воспитательные аспекты, был внимательным к людям, жил их заботами и интересами, служил примером единства слова и дела. (18).

22 сентября 1977 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают совместное постановление о мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения, в котором различным органам и организациям рекомендовалось принять меры к повышению уровня пропаганды здорового образа жизни, физкультуры и спорта, искоренению вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя, шире используя для этого средства массовой информации. Примечательно, что в постановлении Центрального Комитета партии впервые за долгие годы было указано на искоренение не пьянства и алкоголизма, а простого употребления алкоголя и курения из нашей жизни. Идеологически это был серьезный шаг вперед, а на деле - те же самые хвосты в политике, что были и ранее. Предусматривалось сокращение производства водки и увеличение выпуска сухих вин и пива. В результате, выпуск водки остался на прежнем уровне, зато в 2 раза выросло производство дешёвых плодово-ягодных вин. Параллельно создавались профилактории для лечения алкоголиков и



их перевоспитания. Несмотря на все эти меры, потребление алкоголя в стране продолжало увеличиваться, достигнув к середине 1980-х годов 14 л на душу в год. (19).

И не смотря на то, что ЦК КПСС, совместно с Советом Министров СССР и профсоюзами 7 января 1982 года принял еще одно свое постановление, в котором вновь обращал внимание партийного, хозяйственного и профсоюзного активов, что нужно незамедлительно искоренять в Советском обществе курение и употребление алкоголя, решение вопросов серьезно пробуксовывало (20). Алкогольная добавка в бюджете не сокращалась, а росла и настоящая трезвенническая работа проводилась исключительно энтузиастами на местах. К сожалению, государство в этом процессе проводило старую гнилую работу по спаиванию населения, по пополнению «пьяного» бюджета страны хмельными деньгами.

*Я.К. Кокушкин. Точка зрения.*

**«ПОЛИТИКЕ СПАИВАНИЙ НАРОДА, РАЗВРАЩЕНИЯ ЮНОШЕСТВА ИЗ БЮДЖЕТНЫХ СООБРАЖЕНИЙ, НЕТ ОПРАВДАНИЯ.**

*27 июля 1973 года»*

6 апреля 1978 года в стране по решению правительства был создан Всесоюзный межведомственный совет по антиалкогольной пропаганде, который был призван заниматься разработкой и осуществлением соответствующих мероприятий, а также координацией деятельности министерств и ведомств в области противостояния алкогольному давлению. На самом деле этот совет был бутафорией борьбы за трезвость. Он создавал иллюзию работы. Сшибались макушки чертополоха, принципиальная трезвенническая работа не проводилась и корни проблемы разрастались.

### **Действия трезвеннических организаций**

Оргкомитет Общества трезвости России провел в начале 70-х годов специальное массовое опросное исследование среди известных советских ученых и специалистов, а также общественных деятелей. Активно к этим процессам подключились писатели: Василий Иванович Белов (1932 год – 2012 год) и Петр Петрович Дудочкин (1916 год – 2003 год); хлебороб Терентий Семенович Мальцев (1895 год — 1994 год); журналисты Лилия Алексеевна Ушакова (р. 1927 год) и Валентин Александрович Смага; публицисты-наркологи: Григорий Яковлевич Юзефович (р. 1931 год), Эмилиан Донатович Брокан (1936 год – 2012 год) и Виталий Александрович Рязанцев (1929 год - 2003 год); общественные деятели: Анфиса Федоровна Миролубова (1918 год - 1999 год), Анатолий Иванович Брусницин (р. 1933 год) и Юрий Николаевич Федоров. В результате в 1973 году в журнале «ЭКО» состоялся Всесоюзный круглый стол «Экономика и алкоголизм», материалы которого были опубликованы в журнале в 1974 году. В обсуждении проблемы приняли участие: профессор Л.Е. Минц (25 января 1893 года — 8 июня 1979 года), доктор экономических наук, сотрудник Института экономики АН СССР; профессор М.Я. Сонин (1910 год – 1984 год), доктор экономических наук; профессор Б.Ц. Урланис (28 августа 1906 года — 14 июля 1981 года), доктор экономических наук; профессор В.Е. Рожнов (1918 год — 1998 год), доктор медицинских наук; профессор Л.А. Гордон (7 мая 1930 года - 21 августа 2001 года), доктор исторических наук; профессор И.В. Стрельчук (1901 год – 1991 год), доктор медицинских наук; профессор Г.М. Энгин (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года), доктор медицинских наук; писатель В.И. Белов; социолог И.А. Краснонос; комсомольский работник А.Н. Маюров и другие. Активную трезвенническую позицию занимали пять последних участников из списка. Отстаивали так называемую «культуру питания» первые пять из списка. Большая дискуссия развернулась по поводу причин спаивания народа. Несколько человек отстаивали монопричинность – производство и продажа

алкоголя, другие – большинство – выделяли несколько причин: примитивность духовной жизни; однообразие быта; эмансипация женщин; исторические традиции; низкий уровень нравственного воспитания и другие. В результате острой дискуссии была выработана система мер по стратегии и тактике антиалкогольного воздействия на общество. В частности, было предложено заложить в разрабатываемые проекты долгосрочных народнохозяйственных планов страны постепенное и планомерное (на 2 - 4% в год) сокращение производства и продажи алкогольных изделий. Во-вторых, предлагалось разработать систему мер, помогающих населению нашего государства более рационально и эффективно использовать свободное время, то есть трезвыми мерами и мероприятиями вытеснить из жизни современников «пьяные» гнилые традиции. В-третьих, рекомендовалось создание единого Всесоюзного антиалкогольного центра по координации организационных и научных исследований в области права, экономики, социологии, профилактики, образования и медицины. В-четвертых, наладить воспитание широких масс населения в непримиримом отношении к алкоголю, особенно начать трезвенническое воспитание подрастающего поколения (21).

На местах проводилась эффективная трезвенническая работа. Середина 70-х годов стала триумфом создания по всей стране клубов и обществ трезвости. Один из первых таких клубов трезвости под названием «Аметист» появился в Риге. Трезвенническая работа зарождается в ряде комсомольских организаций страны. Такое имело место в ряде комсомольских организации Прибалтийских республик, в Киеве, Ленинграде и других местах. На комсомольских собраниях выступали активные трезвенники. Вот, к примеру, выступление Я.К. Кокушкина на 37 Сормовской отчетно-выборной комсомольской конференции 1 декабря 1973 года:

«... На XXV съезде партии тов. Брежнев говорил, что с пьянством мы не войдем в коммунизм.

Произошли ли какие сдвиги в сторону трезвости?

Факты говорят: нет.

О вреде пьянства много писалось, говорилось, я повторяться не буду. Я лишь спрошу Вас: помогает ли рюмка водки, вина, кружка пива в труде, учебе, укрепляет ли дисциплину? Нет. Наоборот.

Но пьют за здоровье, отравляя себя, пьют за успехи в противоречие со здравым смыслом, поят вступающих в брак, принося вред человеку в его зародыше, отцы за столом приобщают к спиртному детей, привычка к выпивке, становится роковой.

В чем живучесть пьянства?

В благодушии к нему, и прямой пропаганде пьянства... Строятся пивные бары. А нам, сормовичам, после нашей статьи в "Правде" "Пьянство - нетерпимо", построили мощный винодельческий завод. А там тоже социалистическое соревнование, ударники коммунистического труда (в зале смех). Торговле дают план по продаже спиртного, а план надо выполнять!

Пьяницы чувствуют себя вольготно. Нередко - у них ведущая роль.

Молодые! Создайте вокруг выпивки, как наркомании, атмосферу осуждения, нетерпимости. Особенно я обращаюсь к девушкам, ибо кто более страдает, как не женщины, от хамства пьяных мужчин?

Боритесь!» (22)

В начале 70-х годов в Горьком и других городах страны трезвенниками проводился системный вброс трезвеннических материалов в районные и городские газеты. Где-то, что-то удавалось сделать. Особенно в тех периодических изданиях, где работали честные, принципиальные и нравственные журналисты. Ну, а если находились люди трезвые в стенах редакций, то там творились чудеса. К примеру, можно отдельные книги писать о деятельности многотиражной газету в Нижнем Тагиле «Высокогорский горняк», которой руководила опытная журналистка и убежденная трезвенница Лилия Алексеевна Ушакова, а

заместителем был Брусницын Анатолий Иванович (23). Трезвые круги правды расходились тогда от этой газеты не только на Урале, но и по всему Советскому Союзу. Лилия Алексеевна правильно делала, что рассылала, выпуски своей газеты по всем уголкам СССР, во многие клубы и общества трезвости, действовавшие тогда в стране, а также всем участникам «Переписки по кругу». Ряд газет и журналов републиковали материалы из газеты «Высокогорский горняк». Не мало своих страниц, посвященных деятельности газеты по пропаганде становления трезвости посвятил журнал «Журналист».

*Точка зрения*

*Я.К. Кокушкин 3 сентября 1974года*

*«Поздравляю с выходом "на оперативный простор". Вот бы здорово было, если бы районные Горьковской, Кировской областей поместили в порядке как бы материалов АПН! Твое положение как члена Совета по распространению идей трезвости при редакции газеты "Ленинская смена" дают, как бы, Тебе основание на то...»*

*Я.К. Кокушкин. Точка зрения.*

*«Главное сейчас, я полагаю, крепить контакты, связи с абсолютными трезвенниками, расширять их, не гоняясь за численностью. Полезен диалог с такими, как Ткачевский, с целью ориентировать оппонента на абсолютную трезвенность. Никаких уступок "философии" умеренного питья", ее апологетам.*

*29 ноября 1975 года»*

В городе Горьком было создано сразу несколько клубов трезвости. Более того, Горьковский горисполком в конце 70-х годов принимает специальное решение «О мерах по дальнейшему развитию клубного движения за трезвость». По его решению на предприятиях города начинают создаваться ячейки трезвости. Больше всего таких ячеек мы насчитывали в трудовых подразделениях завода «Красное Сормово». Интересную, полезную и очень плодотворную работу в 70-е годы проводили следующие клубы и общества трезвости: «Ленинградские моржата» в Ленинграде (председатель клуба Виктор Николаевич Лужбин), «Здоровье» в Москве (председатель Николай Михайлович Платонов), «Аметист» в Киеве (председатель Анфиса Федоровна Миролубова), «Исток» в Нижнем Тагиле (председатель Лилия Алексеевна Ушакова), «Родник» в Днепропетровске (председатель Вера Григорьевна Кочорашвили), «Пламя» в Шахтерске Донецкой области (председатель Медведева Мария Артемовна), «Аметист» в Риге (президент Ирена Яновна Екабсоне) и многие другие. Всего, по нашим скромным подсчетам, в 70-е годы у нас в стране активно действовало около 200 клубов и обществ трезвости. Но все они работали разобщено, не было единого руководства трезвенническим движением в стране.

В 1978 году Лилией Алексеевной Ушаковой был создан первый на Урале клуб трезвости «Исток» при редакции газеты «Высокогорский горняк», самые активные журналисты города стали его членами. Чуть позже на одном из собраний клуба встретились майор милиции Брусницын Анатолий Иванович, он тогда работал начальником медвытрезвителя и врач-нарколог Н.Ф. Малинин. Первым и бессменным председателем клуба была Л.А. Ушакова, её заместителем - А.И. Брусницын. Активными членами клуба были: врачи-наркологи Н.Ф. Малинин и Л.А. Берговина, рабочий Уралвагонзавода Николай Фёдорович Калоша и его жена Валентина Александровна, электрик горного цеха Гагарин С.И., рабочий НТМК Кытманов А.А., работник УВЗ Николай Тесаловский, Л.В. Шляпникова, редактор городского радио Л.Ф. Пахтеева и другие.

Члены клуба активно участвовали в пропаганде трезвости в городе: писали статьи, заметки в центральную и местную печать; выступали на радио, проводили декады трезвости, используя опыт трезвенников Болгарии и клубов трезвости СССР; проводили безалкогольные вечера отдыха, праздники, дни рождения, викторины, круглые столы;

оформляли стенгазеты и стенды трезвости, консультировали по линии общества «Знание», читали лекции по трезвости, проводили дискуссии, беседы в школах, учреждениях, на предприятиях; добивались, чтобы из рабочих столовых Высокогорского механического завода убрали торговлю пивом; в городской газете «Тагильский рабочий» регулярно выходила рубрика «За трезвость».

Клубу трудно было работать, не имея своего помещения – занятия проходили то в одном, то в другом, то в третьем дворцах, которые находились в разных районах. Прискорбно, но факт – тормозили работу по трезвости партийные работники города. Лилия Алексеевна подчеркивала везде это особенно. И, конечно же, со следующего года в партком её больше не избирали. На базе клуба трезвости «Исток» в Дзержинском районе города при ДК им. И.В. Окунева в 1985 году, по инициативе рабочего Николая Фёдоровича Калоши, при помощи и личном участии Ушаковой Л.А. создаётся второй в городе клуб трезвости «Прометей».

*Точка зрения*

*Я.К. Кокушкин.*

*«Пьющим присуща исключительная нетерпимость. Трезвенник - немой укор их слабости, бесхарактерности в следовании дурному, некрасивому, что они сами, протрезвев, осуждают».*

Первые трезвеннические организации в новейшей истории Татарстана зародились в 1976 году. Это были клубы трезвости реабилитационного направления. Первый такой опыт привез в Казань из Прибалтики врач Ю.Е. Гасиловский. Одним из первых в Казани был создан клуб трезвости «Маяк». Это был добровольный психологический и психотерапевтический коллектив. Председателем клуба был инженер Анатолий Бессонов. Просветительской и психотерапевтической работой руководил Ю.Е. Бессонов. К сожалению, в начале 1983 года местные чиновники лишили клуб «Маяк» помещения и встречаться членам клуба было больше негде. Часть членов клуба, в том числе и А. Бессонов перешел в клуб «Феникс», который был создан в Казани на границе 1983-1984 годов. А. Бессонов стал членом правления клуба «Феникс». Вначале клуб трезвости «Феникс» был так же реабилитационным клубом. Председателем правления клуба был главный нарколог г. Казани Василий Никитович Попов. Борис Быков в правлении отвечал за пропагандистскую работу, Владимир Белик и Анатолий Бессонов отвечали за спортивную и физкультурную деятельность, Николай Каплев – за работу с пациентами наркологической службы. Постепенно клуб «Феникс» перешел с, преимущественно, реабилитационной работы на работу социальную, а где-то и политическую. Это произошло когда в клуб пришли сознательные трезвенники: Анвар Касимов, Александра Осипенко и Ильдар Сармсаков. Клуб стал работать не только в городе Казани, но и во всей республике. Но и реабилитационная работа не была заброшена. Так, были созданы филиалы клуба «Альтернатива» и «Надежда» на базе спецкомендатур. Позднее, в середине 80-х годов XX столетия члены клуба системно сотрудничали с социально-педагогическим комплексом Советского района города Казани (24). Большие деловые связи у членов клуба «Феникс» появились с подобными клубами и обществами трезвости в Москве, Прибалтике, Новосибирске, Горьком, Ижевске и других регионах СССР. К началу 1987 года клуб «Феникс» превратился в политический клуб и из его трезвой «семьи» вышли такие политические деятели, как Рашит Ракипович Ахметов - редактор газеты «Звезда Поволжья» (25), Александр Сергеевич Хоцей – редактор журнала «Марксист» (26), Александр Васильевич Штанин – председатель Татарстанской организации Демократической партии России (27), Александр Карпухин и Сергей Гаврилов – активисты русского национально-патриотического движения, Ахтям Сатиев – участник татарского национального движения и другие. С 1988 года клуб «Феникс» стал постепенно девальвировать, вступив в Народный

фронт – аморфную и болтливую организацию – все больше отстраняясь от настоящей трезвеннической работы, занимаясь, то экологией, то демократией и прочими не связанными с трезвостью вопросами. Членство в клубе с 1989 года стало быстро сокращаться, а затем и вовсе члены клуба занялись наркологическим бизнесом – кодированием от алкогольной зависимости по методу А.Р. Довженко. Последние попытки возродить клуб «Феникс» были в 1992 году уже на базе движения Анонимных Алкоголиков, но из этого ничего не вышло (28).

Задолго до начала антиалкогольной эпопеи правительство Советского Союза "догадалось" уравнивать закупочные цены на виноград столовый и виноград, который шёл на производство вин, – 20 копеек за килограмм! И столовый виноград начисто исчез с магазинных прилавков. Его вырастить – нужны повышенные затраты труда. Его с лозы абы как не снять, его непременно в руки возьми, в ящик аккуратно уложи, иначе помнётся и потеряет товарный вид. А виноград винный иное дело – скорость комбайну врубил и вместе с листьями, с насекомыми, мышами, крысами и улитками вези зелёное месиво на переработку. Затраты труда разные, а закупочная цена одинакова. И совхозы-колхозы столовые сорта пустили под топор, поскольку заниматься ими стало экономически невыгодно. Эта ситуация серьезно сказалась в середине 80-х годов, когда решили увеличить посадку столового винограда взамен технического.

7 июня 1978 вышло Постановление Совета министров РСФСР № 278 "О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом". Постановление, к сожалению, вновь ничего не внесло нового и полезного не в стратегию не в тактику антиалкогольных действий и было быстро предано забвению (29).

Важную роль в консолидацию трезвеннического движения и его истоки внесла записка горьковчан "Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость" (1972 год), которая в себя включила: разработку и публикацию для всенародного обсуждения проекта "Перспективного плана отрезвления страны": создание Госкомитета СМ СССР по борьбе за трезвость; создание НИИ наркологии, включающего, помимо медицинского, социологический, экономический и юридический секторы; создание Всесоюзного общества трезвости; организацию изучения идей и опыта преподавания трезвости и обеспечение разработки и введение в учебных заведениях преподавания курсов личной культуры и трезвости. Было предложено также снизить зависимость местных бюджетов от продажи алкоголя, постепенно прекратить его производство; разработать и внедрить широкую программу профилактики и лечебных антиалкогольных мероприятий; подготовить к всенародному обсуждению проект "Основ законодательства против алкоголизма и наркомании"... Инициаторами этого проекта был Я.К. Кокушкин и другие деятели трезвеннического движения. В 70-х годах стали создаваться клубы трезвости: в Киеве - "Аметист" (председатель А.Ф. Миролубова), в Нижнем Тагиле - "Исток" (председатель Л.А. Ушакова) (30), в Нижнем Новгороде - "Радуга" (председатель А.Д. Неуштов), в Риге - "Аметист" (председатель Э.Д. Брокан), а также другие сообщества трезвых людей (31).

В письме, отправленном Л.И. Брежневу 3 февраля 1974 года Я.К. Кокушкин писал: «...Как то, на районном партактиве, беседа во время перерыва в группе ветеранов партии и комсомола, я выразился так: "Да, империалисты напрягают свои усилия, чтобы внести разложение в наш народ. Но более действенного средства, как привить всеобщее пьянство, им не найти".

— Руководство наше так и делает, — как бы продолжил мою мысль один.

Многое мне приходилось выслушивать критическое спокойно. Но тут мурашки забегали по спине. Страшно!

Ведь очевидная нелепость и прямой обман - включение в государственную статистику расхода населения на спиртное в цифру роста его благосостояния?...

... В планировании незаметно и тенденции к сокращению алкогольной добавки к бюджету, не говоря уже о полном ее аннулировании. Безмерно затянувшаяся практика "легкого" добывания денег обратилась в "политическую линию" бесперспективных делег.

...Мой друг член СЕПГермании тов. Эрнст Дицрих (ГДР» 2725, Мекленбург, Висмарштрассе, 42) привел в письме мне интересное высказывание Августа Бебеля: Думающий рабочий не пьет, пьющий - не думает. Маркс писал о свободном времени как о величайшем завоевании пролетариата в его революции» (32).

«Аметист» - один из первых в СССР клубов трезвости. Был создан в начале 70 гг. XX в. В Киеве, по инициативе ветерана трезвеннического движения в СССР и Украины Миролубовой Анфисы Федоровны (30 августа 1918 года - 17 января 1999 года) (33). В разные годы в состав клуба входили: Кролев Вячеслав Васильевич, Суковенко Виктор Иванович, Найман Александр Яковлевич и другие. Члены клуба проводили активную трезвенническую работу: трезвые демонстрации, организовывали трезвые пикеты, выпускали листовки, издавали трезвенническую литературу. Активное участие члены клуба принимали в регулярном выпуске трезвеннической страницы в республиканской «Рабочей газете». Опыт работы по формированию трезвого поколения силами печатного республиканского органа и сегодня является бесценным. Члены клуба проводили трезвеннические семинары, конференции и съезды. Участвовали в деятельности различных международных трезвеннических организаций. Одно время в клубе подвизался некто Красовский (34), но его провокационная деятельность вовремя была раскрыта и он был изгнан из клуба.

В своем письме Я.К. Кокушкин писал 3 февраля 1974 года Н.В. Подгорному, Председателю Президиума Верховного Совета СССР: «Официальное осуждение "злоупотребления" алкоголем, принятая линия на "вытеснение" водки некрепкими «напитками», пивом (в ущерб, надо сказать, алкогольной добавке в бюджет) выявили свою несостоятельность. Хуже - выпивка стала вовсе непредосудительной, легализованной и как эпидемия охватывает все слои общества, все возрасты. Пьют уже не от случая к случаю, а повседневно. Надо же понять, что раз алкоголь - наркотик, то и некрепкие «напитки», пиво отнюдь не средства ограничения алкоголизма, а трамплин» (35).



Агитационный плакат 70-х годов XX века.

Широкую известность приобрел в Литве, а позднее и в Белорусии Йозас Булька (27 декабря 1925 года - 9 января 2010 года), лидер трезвеннического движения нашего Отечества. Он создал первые в Вильнюсе клубы трезвости "Шальтинис" и "Шейма". Клуб "Шальтинис" работал результативнее "Комсомольского прожектора", дисциплина на заводе электроизмерительной техники улучшалась. После сильного давления сторонников алкоголя на Бульку клуб "Шальтинис" прекратил свое существование. Но зато появился клуб "Шейма" («Семья») с тем же составом участников. И опять клуб не замыкался в своем составе. И сто, и двести человек собиралось на мероприятия клуба (36).

Первые клубы трезвости появились в Прибалтике в конце 60-х, начале 70-х годов прошлого столетия. Выступая в Варне на VI Международном конгрессе по токсикомании и наркомании В.В. Канеп рассказал о деятельности клубов "бывших пациентов" (37). Клубный метод, как отмечают специалисты, расширил и существенно дополнил методы избавления от алкогольной зависимости. Он удачно сочетает в себе условия, необходимые для успешного избавления от страданий: психотерапия; аутотренинг; контакт страдающего со специалистом; контакт специалиста с семьей и прочее. Многие члены клуба в дальнейшем сами становятся активными проводниками трезвого образа жизни. Подобные клубы лечебного плана работали и в других местах. Например, клуб трезвости "Бригантина", созданный по инициативе врача-нарколога А.А. Вайнеровича при II Ворошиловградской городской поликлинике. Работал клуб трезвости и при Витебской областной психоневрологической больнице, который был создан главным врачом больницы Е.М. Славенко.

Под руководством отдела культуры г. Новороссийска и городского Дома санитарного просвещения были созданы и работали клубы трезвости в рыбколхозе "Черноморец", совхозе "Малая земля", в автоколонне 1490, на мебельном комбинате "Черноморец", швейной фабрике имени С.М. Кирова и других местах. Заседания клубов проходили интересно, изобретательно, с выдумкой. Их программа была разнообразна по содержанию и по форме. Это "Вечера у Самовара", "Конкурсы домашних умельцев", "Выставки - конкурсы", "Концерты-состязания", "Вечера интересных увлечений", «Вокруг смеха» и т.п. По желанию членов клубов и гостей заседания посвящались не одной, а сразу нескольким темам, с целью удовлетворения различных вкусов участников, всех присутствующих. При этом ненавязчиво осуществлялась антиалкогольная пропаганда. Особенно были ценны выступления тех, кто порвал с вредными привычками и вновь обрел радость трезвой жизни, почувствовал улучшение здоровья.

Клубы трезвости - одна из эффективных форм работы среди всех слоев населения по утверждению трезвого образа жизни, так как они позволяют объединить трезвенников, помогают перейти на здоровый образ жизни потребляющим алкоголь; в перевоспитании пьяниц и алкоголиков а также в воспитании трезвеннических убеждений среди учащейся и рабочей молодежи,

В клубах трезвости учатся интересному общению, занимательному и полезному для себя и страны проведению свободного времени без алкоголя, клуб помогает открыть и реализовать личные таланты и способности. По направленности своей работы клубы трезвости могут быть пропагандистскими, культурно-просветительскими, реабилитационными, молодежными, семейными - в зависимости от возможностей и желаний самих членов клуба.

Пропагандистские клубы трезвости - это клубы, созданные на базе научных институтов, крупных промышленных предприятий, Дворцов культуры, где есть условия для организации и проведения исследований, создания лабораторий по обработке анкетных и статистических данных, выработке методических рекомендаций ведения работы по алкогольным проблемам. Они готовят пропагандистов трезвости, оказывают методическую помощь другим трезвенническим клубам.

Клубы пропагандистской направленности ставят перед собой цель - активную, наступательную антиалкогольную пропаганду, как сказал председатель клуба «Трезвость» из Казахстана, член союза журналистов Абрамович П.Н.: "... не забавлять, не чаевничать (хотя и это не исключено), не отвлекать людей от водки играми да затеями, а убеждать их с помощью страстного слова яркого художественного образа в том, что всякое употребление спиртного, в том числе и "культуропитейство", есть дикость, что алкоголь и социализм несовместимы" (38).

К пропагандистскому типу можно отнести клубы: "Трезвость" города Рудного в Казахстане; клуб трезвости "Время" города Новокузнецка Кемеровской области; клуб "Родник" города Днепропетровска в Украине; клуб "Исток" в городе Нижний Тагил; клуб "Малахит" поселка Уральский Пермской области; клуб трезвости "Контакт" города Курска; клуб трезвости «Кушнирон» в Таджикистане и другие. Клубы трезвости этого типа охватывали страстной, убедительной, аргументированной трезвеннической пропагандой большие массы людей, например, только один клуб "Родник" города Днепропетровска охватил антиалкогольной пропагандой 17 предприятий, 6 общежитий, 4 ВУЗа, 5 техникумов, 3 техучилища, художественное училище, 40 общеобразовательных школ, допризывников района, село Ново-Николаевку. С методической помощью "Родника" созданы новые клубы трезвости - в Днепропетровской области сформировано 78 секций и клубов и еще по Советскому Союзу более 100, то есть ручейки от "Родника" потекли в города и районы области, понесли живительные капли трезвости в разные уголки нашего Отечества. Затем состав клуба «Родник» почти полностью вошел в состав первичных организаций Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

Члены пропагандистского клуба трезвости "Контакт" при Дворце культуры производственного объединения химволокно города Курска для изучения общественного мнения обошли почти все квартиры микрорайона, побеседовали практически с каждым его жителем, а это более 8,5 тысяч только взрослого населения. Проанализировали итоги, оказалось: 80 процентов опрошенных высказались за объявление "сухого закона" в поселке химиков. Позднее, именно на территории этого микрорайона была организована трезвая жизнь. На всей территории была прекращена продажа алкогольных изделий. Факты появления на производства, и в общественных местах микрорайона в нетрезвом состоянии рассматривались как крайняя форма неуважения к окружающим, вопиющее нарушение норм общественной морали. Существенно улучшилась алкогольная ситуация на территории трезвости: в производственном объединении нарушения порядка, вызванные потреблением алкоголя, сократились в два раза, прогулы в 3 раза. Количество задержанных в микрорайоне в пьяном виде сократилось в полтора раза; более чем вдвое сократилось количество лиц, направленных в медвытрезвитель, в два раза сократилось мелкое хулиганство. Но, для достижения трезвости всех жителей микрорайона, трезвой общественности предстояло еще много потрудиться.

Уральский клуб "Малахит" проводил систематическую индивидуальную работу с жителями поселка, особенно с молодежью. Они организовывали не только внутриклубные, но и массовые мероприятия по собственным сценариям для всех жителей, вели работу в подшефной школе № 9. Секции клуба работали ежедневно. По инициативе клуба "Малахит" поселок Уральский был объявлен территорией трезвости. О работе клуба снят фильм на Пермском телевидении.

Пропагандистские клубы трезвости также уделяли достаточно внимания проведению безалкогольного досуга, руководствуясь принципом "отдыхая - познавать!" и внедрению новых трезвых обычаев и трезвых обрядов ритуалов.

Вторая группа клубов трезвости может быть отнесена к культурно-просветительным. Это самый распространенный и массовый тип клубов трезвости с различными секциями по интересам. Клубы вели работу по организации здорового, трезвого содержательного досуга, внедрению в быт трезвых праздников и ритуалов, проводили индивидуальную работу с



подростками, с семьями, где были прошедшие курс избавления от зависимостей. Такие клубы работали в домах культуры городов, поселков, сел, на предприятиях, в общежитиях, при ЖЕКах к ДЭЗах, то есть вовлекали в клубную работу самые разные категории населения, основываясь на интересах отдельных групп, придавая им трезвенническую направленность.

К культурно-просветительным трезвенническим образованиям можно отнести клубы трезвости: "Радуга" в городе Горьком; клуб "Аметист" в городе Киев; клуб «Кристалл» в Первоуральске Свердловской области; клуб "Импульс" в городе Калинин; клуб «Калейдоскоп» в Ижевске; клуб "Приходите к нам на чай" в городе Ульяновске; клуб "Надежда" в Москве; клуб «Современник» в Крыму; клуб "Арасан" в Киргизии; клуб «Инициатор» в Молдавии; клуб "Зодчий" в Белоруссии; клуб "Росток" в Таджикистане; клуб "Трезвость" в Туркмении и многие другие.

Из небольшого реабилитационного кружка выросло клубное объединение "Радуга" в Горьком. Не одной сотне людей помог клуб разглядеть радугу жизни, новыми красками расцвел для них окружающий мир. Опыт работы "Радуги" был одобрен на заседании идеологической комиссий Горьковского обкома КПСС, на заседания Горьковского облсофпрофа, в решении исполкома Горьковского городского Совета народных депутатов.

Клуб «Импульс», действующий на базе Калининского дома строителей, его актив всего 30 человек, но они смогли организовать работу интересно и эффективно, в клубе работали секции: культурно-массовая, литературы и искусства, новых бытовых традиции и обрядов. Своей работой они охватывали производственные подразделения и молодежные коллективы. Регулярно организовывались семейные вечера отдыха, проводились праздники на трезвой основе с участием творческих коллективов дома культуры предприятий. Члены клуба выступали на строительных площадках и в общежитиях строителей. Опыт работы клуба "Импульс" использовался для учебы культработников отрасли.

Интересно проводил работу клуб трезвого быта "Калейдоскоп" Дворца культуры "Ижмаш" в городе Ижевске. Клуб ставил своей задачей - научить культуре трезвого общения, созданию трезвого, здорового образа жизни, способствовать духовному и физическому совершенствованию, целенаправленной организации досуга. Раз в месяц клуб проводил разнообразные вечера для работников предприятия, для которых разрабатывались сценарии с оригинальными темами: «Расскажи о себе, товарищ!» (вечер знакомства), "Ваше мнение о трезвости" (вечер-анкета), "Хочешь - смейся" (вечер юмора), «Души прекрасные порывы» (вечер-ритуал торжественного отречения от алкоголя, сигарет, расхлябанности и т. д.). В клубе работали две секции: секция пропаганды народных трезвых традиций и секция пропаганды трезвого быта. Первая секция проводила свою работу во Дворце культуры. Вторая секция - пропаганды трезвого быта - не ограничивалась мероприятиями во Дворце культуры, а проводила их в красных уголках цехов и в семи рабочих общежитиях объединения. Клубисты проводили здесь вечер-анкету "Ваше мнение о трезвости", театрализованные суды "Обвиняется вино", театрализованное представление "Труд, дисциплина, честь", сатирические представления-обозрения "Не проходите мимо!", производственные фигили "Алкоголю - нет!", невеселые аттракционы "По заслугам честь", сатирические угадки "Что? Где? Когда?"

Каждый клуб старался обрести свое лицо, найти свой почерк, а цель у всех одна - достижение трезвости.

Третью группу клубов можно отнести к молодежным. В этих клубах трезвости группировались дети, подростки, юноши и девушки, которые получали научные знания по разным аспектам алкогольной проблемы под руководством педагогов, опытных ученых и специалистов в области медицины, статистики, истории, становились убежденными трезвенниками, страстными пропагандистами здорового, трезвого образа жизни. В их числе можно назвать клуб "Разум" в городе Тюмень", клубы трезвости в Ашхабадском и Новосибирском университетах, клуб трезвости «Юнармеец» в г. Коломна Московской

области, клубы "Сигма" и "Парус" в Риге, школьные клубы здоровья в Днепропетровской области, клубы трезвости призывников в Казахстане и другие.

Везде работой клубов руководили советы - выборные органы, во главе с председателем или президентом, заместителем, руководителями секций и другими. Так, секции Рижского клуба "Аметист", основанного в сентябре 1977 года, насчитывали в своем составе от 3 до 15 человек. Секции были организованы по принципу общих интересов: музыки, медицины, любителей книг, туризма и прочего. Раз в месяц секция знакомила со своей работой остальных членов клуба. Раскованность и теплота взаимоотношений, иллюзия которой обычно достигается при помощи спиртного, в "Аметисте" являлась естественной атмосферой (39).

Клуб "Разум" города Тюмени был создан в 1983 году, в его составе молодые люди в возрасте до 35 лет, Это инженеры, рабочие, преподаватели, медицинские работники, студенты, учащиеся, всего - около 500 человек. Клуб работал ежедневно. Опыт работы клуба изучен областным научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы и одобрен на совместном заседании комиссии по борьбе с пьянством при Тюменском облисполкоме. На базе клуба "Разум" был создан областной методический центр по организации деятельности клубов трезвости, возглавляли работу этого молодежного клуба доктор геолого-минералогических наук Беседовский Юрий Петрович (р. 25 марта 1936 года) (40) и главный нарколог области Казанцев Иван Иванович (41).

В 56 средней школе города Риги борьба за высокую духовность, за личности цельные, глубокие, полные активной жизненной силы, ведется в интересном подростковом клубе «Сигма». С Уставом этого клуба можно ознакомиться в моей книге "Антиалкогольное воспитание" (42), которая издавалась в ряде издательств и стран. Душой ребячьего клуба стала преподаватель основ советского государства и права, истории и обществоведения Терезия Эдуардовна Булиндж. Готовилась работа клуба в конце 70-х годов прошлого века. Начинаясь клуб с 15 человек. Еще тогда учителя заинтересовались, в какой степени ребята знакомы с вином, И выяснили, что мальчики знают названия почти 100 марок вин, девочки - наполовину меньше. Стали уточнять, когда произошло приобщение к спиртному. Оказалось, что у 10-классников - с 13-14 лет, у 8-классников - с 7-8 лет, а у четвероклассников - с 4-5 лет. И все познакомились с вином не где-нибудь, а в семейном кругу. И вот тогда в школу пришли трезвые наркологи. В клуб трезвости вошли 9-классники. Начали разбираться в проблемах "Алкоголь и здоровье", "Алкоголь и экономика", "Алкоголь и психика". Очень быстро ощутили ребята необходимость борьбы за трезвость. Они начали снимать свои собственные документальные фильмы в медицинском вытрезвителе, в пансионате для детей, родившихся от алкоголиков, и демонстрировать их на своих лекциях. Они твердо решили открытыми глазами видеть то немыслимое горе, которое несет людям потребление алкоголя, и стали смело говорить об этом. Лекторы клуба, его агитбригада выступали в десятках школ, в профтехучилищах, клубах и детских комнатах, в заводских цехах и перед колхозными механизаторами. Умных, любознательных ребят объединял клуб. Они были захвачены интересной, полноценной жизнью: наряду с ведением активной трезвеннической пропаганды увлекались спортом и бальными танцами, пели в хоровых коллективах, занимались народным художественным искусством - ткачеством, вязанием, умели хорошо организовать запоминающиеся молодежные вечера. Сигмовцы участвовали в научно-практических конференциях, где со своими докладами собирались руководящие партийные и советские работники Латвийской столицы, посланцы учебных заведений городов страны. У клуба «Сигма» в Латвии были последователи в 79 школе города Риги, в Валмиерской школе № 1, в Ливанской школе № 1 и других (43).

В 70-е и 80-е годы XX столетия был накоплен богатый опыт работы по пропаганде трезвого образа жизни в школах города Днепропетровска и области. Клубы трезвости были созданы и активно действовали при школах 2, 23, 53, 57, 79, 66, 67, 83, 99 города

Днепропетровска. Работу в них под руководством педагогов вели сами ученики, комсомольцы. За годы деятельности клубов сложилась конкретная система в их работе: уроки трезвости, тематические смотры художественных произведений, периодики, ролевые игры, выступления агитбригад. Все эти формы, лишенные формализма, окрашены эмоциональностью их организаторов - школьных комсомольцев, как правило, достигали цели. Выступления агитбригад, лекции школьников действовали, даже больше и сильнее, чем выступления взрослых. Клубы возглавляли люди энергичные и творческие, например, в средней школе 99 - преподаватель русского языка и литературы Галина Анатольевна Ковалевская, в средней школе 83 - преподаватель химии и биологии Алла Николаевна Комарова. Именно под руководством таких опытных педагогов ребята накапливали материал о необходимости борьбы с алкоголем, о вреде никотина, смертельной опасности увлечения нелегальными наркотиками. На заседаниях клуба часто разворачивались живые, острые дискуссии, проводились биологические опыты. Эти знания позволяли клубистам идти на лекции к сверстникам и в шефствующие над школами предприятия с глубокой внутренней убежденностью, доносить эту убежденность до сознания слушателей.

Следующее направление деятельности клубов трезвости – реабилитационное. Эти клубы чаще всего создавались на базе наркологических диспансеров из числа тех, кто избавился от тех или иных зависимостей и вернулся к нормальной трезвой жизни.

Больше всего было в стране клубов и обществ трезвости социального и смешанного плана. Да и лечебно-наркологические клубы постепенно меняли свой облик, т.к. последнее время в их деятельности появлялись новые тенденции, а именно клубы трезвости постепенно превращались в объединения людей, считающих абсолютную трезвость - нормой жизни. В эти клубы вступали не только бывшие зависимые, но и такие, кто считал употребление алкоголя вообще несовместимым с моральными требованиями современного общества. Например, клуб трезвости "Аметист" города Риги и клуб "Аватс" на 80 процентов состояли именно из таких людей. По этому же пути пошел горьковский клуб трезвости "Радуга", организованный в 1975 году врачом-наркологом А.Д. Неуштовым как лечебный клуб. В конце семидесятых в его рядах было около 50 человек и большинство из них трезвенники по общественно-политическим убеждениям. Клуб работал при Дворце культуры железнодорожников. Непосредственное участие в работе клуба принимала методист Дворца культуры Н.П. Королькова, которая, к слову сказать, являлась и членом правления клуба. Большую заслугу в деятельности клуба следует отнести и на счет директора Дворца С.В. Поташника. Клуб трезвости «Радуга» не замыкался в своей деятельности в стенах Дворца, их деятельность давно перешагнула границы не только Канавинского района, но и всего города Горького. Особенно успешно работала агитбригада клуба трезвости, которая выступала в домах и Дворцах культуры города и области, в трудовых и учебных коллективах, кинотеатрах (44).

В 1978 году был организован социальный клуб "Трезвость" в Сормовском районе при Дворце культуры (руководитель - врач-нарколог Комиссаров Ю.В., почетный председатель – Я.К. Кокушкин). Клуб объединял здоровых людей, убежденных сторонников трезвости. Направление его работы - практическая организация и пропаганда трезвости среди здорового населения. Члены клуба организовывали противоалкогольную пропаганду в трудовых коллективах, учебных заведениях, проводили встречи с интересными людьми, сами выступали с беседами и лекциями, активно выступали на страницах газеты "Красный Сормович", где была выделена для этого постоянная рубрика. Основная задача клуба - борьба против питейных традиций, за отрезвление общества и формирование трезвеннической культуры. Основной состав клуба – 50 человек. В Совет клуба входили ветераны труда, представители райкома КПСС и райкома ВЛКСМ, профсоюзные работники, сотрудники милиции, врачи, работники культуры. Члены клуба собирались 2 раза в месяц и активно привлекали к своей работе население района. Опыт работы клуба рассматривался на специальном заседании Горьковского городского совета народных депутатов в октябре 1979

года и получил поддержку депутатов. О работе клуба трезвости много было публикаций, как в центральной, так и местной прессе (45). Активно работал в 70-е годы и клуб трезвости при ДК им. Я.М. Свердлова в Нижегородском районе города Горького, под руководством врача-нарколога Владимира Александровича Андреева.

Об очень интересном опыте работы по формированию трезвости рассказывал профессор К.Г. Башарин (р. 2 июня 1942 года) в своей статье, опубликованной недавно в материалах Международной конференции-семинаре по собриологии, проходящей в Севастополе. Была представлена конкретная работа по осуществлению отрезвления жителей в Жабыльском отделении совхоза им. М. Горького (с. Нуорагана) Мегино-Кангаласского улуса Республики Якутия в 1970-1990 годы. Основным фактором успешной работы по отрезвлению общества были энтузиазм и деятельность Иннокентия Егоровича Сергучева (1933 год – 1996 год) (46), кавалера ордена Трудового Красного Знамени, заслуженного учителя РФ, который развернул эффективную систематическую работу по формированию трезвости в родном наслеге. Он 22 года работал директором школы, 14 лет председателем сельсовета. Будучи учителем якутского языка и литературы, он сочинил около тысячи произведений, посвященных трезвому, здоровому образу жизни. Под его руководством борьба за трезвость началась с составления, утверждения и реализации комплексного плана идейно-воспитательной работы среди населения, где четко были распределены функциональные обязанности всех общественных организаций. Деятельность И.Е. Сергучева освещалась не только в республиканской и улусной прессе: «Кыым» («Искра»), «Саха Сирэ» («Якутия»), «Ленинское знамя», «Ильич уоттара» («Огни Ильича»), «Северные просторы», но и в федеральных газетах и журналах: «Известия», «Правда», «Крестьянка» и других. О положительном опыте трезвеннической деятельности И.Е. Сергучева написал в своей книге доцент Г.Я. Юзефович из Хабаровска.

В начале 70-х годов прошедшего столетия из 173-х трудоспособных в с. Нуорагана 68 (39.3%) человек официально считались алкоголиками, часто совершались прогулы, преступления. До 1974 года село занимало одно из первых мест по правонарушениям. В школе неуспевающие ученики были те, у которых один или оба родителя постоянно потребляли алкоголь.

Руководство совхоза не могло ничего поделать с такой ситуацией. Тогда директор школы-восьмилетки Иннокентий Егорович Сергучев предложил ученикам решить задачу: «сколько денег теряет семья, если в доме выпивают в день бутылку водки и выкуривают три пачки Беломора»? Получилось, что на эти деньги можно было за год купить несколько велосипедов и мотоцикл с коляской. Задача Сергучева подействовала. Коллектив школы во главе с И.Е. Сергучевым поставили цель перед родителями – воспитать детей в духе трезвости. Причем, вести ее целеустремленно в каждой семье в течение нескольких лет, а затем, опираясь на конкретные результаты, расширить, охватить как можно большее количество людей. Поручили родительскому комитету вести целенаправленную работу с пьющими родителями. На сходе села решили запретить оплату работы механизаторам (из 13 трактористов 12 – были алкоголиками) водкой и в домах угощать спиртным приезжих гостей. Михаил Борисов повесил в клубе объявление: «Я больше 20 лет пил. Ради будущего своих детей я отказываюсь пить совсем и призываю к этому других». Сергучева вскоре выбрали председателем исполкома сельсовета.

В 1981 году было создано «Общество трезвости», которое в 1985 году имело в своих рядах 78 убежденных трезвенников, что составило 10% от общего числа жителей поселка.

За годы руководства И.Е. Сергучевым сельсоветом в с. Нуорагана было построено 18 новых домов, куплено 162 телевизора, 74 мотоцикла, 11 автомашин, 5 семей получили тракторы, наслег был награжден мотоциклом, двумя машинами, денежными премиями. И.Е. Сергучев был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Прекратили потреблять алкоголь 63 человека (8%), из них 37 отrekliсь осознанно и добровольно от алкоголя. 113 человек (14%) отказались от курения. Сократилась продажа спиртного: так, в 1974 году было

продано спиртного на сумму 50 тысяч рублей, т.е. на одного взрослого было продано 33 бутылки в год, а в 1984 году было продано спиртного на 12 тысяч рублей, на одного взрослого 8 бутылок. Раньше некоторые скептики считали, что если ограничить продажу спиртного, то план товарооборота провалится, этого не случилось, наоборот, магазин стал выполнять и перевыполнять план. В 1974 году общий план товарооборота был 350 тыс. рублей и он не выполнялся, после осуществления работ по внедрению трезвости план составил 495 тысяч рублей. Отчеты совхоза с 1974 по 1985 годы показывали рост производительности труда и включали следующие показатели: все планы 11-ой пятилетки были выполнены досрочно к 1 октября 1985 года; Жабьльский сельсовет в те годы занимал 1-ое место в районе по итогам социалистического соревнования. По состоянию общественного порядка вышли на 1-ое место в республике. Работа по формированию трезвости не прекратилась и после смерти Сергучева; она давала положительные результаты и в последующие годы (47).

Общество трезвости, созданное в городе Краснодоне Ворошиловградской области, разделено было на четыре секции: лекторов, "беседчиков" (для индивидуальной работы), выявления употребляющих алкоголь и воздействия на этих людей. К концу 70-х годов в его рядах было более 3 тысяч человек и только 390 в прошлом имели проблемы с алкоголем в личном плане.

Есть и особая форма клубов трезвости – клубы читателей при газетах. К примеру, активно работал клуб трезвости при "Рабочей газете" (г. Киев). Подобные читательские клубы трезвости появились как при областных газетах: "Южная правда" (г. Николаев), "Ленинградском рабочем", "Камчатской правде", «Магаданской правде», так городских и районных газетах: "Нижнетагильском рабочем", "Прапоре юности" (г. Днепрпетровск) и, даже, многотиражных: "Машиностроитель" (г. Краматорск) и других. Такие клубы стали как бы методическими и организационными центрами трезвеннической работы в своих регионах.

Несколько лет, как мы уже сообщали, активно работал клуб трезвости "Исток" в Нижнем Тагиле. Руководила им журналистка Л.А. Ушакова. Кроме "декадников трезвости" особенно интересно здесь проводились вечера - "Отдых без капли алкоголя". В клуб шли семьями, с детьми. Члены клуба доказывали практически, что можно быть веселым, можно отдыхать интересно и без алкогольного воздействия.

*Точка зрения.*

*И.А. Краснонос*

*«В народе больше мудрецов, чем, обычно, мы думаем. В сороковые - почти не пили мы, молчали и мудрецы. В пятидесятые - стали беспокойно спрашивать: «Не пропить бы Россию!» В шестидесятые - с тревогой вопили! «Братцы, пропиваем же Россию!» В семидесятые – махнули рукой: «ПРОПИЛИ РОССИЮ...» (48).*

Антиалкогольный клуб "Ажуолас" в городе Рокишкис Литвы был создан в 1975 по инициативе врача-нарколога Б. Вайчюнаса. Председателем клуба являлся И. Войчанас. Здесь был организован активный трезвый отдых. Члены клуба вели плодотворную агитационную и пропагандистскую трезвенническую работу (49).

Клуб трезвости "Аметист" в Риге /Латвия/ начал работать в конце 70-х годов прошлого века. Создан клуб был по инициативе врача-нарколога, публициста и активного деятеля трезвеннического движения Эмилиана Донатовича Брокана (7 сентября 1936 года – 26 марта 2012 года) в 1977 году. Устав клуба был утвержден 11 февраля 1981 года Рижским городским Советом. Клуб являлся научным и методическим центром трезвеннической работы в Латвии. Правительство республики изучило и одобрило опыт работы «Аметиста». Особенно плодотворно члены клуба работали в учебных заведениях республики, проводили научно-практические конференции, издавали трезвенническую литературу, работали с

молодежью города и республики. В 1989 клуб вошел в состав безалкогольного общества "Земельблэма" ("Северное Сияние") (50).

Для активизации трезвеннического движения в 70-е годы немало сделали средства массовой информации: журналы "Молодой коммунист", "Агитатор", "Журналист", "Наш современник", газеты: "Рабочая газета" (г. Киев), "Ленинская смена" (г. Горький), "Ленинградский рабочий", "Южная правда" (г. Николаев), "Высокогорский горняк" (г. Нижний Тагил) и другие. 24 ноября 1978 года статьей журналиста Валентина Ивановича Смаги был открыт клуб «Трезвость» в «Рабочей газете», органе ЦК компартии Украины. (51).

*Я.К. Кокушкин*

*«ВЫСОКОЕ БЛАГОВОЛЕНИЕ ВЫПИВКЕ, СПАИВАНИЕ НАРОДА, РАЗВРАЩЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ИЗ БЮДЖЕТНЫХ СООБРАЖЕНИЙ —*

*ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПЕРЕД ЧЕЛОВЕЧНОСТЬЮ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ!» (3 февраля 1974 года) (52)*

Как мы уже сообщали, по решению правительства СССР от 6 апреля 1978 № 272 "О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом" при Министерстве здравоохранения СССР был создан Всесоюзный междуправительственный совет по антиалкогольной пропаганде. Занимался он разработкой и осуществлением соответствующих мероприятий, а также координировал деятельность министерств и ведомств в антиалкогольной области. В частности, разрабатывал и осуществлял мероприятия по антиалкогольной пропаганде, координировал деятельность министерств и ведомств в этой сфере, утверждал трехлетние планы мероприятий, анализировал ежегодные отчеты о целевой проверке деятельности Домов санитарного просвещения страны, контролировал выпуск санитарно – просветительных материалов (кинофильмы, плакаты, выставки, лекторские папки, брошюры), проведение Всесоюзных смотров – конкурсов этих материалов (один раз в 2 года), оказывал научную и методическую помощь Министерству культуры СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по кинематографии, телевидению и радиовещанию, Государственному комитету по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, а также ВЦСПС, Всесоюзному обществу «Знание», Обществу Красного Креста и Красного Полумесяца по созданию материалов, литературы, теле и радиопередач, направленных на борьбу с пьянством. Возглавлялся первым замминистра здравоохранения СССР А.Г. Сафоновым. К сожалению, деятельность Совета строилась на общественной основе и большей частью превращалась в формальность. С ликвидацией СССР Совет прекратил свою деятельность.

*Точка зрения*

*Генерал Крылов С.М.*

*«Всем известны Биологический центр Академии наук в Пущине или, скажем, Международный центр ядерной физики в Дубно. ...Представляется целесообразным создание такого же Объединенного научного центра, который бы занимался проблемой социальной профилактики различных негативных явлений в жизни общества, проблемой, если можно так сказать, СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ» (53)*



Агитационный плакат 70-х годов XX века.

В апреле 1978 года Секретариат ЦК ВЛКСМ, Министерство внутренних дел СССР, Министерство просвещения СССР и Государственный комитет СССР по профтехобразованию утвердили совместное постановление об отрядах "Юных друзей милиции" и "Юных дзержинцев" и приняли положение об их деятельности. В состав отрядов "Юных друзей милиции" находились учащиеся V - VIII классов, а в отряды "Юных дзержинцев" - школьники IX - X классов и учащиеся ПТУ в возрасте от 14 до 18 лет. (54). В содержание работы отрядов входило: создание и оформление комнат, стендов, посвященных борьбе за трезвость, деятельности правоохранительных органов; сбор и изучение материалов о жизни и деятельности ветеранов советской милиции; изучение основ трезвости; изучение советского законодательства; проведение диспутов, лекций, бесед, вечеров, помощь администрации школы в поддержании порядка; участие в трудовых десантах и операциях, выпуск правовых и антиалкогольных газет; шефство над подростками с отклоняющимся поведением; дежурство в микрорайоне школы, рейды.

*Я.К. Кокушкин. Точка зрения.*

*«Бесперспективно "вытеснение крепкого некрепким", к примеру, пивом. Полумерами алкоголизм из жизни общества не исключить. Всеобщая трезвенность требует радикальных мер. В принципе - "сухой закон". Причем сухой закон, исключаящий не только водку, но и все, заключающее в себе алкоголь, как наркотик, яд. Сухой закон "без течи"» (55).*

Для успеха сухого закона "без течи" у нас, в современном российском обществе, есть все необходимые предпосылки. Наш госбюджет найдет другие источники дохода, чтобы исключить алкогольную добавку. Уже ликвидация в народном хозяйстве потерь по причине пьянства с лихвой перекроет барыши от спаивания народа и развращения молодежи к нормальной естественной трезвости. Расходы по производству средств отравы, расходы по торговле ими, транспортировке по созданию услуг пьющим, по содержанию той части госаппарата, которая занята борьбой с преступностью по причине пьянства по преимуществу, будут исключены из расходной части бюджета. Освободившиеся денежные средства и производственные фонды пойдут на удовлетворение действительных потребностей советского народа, на пользу Всем. Это убедительно доказано академиком С.Г. Струмилиным, видным экономистом, в книге: "Реформа ставит проблемы" изд-во "Экономика". Москва. 1968 год, стр.12-14.

*Точка зрения. Краснонос И.А.*

*«Чтобы с берега развитого социализма достигнуть нашему народу коммунистического берега – предстоит форсировать бурную, быстротечную «алкогольную реку». А чтобы не снесло, забирать надо ВЫШЕ против течения, только тогда - это знает любой опытный пловец - достигнешь желанного берега. Никогда, ни в одной стране ориентация против алкогольной пропаганды на «культурное», «разумное» потребление алкоголя не принесло положительных результатов. Без практической помощи ЦК КПСС медикам не выполнить задачи развертывания всенародного движения за трезвенность, как альтернативу пьянству» (56).*

Серьезную роль в стимуляции трезвеннического движения в 70-е годы прошлого столетия оказали средства массовой информации. Среди них хотелось бы отметить замечательную статью Далилы Акивис «Что дает «сухой закон?»» в газете «Советская культура», о применении серьезных ограничений в торговле спиртным с 1970 по 1977 годы при строительстве автомобильного завода в городе Набережные Челны Татарстана (57). Большую ценность представляют публикации Лирмяна Романа Олимпиевича, профессора Академии МВД СССР, вышедшие в свет в газете «Советская культура», журналах: «Студенческий меридиан» и «Молодой коммунист» и ряде других изданий (58). В этих и других статьях Роман Олимпиевич показал все коварство, всю изощренность так называемого культурпитейства на спаивание и уничтожение подростков и молодежи нашего Отечества. Безусловно, особого внимания заслуживают статьи и публикации русского писателя Петра Петровича Дудочкина, автора Манифеста трезвости (1981 год), именно ему принадлежит известный лозунг «Трезвость — норма жизни». Среди его принципиальных и последовательных публикаций того времени хотелось бы назвать статью «Похвала трезвости», опубликованную в 1979 году в «Комсомольской правде»; статью «Слово о трезвости», помещенную в 1980 году в журнале «Студенческий меридиан»; публикацию «А каково слово науки?», увидевшей свет в газете Новосибирского отделения АН СССР «За науку в Сибири» и множество других (59). Серьезно всколыхнуло общественное мнение в стране статья коллектива трезвенников, во главе с журналисткой Лилией Алексеевной Ушаковой из города Нижний Тагил, опубликованная в газете «Правда» в сентябре 1979 года (60). Не последними в череде трезвеннических публикаций в 70-е годы были и наши статьи. Среди них можно назвать ряд публикаций в газете «Советская Россия», республиканской украинской «Рабочей газете» и ряде других (61).

Нельзя нам пройти и мимо книг трезвеннической направленности, которые были изданы в 70-годы в СССР. Среди авторов книг, в первую очередь нужно назвать доцента Юзефовича Григория Яковлевича из Хабаровска (62), нарколога Брокана Эмилиана Донатовича из Риги (63), медика Елизаветы Михайловны Лубоцкой-Россельс из Москвы (64), драматурга Александра Леоновича Петрашкевича из Минска (65), профессора Ивана Васильевича Стрельчука из Москвы (1901 год – 1991 год) (66), профессора Юрия Михайловича Ткачевского из Москвы (67), академика Федора Григорьевича Углова из Ленинграда (68), профессора Геннадия Михайловича Энтина из Москвы (69), журналиста Станислава Николаевича Шевердина из Горького (70), комсомольского работника Александра Николаевича Маюрова из Горького (71) и других.

18 августа 1979 года Я.К. Кокушкин написал принципиальное письмо Председателю Комитета партийного комитета при ЦК КПСС А.Я. Пельше

«Товарищ Пельше!

Я посылаю Вам третьи экземпляры писем тов. Брежневу со вторым экземпляром препроводительного письма в политбюро ЦК КПСС от 18 августа 1979 г.



...Так как до настоящего времени нет решительного поворота Руководства на прекращение спаивания народа, продолжается пропаганда алкоголя тостами на высшем уровне, то я выполняю, в чем предупреждал Политбюро:

**ОТКРЫТО ВЫСКАЗЫВАЮ СВОИ ВЗГЛЯДЫ.**

25 февраля, на очередном занятии клуба "Трезвость" при дворце культуры завода Красное Сормово я заявил:

- **ПЬЯНСТВО - ОБЩЕНАРОДНОЕ БЕДСТВО.** Действительной борьбы против алкоголизма нет. Обещанное "искоренение" - пустое слово. Пьянство растет, «омолаживается». Распространяется на традиционно непьющую половину рода человеческого, надо сказать - самую важную - женщин.

Причина - неправильная политика Руководства.

Человек по природе - трезвенник, нормальный человек.

Пьющий - ненормальный.

Трезвенник не аскет, не сектант, ему более доступны радости, бытия, общительности с людьми.

Алкоголь - наркотик - деформирует мозг человека, ведет к утрате чувств стыда, чести, совести, сознания общественного долга.

Алкоголь - тропа в небытие.

18.VIII.79 г.»

Реакции не было (72).

Таким образом, в 70-е годы XX века в нашем Отечестве было самое настоящее становление трезвеннического движения на ноги. Стало активно развиваться клубное движение за трезвость, но и обычные общественные организации трезвости так же получили свое развитие. В конце 70-х годов в СССР насчитывалось более 200 активно работающих клубов и обществ трезвости. К сожалению, клубы и общества трезвости не имели единого руководящего центра, работали по наитию. Активно повели себя многие средства массовой информации в защиту трезвости. К сожалению, партия, комсомол, профсоюзы, правительство страны так и не хотели понять, что нужно было бороться не с последствиями потребления алкоголя – пьянством, а с его истоками – теорией и практикой культурпитейства. По-прежнему правительственные силы наращивали алкогольную добавку в бюджете страны, а партия шлелась в хвосте трезвеннического движения.

## Литература и примечания

1. Белов В.И. О пьянстве – начистоту //Комсомольская правда. – 1971. – 14 июля.
2. Цит. по: Минин А. Пить – значит не жить //Уральский следопыт. – 1986. - № 6. - с. 25.
3. Мирошниченко Л. Энциклопедия алкоголя. – М.: Изд-во Вече, 1998.
4. Литературная Россия. – 1970. – 3 июля; Наука и жизнь. – 1969. - № 7. - с. 64; Литературная газета. - 1972. – 5 июля; Литературная газета. – 1970. – 20 мая; За рубежом. – 1971. - № 22. – с. 28 – 29; Наука и жизнь. – 1972. - № 2. - с. 78 – 92; Смирнов Г.С. По вине алкоголя. – Мн.,1971; Банщиков В.М., Короленко Ц.П. Алкоголизм и алкогольные психозы. – М., 1969; Федотов Д.Д. Алкоголь и нервно-психические заболевания. – М.: Знание, 1967; О пьянстве и пьяницах. Сб. – М.: Профиздат, 1972; Алкоголизм – путь к преступлению. – М.: «Юриздат», 1966; Социальные исследования. Сб. – М., 1971; Харчев А.Г. Становление личности. – М.: Знание, 1972; Зиле Х.А. Статистика уровня жизни народа. – Рига, 1972; Банщиков В.М. Алкоголизм и его вред для здоровья человека. – М.: Медгиз, 1958; Дуглин В.Я. Пагубные пристрастия. – М.: Знание, 1972; Рожнов В.Е. Пьянство и болезни. – М.: Медицина, 1965; Стрельчук И.В. Алкоголизм – враг здоровья! – М.: Медицина, 1966 и другие.
5. ПОЛЯКОВ Юрий Михайлович (р. 12 ноября 1954, Москва) — советский и российский писатель, поэт, драматург. После армейской службы начал работать в школьном отделе Бауманского райкома комсомола г. Москвы. Через год перешёл в газету «Московский литератор», где проработал до 1986 года, из корреспондента став главным редактором. Главный редактор «Литературной газеты» с 2001 года.
6. Информационный бюллетень ЦК ВЛКСМ. – 1973. - № 4. - с. 37.
7. Информационный бюллетень ЦК ВЛКСМ. – 1974. - № 1-2. – с. 46.
8. Комсомольская правда. – 1985. – 3 ноября.
9. <http://whoiswho.dp.ru/cart/person/1898287/>
10. НОВИЧЕНКО Леонид Иванович, ветеран трезвеннического движения СССР. Жил в Москве.
11. Ведомости ВС РСФСР. – 1985. - № 40. - ст. 1399.
12. Собрание постановлений Правительства РСФСР. – 1972. № 20. – Ст. 133.
13. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с И.А. Красноносковым. Том. 2. Стр. 29.
14. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М., 1986. - Т. 12. - С. 425.
15. <http://www.dovjenko-center.ru/history.shtml>
16. <http://via-midgard.info/news/20702-ot-xrushheva-do-putina-alkogolnyj-genocid-rusov.html>
17. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М., 1987. - Т. 13, с. 182-183.
18. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М., 1987. - Т. 13. - с. 202.
19. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М., 1987. - Т. 13. - с. 207.
20. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М., 1987. - Т. 14. - с. 233-234.
21. Круглый стол «Экономика алкоголизма» // ЭКО. – 1974. - № 4.  
МИНЦ Лев Ефимович (25 января 1893, Витебск — 8 июня 1979, Москва) — советский экономист, доктор экономических наук, профессор. Вошел в список ста ученых, определивших облик современной отечественной и зарубежной экономической науки. В 30-м арестован по делу Промпартии. В 40-х вернулся в Москву по протекции Академика Струмилина, но в 49-м вторая волна арестов и повторная высылка в Красноярск. В 1955 полностью реабилитирован. С середины 50-

х годов занимался внедрением математических методов в планирование народного хозяйства. В 1959—1962 годах возглавлял лабораторию экономико-математических методов Совета по изучению производительных сил АН СССР, а с 1963 года и до последних дней жизни — в ЦЭМИ АН СССР, где он работал заведующим лабораторией и старшим научным сотрудником.

СОНИН Михаил Яковлевич (1910 - 1984) - советский экономист, д-р экон. наук (1960), проф. (1965). Окончил Моск. плановый ин-т им. Г.М. Кржижановского (1934). В 1934-1949 работал в Госплане СССР. С 1950 руководитель проблемной группы Ин-та экономики АН СССР. В 1981-84 возглавлял Демографическую секцию Дома учёных АН СССР. Являясь специалистом в области трудовых ресурсов, внёс вклад в изучение экон. аспектов демографического развития СССР. Уделял большое внимание разработке актуальных проблем народонаселения, рассмотрению экономического закона народонаселения при социализме, его значения для воспроизводства населения и трудовых ресурсов.

УРЛАНИС Борис Цезаревич (28 августа 1906, Киев — 14 июля 1981, Москва) — советский демограф, доктор экономических наук, профессор; автор работ по экономической демографии, общей теории статистики, общим проблемам народонаселения, динамики и структуры населения СССР. В 1960-1970-х годах стал известен в СССР благодаря многочисленным публицистическим статьям в советской прессе, популяризирующим демографические знания. Например, в статье «Берегите мужчин!» (опубликована в «Литературной газете» 24 июля 1968 года) он показал, что в СССР смертность среди мужчин заметно выше, чем среди женщин, и дал свой анализ этого явления. По его инициативе в начале 1960-х годов была организована Демографическая секция московского Дома ученых. Он является одним из основоположников экономической демографии в СССР.

РОЖНОВ Владимир Евгеньевич (1918 год — 1998 год) — российский психотерапевт. Доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР. После 1956 года работал старшим научным сотрудником Института психиатрии АМН СССР. В 1957 году был назначен заведующим клиникой алкоголизма и заместителем директора по науке Института судебной психиатрии им. В.П. Сербского. С 1966 по 1994 год заведовал кафедрой психотерапии Центрального ордена Ленина института усовершенствования врачей. Руководитель Всесоюзного Центра по психотерапии Минздрава СССР.

ГОРДОН Леонид Абрамович (7 мая 1930, Москва — 21 августа 2001 года) — советский и российский социолог и политолог, доктор исторических наук, профессор. С 1966 по 1991 работал в Институте международного рабочего движения АН СССР, где со временем стал руководителем влиятельного научного направления в российской социальной истории и социологии. В 1967—1968 был одним из участников комплексного социологического исследования условий жизни и быта городского населения (проект «Таганрог»). Стоял у истоков особой отрасли социологических исследований — социологии быта, изучавшей эту сферу человеческой жизни, которая в советское время считалась вторичной по отношению к производству и общественной активности, и потому не заслуживавшей внимания ученых. В 1991 возглавил Центр исследования общественных движений Института мировой экономики и международных отношений РАН.

СТРЕЛЬЧУК Иван Васильевич (1901 год – 1991 год) — советский учёный, профессор, доктор медицинских наук, психиатр, установивший, что малые дозы алкоголя вредно влияют на все функции высшей нервной деятельности, в частности, на память и внимание. Заведующий психиатрической клиникой Московского отделения Института эволюционной психологии АМН СССР, главный психиатр Москвы, главный врач Психиатрической больницы №6 г. Москвы.

- ЭНТИН Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, сторонник трезвости. Образование: в 1948 окончил Ленинградскую Военно-медицинскую академию. После увольнения из армии в 1958 году поступил в клиническую ординатуру Московского НИИ психиатрии. В 1949-1950 гг. прошел первичную специализацию по психиатрии на Военном факультете ЦИУ врачей в Москве. В 1962 году успешно защитил кандидатскую диссертацию о сочетании алкоголизма с сосудистыми заболеваниями головного мозга, а в 1972 году – докторскую, которая была посвящена вопросам эффективности различных активных методов лечения больных алкоголизмом. Доктор медицинских наук. В течение 10 лет служил в качестве военного врача в воздушно-десантных войсках и в авиационном училище. С 1960 по 1996 гг. работал в НИИ психиатрии Минздрава РСФСР, где прошел путь от клинического ординатора до главного научного сотрудника.
22. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том. 2. Стр. 76.
23. УШАКОВА Лилия Алексеевна (р. 1927 год) – журналистка, русская общественная деятельница. В 1977 году довелось побывать в Болгарии, очень поразило, что в небольшой стране была широко развита сеть клубов трезвости. В каждом городе, даже в каждой школе имелись клубы трезвости. В стране издавалась газета «Трезвеност», а педагоги обязаны быть только трезвыми. В 1978 году Лилией Ушаковой был создан первый на Урале клуб трезвости «Исток» при редакции газеты «Высокогорский горняк», самые активные журналисты города стали его членами. В 1978 году она встречается с легендарным учёным социологом из Орла Игорем Красноносковым. Фактически он один из первых в СССР заговорил о трезвости. На базе клуба трезвости «Исток» в Дзержинском районе города при ДК им. И.В. Окунева в 1985 году по инициативе рабочего Николая Фёдоровича Калоши при помощи и личном участии Ушаковой Л.А. создаётся второй в городе клуб трезвости «Прометей». В 1910 году Ушакова Л.А. была награждена Международной золотой медалью им. академика Углова Ф.Г.
- БРУСНИЦЫН Анатолий Иванович (р. 26 июля 1933 года) – майор милиции, один из организаторов клуба трезвости «Исток» в Нижнем Тагиле. Приняв для себя «сухой закон» в 1977 году, работая в службе профилактики и располагая ценной информацией, использовал ее в лекциях и беседах. Общась с учеными на научно-практических конференциях, с соратниками по борьбе за трезвый образ жизни, обогащал себя новейшими знаниями, успешно применял их в лекционной пропаганде. Активнейший член общества «Знание» (читал по 70-100 лекций в год), неоднократно отмечался наградами и поощрениями. За инициативу в проведении рейдов и вскрытие фактов недостойного поведения номенклатурной верхушки имел замечания от руководства УВД. Сейчас на пенсии, живет в Нижнем Тагиле.
24. Слово агитатора. – 1988. - № 9-10. – с. 23; Вечерняя Казань. – 1988. – 25 июля.
25. АХМЕТОВ Рашид Ракипович (р. 12 января 1954 года в г. Арзамасе-16 Горьковской области) - лидер Татарстанского республиканского отделения Демократической партии России с 1990 года, заместитель главного редактора газеты "Крис"; окончил Казанский авиационный институт; работал в Казанском химико-технологическом институте и в социологической лаборатории Казанского государственного университета; в 1989 году стал лидером движения Народного фронта Татарстана; с 1990 года — на партийной работе в ДПР; избирался депутатом Казанского городского Совета (1990—1995); лауреат премии Союза журналистов Татарстана; женат, имеет сына; увлекается садоводством, трезвенник и вегетарианец. В 1987 году выступал одним из инициаторов движения протеста против строительства биохимзавода в запретной зоне г. Казани, а в 1988 году — против строительства Татарской атомной станции. Был активным участником кампании по референдуму о государственном статусе Татарстана в числе сторонников федеральных отношений Республики и

- России. Решительно выступал против роспуска в 1993 году Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ.
26. ХОЦЕЙ Александр Сергеевич - член Российского философского общества, автор нескольких научных публикаций. Проживает в Казани.
  27. ШТАНИН Александр Васильевич (р. 10 июня 1942 года) - кандидат физико-математических наук, доцент физического факультета Казанского университета, депутат Верховного Совета РТ 1990-95 гг. и депутат Госсовета РТ с апреля 2000 года. В ВС РТ 1990 - 1995 гг. он был одним из лидеров депутатской группы «Народовластие». С 1994 года - председатель татарской региональной организации партии «Демократический выбор России». Он единственный член той группы «Народовластие», который смог стать снова депутатом парламента Татарстана третьего постсоветского созыва. В 2000 году был избран председателем общественной организации «Равноправие и законность» (РиЗ), которая объединяет демократические, федералистские партии и движения Татарстана.
  28. Эйфория. – 2003. - № 9. – с. 22-28.
  29. <http://zakon.law7.ru/legal2/se14/pravo14415/page2.htm>
  30. Обычаю вопреки.//Журналист. - 1979. - №1; Сергеев В. Благие порывы.//Журналист. - 1980. - №2; Шишов В.И., Ковалев М.И. Человек за бортом! - Свердловск, Ср.-Ур.кн.изд-во, 1986, - с.91; Углов Ф.Г. Из плена иллюзий. - Л.: Лениздат, 1986. - с.261; Углов Ф. Г. Ломехузы. - Л., 1991. - с.19, 21.
  31. Брокан Э.Д. Рекомендации по противоалкогольной пропаганде. – Рига, 1987. – 34с.; Кокушкин Я.К., Маюров А.Н. и др. Если взяться по-рабочему. // Правда. – 1970. – 18 ноября; Краснонос И.А. Тропинка в трезвость. – Казань, 1999. – 42с.
  32. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том. 2. Стр. 85.
  33. МИРОЛЮБОВА Анфиса Фёдоровна (30 августа 1918 года, Свердловская область - 17 января 1999 года, Киев) – ветеран трезвеннического движения в СССР и Украине. Военные годы Анфисы Фёдоровны провела на Урале. Муж Анфисы Фёдоровны, верный друг её жизни, был мобилизован на фронт в 1942 году и в 1943 году погиб, освобождая Украину. Похоронили его под Днепропетровском. В июне этого же года трагически погиб их семилетний сын. После окончания войны А.Ф. Миролубова переехала жить в Киев. Переехав на Украину, А.Ф. Миролубова работала преподавателем русского языка в ремесленном училище. В 1951 году у неё рождается дочь во втором браке, а позже она берёт на воспитание маленькую девочку — ровесницу своей дочери. В 1971 году уже немолодая активистка пришла к известному в республике врачу-наркологу Олегу Васильевичу Комарову и предложила свои услуги общественной помощницы. Будучи натурой деятельной, она вела патронажную работу среди алкоголиков. Постепенно, расширяя круг деятельности, Анфиса Фёдоровна предлагала свою помощь в других диспансерах города. Так, она обращалась в диспансер Эдуарда Леонидовича Яблонского и в городской диспансер. Анфиса Фёдоровна переписывалась с неравнодушными людьми из других советских республик. Посещая всевозможные съезды и конференции, посвящённые вопросам трезвеннического движения в других городах страны, она познакомилась с такими известными учёными-трезвенниками как Фёдор Григорьевич Углов и Геннадий Андреевич Шичко (Ленинград). На одной из крупнейших международных конференций, которая благодаря необычайным организационным усилиям Анфисы Фёдоровны состоялась 11 мая 1993 года в Киеве, она познакомилась с норвежскими представителями борьбы за трезвость. Это были мистер Олстер из международной ассоциации трезвости Норвегии и Эрик Энсл из организации «Армия спасения».
  34. КРАСОВСКИЙ Константин Сергеевич (р. 28 марта 1957 года) - заведующий отделом контроля над табаком Украинского института стратегических исследований Министерства здравоохранения Украины, кандидат геолого-минералогических наук.

В 1991 году в знак протеста против бюрократизации Всесоюзного общества трезвости и здоровья вышел из его состава и с группой единомышленников основал Международную независимую ассоциацию трезвости (МНАТ). В 1994 году работал научным консультантом в отделе алкоголя, табака и наркотиков Европейского Регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в Копенгагене откуда был изгнан. В 1995 году организовал Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков и являлся его исполнительным директором (ИЦПАН). Подконтрольные Красовскому «некоммерческие организации» (Коалиция общественных организаций «За свободную от табачного дыма Украину», Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков, Всеукраинский благотворительный фонд «Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков») ежегодно получал от Фонда Блумберга, структур Сороса и Мирового банка гранты в размере 300-500 тыс. долларов США. Поскольку основные анти табачные мероприятия со стороны Института финансируются государством, поездки за рубеж оплачиваются грантодателями, возникает уверенность в нецелевом использовании «грантовых денег». По мнению экспертов, примерно 30-40% из указанной суммы являются личным доходом Красовского. В то же время, несмотря на богатый опыт, Константин Красовский публично практически не возвращается к теме противодействия «водочному» и «пивному лобби». И это при том, что уровень потребления алкоголя в Украине растет, и сейчас один из самых высоких в мире. Объяснение тому может быть довольно простым - дело в том, что международные гранты по борьбе с алкоголизмом значительно меньше, чем с табакокурением. Годовой доход Красовского только от бурной анти табачной деятельности может достигать 400 тыс. грн. в год, т.е. порядка 33 тыс. грн. в месяц, что даже с вычетом налогов в 14 раз превышает среднюю зарплату простого украинца (Криминальная Украина от 06.10.2011). Руководство Всемирной организации здравоохранения попросило Красовского уйти с должности сотрудника программы контроля за табаком Бюро ВОЗ в Украине, по причине обнаруженных финансовых махинаций. Скандал замяли, что бы не привлечь внимание СМИ и не портить репутацию организации. Красовского попросили написать заявление по собственному желанию. (Криминальная Украина от 06.10.2011).

35. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том. 2. Стр. 96.

36. БУЛЬКА Йозас (27 декабря 1925 года - 9 января 2010 года) – ксендз, лидер трезвеннического движения Литвы и Беларуси. Работая на Вильнюсском заводе электроизмерительной техники председателем общества Красного Креста, Булька свои обязанности понимал широко: это милосердие. И в первую очередь, оздоровление обстановки в коллективе, организация отдыха, трезвые пикники, коллективные поездки к морю в Палангу. А стояла за всем этим главная цель - уничтожить укоренившуюся привычку провозглашать по всякому поводу тосты. Поездками, впрочем, дело не ограничивалось. Рейды выявляли следы пьянства в раздевалках. Недаром дирекция наградила Бульку 30-ю благодарностями. Однако росло против него и озлобление сразу на двух полюсах: среди заводских пьяниц и у «культурно пьющих» чиновников. Одни грозились убить. Другие умело выживали с завода. Очередной рейд в 1982 обнаружил веселую компанию с бутылками в парткоме. Несколько человек были отстранены от должности. Но позднее начальником Бульки стал тот самый человек, который участвовал в застолье в парткоме. Булька вынужден был с завода уйти. Уйдя с завода, Булька работал садовником при костеле, учился на ксендза. Приход ему был предложен в Глубокском р-не Витебской области Беларуси. Приехав из Вильнюса, Булька заметил, как скудна здесь духовная жизнь. Храмы запущены, в Удзело он используется как склад. А жители пьянствуют, и пьянство процветает. С первых дней Булька стал сотрудничать

с сельским советом. Организовал службу милосердия на селе. Костел стал помогать деньгами малоимущим старикам. Вмешательство ксендза изменило обстановку. Стало известно, что в дом, где пьют, ксендз не заходит для благословения. А в деревне Мосар, где верующие есть в каждом доме, такое пренебрежение унижительно. Старики перестали покупать вино, и в 1988 году в праздник Святой Анны около ста талонов были сожжены на виду у прихожан. Булька соглашается участвовать только в трезвых обрядах. Вино на похоронах и панихидах противоречит христианской религии, уверяет ксендз своих прихожан. А что касается свадеб, то, венчая молодых, он обязательно предупреждает их, что вино - главный враг семьи. Высок был авторитет Бульки у населения и местных властей. Нашлись, правда, люди, не одобрявшие активности нового ксендза. Это торговые работники. "Пусть ксендз занимается молитвами, а не борьбой с пьянством",- выразила их точку зрения продавец магазина. Как ни странно, противниками Бульки оказались учителя мосарской школы. По их мнению, его популярность наносит вред атеистическому воспитанию. Пасха в 1989 совпала с днем выборов. Заканчивая всенощную службу отец Йозас сказал: "Сегодня пасха. Вы не должны выпить ни грамма водки. Не носите ее на кладбище, не оскорбляйте мертвых. Сходите к одиноким, к старикам. Посетите дом-интернат. Помогите несчастным... А сейчас мы все вместе пойдем на избирательный участок и будем голосовать за перестройку..." В окрестностях деревеньки можно с удовольствием погулять по Аллее трезвости и вместо принятия горячительных изделий насладиться пением птиц. Также в деревне, по инициативе Бульки открыт уникальный антиалкогольный музей, в который с удовольствием приходят посетители.

37. Канеп В.В. Современные медико-социальные аспекты токсикоманий. / Труды 6-го Международного конгресса в Варне. - София, 1973. - с. 123-129.
38. Архив А.Н. Маюрова. Том «Клубы трезвости». Из доклада М.А. Зорько на Всесоюзном семинаре клубов трезвости в Горьком, 7 декабря 1987 года. Стр. 1-18.
39. Вечерняя Москва. – 1981. – 26 июня; Советская Кубань. – 1983. – 6 июля; Советская Литва. – 1987. – 26 июля; Комсомольское знамя. – 1983. – 10 июня; Медицинская газета. – 1981. – 15 июля; Здоровье. - 1978. - № 5; Горьковский рабочий. – 1983. – 1 ноября; Советский спорт. – 1985. – 4 июня.
40. БЕСЕДОВСКИЙ Юрий Петрович - кандидат геолого-минералогических наук, руководитель клуба трезвости «Разум» в Тюмени. За 50 с лишним лет работы в нефтегазовой отрасли Юрий Петрович накопил богатый опыт практически во всех ее областях. Беседовским и его коллективом разработана информационно- поисковая система, включающая банк передовых технологий, приборов и оборудования для нефтегазовой отрасли, блок сервисных программ для комплектования, хранения и поиска необходимых источников.
41. КАЗАНЦЕВ Иван Иванович - главный врач Тюменского областного наркологического диспансера, главный нарколог Тюменской области, председатель Тюменского отделения Российской наркологической лиги, председатель Урало-Тюменской ассоциации психиатрических и наркологических учреждений.
42. Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. - М.: Просвещение, 1987. - 189с.
43. Учительская газета. – 1986. – 4 января и 7 января; Советская Эстония. – 1985. – 15 августа; Советская Латвия. – 1986. – 16 апреля; Правда. – 1986. – 19 июля.
44. Правда. – 1985. – 21 мая; Ленинская смена. - 1985. – 2 июня; Горьковский рабочий. – 1983. – 19 января; Ленинская смена. – 1985. – 15 октября; Ленинская смена. – 1980. – 27 февраля; Горьковский рабочий. – 1980. – 23 апреля; Горьковская правда. – 1985. – 5 июня; Горьковская правда. – 1985. – 4 октября; Горьковский рабочий. – 1985. – 15 октября.

45. Кузнецова А. Надоело терпеть // Советская культура. – 1979. – 17 августа; Фих С. В клубе трезвости. // Горьковский рабочий. – 1983. – 23 июля; Арабаджи А. Опасное снисхождение. // Горьковская правда. – 1985. – 31 мая.
46. СЕРГУЧЕВ Иннокентий Егорович (1933 года – 1996 года) – директор школы, председатель сельского Совета, автор многочисленных статей, сборников, заслуженный учитель РФ, кавалер ордена Трудового Красного Знамени, создатель общества трезвости в Якутии.
47. Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии (Материалы XXII Международной конференции-семинара). / Под общей ред. проф. А.Н. Маюрова. – Н. Новгород: Издательский салон ИП Гладкова О.В., 2013. – с. 55-58.
48. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Красноносным И.А. Краснонос И.А. Из письма в «Советскую Россию» от 29.11.1975.
49. Сельская жизнь. – 1985. – 6 сентября; Советская Литва. – 1981 – 24 мая; Клуб и художественная самодеятельность. – 1981. – № 20 – с.20-22; Советская Литва. – 1987. – 26 июля.
50. Советская молодежь. – 1985. – 16 мая; Медицинская газета. – 1985. – 6 сентября; Комсомольское знамя /Киев/. – 1983. – 10 июня; Медицинская газета. – 1981. – 15 июля; Советский спорт. – 1985. – 4 июля; Советская молодежь. – 1985. – 30 апреля; Учительская газета. – 1985. – 30 марта; Здоровье. – 1978. – № 5; Горьковский рабочий. – 1983. – 1 мая; Смена /Ленинград/. – 1979. – 17 января; Смена. – 1984. – № 9 – с.15; Ригас балсе. – 1984. – 16 октября, 18 октября.
51. Воспитание трезвости. – Киев: РДСП, 1982. – с. 17.
52. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том. 2. Стр. 103.
53. Социологические исследования. – 1977. – № 3. – с. 95-130. КРЫЛОВ Сергей Михайлович (1919 год – 1979 год) – генерал-лейтенант, начальник Штаба МВД СССР (1971—1974), профессор, с 1974 по 1979 годы — начальник Академии МВД СССР.
54. Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987.
55. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том. 2. Стр. 112.
56. Архив А.Н. Маюрова. Краснонос И.А. Из письма в ЦК КПСС от декабря 1977 года.
57. Аквис Д. Что дает «сухой закон»? // Советская культура. – 1978. – 14 июня.
58. Против эстетизации пьянства // Советская культура. – 1978. – 30 июня; Есть ли истина в вине // Советская культура. – 1978. – 22 августа; Питейный прилавок и ликбез трезвости // Молодой коммунист. – 1980. – № 2; Анатомия падения // Студенческий меридиан. – 1980. – № 6. – с. 39 – 40.
59. Похвала трезвости // Комсомольская правда. – 1979. – 23 сентября; Слово о трезвости // Студенческий меридиан. – 1980. – № 6. – с. 40 – 41; А какво слово науки? // За науку в Сибири. – 1980. – 17 января.
60. В погоне за премией // Правда. – 1979. – 19 сентября.
61. Пример старших. // Советская Россия. – 1976. – 31 августа; Опасное застолье. // Советская Россия. – 1979. – 10 января; На что опирается «Радуга» // Рабочая газета /г. Киев/. – 1979. – 26 января; «Обойдемся без вина» // Рабочая газета /г. Киев/. – 1979. – 13 апреля; Ложный гуманизм. // Рабочая газета /г. Киев/. – 1980. – 10 января и другие. За публикацию «Пример старших» в газете «Советская Россия», в которой было рассказано о положительном примере – жизни трезвого человека, лидере трезвеннического движения Я.К. Кокушкине, чиновники Горьковского обкома ВЛКСМ (Февралев Л.Н. и другие) пытались уволить автора статьи из аппарата Горьковского обкома комсомола. Такие были тогда гнилые нравы.
62. Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. – Хабаровск: Книжное издательство, 1974. – 80с.; Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. – Хабаровск: Книжное издательство, 1977. – 128с.; Юзефович Г.Я., Соколова В.Н. В защиту трезвости. – Хабаровск: Книжное издательство, 1979. – 96с.



63. Брокан Э.Д. Алкоголь и алкоголизм. – Рига: Зинатне, 1980.
64. Лубоцкая-Россельс Е.М. Алкоголь и дети. – М.: Медицина, 1973. - 96с. ЛУБОЦКАЯ-РОССЕЛЬС Елизавета Михайловна (1900-1981) - врач, автор книг о вреде алкоголя. После Великой Отечественной войны она продуктивно работала, много писала, а в 1977 году, не мысля жизни в разлуке с детьми, эмигрировала вместе с ними в США. В штате Колорадо Лубоцкая-Россельс прожила последние годы.
65. ПЕТРАШКЕВИЧ Александр Леонович (р. 1 мая 1930 года в д. Перевалочна Толочинского района Витебской области) - белорусский драматург, автор антиалкогольной пьесы «Тревога» (Театр. – 1974. - №8. – с. 166 – 192). Окончил юридический факультет Белорусского государственного университета им. В.И. Ленина (1955). Кандидат исторических наук (1967). Заслуженный работник культуры БССР (1975). Лауреат Государственной премии БССР (1976). В 1975—1976 годах – ректор Минского института культуры. В 1976—1979 годах – заведующий отдела культуры ЦК КПБ. В 1979—1991 годах – заместитель главного редактора издательства «Беларуская Савецкая Энцыклапедыя». Печатается с 1954 года. Автор рассказов, фельетонов, памфлетов, очерков по проблемам национальной истории. А. Петрашкевичу принадлежит сценарий лучшего антиалкогольного художественного фильма «Воскресная ночь» (1977).
66. Стрельчук И.В. Малые дозы алкоголя. – М.: ЦНИИСП, 1960. – 36с.; Стрельчук И.В. Алкоголизм и борьба с ним. – М., 1964. - 39с.; Стрельчук И.В. Алкоголизм – болезнь? – М.: Знание, 1971. – 80с.; Стрельчук И.В. Острая и хроническая интоксикация алкоголем. – М.: Медицина, 1973. – 384с.; Стрельчук И.В. Алкоголь и здоровье. – М.: Знание, 1980. – 96с.
67. Ткачевский Ю.М. Борьба с пьянством и хулиганством. – М.: Правда, 1972. – 104с.; Ткачевский Ю.М. Уголовно-правовые меры борьбы с пьянством. – М.: Юридическая литература, 1973. – 56с.; Ткачевский Ю.М. Правовые меры борьбы с пьянством. – М.: МГУ, 1974. – 157с.; Ткачевский Ю.М. Народные дружины в борьбе с пьянством. – М.: Юридическая литература, 1976. - 64с.
68. Углов Ф.Г. Человек среди людей. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 272с. УГЛОВ Федор Григорьевич – (5 октября 1904 года, деревня Чугуево, ныне Иркутской области – 22 июня 2008 года, С.-Петербург) - хирург, академик АМН СССР (1967). В 1923 г. окончил педтехникум, а 1929 г. – медицинский факультет Саратовского университета. В 1939—1940 гг. был на финском фронте хирургом медсанбата. В Великую Отечественную войну все 900 блокадных дней находился в Ленинграде, работал заведующим хирургическим отделением военного госпиталя. Ученик Н.Н. Петрова. С 1950 заведующий кафедрой госпитальной хирургии 1-го Ленинградского медицинского института и одновременно (1967-1972) директор Всесоюзного научно-исследовательского института пульмонологии. С 1967 г. – действительный член Академии медицинских наук СССР. Избран почетным членом Румынского, Югославского, Индийского обществ хирургов, Международного конгресса хирургов и Международной ассоциации хирургов, многих хирургических обществ нашей страны и Почетным председателем Ленинградского общества хирургов. Труды по проблемам хирургии пищевода, портальной гипертензии, гипотермии в грудной хирургии и т.д. Одним из первых в СССР (1953) разрабатывал методы хирургического лечения пороков сердца. Предложил ряд оперативных методик и инструментов. Ленинская премия (1961) за разработку хирургических методов лечения заболеваний лёгких. Главный редактор журнала «Вестник хирургии им. И.И. Грекова» (с 1953). Автор 8 научных монографий и свыше 500 опубликованных научных статей. Награжден 2 орденами, а также медалями. В 1974 г. вышла первая публицистическая книга «Сердце хирурга», которая переиздавалась у нас и за рубежом более 10 раз, затем – «Человек среди людей», «Под белой мантией», «В плену иллюзий», «Берегите

- здоровье и честь смолоду», «Ломехузы», «Самоубийцы». Был председателем Союза борьбы за народную трезвость.
69. Энтин Г.М. Когда человек себе враг. – М.: Знание, 1979. – 64с.; Энтин Г.М. Лечение алкоголизма и организация наркологической помощи. – М.: Медицина, 1979. – 288с.
70. Шевердин С.Н. Человек, общество, алкоголь. – Горький: Знание, 1973. – 45с. ШЕВЕРДИН Станислав Николаевич (р. 12 ноября 1934) – деятель отечественного трезвеннического движения второй половины XX в. Профессиональный журналист. Автор книг «У опасной черты», «Со злом бороться эффективно». В ходе так называемой «переписки по кругу» (трезвеннического самиздата 60-70-х гг.) внес существенный вклад в развитии теории отрезвления. Результаты его исследовательской работы были частично обобщены в книге «Человек, общество, алкоголь» (1973). Автор многочисленных трезвеннических публикаций в «большой печати». Наибольший резонанс из них приобрела статья «Я за абсолютную трезвость» (журнал «Молодой коммунист», 1975), ставшая одним из первых публичных манифестов возродившегося трезвеннического движения. В 1986-1990 гг. редактировал журнал «Трезвость и культура». Один из руководителей МНАТ, организации направленной на разрушение патриотического трезвеннического движения в нашем Отечестве.
71. Маюров А.Н. Диалог о наболевшем. - Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980. – 80с.
72. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том. 2. Стр. 131.

**ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЛИЦАХ (70-годы XX века)**



Слева на право: биолог Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) и социолог Красноносков Игорь Александрович (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года). Конец 70-х годов XX столетия, Ленинград.



Сидят, слева направо: Геннадий Андреевич Шичко (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года), Люция Павловна Шичко (1934 год – 1913 год), Эмилия Викторовна Углова, Федор Григорьевич Углов (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года). Стоят: Игорь Александрович Красноносков (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) и Григорий Федорович Углов (р. 1970 год). Санкт-Петербург, середина 70-х годов XX века.



Первый ряд: Ушакова Лилия Алексеевна, клуб трезвости «Исток», г. Нижний Тагил Свердловской области; Калоша Валентина Александровна, клуб трезвости «Прометей», г. Нижний Тагил Свердловской области; Брусницын Анатолий Иванович (р. 26 июня 1933 года), клуб трезвости «Исток», г. Нижний Тагил Свердловской области; Стольникова Виктория Степановна (7 апреля 1924 года - 14 сентября 2008 года), клуб трезвости «Кристалл» г. Первоуральска Свердловской области.



На первом плане Ушакова Лилия Алексеевна - руководитель клуба трезвости «Исток» (Нижний Тагил Свердловской области).



Смага Валентин Иванович - руководитель клуба «Трезвость» в «Рабочей газете», органе ЦК компартии Украины в конце 70-х, начале 80-х годов XX века (Киев).



Дудочкин Петр Петрович (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2003 года) - советский писатель, автор «Манифеста трезвости» (Калинин – Тверь).



Миролубова Анфиса Федоровна (31 августа 1918 года – 17 января 1999 года) – выдающаяся деятельница трезвеннического движения СССР, руководитель клуба трезвости «Аметист» в Киеве.



Рязанцев Виталий Александрович (22 июня 1929 года – август 2003 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, руководитель страницы «Уроки трезвости» в областной газете «Николаевская правда» (г. Николаев, Украина).



Удовенко Николай Иванович (р. 16 декабря 1925 года) - доцент Московского государственного университета им. М. Ломоносова, один из идеологов трезвости в СССР.



Кочорашвили Вера Григорьевна - создатель первых клубов трезвости в Днепропетровске Украины.



Брусницын Анатолий Иванович (р. 26 июля 1933 года) – майор милиции, один из организаторов клуба трезвости «Исток» в Нижнем Тагиле.



Микулин Александр Александрович (2 (14) февраля 1895 года — 13 мая 1985 года) — советский конструктор авиационных двигателей и Главный конструктор ОКБ ЦИАМ, ОКБ заводов №24, №300, активный сторонник трезвости.



Логинов Виктор Николаевич (7 ноября 1925 года – 31 августа 2012 года) – русский писатель, автор статьи в «Комсомольской правде» «Я - за сухой закон» (6 января 1970 года).



Лубоцкая-Россельс Елизавета Михайловна (1900 год – 1981 год) - врач, автор ряда противоалкогольных книг.



Фёдор Григорьевич Углов (5 октября 1904 года — 22 июня 2008 года) — советский и российский хирург, действительный член Российской академии медицинских наук, член



Союза писателей России, действительный и почётный член Петровской академии наук и искусств, главный редактор журнала «Вестник хирургии имени И.И. Грекова», почётный член многих отечественных и зарубежных научных обществ, вице-президент Международной Славянской академии, президент Государственного православного фонда, почетный президент Международной академии трезвости, председатель Союза борьбы за народную трезвость (С.-Петербург).



Кузьмина Людмила Алексеевна - руководитель Магаданского клуба трезвости (крайняя справа) со своими соратниками.



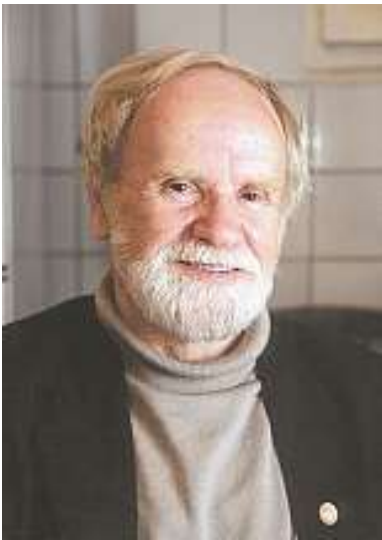
Маюров Александр Николаевич (р. 20 апреля 1951 года) - организатор первой в СССР трезвой комсомольско-молодежной свадьбы (Горький, 20 апреля 1973 года).



Горнов Павел Александрович (р. 21 августа 1949 года) - активист трезвеннического движения СССР-России, комсомольский работник (Горький).



Слева на право: Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) и Кокушкин Яков Карпович (1892 год - 17 июля 1984 года) в Горьком, середина 70-х годов XX столетия.



Белов Василий Иванович (23 октября 1932 года – 4 декабря 2012 года) - русский писатель, активный сторонник трезвости (Вологда).



Петрашкевич Александр Леонович (р. 1 мая 1930 года) - белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога» (Минск).



Бегун Владимир Яковлевич (1929 год — 1989 год) - публицист, философ, сторонник трезвости (в центре).



о. Нестор (в миру Петр Иванович Петров) (р. 1940 году) - иеромонах, настоятель Суходольского скита Святой Троицы Русской Старообрядческой Церкви, проповедник трезвения.



о. Никодим (Никита Тимофеевич Латышев) (1916 год - 11 февраля 1986 года) - архиепископ московский и всея Руси Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.



Сергучев Иннокентий Егорович (1933 год – 1996 год) – руководитель общества трезвости в Жабьльском наслеге Мегино-Кангаласского района Республики Якутия.



Морозов Вячеслав Семенович (р. 22 августа 1946 года)– ветеран трезвеннического движения в СССР и России (Москва).



Ермак Елизавета Федоровна (? – 1 декабря 1992 года) – ветеран трезвеннического движения в СССР, Украине (Харьков).

## Инновационные духовно-душевные технологии сбережения нации

**А.М.Карпов**

*Международная академия трезвости, Республика Татарстан*



**Карпов Анатолий Михайлович** — (р. 23 марта 1950 года) – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психотерапии и наркологии Казанской государственной медицинской академии, академик, вице-президент Международной академии трезвости, академик Международной академии психологических наук, эксперт Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, Заслуженный врач Республики Татарстан.

---

В статье проанализирован личный опыт работы директора общественной организации Фонд «Парк преобразование» Орловской области В.М.Паскару. Он смог, располагая только собственной совестью, умом, волей, любовью к людям, смелостью и оптимизмом, не имея административных и финансовых ресурсов, создать технологии массовой воспитательной и оздоровительной деятельности, отвечающие высоким запросам современной молодежи и низким материальным и кадровым возможностям общественных организаций. Добился высоких результатов в нравственном, психическом и физическом оздоровлении соотечественников, получивших международное признание.

**Ключевые слова:** Фонд «Парк преобразование», технологии оздоровительной деятельности.

История создания Василием Михайловичем Паскару Общественного Фонда «Парк Преобразование» Орловской области уникальна в том, что она с первого шага была социальным экспериментом и осуществлялась на новой совокупности нравственных, теоретических и методических принципов, с использованием оригинальных авторских социально-психологических, информационных и педагогических технологий активизации, организации, интеграции и реализации гуманитарных ресурсов человека и общества. Их осмысление через 9 лет, когда уже получены высокие и качественно новые достижения в

строительстве гражданского общества, признание на уровне федеральных, областных и международных государственных и общественных структур, включая Министерство образования, Высшие учебные заведения, Администрацию Орловской области, Прокуратуру РФ, Управление федеральной службы исполнения наказаний, Международный фонд Конрада Аденауэра, Общественную Палату РФ, Общероссийскую общественную организацию «Общее Дело», Агенства стратегических инициатив в сфере здоровьесбережения нации (АСИ) и многих других, обнаруживает, что В.М.Паскару и его соратниками разработано много инновационных, малозатратных технологий, являющихся открытиями в психологии, социологии, педагогике и других науках. Результаты деятельности Общественного фонда «Парк Преображение» изменили привычные представления о значимости и соотношении нравственных, административных и финансовых ресурсов для достижения успехов в социальной деятельности.

В.М. Паскару, 1957 года рождения, в 2008 г., будучи проездом в незнакомом ему городе Орле, осознал, что самым тяжелым и опасным испытанием для молодежи России и мира является наркомания. Молодежь нужно спасать. Этот нравственный вызов эпохи он принял как поручение Творца и как послушание. Все ресурсы своей личности, богатого профессионального опыта журналиста он направил на воспитание и образование детей, школьников и студентов, их родителей, воспитателей, учителей, а также на организаторов и руководителей соответствующих учреждений и ведомств

Отметим, что к наркологии В.М. Паскару никакого отношения не имел, а в г. Орле никого не знал. Методов социальной работы без материальных, финансовых, административных и профессиональных ресурсов, наверное, не может быть. В этом смысле В.М. Паскару творил чудеса – каждый день изобретал и испытывал новые методы работы «голыми руками против танков». Как опытный журналист, он начал с разведки - личного знакомства и бесед с врачами наркологами, с пациентами и их родителями, с учителями школ и преподавателями ВУЗов, со служащими ФСКН, Православной церкви, лидерами трезвеннического движения. Руководствуясь собственным умом и практическими запросами, он осуществил современный комплексный подход к проблеме, который учеными называется как интегративный, мультидисциплинарный, межведомственный, а для него он был просто личным и нравственным.

Он любит людей, чувствует ответственность за всех, даже не знакомых, как за своих детей, никого не осуждает, ко всем может присоединиться, обратиться, начать интересный разговор, в каждом видит достоинства и потенциал отклика на доброту и любовь. Как и почему, молодые люди, имеющие бесценный дар жить, чувствовать, думать, учиться, трудиться, развиваться, творить, дружить, любить, помогать другим, выбирают совсем другие, богопротивные «ценности» - состояния опьянения, бегство от реальности, от себя и от людей, от здоровья к болезням, от коллектива в одиночество, от спокойствия к страхам и тревогам, от честности к хитрости, воровству и преступности? Это не правильно! Такого не должно быть! Это нужно и можно исправить!

Эпидемия наркомании в России в то время охватывала более 5 миллионов человек. Она признавалась угрозой национальной и международной безопасности, вызовом цивилизации, обсуждалась на всех уровнях, финансировалась, была создана Федеральная служба контроля за оборотом наркотиков, но до победы над этой бедой было далеко. Применявшиеся государством и общественными организациями меры не давали существенных результатов. Приходило понимание того, что простых решений нет, обычные административные, информационные, педагогические и медицинские подходы не эффективны. Наркоманию нужно остановить, спасти невинных мальчиков и девочек, юношей и девушек от попадания на конвейер смерти. Очевидно, что они никому не верят, не хотят понимать и выполнять правильных рекомендаций родителей, учителей, врачей и полицейских. Значит, для этих молодых людей нужно найти такие интонации и слова, которые они захотят услышать, предложить дела, которые они захотят выполнять. Таких психологических методик не было.

Значит надо их создать. Для этого нужно самому погрузиться в проблему – лучше всмотреться, вслушаться, вчувствоваться, влюбиться в людей, вдуматься их поведение, понять мотивы их отказа от реальности и будущего, устремленности к иллюзиям, страданиям и смерти.

Для этого потребуется разработать адекватную психологическую, социальную и педагогическую технологию, подобрать и организовать специалистов-единодушников, способных и готовых безмерно и бескорыстно трудиться, чтобы ответить на грозные вызовы эпохи. Огромный объем разнообразной и трудной работы в одиночку и без средств выполнить невозможно. Постепенно сложился план действий - создать общественную организацию Региональный Общественный Фонд «Профилактико-Адаптационно-Реабилитационный Комплекс «П.А.Р.К. Преображение» Орловской области.

Пришлось выдержать очень большие испытания, «отключить» личное потребление, жить в общежитии, предельно скромно, на свои сбережения. Моральное удовлетворение от полной отдачи всех своих личностных ресурсов для служения великой цели компенсировало простоту быта и рациона. После 20 лет работы журналистом-международником, с высокой зарплатой и европейским комфортом было непривычно и трудно экономить на всем. Деньги нужны каждый день для жизни и для работы. Были возможности их зарабатывать... В деловых встречах с руководителями множества организаций общительность, оптимизм, целеустремленность, эрудиция, культура, энергия, юмор, обаяние В.М. Паскару производили яркое впечатление. Сильные мира сего предлагали ему престижные должности с высокой зарплатой, но от всех предложений он отказался.

Во-первых, надо иметь много времени для ненормированного Служения. Во-вторых, нужна свобода от указаний работодателей, выдающих зарплату и соответствующие задания со сроками и условиями их выполнения. Честность, ответственность, совесть, порядочность, свобода и другие нравственные принципы для Василия Михайловича важнее других потребностей. Искреннее, наполненное высокими смыслами и сильными чувствами служение Всевышнему и людям, а также благодарность людей за конструктивные советы, помощь в организации воспитательных, патриотических, оздоровительных, спортивных, детских, молодежных мероприятий, за поддержку в лечении и реабилитации наркозависимых, давали удовлетворение большее, чем бытовой и социальный комфорт.

С Божьей помощью удалось встретиться с сотнями незнакомых, занятых людей во множестве учреждений, без рекомендательных писем и звонков, без презентов и откатов, он смог присоединиться к каждому, понравиться, вызвать интерес, положительное впечатление, которое проецировалось на его программу, предложения и просьбы. Василий Михайлович смог доказать ключевым фигурам нужность создания Фонда и жизнеспособность своего плана.

В 2008 г. В.М.Паскару стал одним из учредителей и исполнительным директором Общественного фонда «Парк Преображение». Получено помещение – 3 проходных комнаты первого этажа жилого здания, столы и стулья, канцтовары, оргтехника. Появилось место для встреч с соратниками. Итогом первого этапа работы были установленные контакты с руководителями ключевых ведомств области, города, ВУЗов, предприятий, общественных трезвеннических организаций России, с учеными и специалистами, профессионально работающими в наркологии. В 2012 г. разработана комплексная программа и план ее реализации с охватом нескольких тысяч участников – студентов всех ВУЗов города, школьников нескольких школ города и области, прокуратуры, министерств образования, здравоохранения, молодежи и спорта, культуры, информации, и др. План успешно реализовался. Усилиями Василия Михайловича каждый день для молодежи области делалось что-то полезное и приятное: встречи с героями войны и труда, учеными, врачами, журналистами, спортсменами, артистами, священниками и т.д., лекции, мастер-классы, семинары, тренинги, конференции, концерты, фестивали, конкурсы, викторины, экскурсии, спортивные соревнования, благотворительные ярмарки трудовые субботники, волонтерская



деятельность. На практике осуществлялось интенсивное развитие и совершенствование оздоровления, воспитания, образования, культуры, нравственности, патриотизма. Молодые люди были заняты, увлечены, организованы, им интересно стало жить в трезвости и отрезвлении других. Создана и успешно работало молодежное движение «Трезвый Орел», арт-группа «Ради жизни», спортивная молодежная организация «Империя спорта».

Орел побеждал наркобизнес в конкуренции за молодежь. Юноши и девушки стали видеть и ценить достоинства своего возраста, естественной, природной, здоровой красоты и силы. В городских концертах самыми захватывающими и привлекательными номерами для молодежи и взрослых были выступления спортсменов с демонстрациями настоящей мужской силы и ловкости, женской нежности и самодостаточности. Восхищение и оптимизм вызывали выступления Знаменской Русской «Богатырской заставы». Молодые красивые парни атлетического сложения, в богатырских доспехах, в шлемах и кольчугах с мечами, палицами, кистенями, серпами и другим оружием показывали боевые приемы под русские былинные песни. На этом концерте зрители начинали осознавать насколько им надоели искусственные, слащавые, лишенные мужественности, мужчины и молодящиеся, навязчиво сексуальные красавицы в современной эстраде. На фоне молодых, здоровых, красивых, талантливых парней и девушек звезды шоу-бизнеса бледнели, становились не интересными, скучными и пошлыми, раздражающими своей внешней истеричностью, претенциозностью при внутренней холодности и пустоте. Формирование трезвости гармонично, ненавязчиво сочеталось с патриотическим, семейным, гендерным и эстетическим воспитанием.

В.М.Паскару создал уникальное направление воспитательно-оздоровительной работы в исправительных учреждениях. В них содержатся тысячи наших соотечественников, совершивших ошибки в жизни, но имеющих потенциал для воспитания, образования, личностного и профессионального развития. Любовь ко всем людям, в том числе и к заключенным, убежденность в том, что любовь и правда - самые великие силы, помогали Василию Михайловичу вызывать доверие, уважение, интерес, сопереживание, оптимизм у сотен осужденных на встречах в огромных клубных залах колоний. Он разговаривает с ними как со своими детьми и друзьями, просто и естественно, честно и искренне, душевно и умно, создает привлекательные образы личного и общего будущего, объясняет, убеждает и вдохновляет. Бывало, что даже матерых мужиков пробивала слеза. Они обретали надежду и веру, проявляли волю и совершали удивительные поступки.

После выступлений В.М.Паскару в Шаховской детской колонии воспитанники приняли решение добровольно отказаться от табака, исключить его из передач и снабжения. Такого «трезвого бунта» в истории еще не было. Во всех колониях Василий Михайлович побывал десятки раз. Его уважают, слушают, его советы выполняют, сравнивают свою жизнь до и после встреч с ним, благодарят и приглашают на новые встречи. Улучшаются самочувствие и поведение у осужденных, а также показатели отчетности у руководителей колоний. Результаты миссионерской деятельности В.М.Паскару вызвали одобрение и интерес в Прокуратуре области и России и даже за границей. Его пригласили выступить на международную конференцию, организованную Фондом Конрада Аденауэра, Советом по правам человека при Президенте РФ, Уполномоченным по правам человека в Орловской области. Василий Михайлович целый день рассказывал о своей работе, ответил на десятки вопросов. Именитые зарубежные гости отметили, что в его работе они увидели новый уровень гуманизма, интересные, оригинальные технологии воспитательной работы в пенитенциарных учреждениях, которые хотели, но не смогли создать на Западе. Ему подарили цветы, устроили овацию и пригласили приехать в ряд европейских стран для передачи опыта. Высокая оценка западных коллег помогла и нашим руководителям понять и оценить деятельность Василия Михайловича

За 9 лет В.М.Паскару стал известным и популярным гражданином г. Орла. На улицах его узнают и приветствуют тысячи детей, родителей, бабушек и дедушек. Для пожилых, пенсионеров и социально незащищенных граждан впервые в России им был разработан и

организован курс обучения компьютерной грамотности, который позже вырос в Федеральную программу и реализуется по все стране. Пенсионеры освоили интернет и скайп, получили инструмент для выхода на сайт гос. услуг, электронных расчетов, могут совершать платежи, отправлять электронные письма, приобретать билеты, записываться на прием к врачу, не выходя из дома. Они научились работать в соц. сетях, создали свою сеть. Обретение новых знаний и навыков, доступа к информации, расширение круга интересов и общения, улучшило качество жизни. Пожилые люди нашли спасение от одиночества и скуки, стали обмениваться интересной информацией, жизненным опытом, фотографиями. Один мужчина 89 лет нашел спутницу жизни.

Фонд «ПАРК Преображение» успешно, образцово использует современные информационные технологии. Молодые ребята, студенты бескорыстно создали и развивают электронный сайт в Интернет. Работа фонда профессионально представляется на сайте Parkr.ru с учетом потребностей пользователей Интернет. Информация четко структурирована на тематические рубрики. Алгоритм поиска хорошо продуман. Пользователю легко ориентироваться в информационном пространстве и быстро находить ответы на свои вопросы. Создается, ощущение единомыслия и партнерства, доверия и приглашения к совместным действиям с соратниками. Сайт показывает массовость антинаркотического движения, разнообразие его форм и высокий профессионализм лидеров. Присоединиться к соратникам очень легко. Нет никаких барьеров и условий. Человек с любым уровнем подготовки сразу же начинает расширять и систематизировать свои представления о наркотизации, алкоголизации и других зависимостях от психоактивных веществ, а также от нехимических аддикций. Высокий научный и учебно-методический уровень сайта способствует воспитанию сознательной трезвости, добровольному отказу от всех вариантов искажения сознания, мотивирует к здоровому образу жизни и распространению этих знаний и установок среди соотечественников.

Деятельность общественного фонда «ПАРК Преображение» полностью соответствует целям и задачам, поставленным Президентом страны в «Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 г.», является убедительным примером проявления богатства и разнообразия ресурсов гражданского общества. Деятельность фонда известна сотням тысяч людей в Орловской области, в России и за рубежом. Руководители государственных и общественных организаций, в том числе Международных, СМИ и граждане проявляют интерес и желание сотрудничать с Фондом. Профессиональные и гуманитарные ресурсы фонда ПАРК Преображения являются достижением и достоянием Орловской области и России, выходят на международный уровень. Присоединение к нему ресурсов государства будет способствовать дальнейшему развитию Фонда и станет положительным примером выполнения руководителями государственных учреждений Указа Президента России.

Миссионерская деятельность Василия Михайловича, наполненная любовью и ангельской жертвенностью, приносит ему не только радости, но страдания. Успешность и популярность его бесплатной работы стала ужасным контрастом для чиновников – обладателей административных и финансовых ресурсов. Стала очевидна их несостоятельность и никчемность. На их настойчивые требования использовать в отчетах о их работе мероприятия, проведенные В.М.Паскару, он отвечал отказом. «Силовики» в погонах пошли на использование силовых и болевых приемов. Его несколько раз задерживали и инициировали суды – мировые и народные, распускали слухи о том, что он агент иностранных разведок, что он занимается скрытой пропагандой наркотиков, директоров школ предупреждали, что его появление в школах нежелательно, «нерусский» не может воспитывать русских детей. Было более 20 судебных заседаний с обвинениями в общественно опасных, криминальных действиях. Такие изощренные моральные травмы честному человеку вынести трудно. Силовики-болевики довели Василия Михайловича до сердечного приступа, лечения в реанимации. Врачи и друзья помогли, поддержали и

защитили. Прокуроры всякий раз не находили ничего противоправного в его деятельности. Но госслужащие не останавливались. Силовики объединились с чиновниками из Администрации г Орла и придумали еще более изощренный способ устранения В.М.Паскару. Они решили отобрать офисное помещение, в ремонт и оснащение, которого были вложены немалые личные средства. Необходимости в этом не было никакой. Это был способ обрушения всей инфраструктуры центра. Василия Михайловича выбрасывали на улицу вместе с его инвентарем, компьютерными сетями, документами, многочисленными наградами. Родное гнездо для тысяч молодых граждан города, в которое они приходили 9 лет, ликвидировалось. Последовала череда травматичных судов, отнимающих у него много времени, сил и здоровья.

Юристы предлагали Василию Михайловичу подавать встречные иски за моральный и материальный ущерб, за дискредитацию, за причинение вреда здоровью, за блокирование его общественно полезной деятельности. Он отвечает своим обидчикам самым сильным оружием - любовью. Говорит им об этом, протягивает руку, молится об их здоровье. Он верит, что Бог поможет им осознать и исправить свои ошибки. Ведь они являются представителями государственной власти, их поведение компрометирует всю власть, ее отношение к социально активным гражданам, проявляющим полезную инициативу, конструктивную и успешную активность в строительстве гражданского общества, соответствующую государственным программам противодействия наркотизации, здоровьесбережения нации, патриотического воспитания и др. Стратегия государственной антинаркотической политики призывает к объединению ресурсов государства и гражданского общества. Объединив усилия, можно больше сделать добрых дел.

В настоящее время Орловская область выходит в лидеры по активности, разнообразию и эффективности в работе по профилактике и реабилитации зависимостей от наркотиков, алкоголя, табака и других и форм саморазрушения. Гигантскую по масштабам, подвижническую по форме, образовательно-воспитательную по содержанию и героическую по личному отношению выполняет Паскару Василий Михайлович. Он, работает национальным экспертом по социальным проектам, в Агентстве стратегических инициатив, в Общественной Палате России, руководителем регионального отделения Общероссийской общественной организации поддержки инициатив президента РФ в области здоровьесбережения нации «Общее дело», входит в рабочую группу по подготовке и проведению национальной номинации «Здоровье нации». В.М.Паскару является членом экспертно-консультативного Совета при Уполномоченном по правам человека в Орловской области, помощником и советником депутата Орловского областного Совета. Его подвижническая деятельность востребована, конструктивна и продуктивна, заслуживает одобрения и поддержки. С каждым мероприятием у него расширяется круг соратников-единодушников в борьбе за сбережение народа и Родины.

## Пропаганда алкоголя, табака и других наркотических веществ в кинематографе

О.Н. Кретинин



*Кретинин Олег Николаевич — дата рождения: 18 апреля 1984 года. Образование: закончил Смоленский Филиал Московского Энергетического Института (Технический Университет) в 2007 году по специальности инженер электрических машин. В настоящее время работает с ПАО МРСК Центра - филиал Смоленскэнерго в должности оперативный руководитель.*

---

Кино не является простым развлечением, как думают многие. Через плоские экраны мы не только получаем удовольствие и коротаем скучные дни, мы ещё и познаём мир. Хотим мы этого или нет, но даже банальный ситком, который создавался отнюдь не для того, чтобы мы напрягали свои мозги, всё же выполняет определённую роль в обогащении нашего мировоззрения. Он показывает нам то, какими могут быть взаимоотношения между людьми, изображает людей с их интересами и жизненными установками, с их характерами. Почему кто-то считает, что это никак не влияет на него? Разве вы удивитесь, если зайдёте к кому-нибудь домой и увидите ярко-красный холодильник, если точно такой же вы видели по телевизору сотни раз? Разве вас шокирует мужчина в женской одежде на улице, если такие образы постоянно мелькают на телеэкране?

Кинематограф, демонстрируя поведение героев в различных жизненных ситуациях, на самом деле предлагает нам совершенно определённые стереотипы и модели поведения, таким образом выступая в роли не описателя реальности, а ФОРМИРОВАТЕЛЯ реальности. И это очень важный момент, так как с помощью телеэкрана не осознающие, что ими управляют, народные массы можно запрограммировать, на всё что угодно.

«Дайте мне в руки СМИ, и я любой народ превращу в свиней», – говорил Геббельс – отец нацистской пропаганды.

Другой известный деятель в области управления массовым сознанием, Эдвард Бернейс, в своей книге «Пропаганда» дал следующее определение мировому правительству:

«Сознательное и умелое манипулирование упорядоченными привычками и вкусами масс является важной составляющей демократического общества. Приводит в движение этот

невидимый общественный механизм невидимое правительство, которое является истинной правящей силой в нашей стране.

Нами правят, наше сознание программируют, наши вкусы предопределяют, наши идеи нам предлагают – и все это делают в основном люди, о которых мы никогда и не слыхивали».

Кинематограф не только формирует модели поведения, но и определяет наши предпочтения в одежде, интерьере, еде, автомобилях, напитках, ювелирных украшениях, причёсках, татуировках и т.д. И для этого тоже существуют определённые методы, в частности такие, как «продакт-плейсмент», о котором будет сказано далее применительно к нашей тематике. А если кинематограф влияет на поведение больших масс людей, то его необходимо рассматривать в первую очередь как средство управления общественными процессами.



Давайте на минуту представим следующую ситуацию, как бы утопично это не выглядело. Мы, все взрослые, договорились о том, что не хотим, чтобы наши дети знали, что такое алкоголь, табак и другие наркотики (далее НВ – наркотические вещества). Мы убираем из кино, телепередач, музыки, художественного искусства, литературы любые упоминания об алкоголе и табаке. Те произведения, которые теряют свою суть и смысл без этих упоминаний, стираются полностью и безвозвратно. Сами также перестаём употреблять спиртное, табачные изделия, и договариваемся никогда не упоминать их названия. Даже сами слова «алкоголь», «табак», «сигареты», «трубки», «кальяны» и т.д. выводим из своего обращения. Заводим совершенно иные традиции празднования Нового Года, 9 мая, 8 марта, 23 февраля и прочих праздников, без употребления НВ. Естественно, закрываем все производства «пищевого» алкоголя, договариваемся не изготавливать его даже подпольно. Уничтожаем все его запасы, закрываем все торговые точки.

Всё это очень сложно осуществить, и выглядит, как утопия, но это возможно.

И вот рождаются дети. Они никогда не слышали, что такое алкоголь и сигареты. Они не знают таких брендов, как Виски, Мальборо, Честерфилд, не знают таких слов, как коньяк, вино, пиво и т.д. Они никогда не видели, как курят или как выглядит пьяный человек. Они не знают, что такое застолье, потому что привыкли совсем иначе справлять праздники. Как вы думаете, могут ли в таком обществе вырасти из детей алкоголики, наркоманы, заядлые курильщики? Конечно же, нет, так как они не знают даже такого явления, как опьянение. Они не знают, что для получения подобного «удовольствия» надо что-то влить в себя или выкурить. И самое главное – этого не делают взрослые, которые служат наиболее подходящим примером для подражания. Ведь все дети хотят повзрослеть, поэтому стремятся подражать взрослым.

Таким образом, основа, так сказать, корень, всех этих вредных привычек лежит в нашей культуре. Именно культура формирует в сознании ещё абсолютно чистого ребёнка подобные стереотипы и модели поведения. А массмедиа сегодня играют огромную роль в формировании культуры, если не определяющую.

Мы можем ввести какие угодно ограничения, мы можем принять какие угодно законы, но если мы не будем обращать внимания на то, что происходит в медиапространстве, в сфере кино, мультипликации, в музыкальной индустрии, то эти законы и ограничения не решат проблемы. Они лишь уведут часть этого рынка в подполье, но наши дети как употребляли, так и будут употреблять НВ, просто будут делать это нелегально. Ну и продавцы этой дряни, соответственно, также будут продолжать ею торговать нелегально. При достаточно развитой коррупции они могут делать это и вовсе без последствий для своего «бизнеса».

Именно это было главной ошибкой сухого закона, принятого в 80-е годы прошлого столетия, во времена правления Горбачёва М.С. При всех его плюсах, о чём вы можете узнать из выступлений Жданова и других трезвенников, массовое сознание было не готово к подобной антиалкогольной кампании.

Поколение, выросшее на советском кинематографе, где также злоупотребляли демонстрацией пьяных и выпивающих в кадре героев, не готово было настолько изменить свои жизненные установки. Советская система пропагандировала в широкие массы теорию так называемого культурного питья. С экранов нам демонстрировали приличных граждан, интеллигентов, рабочих, инженеров, учёных, которые собирались за столом и «цивилизованно» выпивали, распевали песни, вели интересные беседы и т.д. Но на самом деле грань между «культурным» питьём и алкоголизацией населения оказалась очень тонкой, едва ощутимой, в результате чего алкоголезависимыми стали миллионы наших соотечественников.

Приведу пример, который, на мой взгляд, очень ярко отразил эпоху СССР в плане отношения к алкоядам. Фильм «Небесный тихоход», думаю, многие смотрели. Замечательное кино, но есть парочку «но».

1. В начале фильма один из главных героев оказывается в больнице, так как у него проблемы с сердцем. К нему приходят два его товарища. Медсестра его строго предупреждает, что употреблять спиртное ему сейчас категорически запрещено. Но товарищи выходят на природу, достают спрятанную «чекушку» и спокойно её распивают на троих со словами «чуть-чуть можно».

В этом вся суть алкогольной романтики двадцатого столетия. Все алкоголики, выросшие на таком кино, демонстрируют аналогичный тип поведения: прячут чекушки от своих жён, так как те им не разрешают пить; напиваются в подворотнях, за углом с такими же друзьями – любителями алкогольной романтики.

2. На примере этого фильма очень хорошо показан механизм вписывания алкоголя в песенную культуру народа. Застольные песни в СССР обретают особую популярность, так как, именно таким образом, нужно проводить время в культурных попойках. Для того чтобы тема романтики употребления алкоголя была у всех советских граждан на слуху, необходимо было вписать её как раз в застольное времяпрепровождение, то есть в культуру застольных песен.

Дождливым вечером, вечером, вечером,  
Когда пилотам, прямо скажем, делать нечего.  
Мы приземлимся за столом, поговорим о том, о сём  
И нашу песенку любимую споём...  
Нам будет ВЕСЕЛО, ВЕСЕЛО, ВЕСЕЛО,  
Ну, что ж ты милая курносый нос повесила?  
МЫ ВЫПЬЕМ РАЗ, МЫ ВЫПЬЕМ ДВА  
ЗА НАШЕ СЛАВНОЕ У-2,  
ДА ТАК, ЧТОБ ЗАВТРА НЕ БОЛЕЛА ГОЛОВА.

В этих последних строчках отражается вся суть той политики «культурного» спаивания, которая велась в Советском союзе: «Надо пить, но пить так, чтобы завтра голова не болела, и чтобы было весело».

В этом контексте обязательно следует упомянуть фильмы Л. Гайдая, которые мы до сих пор так любим смотреть под Новый год. В большинстве его картин, так или иначе, представлена тема культурного питья, а бескультурное питье подаётся в форме юмора. Вспомните фильм «Бриллиантовая рука», где герой Никулина, изрядно употребив спиртного, исполняет со сцены песню про зайцев. В фильме «Кавказская пленница» Шурик исследует местный фольклор, нам демонстрируется множество тостов (думаю, все помнят тост про «маленькую, но очень гордую птичку»). В итоге Шурик сильно напивается и оказывается в вытрезвителе. И эти образы очень хорошо впечатаны в наше сознание, а пьяные фразы типа «помедленнее – я записываю» давным-давно разлетелись на цитаты и до сих пор пользуются особой популярностью в народе.



В других фильмах Гайдая вы также без труда найдёте образы забавных пьяниц. Это и алкоголик-тунядец Федя в «Приключениях Шурика», который попадает к Шурику на перевоспитание, и у которого, кстати, по фильму есть семья и двое детей. Это и тройка Трус-Балбес-Бывалый, которые, также периодически, употребляют в кадре. А ведь, например, актёр Вицин из этой тройки был абсолютным трезвенником, и в фильме «Операция Ы» в сцене, где они покупают себе пиво, Вицин пьёт совсем не пиво. Фильм-короткометражка «Самогонщинки» в весёлой и юмористической форме представляет людей, занимающихся самогонварением. В фильме звучит такая песенка самогонщиков:

Без каких-нибудь особенных затрат  
Создан этот самогонный аппарат,  
А приносит он, друзья, доход,  
Между прочим, круглый год!  
Я, признаться откровенно, очень рад  
Лечь под этот электронный агрегат,  
Чтобы капал самогон мне в рот  
Днем и ночью круглый год!  
А вот люди меж собою говорят:  
За такой вот хитроумный аппарат

Просидеть мы можем без забот  
За решеткой круглый год!

Тема винопития присутствует не только в фильмах Гайдая. Например, под Новый год также постоянно транслируют такие фильмы, как «Карнавальная ночь», «Летучая мышь» и уже упомянутый «Ирония судьбы или с лёгким паром» Э. Рязанова. В любом из этих фильмов вы сами легко отыщете сюжеты и образы, посвящённые данной тематике.

Так, в фильме «Карнавальная ночь» нам показывают некий голубой огонёк. Помимо мишуры, праздничных выступлений, номеров самодеятельности, весёлых лиц и интеллигентных людей, в кадре постоянно присутствуют шампанское, вино и поднятые вверх бокалы. Люди радуются Новому году, смеются и «культурно» вливают в себя алкогольный наркотик. Однако в жизни подобные вечеринки нередко перерастают в настоящие попойки. Ведь недаром в народе ходит фраза: «Какая свадьба без драки». И все прекрасно понимают, от чего случаются драки на свадьбах.

В фильме «Летучая мышь» есть сюжет про тюрьму, где директор тюрьмы приходит проверять дежурного, при этом оба, как говорится, «в стельку пьяные». Это ситуация очень тонко обыгрывается, превращая происходящее в курьёз и повод для шуток. Оба не стоят на ногах, дежурному видится не один директор, а два, также ему кажется, что кто-то раскачивает тюрьму, хотя, естественно, это не тюрьма качается, а он сам.

Как после таких фильмов и сюжетов в стране может вырасти трезвое поколение, когда вам с экранов постоянно демонстрируют сцены «культурного» питья, сюжеты про самогонварение, образы забавных пьяниц? Вам же не показывают, как эти пьяницы, грязные и никому не нужные, валяются под забором, простите за образ, но он куда более правдив.



Конечно же, в таких условиях, без предварительной подготовки массового сознания, «сухой закон» 1985 года провалился и закончился тотальным спаиванием русского и других народов после распада СССР в 1991 году, в отличие, кстати, от «сухого закона» 1914 года, принятого Николаем II. Там была совершенно иная ситуация. Во многом это была инициатива снизу, а не сверху. Николай II ведь не отдавал приказа о введении сухого закона, а лишь дал РАЗРЕШЕНИЕ на его исполнение. В этом огромная разница. По сути, он дал «зелёный свет» тем процессам, которые и так развивались в обществе. Поэтому сухой закон 1914 года имел совсем другие последствия и получил совершенно иной отклик в общественных массах. Позднее этот опыт введения сухого закона использовался и в США.



Отсюда следует очень важный вывод: для воплощения в жизнь каких-то идей необходима тщательная подготовка массового сознания, о чём говорил ещё Эдвард Бернейс, один из крупнейших специалистов по PR.

Исходя из вышесказанного следует, что противостоять алкоголизации и наркотизации нашей страны мы должны, в первую очередь, в культурно-информационной среде, обращая самое серьёзное внимание на тот медиаконтент, который предлагается нашему обществу.

Как показывает анализ большинства популярных или активно-популяризируемых фильмов, мы имеем дело с целенаправленным внедрением в нашу культуру деструктивных программ на самоотравление, которые ведут к деградации и разрушению нашего общества, подрыву его генофонда.

Необходимо самым серьёзнейшим образом подойти к вопросу изучения методов продвижения НВ через фильмы, передачи, сериалы, клипы, музыкальное творчество. И, конечно же, распространять эти знания в нашем обществе, повышая, таким образом, медиаграмотность населения, тем самым увеличивая сопротивляемость подобным деструктивным программам.

### **Методы продвижения наркотических веществ**

Теперь давайте уже разберём, какие конкретно приёмы используются для того, чтобы внедрить в наше сознание, что употребление НВ – это нормально, это часть нашей жизни.

1. Формирование моделей поведения, связанных с употреблением НВ.
2. Привязка НВ к образам положительных героев.
3. Наделение НВ особыми свойствами, которыми они на самом деле не обладают.
4. Создание образа НВ, как ценностной категории жизни человека.
5. Продвижение НВ через изменение актёрского амплуа.
6. Product placement (расположение продукта).

### **Формирование моделей поведения, связанных с употреблением НВ**

Давайте подумаем, часто вам приходилось видеть следующую картину в кино? Какого-нибудь героя в фильме бросает девушка, личная жизнь разваливается, либо происходит какая-то трагедия, связанная с близкими людьми. И буквально следующим кадром нам показывают этого героя уже пьяным с бутылкой в руках.

Другой пример: какая-то стрессовая ситуация. К примеру, конфликт на работе или дома, после которого герой закуривает сигарету, якобы снимая, таким образом, напряжение. Ещё часто курят после постельных сцен, выпивают после тяжёлого рабочего дня.

Вот это и есть один из приёмов, навязывающих нам употребление НВ. Все эти вещи, демонстрируемые нам с телеэкранов, представляют собой чёткие, последовательные модели поведения в определённых жизненных ситуациях, программируя нас на их повторение, если данные ситуации произойдут в нашей жизни.

Здесь отдельной категорией следует отметить различные события и праздники, которые постоянно сопровождаются употреблением спиртных изделий, будь то похороны, свадьба, Новый год, день рождения и т.д.



Человек вообще склонен к социальному конформизму. Совсем недавно в интернете получил широкое распространение следующий эксперимент. В приёмной одного заведения поставили около десятка стульев. Среди ожидающих своей очереди лишь один человек был испытуемым, все остальные были подставными. Звучал сигнал, и все подставные одновременно с сигналом вставали со своих мест. Они просто вставали и всё. Через три таких сигнала испытуемый, не задавая вопросов, не пытаясь узнать, для чего остальные встают, тоже начал вставать. Затем учёные решили продлить эксперимент следующим образом. Они стали по одному выводить подставных участников, все люди по очереди покидали свои кресла и уходили, кроме испытуемого. В конечном итоге остался один испытуемый и он продолжил вставать по звуковому сигналу. Зачем? Он не задавался этими вопросами, а продолжал вставать. Затем к испытуемому отправили ещё одного нового испытуемого, не подставного. Через несколько сигналов и подъёмов первого испытуемого второй спросил, зачем тот встаёт. Первый объяснил, что так делали все тут сидящие, и он решил, что тут так принято, тут такое правило, и продолжил вставать. Второй испытуемый начал вставать вместе с первым. Заметьте, пока никто из них не задался простым вопросом: «Зачем?». Они просто продолжали вставать, и через некоторое время научили других новых испытуемых, которые заняли освобождённые стулья.

Таким образом, из первоначальной группы остался один человек, который, не задавая вопросов, просто скопировал модель поведения в конкретной ситуации, и он научил этой модели поведения новых людей. Это поразительно, но встаёт вопрос о разумности человека, согласитесь. В данном примере человек – это просто стадная особь, которая абсолютно и беспрекословно готова исполнять все законы стада, не имея собственного мнения и мышления. Поэтому очень важно, какую культурную среду мы создаём. Какие модели поведения демонстрируем с телеэкранов, так как они неизбежно копируются.

Допустим, у Вас пока мало жизненного опыта. К примеру, Вы – подросток, которому не доводилось пока терять близких, у которого не было ещё отношений с противоположным полом, поэтому девушки пока тоже Вас не бросали. Соответственно, личного опыта поведения в таких жизненных обстоятельствах у Вас пока нет. Вопрос: откуда Вы его возьмёте? Правильно, из внешней среды. Наткнувшись на сюжеты, описанные выше,

связанные с курением и употреблением алкоголя, Вы непременно запишете их в копилку своего опыта и с высокой степенью вероятности воспользуетесь ими, когда похожие жизненные ситуации возникнут в Вашей жизни.

Таким образом, это и происходит. Важно здесь отметить ещё и то, что в данном случае формируется чёткий стереотип – алкоголь, табак, наркотики могут помочь, если всё реально плохо. Они снимут стресс, поднимут настроение (это тоже, кстати, один из методов продвижения НВ, который будет описан ниже), возможно, даже изменят жизнь к лучшему. Очень часто встречаются сюжеты, когда после употребления алкоголя пьяный герой, готовый к любым приключениям и поворотам судьбы, находит новую вторую половинку – действительно девушку своей мечты. О каком очень известном каждому русскому человеку фильме сейчас идёт речь? Конечно, это «Ирония судьбы или с лёгким паром». Таким образом, демонстрируется, что такая модель поведения не только не несёт вреда, но и может привести к положительному результату, круто изменить жизнь в лучшую сторону.

Таким образом, сколько бы мы не обсуждали всю пагубность НВ, сколько бы мы не рассказывали о вреде алкоголя, табака и других наркотиков детям, если подобные сцены присутствуют в том медиаконтенте, который они «потребляют», то рано или поздно у них появится стимул попробовать НВ. Алкоголь и табак нанесут ощутимый вред здоровью далеко не сразу. Подросток, употребивший алкоголь или табак несколько раз, может и вовсе перестать верить в «эти сказки» о вреде спиртного и сигарет, а в дальнейшем, наслушавшись горе-учёных (чаще всего британских), которые постоянно пытаются доказать, что определённая доза алкоголя даже полезна, может вообще решить, что употреблять в меру – это даже неплохо. В этом кроется опасность массового тиражирования статистически лживых ситуаций, в которых употребление алкоголя не только не несёт негативных последствий, но и улучшает качество жизни, помогая побороть определённые трудности, с одной стороны. С другой стороны, все те вещи, которые каждый слышал о вреде алкоголя и табака, на начальном этапе их употребления, вроде как, полностью отсутствуют, что может очень серьёзно повлиять на мотивацию дальнейших действий подростка. И выбор, скорее всего, будет не в пользу естественного для человека трезвого образа жизни.

Ещё одна модель поведения – это использование алкоголя в качестве дополнения к оформлению интерьера. Например, герой попадает в кабинет уважаемого бизнесмена, и там есть отдельный столик или минибар, где всегда стоит графин с дорогой алкогольной отравой и несколько стаканов. Уважаемый бизнесмен берёт стакан, свободно наливает себе и герою, и это несмотря на то, что рабочий день только начался. В данном примере используется не только метод формирования модели поведения, здесь алкоголь также наделяется свойством успеха и привязывается к образу влиятельного бизнесмена. В итоге многие сделают подобные столики или минибары у себя в кабинетах или дома.

Ещё одна модель поведения – это размещение спиртного наряду с другими продуктами в холодильнике. В фильмах периодически встречается подобная ситуация, когда герой открывает холодильник и спокойно достаёт оттуда бутылку или банку пива. В одном фильме герой открыл холодильник, посмотрел и далее сказал: «А что, ничего кроме пива нет?». Как будто в холодильнике обязательно должен находиться весь набор алкоядов. Далее он достал бутылку пива из холодильника и начал его поглощать. То есть нам показывают, что алкоголь – это та же колбаса или творог, и обязательно должен быть в наличии. Закладывается совершенно чёткая модель поведения, что алкоголь – это чуть ли не биологическая потребность человека.

Маленький совет: так как водка является прекрасным обезжиривателем, который многими часто используется в быту, держите её там, где у вас хранится вся бытовая химия (зачастую, это место в туалете, рядом с унитазом). Этот простой приём позволит сформировать у ваших детей устойчивый стереотип, что водка (спирт) – это такая же техническая жидкость, как, например, моющее средство, употреблять которое в качестве продукта питания – абсолютная глупость.

## Привязка НВ к образам положительных героев

Суть данного метода состоит в том, чтобы привязать НВ к образу положительного героя. Если герой положительный, то у него не может быть плохих или вредных привычек. Вопреки этому, в современном кинематографе персонаж-трезвенник – это исключение из правила. Употребление НВ, таким образом, размазывается, нивелируется, стирается авторитетом киногероя. В его руках бутылка виски уже не выглядит чем-то опасным, а скуренная сигарета воспринимается как часть его неповторимого образа, его шарма.



Теперь посмотрите на главного героя фильма «Железный человек» (исполняет Р. Дауни Мл.). В обычной жизни он – эпатажный бизнесмен, который может себе позволить кутить, напиваться, дебоширить. Конечно, во многом он делает это для отвода глаз, чтобы его не воспринимали всерьёз, то есть, как у нас в народе говорят: «косит под дурачка». Но, тем не менее, алкоголь он всё-таки употребляет и спокойно сочетает одурманивание себя с деятельностью супергероя. Это касается, в том числе, и его физической формы, реакции, внимательности. Ведь не всё за него делает костюм, сам человек тоже должен уметь грамотно управлять этим костюмом. Вот так к образу героя привязывается определённая привычка, которая является его неотъемлемой частью, и, скорее всего, непременно будет взята в оборот его фанатами. Хотя сам Р. Дауни Мл. в жизни следит за своим здоровьем и даже йогой занимается.

Привязка НВ может происходить не только к образу какого-то героя, но и к известному медиаперсонажу: актёру, певцу, бизнесмену, политику и т.д. И здесь в качестве примера хотелось бы снова вспомнить Эдварда Бернейса.

Дело в том, что в тридцатые годы двадцатого столетия даже в столь, казалось бы, свободном американском обществе царили совсем иные взгляды, нежели сегодня. Женщинам в то время запрещалось курить в общественных местах. Подобные выходки вызывали, как минимум, общественное порицание. За ношение миниюбки даже могли привлечь к суду. Табачные компании обратились к Эдварду Бернейсу за помощью, так как женщины – это пятьдесят процентов потенциального рынка сбыта.

Для того чтобы разрушить табу на курение женщин, Э. Бернейс сделал следующее. В Америке в то время каждый год проводились пасхальные шествия, на которых собиралось много народу. Бернейс пригласил репортёров со всех известных СМИ под предлогом, что на данном мероприятии произойдёт одно очень интересное событие – будет зажжён «факел свободы». В определённое время, когда все журналисты и репортёры были собраны, по отмашке Бернейса около десятка известных актрис вынули по сигарете и ПРИЛЮДНО закурили, то есть, находясь в общественном месте. Они курили и улыбались, а журналисты

снимали их, брали у них интервью, и актрисы отвечали, что они зажгли свой «факел свободы».



Таким образом, в данном примере Бернейс использовал один из приёмов продвижения какой-то идеи или продукта – через авторитет известной личности. В этой ситуации был использован не только этот метод, также использовался метод наделения НВ свойствами, которыми они не обладают, о чём будет сказано ниже в соответствующем разделе.

Кстати, в использовании данного метода наметились контуры ещё одной тенденции – продвижение энергетиков, и собираются продвигать их, по всей видимости, через образ умника-инженера-программиста, который много времени проводит за компьютером, занимается робототехникой и мало обращает внимания на свои биологические потребности в нормальной, здоровой еде, сне, физической активности, общении и т.д. Пока рано говорить о тренде, но уже в двух фильмах энергетики прямо связаны с образом подобного героя: Живая сталь и Робот по имени Чаппи.

### **Наделение НВ особыми свойствами, которыми они не обладают**

Название метода говорит само за себя. У нас есть какой-то товар, например, алкоголь. Он обладает совершенно определёнными физическими свойствами: его употребление вызывает алкогольное отравление (в первую очередь головного мозга), в результате которого меняется мировосприятие. Но мы же не можем выйти на рынок с таким предложением. Если все вокруг будут понимать, что алкоголь буквально убивает клетки нашего мозга, его никто не будет покупать. Поэтому для создания привлекательности своего товара мы должны наделить его какими-то положительными свойствами.

Чем хочет обладать человек? Ну, допустим, Вы – молодой парень, и пока у Вас не всё складывается в общении с противоположным полом, и в основном потому, что Вы – просто очень стеснительный юноша, боитесь знакомиться, общаться, к тому же интроверт. Казалось бы, ответ очевиден – займитесь воспитанием своего характера, пройдите курсы ораторского искусства и так далее. Но вместо этого в молодёжном кино постоянно фигурирует такой сюжет: какой-нибудь застенчивый парень изрядно напивается, и от его робости не остаётся и следа. Он свободно, даже развязно «подкатывает» к девушкам, легко общается с ними, шутит, «отжигает по полной», оказывается в центре внимания, становится талисманом вечеринки и т.д. И даже если на следующий день он, отойдя от алкогольного отравления, снова приходит в себя и превращается в того же робкого парня, девушки продолжают

общаться с ним. Он видит их взгляды на себе, чувствует, что он им интересен. Предыдущий вечер, когда он был в стельку пьян, принёс ему положительный результат.



Многочисленное повторение этого сценария формирует у подростка установку, что алкоголь может помочь в деле общения с противоположным полом, и рано или поздно юноша переносит эту модель поведения в свою жизнь.

Вот в этом и состоит суть данного метода. Всё его разнообразие – лишь в выборе этих несуществующих свойств. Лучше, если эти свойства будут носить абстрактный, так сказать, эфемерный характер. НВ должны дарить смелость, радость, свободу, успех, счастье, харизму. То есть то, что реально нельзя измерить или оценить более-менее объективно. Так, употребив НВ, Вы не можете точно сказать, насколько Вы стали смелее и стали ли. Скорее всего, возникнут иллюзии по поводу того, что НВ создают эти эффекты, так как Вашу психику самым тщательным образом готовили к такому восприятию наркотического отравления с помощью вышеописанных сюжетов.

И после такой промывки мозгов Вы будете сами программировать себя на то, что должно быть весело, радостно, что Вы стали привлекательнее. Вы будете себя убеждать: «Я же выпил. Теперь я должен стать более развязанным, более смелым». На алкоголь потом можно списать все свои глупости, промахи и неудачи в попытках быть тем, кем Вы не являетесь на самом деле: «Да, я пьяный был, ничего не помню» и т.д.

В примере продвижения табака в Америке в 30-х годах прошлого века, когда Бернейс привлёк к этой кампании известных актрис, как раз и использовался метод наделяния НВ свойством, которым табак на самом деле не обладает. Сигарета была названа «факелом свободы». То есть сигарета становилась предметом, с помощью которого можно было обрести свободу. Если Вы – женщина, и Вы курите В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ, то есть открыто демонстрируете свою пагубную привычку – значит, Вы более свободна, чем другие женщины, которые не могут себе этого позволить. Вы курите в общественных местах – значит, Вы теперь наравне с мужчинами, которые также могут курить, где хотят. Таким образом, усилиями Бернейса сигарета превратилась в инструмент борьбы за права и свободы женщин в американском обществе, за их равноправие.

Но здесь следует задаться вопросом: «Дарят ли сигареты на самом деле свободу?». В некотором роде можно сказать, что свобода – это независимость, то есть отсутствие зависимостей. Если человек курит, и ему постоянно нужны сигареты, без которых он начинает ощущать какой-то дискомфорт, тягу, необходимость закурить, то он не может считаться свободным, так как вынужден покупать сигареты, чтобы чувствовать себя

комфортно. Поэтому женщина, которая курит, в этом смысле, гораздо менее свободна, чем любая некурящая.

Да и вообще странным выглядит сам способ борьбы с мужчинами за равноправие. Вместо того, чтобы бороться за какие-то новые возможности заниматься политикой, финансами или какой-то научной деятельностью, женщины выбрали возможность курить, где им хочется. Точнее, это не они выбрали, а им предложили такой способ борьбы, на котором неплохо заработали, в первую очередь, табачные компании.



В рамках данного метода также следует упомянуть движение хиппи, где НВ и разврат шли рука об руку с такими понятиями, как свобода, любовь и мир без войны. Социальные технологии, созданные при участии Тавистокского института, решили проблему социальной напряжённости Америки, предложив людям вместо справедливости и равенства, вместо экономического уклада, направленного на развитие человека, совершенно иную концепцию: вечный праздник, где вседозволенность почитается как абсолютная свобода. Людям предложили, что свободное употребление НВ – это и есть высшая степень свободы. Таким образом, мы снова видим применение данного метода в действии: НВ наделяются несуществующим свойством – они якобы дарят свободу.

Следующее свойство, которое постоянно приписывается алкоголю и табаку, является очень важным с точки зрения продвижения данных продуктов среди молодёжи. Алкоголь и табак якобы делают взрослее. Как только какой-нибудь смазливый парень или девушка оказываются в кадре с бокалом или стаканом выпивки в руке и с сигаретой в зубах, так тут же превращаются во взрослых людей с соответствующими повадками и внешним видом. Они сразу становятся более деловыми, серьёзными, статусными, и как будто этот бокал в руке их так преображает.

Опасно это ложное свойство тем, что формирует в головах подростков неправильные цели. Все подростки (и дети), так или иначе, мечтают стать взрослыми, хоть взрослые и убеждают их, чтобы те не торопились и сполна насладились самым беззаботным и радостным временем их жизни. И вот, с телеэкранов им показывают способ, как их мечта может воплотиться в реальность, ведь они ещё пока не могут устроиться на хорошую работу, купить себе квартиру, машину, завести семью. Употреблять спиртное, курить – это и есть быть взрослым, это то, чем взрослые отличаются от детей – убеждает телеэкран. В этом смысле вносит свой вклад и возрастной ценз, ограничивающий продажу спиртного до определённого возраста. Возможность употреблять без ограничений – словно пропуск в мир взрослой жизни. Во многих семьях приобщение ребёнка к спиртному – это как обряд инициации во взрослую жизнь. Родители с определённого момента сами начинают наливать своему чаду рюмку и потреблять вместе с ним.

Хорошо, если ребёнок в итоге разберётся и осознает, что пить, курить – это не значит быть взрослым, и нужно стремиться к чему-то ещё: нужно состояться в жизни, нужно найти своё любимое дело, нужно учиться, нужно уметь брать ответственность за себя и других на свои плечи, нужно уметь зарабатывать себе на хлеб и т.д. Это и многое другое – и есть «быть

взрослым». Но современное медиапространство даже не пытается объяснять такие вещи нашим детям, и закладывает в их головы совершенно иные устремления. Отсюда и те последствия, которые мы все с вами сегодня хорошо видим.

### **Создание образа НВ, как ценностной категории жизни человека**

Данный метод работает по принципу вписывания НВ в мировоззрение человека как некой ценности, без которой жизнь была бы скучна, неинтересна, неполноценна. Метод хорошо работает в создании ситуации, когда жизнь оказывается на волоске. Разберём на примерах.

Думаю, многие смотрели фильм С. Спилберга «День независимости». В конце фильма два главных героя, учёный и лётчик ВВС США, отправляются на космическом корабле инопланетян, чтобы доставить ядерный заряд в логово инопланетных интервентов. Во время своего полёта один из героев достаёт сигару и объясняет, что хранил её для особого случая, и сейчас как раз такой. И если всё получится, то он закурит её. То есть в момент, когда человек отправился, по сути, на верную смерть, он не думает о близких ему людях, он не смотрит на фотографию своей семьи в бумажнике, он думает о том, как он закурит сигару. В конце два героя, конечно же, выживают, и мы видим их с сигарами в зубах. В этом и заключается приём вписывания НВ в ценности человека.



Подобные сцены, как правило, сопровождаются ярким эмоциональным окрасом. Главные герои вот-вот могут погибнуть, у них буквально считанные секунды, чтобы осуществить задуманное. Даже в кресле, где Вы сидите, чувствуется напряжение, Ваше внимание полностью затянута телеэкраном. И, наконец, долгожданная победа. Всеобщее ликование. И даже если Вы были уверены, что будет только счастливый конец (ведь это же кино), Вы всё равно искренне радуетесь и сопереживаете героям. В каком-то смысле Вы стали более счастливы, и в этот момент главные герои достают по сигаре и навсегда привязывают образ этого табачного изделия к тому эмоциональному состоянию, в котором Вы пребываете – к хорошему состоянию.

Через такие сюжеты в головы зрителей пытаются заложить мысль, что НВ являются чем-то важным и существенным: «Если человек на краю гибели думает о сигаре, значит, что-то в ней есть такое, что очень значимо для этого человека». И компании по производству алкоголя и табачных изделий готовы платить огромные деньги, чтобы такие эпизоды появлялись в кинолентах.

Для того чтобы понять какие это деньги, приведу пример. Кто-нибудь знает журналиста Сергея Доренко? Он сам не курит, но рассказывал про табачное лобби. К нему подходили и предлагали с периодичностью один раз в месяц упоминать в своих эфирах такую вещь: «Курить, безусловно, вредно, это ужасно, но это уже устоявшаяся традиция. Но главное, ребята, давайте подумаем, что это рабочие места». Всё. За одну такую фразу, упоминаемую раз в месяц, ему предлагали десять тысяч долларов в месяц. Вы представляете, какие деньги готовы отдать производители алкоголя и табака, чтобы их отравы появились,



например, в многобюджетном блокбастере, который гарантированно посмотрит не один миллион человек по всему миру, чтобы главный герой фильма ВДРУГ оказался курящим и ВДРУГ предпочитающим определённый бренд.

А как вам сюжет, где бутылку элитного спиртного хранили много лет для особого случая? И когда этот случай настает, то владелец бутылки озвучивает, что специально её берёт для такого момента, и что бутылка пролежала N-ое количество лет, ожидая своего часа. Затем бутылка благополучно раскупоривается, все пробуют её содержимое и восхищаются выдержкой элитного алкоголя. «Алкоголь – тоже ценность, которую можно хранить в течение долгих лет, от этого он становится ещё более ценным», – в этом заключается главная мысль таких сцен. Здесь же демонстрируются готовые модели поведения, связанные с НВ (см. раздел «Формирование моделей поведения»): для особого случая припаси бутылку дорого спиртного или же наоборот, элитное спиртное надо употреблять только по особым случаям.

Очень интересный приём встречается в фильмах о постапокалиптическом мире. Остатки людей, выживающих в тяжелейших условиях плохой экологии, бедности, голода и холода, радуются, как дети, когда находят бутылку со спиртным, тут же откупоривают её и поглощают. В таких картинах часто алкоголь и сигареты на вес золота и обладают гораздо большей ценностью, чем еда. Это тоже один из способов вписать НВ в ценности человека и человечества в целом. Даже на краю гибели люди всё равно готовы травить себя ради «удовольствия» – это их природа, и никакая катастрофа не способна это изменить.

Есть ещё одна группа сюжетов, которая создаёт достаточно устойчивый образ НВ, как ценности для человека. Это сюжеты о так называемых человеческих радостях и, конечно же, «маленьких» человеческих слабостях, в число которых входит НВ. Очень хорошо такие моменты демонстрируются на контрасте. Допустим, прилетает высокоразвитый пришелец и с головой окунается в жизнь среднестатистического обитателя планеты Земля: с выпивкой, с клубами, с девушками. В конце концов, этот инопланетянин признаёт, что жизнь на Земле со всеми этими глупостями, слабостями, «маленькими» грехами гораздо увлекательнее и интереснее, чем на его родной планете!!! И пусть люди при этом никак не развиваются, не пытаются сделать каких-то эволюционных скачков, какая разница, зато весело. Инопланетянин покидает Землю с явным сожалением. Он будет скучать по земной жизни, ведь на его родной планете нет такого «веселья».

Так, например, в фильме «Знакомьтесь: Дэйв» пришельцы, находящиеся в своём уникальном корабле с антропоморфными чертами, оказавшись на планете Земля, в одном из сюжетов попадают на гавайскую вечеринку. Там Дейву, так пришельцы назвали свой корабль в виде человека, предлагают пропустить алкогольный коктейль. Алкоголь попадает внутрь корабля, где инопланетяне начинают с удовольствием лакать его, сравнивая эффект с «мысленным полётом в космос». После этого пришельцы открыто пускаются во все земные «радости»: на корабле царит «праздник», инопланетяне хотят тусоваться, танцевать, веселиться, модно одеваться. Суровый начальник службы безопасности превращается в развязного парня с повадками педераста.

Покидая Землю, команда, управляющая Дэйвом, будет с ностальгией вспоминать о проведённых днях на этой чудесной планете. Именно благодаря тому празднику, в который с головой окунулся Дэйв, пришельцы примут решение не уничтожить планету Земля.

В данном случае алкоголь пусть и не занимает главных ценностных позиций, но изображается как важная, неотъемлемая часть нашей культуры – культуры землян.

Другой в своё время популярный фильм с похожим сюжетом «Земные девушки легко доступны» 1988 года рассказывает о трёх инопланетянах, которые случайно оказались на Земле. Они познакомились с девушкой и буквально в тот же день оказались на вечеринке, где вкусили все «радости» земного досуга: алкоголь, сигареты, танцы, доступные девушки.

Ещё один наглядный пример с инопланетянами – фильм «Пол: Секретный материальчик». Главный герой фильма, инопланетянин по имени Пол, несмотря на то, что,

будучи пришельцем, обладает кое-какими сверхспособностями, постоянно курит, и не только сигареты. Пол может стать невидимым, оживлять различных живых существ, исцелять людей, передавать знания психокинетическим способом, но при этом он абсолютно не выглядит высокоразвитым существом, предпочитая не заморачиваться на высоких целях, а жить самыми примитивными удовольствиями.



Создателям картины удалось создать очень правдоподобный образ, сочетающий в себе животные устремления и сверхинтеллектуальные возможности – вещи, казалось бы, совершенно несовместимые. Вряд ли любое существо, познав столько тайн Вселенной, овладев способностью подчинять своей мысли живую материю, будет курить травку, зная, какие вредные воздействия этот наркотик оказывает на его организм, на его нервную систему, и, как следствие, на его возможности.

Отсутствие вредного воздействия НВ на организм инопланетянина – это мечта, которую пытаются внедрить в наше сознание: «Эх, как бы было хорошо, если бы можно было получать удовольствие от НВ, и при этом тело и мозг не страдали. Пол – настоящий везунчик».

Однако в реальности, если гармония Вселенной действительно существует, то такие способности не будут даваться ни одному существу без надобности, без его устремления сделать этот мир действительно лучше, без его желания участвовать в создании всеобщей гармонии. В образе инопланетянина Пола наблюдается совершенно иная картина: у него есть какие-то свои личные устремления, он полностью самоустранился от каких-либо миссий и предпочитает развлекаться, а не заниматься важной работой.

Таким образом, несмотря на свою сверхразвитость, Пол, как и другие инопланетяне, приведённые выше, не попытался изменить ту систему, в которую он попал, в лучшую сторону, а встроился в неё, впитав все её главные пороки, которые являются дефектами нашей культуры, нежели её достоинствами. Но киношные пришельцы, как раз, это и ценят в нашей культуре, так как эти дефекты, якобы делающие нашу жизнь более весёлой, радостной и прекрасной, в их культуре полностью отсутствуют. В этом состоит суть придания наркотическим веществам статуса ценностной категории нашей жизни.

### **Продвижение НВ через изменение актёрского амплуа**

По сути, этот метод является частным применением метода привязки НВ к образам положительных героев. Единственная причина, почему данный метод выделен в отдельную категорию, – это необходимость демонстрации определённого тренда, который явно присутствует в современном кино. Кроме того, этот способ привязки НВ к положительным персонажам очень показателен, позволяет продемонстрировать все подробности работы данной технологии продвижения определённых ценностей на деле.

Дело в том, что актёр – это изначально не какой-то положительный супергерой. Актёр – это обычный человек со своими слабостями, недостатками и пороками. В героя он превращается лишь на экране через роли, которые он играет. Но психика человека работает несколько иначе: видя на экране знакомое лицо, которое является лицом известного персонажа из какой-нибудь киноленты, человек тут же проецирует на него свое отношение не как к реальному человеку, а как к персонажу, которого он, возможно, уже неоднократно видел на экране.



Таким образом, формируется авторитет актёра. Если актёр постоянно играет роли, которые отражают близкие вам архетипы людей или являются вашим эталоном для подражания, одним словом, импонируют вам, то вы искренне начинаете верить этому актёру, хотя бы потому, что он выбирает себе такие роли. Вам кажется, что актёр отчасти содержит в себе те черты, поступки, способности, которые он изображает на экране. Так актёр превращается в кумира. И вы невольно начинаете интересоваться его судьбой: его будущими ролями, его успехами и поражениями, его личной жизнью. Это вполне может и не быть какой-то манией со всеми сопутствующими атрибутами в виде постеров на стенах и т.д. Но если вы наткнетесь на какие-то новости об этом человеке, то отмечаете для себя их, выделяете из общей массы. Вам просто интересно, что происходит в его жизни.

И вот этот человек играет хороших персонажей, каждая его роль лучше предыдущей, вам всё больше и больше нравится его «послужной список», и вдруг он начинает играть другие роли, тоже интересные, но они немного не вписываются в ваши представления о нём: педерасты, наркоманы, алкоголики, проститутки, маньяки, параноики, просто откровенные фрики. И тут очень важно, как сработает ваше критическое мышление. Способны вы абстрагироваться от достижений этого медиаперсонажа и трезво оценить, что происходит, или нет? Возможно, вы начнёте его оправдывать, оправдывать его новые роли, рассуждать об этих явлениях, пытаться как-то встроить эти архетипы в своё миропонимание. Самое худшее, что может произойти, вы пойдёте вслед за своим кумиром. Он станет вашим проводником в мир порока и невежества. Вы начнёте подражать его новым персонажам, думая, что раз мой любимый актёр это делает, значит, всё это не так уж и страшно, как об этом говорят.

Таких примеров изменения амплуа известных актёров довольно много в западном кинематографе.

Элайджа Вуд – актёр, сыгравший Фродо в фильме «Властелин колец», за что и полюбился многим. Вспомните архетип этой роли: маленький крошечный хоббит заполучает кольцо, которое обладает огромной силой. Он отправляется в длинный путь, чтобы уничтожить его в кратере вулкана. При этом кольцо постоянно воздействует на него, на его психику, пытается склонить его на сторону зла, но он мужественно борется и с силой кольца, и с теми трудностями, которые появляются у него на пути.

Далее исполнил роли:

- янки в фильме «Хулиганы», где постоянно дерётся, проводит время в пабах, употребляя спиртное и т.д.
- маньяк в фильме «Город грехов», где отрезает головы всем, кто к нему попадает, в основном, девушкам.
- маньяк в фильме «Маньяк», где убивает девушек и снимает им скальпы.
- маньяк в фильме «Хроники ломбарда», где держит девушек в клетках, как животных.
- брата невесты в фильме «Романтики», где предстаёт перед публикой в совершенно непотребном виде, употребив изрядное количество спиртного. Далее принимает самое активное участие в воровстве спиртного, причём среди всех он выглядит самым пьяным.

Как видите, тема НВ, наряду с другими негативными явлениями, начинает появляться в амплу актёра.

Дэниэл Редклифф – актёр, сыгравший доброго, отважного волшебника Гарри Поттера. Следующая его заметная роль – это роль доктора в небольшом сериале «Записки юного врача», якобы по мотивам рассказов М.А. Булгакова. Роль очень неоднозначная. Теперь Редклифф играет в сценах, изображающих половой акт, употребляет морфий для снятия боли в животе, в конечном итоге превращается в наркомана. А по словам самого актёра, лучшей сценой он считает сцену в ванной, где он находится вместе с женщиной. Актёр прокомментировал это следующим образом: «Ещё бы, сидеть и думать, что мне завидуют все женщины на планете!». Тема продвижения педерастии – это отдельная категория, но в целом, как видите, использование авторитета известной медиаперсоны или изменение амплу знаменитого актёра вполне подходит и для продвижения таких ценностей.

В следующем фильме «Убей своих любимых» Д. Редклифф играет педераста. Его роль – демон в фильме «Рога». Само амплу демона уже не сулит ничего хорошего. Этот демон сводит с ума людей, постоянно курит, пьёт, выражается матом, ездит пьяным за рулём и т.д. Кульминацией актёрской деятельности экс-Гарри Поттера является роль зомби, страдающего метеоризмом, в фильме «Человек – швейцарский нож».



Следующий известный персонаж – актёр Маколей Калкин. После известных ролей в фильмах «Один дома 1 и 2», «Богатенький Ричи», он сыграл наркомана и педераста в фильме «Клубная мания».

Дэвид Духовны, сыгравший агента Малдера в «Секретных материалах», в «Блудливой Калифорнии» играет алкоголика и развратника.

Отчего это происходит? Люди, которые совсем недавно играли по-настоящему хороших парней, вдруг опускаются до уровня отбросов общества, психически нездоровых, ненормальных индивидов. И тут стоит вспомнить об одном интересном эксперименте.

Психологи собрали две группы испытуемых. И начали исследовать первую группу. Каждый из членов первой группы заходил в кабинет, где ему показывали портрет какого-то

человека. Испытуемому объясняли, что этот человек – маньяк-убийца, он убил несколько десятков человек и был приговорён к высшей мере наказания. Затем испытуемому задавался всего один вопрос: «Смог бы он по каким-то внешним чертам лица данного человека определить, что тот злой убийца?». Испытуемому предлагалось порассуждать на эту тему, высказать свои предположения, предчувствия и догадки. Почти все члены первой группы определили внешние признаки того, что данный человек является убийцей. Они отметили и его взгляд, и брови, и какие-то морщинки на щеках, носу, лбу, кто-то отмечал его причёску и т.д.

Затем в дело вступила вторая группа. Члены второй группы никак не контактировали с первой. Суть состояла в следующем: испытуемым, которые также по очереди заходили в кабинет, демонстрировали всё тот же портрет человека. Это был абсолютно тот же портрет, который показывали членам первой группы, но на этот раз говорили, что этот человек – не маньяк-убийца, а знаменитый учёный. Он произвёл настоящую революцию в области квантовой физики. После чего испытуемым задаётся тот же самый вопрос: «Смог бы он по каким-то внешним чертам лица данного человека определить, что тот всю свою жизнь занимался наукой?». И самое интересное в этом то, что люди из второй группы называли те же самые черты лица, что люди из первой группы, но придавали им совсем другие свойства. Теперь брови и лоб говорили об интеллекте данного человека, причёска указывала на его начитанность, интеллигентность и т.д.

О чём нам говорят результаты данного эксперимента? Они говорят о том, что человек никогда не мыслит абсолютно оторвано от реальности, он всегда опирается на какой-то опыт. Испытуемым сначала дали характеристику человека, указанного на портрете. Это и есть первоначальный опыт, который они получили в данной ситуации. Далее они уже действуют, исходя из полученного опыта. Из-за того, что у двух групп первоначальный опыт был различен, они придавали одним и тем же чертам лица совершенно разные свойства. Таким образом, даваемая ими оценка уже была необъективна.

Точно так же работает метод изменения амплуа актёра. Мозг человека не в состоянии полностью абстрагироваться от предыдущего опыта, поэтому, даже если актёр начинает играть отрицательные роли, человек во многом продолжает испытывать симпатии к его новому киногерою.

Приведённые выше примеры наглядно демонстрируют, что таким образом можно продвигать любые ценности: не только НВ, но и педерастию, разврат, садизм, насилие и т.д.

# Мнение Интернет сообщества относительно проекта указа об ограничении оборота алкогольных изделий в Беларуси

Ю.Е. Разводовский

*Международная академия трезвости, Гродно*



*Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, профессор Международной академии трезвости, автор около 800 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм, а также пагубным социальным последствиям употребления алкоголя и наркотиков. Член-основатель Международного общества медицины зависимостей (International Society of Addiction Medicine). Является главным редактором журнала Собириология, членом редакционной коллегии журналов Суицидология, Томский медицинский журнал, European Journal of Medicine, International Journal of Psychiatry, Substance Use & Misuse, Periodic Review Drinking and Culture, Journal of Sociolomics, Journal of Addiction, Journal of Addiction Medicine and Therapeutic Science, Journal of Addiction and Therapy, Acta Psychopathologica, World Journal of Psychiatry and Mental Health research, Journal of Cardiology and Diagnostic Research, Austin Emergency Medicine, Journal of Community Medicine and Health Care, Journal of Traumatic Stress Disorders, Journal of Aging and Geriatric Psychiatry, Annals of Medical Case Reports, Liver and Pancreas Science. E-mail: [razvodovsky@tut.by](mailto:razvodovsky@tut.by)*

В настоящей работе изучено мнение Интернет сообщества относительно заочного диалога между сотрудниками Министерство внутренних дел (МВД), инициирующими проект указа об ограничении оборота алкогольных изделий и представителями торговых сетей. С этой целью были проанализированы комментарии пользователей сети Интернет. Анализ комментариев свидетельствует о том, что авторы более 90% от общего числа (351) комментариев высказались в пользу инициативы по ограничению оборота алкоголя. Подавляющее большинство пользователей сети Интернет обеспокоены высоким уровнем связанных с алкоголем проблем в стране и с энтузиазмом поддерживают введение ограничений продажи алкоголя, поскольку считают это самой действенной мерой по

снижению алкоголизации населения. По мнению Интернет сообщества, возможные последствия ограничительных мер в виде роста потребления нелегального алкоголя не должны являться препятствием принятию ограничительных мер, поскольку МВД обладает достаточными ресурсами для того, чтобы минимизировать оборот теневого рынка. Некоторые комментаторы обеспокоены формированием «пьяного» бюджета за счет спаивания народа и высказывают сомнение по поводу искренности намерений государства снизить уровень алкоголизации общества. Анализ комментариев, проведенный в настоящей работе говорит о том, что Интернет сообщество обладает реальным потенциалом в деле антиалкогольной борьбы, в том числе и посредством косвенного влияния на чиновников, принимающих решения в области антиалкогольной политики.

**Ключевые слова:** Интернет сообщество, мнение, антиалкогольная политика.

Общеизвестно, что ограничение физической доступности алкоголя является одним из самых эффективных способов снижения уровня его потребления [1-6]. Беларусь относится к странам с самым высоким уровнем потребления алкоголя, что в значительной степени объясняется его высокой доступностью [7-12]. Несмотря на очевидность самой проблемы, а также способов ее решения, руководство государства проводит двойственную алкогольную политику, с одной стороны декларируя намерения снизить уровень алкоголизации общества, а с другой – поощряя пополнение бюджета «пьяными» деньгами [5,8]. Неоднозначность алкогольной политики хорошо иллюстрируется высказываниями президента А. Лукашенко.

*«Я склоняюсь к тому, что любые запретные меры вредны. Где-то мы запретим, но это эффекта не даст. Это даст работу теневикам. Дело даже не в бюджете, что мы что-то там потеряем. Мы тут не выиграем в деньгах, потому что больше будем тратить на раскрытие преступлений» [13].*

\*\*\*

*«Акцизная политика, которую предлагало правительство и сегодня предлагает, практически угробила, как говорят специалисты, отрасль (алкогольную). Акцизы привели к увеличению цены и вкупе с контрафактом - к снижению спроса на эту (алкогольную) продукцию, а значит, к потере бюджета» [13].*

\*\*\*

*«Надо прекратить это баловство с этими налогами на спиртное. Ну праздники... Такие наши люди-славяне. И выпить любят, и закутить. Не надо их толкать к тому, чтобы пить боярышник или еще чего-то. Надо это иметь в виду, как бы это непопулярно ни прозвучало из моих уст» [14].*

Между тем, в настоящее время тотальной алкоголизации населения в Беларуси противостоят два ведомства, которые реально заинтересованы в снижении уровня алкогольных проблем - Министерство здравоохранения и Министерство внутренних дел. Последнее ведомство разрабатывает проект указа об ограничении оборота алкогольных изделий. Речь идет о запрете продажи алкоголя в магазинах с 22.00 до 9.00. Кроме того, предполагается обязать магазины продавать алкоголь через обособленные отделы [15].

В ответ на эту инициативу представители крупных торговых сетей заявили, что новые правила торговли спиртным, в случае вступления в силу соответствующего указа, могут привести к серьезным социальным и экономическим последствиям. По их мнению, ограничение времени продажи приведет к сокращению доходов торговых сетей, поскольку в 40% чеков продовольственных магазинов присутствует алкоголь. Поэтому планируемые нововведения негативно скажутся на рентабельности магазинов, ускорят темпы падения товарооборота, приведут к банкротству небольших магазинов. Представители алкогольной мафии сетуют, что небольшие магазины станут

убыточными, так как в их товарообороте 20% занимает продажа алкоголя. Снижение рентабельности торговые сети намерены компенсировать за счет увеличения цен на продовольственные товары.

По словам одного из представителей магазина «Европейский», после запрета ночной торговли алкоголем товарооборот сразу же снизился, а после возобновления ночных продаж товарооборот в целом вырос на 13% [15]. Формально представители торговли выступают за борьбу с алкоголизацией населения, но сомневаются в эффективности предлагаемых в проекте указа методов, поскольку, по их мнению, любая попытка ввести ограничения на легальную торговлю алкоголем сразу же вызовет рост продаж контрафактной и поддельной продукции. Сотрудники Министерства внутренних дел и представители торговых сетей обменялись своими мнениями по данному вопросу на страницах Интернета [15].

Представляет интерес реакция Интернет сообщества на заочный диалог между сотрудниками Министерства внутренних дел, инициирующими проект указа об ограничении оборота алкогольных изделий и представителями торговых сетей. С целью изучения мнения Интернет сообщества по данному вопросу были изучены комментарии пользователей сети Интернет. Авторы более 90% от общего числа (351) комментариев высказались в пользу инициативы по ограничению оборота алкоголя. Ниже представлены комментарии, которые наиболее четко отражают отношение авторов к обсуждаемой проблеме.

\*\*\*

«Я не трезвенница. В моем баре всегда найдется с десяток разных видов алкоголя: от вина до виски. Но я за: ограничение по времени, вынос алкогольной «продукции» в отдельное помещение (пусть даже в рамках одного магазина), увеличение цены в несколько раз. Алкоголь должен стоить очень дорого. В первую очередь нужно запретить плодоягодные помои. И не надо мне говорить, что все потравятся. Тому, кто пойдет искать выпить что угодно, уже вряд ли поможешь. А так может кому-то из молодых удастся не спиться. И не надо говорить, что "насильно никому не льют". Всё, что у нас происходит - это и есть "насильно льют"».

\*\*\*

«Товарищи бизнесмены: 1. Контрафактная продукция - это не ваша забота, а милиции, поэтому не нужно популизма. 2. После того как у нас на районе запретили торговать спиртным ночью людям стало безопасно возвращаться с ночной смены домой и "купить хлеб и колбасу" ночью после смены не означало подвергнуться приставанию со стороны алкашни, вечно "стреляющих" под магазином на чернила. 3. Упадет выручка? Конечно, упадет, однако нормальные торговые сети работают не от выручки, а от товарооборота. Конечно, можно торговать макаронами по 30 тысяч и пивом по акции за 20 и удивляться - а чего это у меня "40% чеков - алкогольная продукция". 4. И еще - закроетесь вы - придут адекватные сети, свято место пусто не бывает. 5. И еще - насчет цен - это вы погорячились - КГК и налоговая не дремлет, у нас за необоснованное повышение ценников можно лишиться лицензии, если что».

\*\*\*

«Возможно, Вы и правы, но только в отношении законченных алкоголиков, которым пошло нужно каждый день (чернила, водка, самогон, календула, боярышник, разведенный технический спирт). Давайте спасем хотя бы молодежь и тех, для кого "безобидное" пиво начинает занимать лидирующие позиции в ежедневном рационе, причем, чем дальше, тем в большем объеме. Тотальный пивной алкоголизм не за горами!!!»

\*\*\*

«Продажу алкоголя лоббируют крупные сети, пытаясь на водке сделать прибыль и уйти в плюс. Нельзя сейчас водку круглосуточно продавать, много народа неадекватного, это спровоцирует рост криминала. То, что кто-то закроется, эти угрозы смешны, это торговля,



она будет всегда и это рынок и конкуренция. Сети сами создали себе проблемы, штампуя гипермаркеты без расчета, многие и не выдерживают. Это бредятина от менеджеров торговых сетей».

\*\*\*

«Но работает торговля у тех же финнов? А чего тут так сразу обанкротятся? Торговлей заниматься надо, а не барыши со спиртного снимать!»

\*\*\*

«Ужас, потом еще удивляются, почему ВОЗ поставила Беларусь на первое место, как самую пьющую страну в мире».

\*\*\*

«Отлично, что движемся в направлении разделения алкогольной «продукции» и продуктов, но при чем тут продукты? Они ж повысят цены и на алкоголь, и на продукты, за этим необходимо следить тщательнее. Алкогольную «продукцию» следует продавать в отдельных магазинах, на данном этапе в отделенных от основных торговых площадей отделах».

\*\*\*

«Да нет, ничего из этого шума не будет. Это просто показуха, что государство против того, что народ спивается. Самое заинтересованное лицо в спаивании народа, это и есть государство. Во-первых, это поступления в пустой бюджет, т.к. акцизы в бутылке водки доходят до 75%, не говоря уже какие акцизы сидят в "бырле", ну и пьяной и, вследствие, безвольной толпой легче управлять ведь работающему человеку после стакана кажется, что "жизнь хороша несмотря ни на что". И самое плохое, что государство и народ знают об этом».

\*\*\*

«Нельзя идти на поводу у частного бизнеса, который думает только о собственной выгоде! Государство понимает, что простые люди тоже хотят заработать на перепродаже спиртного после 21-00. Милиция будет их ловить и штрафовать и государство получит доход. Все в плюсе, кроме каких-то там частников, которых никто не любит!»

\*\*\*

«Недавно ограничивали продажу спиртных «напитков» в ночное время, но когда бюджет не досчитался денег, а на складах зависала синька, рекомендовали снять эти ограничения, найдя благовидные причины. Это было, теперь, думаю, будет что-то подобное».

\*\*\*

«А белорусским ритейлерам не приходило в голову, что во многих (если не в большинстве) странах мира действуют подобные ограничения на продажу алкоголя: отдельный отдел (простите за тавтологию) и ограничение на продажу на спиртное ночью - и ничего, не банкротится никто? Может просто надо заниматься торговлей, а не барыжить по привычке? Самим же ночью домой будет спокойнее возвращаться, когда будет меньше вероятности нарваться на пьяных неадекватов. А контрафактным алкоголем пусть милиция занимается, вот и поработают для разнообразия».

\*\*\*

«Придет Кобяков-Мясникович и скажет, что сократились поступления в бюджет от акцизов на алкоголь, грозит бюджету дефицитом!»

\*\*\*

«Я вот не вижу проблемы. Вводили же ограничения и ни один магазин не закрылся. Как работали, так и работают. И алкаши точно так же, будут знать, что "родничок"

закрывается раньше обычного, будут затариваться заранее. Как выпускники школ. И кирять будут дома, а не шастать за догонкой. Так что, своё бабло магазин получит. Во всяком случае, от алкоголя. А нормальные люди - чем меньше будут пить, тем лучше».

\*\*\*

«А не желающий нажраться - не нажрется. Очень часто алкоголь покупается спонтанно, когда человек проходит мимо рядов со спиртным, не имея начальной цели купить его. Если спиртное вынесут в другой отдел, число спонтанных покупок уменьшится. Кстати, в отчете МВД за период ночного запрета в прошлом году количество правонарушений значительно сократилось».

\*\*\*

«Я за запрет продажи спиртного в ночное время. Тут рассказывают сказки, что если кто захочет напиться, тот всегда найдет. Они правы, но только в том, что людей которые хотят реально нажраться от силы 5%, остальные если не будет доступа к догонке просто не будут пить».

\*\*\*

«Я, если честно, в ужасе от цифр потребления алкоголя. Но все решить можно проще. Повысить в несколько раз налог на ночную торговлю, кто потянет, тот пусть торгует. Кому невтерпеж набухаться ночью, пусть ищут такой ночник с большой наценкой на спиртное. Большая половина магазинов быстро изменит режим работы, не будет этих шара, до 23.00 и выше, а хотят работать ночью, пусть платят, как-то уже было, что спиртное продавали ночью дороже, никто не умер. Пить будут, а вот добавлять после 22-х, нет. Магазины естественно против, но для самой пьющей страны, было бы спасением выбраться с этого позорного 1-го места. При Брежневе было с 11 до 7, в остальное время бырло убиралось, оставался только дорогой алкоголь. Ну, никто не умер, а кто хотел, похмелялся или догонялся только дорогим «продуктом».

\*\*\*

«В Швеции тоже продажа алкоголя только в обособленных магазинах и с 11-00 до 19-00. И все выживают, всё рентабельно. А нам всё пытаются лапшу на уши вешать. Работать надо лучше, барышей поменьше в карман ложить, оборот увеличивать, а не спаивать народ!»

\*\*\*

«Не скажите! Не каждый после работы потащится за литрушкой пива на другой конец города. А вот по пути домой это делает практически каждый, особенно летом! Ну, разве что совсем спившиеся особи и бомжи будут покупать спиртосодержащие настойки в ближайших аптеках или контрафактный алкоголь у частников. Меры половинчатые. Запретить продажу полодолововыгодных «напитков». Вот так. Алкоголь - в спецмагазины!»

\*\*\*

«Продажу алкоголя лоббируют крупные сети, пытаясь на водке сделать прибыль и уйти в плюс. Нельзя сейчас водку круглосуточно продавать, много народа неадекватного, это спровоцирует рост криминала. То, что кто-то закроется, эти угрозы смешны, это торговля, она будет всегда и это рынок и конкуренция».

\*\*\*

«В мусульманских странах вообще алкоголь не продают и ничего, живут как-то, вот и у нас, считаю вообще, продавать стоит только по субботам, а за незаконную торговлю наказание как за наркотики. Но ведь на это государство не пойдёт. Легче спаивать население и получать из этого прибыль, чем сделать население здоровым. Дурацкая ситуация. "Бухай, народ, а то торгаши доход теряют, а то и обанкротиться могут". Позор!»

\*\*\*

"Они становятся сразу нерентабельными, убыточными, потому в их товарообороте 20% занимает продажа алкоголя и пива. Я буду вынужден их закрыть." - Ну, и закрой! Нечего народ спаивать. Есть мировой опыт торговли спиртным - изучи, внедри и не ной нам тут. Вот пусть магазины шаговой доступности и не торгуют алкоголем. Во многих странах Европы алкоголь продается только в специализированных магазинах, которых немного и куда нужно специально ехать и работают они днем. И на заправках алкоголь не продают. Потому что заботятся о людях, а не о вырубке».

\*\*\*

«Во как! Торгаши на дыбы становятся! А кто все эти пьяные разборки расхлёбывает? МВД. Правильно. Вообще все эти магазины обособить с пойлом. Убрать их и выделить в отдельный ряд. А этого умника, который будет "вынужден закрыть магазины" из-за падения рентабельности - уволить и отправить грузчиком на "Кристалл" какой-нибудь. Пусть радуется. Там много пойла. МВД, только отстаивают свою позицию, если другие министерства и ведомства думают лишь о наживе. Даже медики молчат. Выгодно им алкашей лечить. Всё равно толку от их лечения нет. Так хоть бабла алкашня заплатит».

\*\*\*

«Правильно! Все алкогольные магазины за черту города нужно вынести не менее 10 км, чтоб только на машинах ездили в выходные затариваться. Сразу везде на производствах все как один будут трезвые! Как печально осознавать, что люди нынче разучились думать и радеть о будущем, о перспективах для себя, своих детей и внуков. Желание иметь выгоду "здесь и сейчас" превалирует во всех сферах нашей жизни, а в торговле это безусловный приоритет. То, что в 40% чеков содержится графа "алкоголь", ничуть не огорчает наших бизнесменов от гастрономии. А осознание того, что эта зараза развивается астрономическими темпами, к ним еще не пришло. Да и дойдет ли? Общество катится в бездну, взяв разгон, но никто не озаботился тем, чтобы попытаться остановить эту колесницу. А циничные угрозы "вынужденного" повышения цен на продукты, дабы компенсировать убытки, вообще за гранью. Вы цены свои пересмотрите. От Вашей неумной жадности цены на продукты у Вас уже сейчас стали неподъемными для основной массы Ваших покупателей. Отсюда и падение прибыли. Снизьте цены, причем не символически, поскольку они уже сегодня у Вас необоснованно завышены, и к Вам вернется Ваша вождеденная прибыль. Чем больше Вы будете готовы отдать, тем больше отдачи получите взамен. Это закон космоса».

\*\*\*

«А почему нельзя вообще запретить сигареты, алкоголь. Тяжело будет первое время, а с контрафактом будут бороться».

\*\*\*

«Почти полгода в Минске действовал подобный запрет. Увеличение очередей в магазинах не наблюдал, а вот уменьшения всякого сброда на улице вечером было ощутимо. Те, кто пойдет затариваться самогоном, или левой водкой там, рядышком и приговорят её. А такие дифирамбы и заботы о бюджете вообще удивительно слышать. Можно подумать, что если он даже и увеличится, то нам с него что-то перепадет! А вот, если есть шанс уменьшить число всякого сброда на улице (а это действительно работает, как показывает статистика того же МВД на период прошлого запрета), то надо реализовать это! Расскажу одну историю. У нас во дворе открылся магазин сети Вигалюр. Перед открытием, они работали по ночам. Спать было невозможно. В связи с этим состоялся разговор с директором. Я еще тогда спросил: а нужен ли ваш магазин здесь. Ведь раньше здесь были канцтовары. Будете теперь чернила продавать и все местные алкаши потянутся их распивать? Да что вы, да не будет такого. Мы вам рыбу свежайшую будем продавать. Прошло несколько лет. Пьянь эта

беспробудная замучила. Берут в Виталюре и на лавочку. Зимой всеми правдами и неправдами в подъезд пробиваются. Ну а после распития: писают, какают (простите за подробности, но я их регулярно обзираю на лестничной клетке). Совсем недавно толпа подростков, после распития расписала стены свастикой и детородными органами. Пошел я в Виталюр жаловаться. Это не наша забота, говорит мне директор. Это вы в милицию идите жаловаться. Так не торгуйте дешевым алкоголем - говорю я вам. Да вы что, он входит в обязательный список товаров от Мингорисполкома. Обязательный! Спрашиваю: а если вам в обязательный список внесут наркоту и оружие, то вы тоже будете торговать ими. Один, видно не самый умный, возьми да и ответь: Да! Конечно! Директриса ответила более умно: Ну, этого не случится. А по глазам вижу, что будет она торговать и наркотой, и оружием, ничего ей не страшно. Лишь только деньги в глазах. И плевала она на то, что будут на той же лавочке наркоманы в вену себе колоть, а потом бегать по округе и стрелять. И это магазин, где до детского садика 50 метров, а до школы 300. О какой морали можно говорить с ритейлом? Только прибыль и ничего больше. Зачем нам столько магазинов? Чтобы спаивать население?

\*\*\*

Расскажу, как было в Миннеаполисе (США). Ограничения по продаже ежедневной (временное, со столько-то до столько-то нельзя). Плюс в субботу-воскресенье вообще по всему городу запрет на продажу алкоголя. Если в пятницу не затарился - всё, жди понедельника или иди в бар. А наши всё плачутся. Барыши у них упадут. За 1% рентабельности работают. Так и поверил!

\*\*\*

«Так понимаю, тебе, не приходится пить-то бырло, которое продают в РБ. И тебе чихать на будущие поколения. Власть целенаправленно травит собственный народ... (начиная от пива и заканчивая виски). Пора бы уже определиться правительству с приоритетами. Или мы боремся за здоровье нации, либо поддерживаем производителей спиртного и табака! Да, сразу сократятся поступления в бюджет. Если это большая часть бюджета, то это ненормально!!! Чем тогда вообще занимается правительство, если сокращение продажи алкоголя может положить бюджет страны. Может там и не задумываются над этим, но есть большой риск, что скоро некому будет продавать алкоголь. Очень много людей в трудоспособном возрасте сегодня умирает, также не мало сегодня сидит из-за, потому что что-то совершили в состоянии алкогольного опьянения! А потери бюджета от недопоступления налогов от вот таких потерь кто-нибудь просчитывал в правительстве? А сколько становятся инвалидами из-за спиртного или по вине пьяных. Потом бюджетные средства тратятся на их поддержку. Это считают?»

Таким образом, анализ комментариев свидетельствует о том, что подавляющее большинство пользователей сети Интернет обеспокоены высоким уровнем связанных с алкоголем проблем в стране и с энтузиазмом поддерживают введение ограничений продажи алкоголя, поскольку считают это самой действенной мерой по снижению алкоголизации населения. По мнению Интернет сообщества, возможные последствия ограничительных мер в виде роста потребления нелегального алкоголя не должны являться препятствием принятию ограничительных мер, поскольку МВД обладает достаточными ресурсами для того, чтобы минимизировать оборот теневого рынка. Авторы ряда комментариев приводят примеры ограничения торговли алкоголем в других странах (Швеции, Финляндии, США). Некоторые комментаторы обеспокоены формированием «пьяного» бюджета за счет спаивания народа и высказывают сомнение по поводу искренности намерений государства снизить уровень алкоголизации общества. Опыт многих стран показал огромную роль неправительственных организаций и гражданского общества в снижении уровня алкогольных проблем, которая заключается в пропаганде трезвости, а также выдвижения

инициатив и требований проведения реальной антиалкогольной политики, а не формальных деклараций о намерениях. Анализ комментариев, проведенный в настоящей работе говорит о том, что Интернет сообщество обладает реальным потенциалом в деле антиалкогольной борьбы, в том числе и посредством косвенного влияния на чиновников, принимающих решения в области антиалкогольной политики.

## Литература

1. Немцов А.В. Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России и ее отражение в кривом зеркале. // Собириология. – 2015. – №3. – С. 70–73.
2. Немцов А.В., Давыдов К.В., Разводовский Ю.Е. Сравнительный анализ алкогольной ситуации в Беларуси и России. // Наркология. – 2009. Том 85, №1. – С. 52–61.
3. Разводовский Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing Gmb & Co. KG, 2012. – 294 с.
4. Разводовский Ю.Е. Алкогольные проблемы в Беларуси: эпидемиологический анализ. – LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG: Saarbrucken, 2012. – 237.
5. Разводовский Ю.Е. Экономическая доступность алкоголя и связанная с алкоголем смертность в Беларуси. // Вопросы организации и стандартизации в здравоохранении. – 2013. – № 1. – С. 48–52.
6. Разводовский Ю.Е. Эффективные стратегии алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2013. – № 3. – С.37–42.
7. Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в Беларуси в контексте алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2016. – № 1. – С.35–42.
8. Разводовский Ю.Е. Крепленые плодово-ягодные вина как фактор алкоголизации населения. // Собириология. – 2016. – № 3. –55–60.
9. Moskalewicz J.R., Razvodovsky Y.E., Wiczorek L. East-west disparities in alcohol-related harm. Alcoholism and Drug Addiction. – 2016. – Vol.29. – P. 209– 222.
10. Nemtsov AV, Razvodovsky YE. (2016) Russian alcohol policy in false mirror. Alcohol & Alcoholism. 4: 21.
11. Norström T., Razvodovsky Y.E. Per capita alcohol consumption and alcohol-related harm in Belarus, 1970-2005. // European Journal of Public Health. – 2010. – Vol. 20, N 5. – P. 564–568.
12. Razvodovsky Y.E. Alcohol attributable mortality in Belarus. // Alcoholism. – 2012. – Vol. 48, N 1. – P. 13–22.
13. <http://news.tut.by/society/503279.html>
14. <https://news.tut.by/economics/525368.html>
15. <http://news.tut.by/society/517312.html>

# Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы

**А.В. Немцов, Ю.Е. Разводовский**

*ФГБУ «Московский научно-исследовательский институт психиатрии» МЗ РФ,  
г. Москва, Россия.*

*Международная академия трезвости, Гродно*



*Александр Викентьевич Немцов — (род. 10 июня 1933, Москва), ведущий российский эксперт в области проблем алкогольной смертности и алкогольной политики. Доктор медицинских наук, руководитель отдела информатики и системных исследований Московского Научно-исследовательского Института психиатрии Минздрава РФ.*

---

В настоящей работе представлен обзор исследований, посвященных оценке общего уровня потребления алкоголя в России, основанных на анализе временных рядов различных косвенных индикаторов алкогольных проблем. Представленные данные говорят о том, что непрямые способы оценки, основанные на анализе временных серий с помощью метода авторегрессии-проинтегрированного скользящего среднего (АРПСС), несмотря на ряд ограничений, могут быть использованы с целью оценки общего уровня потребления алкоголя. В контексте разработки всесторонней антиалкогольной политики актуальной задачей является усовершенствование методов оценки общего уровня потребления алкоголя.

**Ключевые слова:** потребление алкоголя, методы, оценка, Россия.

Уровень потребления алкоголя населением является важным показателем алкогольной ситуации в стране, поскольку этот показатель в наибольшей степени определяет связанные с алкоголем проблемы [2-5,11,16]. Однако установить реальный уровень потребления алкоголя

сложно, так как часть потребления происходит из нелегальных источников [12]. В России удельный вес неучтенного алкоголя в структуре потребления составляет около 30%, что является одним из самых высоких показателей в Европе [10]. Поэтому достойно удивления, что в такой большой и сильно пьющей стране как Россия, оценки реального потребления алкоголя сравнительно редкое явление.

Государственный учет потребления алкоголя ведется Росстатом на основании отчетов участников алкогольного рынка о производстве и продаже алкогольных изделий. До 2016 г. и введения единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС) в статистике производства и продажи были большие различия: продавалось существенно больше, чем производилось [2,7]. Разница относилась за счет продажи нелегального алкоголя в легальной торговле. Но и этот алкоголь составлял только часть нелегального, большая часть которого оставалась в тени [7]. Попытки оценить реальный уровень потребления алкоголя в России делались на основе различных методов. Один из них – экспертные оценки [21], которыми не следует пренебрегать. Но эти оценки отражают знание и опыт отдельных исследователей, которые трудно учесть.

Другие оценки делаются на основе однократных опросов населения [14]. При этом подходе наблюдается большой разбой оценок [15,21]. Это связано с тем, что ответы респондентов в значительной степени зависят от их психологии, формулировки вопросов и обстановки обследования [20]. Результаты полны курьезов. Так, согласно результатам интервьюирования, проведенного в рамках проекта RLMS (The Russian Longitudinal Monitoring Survey) общий уровень потребления алкоголя в России в 1992 году составил 4,8 литра [17]. Это ниже официального уровня продажи алкоголя (без учета нелегального потребления), которая в этом году составляла 5,0 литра. Занижение тяжести негативных проблем в интервью - общечеловеческая особенность [20], но применительно к русскому населению это свойство выражено особенно резко вследствие «фасадной психологии» и опасения «как бы чего не вышло» [2].

Некоторые эксперты согласны с мнением, что реальный уровень потребления алкоголя в России невозможно оценить с помощью самоотчетов, и что результаты, полученные в результате опроса нужно, по крайней мере, удваивать [14]. Согласно результатам проведенного в России исследования, которое было выполнено методологически корректно (почти ежедневные опросы одних и тех же респондентов на протяжении четырех месяцев) среднедушевое потребление составило 16 л/чел/год [1].

В свете вышеизложенного особую важность приобретают динамические оценки реального уровня потребления алкоголя с использованием непрямых методов. Это тем более важно для России с учетом резких колебаний уровня потребления алкоголя в стране [2]. Впервые такую оценку провел американский исследователь V. Trembl, который рассчитал общий уровень потребления алкоголя в РСФСР и СССР начиная с 1960, не предоставив при этом методологию расчетов [22]. Госкомстат СССР в 1980 году начал проводить оценку уровня потребления незарегистрированного алкоголя в бывшем Советском Союзе. Расчеты Госкомстата основывались на уровне сверхнормативных продаж сахара как основного сырья для производства самогона в России в то время. Однако в 1988 г. Госкомстат прекратил это делать в связи с перебоями поступления сахара в торговую сеть (персональное сообщение сотрудницы Госкомстата Федорковой В.С.). В 1981 г. к этим исследованиям присоединился А. Немцов, который оценивал реальный уровень потребления алкоголя в России на основе уровня насильственной смертности, зафиксированной региональными бюро судебно-медицинской экспертизы. При этом было использовано соотношение количества смертей с алкоголем и без алкоголя в крови [18]. Позже (1988-1989 гг.), когда были рассекречены данные о потреблении, оказалось, что сделанные независимо и на различных методологических подходах оценки Trembl, Госкомстата и Немцова были очень близки.

Очередная попытка динамической оценки реального уровня потребления алкоголя (1980-2005 гг.), основанная на анализе временных рядов с помощью метода авторегрессии-

проинтегрированного скользящего среднего (АРППС) с использованием трех косвенных индикаторов алкогольных проблем: уровня смертности от острых алкогольных отравлений, смертности от внешних причин и уровня заболеваемости алкогольными психозами была сделана Ю. Разводовским [9]. Следует отметить, что предложенный им метод, также как и другие методы, основанные на анализе временных рядов, имеет ряд ограничений, наиболее существенными из которых является необходимость знания общего уровня потребления алкоголя в стартовой точке и накопление ошибки оценки по мере удлинения временного ряда. Кроме того, результат оценки в определенной мере зависит от степени влияния на алкогольную переменную неалкогольных факторов [8]. Влияние этих неучтенных факторов явилось причиной существенных различий в оценке уровня потребления, основанного на использовании различных алкогольных индикаторов, причем максимальная оценка была получена при использовании насильственной смертности, а минимальная – заболеваемости алкогольными психозами. С целью нивелирования указанных методологических ограничений, финальная оценка рассчитывалась как среднее оценок, полученных с использованием каждого из трех индикаторов [9].

Далее, шведский исследователь Т. Norstrom применил им же разработанный непрямой метод, основанный на анализе временных рядов с помощью АРППС, для оценки уровня потребления алкоголя на душу населения в возрасте 15 лет и старше в России для периода с 1990 по 1998 гг. [19]. Процедура расчетов состояла из нескольких этапов. Сначала была произведена оценка зависимости между динамикой уровня потребления алкоголя и уровня мужской смертности в результате травм и несчастных случаев в период с 1959 по 1989 гг. Для этого автор использовал оценки уровня потребления V. Tremml (1959-1979) и А. Немцова (1980-1998). На следующем этапе, используя полученный коэффициент, отражающий связь между зависимой и независимой переменными и динамику мужской смертности в результате травм и несчастных случаев, рассчитывался общий уровень потребления алкоголя для периода с 1990 по 1998 гг.

В более позднем исследовании А. Немцов и К. Шельгин произвели оценку общего уровня потребления алкоголя в России в период с 1956 по 2012 гг. с помощью метода АРППС, используя динамику уровня смертности от острых алкогольных отравлений [6]. Базовыми для расчетов потребления была оценка потребления в 1980–1992 гг., которая была получена усреднением оценок из трех независимых источников: V. Tremml для 1960-1992 гг.; Госкомстат для 1980–1989 гг.; А. Немцова для 1980–1992 гг. Первый этап состоял в построении модели АРППС для усредненного уровня потребления алкоголя (л/чел./г., зависимая переменная) по уровню стандартизованных значений смертности от отравлений алкоголем (новый стандарт ВОЗ на 1 000 000, мужчины). Модель строилась для периода 1980–1992 гг. для того, чтобы определить степень связи между алкогольными отравлениями и потреблением алкоголя. На втором этапе на основе показателей смертности мужчин от отравлений алкоголем полученная модель экстраполировалась на период 1956–2012 гг. [6].

Наконец Д. Халтурина и С. Шульгин (персональное сообщение, описание методики прилагается, см. Приложение 1) предложили свою версию расчета реального потребления алкоголя в России с 2004 по 2013 гг. [13]. В кратком изложении суть метода состоит в расчете уровня потребления крепкого алкоголя с использованием таких индикаторов, как смертность от алкогольных отравлений, заболеваемость алкогольными психозами и разница между продолжительностью жизни женщин и мужчин. Общий уровень потребления алкоголя оценивался как сумма рассчитанного потребления крепкого алкоголя и официальной продажи других видов алкогольных изделий. Оценить достоинства данного метода достаточно сложно, учитывая скудность описания методики, которого, однако, вполне достаточно, чтобы усомниться в его адекватности, о чем будет сказано позже.

В СМИ широко циркулируют оценки, сделанные Роспотребнадзором [23,24]. Одна из них 18 л/чел/год для 2008 г. вызывают сомнение из-за того, что методика не была опубликована. Более того, эта оценка сильно отличается от всех остальных оценок, тем более



потому, что она рассчитана для всего населения. А это значит, что в пересчете на население 15+ она будет еще выше. Оценка Роспотребнадзора была повторена для 2009 г. и составила 15 л/чел/год, отметив значительное снижение (3 л/чел/год), которое произошло всего за один год. Такие же результаты были достигнуты во время антиалкогольной кампании 1985 г. за три года при насильственном снижении потребления.

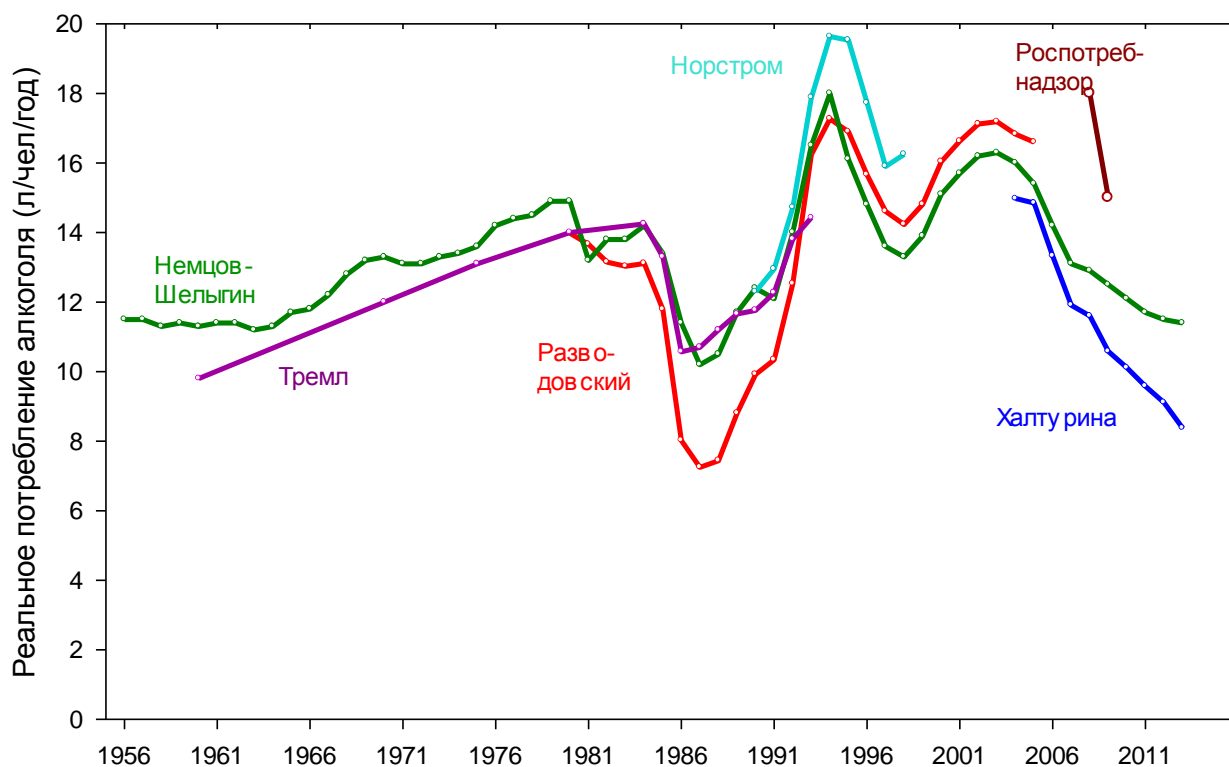


Рисунок. Соотношение оценок потребления алкоголя из разных источников.

Все эти результаты сведены в таблицу (Приложение 2) и представлены на рисунке, который демонстрирует близость оценок. Графические данные говорят о том, что в период с 1956 по 2013 гг. общий уровень потребления алкоголя был подвержен значительным колебаниям: практически линейно рос в период с 1965 по 1979 гг.; заметно снизился в 1981 г.; резко снизился в период с 1984 по 1987 гг.; резко вырос в период с 1991 по 1994 гг.; существенно снизился в период с 1995 по 1998 гг.; затем значительно вырос в период с 1999 по 2003 гг., после чего стал снижаться. Наиболее низкая оценка уровня потребления алкоголя за весь рассматриваемый период была получена с помощью метода, предложенного Ю. Разводовским (7,25 литра – 1987 г.), а наиболее высокая – с помощью метода, предложенного Т. Norstrom (19,64 – 1994 г.). Несмотря на существенное снижение уровня потребления алкоголя, отмечавшееся в России на протяжении последнего десятилетия, данный показатель остается высоким, что обуславливает необходимость реализации комплексной антиалкогольной политики, ключевым аспектом которой является снижение доступности алкоголя.

Расхождения в экспертных оценках относятся к двум периодам: 1985-1991 и 2006-2013. Обсуждать причины различий оценок потребления можно только в случае опубликованных или известных методик их получения. Различие в методиках расчета, скорее всего, кроется в двух позициях - в исходных данных и самом математическом аппарате. Расхождение результатов Ю. Разводовского и Немцова-Шельгина скорее всего обусловлено тем, что оценка Ю. Разводовского строилась с использованием показателя заболеваемости алкогольными психозами, который отреагировал на снижение потребления после 1985 г. более резким снижением, чем другие показатели. Оценка Д. Халтуриной и С. Шульгина удивляет не столько расхождением, сколько теоретической подоплекой (см. Приложение 1).

В отношении модели Д. Халтуриной и соавторов следует обратить внимание на неясность математического аппарата, используемого в этой модели: в результате отсутствия учета автокорреляций и лаговой структуры временного ряда, исследователи могли получить неверные оценки коэффициентов, используемых в формуле для расчета уровня потребления, а значит, получить не корректные показатели уровня потребления. Остается неясным необходимость использования т.н. "данных по безалкогольному обществу", в особенности, когда в его качестве предлагается использовать Саудовскую Аравию. Признаком наивности предлагаемой модели может служить предложение авторов использовать данные о продажах в случае, когда расчетные показатели потребления, полученные по их методике, оказываются ниже официальных цифр. Существенным методологическим ограничением является то, что процедура расчета связи между потреблением алкоголя и алкогольными проблемами учитывает только влияние крепкого алкоголя, при этом игнорируется влияние потребления остальных видов алкогольных изделий. Кроме того, все три индикатора алкогольных проблем объединены в один фактор, несмотря на то, что они в разной степени подвержены влиянию неалкогольных факторов. И, наконец, в описании методики имеет место путаница в определении зависимой и независимой переменных. Похоже, что авторы не знакомы с методами эконометрики, которые теперь обязательно используются в работе с временными рядами (например, смерти при отравлении алкоголем в 2004-2012 гг., которые были использованы для разработки исходного метода).

Следует подчеркнуть, что корректность оценки уровня потребления алкоголя с помощью непрямых методов в значительной степени зависит от того, является ли алкоголь единственным фактором, определяющим уровень показателя, выбранного в качестве индикатора алкогольных проблем. Данное обстоятельство является существенным недостатком методов, поскольку на уровень связанных с алкоголем проблем помимо уровня потребления алкоголя оказывают влияние другие факторы. Так, например, уровень смертности в результате острых алкогольных отравлений кроме общего уровня потребления алкоголя определяется такими факторами как паттерн потребления, токсичность алкогольных изделий, доступность и качество наркологической помощи [11]. Следует, однако, отметить, что если другие, кроме уровня потребления алкоголя, факторы и оказывают влияние на уровень связанных с алкоголем проблем, но их влияние постоянно во времени, то непрямые методы оценки вполне пригодны к использованию.

Надежность оценки общего уровня потребления алкоголя с помощью непрямых методов в значительной степени определяется таким немаловажным фактором, как качество статистических данных, отражающих уровень связанных с алкоголем проблем. Проблема низкого качества статистических данных особенно касается России. Проанализировав региональные данные А. Немцов пришел к выводу, что реальный уровень смертности в результате острых алкогольных отравлений в России превышает официальные данные в 1,65 раза [2]. Существует проблема валидности не только данных уровня смертности, но и данных уровня зарегистрированного потребления алкоголя [2]. Существенным недостатком непрямых методов оценки, основанных на анализе временных серий с помощью техники АРПСС является необходимость знания уровня потребления алкоголя в стартовой точке. Обычно с этой целью используются оценки, полученные с помощью других методов, в частности данные, полученные с помощью национальных скринингов.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что существующие в настоящее время методы позволяют получить лишь приблизительные оценки общего уровня потребления алкоголя. Представленные в настоящем обзоре данные говорят о том, что непрямые способы оценки, основанные на анализе временных серий с помощью метода АРПСС, несмотря на ряд ограничений, могут быть использованы с целью оценки общего уровня потребления алкоголя. В контексте разработки всесторонней антиалкогольной политики актуальной задачей является усовершенствование методов оценки общего уровня потребления алкоголя.

## Литература

1. Заиграев Г.Г. Особенности российской модели потребления некоммерческого алкоголя. // Социологические исследования. – 2002. – №12. – С. 33–41.
2. Немцов А.В. Алкогольная история России. Новейший период. // Москва. URSS. – 2009. – 320 с.
3. Немцов А.В. Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России и ее отражение в кривом зеркале. // Собиология. – 2015. – №3. – С. 70–73.
4. Немцов А.В., Давыдов К.В., Разводовский Ю.Е. Сравнительный анализ алкогольной ситуации в Беларуси и России. // Наркология. – 2009. – Том 85, №1. – С. 52–61.
5. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980–2005. // Социальная и клиническая психиатрия. – 2008. – №2. – С. 52–60.
6. Немцов А.В., Шельгин К.В. Потребление алкоголя в России: 1956-2013. // Вопросы наркологии. – 2015. – №5. – С. 28–32.
7. Разводовский Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing Gmb & Co. KG, 2012. – 294 с.
8. Разводовский Ю.Е. Незарегистрированное потребление алкоголя в странах Центральной и Восточной Европы. // Медицинские Новости. – 2010. – №5-6. – С. 92–96.
9. Разводовский Ю.Е. Оценка общего уровня потребления алкоголя в Беларуси. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2006. – №52. – С. 37–42.
10. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. // Вопросы Наркологии. – 2016. – № 3. – С. 63–70.
11. Разводовский Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России. – Гродно, 2008. 27 с.
12. Разводовский Ю.Е. Некоммерческий алкоголь в Беларуси. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, Saarbrucken. Germany. 2012.
13. Халтурина Д.А., Шульгин С. - Персональное сообщение (Приложение 1)
14. Alanko T. An overview of techniques and problems in the measurement of alcohol consumption. Research Advances in Alcohol and Drug Problems. – 1984. – Vol. 8. – P. 209–226.
15. Bobak M., McKee M., Rose R., Marmot M. Alcohol consumption in a national sample of the Russian population. Addiction. – 1999. – Vol. 94, N. 6. – P. 857–866.
16. Moskalewicz J.R., Razvodovsky Y.E., Wieczorek L. East-west disparities in alcohol-related harm. Alcoholism and Drug Addiction. – 2016. – Vol.29. – P. 209–222.
17. Nemtsov A. Alcohol consumption level in Russia: a viewpoint on monitoring health conditions in the Russian federation (RLMS). Addiction. – 2003. – Vol. – P. 369–370.
18. Nemtsov A. Estimates of total alcohol consumption in Russia, 1980-1994. Drug and Alcohol Dependence. – 2000. – Vol. 58. – P. 133–142.
19. Norstrom T. The role of alcohol in the Russian mortality crisis.//Addiction. – 2011 – Vol. 106. – P. 1957–1965.
20. Pernanen K. Validity of survey data on alcohol use. In: Gibbins R.J., at al. eds., Research advances in alcohol and Drug problems. New York. Wiley and Sons. 1974.
21. Razvodovsky Y.E. Unrecorded alcohol consumption: quantitative methods of estimation. Alcoholism. – 2010. – Vol. 46, №1. – P. 15–24.
22. Treml V.G. Soviet and Russian statistics on alcohol consumption and abuse. In: Premature death in the new independent states (J.L. Bobadilla, Ch.A. Costello, F. Mitchell eds.). Washington. – 1997. – P. 220–238.
23. <https://lenta.ru/articles/2017/01/31/alcoholillegal/>
24. <https://rns.online/opinions/V-strane-zapredelnoe-potreblenie-alkogolya-po-sravnениyu-s-tsarskoi-Rossiei-2017-01-24/>

## Приложение 1

### Методика оценки потребления алкоголя Д. Халтурина и С. Шульгин

В предложенной методологии оценки потребления крепкого алкоголя используется факт, что потребление крепкого алкоголя сильно коррелировано с показателями смертности населения, а также информация, которая также напрямую свидетельствует об уровнях потребления алкоголя (смертность от алкогольных отравлений, заболеваемость алкогольными психозами). В качестве показателей смертности мы используем разницу между продолжительностью жизни женщин и мужчин, в годах, - т.е. предполагая, «мужскую модель» потребления крепкого алкоголя (что может потребовать учета дополнительных факторов влияющих на женскую смертность потребления крепких спиртных напитков женщинами наравне с мужчинами).

Исходные данные (региональные и общероссийские) включают в себя:

- Смертность от алкогольных отравлений на 10 тыс. жителей (ОТР)
- Заболеваемость алкогольными психозами на 100 тыс. жителей (АЛК)
- Разница между продолжительностью жизни женщин и мужчин (РАЗН)

Общероссийские данные (с 2004 по 2012 гг.) дополнены данными по «безалкогольному обществу», в которых потребление алкоголя = 0, а разница между ожидаемой продолжительностью жизни женщин и мужчин составляет 5 лет<sup>1</sup>.

Зависимой переменной выступает потребление крепкого спирта (в этиловом эквиваленте) на душу населения старше 15 лет. Мы используем эти данные, чтобы выявить связь между потреблением и данными по алкогольным отравлениям (ОТР), алкогольными психозам (АЛК) и разницей в ожидаемой продолжительности жизни женщин и мужчин (РАЗН). Так как все эти 3 переменные очень тесно коррелированы друг с другом, мы используем метод главных компонент, чтобы из этих факторов выделить их линейную комбинацию (1-й фактор объясняет 97%) вариации наших данных. Мы используем переменную, полученную из линейной комбинации наших данных. Используя данные о независимой переменной (потребления крепкого алкоголя на душу населения старше 15 лет для России 2012-2004 гг.) мы оцениваем линейную модель, которая переводит наш полученный фактор в термины независимой переменной.

Используя полученную модель, мы можем строить оценки потребления крепкого алкоголя (Потр К), используя данные от алкогольных отравлений, заболеваниями алкогольными психозами и разнице продолжительностью жизни женщин и мужчин. Эту модель можно записать в разностях, относительно среднероссийского уровня, как представлено во втором уравнении (Потр К) в табл. 2. В случае если оценки потребления крепкого алкоголя оказываются ниже данных по продажам, следует использовать данные по продажам. Суммарное потребление алкоголя оценивается как сумма оценок потребления крепких «напитков» и данных по продажам других алкогольных изделий.

---

<sup>1</sup> В качестве безалкогольного общества можно рассматривать, например, Саудовскую Аравию, где алкоголь запрещен по религиозным нормам.

Таблица 1. Результаты оценки общего уровня потребления алкоголя.

Годы - РФ	Смертность от алкогольных отравлений на 10 тыс.	Заболеемость алкогольными психозами на 100 тыс.	Разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин	Оценка общего потребления крепкой алг. (легальное + нелегальное)	Продажи на душу (15+) водка + коньяк	Доля нелегальной «продукции» (водка + коньяк) в крепких	Доля нелегальной «продукции» (водка + коньяк) во всем	Продажи на душу (15+) прочего алкоголя (за исключением крепкой ал. пр.)	Общее потребление в литр. Этил. Эквивалента на душу населения (15+) легальный + нелегальный) + офиц. продажи др. алкоголя	Общее потребление в литр. Этил. эквивалента на душу населения (все возраста)
Отр Рег	Алк Рег	Разн Рег	Потр К	Прод Алк			Прод Др	Потр Алк		
2004	26,26	94,89	13,45	14,98	6,82	54,46%	34,10%		23,93	20,34
2005	24,97	93,82	13,55	14,85	6,68	55,01%	34,75%		23,51	19,99
2006	19,83	88,14	12,91	13,32	6,51	51,18%	31,67%		21,53	18,30
2007	14,57	80,26	12,56	11,91	6,11	48,68%	30,09%		19,26	16,37
2008	13,45	80,35	12,36	11,60	5,88	49,36%	30,91%		18,53	15,75
2009	11,42	73,96	11,92	10,58	5,51	47,91%	30,20%		16,79	14,27
2010	10,08	70,7	11,79	10,11	5,23	48,24%	30,80%		15,84	13,46
2011	9,19	66,9	11,57	9,58	5,19	45,84%	30,10%		14,59	12,40
2012	10,4	60,68	11,3	9,11	5,30	41,83%	27,28%		13,97	11,87
2013	10,1	52,85	11,2	8,38	4,70	43,84%	26,64%	5,41	13,78	11,57

Таблица 2. Модель оценки нелегального потребления относительно среднероссийского уровня.

<p> <math>\text{ПотрАлк} = \text{Потр К} + \text{Прод Др}</math>  <math>\text{Потр К} = \text{ПотрРоссК} + (\text{ОтрРег} - \text{ОтрРосс}) * 0,12 + (\text{АлкРег} - \text{АлкРосс}) * 0,06 + (\text{РазнРег} - \text{РазРосс}) * 0,9</math>                      или  <math>\text{ПродАлк}</math>, если этот показатель больше                 </p>	<p> <math>\text{ПотрАлк}</math> – потребление алкогольной «продукции» в литрах этанола на душу населения старше 15 лет в год  <math>\text{ПотрРоссК}</math> – среднероссийское потребление крепких алкогольных «напитков» на душу населения старше 15 лет в год (в том числе водка, ликероводочных изделия, коньяки, коньячные напитки (включая бренди и кальвадосы))  <math>\text{ПотрК}</math> – потребление крепких алкогольных «напитков» на душу населения старше 15 лет в год (в том числе водка, ликероводочных изделия, коньяки, коньячные «напитки» (включая бренди и кальвадосы))  <math>\text{Прод К}</math> – продажи крепкой алкогольной «продукции» в литрах этанола на душу населения старше 15 лет в год (в том числе водка, ликероводочных изделия, коньяки, коньячные «напитки» (включая бренди и кальвадосы))  <math>\text{Прод Др}</math> – продажи другой алкогольной «продукции» в литрах этанола на душу населения старше 15 лет в год (за исключением водки, ликероводочных изделий, коньяков, коньячные «напитки» (включая бренди и кальвадосы))  <math>\text{ОтрРосс}</math> – смертность от алкогольных отравлений на 10 тыс. чел в Российской Федерации  <math>\text{ОтрРег}</math> – смертность от алкогольных отравлений на 10 тыс. чел в субъекте федерации  <math>\text{АлкРосс}</math> – заболеваемость алкогольными психозами на 100 тыс. населения в Российской Федерации  <math>\text{АлкРег}</math> – заболеваемость алкогольными психозами на 100 тыс. населения в субъекте федерации  <math>\text{РазнРосс}</math> – разница между продолжительностью жизни женщин и мужчин, в годах в Российской Федерации, в годах  <math>\text{РазнРег}</math> – разница между продолжительностью жизни женщин и мужчин, в годах в субъекте федерации, в годах  <math>\text{ПродАлк}</math> - продажи алкогольной «продукции» в литрах этанола на душу населения старше 15 лет в год                      Коэффициенты для расчета <math>\text{ПродАлк}</math> и <math>\text{ПродК}</math>:                      водка и ликеро-водочные изделия – 0,39;                      коньяки, коньячные «напитки» (включая бренди и кальвадосы) – 0,4;                      «напитки» слабоалкогольные (с содержанием этилового спирта не более 9%) – 0,06787;                      пиво, кроме коктейлей пивных и «напитка» солодового – 0,0494;                      «напитки», изготавливаемые на основе пива – 0,0485;                      прочая алкогольная «продукция» (сидр, пуаре, медовуха и др.) – 0,0684.                 </p>
---	--

## Приложение 2.

Таблица. Оценка реального потребления алкоголя в шести источниках

	Халтурина и Шульгин *		Разводовский *		Немцов и Шельгин 8		Trem1*	Рос-потреб-надзор **	Нор-стром*
	Потреб-лени	% нелегального	Потреб-лени	Нелегальный	Потреб-ление	Нелегальный			
1956					11,5				
					11,5				
					11,3				
					11,4				
1960					11,3	6,7	9,8		
					11,4				
					11,4				
					11,2				
					11,3				
1965					11,7	5,5			
					11,8				
					12,2				
					12,8				
					13,2				
1970					13,3	5,0	12,0		
					13,1	4,7			
					13,1	4,5			
					13,3	4,5			
					13,4	3,9			
1975					13,6	3,7	13,1		
					14,2	4,0			
					14,4	4,0			
					14,5	3,9			
					14,9	4,3			
1980			13,98	3,47	14,9	4,4	14		
			13,66	3,46	13,2	3,0			
			13,15	3,02	13,8	3,7			
			13,03	2,77	13,8	3,5			
			13,11	2,66	14,2	3,7	14,25		
1985			11,79	2,99	13,4	4,6	13,3		
1986			8,02	2,85	11,4	6,2	10,57		
1987			7,25	3,35	10,2	6,3	10,7		
1988			7,44	3,04	10,5	6,1	11,2		
1989			8,80	3,51	11,7	6,4	11,66		
1990			9,92	4,36	12,4	6,8	11,76		12,3
1991			10,34	4,77	12,1	6,5	12,27		12,95
1992			12,53	7,52	14,0	9,0	13,81		14,72
1993			16,24	11,24	16,5	10,6	14,43		17,88
1994			17,27	10,47	18,0	11,2			19,64
1995			16,90	7,60	16,1	6,7			19,53
1996			15,66	8,46	14,8	7,5			17,73

1997			14,61	7,11	13,6	6,0			15,9
1998			14,23	6,93	13,3	5,7			16,25
1999			14,81	7,21	13,9	6,1			
2000			16,04	7,94	15,1	7,1			
2001			16,63	8,33	15,7	7,5			
2002			17,12	8,51	16,2	7,6			
2003			17,19	8,12	16,3	7,2			
2004	14,98	54,46	16,83	7,29	16,0	6,8			
2005	14,85	55,01	16,60	6,85	15,4	6,1			
2006	13,32	51,18			14,2	4,8			
2007	11,91	48,68			13,1	3,4			
2008	11,60	49,36			12,9	3,3		18,0	
2009	10,58	47,91			12,5	3,4		15,0	
2010	10,11	48,24			12,1	3,2			
2011	9,58	45,84			11,7	2,8			
2012	9,11	41,83			11,5	2,3			
2013	8,38	43,84			11,4	2,9			
2014									
2015									

\*оценки для населения 15+

\*\*оценка на душу населения



# ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

## Рецензия на «Предложения Минпромторга по ограничениям розничной продажи алкоголя»

Ю.Е. Разводовский

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь

В настоящее время борьба между сторонниками трезвости и алкогольным лобби идет на идеологическом уровне. Лоббисты привлекают псевдоаналитиков, которые пишут обоснования для снижения минимальной цены и акцизов на алкоголь, якобы под предлогом борьбы с теневым алкогольным рынком. Недавно достоянием общественности стали «Предложения Минпромторга по ограничениям розничной продажи алкоголя». Судя по названию документа, можно было бы предположить, что он несет в себе четкий антиалкогольный посыл, предлагая ограничить доступность алкоголя. Но это только на первый взгляд. Документ начинается с ложного утверждения, согласно которому *«алкоголь и культура его потребления, исторически являются неотъемлемым элементом традиций, культуры, быта, национальной кухни большинства народов мира и России»*. На самом деле, исторические сведения позволяют утверждать обратное, т.е., то, что алкоголь никогда не являлся неотъемлемым элементом традиций, культуры, быта русского народа [2,5,10-12]. Далее сразу же следует ни чем не обоснованная эквилибристика словами, имеющая целью создать ложное представление у читателя относительно якобы безвредности алкоголя. *«Отношение к нормальному употреблению алкоголя здоровым взрослым человеком как к априорному злу неверно как с исторической, так и с культурной точек зрения»*. Определение «нормальное» употребление алкоголя авторами никак не расшифровывается, несмотря на то, что некоторые считают нормальным потреблять алкоголь по поводу и без повода. Далее следует утверждение что *«такой подход приводит лишь к перекосам, не ведет к снижению злоупотреблений алкоголем и ощутимо вреден для экономики»*. Опять же, не уточняется, к каким именно перекосам, по мнению авторов, ведет такой подход. Кроме того, утверждение о том, что такой подход «ощутимо вреден для экономики» является либо целенаправленной попыткой авторов ввести читателей в заблуждение, либо полной их некомпетентностью, поскольку было убедительно показано, что ущерб, наносимый алкоголем обществу многократно превышает доходы государства от торговли алкоголем [3,11,13,14].

Объектом критики авторов стал ряд антиалкогольных законодательств, принятых в России на протяжении последнего десятилетия и оказавших существенный профилактический эффект в виде снижения уровня алкогольных проблем [8]. *«Действующее регулирование вызвало ряд весьма тревожных и негативных тенденций в экономике страны, прежде всего в сфере розничной торговли и общественного питания. Как известно, алкоголь является товаром-драйвером, который составляет около 40 % оборота малого торгового бизнеса. Это дает возможность небольшим магазинам продавать низкомаржинальные товары, такие как овощи, колбаса, молоко, хлеб и другие. Невозможность продажи алкоголя, как правило, означает, что магазин не может обеспечить окупаемость и вынужден прекратить свою деятельность»*. Статистика доли алкоголя в малом торговом бизнесе, представленная авторами, раскрывает масштабы проблемы алкоголизации общества и способна повергнуть здравомыслящего человека в ужас. Здесь следует оговориться, что речь идет о здравомыслящем человеке, которого беспокоит судьба страны, а не человека, которого беспокоит лишь его личное благосостояние, которое может резко ухудшиться в случае, если доля алкоголя в торговом обороте упадет.

Авторы декларируют что *«целью предложений является формирование логичной,*

обоснованной системы регулирования продажи алкоголя, направленной на конкретные группы риска без создания излишних барьеров для развития торговли и общественного питания». На первый взгляд, заявленные цели выглядят вполне безобидно. Однако способы достижения этих целей весьма сомнительны. К примеру, предлагается «стимулирование цивилизованного, прозрачного, легального и предсказуемого потребления населением алкоголя (прежде всего вина и пива)» а также «создание условий и стимулирование легализации розничной продажи алкоголя». Ключевым словом в данном предложении является слово «стимулирование». Причем, стимулирование «цивилизованного», «прозрачного» и «предсказуемого» потребления алкоголя. Хотелось бы, чтобы авторы уточнили, какое потребление они предлагают стимулировать с целью увеличения своих барышей.

Далее предлагается «определить целевые группы населения, на защиту интересов которых направлены меры по борьбе со злоупотреблением алкоголя». Свои предложения по стимулированию потребления алкоголя определению «целевых групп» авторы, ссылаясь на данные Роспотребнадзора, обосновывают тем, что россияне потребляют недостаточно много алкоголя и уровень алкогольных проблем среди них не высок. «По данным Роспотребнадзора количество больных алкоголизмом в Российской Федерации составляет порядка 3 процентов от общего числа населения. Эту группу и следует считать людьми, злоупотребляющими алкоголем в собственном смысле этого слова». На самом деле, компетентным специалистам хорошо известно, что число учтенных алкоголиков составляет лишь верхушку айсберга, т. е., реальное их число значительно (по крайней мере, в четыре раза) превышает официальные данные [1,4,9].

Следующая порция дезинформации содержится в утверждении, что «статистики или даже оценки того, какая часть населения «злоупотребляет» алкоголем в смысле «перебирает», «не знает границ» не имеется». К счастью, такая информация имеется. Более того, чрезвычайно высокий уровень алкогольных проблем среди россиян был зафиксирован в целом ряде исследований [4,15,16]. В одном из них было показано, что 61,9% мужчин и 25,7% женщин, работающих на промышленных предприятиях имеют алкогольные проблемы, ассоциирующиеся с высоким риском развития алкогольной зависимости [16].

Путем манипуляции недостоверной информацией и подтасовкой фактов авторы констатируют «в связи с изложенным под злоупотребляющими алкоголем для целей государственного регулирования следует понимать только лиц, больных алкоголизмом, т.е. 3,5% от взрослого населения РФ или 3% от общего числа населения РФ. Таким образом, порядка 97 процентов, т.е. подавляющее большинство, граждан Российской Федерации не злоупотребляют алкоголем. Из этого можно сделать вывод, что дееспособные совершеннолетние граждане, не злоупотребляющие алкоголем, в защите от алкоголя не нуждаются». Такое заявление сродни попытке выдать черное за белое, поражает своим цинизмом и переходит все границы здравого смысла.

Любимым аргументом представителей алкогольного лобби в попытке добиться повышения доступности алкоголя является нелегальный алкоголь. Они констатируют «Вместе с тем, с 2014 года наблюдается существенный рост потребления нелегального алкоголя или алкогольных суррогатов». На самом деле, анализ алкогольной ситуации в России не дает оснований говорить о резком росте уровня потребления нелегального алкоголя [8]. Далее по тексту «при этом, по мнению независимых экспертов, с 2008 г. не имелось существенных социально - экономических или демографических причин для значительного снижения среднестатистического потребления алкогольной продукции в России». Дело в том, что ситуация обстоит обратным образом, т.е. на протяжении последнего десятилетия в России имелись реальные социально – экономические причины для снижения общего уровня потребления, которые заключаются в повышении уровня жизни населения [17]. О снижении общего уровня потребления алкоголя свидетельствует снижение уровня всех видов алкогольных проблем, отмечавшееся на протяжении последнего десятилетия [8].

Далее следует ложное умозаключение «поэтому можно сделать вывод, что немалая часть фиксируемого статистикой падения среднестатистического потребления алкоголя представляет собой ни что иное, как повышение в структуре потребления доли нелегального алкоголя, приобретаемого на не учитываемом теневом рынке, и снижение доли легального. Можно сделать однозначный вывод, что падение продаж легального алкоголя свидетельствует лишь о переходе данного сегмента в теневой сектор». Опять же, нет оснований вести речь о повышении уровня потребления нелегального алкоголя на фоне снижения общего уровня потребления, а также уровня продажи алкоголя [8].

Как и следовало ожидать, мишенью представителей алкогольного лобби является цена алкоголя, которая, по их мнению, в настоящее время является сильно завышенной. «Таким образом, розничная цена – ключевой индикатор и регулятор соотношения легального и нелегального алкоголя на рынке. Когда розничная цена легального алкоголя превышает допустимые для большинства потребителей и предпринимателей пределы, начинается рост, и порой взрывной, нелегального рынка. Таким образом, чрезмерные ограничения в сфере оборота алкоголя и действующая акцизная политика вместо снижения потребления алкоголя привели к снижению оборота легальной алкогольной продукции, и росту потребления нелегальной продукции, а также алкогольных суррогатов, и, следовательно, к сокращению государственного контроля в данной сфере». Беспокойство представителей алкогольной мафии вполне объяснимо, ведь давно и убедительно было показано, что ограничение экономической доступности алкоголя является одной из наиболее эффективных мер в борьбе с алкоголизацией населения [2,7].

Нападкам со стороны алкогольной мафии подверглось также требование об установлении прилегающих территорий. Согласно их мнению «указанная ограничительная мера является одной из самых спорных и неоправданных. Их неэффективность как инструмента борьбы «со злоупотреблениями алкоголем» очевидна, а никаких данных о положительном влиянии в деле борьбы со злоупотреблениями алкоголем попросту не существует». Данное утверждение представляет собой очередную порцию лжи, предназначенной для неосведомленной аудитории, поскольку эффективность данной ограничительной меры подтверждена опытом многих стран [2,6,7].

Однако далее масштаб циничной лжи поражает воображение: «в этой связи таким же абсурдным выглядит создание прилегающих территорий к детским садам и другим учреждениям дошкольного образования. Вовлеченность совсем маленьких детей в употребление алкоголя представляется сомнительной». Это ли не образец ложной заботы о здоровье нашего подрастающего поколения?

Не обошли своим вниманием господа «эксперты» и запрет на продажу алкоголя на объектах спорта. По их мнению «указанный запрет привел к закрытию спортивных кафе и спортивных баров, ранее размещавшихся в помещениях спортивных сооружений. Подобная практика приводит к серьезным негативным последствиям не только для предприятий питания, но и для туристического имиджа, как самих спортивных сооружений, так и городов и регионов, для инвестиционной привлекательности спортивных сооружений, для их дальнейшей рентабельности и туристической привлекательности. Применение этого запрета к фитнес-центрам, где не проводятся массовые мероприятия, а посетители (преимущественно взрослые здоровые граждане) проводят свой досуг, вообще абсурдно. Абсолютно непонятно, почему они не могут в баре или кафе фитнес-центра принять алкоголь, если имеют такое желание». Комментировать данный фрагмент опуса представляется нецелесообразным ввиду очевидной его абсурдности. Ведь совершенно очевидно, что понятия спорт и алкоголь являются непримиримыми антагонистами.

Апофеозом данного опуса является заключение «целесообразно снять излишние неоправданные ограничительные меры, такие как прилегающие территории, на которых не допускается продажа алкоголя. Снятие указанного запрета также будет способствовать

*достижению задачи стимулирования перераспределения структуры потребления алкоголя и формирования в Российской Федерации культуры потребления алкоголя».*

Таким образом, становится очевидным, что лоббисты алкогольной мафии пытаются прикрыть различными благовидными предложениями свои истинные цели - наживаться за счет спаивания народа. Наша задача состоит в том, чтобы раскрывать их истинные мотивы и, таким образом, препятствовать их планам сделать водку как можно более доступной. Что касается теневого рынка, как главного аргумента лоббистов, то хочется сказать "Господа - усильте борьбу с коррупцией, на которой весь теневой рынок алкоголя держится" и проблема будет решена.

## Литература

1. Авербах, Я.К. Шамота А.З. Потребление алкоголя и некоторые показатели алкоголизации населения. // Вопросы наркологии. – 1992. № 2. – С. 32-37.
2. Маюров А.Н. Борьба с пьянством в России с древних времен до наших дней / Сост., предисл., примеч. А.Н. Маюрова / Отв. ред. О.А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2016. — 880 с.
3. Медведев А.С., Кралько А.А., Разводовский Ю.Е., Статкевич Д.А., Щербицкая Е.С. Медико-социальные и социально-экономические последствия употребления алкоголя в Республике Беларусь. – Минск, 2013. – 157 с.
4. Немцов А.В. Алкогольная история России. Новейший период. // Москва. URSS. – 2009. – 320 с.
5. Прыжов И.Г. История кабаков в России. – М.: Дружба народов, 1992. – 381 с.
6. Разводовский Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing Gmb & Co. KG, 2012. – 294 с.
7. Разводовский Ю.Е. Эффективные стратегии алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2013. – № 3. – С.37–42.
8. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. // Вопросы Наркологии. – 2016. – № 3. – С. 63–70.
9. Разводовский Ю.Е. Заболеваемость алкоголизмом в Беларуси и России / Ю.Е. Разводовский // Здравоохранение. – 2008. – № 10. – С.26–29.
10. Собириология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 3-е доп. и исправл. – Харьков: Изд-во «С.А.М.», 2013. – 480 с.
11. Тяпугин Н. Народные заблуждения и научная правда об алкоголе. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 152 с.
12. Углов Ф.Г. Из плена иллюзий. - М.: Молодая гвардия, 1986. – 288 с.
13. Углов Ф.Г. Человек среди людей. - М.: Молодая гвардия, 1982. – 272 с.
14. Чельшев М.Д. Речи М.Д. Чельшева, произнесенные в третьей Государственной думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам. – СПб: тип. Александро-Невского общества трезвости, 1912. – 786 с.
15. Bobak M., McKee M., Rose R., Marmot M. Alcohol consumption in a national sample of the Russian population. *Addiction*. – 1999. – Vol. 94, N. 6. – P. 857–866.
16. Laaticainen T., Alho H., Vartianen E., et al., Self-reported alcohol consumption and association to carbohydrate-deficient transferrin and gamma-glutamyltransferase in a random sample of the general population in the republic of Karelia, Russia and North Karelia, Finland. *Alcohol and Alcoholism*. – 2002. – Vol. 37. – P. 282–288.
17. Moskalewicz J.R., Razvodovsky Y.E., Wiczorek L. East-west disparities in alcohol-related harm. *Alcoholism and Drug Addiction*. – 2016. – Vol.29. – P. 209– 222.

## Как жители Булгунняхтаха решили отказаться от алкоголя

Недавно стало известно, что жители села Булгунняхтах Хангаласского улуса решили законодательно запретить розничную продажу алкогольной продукции на территории наслега. Наследный совет депутатов скоро начнет готовить пакет документов для представления в Государственное Собрание (Ил Тумэн). И Булгунняхтах уже в декабре этого года может стать 88-ым «трезвым селом» в Якутии.

11 ноября Управление госалкогольконтроля РС(Я) организовало журналистский десант в Булгунняхтах, чтобы из первых уст узнать, как живет село, с какими проблемами сталкивается и как их решает. Вместе с Управлением выехали и активисты республиканского общественного движения «Трезвая Якутия», чтобы провести в школе уроки культуры здоровья.

### Общее дело

- Наше село считается одним из крупнейших в Хангаласском улусе, - говорит Денис Уваров, глава наслега. – В Булгунняхтахе проживает 1700 человек, причем 500 из них – это молодежь. Жизнь тут бьет ключом: постоянно проводятся различные мероприятия, соревнования, акции. Село растет и развивается. Но, конечно, проблемы тоже есть. И одна из них – это алкоголь.

Официально водка в селе не продается с 2013 года – потреббщество, имевшее лицензию на продажу алкоголя, закрыло здесь свой филиал. С тех пор показатели рождаемости начали увеличиваться, а смертность упала. Но пивом индивидуальные предприниматели продолжали торговать.

- В этом году произошло несколько неприятных инцидентов, связанных с употреблением алкоголя, - продолжает глава наслега, - в том числе и 2 ДТП из-за вождения в нетрезвом виде. Мы решили, что пора что-то менять, и в октябре созвали Круглый стол. Выступал наш участковый терапевт, приводил примеры. Алкоголь негативно влияет на все сферы жизни человека. Поэтому мы решили провести большую работу. Объединились все: начальники туелбэ, депутаты наследного совета, общественность.

Мы организовали рабочую группу, которая, во-первых, проводит разъяснительную и профилактическую работу, и, во-вторых, пресекает случаи незаконной торговли алкоголем. В рейды выходим еженедельно. Таким образом, «точек» у нас практически не осталось.

Я сам, как глава наслега, пригласил индивидуальных предпринимателей на беседу. Мы поговорили, поняли друг друга – все-таки это общее дело, общая проблема. И с 1 ноября мы решили не продавать пиво у нас в селе. Я очень благодарен предпринимателям за их поддержку и понимание.

После этого мы провели анонимное анкетирование всех жителей Булгунняхтаха. Вопросы касались будущего села: каким вы его видите, и как относитесь к продаже алкоголя. К нашей радости, 87% респондентов однозначно высказались за то, чтобы наш наслег стал опорным центром ЗОЖ, и чтобы тут алкоголь не продавался вообще. А на сельском сходе жители уже должны проголосовать за это решение, чтобы наследные депутаты начали готовить законопроект.

### Будущее за трезвым поколением

Активисты трезвеннического движения в этот же день провели уроки культуры здоровья в Булгунняхтахской средней школы. И остались очень довольны увиденным.

- Я провела уроки в начальных классах, - рассказала Елена Шудря, директор общественного фонда «ЗОЖ». – Мы изучали вопросы полезных и вредных продуктов, говорили о хороших и плохих поступках. Дети меня удивили своей грамотностью во многих вопросах, они очень хорошо разбираются в причинах и следствиях. Например, они сказали, «чтобы разорвать круг плохих поступков, надо попросить президента, чтобы никто алкоголь

не продавал». Еще мы рисовали праздничный новогодний стол. Это своего рода психологический замер: если на праздничном столе есть алкогольные изделия, значит, у ребенка уже сформировалось положительное отношение к спиртному. Меня очень обрадовало, что на рисунках малышей была только вкусная и полезная еда, и ни одной бутылки. Это значит, что родители внимательно относятся к своим детям. Сейчас наша главная задача – сохранить естественную трезвость детей, чтобы воспитать поколение, независимое от алкоголя и других психоактивных веществ.

### **Работать стало приятнее**

Глава наслега провел для журналистов небольшую экскурсию по селу. В первую очередь он показал парк, где в любую погоду жители занимаются спортом и скандинавской ходьбой, и главную гордость парка – Дом Арчы, который за год был построен мужчинами села без привлечения бюджетных средств. Сейчас Дом Арчы практически готов, осталось только запустить тепло. И у жителей села появится новый духовный центр.

Потом журналисты объехали магазины села. На полках богатый ассортимент, на некоторые товары цены даже ниже, чем в столице республики. На вопрос, не упала ли выручка, все продавцы качают головой: «Все как было, так и осталось. Разве что работать стало в разы приятнее, без подвыпивших людей».

Заехали также и в благоустроенную баню, с прачечной и парикмахерской, где жители села могут привести себя в порядок в комфортных условиях.

### **Единогласное «за»**

На вечер того же дня были намечены два мероприятия – сельский сход о запрете продажи алкоголя и конкурс талантов «Талба Талаан». На сельском сходе выступил руководитель Управления госалкогольконтроля РС(Я) Матвей Лыткин.

- От продажи алкоголя начинают отказываться все более крупные населенные пункты, - отметил Матвей Иванович. – Радует, что здесь предприниматели не стали ждать официального принятия запрета, каких-то штрафов, и сами прекратили продавать алкоголь. Это говорит об ответственности сельчан за будущее. Чувствуется, что здесь много сторонников здорового образа жизни. Булгунняхтах – это прекрасный пример!

Глава наслега Денис Уваров поднял вопрос на голосование: быть или не быть полному запрету розничной продажи алкоголя на территории Булгунняхтаха? И жители единогласно поддержали принятие такого закона. Наслежные депутаты приняли к сведению решение народа и начали готовить законопроект для представления в Государственное Собрание (Ил Тумэн). Возможно, уже на следующей сессии он будет рассмотрен и принят.

Пресс-служба Управления Республики Саха (Якутия) по лицензированию и осуществлению лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции

**М.А. Макарова**

## Внедрим «Уроки культуры здоровья» на федеральном уровне!

Уважаемые соратники!

Все мы понимаем, что изменить глобально мышление народа на трезвенное без использования системы образования (и воспитания, каковой ей должно быть) ни нашими локальными лекциями, уроками трезвости, ни даже только СМИ – невозможно.

Вы знаете, что десять лет назад А.Н. Маюровым и Я.А. Маюровым подготовлена полная линейка учебников «Уроки культуры здоровья» для 1-11 классов. Тогда же к этим учебникам департаментом образования администрации Ярославской области были разработаны и методические пособия для учителей.

Однако все усилия президента МАТр А.Н. Маюрова включить уроки трезвости на основе учебников «Уроки культуры здоровья» за эти годы не увенчались успехом, за исключением нескольких регионов, где они были введены в качестве факультативной составляющей.

Сейчас, с приходом нового министра образования, появилась надежда на улучшение ситуации, как в системе образования в целом, так и с включением «Уроки культуры здоровья» в образовательный процесс на федеральном уровне.

Александр Николаевич уже предпринял в этом направлении некоторые шаги, обратившись как к министру образования, так и в комитет Госдумы по образованию. Но, чтобы результат был достигнут, нужна и наша (народная) поддержка в этом деле.

Необходимо всем нам направлять свои обращения с просьбой включить в образовательный процесс «Уроки культуры здоровья». В обращении следует написать, что вот раньше были уроки трезвости в школах и до революции, и в первые годы Советской власти, да и сегодня есть кое-где такие попытки (Якутия, Ленинградская область, Татарстан, Ярославская область, Владимирская область и другие регионы РФ). Но наиболее эффективным будет введение предмета «Уроки культуры здоровья» во всех школах России. Письма должны быть очень краткими, но емкими по содержанию.

Александр Николаевич рекомендует: электронные письма на [info@mon.gov.ru](mailto:info@mon.gov.ru)\* обязательно, должны иметь электронную подпись, а на бланке подпись должна быть либо электронная, либо оригинальная (электронная подпись далеко не у всех есть, я, например, просто подписываю бумажное письмо, ставлю печать, сканирую в цветном виде и так отправляю прикрепленным файлом, в дополнение к тому, что написано в окне электронного письма – Г.Т.), Если письмо направляется обычной почтой (заказным или с уведомлением письмом) – это наиболее действенно. Почтовый адрес для обычной почты: 125993, Москва, улица Тверская, дом 11, ГСП-3. Письма адресоваться Министру образования и науки РФ Васильевой Ольге Юрьевне, а копии: Зыряновой Анастасии Владимировне, директору Департамента государственной политики в сфере общего образования и Михееву Игорю Анатольевичу, директору Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи.

Считаю также целесообразным направлять через [Официальный сайт Государственной Думы](#) письма с просьбой поддержать наши предложения по внедрению предмета «Уроки культуры здоровья» председателю комитета Госдумы по образованию и науке Никонову Вячеславу Алексеевичу и его заместителю Онищенко Геннадию Григорьевичу.

**Г.И. Тарханов, первый зам. председателя СБНТ**

## Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости

**Билеты антиалкогольной лотереи** – государственные лотерейные билеты ОБСА, распространяемые в СССР в 1929.



После гражданской войны в России проводились лотереи в пользу больных голодающих, инвалидов войны, по трудоустройству и т.д. На билетах этих лотерей помещались, в частности, тексты и сюжеты медицинского содержания. В числе же выигрышей были коровы, лошади, плуги, трактора "Фордзон" и куски мыла.

ОБСА провело также две лотереи. Мускулистая рука ударяет молотком по бутылке с водкой, во все стороны летят осколки и брызги. Этот выразительный рисунок помещен на билете Первого Всероссийского книгорозыгрыша "Книга вместо водки". В 1929 было распространено два миллиона этих красивых черно-зеленых билетов достоинством 30 копеек каждый. Лозунг на билете призывал - "долой алкоголизм!" А рекламная информация разъясняла: "Каждый сам выбирает себе книгу. Весь доход идет на культурчреждения". В центре билета изображена стопка книг и на развороте одной из них приведены слова В.И. Ленина: "Они (водка и прочие дурманы) поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму". На оборотной стороне билетов напечатаны правила книгорозыгрыша. Сообщается, что выигрывает каждый билет этой лотереи! Размер выигрыша - от 25 коп. до 20-и руб. На эту сумму" можно было выбирать книгу, библиотечку или многотомное издание. Всего в окт. 1930 разыграли литературы на 600 тыс. руб. (с миллиона выигрышей). На билетах имеется также реклама выходивших тогда журналов "Трезвость и культура" и "Наши достижения".

Через три года состоялся Второй Всероссийский книгорозыгрыш Общества борьбы с алкоголизмом "За новый быт".





Билеты стоимостью в 50 коп. напечатаны были в два цвета - красно-коричневый и черный. В левом верхнем углу помещена эмблема общества, та же мускулистая рука, разбивающая молотком бутылку с водкой. По периметру билета - лозунг: "Шире развернем борьбу за оздоровление культурно-бытовых условий трудящихся". На оборотной стороне билетов указывалось, что лотерея организуется ОБСА при участии книготоргового объединения и издательства "Крестьянская газета". Тираж – 6 млн. Выигрыш – от 75 коп. до 250 руб. на сумму I млн. 998 тыс. руб. Обладатели "счастливых" билетов могли получить книги, учебники, плакаты, альбомы, портреты, ноты, периодические издания, подписки на газеты и журналы, а если это был крупный выигрыш, то и поездки в дома отдыха или на экскурсию. Выигрывались и различные музыкальные инструменты, радиоаппаратура.

Э.Д. Грибанов и А.Н. Маюров

**«Биологическое кодирование»** – один из наиболее надежных методов радикального избавления от алкогольной зависимости. После внутривенного введения препарата, для проверки его эффективности предлагается прием небольшого количества ал-ля, т.е. демонстрируется несовместимость ал-ля и введенного препарата. Данный метод позволяет рассеять сомнения, вселить уверенность пациента в высокой эффективности и надежности противоалкогольного препарата. Кодирование проводится только в условиях палаты интенсивной терапии или реанимационного отделения, за 3 часа до проведения процедуры запрещается прием пищи, жидкости.

Методы биологического кодирования:

"Торпедо". Один из наиболее известных и распространенных радикальных методов избавления от алкоголизма Б.к.. Внутривенно вводится группа препаратов, которые депонируются в тканях пациента. Метод не оказывает отрицательного влияния на организм, а только снижает тягу к спиртному, но при взаимодействии с ал-лем образует сильный токсин (яд), который может вызвать тяжелые расстройства здоровья, вплоть до смертельного исхода.

"Бинастим". Внутримышечное введение противоалкогольного, пролонгированного действия препарата с подавлением влечения к ал-лю. Кроме того, препарат является и высокоэффективным лечебным средством (повышает иммунитет человека, улучшает работу печени и головного мозга). В течение 3-х дней происходит адаптация препарата к человеку. В последующем происходит "выброс" препарата в кровь с частотой, в зависимости от биоритма пациента, в течение срока, определяемым самим зависимым.

"Эспераль"— препарат, предназначенный для избавления от алкоголизма. Так называемое в народе - вшивание от алкоголизма. Эспераль имплантируют (8 – 10 стерильных таблеток в область ягодичной мышцы), как правило, в условиях стационара, в отдельных случаях амбулаторно, страдающим хроническим алкоголизмом, ранее лечившимся и имевшим относительно длительные ремиссии. Первичным зависимым, а также страдающим алкоголизмом третьей стадии с деградацией личности, не имевшим ранее стойких ремиссий, имплантация препарата не показана. После имплантации избавление продолжают тетурамом (по 0,25 г два раза в сутки в составе маскирующей смеси), а после снятия швов (скобы) проводят 1 – 2 алкогольные реакции, чтобы убедиться в непереносимости пациентом ал-ля.

Лит.: <http://www.pohmelya.net/k/936.html>

**Биохимия алкоголя** – наука о биохимии алкогольных изделий. Вспомним сначала, что благодаря своим физическим и хим. свойствам, ал-ль в состоянии проникнуть во все части человеческого тела.

И при этом он незаметно оказывает вредоносное действие: он портит биологические мембраны, через которые проникает внутрь клеток; портит кровь; сильно нарушает деятельность ЦНС и, прежде всего, ее высшего уровня, мышления; разрушает ткани сердца и печени и т.д. Даже наиболее устойчивые, консервативные костные ткани поражаются ал-лем. В результате научных исследований за ал-лем закрепилась «слава» сильнейшего нервного яда и – по совместительству – наркотического в-ва.

Чистый спирт является сильным ядом, 60—70%-ный его раствор оказывает угнетающее действие на микроорганизмы, разрушая их частично или полностью убивая. Если концентрация раствора выше 20%, он вызывает дегидратацию (обезвоживание) и коагуляцию (свертывание) белковых в-в и протоплазмы клетки. Ал-ль является наркотиком, оказывающим опьяняющее, одуряющее действие на организм. Интервал между его наркотической и токсической концентрациями довольно значителен. Смертельная доза чистого (100%) ал-ля варьирует в зависимости от массы и возраста человека в следующих границах: для грудных детей —5—15 г; для детей —50—100 г; для взрослого человека — 200—500 г.

Ал-ль — типичный протоплазматический яд, наиболее сильно поражающий нервные клетки и клетки печени. Выпитый ал-ль очень быстро всасывается кровью в желудке (около 20 %) и в кишечнике (около 80%). Как правило, процесс перехода ал-ля в кровь продолжается от 45 до 90 мин., а иногда, как исключение, — до 2 часов. Концентрация ал-ля в крови нарастает очень быстро — буквально через несколько минут после того, как человек сделал первый глоток. Разложение спирта начинается практически одновременно с его приемом или вскоре после приема. Только небольшая часть спирта не изменяется и выделяется из организма через почки и легкие. Остальная часть спирта благодаря своей хорошей растворимости относительно равномерно распределяется по межклеточному пространству во всех тканях организма.

Более 100 лет назад русский ученый И.М. Сеченов доказал, что поступающий в кровь ал-ль полностью не распадается. Являясь хорошим растворителем жиров, он легко проходит через оболочку нервных клеток и через их отростки, которые представляют собой белково-жировые комплексы. Растворенный в жирах ал-ль на более длительное время задерживается в нервных клетках, чем в крови, нарушая нормальный ход обмена в-в. Как химически активное соединение, ал-ль вступает во взаимодействие с различными ферментами и др. участниками нормального процесса обмена в-в. При этом расходуются предназначенные для других процессов энзимы (ферменты), в-ва и кислород, выделяется излишнее тепло, нарушается материальный и энергетический баланс в организме. Нарушения в обмене в-в и в энергетическом балансе приводят к изменениям нормальной контрольно-регуляторной функции нервных клеток. Они перестают полностью или частично воспринимать, перерабатывать и передавать нервные импульсы, в связи с чем, наблюдаются характерная

бесчувственность, состояние алкогольной комы или расстройство координации движений. Некоторые из изменений, такие, как поверхностное покраснение кожи и повышение ее температуры, становятся осязаемыми, когда концентрация ал-ля в крови превышает 0,15 г на 1 л, но настоящее его расщепление в организме еще не началось. Это показывает, что ал-ль для организма становится просто ядом.

Когда в кровь попадает ал-ль, действие специальных ферментов печени — алкогольдегидрогеназ активизируется, они стремятся быстрее освободить организм от этого яда. Независимо от повышенной скорости протекающего окислительно-восстановительного процесса конкретное количество ал-ля остается неизменным. Концентрация его в выходящей из печени крови хотя и небольшая, но значительно выше, чем при нормальном состоянии организма. Около 85 % ал-ля, попавшего в организм, разрушается в печени, частично окисляясь до уксусной кислоты. Это первичное окисление ал-ля протекает с постоянной максимальной скоростью. Небольшая, весьма изменчивая часть спирта под влиянием фермента каталазы окисляется до уксусного альдегида (ацетальдегида), который обладает в 5—10 раз более сильным наркотическим действием, чем сам ал-ль. Дальнейшее окисление уксусного альдегида до уксусной кислоты осуществляется с помощью ферментов альдегидоксидазы и альдегиддегидрогеназы.

Главным центром обезвреживания ал-ля в организме является печень, но ее способность быстро справляться с поступающим ядом не беспредельна. Клетки печени очень чувствительны к алкоголю, и на них отрицательно влияют частые контакты с этим протоплазматическим ядом, который нарушает внутриклеточное дыхание и ферментативный обмен. Чем чаще бывают эти контакты и чем больше крепость употребляемого алкогольного изделия, тем слабее поврежденные клетки исполняют свое основное предназначение — обезвреживание яда, который в неизменном виде начинает проникать в нервные клетки, повреждая и разрушая их. Погибает все большее количество нервных клеток, страдают интеллект и память, снижается работоспособность, появляются различные формы психических сдвигов и расстройств.

Наиболее сильным является непосредственное действие ал-ля на структуры клеток пищеварительных органов и находящиеся в них нервные окончания. Ал-ль угнетает деятельность поджелудочной железы и оказывает раздражающее действие на желудок, понижает концентрацию инсулина в крови, повышает кислотность желудочного сока. Растворенный в крови ал-ль уменьшает поверхностное напряжение между красными кровяными клетками (эритроцитами), которые начинают легко склеиваться друг с другом, забивают капилляры, сужая их проходимость, и вызывают небольшие кровоизлияния, имеющие неприятные последствия, в особенности для мозга или сердца.

Ал-ль оказывает непосредственное воздействие и на почки, через которые он частично выводится из организма. Наличие ал-ля в моче приводит к возникновению заболеваний почек или к обострению имевшихся ранее заболеваний. Частичное выделение алкогольных паров через легкие приводит к повреждению эластичной ткани дыхательной системы. Таким образом, быстро развиваются эмфизема и фиброз легких с весьма неблагоприятным прогнозом.

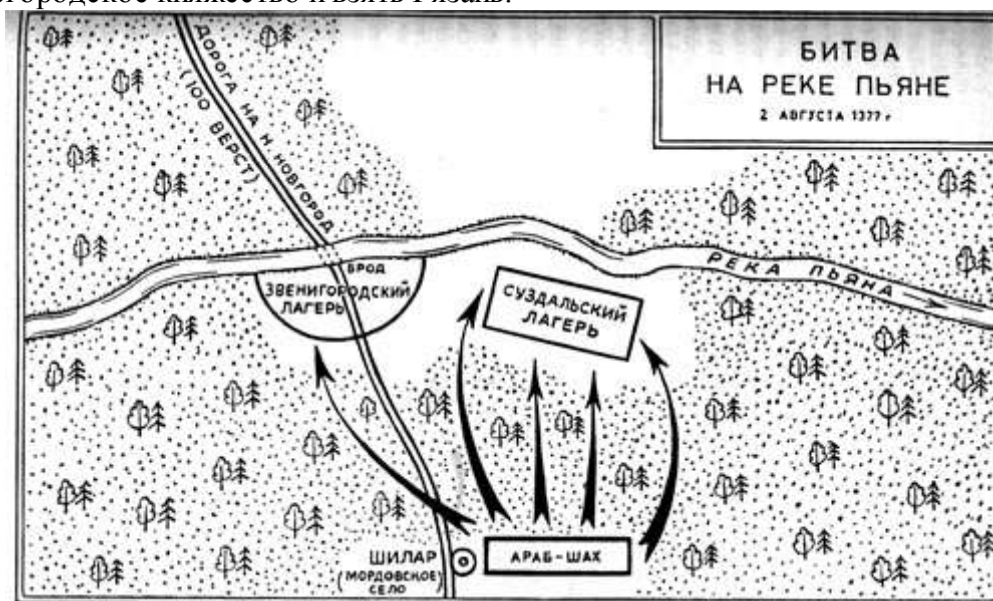
Эти поражения внутренних органов хотя и не являются специфическими и возникают не только под действием ал-ля, но встречаются у потребляющих ал-ль в 4 раза чаще, чем у непьющих людей. Потребляющие ал-ль чаще болеют и воспалением легких, и туберкулезом легких. У пьющих значительно ослабевает обусловленная иммунитетом устойчивость организма по отношению к инфекциям. Это особенно ярко проявляется при эпидемиях гриппа, когда число заболевших им в санаториях и клиниках для зависимых от ал-ля значительно превышает количество пострадавших от гриппа в др. лечебных заведениях. Острые инфекционные заболевания являются одной из наиболее частых причин смерти при потреблении ал-ля.

Тяжелые поражения белых (лейкоцитов) и красных (эритроцитов) кровяных клеток у

человека, употребляющего ал-ль, связаны с непосредственным токсическим действием, оказываемым ал-лем на костный мозг, а также с отрицательным его влиянием на функцию желудка в отношении выработки так называемого внутреннего антианемического фактора. Потребление ал-ля приводит к затрудненному всасыванию питательных в-в, недостаточности в организме витаминов групп А, В, С, К и др., проявляющейся соответственными болезненными признаками. Ученые доказали, что ал-ль вызывает хотя и кратковременную, но в значительной степени повышенную готовность крови к свертыванию и к образованию тромбов, что само по себе может иметь опасные последствия для организма.

Лит.: Большая алкогольная энциклопедия.

**Битва на Пьяне** - битва русских с татаро-монголами 2 авг. 1377 на реке Пьяна (сегодня район Перевоза Нижегородской обл.), сражение ордынского войска под предводительством царевича Араб-шаха Музаффара и объединенного русского войска под предводительством князя Ивана Дмитриевича 2 авг. 1377 на берегу Пьяны. В сражении русское войско, застигнутое врасплох, было наголову разбито. Это позволило Араб-шаху разграбить Нижегородское княжество и взять Рязань.



Весной 1377 стало известно, что царевич Синея Орды Арапша готовит поход на Нижегородские земли. Нижегородский князь Дмитрий Константинович (тесть Дмитрия Донского) тут же оповестил Москву и оттуда спешно прибыла рать во главе с Дмитрием Ивановичем (Дм. Донской). Но так как об Арапше ничего слышно не было, он вернулся домой, оставив Переславский, Юрьевский, Муромский и Ярославский полки со своими воеводами.

Огромная рать двинулась из Н.Новгорода в сторону Дикого поля, но надеясь на своё многолюдство, потеряла свою боеготовность. Расположился стан русских воинов вдоль реки Пьяны (правый берег), протяжённостью около трёх километров (Новый Перевоз, Коноплянка, Конный завод). Здесь же и происходила битва, которая затем перешла на левый берег в междуречье р. Курача и р. Пьяны.

В силу своей беспечности русские были наголову разбиты татарами. (До сих пор на трассе Перевоз - Б. Мурашкино близ села Шпилёво подъём называется «Княжа гора / Княжья гора»). Безусловно, это связано с Пьянским побоищем. Есть предположение, что на этом месте князь выбрал свой наблюдательный пункт, а затем непредвидя сражения, уехал, оставив о себе память или же он здесь был убит, а возможно даже и захоронен.

Древняя летопись описывает это событие так: «Перешедши реку Пьяну, вожди получили сведение, что толпы татар, появившихся в запьянье, очень незначительны, а сам

Арапша находится в волчьей воде на Каме, в окрестностях (города Бирска), следовательно ещё очень далеко». Этот слух распустила, вероятно, мордва. Легковерные вожди, поверив им, вздумали на степи Перевозной позабавиться, как дома в мирное время: скинули с себя доспехи ратные, оделись в лёгкие платья и устроили ловлю рыбы и птиц и потехи похмельные. Простые воины последовали их примеру. Весь стан, начиная от вождей до последних ратников, предался бражничеству и веселию. А между тем враг не дремал и готовился воспользоваться беспечностью русских вождей и всей ратью.

Первого августа пьяный кутёж русских ещё более усилился (по случаю праздника). Второго августа татары и мордва ударили на русских с пяти сторон. Застигнутые врасплох предводители и воины, не успев взяться за оружие побежали к Пьяне; враги преследовали их, никому не давая пощады. Русские князья Пимеон был изрублен, а Иоанн, бросившийся на коне в Пьяну, утонул в волнах её. Ту же участь имели множество бояр и воинов.

В этот роковой день татары трубили победу на костях христианских. Потом они оставя пленных, разумеется под надёжной охраной, пошли к Нижнему Новгороду. Но страшная весть о побоище запьянском долетела до Нижнего Новгорода, прежде чем они явились у стен его: не многие ратники, спасшиеся от смерти и плена, принесли её. Страшный ужас поразил столицу княжескую; никто не думал уже защищаться. Князь Дмитрий Константинович бежал в Суздаль. По сказанию летописцев, тогда сгорело в Нижнем Новгороде 32 церкви. 7 августа татары перестали жечь и разорять город, а женщин и детей повлекли в неволю.

Мордовские хищники, видя разгром земли Дмитрия Константиновича, также захотели воспользоваться обстоятельствами; они хлынули на поволжье, начали грабить его, но были жестоко наказаны: Борис Константинович (брат Князя Нижегородского) погнался за ними, и у Пьяны истребил их, почти всех частью избив, частью потопив в реке, потом, зимой, вместе с племянниками Василием и Симеоном и воеводой московским, Свиблом, прошёл в улусы мордовские, выжег их, ограбил, избил множество жителей, некоторых взял в плен.

Но тем не кончились бедствия Княжества Нижегородского: в следующем году явились новые толпы татар, а с ними и воины мордвы. Так за два года цветущие области Нижегородские превратились в пустыни, усеянные трупами и пепелищами.

Лит.: Повесть о битве на реке Пьяне. Воинские повести Древней Руси. — Лениздат, 1985; С.М. Соловьёв. История России с древнейших времен. Том 3. Глава 7. Княжение Дмитрия Иоанновича Донского (1362—1389)

**Битенский** Валерий Семенович (р. 1943) - Заслуженный деятель науки и техники Украины, доктор мед. наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии, наркологии и медицинской психологии; главный исследователь лечебно-профилактической базы по изучению новых лекарственных препаратов Одесского государственного мед. университета.



Научная элита Одессы

Родился в Уфе. В 1966 окончил Харьковский госуд. мед. институт, специальность - "врачебное дело". Кандидатская диссертация "Вопросы патогенеза и лечения алкогольного

делирия" была защищена в 1976. В 1989 защитил докторскую диссертацию "Клинические и терапевтические аспекты наркомании в подростковом возрасте".

Последователь немецкой и отечественной психиатрической школ. Основные направления научной деятельности: проблемы патогенеза и лечения экзогенно-органических психозов и зависимости. Основал научное направление, изучающее новые аспекты патогенеза и избавления от психотропных в-в; невротических, связанных со стрессом и соматоформных психических нарушений. Имеет 16 изобретений, защищенных патентами и внедренных в практику психиатрических учреждений бывшего СССР и Украины.

Автор более 200 научных работ, в том числе 7 монографий, курса лекций по психиатрии для студентов мед. вузов. При консультации и под научным руководством профессора Б. защищены 2 докторские и 14 кандидатских диссертаций.

Президент Одесской ассоциации психиатров, председатель правления Одесского общества психиатров и наркологов, член правления Украинского общества неврологов, психиатров и наркологов. Член Европейской ассоциации психиатров, член Американской ассоциации наркологов. Главный редактор "Вестника психического здоровья" и "Вестника психиатрии и психофармакотерапии", член редколлегий семи журналов по проблемам психиатрии, в том числе - двух зарубежных. Отличник здравоохранения СССР, награжден медалью им. акад. Маньковского, отмечен Почетным знаком главы Одесской областной госуд. администрации.

Лит.: <http://scienceleaders.net.ua/article/a-29.html>

**Бишкекская международная сессия против наркотиков** – специализированное совещание против наркотиков в Бишкеке Кыргызстана, проведенное в марте 2011. В рамках своей деятельности, направленной на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных в-в и их прекурсоров, ЦАРИКЦ провел в Бишкеке третью сессию своего Совета национальных координаторов. Государства – члены ЦАРИКЦ – Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация,

Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – координируют свою деятельность по борьбе с незаконным оборотом наркотиков на национальном и региональном уровнях. Совет принял решения о расширении оперативного сотрудничества между компетентными органами государств – членов ЦАРИКЦ в борьбе с наркопреступностью с уделением особого внимания транснациональным преступным группам, занимающимся созданием цепей незаконных поставок опиатов из Афганистана через государства – члены ЦАРИКЦ. В результате принятия этих решений ЦАРИКЦ наладил координацию ряда международных операций, включая контролируемые поставки. Помимо государств – членов ЦАРИКЦ участие в этих операциях приняли компетентные органы из

многих др. стран Сев. и Юж. Америки, Азии и Европы.

А.Н. Маюров

## Календарь трезвенника

100 лет тому назад (6 марта 1917 года) во Франции был принят закон, запрещавший появление на работе в нетрезвом состоянии (Фурман Г.В. Борьба с алкоголизмом за границей. Часть первая. Западная Европа. - М. - Л.: Государственное медицинское издательство, 1930, с.84).

150 лет со дня рождения (11 марта 1867 года - ?) Коншина Александра Николаевича, председателя общества трезвости при фабрике «Мануфактура товарищества Н.Н. Коншин», делегата Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.



80 лет со дня рождения (р. 11 марта 1937 года) Чекаускаса Альфонсаса, президента Литовской трезвеннической организации «Балту Айни», академика Международной академии трезвости.



160 лет назад (12 марта 1857 года) вышло Высочайше утвержденное положение Комитета Министров по определению расстояний питейных заведений от церквей и монастырей (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1857. Т. 32. № 31592).

290 лет назад (14 марта 1727 года) вышел Именной указ Императрицы Екатерины I «О высылке из России жидов Борха и Лейбова и о неотдаче жидам на откуп кабацких и таможенных сборов» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 7, № 5032. – СПб, 1830).

370 лет назад (15 марта 1647 года) была составлена Царская грамота о запрещении старцам держать по кельям хмельное питье (Якушев А.Н., Ласточкин В.А. Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма... Часть 1 – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, Ставропольский краевой совет ОТиЗ РСФСР, 1991, с. 84).



Царь Алексей Михайлович (19 (29) марта 1629 — 29 января (8 февраля) 1676)

80 лет со дня рождения (15 марта 1937 года - 13 марта 2015 года) Распутина Валентина Григорьевича, русского писателя, сторонника трезвости.



70 лет со дня рождения (р. 16 марта 1947 года) Шафигуллиной Римы Васильевны, лидера трезвеннического движения в России.



В центре Р.В. Шафигуллина

80 лет со дня рождения (16 марта 1937 года – 5 мая 2010 года) Прохорова Владимира Дмитриевича, поэта, редактора и издателя трезвеннического журнала «Антабус», ветерана трезвеннического движения в России.



115 лет со дня рождения (17 марта 1902 года - 13 декабря 1970 года) Герцензона Алексея Адольфовича, доктора юридических наук, профессора, активного участника антиалкогольных опросов, организованных И.А. Красносовым в конце 60-х годов и Я.К. Кокушкиным – в 1971-1972 гг. (ВЭН. – 1993. - № 3. – с. 18).



90 лет со дня рождения (р. 17 марта 1927 года) Коробкиной Зои Васильевны, профессора, доктора технических наук, автора ряда антинаркотических книг, бывшего вице-президента Международной академии трезвости.



465 лет назад (21 марта 1552 года) была составлена «Уставная Важская грамота», которая запрещала посадским людям, становым и волостным крестьянам, живущим по близости посадов, торговать алкоголем.

70 лет со дня рождения (р. 21 марта 1947 года) Зиновьева Николая Константиновича, лидера трезвеннического движения в России, члена-корреспондента Международной академии трезвости.



65 лет со дня рождения (р. 21 марта 1952 года) Гринченко Натальи Александровны, профессора Международной академии трезвости, руководителя проблемно-отраслевого отделения Международной академии трезвости.



60 лет со дня рождения (р. 21 марта 1957 года) Данилиной Нины Владимировны, активистки трезвеннического движения Горьковской области.



Данилина Н.В. в центре

125 лет со дня рождения (22 марта 1892 года – 1967 год) Страшуна Ильи Давыдовича (Давидовича), одного из лидеров третьего этапа трезвеннического движения в СССР-России, члена редколлегии журнала «Трезвость и культура» (ВЭН. – 1993. - № 5. – с . 65).



155 лет со дня рождения (25 марта 1862 года - 2 февраля 1945 года) Джонсона Уильяма Юджина (почетное прозвище - "сухой закон"), американского пропагандиста сухого закона и сотрудника правоохранительных органов США.



255 лет назад (26 марта 1762 года) вышел Сенатский указ, позволявший Адмиралтейств-Коллегии увольнять морских чиновников со службы за пьянство, без представления Сенату и Герольдмейстерской Канцелярии (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 15, № 11486. – Спб., 1830).

100 лет назад (27 марта 1917 года) Временное правительство России издало постановление «Об изменении и дополнении некоторых, относящихся к изготовлению и продаже крепких напитков», которым воспрещало повсеместно в России продажу для питьевого потребления крепких алкогольных изделий и не относящихся к ним спиртосодержащих веществ (Курукин И.В., Никулина Е.А. Повседневная жизнь русского кабака от Ивана Грозного до Бориса Ельцина – М.: Молодая гвардия, 2007, с. 217).

200 лет со дня рождения (29 марта [10 апреля] 1817 года — 7 [19] декабря 1860 года) Аксакова Константина Сергеевича, русского публициста, поэта, литературного критика, историка и лингвиста, главы русских славянофилов и идеолога славянофильства, активного сторонника трезвости.



90 лет со дня рождения (29 марта 1927 года – 2010 год) Елифанова Леонида Ивановича, ветерана трезвеннического движения в России.



95 лет назад (29 марта 1922 года) издается Декрет СНК, по которому вводятся ставки акцизов и особого патентного сбора за продажу вин и пива в Советских денежных знаках (Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1922. - № 27. – Ст. 313).

120 лет назад (март 1897 года) выдающийся деятель российского трезвеннического движения Соловьев Александр Титович был утвержден главным редактором трезвеннического журнала «Деятель».



85 лет назад (апрель 1932 года) Общество борьбы с алкоголизмом, общества "Союз безбожников" и "Долой неграмотность" были реорганизованы в общество "За здоровый быт" (Культура и быт.- 1932.- № 24.- С.13).



180 лет назад (1 апреля 1837 года) в Швеции было сформировано первое трезвенническое движение (Svenska Sällskapet för Nykterhet och Folkuppföstran).



200 лет назад (2 апреля 1817 года) был принят Устав о питейных сборах (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 34, № 26764. – СПб., 1830).



85 лет со дня рождения (р. 2 апреля 1932 года) Шевченко Григория Тимофеевича, лидера трезвеннического движения в России, академика Международной академии трезвости.



60 лет со дня рождения (р. 4 апреля 1957 года) Худяковой Людмилы Дмитриевны, инициатора создания в Новосибирске, директора и учредителя Реабилитационного центра имени Сергея Худякова «Матери против насилия и наркотиков».



145 лет со дня рождения (8 апреля 1872 года – 8 ноября 1939 года) Дембо Григория Исааковича, доктора медицины, секретаря комиссии по вопросу об алкоголизме, члена Организационного комитета 1-го Всероссийского Съезда по борьбе с пьянством.



165 лет со дня рождения (16(28) апреля 1852 года – 16 сентября 1922 года) Введенского Николая Евгеньевича, профессора, русского физиолога, идеолога трезвости.



140 лет со дня рождения (27 апреля (9 мая) 1877 года — 11 июня 1961 года) архиепископа Луки (Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого), епископа Русской православной церкви, архиепископа Симферопольского и Крымского, российского и советского хирурга, доктора медицинских наук, профессора, духовного писателя, доктора богословия, активного проповедника трезвения.



95 лет со дня рождения (2 мая 1922 года – 26 декабря 1996 года) Владимира Худоліна, профессора кафедры неврологии, психиатрии и клинической психологии медицинского факультета Загребского университета, президента Всемирной социально-психиатрической ассоциации, создателя Международного движения «Семейные клубы трезвости».



200 лет со дня рождения (4 (16) мая 1817 — 7 (19) апреля 1885 года) Костомарова Николая Ивановича, русского историка, этнографа, сторонника трезвости.



6 мая – день Святого Георгия Победоносца, символа российского трезвеннического движения.



105 лет назад (6 мая 1912 года) в Петербурге на базе психоневрологического института В.М. Бехтеревым был открыт Клинический противоалкогольный институт (Протько Т.С. В борьбе за трезвость. - Мн.: Наука и техника, 1988, с.40).



7 мая – годовщина со дня выхода в свет постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» 1985 года.





125 лет назад (7 мая 1892 года) в Эстонии было создано общество трезвости «Единодушие» (Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993, с. 286).

110 лет назад (8 мая 1907 года) М.Д. Чельшев издал брошюру против пьянства «Главная причина нашего несчастья» и разослал её всем членам Государственной Думы и министрам России.



М.Д. Чельшев

75 лет назад (11 мая 1942 года) вышло секретное постановление ГКО № 1727 "О порядке выдачи водки войскам действующей армии", согласно которому с 15 мая прекращалась массовая ежедневная выдача водки личному составу войск действующей армии. Сохранялась ежедневная выдача водки только военнослужащим частей передовой линии, имеющим успехи в боевых действиях, которым увеличивалась норма выдачи водки до 200 грамм на человека в день.

60 лет со дня рождения (р. 11 мая 1957 года) Леонтьевой Марины Владимировны, профессора Международной академии трезвости, кандидата биологических наук.



11-12 мая – дни празднования Первого Всероссийского праздника трезвости.

95 лет назад родился (18 мая 1922 года - 3 ноября 1986 года) Шичко Геннадий Андреевич, выдающийся деятель трезвеннического движения в СССР, автор психолого-педагогического метода избавления от зависимостей.



175 лет со дня рождения (26 мая 1842 года - 1 февраля 1919 года) Сикорского Ивана Алексеевича, российского психолога, сторонника трезвости.



60 лет со дня рождения (р. 29 мая 1957 года) Евдокимовой Софьи Львовны, директора Института семейного воспитания (Астана), профессора Международной академии трезвости, вице-президента Международной академии трезвости.



25 лет назад (18 мая 1992 года), по инициативе академика Б.И. Исакова, была создана Международная Славянская Академия наук, образования, искусств и культуры.



31 мая – Всемирный день борьбы с курением.

