

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2016, №2

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Ю.Е. Разводовский

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
А.Н. Маюров

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
К.Г. Башарин, д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

В.А. Бондаренко
академик (Краснодар).

Г.И. Григорьев, д.м.н.,
профессор, академик (С.-
Петербург).

П.И. Губочкин, к.псих.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

А.К. Демин, доктор политологии,
профессор (Москва).

С.Л. Евдокимова, профессор
(Астана).

В.Г. Жданов, к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Б.И. Исаков, д.э.н., профессор,
академик (Москва).

А.М. Карпов, д.м.н., профессор,
академик (Казань).

В.П. Кривоногов, д.и.н.,
профессор, академик
(Красноярск).

В.В. Куркин, профессор
(Краснодарский край).

В.И. Кутепов, академик
(Москва).

В.А. Толкачев, академик
(Минск).

А. Чекаускас, профессор,
академик (Вильнюс).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР
Н.В. Садовнича

СОДЕРЖАНИЕ

Развитие трезвеннического движения в
СССР в 80-е годы XX века (Часть I)
А.Н. Маюров 3

Становление собриологии как науки
Н.А. Гринченко 29

Распространенность потребления
алкоголя среди беременных женщин
Ю.Е. Разводовский 42

Алкоголь как фактор риска
суицидального поведения в Республике
Беларусь
С.В. Давидовский, Ю.Е. Разводовский 47

Алкоголь и алкоголизм: что изменилось
за полвека
С.В. Яргин, Ю.Е. Разводовский 52

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ 58

Обзор зарубежной трезвеннической
литературы 64

Всемирная энциклопедия наркотизма и
трезвости 67

Календарь трезвенника 77

Развитие трезвеннического движения в СССР в 80-е годы XX века (Часть I)

А.Н. Маюров

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, академик, президент Международной академии трезвости (Нижний Новгород). Моб.: 8-920-016-72-40; E-mail: maurov3@gmail.com Сайт: www.intacso.ru

Алкогольная ситуация в начале 80-х годов

В целом по стране реальные убытки от спаивания народа, например, в последний год жизни Л.И. Брежнева в 1982 году оценивались в 140,0 миллиардов рублей в год. Производительность труда на почве пьянства снижалась в среднем в год на 15% (прогулы, простои, аварии и пр.). Только на избавление от алкогольной зависимости шло до 40% средств выделяемых на здравоохранение! С 1980 по 1983 годы никаких радикальных изменений не произошло. Скорее можно говорить об ухудшении положения: в 1983 году была снижена цена на водку — появилась дешевая водка по цене 4 руб. 70 коп., а также снижены наценки на водочные изделия в ресторанах. В 1983 году мы влили в себя по 12 литров абсолютного алкоголя на человека. Это 30 литров водки. В 1983 году на каждого советского человека — и на младенца, и на старушку, и на непьющего мусульманина, и на пьющего христианина — на каждого было выставлено в магазинах по 60 бутылок водки, эта водка была куплена, и все это море водки было выправлено в человека. Результаты от этой акции превзошли все ожидания наших врагов. По оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в нашей стране к 1980 году было 40 миллионов алкоголиков и

пьяниц. Это почти каждый седьмой житель СССР. Страшная картина заставила ученых просчитать, что же будет к 2000 году. Результаты потрясли. К этому времени у нас должно было быть 80 миллионов алкоголиков и пьяниц, а это 60% взрослого, трудоспособного населения страны, а это 60% взрослого, трудоспособного населения страны (1).

Точка зрения. И.А. Краснонос.

«Вчера рассчитал нашу «АЛКОГОЛЬНУЮ СМЕРТНОСТЬ». Что касается мировой, то в 1979 году она будет равна (примерные данные) сбросу на мир 28-30 «ЭТАНОЛОВЫХ БОМБ», каждая из которых по убийственной силе равна той, хиросимской, атомной (убито 140 тыс. чел.). В этом году погубит алкоголь 8,9 млн. братьев-землян» (2).

19 августа 1982 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление о дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья населения (3), в котором Советское общество нацеливалось на активизацию гигиенического воспитания населения, усиление мер общественного воздействия на лиц, потребляющих алкоголь и на борьбу с другими вредными привычками. К сожалению, и это постановление, в очередной раз, «повисло в воздухе».

Ю.В. Андропов на имя Л.И. Брежнева и Политбюро ЦК КПСС приводил объективные данные о том, что при среднем мировом потреблении 5,5 литров водки на душу населения, в СССР эта цифра зашкаливала за 20 литров на душу населения, страна упорно двигалась к полной деградации (4). А цифра 25 литров алкоголя на душу населения, во всем мире медиками признана, как граница после, которой фактически завершается самоуничтожение нации. Потребление алкоголя, которое не превышало 5 литров на человека в год ни в Российской Империи, ни в эпоху Сталина, достигло к 1984 году отметки в 10,5 литров зарегистрированного алкоголя, а с учетом подпольного самогонварения, могло превышать 14 литров. По оценкам, такой уровень потребления был эквивалентен примерно 90-110 бутылкам водки в год на каждого взрослого мужчину, исключая небольшое количество трезвенников (5). В середине 80-х годов, алкоголизм в СССР принял масштаб национальной катастрофы, потерявший голову народ, тонул, замерзал, горел в своих домах, падал из окон.

Мы тогда чувствовали острую необходимость в проведении Общесоюзного форума, чтобы как-то противостоять алкогольной вакханалии, объединив разрозненные трезвеннические силы в стране. Но как его организовать? В те времена, когда слово «трезвость» было в нашей стране чем-то запредельным и трезвенническое движение не признавалось в верхних эшелонах власти. Не признавалось, в том числе, и потому, что подавляющее большинство членов Политбюро ЦК КПСС были психологически запрограммированы на потребление алкоголя, а то и имели физическую зависимость от него. Генеральный же секретарь партии Л.И. Брежнев и вовсе специалистами-наркологами признавался алкоголиком (6). В то же время надзором за деятельностью клубов и обществ трезвости занимался целый отдел в КГБ. И вот в таких условиях нам необходимо было собраться и что-то предпринять существенное для спасения своего Отечества.

Воспоминания А.Н. Маюрова

При АН СССР работала Советская социологическая ассоциация. В 1980 году Ассоциация сформировала Центральную секцию по проблемам отклоняющегося поведения. Возглавлял эту секцию профессор Б.М. Левин, а заместителем был тогда доцент Г.Г. Заиграев. Они провели первую конференцию по проблеме пьянства и алкоголизма в Москве, которая завершилась коллективной пьянкой. Затем была такая же конференция в Батуми, где мы еще раз убедились, как пьют ученые страны Советов. Ну, все, примерно, как и в наши дни. Когда в 1995 году в Храме Христа Спасителя, под эгидой Русской Православной Церкви провели Всероссийскую конференцию по борьбе с наркоманией, она тоже завершилась коллективной пьянкой. Точно такие же события были и в Даниловом монастыре в Москве, когда там, в 1997 году, проводилась Международная конференция по

борьбе с наркоманией, которая также была завершена массовой попойкой.

И тут Левин с Заиграевым предлагают нам провести такую же конференцию на Горьковской земле. Мы, конечно же, согласились.

У нас тогда в Волго-Вятском регионе была сформирована региональная секция проблем отклоняющегося поведения. Председателем был избран профессор В.К. Смирнов, а ученым-секретарем секции почему-то избрали меня. Я тогда работал заведующим сектором Горьковского обкома комсомола. Может быть потому, что к этому времени вышла в свет моя книга по алкогольной проблеме «Диалог о наболевшем». Книга необычная по своему построению, в виде очень острого диалога защитника питейных взглядов с убежденным трезвенником. Я думаю, что Левин и Заиграев мечтали в очередной раз напиться «на халяву» на очередной конференции, а заодно и отчитаться о своей работе перед директивными органами. Но получилось все иначе.

Конференцию по тем временам мы назвали трафаретно: «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Но постарались пригласить на конференцию активных трезвенников со всей страны: Федора Григорьевича Углова (Ленинград), Геннадия Андреевича Шичко (Ленинград), Игоря Александровича Красноносова (Орел), Мусу Алиевича Дальсаева (Грозный), Виктора Николаевича Добровольского (Харьков), Анфису Федоровну Мирюлюбову (Киев), Эмилиана Донатовича Брокана (Рига), Лилию Алексеевну Ушакову (Нижний Тагил) и других. Была представлена и активная трезвенническая молодежь. Боевая группа молодых людей приехала из Ярославской области: вспоминаю Владислава Сухорукова из Ярославля и Александра Дымского из Рыбинска. Один из тогдашних трезвенников правда напугался, не приехал на конференцию – им был С.Н. Шевердин, в последствии ставший на некоторое время главным редактором журнала «Трезвость и культура». Но и проалкогольный фронт был представлен не последними людьми. Среди них: профессор Б.М. Левин (Москва), профессор В.Г. Морткович (Горький), доцент Н.М. Морозов (Горький), доцент В.А. Константиновский (Москва) и другие.

Когда мы готовили тезисы конференции к печати, доклад Федора Григорьевича Углова специально не давали на просмотр Оргкомитета. Иначе Федора Григорьевича просто бы не выпустили на трибуну. А тут «для всех неожиданно» приезжает Углов на конференцию. Его и И.А. Красноносова сразу же сажают в президиум конференции и предоставляют первое слово Федору Григорьевичу. И вот тут началось!

Я руководил тогда секретариатом конференции и видел все подводные течения, слышал многие звонки по телефонам наших оппонентов. Забегали работники обкома, сотрудники КГБ. Спрашивают у меня на повышенных тонах: откуда взялся Углов?! Я отвечаю: пригласил оргкомитет конференции. Вот текст его доклада.

Тогда партийные и силовые чиновники к вечеру первого дня работы конференции собирают президиум конференции, куда пригласили совершенно посторонних людей и под нажимом искусственного большинства отстраняют Ф.Г. Углова и И.А. Красноносова от ведения конференции.

На следующий день Федор Григорьевич и Игорь Александрович сидели уже во втором ряду президиума конференции, а ведением её командовали Морткович и Левин. Службисты изъяли у всех участников опубликованные тезисы и проект решения конференции. Но, не смотря на такие жесткие действия, процесс уже было не остановить. Птичка вылетела. Геннадий Андреевич Шичко и другие трезвенники заняли во второй день оборону в зале у трибуны. Геннадий Андреевич был инвалидом войны и ходил, иногда опираясь на специальную палку. Сел он рядом с трибуной, палка у него была на плече. Как только какой-либо выступающий начинал ратовать за «культуру питания», Геннадий Андреевич многозначительно поднимал палку и тот затихал. Если кто-то пробовал провоцировать народ на потребление алкоголя, то Геннадий Андреевич делал те же движения палкой вновь. Да еще масла в огонь подлило социологическое исследование, проведенное среди участников конференции. Оказалось, что больше 50 процентов участников конференции

проголосовали за введение немедленного сухого закона у нас в стране.

Сама конференция была искусственно скомкана. Меня тут же исключили из председателей секретариата конференции. Список участников конференции был изъят. А члены оргкомитета, уже без Федора Григорьевича и Игоря Александровича, провели свое заседание, на котором решили организовать в Москве контрконференцию, где они заявили бы торжественно и во всеуслышание о полезности так называемой «культуры питания». К слову сказать, такую конференцию они действительно провели. Только она получилась жалким междусобойчиком, пародией на Всесоюзную конференцию. Настоящие и маститые ученые отказались в ней участвовать. Пьянка, правда, у них получилась, но это уже другая история.

Доклад академика Ф.Г. Углова на Дзержинской конференции в 1981 году быстро овладел массами. Многие думающие граждане нашей страны вздрогнули и начали просыпаться от продолжительной алкогольной спячки.

Правда, всем хорошо досталось после конференции. Ф.Г. Углова пытались сделать политическим диссидентом, но не получилось. Об этом вы подробно можете прочитать в нашей совместной с академиком Борисом Ивановичем Исаковым книге, которая была издана к 100-летию Федора Григорьевича (7). Пытались преследовать по партийной линии И.А. Красноносова и Г.А. Шичко. Меня тут же выгнали из аппарата Горьковского обкома комсомола, а чуть позже исключили из партии. Правда, затем восстановили в партии, но для этого нужно было дойти до ЦК КПСС. К слову сказать, седина моя такая именно из тех времен и тех событий. Ведь исключение из партии в те времена было равнозначно политическому расстрелу.

Я.К. Кокушкин послал 28 января 1981 года предложение XXVI-му съезду КПСС, состоящее из двух пунктов: «1. Не включать отныне в государственный план производство и продажу всяких «напитков», содержащих даже малое количество алкоголя. 2. Разработать и издать закон, преследующий пропаганду алкоголя в любой форме, по любому поводу /как и пропаганду войны» (8).

Всесоюзная межведомственная конференция в городе Дзержинске

Первый публичный Всесоюзный бой трезвеннические активисты дали защитникам питейных взглядов и убеждений в декабре 1981 года на конференции в г. Дзержинске. Сторону защитников алкоголя там представляли: профессор Б.М. Левин из Москвы, профессор В.Г. Морткович из Горького, научный сотрудник Академии МВД СССР В.А. Константиновский из Москвы и некоторые другие. Кроме упомянутого выше академика Ф.Г. Углова, трезвенническое движение было представлено: кандидатом биологических наук Г.А. Шичко из Ленинграда; социологом И.А. Красноносовым из Орла, главным наркологом Чечено-Ингушской республики М.А. Дальсаевым из Грозного; психотерапевтом В.Н. Добровольским из Харькова, многими руководителями клубов трезвости страны. Конференция приняла решение о создании Всесоюзного общества трезвости. К тому же 52 процента участников конференции в распространенной анкете высказались за немедленное введение у нас в стране сухого закона (9).

Вот как о Дзержинской конференции писал И.А. Красноносов 14 декабря 1981 года: «ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ! Дзержинская конференция прошла хорошо. Признаюсь: ожидал от нее меньшего. Впервые было:

- а) смешанные участники (врачи, МВДисты, социологи, практики ТРЕЗВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ).*
- б) Официальное выявление отношения к сухому закону. Насколько успел записать: ВСЕГО - 148. «ЗА» - 78 (53%). «ПРОТИВ» - 59 (40%). «Не знаю пока» - 11 (7%). Это важно и просьба к А. Маюрову прислать всю расшифровку анкеты.*

в) Значительное углубление и «отрезвление» проекта резолюции Оргкомитета, тараном резолюции трезвенников.

По иронии судьбы спал в поезде над пришедшим в купе Б. Левиным, порядком выпившим на проводах в Дзержинске. Утром не отверг его протянутой руки, заметил только: «Время станет судьей наших концепций противоалкогольной пропаганды!». Он кисло улыбнулся.

Утром в Москве, как и обещал Левину, пошел в ЦК КПСС. Был принят в самом алкогольно-главном отделе ЦК («Планово-финансовый»), курирующим соответственно ГОСПЛАН СССР и тов. СМЕРНОВА А.И. в частности. Беседовал с Щегловским Вас. Ивановичем (по поручению его начальника-финансиста Карачкова Викт. Федоровича) подъезд 6, эт. Ю, комн. 1073-1074.

Инициативу держал в беседе как будто сам я, ибо начальный вопрос: «Чем обязаны Вашим посещением» бойко отразил: «Спрашивайте, что Вам неясно и сомнительно в этой проблеме».

Около двух часов велась эта напряженнейшая и откровенная беседа. Собеседник, правда, аккуратно прикрываясь несколько раз зевнул. Только потом понял, это не от скуки. Наоборот, от НЕРВНОГО напряжения, ибо удалось мне сразу же снять «пропагандистский» и перейти на неожиданно доверительный товарищеский разговор, со словами иногда чуждыми этому дому: «Да что ж Вы, голубчик, такого простого не поняли...»

Те мелочи, которые не удалось уточнить на месте (ссылки, некоторые мысли), дополнил нынешним письмом т. Щегловскому.

Это лирико-эмоциональное восприятие беседы.

Теперь дело! Мои цифры, что дал на Конференции, не опровергнуты. Как и ожидал, уточнение шло в сторону увеличения (сказал: по ЦСУ не 9 л, а больше в 1980 г. душевого потребления спирта). Это уже второй существенный момент, когда уличили меня в осторожном даже преуменьшении нашей алк. беды (подобное на Конференции указал д-р Игорь УРАКОВ, сообщивший в беседе, что не 30%, как у меня, выявляется пока больных-алкоголиков, а МЕНЬШЕ). Откровенность нашей ЦК-овской беседы сделала ясным, что в 11 пятилетке изменений не ожидается!.. Водка и червивки - на прежнем уровне, виноградное вино, пиво и безалкогольные напитки - РОСТ.

Затребуют мою «ЗАПИСКУ» «Тропинку в трезвость» из архива отдела пропаганды. Знают и чтут письмо 30-ти АКАДЕМИКОВ. Называют его «угловским», хотя он об инициаторе видимо не знал. Все, что знаю и как знаю по проблеме, в предельном (Вы поймете, что шел тихо и осознанно напролом, не укрываясь уклончивыми фразами и «подхалимными» советами) успел изложить.

Потом собеседник бегал сам оформлять мой пропуск, ибо после рабочего дня это нелегко. К сожалению, в ходе беседы убедился, что о размахе беды в ЦК знают (по обработанной предсъездовской почте хотя бы), но выхода не видят, и РАДИКАЛЬНОЕ НЕ ВОСПРИНИМАЮТ!

Особые надежды П.П. Дудочкина на ГОСПЛАН, нереальны. ПОКА ЧТО! Очень интересовались конференцией. Мой собеседник в ходе разговора делал много пометок, переспрашивал, что сразу не доходило (бывало и такое). Записал мои координаты. Сам, мол, не решаю. Доложу. Надо будет, позовем. Взял телефон знакомых, которые быстро передают (дома у нас нет) - «ОРЕЛ. 215-86. Записать, передать Иг. Ал-чу».

И еще в ходе беседы видел искреннюю озабоченность проблемой (напускное - оно видно сразу бывает!). Думаю заняться более глубокой повседневной работой по проблеме на ближайший год-два.

Вот и все, дорогие друзья. ВАШ Красноносков» (10).

Клубное движение за трезвость в СССР

В городе Москве на начало 80-х годов XX столетия было несколько клубов и обществ трезвости. Одно из них "Надежда" было создано по инициативе работников завода им. Лихачева в 1979 году. 10 апреля 1982 года это общество было инициатором Всесоюзной встречи руководителей клубов трезвости в Москве. В работе такого совещания самое непосредственное участие приняли: от РСФСР – Н.С. Моряков, руководитель клуба трезвости ДОТ» из Москвы; Л.А. Ушакова, руководитель клуба трезвости «Исток» из Нижнего Тагила; Г.А. Шичко, руководитель клуба трезвости «Одумавшиеся алкоголики» из Ленинграда; А.Д. Неуштов, руководитель клуба трезвости «Радуга» из Горького; И.И. Андреев, руководитель клуба трезвости «Свеча» из Москвы и Ю.И. Пронкин, руководитель клуба трезвости «Надежда» из Москвы. От Украины были представлены: А.А. Морозов, руководитель клуба трезвости из Одессы; А.Г. Манжелей, руководитель клуба трезвости из Одессы; В.П. Арсеньев, руководитель клуба трезвости «Зоровец» из Одессы; А.Ф. Миролубова, руководитель клуба трезвости «Аметист» из Киева; А.К. Гришко, руководитель клуба трезвости «Рассвет» из Николаева; Э.Л. Яблонский, руководитель клуба трезвости «Вита» из Киева. Литва была представлена: клубом трезвости «Аве-Вита» из Клайпеды (руководитель Э.И. Бояров); клубом трезвости «Гиштерис» из Вильнюса (руководитель А.С. Лабинер); клубом трезвости «Ажуолас» из Рокишкиса (руководитель И.В. Вайченос) и клубом трезвости «Вильнюс» из Вильнюса (руководитель И.Ю. Булька). Латвия была представлена двумя клубами трезвости: клубом «Ат-Балс» из города Валмиера (руководитель О.Я. Озолиньш) и клубом «Аметист» из Риги (руководитель Г.Х. Гольдштейн). Из Эстонии на встречу приехал Э.О-Ю. Колга, руководитель одного из старейших в стране клубов трезвости «Анти-Бахус», учрежденного еще в 60-х годах в городе Тарту. Белоруссию представлял руководитель клуба трезвости из Бреста И.И. Драгун. Во встрече, в целях оказания методической помощи в развитии клубов трезвости и координации их деятельности, было избрано Правление в составе 9 человек. Из них в состав правления вошли: Э.И. Бояров, Г.Х. Гольдштейн, И.И. Драгун, Э.О-Ю. Колга, А.Ф. Миролубова, А.А. Морозов, О.Я. Озолиньш, Ю.В. Попов, Ю.И. Пронкин. Председателем правления избрали Ю.И. Пронкина, заместителем Ю.В. Попова, а секретарем - И.И. Драгуна. Правление просило ВЦСПС об одобрении и официальном признании Всесоюзной организации клубов трезвости. На встрече клубов трезвости запланировали подготовить Всесоюзный съезд клубов трезвости и провести его в Москве в 1983 году. К сожалению, ни первое решение, ни второе не были выполнены и организация приказала долго жить.

В те времена интересно и плодотворно работали клубы трезвости: "Гелиос" - в г. Днепропетровске, в г. Никополе на базе Южнотрубного завода, а также клуб трезвости "Родник", созданный по инициативе инженеров и служащих Днепропетровского проектного института "Днепршахтопроект". Согласно решению горисполкома об организации клубов трезвости на промышленных предприятиях, дворцах культуры и клубах города этот клуб признан базовым по пропаганде трезвости. Клуб трезвости "Родник" стал инициатором проведения трезвых свадеб на Украине, о чем тогда писала газета "Правда". В 1983 году в поселке Гарт Чувашии, по инициативе председателя поселкового Совета С.И. Поливцева, было создано добровольное общество трезвости. (11)

Решением Киевского горисполкома от 21 сентября 1981 года был создан базовый клуб трезвости и в г. Киеве, инициатором и вдохновителем которого являлась ветеран народного образования А.Ф. Миролубова, Интересные массовые мероприятия клуб проводил в концертно-танцевальном зале "Юность". "О мерах по дальнейшему развитию клубного движения за трезвость" такое решение принял Горьковский городской совет народных депутатов в 1979 году. Члены клуба трезвости "Оптимист", созданного при Дворце культуры моторостроителей г. Уфы, дали краткое, сжатое понятие клуба трезвости: "Клуб трезвости - это дружеское объединение людей, добровольно отказавшихся от употребления алкогольных изделий".

В конце 70-х годов появилась ещё одна форма трезвеннических объединений: семейные клубы трезвости. Такой клуб под названием "Здоровье" создан в 1979 году при Доме культуры им. Я. Томпа в Таллине, в том же году при Доме культуры Я.М. Свердлова в г. Горьком, в 1981 году при - Дворце им. Ленсовета г. Ленинграда и других местах. В Павлодаре была создана "Бригада трезвости" - коллектив трезвенников в ПМК -560 треста Павлодарсельстрой - 5, который возглавлял в 80 гг. А.Г. Шперлинг. Его бригада долгие годы была лучшей не только в тресте, но и в отрасли всей страны (12). В 1984 году в Зеленограде была сформирована "Бригада трезвости" - рабочая бригада В.А. Полякова в объединении "Зеленоградстрой" Главмоспромстроя. Члены бригады вели активный трезвый образ жизни. Сама бригада являлась лучшей как в объединении, как в главке, так и во всей отрасли страны (13). В начале 80-х годов в Слободском лесхозе Кировской области была создана "Бригада трезвости" - рабочий коллектив трезвенников. Создана она была по инициативе семи трезвенников лесозаготовителей под руководством А.И. Полуэктова, бригадира лесхоза. Сначала бригада трезвости стала лучшей в лесхозе, затем в области и, наконец, в отрасли страны. Сам А.И. Полуэтов был награжден орденом Трудового Красного Знамени (14). Клуб трезвенников "Бригантина", созданный при наркологическом кабинете 11-й городской поликлиники Ворошиловграда, по инициативе врача-нарколога А.А. Вайнеровича в мае 1983. Клуб активно и успешно работал в лечебной, пропагандистской и культурологической областях (15). В 1981 году под эгидой Кингиссепского объединения "Фосфорит" был создан клуб трезвости "Аметист". Клубом руководила врач-нарколог Н.П. Бурова. В клубе было 150 человек. Из них 54 - бывшие алкоголики, остальные члены их семей. По уставу членом клуба мог стать тот человек, кто ведет активный трезвый образ жизни в течение года и более. У клуба был свой дом на реке Луге, приусадебный участок, сад. Члены клуба собирались еженедельно (16).

Последовательно трезвенническую пропаганду проводила газета «Южная правда» (Орган Николаевского обкома Компартии Украины). По инициативе нарколога и публициста-трезвенника В.А. Рязанцева, члена Союза журналистов СССР А.Н. Умеренкова, заведывающего отделом строительства и была газеты «Южная правда» в газете несколько лет выходила постоянная страница «Уроки трезвости», где помещались статьи не только местных авторов, но и жителей Киева, Москвы, Горького (сегодня Нижнего Новгорода), Ленинграда (сегодня Санкт-Петербурга), Калинин (сегодня Твери) и других городов. Материалы, публикуемые в газете, часто использовались педагогами Украинской ССР в своей практической профилактической деятельности с учащимися школ, ПТУ и техникумов. Страница выходила в свет 2 раза в месяц с 1981 по 1986 годы (17).

В 1982 году при «Магаданской правде» начала работать инициативная группа по формированию областного клуба «Трезвость». В составе этой группы были рабочий Александр Григорьевич Лысоковский, журналист Сергей Сактаганов, главный нарколог города Магадана Людмила Алексеевна Кузьмина и другие. В июле 1984 года решением Горисполкома города Магадана (№ 602) клуб «Трезвость» был официально утвержден. В клубе было больше 100 человек активистов. Организовали филиал клуба в школе № 14 города Магадана. В самом клубе работало 8 секторов: организационный; культурно-массовый; спортивный; методический; подростковый; оперативный; шефской помощи и просветработы. Клуб проводил очень широкую трезвенническую работу среди жителей города и области. Два раза в месяц в областной газете «Магаданская правда» выходила своя трезвенническая страница. Подобную страницу молодежь клуба, при поддержке журналистов областной комсомольско-молодежной газеты «Магаданский комсомолец» с 1984 года издавали постоянную страницу «Жизненная позиция – трезвость». За публикацию одной из принципиальных и честных статей академика Ф.Г. Углова в газете, организаторы-журналисты получили строгие выговора. Была острая борьба с местным музеем, где те расположили в своих залах алкогольную экспозицию и рекламировали алкоголь. В этой борьбе клуб «Трезвость» победил (18).

В «Рабочей газете», органе ЦК Компартии Украины в 1987 году появилась новая постоянная рубрика «Мы за трезвость», а в 1988 году страница «Альтернатива: труд, отдых, трезвость». На страницах газеты подчеркивалось, что трезвенническое движение в 1985 году получил подъем, в 1986 году – пошел процесс замедления в движении, а в 1987 году и вовсе наступил спад (19).

Газета «Советский спорт» завела сразу две постоянные трезвеннические страницы: «Белые вороны» и «Здоровый образ жизни», которые регулярно выходили всю середину 80-х годов прошлого столетия. Тогда многие клубы трезвого, здорового образа жизни получили место для своих публикаций на страницах газеты «Советский спорт» (20).

В 1986 – 1988 годах газета «Вечерняя Москва» регулярно выпускала свою страницу «Трезвость», а газета «Вечерний Ленинград» издавал постоянную рубрику «Ни капли!». Много интересных авторов было опубликовано на страницах этих газет по вопросам трезвости. Начиная с 1983 года постоянная страница «Клуб трезвости» выходила в свет в областной газете «Камчатская правда» (21).

Большую роль в становлении трезвеннического движения в СССР-России сыграли книги, вышедшие в 80-е годы, авторами которых были: В.М. Банщиков (22), И.В. Стрельчук (23), Г.М. Энгин (24), Г.Я. Юзефович (25), В.А. Рязанцев (26), В.И. Белов (27), Ф.Г. Углов (28), А.Н. Маюров (29), Ю.М. Ткачевский (30) и ряд других. Но борьба продолжалась и любители выпить издали ряд книг, разрушающих движение за трезвость. Среди таких авторов можно назвать идеологов "умеренных" выпивок: Б.М. Левина, Э.А. Бабаяна, Г.Г. Заиграева и некоторых других.

Неоценимую роль в развитии современного трезвеннического подъема сыграла информационная переписка "по кругу", в которой участвовали многие активисты движения: из Ленинграда - Ф.Г. Углов, Г.А. Шичко, Г.Ю. Супицкий, Ю.Н. Федоров; из Киева - А.Ф. Миролубова, В.А. Смага и А.Я. Найман; из Калининграда - П.П. Дудочкин; из Орла - И.А. Краснонос; из Горького - Я.К. Кокушкин и А.Н. Маюров; из Нижнего Тагила - Л.А. Ушакова и А.И. Брусницын и другие. Бесспорно одно, что эта переписка консолидировала трезвенническое движение.

Особая роль в развитии и становлении четвертого этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве принадлежит писателям: В. Белову (Вологда), В. Распутину (Иркутск) (31), П. Дудочкину (Тверь), С. Гагарину (Москва) (32), Е. Бажанову (Самара-Куйбышев) (33), Ю. Липатникову (Свердловск-Екатеринбург) (34) и другим, которые возвысили свой патриотический трезвый голос над беспорядным пьянством многих современников.

Точка зрения. Я.К. Кокушкин

Желательно, настоятельно необходимо, чтобы "Правда" следовала "Пути правды" (20.III.14), в праздник рабочей печати, пожелавшей, чтобы праздник "НАВСЕГДА ОСТАЛСЯ ДНЕМ ТРЕЗВОСТИ, И ПОСЛУЖИЛ БЫ НАЧАЛОМ ПРОЛЕТАРСКОЙ ПРОПАГАНДЫ ТРЕЗВОСТИ".

14.IV.77. Сормово (35)

Точка зрения. И.А. Краснонос

«Пьянство у нас приняло размах НАЦИОНАЛЬНОГО БЕДСТВИЯ. Об этом неприятно и горько писать и говорить, но каждый из нас знает это. Спорить «запоем» в наши дни о том, чему «учить народ»: трезвости или «культурному питию», копаться десятилетиями в причинах пьянства и т.п. - дело столь же нелепое, как если бы после 22 ИЮНЯ 1941 года разворачивать дискуссию о том, надо ли? Какими средствами и уловками сотрудничать? Что делать с перешедшими границу нашу немцами? и т.д. Пусть не покажется вам это сравнение фантастическим! Самые робкие подсчеты дают: каждый четвертый умирает в

нашей стране ежегодно от непосредственной или косвенной причины, связанной с алкоголем (таких не менее 680 тысяч человек).

«ОТЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ!!!» «Всенародная война алкоголю потребует от каждого «ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА! ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!» Вот когда всякое мероприятие, каждый шаг будет взвешиваться: на Победу или на Врага они работают. Понятно, что возрождение трезвеннического движения - это не более как укрепление тыла всенародной войны с алкоголем. Оно не все, далеко не все, что нужно для того, чтобы «остановить наступление противника и, потом, разгромить его». Но эта мера работает на ПОБЕДУ. Беда трезвеннических движений в том, что ждут от них слишком быстро и слишком многого, не доводят дело до конца, опускают руки. Однако наиболее упорные народы добились этим движением выдающихся результатов. Например, в начале прошлого века наиболее заражены алкоголем были страны Скандинавии. И хотя в наши дни в них тоже растет душевое потребление алкоголя, но даже в условиях капиталистического развития мощный разворот трезвеннического движения в них позволил снизить душевое потребление (в несколько раз!) всех алкогольных «напитков». Так, в наши дни в Норвегии душевое потребление алкоголя в три раза меньше чем в нашей стране. Такой же пример дает Болгария»(36).

Я.К. Кокушкин явочным порядком, в одном из своих писем по кругу, сообщал, что еще 17 ноября 1978 года создано Всесоюзное общество трезвости в составе переписывающихся по кругу. В состав членов общества Яков Карпович, кроме себя внес: нарколога Б.И. Тучина из Новосибирска; журналиста С.Н. Швердина и общественного деятеля Л.К. Киселева из Москвы; биолога Г.А. Шичко и общественника Ю.Н. Федорова из Ленинграда; журналистку Л.А. Ушакову и общественного деятеля А.И. Брусницына из Нижнего Тагила; комсомольского работника А.Н. Маюрова и политика Е.М. Жидкова из Горького; социолога И.А. Красноносова из Орла и писателя П.П. Дудочкина из Калинина. К этой группе переписчиков по кругу примыкало еще множество трезвенников Советского Союза. Мы смело могли бы добавить к основной группе еще ряд соратников: нарколога и публициста Э.Д. Брокана из Риги; общественную деятельницу А.Ф. Миролубову, журналиста В.И. Смагу и общественного деятеля А.Я. Наймана из Киева; журналиста А.Н. Умеренкова и нарколога и публициста В.А. Рязанцева из Николаева; академика медицины Ф.Г. Углова из Ленинграда; общественного деятеля из Клайпеды Э.И. Боярова; педагога В.Г. Кочорашвили и общественного деятеля А.П. Тучина из Днепрпетровска; общественного деятеля Ф.П. Зырянова из Красноярского края; медика Г.Я. Юзефовича из Хабаровска; профессора В.Т. Кондрашенко и биолога Л.В. Чернявскую из Минска; общественного деятеля Н.Ф. Калошу из Нижнего Тагила; доцента МГУ Н.И. Удовенко из Москвы; нарколога В.Н. Добровольского и общественную деятельницу Е.Ф. Ермак из Харькова и многих других.

По нашей договоренности с корреспондентом "Правды" Логвиновым было написано письмо за подписями: В. Сипатовой, А. Бусыгина - автозаводцами, Н. Анищенко, В. Жидкова - сормовичами - "Утверждая здоровый быт". Оно было опубликовано в "Правде" 29 июля 1978. Затем Сормовский райком КПСС размножил это письмо в 1000 экземплярах и провел обсуждение его на рабочих собраниях района. Примечательно: из 21 тысячи участвовавших 15 тысяч голосовали за введение сухого закона в городе Горьком.

Точка зрения. Я.К. Кокушкин

«ТРЕЗВОСТЬ - РЕШАЮЩЕЕ ЗВЕНО В ЦЕПИ, УХВАТИВШИЕСЬ ЗА КОТОРОЕ ВСЕМИ СИЛАМИ ВЫТЯНЕМ ВСЮ ЦЕПЬ». 9.У.79.(37)

Точка зрения. И.А. Красноносов

«1. Каждой нападке, явной и грубой несправедливости, грязной клевете и т.п. МЫ ДОЖНЫ РАДОВАТЬСЯ! Значит, идем правильно и полезно для дела трезвости. Так было, есть и будет: новое и нужное ВСЕГДА принимается в штыки!

2. Мир настолько зол, насколько я сам зол! Излишняя, беспокойная горячность в отстаивании трезвости не помогает, а вредит делу.

3. Лучший способ распространения трезвой мысли - КНИГИ (брошюры), а не газеты и лекции. Лучше одну толковую книжку, чем сотню газетных статей или лекций.

4. Меньше ссылок на прошлое, на заумные высказывания ученых. Больше внимания тем росткам трезвости, которые пробиваются в гуще народа. Их надо любовно, как садовник, возвращать, рыхлить для них почву.

5. Не зарываться, не лить грязь друг на друга, не раздувать ЕРУНДУ в ПРИНЦИП. Этакая кукольная комедия да на фоне народной беды (развитого пьянства) наносит, прежде всего, ущерб делу трезвости, а значит народу». (38).

И что любопытно, специальные службы поняли после Дзержинской конференции, что с убежденными трезвенниками шутить опасно и стали нас системно отслеживать. Нами занимался тот же отдел, который вел дела академика Сахарова. Но когда Сахарова «простили» и он вернулся из Горького в Москву, все силы этого отдела были брошены на трезвенническое движение. К нам в движение стали засылать провокаторов: изощренных и хитрых деятелей. Вначале такую известную фигуру как Юрия Пронкина, одно время председателя клуба трезвости на ЗИЛе. Для нас всегда было странным, почему именно его избирали в 1982 году председателем Всесоюзного объединения клубов трезвости? В то время как у нас были десятки более умных и более грамотных людей. Задумались мы над этим тогда, когда Пронкин, провалив работу Всесоюзного объединения клубов трезвости, возглавил бутафорский так называемый Российский бастион трезвости. Почему опять он? Почему не Геннадий Андреевич Шичко, Федор Григорьевич Углов, Игорь Александрович Красноносков, Эмилиан Донатович Брокан или Анфиса Федоровна Миролобова? Именно Пронкин. Именно он стал одним из организаторов еще одной структуры – МНАТ. Организации, которая была создана специально для разрушения трезвеннического патриотического движения изнутри. Кстати, это не все еще до конца понимают и сегодня, даже среди нашего актива. Да и автор этой книги был в 90-х годах несколько лет в этой организации, стараясь исправить её, пробуя «вылечить» и саму организацию, и ее лидеров. Напрасным делом занимался, только время дорогое потерял. Задача-то тайная и наиважнейшая у верхушки МНАТ (Красовский, Лавчев-Гаркави, Швердин) – изжить настоящее трезвенническое боевое движение у нас в стране и странах ближнего зарубежья, превратив его в два притопа три прихлопа, что - чрезвычайно опасно! И поняли мы это окончательно, когда узнали, что некоторые лидеры МНАТ являются членами масонских лож.

В дальнейшем усилиями Федора Григорьевича Углова, Геннадия Андреевича Шичко, Игоря Александровича Красноноскова, Анфисы Федоровны Миролобовой, Владимира Георгиевича Жданова (39), Василия Ивановича Белова, Степана Ивановича Жданова (40), Валентина Андреевича Толкачева (41), Юрия Владимировича Морозова (42), Юрия Александровича Соколова (43), Петра Петровича Дудочкина, Вячеслава Семеновича Морозова (44), Лилии Алексеевны Ушаковой, Бориса Алексеевича Ларионова (45) и многих других наших соратников трезвенническое движение в 80-е годы прошлого столетия стало развиваться и крепнуть, превращаясь постепенно в массовое движение.

«Ориентировочные расчеты показывают, что при годовой кассовой выручке от продажи спиртного порядка 35-40 миллиардов рублей, прямой убыток или «недодача» валового общественного продукта, а следовательно ущерб благосостоянию народа составляет более 100 миллиардов рублей (1980 г.)» (46).

Принципиальную трезвенническую позицию заняли ряд газет того исторического десятилетия. Важно назвать не те статьи за трезвость, которые вышли в свет после известного постановления партии 1985 года, а те, что выходили до постановления. И здесь, в первую очередь, мы хотели бы назвать статью, опубликованную в «Правде». 6 мая 1980 года в газете «Правда» была опубликована статья знатных рабочих из Ворошиловграда

«Если взглянуть поглубже». А. Безуглов, Е. Житник, Ф. Курило и Ю. Чернов уверенно утверждали, что наша страна несет большие убытки от торговли алкоголем, чем иллюзорная прибыль. Авторы статьи предлагали исключить алкоголь из планов товарооборота, что существенно изменило бы положение в стране. В 1981 году в журнале «Наш современник» публикуется статья писателя Николая Машовца «О трезвости». Автор анализирует лучшие антиалкогольные произведения того времени: повесть Виля Липатова «Серая мышь», рассказ Василия Шукшина «А поутру они проснулись», повесть Владимира Тендрякова «Расплата» и «Затмение», повесть Владимира Крупина «Живая вода» и других (47). Принципиально алкогольную проблему на страницах газеты «Правда» поднял Валентин Халин в 1981 году в статье «Одолеть зло» (48). Вторит ему журналистка Е. Анисимова в журнале «Клуб и художественная самодеятельность» (49). Слово правды о трезвости на страницах газеты «Известия» поднял писатель Петр Дудочкин в 1983 году (50). Особенную активность, принципиальность и честность проявили на страницах газеты «Известия» специальный корреспондент Р. Армеев и собственный корреспондент А. Илларионов, которые в мае 1984 года выступили со знаменитой статьей «Быть или пить? – вот в чем вопрос». А затем была серия статей «Пусть трезвость станет нормой» и «Трезвость, только трезвость», в которых рассказывалось о трезвенническом движении в Новосибирске, Ворошиловграде и других городах нашего Отечества. В ноябре 1984 года рабочий В. Тимченко из Томска поделился на страницах «Известий» о трезвенническом движении в Томской области. О работе обществ трезвости в Москве, Киеве, Горьком, Нижнем Тагиле рассказал Валентин Халин в «Правде» (51). Приложили голову и руку к публикациям за трезвость и горьковские авторы (52). Профессор Н.Г. Загоруйко принципиально и честно поставил вопрос по отрезвлению народа на страницах газеты «Советская культура» 27 сентября 1984 года в статье «Так ли это безобидно? Хотелось бы отметить еще несколько статей, помещенных на страницах региональной печати. К примеру, особого интереса заслуживает статья того же профессора Николая Григорьевича Загоруйко из Новосибирска «Сухой закон» для себя», опубликованная в июле 1984 года в газете «Советская Сибирь». В то время он был руководителем Добровольного общества трезвости в Новосибирске и активно ратовал за полное искоренение алкоголя из нашего общества и предлагал двигаться к этой цели как «сверху», так и «снизу». (53). Не менее принципиальную и последовательную статью опубликовал в газете «Советская молодежь» В. Стешенко, слушатель Вильнюсской высшей партийной школы в августе 1984 года. Автор предлагал комсомолу поддержать инициативу Новосибирских ученых о введении сухого закона для себя и для общества в целом (54). Целую серию статей в защиту трезвости опубликовали горьковчане в региональных газетах (55).

17 сентября 1980 года Председатель Совета Министров РСФСР М.С. Соломенцев подписал постановление Совмина РСФСР «О мерах по усилению борьбы с курением», которым предусматривались такие меры, как запрет курения в рабочих помещениях, в общеобразовательных школах, продажа табачных изделий лицам, не достигшим 16-летнего возраста, введение на пачках сигарет надписи, предупреждающей о вреде курения для здоровья, пропаганда знаний о вреде табака и другие (56).

Воспоминания. А.Н. Маюров

«В 1980 году в Волго-Вятском книжном издательстве вышла моя книга по табачно-алкогольной проблеме «Диалог о наболевшем». После её выхода в свет, вой и стон подняла тогда не только алкогольная мафия, которая поставила четкую задачу: во что бы то ни стало выгнать автора книги из аппарата Горьковского обкома комсомола, а еще лучше исключить из партии. Посыл был прост: государство, под руководством партии, торгует алкоголем, а какой-то там Маюров против этого выступает. Значит, Маюров занимается антигосударственным, антипартийным делом. И тут все понятно. Не понятно другое. На меня ополчились и ближайшние соратники. В частности, резко против книги выступил С.Н.

Шевердин, тогдашний сотрудник журнала «Молодой коммунист», который ранее поддерживал мои публикации в защиту трезвости. А тут, что-то произошло? Может быть, сработала некая зависть: вот «молокосос» Маюров уже и книги начал писать. А может быть потому, что я по-настоящему глубоко, впервые в своей книге затронул принципиальные вопросы алкогольной проблемы в СССР, но не Шевердин, который на то время не имел ни одной книги по разрешению алкогольной проблемы. Может быть потому, что в книге, вслед за Г.Я. Юзефовичем из Хабаровска, я нанес сокрушительный удар по «культурпитейству»? Не знаю. Знаю одно, что некоторые наши «трезвенники» того времени вошли реально в смычку с алкогольной мафией. И совсем не случайно, один из зачинателей современного Отечественного трезвеннического движения Я.К. Кокушкин 4 марта 1981 года высказал о книге буквально следующее: «Надо рассматривать «Диалог о наболевшем» как прорыв фронта культурпитейщиков, первый прорыв. Зачем Шевердин включает в обиход мнение каких-то сопливых интеллигентов? Сам напустил туман насчет «сухого закона». Они его подкупить хотят, надо быть принципиальным, а этого у Станислава не хватает. Кто поднял глупейшую бузу против Шичко? Станислав. Он же подвел Ушакову. Нужно не самому себя возносить, а жди когда другие тебя похвалят». (57). А 16 марта 1981 года Я.К. Кокушкин еще раз подтвердил сказанное: «Ты впервые сделал прорыв культурпитейского фронта, показал его несостоятельность... Краснонос – первый вышел с этим вопросом на ЦК КПСС, он зачинатель трезвеннического движения в СССР. Шичко – изобрел «питейную запрограммированность» - это диалектика. Ты стоишь на верном пути!». (58).

26 ноября 1981 года в Киеве состоялась городская конференция «Совершенствование форм и методов работы общественных клубов трезвости». И как мы уже сообщали, с 8 по 10 декабря 1981 года в городе Дзержинске Горьковской области была проведена Всесоюзная межведомственная научно-практическая конференция «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Так остро на всесоюзном уровне проблемы пьянства и алкоголизма на примере индустриальных центров до этого не ставились. Доклад Ф.Г. Углова в Дзержинске был услышан честными людьми, патриотами своей страны, своего народа. Доклад, содержащий несколько десятков машинописных страниц, был размножен на ЭВМ, бывших в то время большой редкостью, в нескольких научных учреждениях, в том числе в Саровском ядерном центре. Поскольку власти немедленно после Дзержинской конференции объявили Академика Углова антисоветчиком и запретили всем СМИ публиковать его статьи, а издательствам – книги, доклад Федора Григорьевича стал «подпольно» распространяться между думающими людьми и в первую очередь среди научной интеллигенции. Таким образом, в 1983 году он добрался до Новосибирского Академгородка. Молодые ученые: физики, математики, химики, – с большой гражданской ответственностью отнеслись к полученной информации. Они не только размножили на своих ЭВМ доклад в тысячах экземплярах и разослали во все уголки страны, но и пошли самым законным в той политической системе путем. Они провели партийные собрания в нескольких академических институтах и приняли на них резолюции-обращения в ЦК КПСС. По порядкам, существовавшим в этой организации, когда поступали обращения из нескольких партийных организаций по одному вопросу, они передавались непосредственно Генеральному Секретарю (59).

Ю.В. Андропов и поднятие трезвеннического движения в СССР

Несмотря на жестокое сопротивление властей, под воздействием правдивой информации из доклада Ф.Г. Углова, лекций Н.Г. Загоруйко, В.Г. Жданова, а позже и ученого-экономиста, профессора Б.И. Исакова из Москвы, по всей стране стихийно стали создаваться клубы трезвости, ДОТы (наподобие Новосибирского), появились отдельные активисты трезвеннического движения. В 1984-85 годах между ними стали устанавливаться

связи, налаживаться обмен информацией. Под воздействием доклада Ф.Г. Углова, прозвучавшего на конференции в Дзержинске и других его работ и выступлений, "проснулись" многие думающие об Отечестве замечательные наши современники. Среди них следует назвать активистов движения: Александра Николаевича Люлько (60), Дмитрия Дмитриевича Полякова (61), Игоря Владимировича Николаева (62), и Владимира Георгиевича Жданова из Новосибирска, Викторину Степановну Стольникову (63) и Валерия Ивановича Мелехина (64) из Первоуральска, А.Г. Мезенцева и А.В. Иванова из Петрозаводска, Виктора Николаевича Прищепенко (65) и Морозова Вячеслава Семеновича из Москвы, Морозова А.А. и Арсеньева В.П. из Одессы, Драгуна И.И. и Коклюхина В.В. из Бреста и многих других (66).

10 ноября 1982 года скончался Л. И. Брежнев. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Юрий Владимирович Андропов, руководитель КГБ СССР. Вес Ю.В. Андропова в кругах руководства страны, во-первых, определялся тем влиянием, которое он приобрел благодаря руководству органами госбезопасности, которые в застойные годы заметно активизировали свою деятельность. Во-вторых, сыграли свою роль его личные качества: ум, высокая образованность (в сочетании с авторитарностью и нетерпимостью к разного рода инакомыслию).

Личность Андропова отвечала интересам различных группировок внутри ЦК и Политбюро. Он четко обозначил приоритеты новой политики: «Хотя нельзя все сводить к дисциплине, но начинать надо именно с нее» (декабрь 1982 года). В первой половине 1983 года развернулась давно не виданная кампания по укреплению трудовой дисциплины. 28 июля 1983 года ЦК КПСС, Совет Министров СССР и профсоюзы приняли совместное постановление об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда (67).

Советские граждане были шокированы масштабами выявленных злоупотреблений. Например, в ходе операции «Паутина» были доказаны многомиллионные хищения в торговле, которые имели массовый характер. Уголовные дела были заведены на 15 тыс. должностных лиц, среди них более 2,5 тыс. руководителей крупных торговых организаций, включая Главное управление торговли Москвы. Широкий резонанс имели такие расследования, как «узбекское дело», обнаружившее многолетние масштабные махинации с хлопком, «краснодарское дело» (о коррупции в Краснодарском крае), «дело руководства МВД», затронувшее министра Н.А. Щелокова и его заместителя, зятя Брежнева Ю.М. Чурбанова. Ряд крупных руководителей приговорили к суровым наказаниям, некоторые покончили жизнь самоубийством. Борьба с коррупцией сопровождалась серьезным кадровым обновлением — в среднем более 30% партийных функционеров были вынуждены оставить свои посты.

Впервые за долгие годы прозвучали объективные оценки состояния советского общества, признания противоречий и накопившихся проблем, в том числе и пьянства. Надежду на обновление страны, возвращение политики государства к здравому смыслу и ответственности перед народом вызвала фраза, приписываемая Ю.В. Андропову «*Мы не знаем общества, в котором мы живем*» (68). Это могло означать отказ от прежних благостных увещеваний в духе «развитого социализма», настрой на преобразования. Но правление Ю.В. Андропова продолжалось менее полутора лет. В феврале 1984 года Ю.В. Андропов, страдавший множеством хронических болезней, скончался (69).

Андропову приходило десятки тысяч писем от жен, матерей, сестер, в которых они буквально умоляли принять меры по преодолению размеров пьянства и алкоголизации общества — это был «стон народа» от этого оружия геноцида. В письмах убитые горем матери писали, как их дети, отмечая день рождения на природе, тонули пьяными. Или как сын, возвращаясь домой пьяным, попал под поезд. Жены писали, что во время распития алкогольных изделий мужа убили ножом собутыльники и т.д. и т.п. И таких писем с подобными трагичными историями было очень много! Шли и аналитические письма от

ученых и известных практиков трезвеннического движения. Народ продолжал спиваться, решение о радикальных методах борьбы с массовым потреблением алкоголя было рискованно, однако расчет был на то, что потерянные доходы от продажи водки СССР сможет пережить, т.к. цена на нефть в начале 1985 года была около 30\$ за баррель, этого было достаточно, чтобы поддерживать советскую экономику. Правительство пошло на сокращение дохода в бюджет от реализации алкоголя, так как пьянство достигло катастрофических показателей.

С 24 по 25 сентября 1983 года в Киеве, по инициативе Киевского городского клуба трезвости «Аметист» (председатель А.Ф. Миролубова) была проведена Республиканская научно-практическая конференция по вопросам комплексного подхода к решению проблем профилактики потребления алкоголя. В работе конференции приняли участие 350 человек из 25 областей Украины. Участники конференции выработали рекомендации по отрезвлению народа Украины и наметили конкретные шаги по реализации трезвеннической политики. С 24 по 25 ноября 1984 года в Киеве состоялась научно-практическая конференция по работе клубов трезвости всей страны. На конференции были заслушаны доклады академика Ф.Г. Углова, кандидата биологических наук Г.А. Шичко, врача-нарколога В.А. Рязанцева, врача-нарколога Э.Д. Брокана, прокурора В.Б. Степанковского и многих других. Было принято решение о создании Республиканского общества трезвости и учреждении газеты «Трезвость». К сожалению, официальный вопрос с учреждением общества трезвости и трезвеннической газеты затянулся.

Я.К. Кокушкин

«Алкоголь - наркотик, так и поступать с ним надо как с наркотиком.

Нужно, чтобы НЕЧЕГО было пить, и пропаганде пьянства противопоставить пропаганду трезвости. По закону» (70).

По указанию Ю.В. Андропова в Политбюро ЦК КПСС была создана специальная комиссия под председательством М.С. Соломенцева по разработке специального антиалкогольного постановления, но череда похорон первых лиц государства, затормозило его внедрение.

В первой половине 80-х годов по стране повсеместно стали формироваться клубы и общества трезвости. В 1983 году при газете "Камчатская правда" был создан заочный клуб трезвости, который на страницах газеты регулярно выпускал свою рубрику. Последовательную активность проявлял клуб "Трезвость" при газете "Машиностроитель" в г. Краматорске. Было сформировано общество трезвости в Пушкинском районе г. Москвы, общество "Аванте" в Риге, клуб трезвости "Бригантина" в г. Ворошиловграде (г. Луганске), клуб "Разум" в Тюмени, школьный клуб трезвости "Сигма" при 58-й Рижской средней школе, клуб "Феникс" в г. Казани и другие. 20 января 1983 года, по инициативе городской комиссии по борьбе с пьянством, Рижский горисполком утвердил постановление, согласно которому во всех школах города был введен учебный предмет трезвости в объеме 6 часов за учебный год.

По стране нелегально стали распространяться лекции и магнитозаписи кандидата физико-математических наук из Новосибирска В.Г. Жданова, которые своей эмоциональностью и зажигаемостью пробуждали все новых и новых активистов движения за трезвость. К 1985 году клубов и обществ трезвости, трезвеннических объединений в стране было уже более двухсот.

В декабре 1983 года в Новосибирске возникло Добровольное общество трезвости, которое проводило в 1984-1985 годах большую и последовательную работу. Его деятельности посвятили свои страницы такие газеты как "Известия", "Правда", "Советская Россия" и многие другие.

Я.К. Кокушкин

«Замалчивание трезвеннического движения - тоже борьба, но трусливая, подлая, преступная...» (71).

Правление Ю.В. Андропова продолжалось менее полутора лет. В феврале 1984 года Ю.В. Андропов, страдавший множеством хронических болезней, скончался. Главным результатом усилий Андропова стал импульс к преодолению «застоя» в сознании и мышлении советского общества. Полным контрастом Андропову явился новый генеральный секретарь ЦК К.У. Черненко, ближайший друг и соратник Брежнева, критически настроенный по отношению к реформам и отрезвлению народа. Правда, буквально на автомате, без научного анализа сложившейся обстановки в стране по спаиванию народа, команда Черненко выпустила три постановления ЦК КПСС по борьбе с пьянством, хулиганством и ленью. Первое такое постановление вышло 2 июля 1984 года и касалось роли комсомола в роли воспитания подрастающего поколения (72). Второе постановление вышло 24 июля 1984 года и касалось наведения дисциплины и общественного порядка в Эстонии (73). А третье постановление ЦК КПСС от 17 октября 1984 года разбирало ход выполнения решений июньского /1983 года/ пленума ЦК КПСС в Армении и вновь, и вновь нацеливало Советский народ на борьбу с пьянством (74). Никаких положительных результатов эти постановления не дали.

Появление у власти такого человека указывало на то, что партийная бюрократия, сдав часть своих позиций под андроповским напором, мечтала о «пьяном» реванше и устранении угрозы своему спокойному существованию. Однако бесцветное и короткое правление престарелого и больного Черненко так и не позволило сбыться этим надеждам. В марте 1985 года К.У. Черненко скончался. В стране с новой силой продолжилась алкоголизация, а на трезвенников, поборников трезвости, вновь обрушились гонения. Их исключали из партии, увольняли с работы, пугали КГБ и даже сажали в «психушку». Однако остановить поток вырвавшейся наружу правдивой информации по алкогольной проблеме было уже невозможно. Несмотря на жестокое сопротивление властей, под воздействием правдивой информации из доклада Ф.Г. Углова, лекций Н.Г. Загоруйко, В.Г. Жданова, А.Н. Маурова, Г.А. Шичко, Э.Д. Брокана, а чуть позже и профессора Бориса Ивановича Исакова из Москвы, по всей стране стихийно стали создаваться клубы трезвости, ДОТы (наподобие Новосибирского), появились новые активисты трезвеннического движения. В 1984-85 годах между ними стали устанавливаться связи, налаживаться обмен информацией. Однако бесцветное и короткое правление престарелого и больного Черненко так и не позволило сбыться этим надеждам.

Начало перестройки и борьбы за трезвость в СССР

10 марта 1985 г. состоялась недолгая (получасовая) встреча старейшего члена Политбюро министра иностранных дел А.А. Громыко и секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева — самого молодого из членов Политбюро (75). Они условились «взаимодействовать». 11 марта прошло заседание Политбюро. Первым слово взял Громыко и предложил на пост генерального секретаря кандидатуру М.С. Горбачева. Все члены Политбюро поддержали это предложение, и в тот же день пленум ЦК КПСС единогласно избрал М.С. Горбачева руководителем партии. Новый генеральный секретарь сразу же отверг концепцию развитого социализма, которая к тому времени не соответствовала реальности. Под его руководством была пересмотрена программа КПСС и разработана ее новая редакция, утвержденная XXVII съездом КПСС (25 февраля — 6 марта 1986 г.).

В отличие от программы КПСС, принятой в 1961 г. на XXII съезде, новая редакция не предусматривала конкретных социально-экономических обязательств партии перед народом, окончательно сняла задачу непосредственного строительства коммунизма. Сам же коммунизм, характеризуемый как высокоорганизованное бесклассовое общество свободных и сознательных тружеников, предстал как идеал общественного устройства, а его появление перенесено в неопределенно далекое будущее. Основной упор делался на планомерное

и всестороннее совершенствование социализма на основе ускорения социально-экономического развития страны.

Взяв курс на ускорение социально-экономического развития, пообещав народу круто повернуть экономику «лицом к человеку», новое руководство СССР разработало план двенадцатой пятилетки (1986—1990) по аналогии с довоенными пятилетками — с обширной строительной программой, как план «второй индустриализации». План был одобрен XXVII съездом КПСС и после утверждения Верховным Советом СССР стал законом (76).

М.С. Горбачев унаследовал страну с огромным комплексом внутривнутриполитических и внешнеполитических проблем. К 1985 году, то есть к приходу Горбачева к высшей власти в стране, потребление чистого алкоголя на душу населения уже составляло почти 14 литров, то есть по 70 поллитровок водки на человека в год, в том числе и на малого ребенка и на немощного старика. По оценке Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) численность алкоголиков в нашей стране превысила тогда 48 миллионов человек. Это фактически был каждый шестой житель страны (77).

Уже тогда, по закрытым данным Академии педагогических наук СССР 3,5% родившихся в стране имели тяжелые психические и физические отклонения (это родившиеся без ручек, ножек, с поврежденными почками, и что самое страшное - без разума). А еще 13% рождались с отклонениями средней тяжести. По причинам пьянства ежегодно погибало около полутора миллиона человек. Демагогия о том, что водочные деньги обеспечивали бюджет - бред, ибо 40 миллиардов рублей водочного дохода, только в 1983 году принесло почти 150 миллиардов рублей реальных УБЫТКОВ, на почве алкоголизма (78).

Комиссия Политбюро ЦК КПСС под председательством М.С. Соломенцева, подготовила необходимые документы, а именно проекты постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Указа Верховного Совета СССР.

Воспоминания. А.Н. Маюров

«В ЦК КПСС было сформировано несколько рабочих групп по подготовке этих постановлений. Я более года работал в группе О니кова Леона Аршаковича, сотрудника отдела пропаганды ЦК КПСС. Конкретно я, изучал вопрос общественного мнения по алкогольной проблеме, опубликованных в средствах массовой информации Советского Союза за последние 20 лет. Помню, тогда представил в ЦК огромный материал, страниц на 200 по этому вопросу» (79).

5 апреля 1985 года на очередном заседании политбюро ЦК КПСС были "одобрены предложения по совершенствованию законодательства, направленного на борьбу с пьянством" (80). С этого дня советская пресса развернула широкую и продолжительную кампанию в поддержку начинания политбюро по отрезвлению Советского народа.

Начало перестройки в СССР было омрачено страшными катастрофами: взрывом атомного реактора на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 года и гибелью пассажирского теплохода «Адмирал Нахимов» близ Новороссийска (81). Во всех случаях причинами катастроф стали халатность конкретных исполнителей в результате падения дисциплины и потребление алкогольных изделий (82).

7 мая 1985 выходит Постановление ЦК КПСС "О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма" и одновременно постановление Совета министров СССР № 410 "О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения" (83). 16 мая 1985 издается Указ президиума Верховного совета СССР "О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения " (84), согласно которому при Совете министров РСФСР и Советах министров автономных республик, при исполкомах советов всех уровней были созданы Комиссии по борьбе с пьянством, направляющие и координирующие деятельность государственных и общественных организаций по данному вопросу. Указ введен в действие с 1 июня 1985 года. Распитие спиртных изделий в общественных местах каралось штрафом в размере от тридцати до пятидесяти рублей.

Распитие спиртного на производстве (на рабочих местах, в помещениях и на территории предприятий, учреждений, организаций) или пребывание на работе в нетрезвом состоянии влекло наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от тридцати до пятидесяти рублей. Вовлечение несовершеннолетнего в пьянство влекло уголовную ответственность и наказывалось лишением свободы на срок до пяти лет.

Изготовление или хранение с целью сбыта самогона и пр. каралось исправительными работами на срок до двух лет с конфискацией имущества либо без таковой, или штрафом от пятисот до одной тысячи рублей. Пьяные водители автотранспорта наказывались штрафом в размере ста рублей или лишения права управления транспортным средством на срок от одного года до трех лет.

П.П. Дудочкин. Из Манифеста трезвости.

«Сухой закон и дальнейшая трезвость – вот самый насущный лозунг социализма, да, да, самый насущный из самых насущных, насущный, как хлеб» (85).

В начале 1985 года на Запад попал документ под названием: «Правда об алкоголизме в СССР. Краткие результаты социологического исследования, проведенного лабораторией Новосибирского отделения Академии Наук в 1983 году». Сообщения об этом документе были опубликованы практически во всех крупных западных газетах, некоторые газеты опубликовали почти полные переводы документа. На русском языке полный текст документа опубликовали журнал «Посев» (86) и газета «Русская мысль» (87). Доклад академика Ф.Г. Углова, и исследования новосибирцев были засекречены, сразу же после того, как их авторы отправили эти материалы в ЦК КПСС (88).

Инициаторами антиалкогольной кампании в СССР были члены Политбюро ЦК КПСС М.С. Соломенцев и Е.К. Лигачёв, которые вслед за Ю.В. Андроповым полагали, что одной из причин стагнации советской экономики является общий упадок морально-нравственных ценностей «строителей коммунизма» и халатное отношение к труду, в которых был повинен массовый алкоголизм. Разработчики документов планировали сделать страну трезвой к 2000 году (т.е. за 15 лет).

Воспоминания. Е.К. Лигачев.

«В период перестройки на страну стала надвигаться катастрофа - разрушение социалистического общества, союзного государства. И это главная причина свертывания антиалкогольной кампании. Здоровым силам общества, что называется, уже стало не до этого. Антисоциалистические элементы, запустили на полный ход измышления для дискредитации трезвеннического движения, советской власти. В частности, о вырубке виноградников. Злостное вранье!

А что было на самом деле? В 1985 году площади виноградников составляли 1 млн. 260 тысяч гектаров, в 1988 г. - 1 млн. 210 тысяч гектаров, соответственно сбор винограда - 5,8 и 5,9 млн. тонн соответственно. Комментарии излишни...

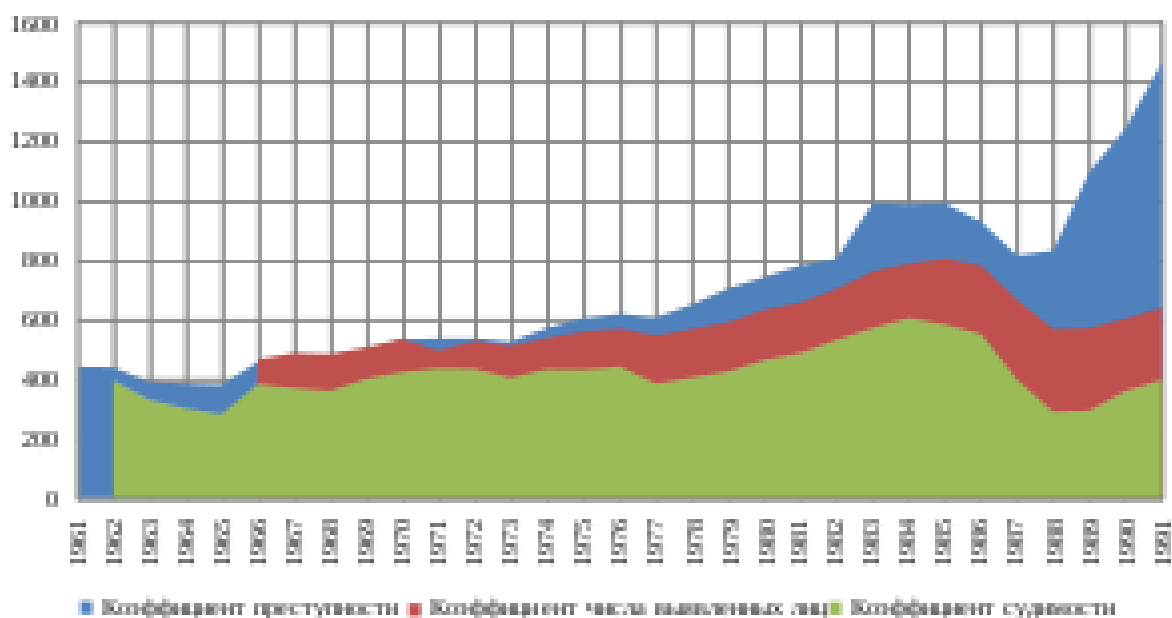
Однажды произошел такой случай. Во время работы Съезда народных депутатов СССР один из разрушителей страны, ярый антисоветчик Собчак, заявил, что в Краснодарском крае идет вырубка виноградников, Депутаты попросили этого господина, побывать в крае и указать, где рубятся виноградники (готовы были расходы на поездку взять на себя). После этого, что называется, его и след простыл» (89).

В 1985 году, согласно постановлению ЦК КПСС "О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма" было создано Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость (ВДОБТ), в руководящие органы которого, за редким исключением, были направлены люди пьющие, не верящие в трезвость и объективно мешающие трезвенническому движению. Подход к работе у большинства из них был формальный, часто борьба за трезвость подменялась пресловутой «борьбой с пьянством» поэтому, как альтернатива этому

обществу, по инициативе Ф.Г. Углова, В.Г. Жданова и других в СССР в 1988 году был учрежден Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ).

Наряду с этой организацией в странах СНГ и Балтии на сегодня активно действуют: Общероссийское объединение "Оптималист", издающее одноименную газету; Международная ассоциация по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, издававшая журнал "Мир без наркотиков" и одноименное приложение к нему; Белорусское объединение "Оптималист-Трезвенность" с одноименной газетой, выходящей, правда, не всегда регулярно; Российский фонд "Нет алкоголизму и наркомании"; Общество спасения детей от наркотиков; Ассоциация борьбы с курением; Литовское общество трезвости; Всероссийское Иоанно-Предтеченское Православное братство «Трезвение» РПЦ с газетой «Трезвение» и журналом «Трезвое слово»; Безалкогольное литовское общество им. Мотеюса Валанчуса; Трезвенническое общество Латвии "Северное сияние"(90); Российская общественного здоровья ассоциация (РОЗА); Российская ассоциация борьбы с курением (РАБК); Российский фонд "Здоровье и окружающая среда"; Международный фонд Милосердия и Здоровья; Центр реабилитации Нарколон; Движение "Женщины мира против наркотиков"; Александро-Невское братство трезвости; Российский фонд "Здоровье человека"; Международная ассоциация психоаналитиков; Волго-Вятское содружество клубов "Народная трезвость"; Ассоциация наркологов России; Фонд А.Р. Довженко; Ассоциация семейных клубов трезвости по системе профессора В. Худолина; Российская наркологическая ассоциация; научно-практическое объединение "Соловецкий Конгресс" и другие. Снижение производства и продажи алкоголя неизбежно привели к положительным сдвигам. Несмотря на яростное сопротивление алкогольной мафии, благодаря запретительным и профилактическим мерам было спасено от вымирания несколько сотен тысяч человек. И ещё – реальное улучшение ситуации в стране: рост рождаемости, доходов, продолжительности жизни, уменьшение смертности, преступности, разводов, травматизма... За время действия антиалкогольного Постановления рождалось в год по 5,5 миллионов новорожденных, на 500 тысяч в год больше, чем каждый год за предыдущие 20-30 лет, причём ослабленных родилось на 8% меньше. Увеличилась ожидаемая продолжительность жизни мужчин на 2,6 года.

Основные показатели преступности в РСФСР в 1961-1991 гг.



Коэффициенты преступности на 100 тыс. населения в РСФСР в 1961—1991 гг. (91)

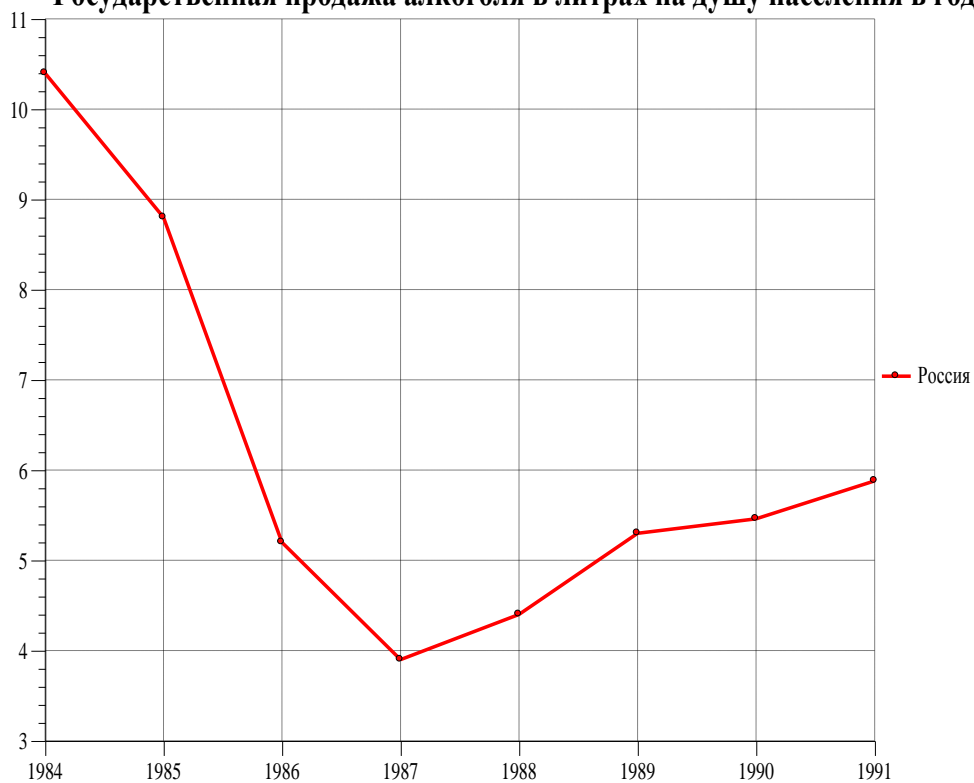
Как это было.

Бывший председатель Госплана СССР Н.К. Байбаков пишет в своих воспоминаниях: «В апреле состоялось заседание секретариата ЦК, на котором обсуждалось решение по сокращению производства спиртных «напитков». В плане 1985 года водка занимала 24% в товарообороте, поэтому на заседании я осторожно предупредил: - Товарищи, не торопитесь - разбалансируем бюджет. Ведь речь идет все-таки о 25 млрд руб. ... - Нет, - заявил Лигачев, - давайте вначале резко сократим производство спиртных «напитков», а потом введем сухой закон... На очередном заседании, состоявшемся осенью, секретариат ЦК проанализировал ход выполнения указанного постановления. Отмечали, что определенная работа в этом направлении проводится, но вместе с тем критиковали секретарей крайкомов и обкомов партии за медлительность в снижении темпов производства спиртных «напитков». Затем было внесено предложение сократить производство водки наполовину, но не к 1990 году, как намечалось по плану, а к 1987 юбилейному году – к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. После этого заседания развернулась еще более активная кампания против пьянства и алкоголизма. Резко стали сокращать производство и продажу спиртных «напитков», в том числе вин и коньяка». (92)

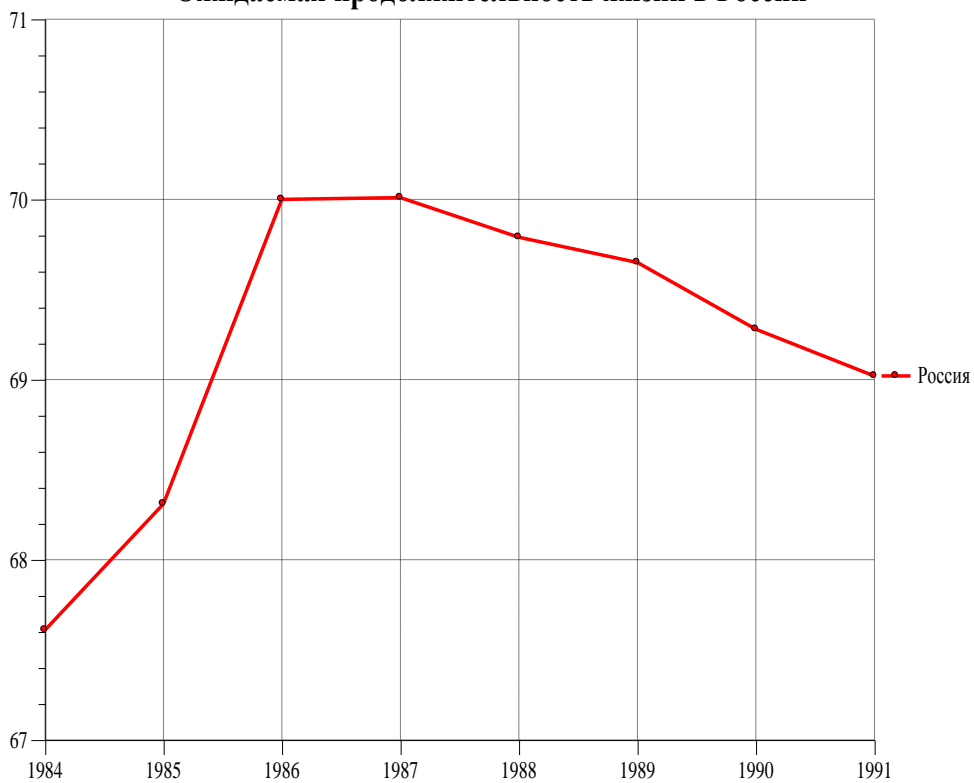
По плану 1985 года, принятому до антиалкогольных постановлений, от реализации алкогольных изделий намечалось получить 60 млрд. руб. прибыли. После принятия решений было получено в 1986 году – 38 млрд., в 1987 году – 35 млрд., а в 1988 году, в связи с отменой антиалкогольной кампании, – чуть больше 40 млрд. руб. (93).

За время действия антиалкогольного Постановления рождалось в год по 5,5 миллионов новорожденных, на 500 тысяч в год больше, чем каждый год за предыдущие 20-30 лет, причём ослабленных родилось на 8% меньше. Увеличилась ожидаемая продолжительность жизни мужчин на 2,6 года. Давайте проиллюстрируем зависимость показателей демографической ситуации в России от уровня государственной продажи алкогольно-наркотических жидкостей за период до 1991 (тогда ещё не было разрушения Советского Союза и связанного с этим обвала экономики).

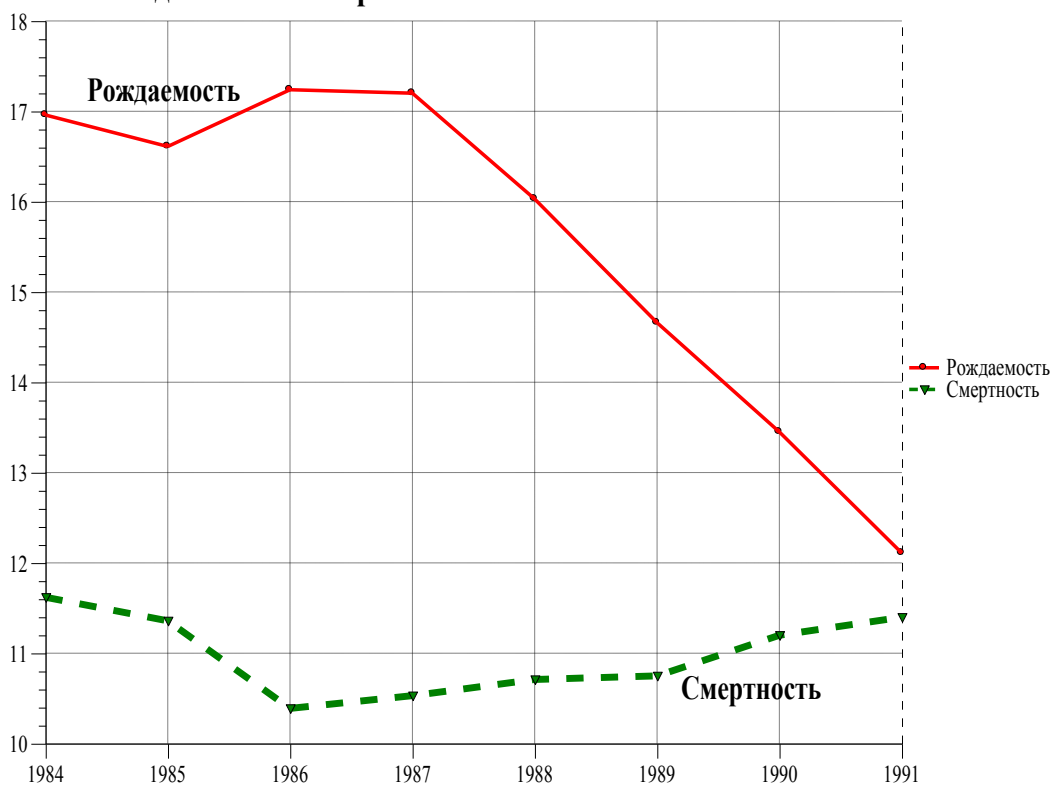
Государственная продажа алкоголя в литрах на душу населения в год



Ожидаемая продолжительность жизни в России



Рождаемость и смертность на 1000 чел населения в России



На графиках хорошо видно, что в 1986 уменьшение государственной продажи алкоголя сопровождалось ростом продолжительности жизни, ростом рождаемости, сокращением смертности. Эти демографические показатели начали ухудшаться с конца 1987-го – начала 1988, когда антиалкогольная кампания была искусственно свёрнута. Превышение смертности над рождаемостью произошло, как известно, в 1992 (после разрушения Советского Союза), однако естественный прирост населения (разница рождаемость минус смертность) приобрёл резкий излом вниз ещё раньше, в связи с прекращением антиалкогольной кампании.

18 сентября 1985 года вышло постановление ЦК КПСС "О ходе выполнения постановления ЦК КПСС "О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма" (94). 1 октября 1985 года Указом президиума Верховного совета СССР утверждено Положение о комиссиях по борьбе с пьянством, образуемых на предприятиях, в учреждениях, организациях и их структурных подразделениях. 29 мая 1987 года вышел Указ президиума Верховного совета СССР "Об ответственности за самогонование" (95).

Таким образом, уже в 1987 году возникла угроза срыва курса на отрезвление общества. Поэтому было решено перейти к перестройке экономической системы как главному средству достижения трезвости. Этот период в 1987—1988 годах был частичным возвратом к принципам экономической реформы 1965 года, усилению роли прибыли в условиях планового хозяйства. Отрезвление народа становилось целью, а перестройка рассматривалась как средство ее достижения. С подачи запада, экономические изменения, инициированные советским руководством, осуществлялись в трех направлениях:

1. Повышение экономической самостоятельности государственных предприятий.
2. Развитие частной инициативы и предпринимательства в тех сферах, где оно было «социально оправданным».
3. Привлечение иностранных инвестиций путем создания совместных предприятий (96).

Осенью 1986 года Верховный Совет СССР принял Закон об индивидуальной трудовой

деятельности. Это был маленький, но клин в основы строя, закреплённые Конституцией СССР, первой победой сторонников частной собственности. Однако развёртыванию процесса препятствовало постановление Совета министров «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» (15 мая 1986 г.). Закон о кооперации был принят Верховным Советом СССР в мае 1988 года по докладу Н.И. Рыжкова. В 1989 году начались социально-экономические преобразования аграрного сектора. Очередной удар по селу был нанесён на мартовском (1989) пленуме ЦК КПСС, где было решено отказаться от сверхцентрализованного управления агропромышленным комплексом, распустить созданный в 1985 году Госагропром СССР. К полному развалу СССР (лето 1991 года) было принято более 100 законов, постановлений, указов по экономическим вопросам. Если в 1986—1988 годах национальный доход медленно, но рос, то с 1989 года началось его падение. Реальные доходы населения стали сокращаться, пьянство резко стало расти. В стране усилился дефицит всех товаров. Цены на них росли. Отчужденность масс от результатов своего труда возросла. Трудящиеся вышли на улицы с лозунгами протеста. По стране прокатилась волна забастовок. В декабре 1990 года, констатируя обвал экономики и «срыв перестройки», глава правительства Н.И. Рыжков подал в отставку. В 1991 году новый премьер-министр СССР В.С. Павлов осуществил денежную реформу. В апреле 1991 года в несколько раз были повышены цены на товары. Эта мера преследовала цель снять проблему дефицита, сведя на нет сбережения граждан, которые к 1991 году только в Сбербанке составляли около 400 млрд. рублей. «Реформа Павлова» была использована руководством РСФСР для обвинения союзного Центра в антинародной экономической политике (97).

Вместо отрезвления и социально-экономического развития страны непоследовательная и непродуманная экономическая и политическая стратегия и тактика Горбачева привела к падению производства, снижению уровня жизни населения и его массовому недовольству руководством партии.

В то же время, раздавались и громкие призывы «защитить социализм» и советское наследие от «фальсификации». Бурю откликов вызвала появившаяся в газете «Советская Россия» в марте 1988 года статья преподавателя из Ленинграда Н. Андреевой под говорящим названием «Не могу поступиться принципами» (98). С иных позиций — борьбы против проникновения «разрушительных для нации западных влияний» и за сохранение самобытности и народную трезвость — выступили известные писатели и художники — В.И. Белов, В.Г. Распутин, И.С. Глазунов и др. Столкновение сторонников демократических реформ западного образца и тех, кто выступал за «реформу» самого социализма, за возврат к «настоящим» социалистическим идеалам, приверженцев откровенно антикоммунистических взглядов и тех, кто поддерживал идею обновлённой реставрации советской системы, грозило выйти за рамки пылкой полемики в печати и на трибуне Съезда народных депутатов. Оно отражало начавшееся политическое размежевание в обществе. Патриоты отстаивали отрезвление общества, а либералы проводили политику спаивания.

Антиалкогольная кампания 1985-1988 годов дала богатый материал для изучения позитивного влияния снижения уровня потребления алкоголя на заболеваемость, смертность, продолжительность жизни, рождаемость. Полученные данные однозначно свидетельствовали о положительном влиянии такого снижения на все указанные явления.

Вместе с тем кампания показала недостаточность только административно-запретительных мер в борьбе за отрезвление народа, хотя они тоже были крайне необходимы. В исследованиях профессора Бориса Сергеевича Братуся (99) продемонстрировано, что для формирования трезвого образа жизни необходимо создание у человека (и особенно у молодого обучающегося) действенных смыслообразующих мотивов поведения, реализация которых требует выполнения целого ряда условий, главное из которых — абсолютное воздержание от алкоголя. То есть, доступность алкоголя сократилась, но было мало что сделано для изменения мировоззрения населения с прежнего

(«культурпитейного») на трезвое (100).

Под давлением алкогольной мафии и алкоголизированной части населения, через 2,5-3 года трезвенническая кампания была искусственно провалена. Западные аналитики особенно заинтересовались новыми шагами советского руководства. Западные экономисты положили на стол Р. Рейгану донесения, в которых говорилось, что СССР ради спасения своих граждан отказалось от огромных доходов от продажи алкогольной составляющей. Военные аналитики докладывали, что СССР застрял в Афганистане, восстание в Польше, Анголе, Вьетнаме. И вот тут наши западные противники решили нанести удар в спину Советскому Союзу. США убедили Саудовскую Аравию в обмен на поставки современного оружия резко снизить цены на нефть, и за 5 месяцев к весне 1986 года цена «черного золота» падает с 30 \$ до 12 \$ за баррель. Таких громадных потерь всего через год после начала антиалкогольной компании, руководство СССР не ожидало и тогда у нас началась вакханалия рынка! В 1988 году противники сухого закона, в основном это члены правительства, ответственные за состояние экономики, рапортовали, что доходы в бюджет уменьшаются, тает «золотой запас», СССР живет в долг, занимая деньги на западе. И такие люди, как председатель совета министров СССР (1985-1991) Н. Рыжков, начали давить на М. Горбачева, требуя отмены ограничений в производстве и торговле алкоголем. Эти люди не придумали ничего лучшего, как опять начать восполнять бюджет за счет спаивания своего же народа. Постановление Совета Министров отличалось от Постановления ЦК как небо от земли. В нём были заложены все те же «культуропитейские» идеи преодоления пьянства, которыми пользовались ранее, которые не давали и не могли дать результата. Это противоречие двух основных документов, плюс «дуроломное» исполнение постановлений в центре и на местах, плюс массовое сопротивление СМИ, возглавлявшихся «культуропитейщиками», а то и просто врагами трезвости (значит и народа, страдавшего от пьянства), привело в конечном итоге к дискредитации, как антиалкогольной кампании, так и самой идеи трезвости.

Точка зрения. Е.К. Лигачев.

«Антиалкогольную политику могут вести трезвые люди, посвятившие свою жизнь своему народу, для которых святая цель - укрепление его физического и нравственного здоровья. Виноваты перед народом те, кто в сугубо политических целях похоронили борьбу с пьянством. С его помощью власть отвлекает людей от борьбы с антинародной политикой. Правительство министров-капиталистов, семьи которых миллионеры и миллиардеры, не заинтересовано в том, чтобы покончить с алкоголизацией общества, приостановить вымирание народа, вывести страну на путь выздоровления и процветания».
(101)

Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость

30 июля 1985 года состоялось заседание Секретариата ЦК КПСС, на котором был рассмотрен вопрос по организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (102). На заседании рассмотрели: Устав Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость; Состав организационного комитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость; записку Г.Л. Разумовского, А.Н. Яковлева, В.А. Медведева, С.А. Шалаева «Вопросы организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость» в ЦК КПСС от 22 июля 1985 года № 19621 и другие организационные вопросы (103). Председателем оргкомитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость стал академик АН СССР Ю.А. Овчинников (104).

22 августа 1985 года в ЦК КПСС поступила записка № 22401 председателя ВЦСПС С.А. Шалаева и председателя оргкомитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость Ю.А. Овчинникова «О проведении учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость».

28 августа 1985 года секретариат ЦК КПСС рассмотрел записку заведующего Отделом

организационно-партийной работы ЦК КПСС Г.Л. Разумовского в ЦК КПСС от 27 августа 1985 года № 4939с «О проведении учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость» (105).

24 сентября 1985 года. Секретариат ЦК КПСС, на основании записки заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Г.Л. Разумовского, заведующего Экономическим отделом ЦК КПСС Б.И. Гостева и заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС А.Н. Яковлева от 14 сентября 1985 года «О штатах и должностных окладах Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость», принял Постановление Секретариата ЦК КПСС № Ст-206/10с «О штатах и должностных окладах Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость». Кроме этого на Секретариате ЦК КПСС при принятии решения была рассмотрена записка С.А. Шалаева, В.В. Деменцева, Л.А. Костина о структуре, штатах и должностных окладах работников правления Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость от 30 августа 1985 года № 23096. (106).

25 сентября 1985 года в Колонном зале Дома Союзов состоялась, под руководством представителей ЦК КПСС, учредительная конференция Всесоюзного общества трезвости и здоровья. Председателем общества был избран (вернее назначен) вице-президент Академии наук СССР Ю.А. Овчинников (1934-1988). За короткое время было создано около 400 тысяч первичных ячеек с 13 миллионами членов общества. Ими командовали 3832 районных и 895 городских "советов" общества, над ними по рангу располагались 6 краевых, 10 окружных и 135 областных советов, еще выше - 20 республиканских, а в Москве всеми руководил Центральный совет и его председатель. Несколько тысяч руководящих сотрудников общества работали на твердой зарплате.

По годам численность организаций и членов общества выглядела следующим образом. Сентябрь 1986 года: в составе Общества — 398,2 тыс. первичных организаций и 12 млн. 917,4 тыс. членов; январь 1987 года: 409,5 тыс. первичных организаций и 3 млн. 461,8 тыс. членов; январь 1988 года: 427,8 тыс. первичек и 14 млн. 38,7 тыс. членов; январь 1990 года: 320 тыс. первичек и 10 млн. 430,5 тыс. человек. Затем все резко пошло на спад, так как в общество записались в основном культурпитейщики и пьяницы. Трезвенники старались быть подальше от такого формального общества.

Одним из серьезных недостатков тогдашних решений - не введен в Устав ВДОБТ статус «кандидата» («ригуальщика»), потому как 13,5 млн. (вероятно) могли бы быть кандидатами ВДОБТ, а 0,5-1,0 млн. – его членами. Это было бы честно и не отбросило бы от общества действительных трезвенников.

Вот как об этом времени писал журналист Саламатов Мухамедмурад 2 октября 1986 года в газете «Комсомолец Туркменистана»: «Не борьба за трезвость, а её подобие, не убежденность, не стойкость позиции, а какой-то легкомысленный танец, настоящий флирт с проблемой большой политической важности» (107). Будучи несогласным с такой «деятельностью» ВДОБТа, Ф.Г. Углов, а за ним и писатель В.И. Белов в 1986 году вышли из состава Центрального Совета организации.

Воспоминания. Маюров А.Н.

«Меня, к примеру, просто вывели с областного учредительного собрания, которое проходило в зале заседаний Горьковского облсовпрофа. Перед этим, за 2-3 недели меня пригласил в обком КПСС 1-й заместитель заведующего идеологическим отделом В.Ф. Матюшкин и сказал, что моя кандидатура рассматривается на ответственного секретаря областного совета ВДОБТ. Но повлияли иные силы».

Справедливости ради, нужно отметить, что обществом проводилась некоторая конкретная работа по отрезвлению населению нашего Отечества. Так, ВДОБТ в 1985 – 1990 годах проведено десять семинаров для штатных работников и активистов Общества. Создана постоянно действующая система обучения кадров и актива в Украинском, Казахском, Узбекском, Киргизском республиканских ДОБТ, в ряде автономных и краевых организаций

Общества. На курсах при Украинском республиканском совете в 1989 году по 80-часовой программе были обучены все заместители председателей и ответственные секретари областных советов, более половины ответственных секретарей городских и районных советов Общества.

Совместно с журналами «Коммунист» и «Агитатор» Центральный совет ВДОБТ организовал общественные «круглые столы» в Ульяновске и в Запорожье, где обсуждались проблемы, связанные с формированием антиалкогольного общественного мнения, утверждения здорового образа жизни. Состоялись две Всесоюзные научно-практические конференции, обсуждавшие эти вопросы. Проведены: Всесоюзные рейды «За эффективный труд и здоровый быт», «Трезвость — закон автомобилиста». В них участвовало около миллиона человек, более 100 тыс. рейдовых бригад; двенадцать рейсов на агитпоездах ЦК ВЛКСМ по восемнадцати краям, областям, шести автономным республикам; двадцать агитнедель и декад на крупных предприятиях черной металлургии, машиностроения, атомных электростанциях, в колхозах и совхозах, учебных заведениях; два Всесоюзных конкурса антиалкогольных плакатов. Было представлено около 1,5 тыс. работ профессиональных и самодеятельных художников. Тридцать наименований плакатов изданы почти шестимиллионным тиражом; выставка зарубежного антиалкогольного плаката 80-х годов. Было представлено 500 экспонатов из 13 стран. В рамках выставки состоялся «круглый стол», в нем приняли участие представители 3 международных и 27 национальных антиалкогольных обществ; передвижная выставка антиалкогольного плаката 20—30-х годов, которая экспонировалась в Москве, Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, Грузии, Туркмении; Всесоюзный конкурс любительских антиалкогольных фильмов. (Смотры-конкурсы любительских антиалкогольных фильмов провели Запорожский, Мурманский, Красноярский, Ленинградский, Киевский, Свердловский и некоторые другие советы Общества.)

По заказу Центрального совета, Украинского, Казахского, Киргизского, Молдавского, Белорусского республиканских советов были сняты документальные, научно-популярные, учебные кино- и видеофильмы. Изготовлены 200 копий фильма «Утверждать трезвый, здоровый образ жизни» и направлены во все республиканские, краевые и областные советы Общества.

И.А. Краснонос. Воспоминания.

«В №4 «ТК» (о Ленине) Станислав Николаевич дал ругань (это ладно), но почти донос - на Исакова. Такое мне отвратно (что ты думаешь?)» (108)

ЦС ВДОБТ, ВЦСПС и МВД СССР провели в 1989 году Всесоюзное социологическое исследование проблем пьянства, алкоголизма, утверждения трезвости в трудовых коллективах Смоленской, Ивано-Франковской, Астраханской, Ярославской, Бухарской, Курганской областей, Чувашской АССР.

В 1985 году ВДОБТ объединил 300 клубов трезвости с 6 тыс. человек. К 1990 году число таких клубов было около 5 тыс., со 150 тысячами членов. В клубах проходили реабилитацию около 30 тыс. бывших алкоголиков (в 1985 году — 196 человек). При ЦС ВДОБТ работал общественно-методический центр по избавлению от пристрастия к алкоголю и табакокурению по методу Г.А. Шичко. Подготовлено свыше 450 преподавателей, создано при республиканских, краевых, областных, городских и районных советах около 500 реабилитационных центров и клубов, избавлено от алкогольной зависимости около 300 тыс. человек.

ЦС ВДОБТ выступил инициатором учреждения благотворительного фонда школы народного врача СССР А.Р. Довженко, объединившей более 80 его учеников — психотерапевтов. Фонд финансировал различные мероприятия, издавал печатную и рекламную продукцию, оказывал содействие людям в избавлении от вредных привычек. Только за 1989 год курс избавления от зависимостей по методу Довженко в организациях

ВДОБТ прошли свыше 18 тыс. человек.

Наладили ежемесячный выпуск журнала "Трезвость и культура" астрономическим тиражом - 1 миллион экземпляров.

Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость поддерживало деловые отношения с пятьюдесятью международными и национальными антиалкогольными организациями. ВДОБТ было принято в коллективные члены Международного совета по вопросам алкоголизма и наркомании (ИСАА) (109).

Красно-Баковский район Горьковской области, где при поддержке 1 секретаря РК КПСС Житухина Эдуарда Александровича (110) был сформирован первый в СССР сельский Университет трезвеннических знаний. Только год его работы привел к потрясающим положительным результатам. Почти совсем исчезли: пьяная преступность, хулиганство, невыходы на работу, разводы и т.п.

Становление собриологии как науки

Н.А. Гринченко

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина



Гринченко Наталья Александровна - филолог-преподаватель английского языка, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков. Род. 21.03.1952 в г. Ош Киргизской ССР. Окончила ф-т иностранных языков Киргизского университета и аспирантуру при Киргизском НИИ педагогики. В 1991 году защитила диссертацию на тему «Пути предупреждения наркотического поведения школьников подросткового возраста». С 1995 года работает в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина. В настоящее время – доцент кафедры романо-германских языков и перевода института филологии. Преподает специальные дисциплины на отделении иностранных языков. В числе основных работ – учебное пособие по деловому общению, лекции по методике обучения иностранному языку, учебно-методическое пособие по ускоренному обучению английскому языку как второму иностранному. С 1995 по 2014 гг. вела факультатив «Педагог-организатор антинаркотического воспитания» на факультете дополнительных педагогических профессий. В трезвенном движении с 1985 года. С конца 1980-х занимается проблемами трезвеного воспитания. Регулярный автор статей в ряде трезвенных изданий - «Соратник», «Подспорье», «Пока не поздно». Выступает с трезвенными материалами в региональной прессе. Известна как соавтор коллективной монографии «Собриология» (2011) под редакцией А.Н. Маюрова, автор учебного пособия для вузов «Трезвый образ жизни» в двух частях (2010, 2011) и учебно-методического пособия для общеобразовательных школ «Уроки нравственности и здоровья» (2013).

***Резюме:** Актуальность исследования вызвана необходимостью теоретического обоснования новой зарождающейся междисциплинарной науки собриологии – науки о путях отрезвления общества. Главное противоречие текущего момента состоит в противостоянии идеологий «культурного, умеренного» употребления и трезвости. Собриологи отстаивают трезвость.*

Развитие трезвой мысли началось задолго до научного обоснования вреда алкоголя: с трудов древнегреческих мыслителей (Гераклита, Гомера, Демосфена и др.) и средневековых писателей (В. Шекспир), затем классиков мировой литературы (Д. Лондон, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой). В течение последних полутора столетий накоплены научные факты, обосновывающие необходимость сохранения и соблюдения трезвости как

естественного состояния всех живых существ (А. Форель, И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, Ф.Г. Углов, Johanna Hietalla, K. M. Fillmore, T. Stockwell, T. Chikrizhs, A. Bostrom, W. Kerr, K. M. Fillmore, T. Stockwell, T. Chikrizhs).

Ключевые слова: наука, собриология, трезвость.

DEVELOPMENT OF SOBRIOLOGY AS SCIENCE

N.A. Grinchenko

Yelets State University named after I.A. Bunin

Abstract. *The importance of the research is caused by the necessity of the theoretical grounding of a new interdisciplinary branch of science, called sobriology, as a branch of science about the ways of sobering up the society. The main contradiction of a current situation is the opposition of the two ideologies: “moderate drinking” and sobriety. Sobriologists stand for sobriety.*

The development of the sober ideas had started long before the scientific data, proving the harm of alcohol-taking, were collected. Sober ideas were declared by the ancient Greek thinkers Heraclites, Homer, Demosthenes, by the mediaeval writer W. Shakespeare and by the classics of the world literature J. London, F.M. Dostoevsky, Leo Tolstoy. During the last century and a half, a lot of scientific data, proving that sobriety as a natural condition of all the living beings is the best choice, have been accumulated (Au. Forel, V.M. Bekhterev, I.P. Pavlov, F.G. Uglov, Johanna Hietalla, K. M. Fillmore, T. Stockwell, T. Chikrizhs, A. Bostrom, W. Kerr, K. M. Fillmore, T. Stockwell, T. Chikrizhs).

Key words: science, sobriology, sobriety.

Выпуск коллективной монографии «Собриология» (2009; 2011) под редакцией президента Международной академии трезвости профессора А.Н. Маюрова вызвал неоднозначную реакцию. Одни встретили её с энтузиазмом («наконец-то разрабатывается научный подход к отрезвлению общества»), другие со ксепсисом («Собриология? Это ещё что такое? Не слышал о такой науке!»), третьи вообще поспешили объявить её лженаукой.

Лженаука – сравнительно редкое явление, возникающее только в нездоровых социальных организациях. Для возникновения лженауки необходимы отсутствие интеллектуальной свободы и конкуренции между различными научными доктринами. Поддерживается она при помощи демагогии и насилия, опираясь на государственный репрессивный аппарат, но долго существовать не может, т.к. не способна удовлетворять запросы практики [11].

Развенчание проалкогольной традиции началось давно, задолго до сбора научных доказательств о вреде алкоголя. Антиалкогольные идеи можно найти в трудах древнегреческих мыслителей: Гераклита, Гомера, Демосфена, Эзопа, Ксенофонта, Лукреция. В эпоху средневековья в европейской культуре носителями антиалкогольной мысли были великий драматург Шекспир, художник Микеланджело Караваджо, в XVIII веке - поэт И.В. Гёте, в XIX веке - выдающийся мыслитель А. де Токвиль, в XX веке – всемирно известные писатели Джек Лондон (роман «Джон Ячменное Зерно»), Сент-Экзюпери (сказка «Маленький принц», романы «Планета людей», «Ночной полёт»), Умберто Эко.

В русской культуре, в отличие от европейской, не было специализированного Бога вина, т.к. восточные славяне изначально отличались низким уровнем употребления алкоголя. Но с появлением алкогольных проблем лучшие люди России решительно выступили в защиту трезвости: в их числе писатели Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой. Позже появились и научные доказательства о необходимости выбора в пользу трезвости.

В том, что появилась новая наука, ничего необычного нет. В последние полтора столетия возникло много новых наук, в том числе социальных – методика, психология, социология, экономика и т.д., а на стыке уже известных наук возникают новые (социальная психология, педагогическая психология и т.д.). Что же такое наука?

В самом общем виде наука это — «*область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой основе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества*» [5].

В определении Ф. Гейнберга и А.В. Симонова, наука - «*особый вид познавательной деятельности человека, направленный на получение, обоснование и систематизацию объективных знаний о мире, человеке, обществе и самом познании, на основе которых происходит преобразование человеком действительности*» [6].

Современная наука состоит из четырёх основных блоков научных дисциплин: математика, естествознание, технические и гуманитарные науки. Социальные (гуманитарные) науки имеют свою специфику.

Один из величайших философов XX столетия Карл Поппер (Popper Karl R) (1902-1994), который внёс значительный вклад в изучение логики социальных наук, выдвинул два основных тезиса. *Первый тезис*: у нас есть немало знаний; *второй тезис* – наше незнание безгранично и отрезвляюще. *Истинным* называется то, что соответствует фактам.

Наука или познание, согласно Карлу Попперу, начинается с *проблем*; восприятие, наблюдение, накопление фактов вторично. Именно характер и качество проблем и смелость и оригинальность предложенного решения определяют ценность или отсутствие ценности полученного научного результата. Так называемый *предмет науки* есть просто конгломерат проблем и пробных решений, ограниченных искусственным образом. Реально существуют лишь проблемы и научные традиции [10].

Наука представляет собой лишь одну из сфер освоения деятельности, наряду с философской, познавательной, эмпирической, религиозной, художественной, идеологической и т.д. Например, художественное освоение действительности содержит множество примеров трагических последствий употребления алкоголя, табака и наркотиков на уровне личности, семьи, общества в целом. Употребление алкоголя, табака (иногда даже нелегальных наркотиков) изображается как естественное занятие, как часть повседневного образа жизни.

Отличительные функции науки — изучение, описание, объяснение и прогнозирование действительности. Предвидение процесса преобразования действительности - главная цель любой науки. И это не исключает, но предполагает наличие эмоций, ценностей и идеологии в процессе познания.

Основными принципами развития науки являются материализм и идеализм. *Материализм* формулируют этот принцип следующим образом: природа — первична, а сознание вторично. *Идеализм* считает, что природа существует в виде идей, накапливаемых мозгом, о тех формах материи, которые человек ощущает. Одной из форм объективного идеализма, например, является религиозная идеология, в которой постулируется существование первичного носителя идей — божества. Получается, что идеалистическая формулировка принципа имеет множество вариантов, тогда как материалистическая формулировка, по существу, единственна. Видимо, поэтому идеалисты считают материализм примитивной идеологией [10].

И собриологи не ограничиваются рассмотрением лишь материальных фактов, доказывающих вред или пользу алкоголя, табака или нелегальных наркотиков. Только

материальных доказательств для выработки эффективной стратегии отрезвления общества не достаточно. Собириологи настаивают, что человеческое благополучие и национальная безопасность тоже должны учитываться при выработке стратегии отрезвления общества.

Между тем, некоторые научные (или псевдонаучные?) исследования часто нацелены на то, чтобы доказать хотя бы некоторую материальную «пользу» легальных или нелегальных наркотиков, отвлекая тем самым внимание от главного – поиска эффективных путей отрезвления общества. Активно дискутируется тема о пользе «малых доз» и «умеренности».

Этика науки построена на двух основных принципах: 1) запрет на искажение истины; 2) постоянная инновационная деятельность [6]. Истинность знаний проверяется практикой. И практика показывает, что вещества, вызывающие зависимость, опасны даже в малых дозах, но собириологи согласны с их медицинским применением. Идеология трезвости подтверждается, например, положительной практикой полного отказа от алкоголя в исламе и буддизме. Во всех культурах запрещено употреблять алкоголь детям и беременным женщинам. Успешная реабилитация химически зависимых людей, как доказали ещё Бенджамин Раш и Август Форель в своей психиатрической практике, возможна только при полном отказе от приёма веществ, вызывающих зависимость.

Кроме того, для доказательства истины науке нужны особые практики. Такой практикой часто является *научный эксперимент*, что предполагает применение особых средств и методов деятельности, используемых для рационального обоснования, доказательства и проверки получаемых знаний. Такие исследования сегодня проводятся в основном на Западе и являются весьма противоречивыми. Есть подозрение, что положительный результат исследований о «пользе алкоголя» часто диктуется заказчиком и спонсором, например в лице алкогольного капитала.

История науки свидетельствует об изменчивости господствующих представлений и доктрин в науке, а также об их зависимости от политической конъюнктуры соответствующего государства или исторического периода [5]. И вышеупомянутый философ Карл Поппер считает, что из научных исследований невозможно исключить некоторые *вне-научные проблемы*: проблемы личного обогащения, с одной стороны, и человеческого благополучия, национальной безопасности, с другой стороны. Невозможно изгнать из научной деятельности и вне-научные ценности. И в этом нет ничего плохого. Наоборот, объективный и свободный от идеалов учёный не является идеалом учёного, т.к. без страсти достижения невозможны [11].

Собириология как наука возникла из потребности отрезвления общества. Технический прогресс сделал алкоголь дешёвым и очень доступным для масс народа, в результате чего проблема пьянства и алкоголизма стала чрезвычайно актуальной. Предтечами научного подхода к отрезвлению общества были: в конце XVIII в. Бенджамин Раш (США), в XIX в. всемирно известный учёный Август Форель (Швейцария). В начале XX столетия - В.М. Бехтерев, И.П. Павлов (Россия).

В последние десятилетия в России и на постсоветском пространстве основы собириологии разрабатывали: И.А. Красноносков, Г.А. Шичко, Ф.Г. Углов, А.Н. Маюров, В.А. Рязанцев, Г.Я. Юзefович, А.Н. Якушев, А.А. Зверев, В.П. Кривоногов, С.С. Аникин, А.М. Карпов, К.Г. Башарин, В.А. Толкачëв, С.И. Троицкая и другие.

К видным зарубежным собириологам относят: Д. Разерфорда (Англия), Х. Колстада (Норвегия), В. Штубера (Швейцария), Ф. Линдемана (ФРГ), Я. Моравского (Польша), А. Чекаускаса (Литва).

В текущей ситуации обозначились противоречия:

- между эпидемией алкоголизма, курения, наркомании и явно недостаточным и запоздалым осознанием проблемы на всех уровнях – на уровне государства, на уровне макро и микро социальной среды, на уровне отдельного индивида (многие что-то

слышали или даже знают о том, что употреблять одурманивающие вещества вредно, но информацию не осознали);

- между стремлением патриотически настроенных слоев общества оградить детей, молодежь от нравственного разложения, химических и других зависимостей и, во-первых, жадной наживы представителей алкогольно-табачно-наркотического, игорного, мультимедийного капитала, коррумпированностью части чиновников, журналистов и т. д., которые наживаются на человеческих пороках и слабостях, во-вторых, нежеланием многих взрослых отрезвиться, прежде всего, самим;
- между громко заявленной необходимостью бороться с наркоманией и нежеланием признавать неэффективность этой борьбы, оставляя без внимания «священную корову» - «легальные наркотики» - алкоголь и табак;
- между многочисленными фактами, накопленными наукой о вреде даже малых доз алкоголя, табака и наркотиков и мифами о пользе или безвредности одурманивающих веществ, в плену которых все еще остаются многие;
- между осознанием пагубности химических и других зависимостей теми, кто уже стал зависимым, и их неспособностью самостоятельно от них избавиться.

Но, пожалуй, самое главное противоречие состоит в противостоянии идеологий трезвости и «культуры потребления».

Названные противоречия позволяют обозначить комплекс проблем, требующих рассмотрения: «В чем состоит сущность химических и других зависимостей? Нужно ли сохранять естественную трезвость и как ее сохранить? Возможно ли умеренное употребление психотропных веществ? Полезны или опасны малые дозы и почему? Каковы пути отрезвления общества и отдельной личности? Решает ли проблему политика «уменьшения вреда» или необходимо бороться за полное отрезвление? Как уберечь детей и молодежь?»

Сегодня ученые всего мира пытаются разобраться в сущности химических зависимостей и разработать научно обоснованные пути их преодоления. Большое количество исследований зависимого поведения проводится на Западе: *медико-биологической направленности* (К. Okamoto, 2001; G. Holden, 1991; B. Tabakoff, 1998; E. Jelinek, 1960); *психолого-педагогической* (A. McLellan, C. O'Brien, 2000; R. Cloninger, 1999; И. Даренский, 2001; J. Mill, 1859; С. Гиль, 2003; Я. Глинский, 1993; В. Аршинова, 2012, 2014); *социально-психологической* (Coleman, 1976; К. Роджерс, Э. Берн, 70-80-е гг. XX столетия; А. Тоффлер, 1997) и др.

В России независимо друг от друга профилактические исследования проводятся несколькими творческими коллективами.

Под руководством академика РАМН П.И. Сидорова разрабатывается общая превентология – междисциплинарная наука о формировании здорового образа жизни и предупреждения саморазрушающего поведения. Одним из направлений частной превентологии является наркологическая превентология, которая занимается предупреждением зависимостей от психотропных веществ.

В числе основных направлений наркологической превентологии автор называет: педагогические аспекты, превентивные аспекты в медицинской деятельности, превентивные аспекты деятельности системы здравоохранения, а также социальные, психологические, духовные, культуральные и административно-правовые аспекты [7].

Автор выделяет несколько стратегий профилактики: 1) социальную – создание условий для раскрытия творческого потенциала человека, обеспечение социальной защиты; 2) психолого-экологическую – научение самосохранительной стратегии поведения; 3) педагогическую – воспитание здоровой гармоничной личности, имеющей нравственный иммунитет к любым формам отклоняющегося поведения.

Необходимыми условиями успешности профилактических программ являются системный подход и внятная антинаркотическая и антиалкогольная политика [8].

В московском Институте педагогики и психологии в лаборатории медико-психологической реабилитации профессора В.В. Барцалкиной в период с 2000 по 2015 годы проводилась разработка теоретических оснований и практических подходов к решению проблем, связанных с различными видами аддиктивного (зависимого) поведения в аспектах профилактики и реабилитации. Главные задачи лаборатории состояли в разработке двух новых научных направлений - аддиктологии и превентологии.

Деятельность лаборатории осуществлялась в следующих направлениях:

- разработка теоретических оснований психологии зависимостей;
- создание коррекционных программ для подростков с аддиктивными формами поведения;
- подбор, культурная адаптация, апробация и оценка эффективности профилактических программ для детей и подростков, обеспечивающих реализацию Модели единого профилактического пространства, включающего всех субъектов образовательного процесса;
- создание, реализация и модернизация образовательных программ, обеспечивающих эффективность профилактики аддиктивного поведения детей и подростков (для родителей, педагогов, социальных работников, представителей правоохранительных органов, системы здравоохранения, административных структур и СМИ);
- разработка стандартов образования, моделей и программ обучения аддиктологов и превентологов - специалистов в области терапии и профилактики зависимостей (в рамках повышения квалификации и переподготовки специалистов);
- мониторинг антинаркотических профилактических ресурсов в образовательных учреждениях города Москвы;
- исследование факторов риска формирования аддиктивного поведения.

Результаты деятельности лаборатории отражены в десятках публикаций и в разработке образовательных программ и материалов (В.В. Аршинова, В.В. Барцалкина, А.Н. Шурыгин, Н.Б. Флорова и др.) [4]. Исследования лаборатории проводятся в основном в психолого-педагогическом направлении с учётом существующих реалий высокой доступности алкоголя, табака и наркотиков. Главный упор в исследованиях делается на повышении защитных факторов личности. В 2015 года лаборатория была ликвидирована, но исследования продолжают.

Ученые Международной академии трезвости (МАТр) в течение последнего десятилетия разрабатывают свой, собриологический, подход, к профилактике зависимостей. В центре внимания собриологии – пути отрезвления общества. Здесь ставят более амбициозную задачу – достижение трезвости, предусматривающий, в том числе, и существенный подрыв и даже слом системы спаивания, скуривания и наркотизации населения (В.Г. Жданов, В.П. Кривоногов, А.Н. Маюров), а не просто сосуществование с ней, что не исключает, однако, психолого-педагогической и социальной профилактической работы. Ясно, что такой подход не может не встретить серьёзного сопротивления, прежде всего, со стороны алкогольного, табачного и наркотического капитала и тех, с кем они делятся своими доходами.

Мы уже говорили о том, что целый ряд современных ученых дальнего и ближнего зарубежья отстаивают идею абсолютной трезвости. Однако в научных исследованиях профилактической направленности в целом преобладает «концепция «уменьшения вреда». Почему?

Объяснение этому феномену дал, например, бывший главный нарколог России, бывший директор ННЦ Росздрава профессор Н.Н. Иванец в своем письме Президенту МАТр А.Н. Маюрову в ответ на приглашение принять участие в трезвеннической семинаре-конференции 2007 году: *«Умеренное потребление алкоголя, как средство удовлетворения определенных человеческих потребностей, представляет собой неотъемлемый элемент образа жизни, культуры и быта подавляющего большинства населения нашей страны и в*

массовом сознании воспринимается как социально приемлемое явление. Нереальность в обозримой перспективе полного вытеснения алкоголя из жизни значительной части населения является очевидной». Как видно из текста письма, профессор Иванец в своей деятельности опирался не столько на науку, сколько на сложившееся положение вещей, которое он не собирался менять.

Когда речь заходит о строго научном подходе к химическим зависимостям, то большинство ученых, начиная с Августа Фореля, признают, что их можно преодолеть только через полное отрезвление, через абсолютный отказ от одурманивающих веществ, т.к. научить зависимых людей пить «культурно» невозможно. Более того, необходимо отрезвить и все ближайшее окружение зависимого человека (всех созависимых), в противном случае, зависимому человеку помочь почти невозможно. Получается, что если в семье алкоголика все остальные члены семьи пока способны удержаться на «умеренных» дозах, то во имя его спасения они должны стать трезвенниками. А если речь идет об обществе, погрязшем в пьянстве? Значит ли это, что во имя спасения очень многих, другие - те, кто пока способен удержаться на «умеренных» дозах, тоже должны полностью отказаться от алкоголя во имя тех, кто не может поглощать алкоголь «умеренно»? Когда-то совесть нации - Лев Толстой ответил на этот вопрос вполне однозначно: должны!

В истории развития собриологии как науки следует выделить два основных этапа: 1) донаучный или интуитивный и 2) научный.

Донаучный этап. С древнейших времен, как только люди познали свойства одурманивающих веществ, их взяли под контроль колдуны, шаманы и вожди племен, которые разрешали применять их только в колдовских, религиозных и медицинских целях. Светское применение этих веществ появилось позже и ограничивалось коллективными праздниками в честь победы над врагом, удачной охоты, смены времен года. По мере развития общества, употребление, в частности, вина, становится распространенным явлением. Но уже древние греки догадались, что вино может быть опасным, поэтому пили только разбавленное вино. Аристотель называл вино «похитителем рассудка». Древние римляне запрещали пить вино свободным гражданам до достижения 30 лет и специально напавляли рабов допьяна и водили по улицам, чтобы наглядно показать молодежи, насколько омерзительно пьянство. Винопитие осуждается в Библии. Ислам, буддизм и индуизм полностью запрещают употребление алкоголя и других одурманивающих средств, а в общей сложности, как показало исследование А.Н. Маюрова, трезвость исповедуется, примерно, в четырехстах религиях мира. В русской культуре запрещалось пить хмельное молодым на свадьбе. Известно также, что впервые чистый спирт посредством перегонки удалось получить арабам в IX веке н.э. И не потому ли, именно на Востоке, где первыми заглянули в алкогольную пропасть, в ряде стран уже много веков соблюдается «сухой закон»? Ислам, индуизм и буддизм – трезвые религии. Алкоголизаторы любят цитировать средневекового ученого и врача Авиценну, который допускал употребление вина взрослыми в лечебных целях, и поэта Омара Хайяма, прославляющего винопитие. Но ведь они жили в местах, где позже утвердился ислам! Почему, несмотря на авторитет этих известных людей, запрет на алкоголь был все-таки там принят? Очевидно, инстинкт самосохранения народов оказался сильнее авторитетов.

Научный этап развития собриологии в мировой и отечественной науке, очевидно, начинается с описания и анализа свойств алкоголя и других одурманивающих веществ, а также научных фактов о медицинских и социальных последствиях их употребления, разработки научно обоснованных путей профилактики зависимостей.

Известный швейцарский ученый мирового уровня Август Форель (1848-1931) был одним из первых ученых, который научно сформулировал антиалкогольные тезисы. Благодаря Форелю, появилась устойчивая традиция трезвеннического движения IOGT в

Швейцарии, которая оказала влияние на распространение идей трезвости во всем мире. Будучи медицинским директором психиатрической клиники, в которой приходилось избавлять пациентов, в том числе и от алкоголизма, он стал приверженцем абсолютной трезвости.

Форель утверждал: *«Все те, кто призывает к умеренному потреблению алкоголя, опиума и т.д., - это не просто нечаянные соблазнитель тех, кто борется с искушением, они также являются исключительным источником, если не сказать яичником, алкоголизма, а также всех наркотических интоксикантов, которые ведут к дегенерации человеческого мозга и нервной системы. Все опьяненные индивидуумы начинают с умеренного потребления наркотика и, таким образом, рекрутируются из ряда умеренно пьющих»* [1]. В своих антиалкогольных тезисах, которые мы приводим с небольшими сокращениями, Форель писал:

«Каждый алкогольный «напиток», в том числе перебродивший, как, например, вино, пиво или фруктовое вино, является ядом...

Эти яды убивают более 1/10 мужчин Швейцарии старше 20 лет, обеспечивают примерно 30 процентов пациентов наших психиатрических больниц, влияют на 75 процентов преступлений против личности, оглуляют народ и делают его грубым, тормозят и замедляют его духовную работу, понижают моральный уровень и стоят огромных сумм денег, не принося никакой пользы...

Так называемые «умеренно» пьющие не укрепляют себя, не питают себя и ничего не получают при этом. Они теряют в среднем около шести лет своей жизни...и страдают от заболеваний наполовину чаще, чем трезвенники.

Треть индийской армии составляют трезвенники. Эта треть поставляет в двенадцать раз меньше правонарушений (при равном числе солдат 73 против 869, и на нее приходится наполовину меньше дней заболеваний, чем в других двух не трезвеннических третях этой армии.

Каждый, кто пьет алкоголь умеренно, соблазняет (бессознательно) часть своих более слабых сограждан делать то же самое. Тем самым он делает себя свиновным в алкоголизации народа, так как большинство никогда не может остановиться на уровне умеренного питья.

Трезвенник получает гораздо больше удовольствий, чем теряет таковых, ибо он становится более здоровым. Человек не в состоянии, наслаждаясь искусственно, не потерять при этом большого числа естественных наслаждений.

Если трезвость будет получать все большее и большее распространение, то ее всеобщее введение не повредит никакому профессиональному классу и никакому виду земледелия. Она приведет к другому благодатному употреблению винограда и фруктов, вот и все. Она увеличит богатство страны, чьи силы, здоровье и мораль не будут растрачиваться впустую и разрушаться алкоголем.

Сама привычка к «умеренному» питию замедляет и тормозит любую духовную работу, увеличивает число ошибок, делает наше мышление более тривиальным и более поверхностным, уменьшает мускульную силу и безопасность при движении, тем самым уменьшает способность к любой физической и духовной работе...Алкоголь значительно меняет клетки головного мозга!...Алкоголь портит зародышевые клетки пьющих мужчин и женщин, в результате их потомство более или менее вырождается...

В качестве лекарства алкоголь, как правило, ни на что не годится... Только в качестве растворителя определенных медикаментов он полезен.

Алкогольный вопрос вкратце может быть сведен к следующему. *Если с помощью взмаха волшебной палочки устранить всех пьяниц страны, то через несколько лет они заместятся новыми. ...Причина самого алкоголизма заключается в употреблении алкоголя, которое, будучи широко распространенным, незаметно приводит большую часть народа к «злоупотреблению».*

Следовательно, единственное средство оздоровления заключается в ликвидации употребления всех перебродивших или испытывавших перегонку «напитков», а также торговли, которая способствует их производству» [1].

Из приведенных цитат следует, что, по убеждению А. Фореля, *алкоголь – яд в любых дозах, не только пьянство, но и так называемое «умеренное употребление»* алкоголя причиняют вред, приводят к разрушению тела и души. Кроме того, каждый, кто пьет *«умеренно»* соблазняет более слабых. Единственное решение проблемы пьянства состоит в полном отказе от производства и торговли алкоголем.

Аналогичные мысли мы находим в открытом письме городским и земским самоуправлениям России «К решению вопроса о виноградном вине и пиве» от противополиционных обществ г. Москвы (1915). Приведем некоторые из «Положений» этого письма:

«Алкоголь, содержащийся во всех без исключения спиртных «напитках» (в водке, пиве и виноградных винах) – по последним научным данным, - есть парализующий, наркотический, заманивающий яд. Даже однократные приемы малых доз спиртных «напитков» уже действуют угнетающе на высшие функции головного мозга, расстраивая высшие психические способности.

Регулярное, привычное потребление малых доз спиртных «напитков» производит целый ряд расстройств в организме. Из потребления малых доз как из своего естественного корня, у некоторых людей развиваются роковым образом тяжелые формы алкоголизма (пьянство). Регулярное потребление малых доз среди населения значительно увеличивает заболеваемость, смертность, несчастные случаи, душевные болезни, самоубийства, преступность, количественное и качественное понижение работоспособности физической и духовной, экономическое оскудение.

Понятие «умеренности» неприменимо к употреблению спиртных «напитков». Всякое употребление яда есть неумеренность и злоупотребление.

Борьба с пьянством отдельных лиц не ведет к отрезвлению народа.

Отрезвление народа может быть достигнуто только при одном условии – изъятия всех спиртных «напитков» из народного обихода.

«Слабые» спиртные «напитки» – пиво и виноградное вино, - для здоровья даже вреднее водки, так как, кроме спирта, содержат много ядовитых примесей.

Меньшая крепость пива и виноградного вина не является гарантией «умеренности» потребления: кроме водочного алкоголизма существует пивной и винный, которые уже признаны серьезным общественным бедствием в западно-европейских странах.

Алкоголь, в форме вина и пива, делает более обширные и губительные завоевания. Главная опасность пива и виноградного вина в том, что эти «напитки», как более слабые и вкусные, охотно потребляются женщинами и детьми.

Ни пиво, ни вино не могут быть средствами борьбы с алкоголизмом.

Ни пиво, ни виноградное вино не могут считаться питательными веществами.

Назначение спиртных «напитков» врачами больным объясняется большей частью отсутствием сознательного, критического отношения к делу, незнакомством с предметом и традиционным предубеждением большинства врачей в пользу алкоголя. Новейшая медицина все больше и больше склоняется к мысли, что алкоголь во всех видах должен быть совершенно вычеркнут из списка лечебных средств.

Государство – во имя высших общественных интересов, ради улучшения физических условий существования народа, - не только имеет право, но и обязано ограничивать свободу личности в области производства и продажи спиртосодержащих жидкостей, так как это практикуется относительно морфия и других сильно действующих ядов.

XIII - XVII. ...

XVIII. Ни пивоварение, ни виноделие не имеют крупного значения в экономической жизни России и потому запрещение пива и вина не может повлечь за собой серьезного потрясения этой жизни.

XIX. Из винограда может быть добываемо не только вино, но и разнообразные полезные для здоровья продукты (сырые ягоды, изюм, виноградный сок, виноградный мед, пастила и пр.). Поэтому уничтожение русского виноделия не может погубить русского виноградарства, как отрасли сельского хозяйства наших важных окраин» [3].

Из этой цитаты ясно, что русские врачи еще в начале XX столетия называли алкоголь «наркотическим, парализующим, заманивающим ядом» и считали невозможным его употребление даже в малых дозах. Пиво и вино они считали даже более опасными, т.к. именно ими более всего соблазняются молодежь и женщины. Они считали государство обязанным ограничивать свободу производства и продажи спиртосодержащих изделий, а из винограда вместо вина предлагали производить полезные для здоровья продукты.

Кроме того, в 1915 году Постоянная комиссия по вопросу об алкоголизме, состоящая при Русском Обществе Охранения Народного Здравия, которая в течение 17 лет занималась вопросом об алкоголизме, официально признала алкоголь наркотиком, его вред в любых дозах и вынесла решение исключить его из списка пищевых продуктов [2].

Таким образом, в конце XIX- начале XX столетий были сформулированы многие из положений, которые отстаивает современная теория трезвости:

- алкоголь – яд;
- «умеренные» дозы и «слабые» алкогольные изделия не ведут к отрезвлению народа;
- полный отказ от одурманивающих веществ является лучшей гарантией отрезвления личности и общества и т.п.

В развитии отечественной собриологии можно выделить следующие основные периоды.

Дореволюционный и ранний советский периоды. Н.И. Григорьев защищает диссертацию «Алкоголизм и преступления в С.-Петербурге» на степень доктора медицинских наук (1900). Алкоголизм изучается как болезнь и народное бедствие (Народная энциклопедия, 1909), как научная и бытовая проблема (И.Д. Страшун, Э.И. Дейчман, Л.Г. Политов, 1928). Рассматриваются особенности алкоголизма среди женщин, среди деревенских жителей, в армии; изучается влияние алкоголя на потомство (Н. Блохин, 1913); появляются труды В.М. Бехтерева об алкоголизме и борьбе с ним (1912, 1927); публикуются труды Всероссийского съезда по борьбе с пьянством, среди которых важное место занимают работы великого русского физиолога И.П. Павлова (1910). Алкоголизм среди детей и школьников изучают Ф.Ф. Эрисман (1897), В.Я. Канель (1909), Э.И. Дейчман (1927, 1928), И.Д. Страшун (1929). А. Коровин переводит на русский язык исследование французского ученого Ж. Демме «Влияние алкоголизма на детский организм», а доктор А.Л. Мендельсон на основе сочинений Ж. Демме пишет свой «Учебник трезвости» для русской школы (1913). И.П. Мордвинов пишет «Первую школьную книжку о трезвости» (1909), С. Успенский создает популярный учебник трезвости для начальных училищ «Школа трезвости» (1914), М.М. Беляев и С.М. Беляев, врач и учитель, создают «Сборник задач противоалкогольного содержания» (1914).

Современный период. XX век стал весьма плодотворным с точки зрения накопления научных фактов во всем мире. Причем, исследования в России особенно активизировались после партийно-правительственных постановлений по борьбе с пьянством 1972 и 1985-1987 гг. Хотя с конца 80-х годов прошлого столетия государство фактически устранилось от решения проблемы, на волне Четвертого этапа трезвеннического движения в России проводится много новых собриологических исследований, которые противостоят официально проводимой политике «умеренного» употребления.

Для собриологии представляют интерес медицинские исследования об алкоголизме И.Н. Пятницкой (1961, 1969, 1971, 1974, 1978), Б.С. Братуся и П.И. Сидорова (1984), Э.Е.

Бехтеля (1986), Н.Я. Копыта и П.И. Сидорова (1986). Однако, позиция этих авторов характеризуется половинчатостью: описывая тяжкие последствия пьянства, эти авторы не делают трезвенных выводов. Поэтому ориентиром для собриологов являются исследования ученых-трезвенников: академика Ф.Г. Углова (1983, 1986, 1991), Г.Я. Юзефовича, В.А. Рязанцева (1999), Э.Д. Брокана, С.И. Жданова, А.М. Карпова (2008) и других.

Медицинские и социальные аспекты курения рассмотрены в работах О.С. Радбиля и Ю.М. Комарова (1988) в материалах Международного агентства противораковых исследований (1986). Привлекают внимание научные труды и научно-публицистические статьи Президента Российской ассоциации общественного здоровья, координатора коалиции «За Россию, свободную от табака», доктора политических наук, кандидата медицинских наук, профессора А.К. Демина (2008, 2012), который считает курение одним из главных управляемых факторов оздоровления населения России, исправления ее демографической ситуации. Проблема сдерживания эпидемии курения является предметом озабоченности Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Европейским региональным бюро ВОЗ изучены глобальные тенденции и последствия курения табака для здоровья и предлагаются меры для снижения спроса на него (2000). Сущность и последствия наркотической зависимости рассматриваются в работах Д.В. Колесова (1992), Н.Б. Флоровой (2006) и др.

В России заслуга возрождения идеи о том, что пьянство побеждается трезвостью, а не мифическим «умеренным» употреблением, принадлежит, прежде всего, социологу Игорю Александровичу Красноносову, который в марте 1966 года направил Президиуму XXIII съезда КПСС Записку «Предложения по свертыванию пьянства в стране», затем разослал свою Записку видным ученым, врачам, писателям. Записка, отклики на нее составили фундаментальный труд «Тропинка в трезвость».

И.А. Красноносов еще в конце 60-х годов сформулировал основные фундаментальные принципы трезвеннического мировоззрения:

- **«Идеологический принцип:** борьбу с пьянством рассматривать не как узкобытовую, а как политическую проблему.
- **Теоретический:** последствия от употребления алкоголя зависят исключительно от итогового уровня душевого потребления – при учете индекса крепких изделий (стало быть, разговоры о меньшей вредности «культурного», «умеренного» винопития праздны).
- **Нравственный:** практикующаяся репрессивная борьба с пьяницами мало того, что бесперспективна, но она и несправедлива, поскольку необходима борьба с пьянством и с терпимым отношением к «невинному» тихому винопотреблению, носителями которого являются благонамеренные граждане страны, которые виноваты не меньше пьяниц.
- **Организационный:** задача искоренения алкопотребления не ведомственная, а общенациональная, и возглавить ее решение обязаны ЦК КПСС и Правительство СССР» [9].

Конкретный и эффективный путь отрезвления стал возможным благодаря открытию Г.А. Шичко, который утверждал, что алкоголизм и другие зависимости являются не медицинскими заболеваниями, а расстройствами мышления, ложными программами на употребление одурманивающих веществ. Г.А. Шичко разработал психолого-педагогическую методику избавления от алкогольной и табачной зависимостей, а его последователи разработали различные варианты этой методики, в том числе и для избавления от наркомании (В.И. Гринченко, В.А. Дружинин, Ю.В. Морозов, Ю.А. Соколов). При этом официальная наркология продолжает утверждать, что алкоголизм и наркомания – это медицинские заболевания, и их следует лечить медицинскими методами. Однако есть и такие наркологи, которые пришли к пониманию того, что главный и единственный метод избавления от зависимостей в наркологии – психотерапевтический, а медицинские меры помогают лишь снять проблемы, связанные с последствиями отравления одурманивающими веществами (В.А. Рязанцев, 1999; С.Н. Зайцев, 2006).

Психолого-педагогические аспекты предупреждения и преодоления зависимостей рассматривается в работах П.И. Губочкина, Н.В. Дружининой, Д.В. Колесова, А.Н. Маюрова, Ю.И. Прядухина, Л.К. Фортовой, Г.М. Энтина, В.Н. Ягодинского, А.Н. Якушева и многих других.

Написаны программы и учебники: 1) *для средней школы*: С.Б. Белогуров, В.Ю. Климович (2004), Т.Б. Гречаная и др. (2000), А.Н. Маюров и Я.А. Маюров (2004, 2006, 2007), О.Н. Мосеева, И.И. Тараданова (2003); профилактическая программа «Все цвета, кроме чёрного» (2006); В.И. Богданчиков и др. (2007), «Программа для проведения интерактивных занятий» в рамках проекта «Общее дело» (2016) (проект-общее-дело.рф); 2) *для высшей школы*: Н.А. Гринченко (2001, 2004, 2010, 2011, 2012), А.Л. Афанасьев (2008), Ю.Ю. и С.А. Беловы (2014) и др.

Следует отметить, что большой вклад в развитие собриологической науки вносят и православные ученые: доктор медицинских наук иеромонах А. Берестов (2007) и бакалавр религиоведения, православный врач и православный медицинский психолог К.В. Зорин (2007).

Таким образом, в России с начала XX столетия стала зарождаться новая наука – о научно обоснованной необходимости сохранения естественной трезвости отдельной личности, ее окружения и путях отрезвления общества в целом. Главной особенностью современного этапа развития этой науки сегодня является постепенный переход с разоблачительной позиции на позицию позитивного утверждения ценностей трезвости. Термины «антиалкогольный», «антинаркотический» и т.п. сменяются на «трезвенное», «трезвенническое» и «собриологическое», негатив сменяется на позитив. Очевидно, что основная тенденция развития этой науки – ориентация на абсолютную трезвость – останется ведущей. Как утверждал Г.А. Шичко: *«Трезвость – неизбежное будущее нашего народа»*. Это подтверждается и логикой накопления научных фактов, доказывающих безусловный вред всех одурманивающих веществ, и ходом развития современной цивилизации – пьющие христианские цивилизации постепенно утрачивают свои лидирующие позиции и уступают место цивилизациям, которые исповедуют трезвые религии, такие как ислам, буддизм, индуизм и сотни других религий.

Литература

1. Август Форель: Великий учёный и великий трезвенник// Эйфория. Приложение к информационному бюллетеню «Феникс». – 2003. - №2(89). - 18 с.
2. Из заключения постоянной комиссии по вопросу об алкоголизме, состоящей при русском обществе охранения народного здоровья, 1915 г. Цит. по: Афанасьев А.Л. В.И. Ленин и борьба за трезвость.- Томск, 1987.- С.17-19.
3. К решению вопроса о виноградном вине и пиве» от противоалкогольных обществ г. Москвы (1915). Открытое письмо городским и земским самоуправлениям России.- М.: Печатня А. Снегиревой, 1915.-68 с. Цит по: Феникс. - 2008. - №4(166). - С.5-8.
4. Лаборатория медико-психологической реабилитации <http://мгшпу.рф/projectpages/index/201> (дата обращения: 16 мая, 2016 г.)
5. Наука // <https://ru.wikipedia.org/wiki/Наука> (дата обращения: 16 мая, 2016 г.)
6. Наука (Стёпин В. С., Юдин Б. Г., Филатов В. П., Симонов А. В., Генберг Ф.) Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. — 01.06.2014 (последняя редакция: 13.02.2015). URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6860> (дата обращения: 16 мая, 2016 г.)
7. Сидоров П.И. Наркологическая превентология: руководство.- Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: МЕДпресс-информ, 2006. - 720 с.: ил.
8. Сидоров П.И. От декларативной профилактики к профессиональной превентологии//Пока не поздно.-2009.-33(228).-С.2.
9. Сорок лет спустя//Феникс. Информационный бюллетень Международной Независимой Ассоциации Трезвости. - 2009. - №1(172). - С.2.
10. Понятие науки // <http://geshal.ru/Понятие-науки/> (дата обращения: 16 мая 2016 г.)
11. Поппер Карл Р. Логика социальных наук//Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики/Составление Д.Г. Лахути, В.Н. Садовского, и Ф.К. Финна; перевод с английского Д.Г. Лахути; вступительная статья и общая редакция В.Н. Садовского; послесловие В.К. Финна. - М.: Эдиториал УРСС, 2000. - 464 с.
12. Что такое наука//<http://topknowledge.ru/nauchnye-issledovaniya/3032-chto-takoe-nauka.html> (дата обращения: 16 апреля, 2016 г.)

Распространенность потребления алкоголя среди беременных женщин

Ю.Е. Разводовский

Международная академия трезвости, Гродно



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, автор более 700 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм. Член-основатель Международного общества медицины зависимостей. Является главным редактором журнала Собириология, членом редакционной коллегии журналов Суицидология, European Journal of Medicine, Substance Use & Misuse, Periodic Review Drinking and Culture, Journal of Sociologic, Journal of Addiction Medicine and Therapeutic Science, Journal of Addiction and Therapy. E-mail: razvodovsky@tut.by

Целью настоящего исследования было изучение распространенности употребления алкоголя и алкогольных проблем среди беременных женщин г. Гродно. Согласно результатам 80% женщин употребляют алкоголь во время беременности, причем, 25% набрали 2 и более балла согласно тесту Т-АСЕ, т.е., имеют алкогольные проблемы и подвержены высокому риску развития фетальных расстройств алкогольного спектра. При этом 8% женщин признали наличие похмельного синдрома, являющегося основным диагностическим признаком алкогольной зависимости. Представленные данные являются серьезным поводом для беспокойства и призывают к разработке комплексной программы, направленной на профилактику АСП.

Ключевые слова: скрининг, алкогольные проблемы, беременные женщины.

Prevalence of alcohol-related problems among pregnant women

Y.E. Razvodovsky

This study investigates the prevalence of alcohol use and abuse among pregnant woman in Grodno city (Belarus) using T-ACE test. According to the results of screening 80% of women use alcohol during pregnancy, while 25% have alcohol-related problems. These findings highlight the

high prevalence of alcohol-related problems among pregnant women and call for urgent measure to prevent fetal alcohol syndrome.

Key words: screening, alcohol-related problems, pregnant women.

Губительное действие алкоголя на потомство было известно с глубокой древности [6]. Употребление алкоголя беременными женщинами неблагоприятным образом сказывается на плод, вызывая так называемые фетальные расстройства алкогольного спектра, включающие широкий диапазон нарушений от умеренного когнитивного дефицита до алкогольного синдрома плода (АСП) [1]. В последнее время наблюдается усиление интереса к алкогольной эмбриопатии, что связано с ростом уровня потребления алкоголя беременными женщинами [2]. Согласно результатам исследований, проведенных в разных странах, от 14 до 22% женщин употребляют алкоголь во время беременности [9]. Вследствие этого, в настоящее время, фетальные расстройства алкогольного спектра являются основной причиной задержки умственного развития у детей [3]. АСП представляет собой сочетание симптомов поражения ЦНС, отставание в росте и специфических проявлений лицевого дисморфизма (рисунок 1). Эпидемиологические исследования последних лет свидетельствуют о том, что АСП встречается с частотой от 1 до 3 на 1000 новорожденных, при этом указывается на недостаточную диагностику этого синдрома [1]. В США ежегодно рождается около 8 тысяч детей с АСП и около 40 тысяч детей с различной степенью последствий пренатальной алкоголизации [6]. Особенно часто этот синдром встречается среди коренных американцев и представителей низких социальных слоев. В этой связи проблема влияния алкогольной интоксикации на здоровье плода становится одной из актуальных проблем современной медицины. Диагноз АСП ставится при наличии трех компонентов синдрома – отставание в росте, признаков поражения ЦНС и специфических уродств [6].



Рисунок 1. Признаки лицевого дисморфизма при АСП.

У значительной части детей с АСП отмечаются и другие пороки развития. Чаще всего они представлены аномалиями конечностей в виде неправильного расположения и сращения пальцев, дисплазии тазобедренных суставов, неполного разгибания локтевых суставов [1]. Дефекты развития скелета проявляются атипичной формой грудной клетки, неправильным ростом зубов. Часто отмечаются пороки сердца в виде дефекта межжелудочковой или межпредсердной перегородок, незаращение артериального протока [1]. Полиморфизм симптоматики АСП определяется сроком беременности, в который реализовывалось

токсическое действие алкоголя, длительностью и интенсивностью воздействия, генетическими факторами (имеется в виду генетически детерминированный полиморфизм алкогольметаболизирующих ферментов), наличие сопутствующих неблагоприятных факторов (токсикоз беременности, хронические соматические заболевания, курение) [9]. Характер употребления алкоголя и вид алкогольного изделия также влияет на выраженность проявления симптоматики АСП. Особенно вредным является однократное употребление больших доз алкоголя (так называемый интоксикационно-ориентированный паттерн потребления алкоголя). Имеются данные, согласно которым пиво обладает наиболее выраженным тератогенным эффектом [2].

Следует отметить высокую пренатальную летальность при АСП (до 20%), причиной которой является гипоксия и гипотрофия плода, а также наличие врожденных уродств несовместимых с жизнью [6]. В целом, риск спонтанных аборт и преждевременных родов у женщин, употребляющих алкоголь во время беременности увеличивается в 2-3 раза. В первые дни после рождения у детей с АСП может наблюдаться синдром отмены алкоголя, который проявляется тремором, гиперрефлексией, плохим сном, затруднением сосания и глотания, угнетением дыхания [2]. Основным клиническим проявлением АСП является гипотрофия. Задержка роста особенно выражена в первые месяцы и годы постнатального развития [1]. В дошкольном возрасте у детей с АСП отчетливо проявляются нарушения внимания, отставание в умственном развитии. Общее снижение интеллектуальных функций сочетается с нарушением интеграции визуальной информации с координацией точных движений [7].

В этой связи, актуальной задачей является проведение скрининговых исследований с целью изучения распространенности алкогольных проблем среди беременных женщин. Целью настоящего исследования было изучение распространенности употребления алкоголя и алкогольных проблем среди беременных женщин г. Гродно.

Материалы и методы

В исследовании принимали участие 65 женщин, находившихся на разных сроках беременности. Средний возраст участниц скрининга составил $28,2 \pm 6,1$ лет. В официальном браке состояло 63% респонденток. В качестве инструмента скрининга использовался тест Т-АСЕ. Данный инструмент состоит из 4 коротких вопросов, что обуславливает удобство в его использовании. В ряде исследований было показано, что данный тест является надежным инструментом скрининга распространенности алкогольных проблем среди беременных [4]. Тест беременным женщинам предлагался врачом женской консультации, проводившим плановый медицинский осмотр.

Интерпретация теста: Употребление 3-х и более стандартных доз алкоголя (1-й вопрос) - 2 балла. Положительный ответ на все остальные вопросы – по 1 баллу. Сумма баллов 2 и выше указывает на существование алкогольных проблем.

Результаты и обсуждение

Согласно результатам 80% женщин употребляют алкоголь во время беременности, причем, 25,0% набрали 2 и более балла согласно тесту Т-АСЕ, т.е., имеют алкогольные проблемы и подвержены высокому риску развития фетальных расстройств алкогольного спектра. При этом 8% женщин признали наличие похмельного синдрома, являющегося основным диагностическим признаком алкогольной зависимости. Представленные данные являются серьезным поводом для беспокойства и призывают к разработке комплексной программы, направленной на профилактику АСП.

Поскольку в настоящее время отсутствуют эффективные способы лечения АСП, особое значение приобретает профилактика этой патологии. 100% профилактикой АСП является полный отказ от употребления алкоголя в период, предшествующий зачатию и во время

беременности. Универсальные подходы к профилактике АСП включают такие стратегии как антиалкогольные кампании в средствах массовой информации, направленные на снижение потребления алкоголя всеми женщинами детородного возраста, и предупреждение их о последствиях алкоголизации без учета степени индивидуального риска. Селективные подходы направлены на беременных женщин, а также на женщин, употребляющих алкоголь.

Одним из важных аспектов профилактики АСП является предоставление информации беременным женщинам о пагубном влиянии алкоголя на их будущего ребенка. Другой стратегией профилактики является проведение скрининговых исследований среди беременных, а также женщин репродуктивного возраста на предмет употребления алкоголя. С этой целью можно использовать скрининговые опросники. В том случае, если выявлены проблемы, связанные с алкоголем, необходимо применять специальные техники, направленные на создание мотивации на отказ от употребления алкоголя. Важную роль в профилактике АСП должны играть участковые гинекологи. Существует ряд причин, по которым врачи уделяют мало внимания вопросам профилактики АСП. Сюда относятся и недостаток у врачей знаний и навыков в диагностике алкогольных проблем, отсутствие времени и мотивации, нежелание оскорбить пациента. В то же время, результаты исследований свидетельствуют, что даже однократное применение методики кризисной интервенции значительно снижает потребление алкоголя беременными женщинами [4]. Суть этой методики состоит в доверительной беседе, в процессе которой врач рассказывает о последствиях употребления алкоголя для будущего ребенка.

Поскольку тяжесть симптоматики АСП прямо зависит от длительности алкоголизации, то прекращение употребления алкоголя на любом этапе беременности может снизить тяжесть неблагоприятных последствий для плода. Согласно проведенным исследованиям из 85 беременных женщин, употреблявших алкоголь и вовлеченных в терапевтическую программу 65 снизили потребление алкоголя на 50%. У 89% детей женщин, которые продолжали употреблять алкоголь были обнаружены признаки АСП, в то время как среди детей женщин, которые снизили потребление алкоголя признаки АСП были отмечены у 40% [8].

Как уже отмечалось, тератогенные и эмбриотоксические эффекты алкоголя являются дозозависимыми т.е. с увеличением дозы алкоголя тяжесть АСП возрастает. Эти эффекты были отмечены даже при употреблении небольших доз алкоголя [5]. Было установлено, что дети в возрасте 6-7 лет, матери которых в период беременности выпивали одну дозу алкоголя в неделю (одна доза эквивалентна 10 граммам абсолютного алкоголя) отличались от сверстников агрессивностью и отклоняющемся от нормы поведением [5]. Согласно другому исследованию, подростки, матери которых во время беременности выпивали по две дозы алкоголя ежедневно отставали от сверстников в интеллектуальном развитии, хуже успевали в школе, были склонны к асоциальному поведению, употребляли алкоголь и наркотики [8].

Воздерживаться от употребления алкоголя следует также в период грудного вскармливания. С молоком матери алкоголь попадает в организм ребенка и оказывает неблагоприятное действие. Установлено, что дети, матери которых употребляли одну стандартную порцию алкоголя в день в период кормления грудью отставали от сверстников в приобретении моторных навыков [5]. Поскольку не существует нижнего порога риска АСП наилучшей стратегией профилактики является полный отказ от употребления алкоголя накануне беременности, весь период беременности и лактации.

Таким образом, результаты настоящего исследования говорят о том, что большинство беременных женщин употребляют алкоголь, а четверть из них имеет высокий риск развития алкогольных проблем и появления фетальных расстройств алкогольного спектра. В этой связи становится очевидной необходимость проведения профилактической работы среди беременных с целью повышения их информированности относительно потенциальных негативных последствий употребления алкоголя.

Литература

1. Заблудовский А.П., Майзелис М.Я., Шихов С.Н. // Последствия алкогольной интоксикации для потомства. - М.: Наука. – 1989. – С. 90.
2. Разводовский Ю.Е. Алкогольный синдром плода. // Журнал «Медицинские новости». - 2004. - № 11 - 31-34.
3. Abel E.H., Sokol R. Fetal alcohol syndrome is now leading cause of mental retardation. // Lancet. – 1986. – N.2. – P.1222.
5. Bradley K.A., Boyd-Wickizer J., Powel 1 S.H., Burman M.L. Alcohol screening questionnaires in women. A critical review. JAMA. – 1998. – V.280. – N.2. – P. 166 –171.
6. Kesmodel U. Moderate alcohol intake during pregnancy and the risk of stillbirth and death in the first year of life // Am. J. of Epidemiology. – 2002. – V.155. – N.4. – P.305-312.
8. Matson S.N., Riley E.P. // In: Abel E.L. ed. Fetal Alcohol Syndrome: From Mechanism to Prevention. CRC Press. – 1996.
9. Matson S.N., Riley E.P. Implicit and explicit memory functioning in children with heavy prenatal alcohol exposure. // J. Int. Neuropsychol. Sac. – 1999. – V.5. – N.5. – P.462-471.
10. Roubuck T.M., Mattson S.N., Riley E.P. A review of the neuroanatomical findings in children with fetal alcohol syndrome or prenatal exposure to alcohol.// Alcohol Clin. Exp. Res. – 1998. – V.22. – N.2. – P. 339–344.
11. Thomas J.D., Melcer T., Weinert S., Riley E.P. Neonatal alcohol exposure produces hyperactivity in high-alcohol-sensitive but not in low-alcohol-sensitive rats. // Alcohol. – 1998. – V.16, N.3. – P. 237–242.

Алкоголь как фактор риска суицидального поведения в Республике Беларусь

С.В. Давидовский, Ю.Е. Разводовский

Белорусская академия постдипломного образования, Минск



Давидовский Сергей Владимирович - кандидат медицинских наук, доцент кафедры психотерапии Белорусской академии постдипломного образования. Является членом президиума Белорусской ассоциации психотерапевтов и Белорусской психиатрической ассоциации. Автор более 30 научных работ, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях. Принимал участие в работе Всемирного конгресса по психотерапии (1998, Варшава), Всемирного конгресса по психиатрии (2002 – Токио, 2014 – Мадрид), Всемирного конгресса по социальной психиатрии (2008, Прага). Проходил обучение по различным направлениям психотерапии (Эриксоновский гипноз, НЛП, гештальттерапия, когнитивно-бихевиоральная психотерапия, рационально-эмотивная психотерапия, психодрама, холотропное дыхание, системная семейная психотерапия, экзистенциальная психотерапия, групповая психотерапия). Участвовал в организации психолого-психотерапевтической помощи пострадавшим от чрезвычайных происшествий произошедших на станции метро «Немига» (2002г.), проспекте Победителей (2008г.), станции метро «Октябрьская» (2011).

В настоящей работе обсуждается связь между потреблением алкоголя и суицидальным поведением. Результаты исследований, проведенных на индивидуальном и популяционном уровне свидетельствуют о том, что алкоголь является одним из основных факторов риска суицидального поведения в Беларуси. Данный факт позволяет утверждать, что наиболее эффективной стратегией профилактики суицидального поведения являются государственные меры по ограничению потребления алкоголя.

Ключевые слова: алкоголь, суицидальное поведение, Беларусь.

Alcohol as a risk factor of suicidal behavior in Belarus

S.V. Davidovsky, Y.E. Razvodovsky

This paper discusses the relationship between alcohol consumption and suicidal behavior in Belarus. The results of individual- and population-level studies suggest that alcohol is a major factor of suicide in Belarus. This evidence suggests that decrease in the level of alcohol consumption is the most effective measure to prevent suicidal behavior.

Key words: alcohol consumption, suicidal behavior, Belarus.

Суициды являются актуальной медико-социальной проблемой в большинстве стран мира [4]. В Республике Беларусь суициды являются ведущей причиной смертности, в категории смертности населения от внешних причин, превышая смертность от дорожно-транспортных происшествий и пожаров (в 2015 году число смертей от суицидов – 1717, от ДТП 858, от пожаров – 738) [2].

Суициды ложатся тяжелым бременем моральных и экономических проблем на плечи общества. В 25 странах Европейского Союза на суициды лиц до 75 лет пришлось 30% YLL (Years of Life Lost или годы жизни потерянные в связи с преждевременной смертью) из-за внешних причин. Основной «вклад» смертей происходит за счет самоубийств в возрасте 20-55 лет, т.е. на пике социальной активности [12].

Одним из основных фактором риска суицида в Беларуси является алкоголь [5-11, 13-15]. Исследование, проведенное с помощью ретроспективной психологической экспертизы, показало, что 70% мужчин и 71,4% женщин, совершивших самоубийство, хронически употребляли алкоголь, либо страдали алкогольной зависимостью [9]. Результаты аутопсий, проведенных службой судебных медицинских экспертиз Беларуси показали, что 61% мужчин и 30,6% женщин были САК-позитивными на момент смерти [11]. Наибольший удельный вес САК (содержание алкоголя в крови) - позитивных самоубийств отмечался среди мужчин в возрастной группе 30-59 лет (66%), а среди женщин в возрастной группе 19-39 лет (48%). Следует подчеркнуть, что удельный вес САК-позитивных суицидов в Беларуси один из самых высоких в мире.

Основную группу риска суицидального поведения также составляли лица, страдающие алкогольной зависимостью. Алкоголь в крови был обнаружен у 84,8% мужчин, совершивших суицид и у 70,1% мужчин, совершивших суицидальную попытку [10]. Наиболее высокий удельный вес САК-позитивных самоубийств среди зависимых от алкоголя мужчин отмечается в возрастной группе 30-39 лет (93,3%), в то время как наиболее высокий удельный вес САК-позитивных парасуицидов отмечается в возрастной группе 18-29 лет (91,9%) [10].

Согласно представленным данным, подавляющее большинство зависимых от алкоголя мужчин совершают попытку самоубийства, а также завершённый суицид в состоянии алкогольного опьянения. Эти данные косвенно указывают на то, что мужчины, зависимые от алкоголя, как правило, совершают парасуицид, либо завершённый суицид в состоянии алкогольной интоксикации, а не на фоне абстинентного синдрома, когда выраженность тревожно-депрессивных расстройств максимальна. По всей видимости, в этой ситуации острая алкогольная интоксикация играет роль пускового фактора суицида.

Острая алкогольная интоксикация провоцирует депрессивные мысли, повышает агрессивность и импульсивность [5]. В свою очередь, повышенная агрессивность и импульсивность провоцирует семейный конфликт и разрыв партнерских взаимоотношений, что является наиболее частым мотивом совершения суицида [10].

Хроническая алкогольная интоксикация является основным фактором риска суицидального поведения [1]. В научной литературе отмечено, рост суицидального поведения у алкоголиков растет по мере увеличения стажа потребления алкоголя, что объясняется постепенным накоплением различного рода связанных с алкоголем проблем, в

том числе утяжелением имеющихся психических нарушений связанных с хроническим потреблением алкоголя и развитием депрессивных нарушений [10]. При хроническом потреблении алкоголя формируется стойкое изменение личности, так называемая психопатизация, что проявляется эмоционально-волевыми расстройствами с «недержанием эффекта» и склонностью к девиантным формам поведения [1]. При наличии коморбидности – сочетания двух или нескольких психических расстройств, риск развития суицидального поведения значительно возрастает [5]. Таким образом, можно отметить, что хроническое потребление алкоголя ведет к формированию психической патологии, а наличие парасуицидов в анамнезе указывает на повышенный риск суицида, который увеличивается по мере утяжеления имеющихся психических нарушений, и при наличии социальной неустроенности, что характерно для лиц хронически употребляющих алкоголь.

Проведенные в последнее время исследования выявили некоторые различия в социально-эпидемиологических характеристиках парасуицидентов и суицидентов, страдающих алкогольной зависимостью. Так, анализ суицидального поведения среди жителей г. Минска за 2008-2015 годы показал, что суициденты были старше (пик суицидов приходится на возраст 46-60 лет, парасуициды чаще совершали в возрасте 20-39 лет, они часто находились в состоянии алкогольного опьянения (от 38,8% в 2015 году до 42% в 2008), соотношение мужчин к женщинам было 4:1 (у парасуицидентов соотношения мужчин к женщинам примерно 1:1). В течение года до совершения суицида каких-либо суицидальных попыток данные лица не предпринимали [2].

Исследование, проведенное в г. Гомеле, показало, что максимальное количество парасуицидов у обоих полов приходится на возраст 18 – 29 лет (39,3% у женщин и 30,7% у мужчин) [9]. Во время совершения суицидальной попытки большинство мужчин (57,8%) и значительная часть женщин (34,2%) находились в состоянии алкогольного опьянения. Наибольший удельный вес САК-позитивных парасуицидентов, как среди мужчин (75%), так и среди женщин (54,1%), отмечался в возрастной группе 18-29 лет. Диагноз «Синдром зависимости от алкоголя» был выставлен 47,95% мужчинам и 24,1% женщинам. Наибольший удельный вес парасуицидентов, зависимых от алкоголя, отмечался среди мужчин возрастных групп 30-39 лет (66,15%) и 50-59 лет (65,22%), а среди женщин этот показатель максимален в возрастной группе 30-39 лет (45,45%), что соответствует данным, полученным в г. Минске [2].

Представленные данные указывают на то, что острая и хроническая алкогольная интоксикация являются коррелятами преимущественно мужского парасуицида. Учитывая тот факт, что острая алкогольная интоксикация является основным фактором риска парасуицида у молодежи, в то время как хроническая алкогольная интоксикация выступает основным фактором риска у лиц среднего возраста, можно предположить, что парасуициды совершаемые лицами в состоянии алкогольного опьянения являются индикатором внутреннего неблагополучия и показателем их неустроенности в обществе, что обусловлено наличием микросоциальных конфликтов в сфере семейных, профессиональных и межличностных отношений связанных с развитием личностных нарушений. Это провоцирует дальнейшее употребление алкоголя, на фоне которого развивается коморбидная психическая патология в виде депрессивных и личностных эмоционально-лабильных нарушений. В период кризиса среднего возраста это трансформируется в ощущение безнадежности и утрату смысла жизни, что является одним из главных факторов, опосредующих взаимосвязь между депрессией и суицидальными намерениями, и проявляется у мужчин в возрасте 45 лет и старше в виде увеличения количества самоубийств [1]. Данная закономерность была отмечена и в недавно проведенном исследовании лауреата Нобелевской премии по экономике Ангуса Дитона и его жены, экономиста Пристонского университета Энн Кей, которое показало рост смертности от суицидов среди белых мужчин среднего возраста в США [3]. Данный феномен объясняется потерей смысла жизни у этой категории населения (отсутствие стабильной занятости и веры в счастливое будущее).

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что парасуициды, которые совершаются в состоянии алкогольного опьянения с пиком в молодом возрасте являются фактором суицидального риска, который совершается чаще всего мужчинами среднего возраста на фоне социальной неустроенности и формирующейся с течением времени коморбидной психической патологией. Такие лица, как правило, не состоят на учете у врача-психиатра-нарколога, так как имеющиеся депрессивные расстройства не столь выражены и не требуют наблюдения врача. Личностные нарушения, возникающие на фоне хронического употребления алкоголя, как правило, не диагностируются, однако это является фактором постоянных конфликтов с ближайшим окружением, в семье и профессиональной сфере, что и обуславливает социальную неустроенность индивида. Социальная неустроенность не предполагает психиатрического вмешательства, однако является значимым фактором суицидального риска. Поэтому суицидальные попытки являются индикатор суицидального риска в общей популяции в том случае, если они сочетаются с хроническим потреблением алкоголя и социальной неустроенностью.

Таким образом, результаты исследований, проведенных на индивидуальном и популяционном уровне свидетельствуют о том, что алкоголь является одним из основных факторов риска суицидального поведения в Беларуси. Оздоровительный эффект антиалкогольной кампании середины 1980-х годов был четко продемонстрирован, в Беларуси, где снижение уровня потребления алкоголя в период с 1984 по 1986 гг. с 13.3 до 6.7 литров привело к снижению уровня самоубийств с 15.4 до 7.0 на 100,000 населения [6]. Причем, число САК-позитивных суицидов снизилось на 54.2%, в то время как число САК-негативных суицидов снизилось только на 7,1%. Учитывая то, что уровень потребления алкоголя в Беларуси остается очень высоким, государственные меры, направленные на последовательное ограничение доступности алкоголя одновременно являются мерами по снижению уровня суицидального поведения.

Литература

1. Войцех В.Ф. Клиническая суицидология – М. Издательство «Миклош», 2007. – 280с.
2. Давидовский С.В. Особенности суицидального поведения среди жителей г. Минска. // *Здравоохранение*. – 2016. – №3. – С. 16–19.
3. Дитон А. Почему умирают американцы? <http://www.vestifinance.ru/articles/64609>
4. Предотвращения самоубийств. Глобальный императив. Женева. ВОЗ. 2014 http://www.who.int/mental_health/suicide-prevention
5. Разводовский Ю.Е. Алкоголь и суициды в Беларуси: эпидемиологический анализ – LAP LAMBERT Academic Publishing. Saarbrücken, 2012. – 81 с.
6. Разводовский Ю.Е. Потребление алкоголя и суициды в Беларуси. // *Вопросы Наркологии*. – 2008. – № 6. – С. 67–71.
7. Разводовский Ю.Е. Потребление алкоголя и суициды в Беларуси: сравнительный анализ трендов. // *Медицинская панорама*. – 2009. – №5. – С. 58– 60.
8. Разводовский Ю.Е. Самоубийства и алкогольные отравления в Беларуси. // *Социальная и клиническая психиатрия*. – 2008.– №1. – 12–17.
9. Разводовский Ю.Е., Дукорский В.В. Алкоголь и суициды в постчернобыльский период – LAP LAMBERT Academic Publishing. Saarbrücken, 2013. – 112 с.
10. Разводовский Ю.Е., Дукорский В.В. Корреляты суицидального поведения мужчин, страдающих алкогольной зависимостью. // *Суицидология*. – 2014. – Том 5, № 2. – С. 31–38.
11. Разводовский Ю.Е., Дукорский В.В. Острая алкогольная интоксикация как фактор риска суицида. // *Психиатрия*. – 2008. – №2. – С. 16–19.
12. Suicide-related deaths in an enlarged European Union. European
13. Project ANAMORT Monographs, 2008.
14. Razvodovsky Y.E. Suicide trends in Belarus, 1980-2008. In: Pray, L., Cohen, C., Makinen, I.H., Varnik, A., MacKellar F.L. (Eds.). *Suicide in Eastern Europe, the CIS, and the Baltic Countries: Social and Public Health Determinants* (pp. 21-28). Vienna: Remaprint. 2013.
15. Razvodovsky Y.E. Aggregate level effect of binge drinking on suicide mortality rate in Russia. // *European Psychiatry*. – 2014. – Vol. 29(Supplement 1). – P. 1.
16. Razvodovsky Y.E., Kandrychyn S.V. Spatial regularity in suicides and alcohol psychoses in Belarus. // *Acta Medica Lituanica*. – 2014. – Vol.21,№2. – P. 57–64.

Алкоголь и алкоголизм: что изменилось за полвека

С.В Яргин, Ю.Е. Разводовский

Российский университет дружбы народов, Москва



Яргин Сергей Вадимович — кандидат медицинских наук, доцент медицинского факультета, Российский университет дружбы народов, Москва. E-mail: sjargin@mail.ru.

Представлен краткий обзор антиалкогольных мер и их последствий за последние 50 лет. Отмечена тенденция к изменению характера потребления алкоголя в России: снижение распространенности «кутежного» пьянства с приемом больших доз водки, рост потребления пива. Кроме хронического употребления алкоголя, среди причин высокой смертности в России — недостаточная доступность современной медицинской помощи, правонарушения против алкоголиков и токсичность алкогольных изделий.

Ключевые слова: алкоголизм, алкогольная интоксикация, здравоохранение, смертность

Alcohol and alcoholism in Russia: what has changed during last 50 years

S.V. Jargin, Y.E. Razvodovsky

An overview of anti-alcohol measures in Russia over the last 50 years and of their consequences is provided. Last time, there is an improvement tendency with a decline of heavy binge drinking of vodka and an increase in moderate consumption of beer. At the same time, there is a tendency to exaggerate the alcohol-related problems, which tends to befog shortages of the healthcare, misplacing responsibility for the relatively high mortality on the patients, that is, self-inflicted diseases due to the excessive alcohol consumption. The purpose of this review was to draw attention to alcohol-related problems of public health. Apart from alcohol, the following causes of the enhanced mortality are pointed out: limited availability of modern health care, especially for aged men, including those prone to the alcohol consumption, toxicity of some alcoholic beverages causing severe intoxications. Besides, there was a problem of property-related crime against alcoholics and people with alcohol-related dementia aimed at appropriation of their residences. At

the same time, quality improvement of alcoholic beverages since approximately the last decade has been noticed.

Key words: alcoholism, alcohol intoxication, public health, mortality.

Цель этой статьи – привлечь внимание к актуальным вопросам, связанным с алкогольной проблемой в России. Кроме хронического потребления алкоголя, среди причин высокой смертности следует упомянуть недостаточную доступность современной медицинской помощи [1], а также токсичность алкогольных изделий [17].

В советское время пьянство на рабочих местах было обычным делом на многих предприятиях и в учреждениях, причем отмечалось попустительство со стороны администрации. Советские праздники традиционно сопровождалось обильным приемом алкоголя. Новогодние традиции почти не оставляли шансов остаться трезвым: длительное сидение за праздничным столом до и после полуночи вели к интоксикации даже тех, кто обычно не пил. На рабочих местах отмечали дни рождения и другие личные события. В некоторых медицинских и научных коллективах употребляли медицинский или технический спирт. Руководство закрывало на это глаза; более того, руководители нередко бывали первыми, кто расхищал спирт [2]. Подобные обычаи сохранились и приумножились в постсоветское время.

Избавление от алкоголизма в лечебных учреждениях было малоэффективным; преобладала аверсивная терапия с использованием рвотных и сенсibiliзирующих средств, убеждение (рациональная психотерапия) [3,4]. Лечебно-трудовые профилактории (ЛТП) были формой лишения свободы, однако «пациенты» не лишались доступа к алкоголю. Из соседних зданий можно было наблюдать экспедиции за вином через ограду ЛТП. Широко практиковалась имплантация содержащих дисульфирам препаратов, эффективность которых не превышала эффект плацебо [5,6]. Многие пациенты возобновляли прием алкоголя вскоре после имплантации. Следует также упомянуть о сверхбыстрой психотерапии алкоголизма известной как кодирование [7,8]. Метод начали использовать во время антиалкогольной кампании; его критиковали за несоответствие медицинской этике в связи с применением запугивающей суггестии и малоприятных манипуляций: орошение зева хлорэтилом, раздражение ветвей тройничного нерва «путем энергичного пальцевого надавливания», резкое насильственное забрасывание головы назад и т.п. [9]. Последнее сопряжено с риском для пациентов с латентной патологией позвоночника. Сообщалось также об использовании, вопреки международной практике, нейролептиков и антидепрессантов для избавления от алкогольной зависимости [10]. Следует также упомянуть о внутривенной инфузионной терапии (растворы натрия хлорида, глюкозы, реополиглюкин и т.п.), рекомендованной с целью детоксикации и регидратации, например, при алкогольном абстинентном синдроме средней и тяжелой степени [3]. Очевидно, что в ряде случаев применение такой терапии было недостаточно обоснованным: токсические вещества выводятся сами, а при абстинентном синдроме их в организме может не быть [11]. Необходимо также учитывать, что длительные капельные инфузии, в условиях недостаточного качества выполнения процедур и соблюдения принципа информированного согласия, связаны с риском тромботических, инфекционных осложнений, переноса вируса гепатита и т.п. [12].

Уровень потребления алкоголя и алкогольная смертность существенно снизилась в период антиалкогольной кампании, которая оказала значительный оздоровительный эффект [15]. Рост потребления алкоголя в первой половине 1990-х облегчил проведение «экономических реформ», приведших к обнищанию большей части населения страны. Рабочие и служащие не протестовали против «приватизации» в связи с пьянством и вовлечением в незаконную деятельность: хищения государственного имущества, использование оборудования в личных целях [2]. Известно, что пьяницы склонны к эмоциям вины и стыда, поэтому ими легче командовать и манипулировать [13].

После отмены государственной монополии в 1992 году в торговую сеть стал поступать плохо очищенный синтетический и гидролизный спирт [14-17]. Сравнительная оценка в эксперименте показала, что острая токсичность гидролизного спирта в 1,2 раза превышает токсичность натурального спирта-ректификата из пищевого сырья. Острая токсичность синтетического спирта, очищенного в соответствии с требованиями к пищевому спирту превышает токсичность «натурального» спирта [17]. Низкокачественный спирт в большом объеме импортировался, например, из Грузии: у пункта пересечения границы наблюдались длинные очереди автоцистерн. Какие жидкости эти бензовозы перевозили раньше и как их мыли, неизвестно. Спирт разводили и разливали в водочные бутылки сомнительной чистоты, добавляли в пиво, «винные» и прочие изделия. Кавказ был известен как источник дешевого алкоголя в масштабах всей страны [15].

Результаты более ранних антиалкогольных мер также отличались от провозглашенных целей. В соответствии с постановлением «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма», в 1972 году была запрещена продажа водки и других спиртных изделий с 19.00 до 11.00, а также по воскресеньям. Однако после 19.00 до закрытия магазинов в 20.00-22.00 продавались дешевые крепленые вина. Рабочие заканчивали смену около 17.00; с учетом очередей в магазинах, они могли начать с водки, но затем пили крепленое вино или потребляли только последнее, что сопровождалось повышением социальных рисков и более тяжелой интоксикацией. В это время почти полностью перестали разливать водку в бутылки по 0,25 литра. В особенности, для алкоголиков старшего возраста, было предпочтительно купить после работы 0,25-литровую бутылку водки и пойти домой. Вместо этого, брали «пол-литра на троих» или на двоих, потом добавляли, пили в общественных местах и т.п., что повышало социальные риски. Все это явилось предсказуемым результатом антиалкогольных мер 1972 года.

Употребление дешевых, крепленых спиртом винных изделий сопровождалось более тяжелой интоксикацией и похмельем. Спирт маскировался вкусом вина и/или ароматическими добавками. Производство и продажа винных изделий резко снизилась в период антиалкогольной кампании 1989-1988 гг. [14].

С конца 1990-х - начала 2000-х годов стало заметным постепенное изменение характера потребления алкоголя со снижением общего количества [3,15,19,20]. Реже встречается запойное или «кутежное» пьянство с приемом больших доз водки [21], однако возросло так называемое умеренное потребление пива [19]. Изменения заметны в больших городах; однако подобная тенденция, по-видимому, имеет место также в малых населенных пунктах. Среди причин этих тенденций можно назвать иммиграцию из регионов с низким уровнем потребления алкоголя, а также «вымирание» части популяции алкоголиков. Среди прочих причин уменьшения пьянства можно назвать более ответственное отношение к своему здоровью и популяризация здорового, трезвого образа жизни в условиях рыночной экономики, правонарушения против алкоголиков и лиц с алкогольной деменцией, направленные на присвоение их недвижимой и другой собственности. Что касается антиалкогольных мер последних лет, их роль в снижении потребления алкоголя, по-видимому, преувеличена в некоторых публикациях [22]. Водка, крепкое пиво и другие изделия остаются общедоступными, очередей нет, соотношение средняя зарплата (пенсия) / минимальная цена водки остается на уровне в несколько раз более высоком, чем до антиалкогольной кампании [18]. Изменения в налоговой политике ведут к умеренным колебаниям реальных цен на алкогольные изделия с учетом инфляции. Что касается ограничений времени продажи алкоголя (в настоящее время менее строгих, чем в период 1972-1988 гг.), то они могут снизить средний уровень потребления, однако следует учитывать вероятность того, что они могут способствовать потреблению в больших дозах: алкоголь покупается с запасом, а потом поглощается. Подобным образом действовали ограничения и очереди в советское время: отстояв очередь, покупатели брали «достаточное» количество, которое затем потреблялось. Аналогично, простояв в очереди перед входом в

пивной бар, компании и пары оставались там многие часы. Однако, недавно введенные временные и пространственные (вблизи социальных и спортивных объектов и т.п.) ограничения продажи алкогольных изделий, безусловно, полезны в деле поддержания общественного порядка.

Общеизвестно, что запойное или кутежное пьянство (binge drinking), как и любое пьянство в принципе, способствует преждевременной смертности. Высокая смертность мужчин трудоспособного возраста в сочетании с трудовыми миграциями способствовала замене этнических русских рабочих гастарбайтерами. Социальные последствия такой замены еще себя покажут. Внесло свой вклад также распространение самогонварения, до, во время и после антиалкогольной кампании [20].

Многие российские алкоголики не доживают до пенсии от цирроза печени и его осложнений. Из патологоанатомической практики известно, что одной из основных причин смерти алкоголиков служат заболевания органов дыхания: хронический бронхит, бронхопневмония, эмпиема плевры и туберкулез [30-33]. По-видимому, это связано с сопутствующим курением, аспирацией рвотными массами, а также пьянством под открытым небом и риском уснуть в холодном месте. Сообщалось о нарушении синтеза легочного сурфактанта под действием алкоголя [32,34]. В связи с этим хотелось бы предостеречь от использования инвазивных методов (например, введения препаратов сурфактанта через бронхоскоп [35]) в отсутствие общепринятых клинических показаний в т.ч. с научно-исследовательскими целями. В этом отношении, страдающие алкоголизмом представляют собой группу риска.

Одной из причин повышения смертности после антиалкогольной кампании послужило увеличение токсичности как легального, так и нелегального алкоголя. Сообщалось о многочисленных смертельных исходах после употребления алкогольных изделий в умеренных дозах [16] при относительно низкой концентрации этанола в крови [1,14,15]. После 1991 года рост смертности значительно опережал потребление алкоголя, которое с 1987 по 1992 увеличилось на 25-27%. Смертность от причин, связанных с употреблением алкоголя, за период 1987-89 возросла более чем в 2,5 раз. Опережающее нарастание последствий потребления алкоголя может быть объяснено ростом потребления алкогольных изделий, содержащих большое количество примесей [17]. По данным Московской СЭС (1993 г.) около 40 % винно-водочной отравы не соответствовали требованиям нормативных документов, обнаруживались значительные примеси ацетона, альдегидов, сернистых соединений, свидетельствующие о непищевом назначении спирта. В связи с ограниченными возможностями контролирующих инстанций, часть токсических примесей осталась не выявленной. Основным источником дополнительной токсичности был технический спирт с высокой концентрацией веществ неалкогольной природы [15]. Тема токсичности продававшихся в магазинах и киосках алкогольных изделий, по-видимому, маскировалась в некоторых публикациях путем преувеличения роли «нелегального рынка», где потребители якобы приобретали суррогаты [20]. В 2006 году массовое отравление с развитием желтухи было вызвано раствором дезинфицирующего средства, которое продавали под видом водки. Общее количество доказанных острых отравлений с выраженной желтухой на территории РФ с августа по ноябрь 2006 года составило 12611 случаев, погибло 1189 человек [36]. Незарегистрированная частота подобных случаев была выше в связи с гипердиагностикой сердечно-сосудистой смертности [1,37].

Заключение

Пьянство наносит большой вред обществу, самим пьющим и окружающим лицам. Однако сегодня, к сожалению, оно еще является частью нашей жизни, и «удалить» его можно только вместе с жизнью. Производительность труда растет, а престижных мест работы на всех не хватает, что ведет к росту безработицы. В этих условиях, потребители

алкоголя старшего возраста могут рассматриваться как добровольные аутсайдеры, уступающие свое место молодым, трезвым согражданам. Этот процесс естественной эволюции постепенно приводит к отрезвлению нации, что подтверждается снижением уровня алкогольных проблем, наблюдающимся в последнее десятилетие. Однако эта положительная тенденция не означает, что государство и неправительственные общественные организации могут уменьшить свои усилия в борьбе за трезвость. В соответствии с нормами медицинской и общей этики, необходимо наладить помощь социально незащищенным гражданам, включая лиц старшего возраста, страдающих алкоголизмом и алкогольной деменцией.

Литература

1. Давыдов М.И., Заридзе Д.Г., Лазарев А.Ф., Максимович Д.М., Игитов В.И., Борода А.М., Хвастюк М.Г. Анализ причин смертности населения России // Вестник РАМН. – 2007. – № 7. – С. 17-27.
2. Trembl V.G. Study of employee theft of materials from places of employment // Berkeley-Duke occasional papers on the second economy in the USSR, 1990. – No. 20.
3. Иванец Н.Н., Винникова М.А. Алкоголизм. Руководство для врачей. – М.: МИА, 2011.
4. Fleming P.M., Meyroyan A., Klimova I. Alcohol treatment services in Russia: a worsening crisis // Alcohol and Alcoholism. – 1994. – V. 29. – P. 357-362.
5. Johnsen J., Morland J. Depot preparations of disulfiram: experimental and clinical results // Acta psychiatrica Scandinavica. Supplementum. – 1992. – V. 369. – P. 27-30.
6. Wilson A., Blanchard R., Davidson W et al. Disulfiram implantation: a dose response trial // Journal of clinical psychiatry. – 1984. – V. 45. – P. 242-247.
7. Довженко А.Р., Артемчук А.Ф., Болотова З.Н., Воробьева Т.М., Мануйленко Ю.А. Стрессопсихотерапия больных алкоголизмом в амбулаторных условиях // Журнал невропатологии и психиатрии имени С.С. Корсакова. – 1988. – № 2. – С. 94-97.
8. Липгарт Н.К., Голобурда А.В., Иванов В.В. Еще раз о методе стрессопсихотерапии алкоголизма А.Р. Довженко // Журнал невропатологии и психиатрии имени С.С. Корсакова. – 1991. – № 6. – С. 133-134.
9. Воскресенский В.А. К критике сверхбыстрой психотерапии алкоголизма // Журнал невропатологии и психиатрии имени С.С. Корсакова. – 1990. – № 9. – С. 130-132.
10. Менделевич В.Д. Алкогольная зависимость: достигаем ли целей лечения в условиях традиции неумеренного питья? // ГлавВрач. – 2015. – № 10. – С. 63-73.
11. Исаев Р. Лечение алкоголизма. – М.: Издательство Э, 2015.
12. Серов В.В., Попов М.С., Зайратьянц О.В. Патологоанатомическая оценка последствий врачебных манипуляций // Архив патологии. — 1998. -Т. 50, вып. 5.-С. 11-16.
13. Поттер-Эфрон Р.Т. Стыд, вина и алкоголизм: клиническая практика (Potter-Efron R.T., Carruth B. Shame, Guilt, and Alcoholism: Treatment Issues in Clinical Practice. – Haworth Press, 2002). – М.: ИОИ, 2014. – 399 с.
14. Нужный В.П., Харченко В.И., Акопян А.С. Избыточное потребление алкоголя в России - весомый фактор риска болезней системы кровообращения и высокой смертности населения (обзор) // Терапевтический архив. – 1998. – № 10. – С. 57-64.
15. Немцов А.В. Алкогольная история России: новейший период. – М.: URSS, 2009. – 318 с.
16. Говорин Н.В., Сахаров А.В. Алкогольная смертность. – Томск: Иван Федоров, 2012.
17. Нужный В.П. Токсикологическая характеристика этилового спирта, алкогольных напитков и содержащихся в них примесей // Вопросы наркологии. – 1995. – № 3. – С. 65-74.
18. Jargin SV. Minimal price for vodka established in Russia from 1 January 2010. Alcohol Alcohol. 2010;45(6):586-8.

19. WHO global status report on alcohol and health. Geneva, 2014.
20. Radaev V. Impact of a new alcohol policy on homemade alcohol consumption and sales in Russia // *Alcohol and Alcoholism*. – 2015. – V. 50. – P. 365-372.
21. Perlman F.J.A. Drinking in transition: trends in alcohol consumption in Russia 1994-2004 // *BMC Public Health*. – 2010. – V. 10. – P. 691.
22. Khaltourina D, Korotayev A. Effects of specific alcohol control policy measures on alcohol-related mortality in Russia from 1998 to 2013. *Alcohol Alcohol*. 2015;50(5):588-601.
23. Babor T, Caetano R, Casswell S, Edwards G, Giesbrecht N, et al. *Alcohol: no ordinary commodity. Research and public policy (2nd Edn)*, Oxford University Press, Oxford, 2004.
24. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980-2005 гг. // *Социальная и клиническая психиатрия*. – 2008. – № 2. – С. 52-60.
25. Ryan M. Alcoholism and rising mortality in the Russian Federation // *BMJ*. – 1995. – V. 310. – P. 646-648.
26. Егоров В.Ф., Дроздов Э.С., Шибанова Н.И., Сергеев А.А., Алексеев С.С. О состоянии наркологической помощи населению // *Вопросы наркологии*. – 1991. – № 1. – С. 37-38.
27. Иванец Н.Н., Анохина И.П., Стрелец Н.В. Современное состояние проблемы наркоманий в России // *Журнал невропатологии и психиатрии имени С.С. Корсакова*. – 1997. – № 9. – С. 4-10.
28. Володин В.Д., Иванец Н.Н., Пелипас В.Е. Профилактика наркоманий // *Профилактика заболеваний и укрепление здоровья*. – 1999. – № 1. – С. 3-7.
29. Анохина И.П., Иванец Н.Н., Дробышева В.Я. Основные достижения в области наркологии, токсикомании, алкоголизма // *Вестник РАМН*. – 1998. – № 7. – С. 29-37
30. Верткин А.Л., Зайратьянц О.В., Вовк Е.И. *Окончательный диагноз*. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 575 с.
31. Копыт Н.Я., Гуджабидзе В.В. Влияние злоупотребления алкоголем на некоторые показатели здоровья населения // *Здравоохранение Российской Федерации*. – 1977. – № 6. – С. 25-28.
32. Моисеев В.С., Романова В.А. Поражение легких при алкогольной болезни / В.С. Моисеев (ред.) *Алкогольная болезнь*. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014. – С. 199-211.
33. Пауков В.С., Ерохин Ю.А. Патологическая анатомия пьянства и алкоголизма // *Архив патологии*. – 2004. – № 4. – С. 3-9.
34. Joshi P.C., Guidot D.M. The alcoholic lung: epidemiology, pathophysiology, and potential therapies // *Am J Physiol Lung Cell Mol Physiol*. – 2007. – V. 292. – P. L813-823.
35. Jargin S.V. Surfactant therapy of pulmonary conditions excluding those with primary surfactant deficiency and bronchoscopy as delivery method: an overview of Russian patents and publications // *Recent Pat Drug Deliv Formul*. – 2013. – V. 7. – P. 134-137.
36. Лужников Е.А. *Медицинская токсикология*. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014.
37. Jargin SV. Cardiovascular mortality trends in Russia: possible mechanisms. *Nat Rev Cardiol*. – 2015. – V. 12. – P. 740.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Слет «За трезвое село» в Чувашии

В селе Кудеиха Чувашской Республики с 20 по 25 июня проходил слет-семинар активистов трезвенного движения Приволжского федерального округа. Кудеиха старинное село. В словаре В.М. Шишкина «Алатырский край 20 века» по возникновению села выдвигается 2 версии. Первая такова – название произошло от слова «кудель», со значением «Женщина, теребящая лен, коноплю». В селе раньше выращивали лен, и с этой версией можно было бы согласиться. Вторая версия. В словаре В.И. Даля есть слово «Куд», от которого образовалось слово «кудесник» - человек, занимающийся заговорами, колдовством. Местные легенды свидетельствуют, что здесь, в непроходимых лесах жил Кудей (кудесник). А некоторые старые жители утверждали, что у ручья скрывался атаман Кудеян (Кудеяр), который потом раскаялся и ушел в монастырь, (не о нем ли знаменитая песня «Жили 12 разбойников»?) Село Кудеиха расположено в нижнем течении левого берега реки Кири, впадающей в нескольких километрах от села в полноводную красавицу Суру. Достопримечательностью села является трехпрестольный каменный храм Преображения Господня, который был освящен в 1829 году. А до постройки каменного храма здесь была деревянная церковь, построенная еще в 1770 году графом Салтыковым.

Слет-семинар в Кудеихе состоялся, несмотря на множество препятствий, которые сломили бы многих, но только не сознательных трезвенников, которые привыкли к преградам на пути к народной трезвости. Отсутствие финансирования, равнодушие чиновников, атеизм, пьянство, инертность и неверие в лучшее многих жителей села... Но, забегая вперед, скажем: слет удался. И даже, по словам сопредседателя ижевского клуба «Родник – трезвая семья» Алика Салахутдинова «...это был один из лучших слетов, на каких нам довелось побывать.»

Каждый день на слет приезжали делегации учителей района, активисты трезвенного движения из столицы Чувашии Чебоксары, которые с удовольствием обогащались опытом трезвенного просвещения. Усилиями владыки Алатырского и Порецкого Федора, священников о. Евгения Слепухина и о. Сергия Шабай, администрации Порецкого района слет прошел на высоком уровне и принес несомненную пользу всем, кто принял в нем участие. Для классных руководителей полезными и интересными были лекции Владимира Фахреева из г. Альметьевска, бывшего наркомана, а ныне сознательного убежденного трезвенника - пропагандиста, чьи выступления принимаются молодежью «на ура!». Член-корреспондент РНАН В.Н. Волков из города Кирова освятил вопросы тактики современной борьбы за трезвость, неразрывность трезвенного и духовного воспитания. Прекрасную практику арттерапии показала психолог из Чебоксарского наркологического диспансера В.А. Кондратьева. Под ее началом бывшие алкоголики и их родственники показали драматический спектакль-сказку о чудесном возрождении бывшего разбойника силой любви. Свою методику исцеления алкоголиков Венера Александровна называет терапией любовью. И эта методика дает чудесные результаты. Пятеро бывших алкоголиков на сцене играли так, словно настоящие первоклассные артисты. Одному из них А.Н. Никитину уже 72 года. Раньше до пенсии он занимался самбо, стал мастером спорта, потом были несчастные годы алкоголизма. И вот он уже три года в группе В.Н. Кондратьевой ведет прекрасный трезвый образ жизни, а три месяца назад даже получил бронзовую медаль по самбо на первенстве России. И это в почтенном возрасте за 70 лет. «Трезвость – это здорово!» - звучало в каждом выступлении бывших алкоголиков.

Открытием слета были кинокартины руководителя Чебоксарской студии «Спектр» Владимира Синяева. Его кинокартины «Последняя кража» и «Куратор» вызвали

единодушное одобрение трезвенников. А вот «жестокий» фильм «Ветви» вызвал неоднозначную реакцию. Мрачностью, даже безысходностью веяло от картины о наркоманах. Выход из наркомании есть – об этом говорили участники слета, приводя в пример успешную работу по спасению наркоманов в Духовно-Попечительском Центре им. Иоанна Кронштадтского профессора иеромонаха Анатолия Берестова, в Екатеринбургском антинаркотическом центре В.А. Дружинина, в других Центрах. Но начинать борьбу с наркоманией нужно с борьбы с «легальными наркотиками», с алкоголем и табаком, с борьбой за полную трезвость – заявили участники слета. Были предложения кинорежиссеру В. Синяеву доработать фильм.

Диакон Павел Макаров из г. Глазова Удмуртской Республики рассказал о движении православной молодежи за трезвость.

Член – корреспондент РНАН В.Н. Волков провел первый в ПФО межрегиональный чемпионат по русской народной развивающей объемной игре «Кубики для всех». Победила юная Мария. Игра вызвала большой интерес не только у детей, но и у взрослых. Когда взрослые играют вместе с детьми в эту игру, то им легче восстановить общение в семье, которое разрушает зависимость от ТВ и Интернет.

Профессор, руководитель РОО «За трезвую Удмуртию» Н.В. Январский в течение 5 дней проводил курс «Гортоновика – новая наука о благотворном воздействии словом, а также о терапии родной речью». Его лекции с удовольствием слушали взрослые и дети. Николай Владимирович пригласил всех слушателей на слет в Удмуртию с 13 августа 2016 года в село Кельчино, где будет «Школа будущих невест, мам, бабушек», а также семинар для мальчишек, будущих защитников Рода.

Но, наверное, самым интересным событием слета был все-таки крестный ход с иконой Пресвятой Богородицы «Табынская». Эта икона благодаря казакам Оренбургского казачьего войска вот уже несколько лет переносится крестным ходом по России. Икону «Табынская», благодаря которой произошло множество исцелений и других чудесных явлений, казаки пронесли и по Кавказу, по Сербии, Афонским монастырям. И вот наш крестный ход идет навстречу другому крестному ходу, который идет со святыней от храма из районного центра Порецкое. За мостом красавицы Суры два крестных хода встречаются, и мы несем святыню в Кудеиху. Останавливаются автомашины, люди кланяются и проходят под иконой. Благодатное волнение охватывает всех крестоходцев, когда навстречу нам льется колокольный звон. Три дня святыня стояла в храме Преображения Господня в Кудеихе, словно покров Пресвятой Богородицы над активистами – трезвенниками и над всеми селянами. Прошла торжественная архиерейская служба, на которую прибыли священники Алатырский и Порецкой епархии и владыка Федор. После службы и праздничного обеда звучали песни и стихи о трезвости. А вечером состоялся творческий вечер у большого костра, где вновь звучали песни и стихи, исповедальные рассказы о том, почему мы пришли к трезвости и «как это здорово, что мы здесь сегодня собрались!» На вечере мы познакомились с прекрасной семейной парой трезвенников из г. Чебоксары Петровыми Дмитрием и Катериной, состоящих в общественной организации «Трезвая Чувашия». Они рассказали, как проводят занятия по утверждению трезвости в школах, а Екатерина провела интересные занятия с детьми. У матушки Антонины, жены священника Сергия Шабай прекрасный голос, у нее мы учились искусству многоголосного пения. Но вот и незаметно пролетели 5 дней слета. Как всегда, просыпаемся под пение соловья и кукушек и звоны колоколов Симеона двенадцатилетнего сына отца Евгения и с сожалением вспоминаем, что сегодня мы уезжаем обратно. Сказка заканчивается. Нас ждут дела на ниве трезвости и просто домашние дела...

Участники круглого стола приняли следующую резолюцию (печатается в сокращении):

Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе М.В. Бабич, главе Чувашской Республики М.В. Игнатьеву, главе

Удмуртской Республики А.В. Соловьеву, губернатору Кировской области Н.Ю. Белых, активистам общественного движения «За трезвую Россию»

Резолюция участников «Круглого стола» межрегионального слета-семинара «За трезвое село», состоявшемся в селе Кудеиха Порецкого района Чувашской Республики 20 июня 2016 года.

Заслушав и обсудив выступления участников «Круглого стола» настоятеля храма Преображения Господня в селе Кудеиха о. Евгения Слепухина, диакона храма Св. Петра г. Глазова Павла Макарова, зам. председателя общества «Трезвение», член-корр. РАН В.Н. Волкова (г. Киров), руководителя РОД «За трезвую Удмуртию» профессора Н.В. Январского (г. Ижевск), руководителя творческой киностудии «Спектр» (г. Чебоксары) Владимира Синяева, руководителя молодежного трезвеннического движения г. Самара Максима Урявина и других активистов трезвенного движения Приволжского федерального округа собрание приняло следующую резолюцию:

В России больше половины населения живет и работает на селе. 37 миллионов в селах и деревнях и более 40 миллионов в малых городах. Но по данным депутата Государственной Думы С.М.Миронова за годы либеральных реформ 9,5 тысяч сел и деревень исчезли с карты страны, 19 тысяч есть на карте, но пустуют, в 35 тысячах сел и деревень проживают 5-6 стариков.

13 миллионов гектаров земли не используется. В селах и деревнях все меньше остается трудоспособного населения, так как главная беда на селе сегодня – это пьянство и курение, которое уносит большинство мужчин в трудоспособном возрасте, раньше пенсионного. Разоряется народное хозяйство.

В 2012 году Минздрав РФ сообщило, что от болезней, вызванных курением, не доживает до пенсионного возраста свыше трехсот тысяч человек, что ведет к ежегодным потерям в бюджете 1,5 триллионов рублей, а эксперты Общественной Палаты РФ дали оценку ежегодных потерь от продажи алкоголя в бюджет РФ – 1,7 триллиона рублей (в покупательной способности рубля на 2012 год). При пересчете на население Чувашской Республики, которое составляет примерно около 1 процента от населения России потери от продажи табака на территории Чувашии составляют 15 миллиардов рублей в год, а от продажи алкоголя - 17 миллиардов рублей в год. Доходы же от продажи табака и алкоголя, от акцизов для бюджета Чувашии в несколько раз ниже этих потерь, которые сопоставимы с бюджетом региона. Бедствия, вызванные употреблением табака и алкоголя, понижение производительности труда, болезни и смертность трудоспособного населения это главные причины разорения многих регионов и сёл страны.

Это обстоятельство волнует людей, которые любят свою Родину.

Члены общественного движения «За трезвую Россию» при поддержке президента России и руководителей республик Саха (Якутия), Башкортостан, Удмуртии и других регионов развернули активную деятельность по программе «За трезвое село». Результаты впечатляют: На фоне того, что население многих регионов России катастрофически вымирает, Республика Саха, Башкортостан и Удмуртия одни из немногих регионов страны с благополучным демографическим фоном. Число новорожденных растет ежегодно, уровень рождаемости выше, чем в среднем по России. Стабильно снижается младенческая и материнская смертность, увеличивается продолжительность жизни, фиксируется естественный прирост населения.

Отрезвление деревень и сел позволит без особых затрат увеличить производительность труда, снизить прогулы и аварии из-за пьянства сельских работников, сохранить миллионы жизней трудоспособных крестьян. Увеличение урожайности на 3 центнера с гектара способно принести стране дополнительно 15 млн. тонн зерна ежегодно. Еще большие доходы может принести использование для выращивания зерна неиспользованной земли. Но для того, чтобы возродить села, нужна активная работа по отрезвлению сел и деревень Приволжского федерального округа.

Участники слета, руководители трезвенных организаций выразили готовность поддержать своим участием программу «За трезвое село», если она будет реализована в Чувашии, либо в другом регионе страны.

Поступило много предложений от местных жителей запретить продажу алкоголя и табака после 16-00, а также не продавать алкоголь и табак в продуктовых магазинах, сократить торговые точки, торгующие спиртным, а также ужесточить наказание высокими штрафами тех, кто продает суррогатный спирт и так называемые «фунфурики», вплоть до конфискации имущества.

Собрание участников «Круглого стола» заявляет, что сегодня есть все возможности для того, чтобы проводить эффективную работу по программе «Трезвое село». Необходимы лишь твердое желание тех, кто занимается этой проблемой, не перекладывать эту проблему на плечи врачей, а решать ее сообща, ибо от решения этой проблемы зависит наша будущая жизнь.

Собрание участников «Круглого стола» межрегионального слет-семинара рекомендует:

1. Использовать положительный опыт проведения мероприятий по программе «Трезвое село», накопленный в Республике Саха (Якутия), Башкортостан, Удмуртия и других регионах для возрождения сел и деревень в регионах страны.

2. Рекомендовать главам муниципальных объединений совместно с общественными организациями создавать общества трезвости и Школы здоровья, используя рекомендации и помощь активистов общественного движения «За трезвую Россию».

3. Рекомендовать директорам учебных заведений, отделам и министерствам народного образования активнее взаимодействовать с активистами трезвенного движения России в деле профилактики алкоголизма, курения и других видов наркомании.

4. Просить организаторов слета-семинара в селе Кудеиха провести в июле 2017 года слет-семинар по программе «Трезвое село».

5. Собрание участников «Круглого стола» выразило благодарность организаторам слета в селе Кудеиха Чувашской Республики. Телефоны участников «Круглого стола»:

**Настоятель храма Преображения Господня в с. Кудеиха
о. Евгений Слепухин, т. 8-917 6561510**

Член-корр. НАН В.Н. Волков г. Киров 8- 909 131 33 94

Руководитель РОД «За трезвую Удмуртию г. Ижевск Н.В. Январский т. 8-9120292535

Об отношении Тараса Шевченко к алкоголю

В издательстве "Знання України" вышла книга Бориса Токарчука "Так кто ж вурдалак?" с критическим разбором сочинения Олеса Бузины "Вурдалак Тарас Шевченко или Поддельный Кобзарь". Кроме прочего, Борис Андреевич упрекает Олеса Алексеевича в том, что он неправильно рассказал "об отношении Шевченко к алкоголю". При этом Б. Токарчук приводит цитату из воспоминаний А.М. Лазаревского о Т.Г. Шевченко "Выпивал он, правда, иногда довольно, но каждая чарка делала его только более развязным и воодушевленным, сообщала более задушевности и невообразимой симпатичности. Душа его всегда знала меру." Сам же Борис Андреевич справедливо заметил, что отношение Шевченко к алкоголю отражало отношение к этому знаменитому химическому соединению всего тогдашнего общества, в частности - людей просвещенных, художников и поэтов. Имело место и принуждение к пьянству. Особенно - в армии, где Тарас Шевченко служил рядовым и иногда "был вынужден, не желая того, присоединяться к компании вновь прибывших офицеров во избежание гауптвахты."

"Так что любителей спиртного я должен огорчить. Не было у Т.Г. Шевченко зависимости от алкоголя, алкоголиком он не был,..., «меру» всегда знал в отличие от некоторых своих безвольных друзей, которым ой как хотелось!.. (как и г. Бузине), чтобы это было иначе" - резюмирует Борис Андреевич.

Но должен заметить, что любителей спиртного он как раз весьма порадовал, повторив проалкогольные мифы и сославшись при этом на выдающихся деятелей искусства, "которые при лёгком опьянении испытывали вдохновение".

Добавим, что в творчестве Т.Г. Шевченко были и антиалкогольные мотивы. В частности - в поэме "Княжна", на основе которой создан и блестяще исполняется на сценах Украины и Японии выдающейся артисткой Наталией Морозовой-Шимадой одноименный моноспектакль. Однако безобразное поведение лирического героя этой поэмы почитатели алкоголя в значительной мере оправдывают, переложив вину на растворы этилового спирта, которые Князь неправильно, «неумеренно» употреблял.

Кроме прозелитизма, Борис Андреевич указывает на недостаток в середине XIX века знаний "о пагубном воздействии алкоголя на организм человека".

Вероятно, следует согласиться, что "Вурдалак..." - не самая удачная книга покойного Олеса Алексеевича. Это косвенно признавал и он сам, давая понять, что значительно смягчил своё отношение к Тарасу Шевченко. Как он рассказывал в своё время корреспонденту "Собриологии", это произошло отчасти и под влиянием книги Ханса Фекьяера. Олес Бузина известен и своими публицистическими работами, обличающими производителей и пропагандистов алкоголя и табака. В своё время он приветствовал создание Коалиции общественных организаций и инициатив "За свободную от табачного дыма Украину".

В свою очередь, и Борис Андреевич в беседе с корреспондентом "Собриологии" также выразил желание расширять свои знания "по алкогольной проблеме", сотрудничать с Международной академией трезвости.

Юрий Спиридонов, Киев.

Существует ли безопасный предел потребления алкоголя на популяционном уровне?

Последние научные исследования развеяли миф относительно пользы так называемого «умеренного» потребления алкоголя. Это значит, что на индивидуальном уровне не существует безопасного порогового уровня потребления алкоголя, т.е., даже в незначительных дозах алкоголь несет угрозу здоровью и жизни человека. Данный постулат можно экстраполировать и на популяционный уровень. В литературе часто встречается ссылка на данные Всемирной Организации Здравоохранения, согласно которой общий уровень потребления в стране, превышающий 8 литров на душу населения считается критическим пределом, после которого начинается вырождение нации. Исходя из современных данных об отсутствии безопасных доз алкоголя на индивидуальном уровне, можно говорить об отсутствии порогового уровня потребления алкоголя на популяционном уровне. Следует иметь в виду, что уровень связанных с алкоголем проблем определяется не только общим уровнем потребления алкоголя, но и рядом других факторов, включая стиль потребления алкоголя и распределение потребления алкоголя среди населения. В том случае, если большую часть алкоголя выпивает незначительная часть населения, которая систематически употребляет его в больших дозах, уровень связанных с алкоголем проблем

будет высок даже при относительно невысоком общем уровне потребления алкоголя. Именно поэтому в некоторых странах с общим уровнем потребления алкоголя ниже 8 литров на душу населения отмечается высокий уровень связанных с алкоголем проблем. В этой связи следует считать псевдонаучным установление каких-либо пороговых уровней «безопасного» потребления алкоголя на популяционном уровне, поскольку это может служить скрытой пропагандой алкоголизации.

Юрий Разводовский, Гродно.

Обзор зарубежной трезвеннической литературы

Антиалкогольная политика в Швеции

В Швеции существует ограничение продажи алкоголя, который можно приобрести в субботу до 3 часов дня. В воскресенье и праздничные дни продажа алкоголя запрещена. Целью этих ограничительных мер является снижение уровня связанных с алкоголем проблем посредством отказа от мотива извлечения прибыли от торговли алкоголем. Эксклюзивным правом на торговлю алкоголем владеет государственная компания «Системболагет». Кампания проводит антирекламу алкоголя указывая, что их продукция «может сделать Вас жирным, уродливым и несчастным». Проведение такой антирекламы возможно лишь по той причине, что компания принадлежит государству, которое заботится о здоровье своих граждан. Такая политика является одним из элементов сильной социальной защиты, которая существует в Швеции. Граждане Швеции с пониманием относятся к ограничению их личной свободы (возможности покупать алкоголь в любое время и в любом месте). Опрос общественного мнения, проведенный в 2015 году показал, что 77% респондентов поддерживают государственные мероприятия по ограничению доступности алкоголя.

Источник: <http://www.foodprocessing.com.au/content/prepared-food/article/-our-products-can-make-you-ugly-fat-and-unhappy-alcohol-marketing-in-sweden-104860689>

Семейная жизнь снижает риск связанных с алкоголем проблем

Установлена связь между семейным статусом и риском связанных с алкоголем проблем. Частота потребления алкоголя у молодых людей, состоящих в браке на 41% меньше по сравнению с одинокими молодыми людьми. Риск развития связанных с алкоголем проблем у женатых мужчин и женщин соответственно на 60% и 71% меньше, чем у одиноких. Риск развития алкоголизма у одиноких людей в два раза выше по сравнению с состоящими в браке. Наиболее выраженный протективный эффект семейной жизни отмечен у лиц, имеющих семейную историю алкогольных проблем. Делается вывод, что различные психологические и социальные аспекты семейной жизни являются протективным фактором в плане риска алкогольных проблем.

Источник: Plant M, Miller P, Plant M, et al. Marriage, cohabitation, and alcohol consumption in young adults: an international exploration. *J Substance Use*. 2008;13(2):83-98.

«Умеренное» потребление алкоголя не снижает риск смертности

Недавний анализ 87 исследований, посвященных связи между уровнем потребления алкоголя опроверг распространенное представление о том, что так называемое «умеренное» потребление алкоголя снижает риск смертности (в первую очередь сердечно-сосудистой). Авторы делают вывод, что такое ложное представление сложилось в результате систематической ошибки, заключающейся в том, что в группу трезвенников включались лица, прекратившие употребление алкоголя из-за проблем со здоровьем, вызванных пьянством. После исключения из анализа исследований, в которых такая ошибка была допущена, оказалось, что «умеренное» потребление алкоголя не снижает риск смертности.

Источник: Stockwell T., et al. Do “Moderate” Drinkers Have Reduced Mortality Risk? A Systematic Review and Meta-Analysis of Alcohol Consumption and All-Cause Mortality. *J. Stud. Alcohol Drugs*, 77, 185–198, 2016

Общество недооценивает риск, связанный с употреблением алкоголя

В США по вине алкоголя ежегодно умирает 88 тысяч человек, многие из которых погибают в автомобильных катастрофах. Около 30% американцев имеют алкогольные проблемы. Ежегодный ущерб, связанный с употреблением алкоголя оценивается в 224 миллиарда долларов. Несмотря на это, употребление больших доз алкоголя в течение короткого промежутка времени (фестивальный тип пьянства) широко распространено. По данным Центра контроля и профилактики болезней, каждый шестой американец употребляет алкоголь в больших дозах не менее четырех раз в месяц. Вместе с тем, американцы недооценивают вред, связанный с употреблением алкоголя, считая, что эта проблема касается только лиц, страдающих алкогольной зависимостью. Фестивальный стиль потребления алкоголя или «биндж дринкин» определяется как употребление в течение двух часов 4 и более стандартных доз алкоголя для мужчин и 5 стандартных доз для женщин (одна стандартная доза эквивалентна 10 граммам 100% алкоголя). Такой неблагоприятный стиль потребления алкоголя поощряется государством посредством высокой доступности алкоголя, низких цен, так называемыми «счастливыми часами», когда алкоголь продается со скидкой.

Источник: Centers for Disease Control and Prevention. Alcohol poisoning kills six people in the US each day. News Release. Issued January 6, 2015.

Сочетание энергетических напитков с алкоголем повышает риск алкогольных проблем у подростков

Высокая распространенность алкогольных проблем среди подростков является серьезной проблемой во многих странах мира. Недавнее исследование показало, что подростки, употребляющие коктейль энергетических напитков и алкоголя имеют в четыре раза более высокий риск развития алкогольных проблем по сравнению с подростками, которые не смешивают эти изделия.

Источник: <http://psychcentral.com/news/2015/05/04/energy-drinks-alcohol-adolescent-alcohol-disorders/84228.html>

Потребление алкоголя вызывает различные формы рака

Даже умеренное употребление алкоголя оборачивается серьезными рисками, и утверждения о пользе для здоровья — например, при употреблении вина — все чаще считаются несостоятельными. В опубликованном в журнале *Addiction* исследовании говорится: «Существуют убедительные доказательства того, что алкоголь вызывает развитие рака в семи, и вероятно, большем числе, органов тела человека». «Она добавляет, что алкоголь только в 2012 году стал причиной 500 тысяч смертей от рака — это 5,8%

общемировой заболеваемостью раком. Самый большой риск у запойных пьяниц, но даже те, кто пьёт мало, все равно рискуют, говорится в исследовании. На основании имеющихся данных, в смысле заболеваемости раком нет безопасных доз алкоголя, хотя в случае с некоторыми формами рака риски снижаются, если люди перестают пить. Авторы утверждают, что предполагаемая польза для здоровья от потребления алкоголя, «все больше рассматривается как лицемерная, или не имеющая оснований в сравнении с ростом риска некоторых форм рака».

Источник: <https://www.youtube.com/channe...>

Рубрику подготовил: Ю.Е. Разводовский

Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости

Бегарды (лат. *Beghardi, Beguini*) — мужские трезвенные религиозные союзы для совместной благочестивой жизни (в братских общежитиях, *collegia beguinorum*), возникшие около 1215 в Германии, Нидерландах и Франции (особенно на юге), а оттуда под именем *bisachi, bisoccia, bocasati* распространившиеся и в Италии. Преследуя те же цели, как и женские союзы бегинок, они, однако, не сумели удержаться на одинаковой с ними высоте. Уже к концу XIII в. их часто клеймили прозвищем дармоедов, *bons gar ç ons, boni pueti* или *valetes*. К ним примкнули также многие изгнанные папой Иоанном XIV францисканские монахи (фратричелли). Преследования против них начались с тех пор, как они возбудили против себя подозрение в сношениях с разного рода др. трезвенниками: альбигойцами, вальденцами, братьями Св. Духа и т. д. По распоряжению папы Климента II они были осуждены на вселенском соборе в Виенне (1311). После этого многие из них слились с францисканскими и доминиканскими терциарами, и в этом виде Б. сохранились в Бельгии вплоть до XVII в.

Лит.: Mosheim, "De Beghardis et Beguinabus" (Лейпц., 1790); Гольман, "Geschichte der Ursprungs der belg. Beghinen" (Берл., 1843).

Бегуны - один из толков беспоповского, трезвенного направления старообрядчества, альтернативные названия — странники, пустынники, сопелковцы.

Толк возник в 1772 на юге Ярославской губернии, в Пошехонье. Основатель — бывший солдат Евфимий, уроженец Переславля-Залесского. Духовный центр — село Сопелки в 16 км от Ярославля. Б. отделились от филипповцев, которых критиковали за соглашательство с «антихристовой властью», выражавшееся, по их мнению, в уплате налогов, посещении суда, получении паспортов, захоронении умерших на православных кладбищах. В отличие от большинства беспоповцев, Антихрист понимается Б. не как духовное явление, а как конкретная физическая личность, а именно царь Пётр I, поэтому царскую власть они считают «апокалипсическим зверем». Для вероучения Б. характерна проповедь полного социального нигилизма. Они призывают порвать все связи с обществом, не иметь дома, постоянно странствовать и скрываться. Со временем у Б. появились так называемые «жиловые», которым вменяется в обязанность давать пристанище странствующим. Сами же они обычно выполняют обет странствия лишь формально: перед приближением смерти «жилового» выносят в сад или тайник. Б. никогда не хоронят своих покойников на кладбище, а устраивают захоронения в укромных местах, никак не отмечая могилы. Бегуны, вышедшие в странничество и крещеные по странническому обряду, считают себя монахами, носят имена, данные при крещении и именуются "совершенными христианами".

Б. не признают крещения, совершённого в любом другом вероисповедании, поэтому переходящие к ним должны обязательно перекрещиваться. У Б. каждый крестит себя сам, чтобы быть совершенно уверенным в том, что к этому таинству не причастен какой-либо человек, связанный с Антихристом. К браку Б. относятся по-разному: одни из них придерживаются безбрачия, другие же вступают в брак, при заключении которого дают обет верности.

Новое развитие идея бегунства получила в 30-е годы XIX в. В этот период среди старообрядцев появилась весть, что древнее благочестие сохранено на Дальнем Востоке, на "Белых водах, в Опаньском государстве". Туда и двинулись массы бегунов. Старообрядческими географами был составлен даже специальный "атлас" путешествия на Беловодье. К середине XIX в. бегуны представляли собой тайную, строго законспирированную организацию. Численность Б. всегда была небольшой, однако из-за подвижного образа жизни они быстро распространились по территории страны. Б.

встречаются в Томской области, а также в Ярославской, Саратовской, Пермской и Кемеровской областях России. За её пределами они обитают в Тургайской области Казахстана и Могилёвской области Белоруссии, но везде — малочисленны.

Внутри бегунского толка обособились отдельные группы, например безденежники (антипово согласие), которые отказались от денег, считая, что на них стоит печать Антихриста; статейники (иерархиты), создавшие свою собственную иерархию во главе с основателем этой группы Никитой Семеновым (Киселевым), именовавшимся «патриархом»; противостатьники, брачные странники, лучинковцы и др.

Лит.: Православная энциклопедия.

Безалкогольная водка – безалкогольное изделие с запахом и вкусом водки. Изделие запатентовано в РФ. В мировой практике это не первый опыт создания Б.в. Начать производство подобного изделия еще в 2002 намеревалась финская корпорация SHV. Тогда производитель указывал, что главное отличие Б.в. от традиционной заключается в том, что этиловый спирт в ней заменяет другое хим. соединение. Ощущения от потребления обеих изделий практически одинаковые, но в организме человека, употребившего новинку, не содержится алкоголя.

Лит.: «Российская газета» (федеральный выпуск). - 2012. - № 5863 (190).

Беловодье - по преданиям старообрядцев, легендарная трезвая страна к востоку от России, где сохранилась «древлеправославная» иерархия. Легенда о Б. возникла в старообрядческой среде в кон. XVIII - нач. XIX в. Наиболее полное представление о легенде дает «Путешественник» - небольшое сочинение, описывающее Б. и призывающее идти туда. «Путешественник» известен в 3 редакциях. Повествование в наиболее подробной («севернорусской») редакции ведется от имени некоего Марка, инока Топозерской обители (скит филипповского согласия на одном из островов оз. Топозеро в Архангельской губ.), побывавшего в Б. вместе с 2 иноками. Рассказ начинается с описания пути в Б.: из Москвы через Казань, Екатеринбург, Тюмень, Барнаул, Бийск («Избенск») в алтайские старообрядческие поселения в долинах рек Бухтарма и Уймон (верховья р. Катунь), затем через Китай (44 дня пути) к берегам «окияна-моря», в к-ром на 70 островах в «Опонском» (Японском) гос-ве расположено Б. В «Путешественнике» упомянуты Петр Кириллов (Машаров) и инок Иосиф, оказавшие помощь ищущим Б.,- реальные лица, жившие в алтайских деревнях Устюба, Ая, Уймонская. Поскольку инок Иосиф (Гудков) появился на Алтае ок. 1810-1815 гг., можно предположить, что «Путешественник» был создан не ранее этого времени.

Марк Топозерский так определил причину стремления в Б.: «В восточных странах с великим нашим любопытством и старанием искали древляго благочестия православнаго священства, которое весма нужно ко спасению». Б., по описанию Марка, заселено потомками правосл. христиан - «ассириян» и русских (предки рус. жителей Б. попали туда после подавления Соловецкого восстания 1667-1676), - бежавших от гонения со стороны католиков и «никониан». В Б. действуют 170 церквей «асирского языка», есть правосл. Патриарх «антиохийского поставления» и 4 митрополита; российских храмов - 40, старообрядцы «тоже имеют митрополита и епископов асирского поставления». В Б. «светского суда не имеют, управляют народы и всех людей духовные власти», «в тамошних местах татьбы, и воровства, и прочих противных закону не бывает». Беловодцы через перекрещивание принимают выходцев из России, если те дадут обещание до смерти пребывать в этой стране (спутники Марка Топозерского остались в Б., приняв новое крещение). Климат в Б. суровый, «во время зимы морозы бывают необычайные с рассединами земными, и громы с землетрясением немалым бывают». Но это не уменьшает плодородность земли - там «всякие земные плоды бывают, родится виноград и сорочинское пшено». В Б. «злата и серебра несть числа, драгоценнаго камня и бисера драгого весьма много». В конце сочинения

сообщается, что «оньы опонцы в землю свою никого не пуцают и войны ни с кем не имеют».

2 др. редакции «Путешественника» расходятся с 1-й в ряде существенных моментов. Автором сочинения во 2-й и 3-й редакциях назван инок Михаил. Во 2-й редакции вводится важное замечание: «А тамо антихрист не может быть и не будет»; описание Б. дано не столь подробно, как в 1-й редакции, отсутствует сообщение о переkreщивании выходцев из России и т. д.

Происхождение легенды о Б. напрямую связано с колонизацией земель по берегам Бухтармы. Бухтарминская рус. трезвенная община возникла в конечном пункте важного общерус. миграционного пути, с к-рым совпадает реальная часть пути в Б., описанная в «Путешественнике». Вольная крестьянская община бухтарминцев в течение относительно долгого времени находилась вне контроля со стороны гос-ва, что стало источником появления и развития «утопической легенды», не умершей и после включения Бухтармы в состав Российской империи в 1791. Во 2-й пол. XVIII в. земли по берегам Бухтармы назывались Б. Присоединение Бухтармы к России, по-видимому, обусловили перенесение понятия Б. дальше на восток и появление Беловодской легенды в том виде, к-рый известен по «Путешественнику» и слухам о Б., циркулировавшим в XIX в. Мн. исследователи (К.В. Чистов и др.) предполагали, что особая роль в формировании и распространении беловодской легенды принадлежала старообрядцам согласия странников. Однако ни в одном из страннических сочинений XVIII-XX вв. нет упоминаний о Б., ни в одной страннической рукописи не встречаются списки «Путешественника». Представление о существовании целой страны, где нет и не может быть антихриста, где сохранилось во всей полноте «дониконовское» священство, в корне противоречит учению странников о всемирной и окончательной победе антихриста и конечном истреблении им «истинного» священства. Возникновение и распространение легенды о Б. не связано с деятельностью определенного старообрядческого согласия, она жила среди поморцев, часовенных, беглопоповцев и др.

Первое сообщение о Б., дошедшее до российского правительства, поступило от алтайского крестьянина Д.М. Бобылёва, получившего нек-рые сведения от бухтарминцев. В 1807 Бобылёв передал в Мин-во внутренних дел сообщение, что он побывал «на море Беловодье», где живут рус. старообрядцы - до 500 тыс. чел., имеющие церкви, епископов и священников «по старому закону»; беловодцы «сами по себе живут, никому дани не платят». Бобылёв сообщил, что беловодцы желают вернуться на родину, если им будут обеспечены свобода вероисповедания и право поселиться в избранных ими местах. О донесении Бобылёва доложили императору, к-рый распорядился выдать Бобылёву 150 р. и направить его к сибирскому генерал-губернатору, после чего Бобылёв исчез.

Широкое распространение списков «Путешественника» и слухов о Б. стимулировали попытки поисков этой земли, прежде всего со стороны алтайских крестьян, неск. коллективных побегов в Б. с Алтая, в к-рых принимали участие как беспоповцы, так и поповцы, имели место в 1826-1897 гг. Легенда активно распространялась также в Пермской, Оренбургской, Нижегородской губ. В 1898 на поиски Б. отправилась группа уральских казаков, побывавших на Ближ. Востоке, на Цейлоне, в Сингапуре, Китае, Японии. Скандальную известность в 70-90-х гг. XIX в. получила деятельность Аркадия Беловодского - авантюриста, выдававшего себя за епископа «беловодского поставления», к-рый действовал на Урале и в губерниях Сев. и Центр. России: рукополагал священников, полемизировал с представителями Белокриницкой иерархии. Периодом наиболее активной жизни беловодской легенды следует считать 50-80-е гг. XIX в., в кон. XIX - нач. XX в. легенда постепенно стала приобретать фольклорный характер.

Ист.: Публикации «Путешественника» - Чистов К.В. Легенда о Беловодье // Тр. Карельского фил. АН СССР. - Петрозаводск, 1962. Т. 35, С. 116-181; Лобанов В.Ф. Новый список «Путешественника» инока Михаила // Сибирское источниковедение и археография. - Новосиб., 1980, С. 208-211; Сморгунова Е.М. Исход староверов вчера и сегодня: уход от мира и поиски земли обетованной // История Церкви: изучение и преподавание: Мат-лы

науч. конф., посвящ. 2000-летию христианства, 23-25 ноября 1999 г. Екатеринбург. – Екатеринбург, 1999, С. 211-219.

Лит.: Чистов К.В. Русские народные социально-утопические легенды. - М., 1967, С. 239-290; Клибанов А.И. Народная социальная утопия в России: Период феодализма. - М., 1977, С. 219-225; Покровский Н.Н. К постановке вопроса о беловодской легенде и бухтарминских «каменщиках» в лит-ре последних лет // Общественное сознание и классовые отношения в Сибири в XIX-XX вв.: Бахрушинские чтения 1980 г. Новосибир., 1980, С. 115-133; Мамсик Т.С. Беловодцы и Беловодье: по материалам следственного дела о побеге 1827-1828 гг. // Источники по культуре и классовой борьбе феодального периода. - Новосибир., 1982, С. 135-164; она же. Крестьянское движение в Сибири, 2-я четв. XIX в. - Новосибир., 1987, С. 178-205; Рерих Н. Беловодье // он же. Листы из дневника. - М., 2000. Т. 2. С. 25-31; Белобородов С.А. Славяно-беловодская иерархия (мат-лы для истории затянувшейся мистификации) // Сибирь на перекрестке мировых религий. - Новосибир., 2002.

(по А.И. Мальцеву)

Беломорская культура - неолитическая трезвая культура, распространённая в 3-2-м тыс. до н. э. по побережью Двинского и по вост. части Онежского залива Белого моря. Представлена остатками временных стоябищ. Характерны длинные треугольные кремнёвые наконечники стрел (часто с пильчатыми краями), скребки из крупных отщепов, кремнёвые фигурки животных и крупные круглодонные глиняные сосуды с ямочно-гребенчатым геометрическим орнаментом (на поздней стадии с накладными валиками у горловины). Сходство древнейшей керамики Б.к. с керамикой окских неолитических стоянок позволяет считать Б.к. генетически связанной с ними.

Лит.: Брюсов А.Я., Очерки по истории племён Европейской части СССР в неолитическую эпоху. - М., 1952.

Белоризцы – трезвенная секта в России. Секта появилась в д. Петровой Судогодского уезда Владимирской губернии около 1880. Название белоризцев дано сектантам по причине ношения ими белых рубах и белых льняных поясов. Учение Б. представляет собой смешение различных сектантских воззрений. Подобно перекрещенцам, они называют брак блудом, не молятся о здравии Царя; подобно нетовцам, говорят, что ни в чем нет благодати; о иерархии выражаются, что всяк сам себе архиерей и священник; на основании будто бы Св. Писания, церковей видимых не признают, таинств - тоже, о властях отзываются, что всяк сам себе царь и все люди равны пред Богом; один глава над всеми - Иисус Христос; денег в руки не берут и паспортов не принимают; все ереси и толки раскольничьи осуждают, считая себя одних истинными и духовными христианами.

Лит.: Голос. – 1868. - № 122.

«Белояр» - психофизическая система восстановления основных функций организма. Система Б. родилась при слиянии древних родовых знаний славян и учений лучших умов русской психиатрии. Она основана на простом древнейшем принципе естественного движения, за счет которого происходит восстановление основных функций организма.

Система Б. позволяет в короткие сроки выстроить структуру костно-мышечного аппарата человека, выправить дефекты осанки, укрепить здоровье, стабилизировать работу психики, развернуть энергоструктуру.

Главная задача, которую помогает решить эта методика - интеграция тела, ума и чувств практикующего. В результате практики происходит гармонизация телесных и психических процессов в человеке, оздоровление и укрепление организма.

Само название Б. связано с двумя словами: "белый" и "яр". "Белый" – символ света, добра, это то, что вместе с Солнцем приходит к нам как Божественный дар изменять то, что

мы уже имеем. А "яр" – это символ энергии Земли, яркий, яростный, сильный. Человек между ними - живое природное существо. Проводник. Приемник и передатчик. Весь человек, а не только его мозг, как часто считают. Жизнь на границе. Чем лучше мы можем принять и передать Земле поток света, проявляющегося в нашей природе всеми красками радуги, и чем он шире в нас этот поток, тем большим здоровьем мы богаты, тем сильнее мы и физически и духовно. А если мы владеем силой, тогда какие агрессоры могут с нами справиться? Что смогут сделать с нами «бандиты» и «паразиты», они только будут отскакивать от нас, как от профессора МАТр Станислава Викторовича Жукова – автора системы Б.

Б. – система психофизической реабилитации. В реабилитации тела и психических возможностей человека при заболеваниях, прежде всего, нуждаются многие. Нам нужно постоянно учиться быть в этом мире! С детства мы способны к жизни, к развитию, к адаптации, воплощению своей судьбы. У всех нас разный потенциал, но каждый из нас может жить! Некоторые постепенно разучились принимать в себя потоки света и отдавать Земле, искажения природы ведут к страданиям. Неуважительное отношение к своему телу, безжалостная его эксплуатация ведет к преждевременному старению и смерти. Пренебрежение психическими регуляторами (бессознательное и сознание) приводит к потере смысла существования.

В системе Б. на поверхности нет ничего примечательного. Простая физкультура. Доступная лицам с ограниченными двигательными возможностями. Вдумаемся в смысл слов «физическая культура». В них отражается и опыт поколений и достижения современной цивилизации – развитие духа и уважение к телу.

Главная находка С.В. Жукова в этой области – третье состояние мышц – растянутое. А мышцы управляются мозгом, психикой. Они являются инструментом для проявления психического во внешнем мире. Даже поза, воспринимаемая нами как статичная, неподвижная, на самом деле обеспечена постоянными микродвижениями. Чем более плавными, «не рваными» они будут, тем мы будем ближе к «нирване». Напряжение мышц ведет к их быстрому износу, они «рвутся» и мы не можем долго просуществовать в напряжении. Расслабленное состояние делает нас беззащитными, «ослабленными», препятствуют проявлению нашей природной активности. Третье состояние дает нам силу. В нем всегда есть цель, направление движения, стремление! Чем лучше ты держишь цель и образ цели, тем выше уровень силы. Попробуйте просто встать прямо, равномерно опираясь на обе ступни, плотно прижав ноги, чуть согнув колени, поджав живот и «хвост», опустив плечи и расположив голову в центре основной оси. Это стержень – отражение силы «Я». Как долго вы его сможете удержать? Как долго вы можете себе позволить быть самим собой? Тянитесь максимально вверх, к солнцу и одновременно прочно упирайтесь в землю, укореняйтесь в ней, а это значит тоже, что нужно тянуться корнями к центру земли!

Разминка по системе Б. только со стороны выглядит легкой. Это психофизические упражнения. Нужна хорошая, качественная работа мозга. А «марлезонский балет» (упражнения на пальцах) у новичков вызывает дикую боль, но может заменить многодневные усилия суджок–терапевтов.

Занятия улучшают синхронную работу левого и правого полушарий. Чем четче составлен образ, тем качественнее делается упражнение. Чем больше упражнений, тем быстрее себя выльчите! Можно заниматься по 30 минут ежедневно или 2 раза в неделю по 1,5 часа. Лучше, если в группе с опытным инструктором. Такие занятия проводятся во многих городах.

Работа над собой – это тяжелый труд. «Здесь нет халявы» - постоянно напоминает С.В. Жуков. Научиться управлять телом сложнее, чем машиной. Да и запчастей иногда не найти, если попадешь в аварию. Работа электронщиком на ядерном производстве не лучшие условия для жизни, там и «помереть» легко преждевременно. А рядом – молодая жена, дочь, и чем помогут врачи? Станислав их рекомендацией перейти в щадящий режим пренебрег – пошел на тяжелую физическую работу, и стало легче. Тогда появилось желание понять, что

происходит. Учеба в Санкт-Петербургском университете на факультете психологии и работа в Военно-медицинской академии помогли сформулировать основную концепцию культуры движений. Уже на первых пробах, работая с больными, имеющими межпозвоночные грыжи, доказал, что за 2 недели занятий можно от грыж избавиться без операций. Дальше – практика психотерапевта. Индивидуальные занятия и групповые. Конечно, работа с группой в 40 человек дает больше возможностей и для страдающих – стремящихся к здоровью – и для тренера. Потому – многочисленные занятия по городам России. Система Б. успешно применяется при избавлении от различных зависимостей.

Лит.: <http://www.belayar.ru/training.shtml>

Белфастская конференция – конференция мэров Европейских городов против наркотиков (ЕСАД). Проводилась 14-16 июня в Белфасте. Собрала мировых экспертов в борьбе против наркотиков из основных городов Европы. Около 180 делегатов, представляющие 60 городов из 21 страны участвовали в этой прекрасно организованной и продуктивной конференции, проходившей в Здании Муниципалитета (City Hall) Белфаста.

Лорд Мэр Белфаста, Члена Совета Сэмми Вилсон (Sammy Wilson), официально открыл конференцию. Одним из основных моментов, кульминацией первого дня было выступление Рамачандра Сундаралингама (Ramachandra Sundaralingam), эксперта-консультанта Интерпола по наркотикам. Г-н Сундаралингам дал наиболее просвещенный анализ по теме “Наркоситуация в Европе — текущее состояние и новые тенденции”.

Выступившая на конференции, госпожа Барбара де Брюн (Bairbre de Brun), Министр Департамента здравоохранения, социального обеспечения и общественной безопасности сказала: “Мы никогда не должны упускать из виду реальные и трагические вред и опасность, связанные с употреблением наркотиков... Владея опытом наших Ирландских коллег и Британии в целом, мы все осознаем то, как быстро наркомания может пустить корни и распространяться”. Де Брюн сказала, что она и ее министерство настроены решительно, чтобы вплотную заняться связанными с наркотиками проблемами, так сильно воздействующими на человеческие жизни.

Бывшему Лорд Мэру Белфаста, Члену совета Эрику Смитту (Eric Smyth), были вручены две награды в честь признания его заслуг в кампании против употребления наркотиков. “Как член ЕСАД, Муниципалитет Белфаста настроен решительно противостоять любым шагам, ведущим к легализации запрещенных наркотиков, и продолжает активно выбирать пути, для участия в жизненно важном сражении, по искоренению незаконных наркотиков и их потребления из жизни нашего общества”.

Лит.: <http://www.ecad.ru/>

Беседники - некоторые из хлыстов-трезвенников, отвергнув радения, заменили их на своих собраниях молитвословиями, чтением книг Св. Писания и религиозно-нравственными беседами, стали называть свои собрания не радениями, а беседами или "беседками" и образовали таким образом особую секту "беседников" или "беседчиков". Б. питают особую любовь к книгам Св. Писания, особенно к Евангелию и посланиям апостолов, но изъясняют их только аллегорически, или, как говорят они, "духовно". "Евангелие, - учат они, - писано духом и для духа, а потому и понимать его нужно духовно". Объясняя его аллегорически, Б. отвергли не только Богочеловечество Господа Иисуса Христа, но Его историческое существование, а следовательно, и все христианство с Церковью и ее таинствами. "Христос, - учат они, - родился, рождается и всегда будет рождаться так: ты грешил прежде, значит, ты был мертв, разлагался, смердел; теперь ты перестал грешить, вот это и значит, что в тебе Христос". Подобным образом они объясняют и др. события евангельской истории. Бытия Бога, как самобытного и личного существа, Б. не признают. По их учению, Бог пребывает только в человеке и с человеком. "Вне человека, - говорят они, - Бога нет. Его нет даже в храме, когда там не бывает людей".

От хлыстов Б. отличаются тем, что не разделяют их учения о предсуществовании душ и их перевоплощении, равно как учения о воплощении Христа. "Ни Бог, ни Христос, - учат они, - не воплощаются Своим существом в людей, а только духовно воспринимаются ими более или менее, смотря по степени их нравственного усовершенствования". Присваивая себе названия "пророков", "апостолов", "архангелов", "богородиц", "христов" и "саваофов", Б. выражают ими только степени святости, а не веру свою в действительных "христов" или "пророков". Поэтому у них "богородицами" могут быть и мужчины. Кроме того, в противоположность хлыстам, Б. не отвергают брака и отличаются от них общинным устройством жизни, наподобие монастырей, причем над мужчинами настоятельствует женщина, а над женщинами - мужчина, и носят все черное платье. К Церкви Православной относятся с особенным показным уважением. Исполняют все обряды и предписания ее, неопустительно посещают храмы и делают большие жертвы на их нужды, часто бывают у исповеди и св. причастия и проявляют должное, но лицемерное почтение к духовенству. Секта Б. распространена в губерниях по Волге, на Кавказе и в Юж. России.

Лит.: http://azbyka.ru/religii/sektovedenie/bulgakov_spravochnik_po_eresyam_i_sektam_040-all.shtml

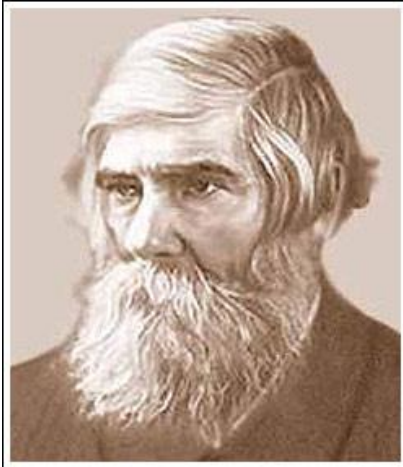
«Беседы о трезвости» - трезвеннический сборник. Сб. сост. врач-нарколог из Николаева Рязанцев Виталий Александрович.

Книга вышла в свет в 1987 в Киевском изд-ве «Вища школа». Если бы любых родителей спросили, на каких условиях они согласились бы подмешивать в пищу своему ребенку яд, они бы ужаснулись от такого чудовищного предложения и с возмущением отвергли бы его. Если бы тех же родителей спросили, за какие блага они согласились бы с тем, что, возможно, их сын через 5–10 лет станет преступником и даже убийцей, ответ был бы тот же — ни за что на свете! Так почему же в таком случае миллионы родителей сами предлагают алкоголь своим детям? В книгу включены очерки и статьи ученых, писателей, журналистов, врачей и педагогов, в которых авторы рассказывают о вредном влиянии алкоголя на физическое и моральное здоровье человека, убедительно показывают преимущества трезвого образа жизни, делятся опытом организации безалкогольного досуга, воспитания подрастающего поколения в духе полного неприятия спиртного. От того, как мы справимся с этой задачей, будет зависеть моральное здоровье нашего нового поколения — будет ли оно продолжать наши пороки, или сумеет освободиться от них и будет здоровее, сильнее, счастливее?

Лит.: http://www.tvreza.info/downloads/literature/16/r_ru.html

Бехтерев Владимир Михайлович (20 янв. 1857, с. Сорали Елабужского уезда Вятской губ. – 24 дек. 1927, Москва) - русский невропатолог, психиатр и психолог, морфолог и физиолог нервной системы, общественный деятель.

Академик (1889), заслуженный ординарный профессор (1907), заслуженный деятель науки (1927). Окончил Петерб. медико-хирургическую Академию (1878). Работал на каф. психиатрии Акад. у проф. И.П. Мержеевского, защитил диссерт. на ст. д-ра. медицины на тему "Опыт клинического исследования температуры тела при нек-рых формах душевных б-ней" (1881). Приват-доц. (1881). Работал за рубежом у З. Дюбуа-Реймона, В. Бундта, Т. Мэйнерта (1884). В 1885 возглавил каф. психиатрии Казанского ун-та, основал там клинику и психофизиологич. лаборат., а также Казанское невролог. об-во и ж. "Неврологич. вестник". Руководитель каф. невропатол. и психиатрии Петерб. военно-медич. академии (с 1893) и каф. нервных и душевных б-ней Петерб. женского медич. ин-та (1900). Организовал и возглавил гос. ин-ты: Психоневрологич. (1908) и Рефлексологич. по изучению мозга и психич. деятельности (1918). Автор более 600 научных работ, среди них ряд теоретич. и клинич. исследований мирового значения. Труды и деятельность Б. посвящены проблемам общей биологии, анатомии и физиологии, невропатол. и психиатрии, психологии и педагогики,



общественным и организац. вопросам в обл. науки, здравоохранения, просвещения. Основатель и ред. ж. "Обозрение психиатрии, неврол. и эксперим. психол." (1896-1918, 1926), "Вестник знания" (1925), Работал в научно-медиц. отд. Наркомпроса (1917), Ученом медиц. Совете Наркомздрава (1918), член Петрогр. Совета депутатов (1920).

Значит. место в деят. Б. занимает проблема алкоголизма и пьянства. Внимание ей он начал уделять во время проф. деят. в Казани. В ВМА при его непосред. участии выполнен ряд работ по ал-му (Т.Г. Кроль, 1897; Н.И. Григорьев, 1900). Место и роль проблемы определены Б. на 2-м съезде отеч. психиатров (Киев, 1905), в речи при открытии 1-го Всеросс. съезда по борьбе с пьянством (СПб., 1909), в ряде работ и выступлений по злободневным социальным вопросам (нервно-психич. здоровье населения, самоубийства, преступность, половой вопрос и др.).

Наибольшее место пробл. ал-изма занимает в деят-ти, работах и публ. выступлениях Б., относящихся к 1911-1915 и связанных с организацией противоалк-ного ин-та. Усилиями Б. в Психоневрологич. ин-те были открыты спец. каф., поликлиника и клиника, а затем Экспериментально-клинич. противоалкогольный ин-т (1911-1912); в его составе функционировали: амбулатория, клинич. отделения, физиотерапевтич. кабинеты, ряд лабораторий. Возглавлял ин-т Б., его помощником был Л.М. Пуссеп, уч.секретарь - А.В. Гервер.

Б. настойчиво подчеркивал соц.-экономич. и соц.-гигиенич. значение пробл. ал-изма и его последствий, губительно влияющих на физическое, умственное, нравственное состояние народа, его трудоспособность, заболеваемость, вырождение потомства. Борьба с ал-измом как социальным злом рассматривалась Б. как важнейшее звено физического и нравственного оздоровления народа. Б. выступает против финансовой политики правит-ва, получающего огромные доходы от продажи спиртных изделий и создающего «мираж бюджетного благополучия».

Деятельность Б. по проблеме ал-изма продолжалась и после 1917. Он возглавлял эту работу в Патолого-рефлексологич. ин-те (реорганизованный противоалког. ин-т), в созданной в 1921 Психо-неврологич. академии, в продолжавшей функционировать лечебнице и созданном нервнопсихиатрич. диспансере. Здесь Б. успешно осуществил свои принципы и взгляды на применение для избавления ал-ков амбулаторного метода гипноза и психотерапии в сочетании с лекарств. избавлением и физиотерапией, которые он высказывал в своих ранних работах. Этот метод сыграл важную роль в развитии коллективной психотерапии в целом, изучение и применение которой продолжали многие ученики и последователи Б.

В возрасте около 70 лет женился вторым браком на молоденькой племяннице Ягоды Берте Яковлевне. Умер внезапно 24 декабря 1927 года в Москве.

Соч.: О значении совместного применения гипнотических внушений и других средств при лечении привычного пьянства //Обозр. психиатрии, неврологии и эксперим. психологии. - 1899. - № 1. - с.8-10; О клинической амбулатории для алкоголиков; Докл. на 3 съезде отечеств. психиатров /Журнал невропатол. и психиатрии им. С.С. Корсакова. - 1910. - № 2-3. - с.469 - 470 (соавтор). Тр. 3 съезда отеч.психиатров. - СПб., 1910 - с.345-354; Об устройстве клиники для больных, страдающих последствиями алкоголизма. /Отчеты научных собраний врачей С.-Петербургской клиники душевных и нервных больных за 1910-1911. - СПб., 1911 - с. 16-18 (соавт.); Алкогольная политика или алкогольное оздоровление. - СПб., 1912. - 11 с. //Вестник Европы. - 1912. - октябрь - с.290 - 298; Вопросы алкоголизма и меры борьбы с его развитием: Речь, сказанная при открытии экспер.-клинич. ин-та по изучению алкоголизма при психо-нейрологич. ин-те по изучению алкоголизма 6.V.1912. - СПб., 1912 - 28 с.//Русский врач. - 1912. - № 22. - с.951-958, //Вопр. алкоголизма. - СПб. - 1913. - в.1. - с.12-33; Об алкогольном оздоровлении //Русский врач. - 1912. - № 36. - с. 1449-1456, //Вопр.

алкоголизма. - Спб. - 1913. - в 1. - с. 81-100; Существенное в борьбе с алкоголизмом. //Вестник знания. - 1912. - № 10. - с.787-791; К алкогольному вопросу: Письмо в редакцию //Врачебная газета. - 1912. - № 43. - с. 1540-1541; Алкоголь и эпилепсия; докл. на междунар. съезде Лиги для борьбы и исследования эпилепсии 6-7 сент. 1912 (соавт.) //Вопросы алкоголизма. - Спб. - 1913. - в.1. - с.101-118; Отрезвление народа и физическое и нравственное его оздоровление// Русский врач. - 1915. - № 15. - с.342-345; Алкоголизм и борьба с ним. - Л.: Изд-во губпрофсовета, 1927.- 62 с.; Социальное наследие старого быта (на борьбу с алкоголизмом //Вестник знания. - 1927. - № 9. - с. 531-538; Новый метод лечения больных хронич. алкоголизмом. //Сб., посв. 30-летию научной, врачебной, педагогич. и обществ. деятельности проф. С.А. Бруштейна. - М.-Л.: Госиздат, 1928.- с. 268-270; Новый метод коллективного лечения больных хронич. алкоголизмом: докл. на I Всес. съезде психиатров и невропатологов (соавт.) //Совр. Психоневрология. - 1928. - т. 6. - № I.- с. 103-104.

Лит.: Рожнов В.Е. Труды В.М. Бехтерева в области лечения алкоголизма и их современное развитие //В.М. Бехтерев и соврем. проблемы строения и функций мозга в норме и патологии; Тр. Всесоюзной конференции, посв. столетию со дня рождения В.М. Бехтерева. - Л.: Медгиз, 1959.- с.275 - 280; Федотов Д.Д., Портнов А.А. Клинические и социально-гигиенические проблемы алкоголизма в трудах В.М. Бехтерева / Алкоголизм и алкогольные психозы: Тр. НИИ психиатрии МЗ РСФСР. - М., 1963.- Т. 38. - с. 427-433; Агитова Н.А., Либих С.С. В.М. Бехтерев и коллективная психотерапия: докл. В.М. Бехтерева на I Всесоюзном съезде психиатров и невропатологов в 1927 г. /Проблемы алкоголизма: Труды Ленинградского н.-и. психоневрологического ин-та им. В.М. Бехтерева. - Л., 1967. - Т. XXXVI. - с. 97-102; Идельчик Х.И. Академии В.М. Бехтерева и проблема алкоголизма в России. / Вопросы социальной и клинической психоневрологии. -М., 1973. - Т. II. - с. 232-237; Пишель В.Я. Вопросы противоалкогольной пропаганды в трудах В.М. Бехтерева. /Психиатрические аспекты наркологии: Тезисы докл. обл. научно-практич. конкуренции. - Харьков, 1985. - с.147-149.

Х.И. Идельчик

«Бехтерев» - региональный лечебно-диагностический медицинский центр в Москве. Одно из лучших лечебно-профилактических учреждений наркологического профиля на Северо-западе, специализирующееся на оказании наркологической помощи. Лечебный процесс центра базируется на принципах рационального использования современных технологий, максимального учета индивидуальных особенностей зависимых, уважения их прав и достоинств. Свою историю он ведет с начала 90-х гг. 20 в. Первоначально ориентированный на амбулаторное избавление наркологических страдающих, он превратился в современную наркологическую клинику, располагающую амбулаторной службой, реабилитационным отделением, подразделениями по профилактике наркомании среди подростков.

Региональный лечебно-диагностический центр Б., функционирующий в Москве, проводит эффективные методики по лечению табакокурения, которые были разработаны лучшими врачами-психологами. Естественно, что самостоятельный отказ от курения возможен, но далеко не каждый человек обладает столь высокой силой воли, чтобы полностью избавиться себя и свой организм от этого ядовитого влияния. Никотин, как правило, вызывает привыкание, зависимость, которая со временем постоянно растет, и люди начинают курить больше и чаще. Это все приводит к поражениям органов дыхательных путей, импотенции, раковым заболеваниям легких и мн. др. опасным последствиям. Некоторые люди способны бороться с никотиновой зависимостью самостоятельно и у многих это хорошо получается, но другие так и продолжают курить, ежедневно подвергая свой организм опасности и все быстрее приближаясь к болезненной яме. Избавиться от этой зависимости не так то и просто, как кажется основной массе заядлых курильщиков, которые

каждый день, когда подкуривают очередную сигарету, сами себя успокаивают фразой: «Я могу бросить в любую секунду...», но только наступает эта самая «секунда», как они понимают, что зависимость табакокурения гораздо сильнее, чем их сила воли.

Курсы избавления в региональном лечебно-диагностическом центре Б. назначаются с учетом остроты и проявления зависимости. Для некоторых это будет просто проведение нескольких консультаций и обследований, для кого-то неполный курс избавления, включающий в себя прохождение программы «отказ от курения», для других же, самых заядлых курильщиков, единственным, но самым эффективным методом избавления будет микрочиповое программирование от курения. Этот способ избавления заключается в установке специальных микрочипов в определенные точки ушной раковины, которые являются центрами никотиновой зависимости. Таким образом, эти микрочипы способны длительное время гасить желание организма к получению дозы никотина, которое со временем и вовсе пропадает. Такие способы избавления проходят полностью безболезненно, без нарушений психики и здоровья организма пациента в целом.

Лит.: <http://www.behterev.com/>

Бехтерева методика самовнушения [Бехтерев В.М., 1890] - вариант метода самовнушения, заключающийся в том, что при недостаточном действии самовнушения психотерапевт усиливает его, "обучая" страдающего самовнушению в гипнотическом состоянии. Погруженный в гипнотическое состояние зависимый от своего имени повторяет за врачом формулу самовнушения. Эффективность самовнушения усиливается тем, что психотерапевт эмоционально заряжает формулу самовнушения, а также в связи с сочетанием с воспоминаниями страдающего о врачебном внушении. Включается в комплексе психотерапевтических мероприятий при избавлении от алкоголизма [Зеневич Г.В., Либих С.С., 1965].

Лит.: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/behtereva-metodika-samovnusheniya>

Бехтерева постэнцефалические симптомы [Бехтерев В.М., 1926]. 1. Тахифемия - прогрессирующее ускорение темпа речи при остающейся неизменной монотонности голоса. 2. Тахибазия - прогрессирующее ускорение движений при ходьбе. 3. Пароксизмальное топтание на месте, многократное переступание с ноги на ногу. Отмечаются на фоне паркинсонизма, амимии и объясняются поражением экстрапирамидных путей.

Лит.: <http://spinet.ru/public/60.php>

Календарь трезвенника

2017 год

Январь

40 лет назад (январь 1977 года) ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О руководстве Томского обкома КПСС средствами массовой информации и пропаганды», в котором давались установки по острым выступлениям против нарушений трудовой дисциплины, пьянства и хулиганства (Ленинская смена. – 1977. – 27 января).

105 лет назад (январь 1912 года) в Гааге (Нидерланды) завершила свою работу Международная конференция по опиуму.



1 января – день памяти мч. Вонифатия - праздник православных трезвенников.

110 лет назад (1 января 1907 года) в дачном поселке Новая Деревня под С.-Петербургом было открыто Братство трезвости при Благовещенской церкви (Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в России в период мирного развития. 1907-1914 годы: опыт оздоровления общества).



2 января – день памяти святого праведного Иоанна Кронштадтского (29 октября 1829 года - 2 января 1908 года).



70 лет со дня рождения (р. 2 января 1947 года) Пирожкова Николая Константиновича, лидера трезвеннического движения в России, профессора Международной академии трезвости.

105 лет назад (3 – 7 января 1912 года) в Петербурге впервые были открыты курсы по вопросу о борьбе с алкоголизмом для учителей железнодорожных школ МПС (Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993, с. 253).

205 лет назад (5 января 1812 года) вышел Высочайше утвержденный доклад Синода Русской православной церкви о лишении священнослужителей сана за пьянство и другие непристойные поступки (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 32, № 24945. – СПб., 1830).



И. Горюшкин-Сорокопудов. «Из века в век».



180 лет назад (5 января 1837 года) вышло Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О запрещении привозить в Сестрорецкий оружейный завод из Финляндии хлебное вино и прочие горячие напитки» (Полное собрание законов Российской империи, 2-е собрание – СПб., 1838. Т. 11. № 9844).

95 лет назад (5 января 1922 года) издан Декрет ВЦИК «Об управлении государственным виноградарством и виноделием» (Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1922. - № 6. – Ст. 61).



7 января (25 декабря) родился Иисус Христос, сторонник трезвения.



150 лет со дня рождения (7 января 1869 года - 21 декабря 1954 года) Перушина Всеволода Прокопьевича, профессора, выдающегося деятеля трезвеннического движения Российской Империи, инициатора проведения Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года, на котором алкоголь был официально признан наркотиком.

35 лет назад (7 января 1982 года) ЦК КПСС призвал повысить роль санитарно-курортных учреждений и учреждений отдыха в пропаганде здорового образа жизни и искоренении курения и употребления алкоголя (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1987. – Т. 14, с. 233-234).

8 января – Всемирный день избавления от насильников, в том числе и от насильников над самим собой (пьяниц).

385 лет назад (8 января 1632 года) была составлена Царская грамота о запрете покупать у литовцев хмель, так как это вызывает на Руси «моровое поветрие» (Якушев А.Н., Ласточкин В.А. Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма... Часть 1 – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, Ставропольский краевой совет ОТиЗ РСФСР, 1991, с. 83).



К.Е. Маковский (2 июля 1839 года - 30 сентября 1915 года). «Поцелуйный обряд» (Пир у боярина Морозова).

70 лет со дня рождения (9 января 1947 год - 1 ноября 2011 года) Дальсаева Муссы Алиевича, кандидата медицинских наук, главного нарколога Чеченской Республики, активного сторонника трезвости.



85 лет назад (10 января 1932 года) вышло Постановление ВЦИК и СНК РСФСР об особом местном сборе с питейных заведений (Известия ЦИК СССР и ВЦИК Советов. – 1932. - № 67).

70 лет со дня рождения (р. 10 января 1947 года) Абт Валентины Александровны, лидера трезвеннического движения в Татарстане.



50 лет со дня рождения (р. 10 января 1967 года) Бабаева Горхмаза Мусарзаевича, доцента Международной академии трезвости, исполнительного директора Регионального общественного детского фонда «Милосердие» Орловской области.

11 января – Международный день «спасибо» (International Thank You Day)

205 лет назад (11 января 1812 года) вышел Сенатский указ «О прилежании Земской Полиции к пресечению корчемства» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 32, № 24949. – СПб., 1830).

190 лет назад (11 января 1827 года) вышло Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «Об уничтожении в Бессарабии откупа на виноградное вино» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 2-е собрание – СПб., 1830. Т. 2. № 816).



145 лет со дня рождения (12 (24 января) 1872 года — 31 марта 1959 года) Кржижановского Глеба Максимилиановича, советского государственного и партийного деятеля, академика и вице-президента АН СССР, активного сторонника трезвости.



90 лет со дня рождения (12 января 1927 года - 6 декабря 2015 года) Бестужева-Лады Игоря Васильевича, профессора, доктора исторических наук, академика Российской академии образования, сторонника трезвости.

140 лет назад (13 января 1877 года - после 1933 года) Еленева Павла Федоровича, кандидата в члены Главного совета Союза русского народа, сторонника трезвости.



145 лет со дня рождения (13 января 1872 года — после 1930 года) Макогона Павла Матвеевича, депутата Государственной Думы Российской Империи, соавтора предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».

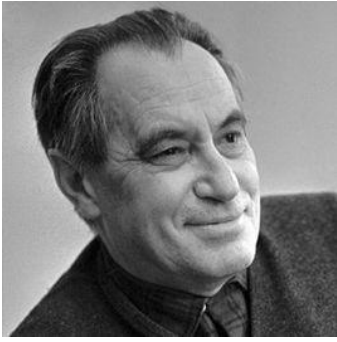


90 лет со дня рождения (р. 14 января 1928 года) Волошина Петра Власовича, члена Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985 – 1990), Заслуженного деятеля науки и техники Украины, Лауреата Государственной премии Украины, директора Института неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины, сейчас - ГУ "Институт неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины".

305 лет назад (16 января 1712 года) вышел именным указ русского Императора Петра I «О винном откупе, и о подтверждении Губернаторам, чтоб они без ведома Сената не налагали на народ податей» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 4, №2467. – СПб., 1830).

185 лет назад (16 января 1832 года) Американское общество воздержания от алкоголя организовало всеобщее собрание своих членов (Здоровый образ жизни российской молодёжи: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию программы утверждения и сохранения трезвости в России «Трезвость – воля народа!» / под ред. Н.Г. Хайруллиной. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2014, с. 25).

155 лет со дня рождения (16 января 1862 года - 26 сентября 1939 года) Джонса Лейфа, лидера трезвеннического движения Британии между 1906 и 1932 гг.



120 лет со дня рождения (16 января 1897 года - 12 апреля 1986 года) Катаева Валентина Петровича, русского советского писателя, поэта, члена Союза русского народа, сторонника трезвости.

125 лет назад (17 января 1892 года) Август Форель основал в Цюрихе (Швейцария) первую трезвенническую ложу тамплиеров «Гельвеция 1» (ВЭН. – 1994. - № 5 . – с. 51).



Август Форель (1.09.1848 - 27.07.1931)

260 лет назад (18 января 1757 года) вышел Сенатский указ «О пресечении корчемства» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 14, № 10683. – СПб., 1830).

185 лет назад (19 января 1832 года) вышло Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О предании Военному Суду дворян, изобличенных в корчемстве...» (Полное собрание законов Российской империи, 2-е собрание – СПб., 1833. Т. 7. № 5083).



Жуковский Р.К. (1814 год — 6 (18) ноября 1886 года). «Моцион с похмелья».



165 лет со дня рождения (19 января 1852 года – 16 октября 1923 года) Тихомирова Льва Александровича, русского мыслителя, публициста, мемуариста, сторонника трезвости.



160 лет со дня рождения (20 января 1857 года - 24 декабря 1927 года) Бехтерева Владимира Михайловича, выдающегося русского психиатра и психолога, академика Российской академии наук.



190 лет со дня рождения (22 января 1827 года — 26 августа 1901 года) Мещеринова Григория Васильевича, Западно-Сибирского генерал-губернатора, затем командующего войсками Казанского военного округа, сторонника трезвости.



155 лет со дня рождения (22 января 1862 года — 10 февраля 1936 года) о. Арсения (Стадницкого), архиепископа Новгородского РПЦ, председателя Второго Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом.

105 лет назад (23 января 1912 года) в Гааге была принята Международная конвенция по опиуму (Наркоконтроль. – 2009. - № 4. – с. 20; Ричард Дейвенпорт-Хайнс (перевод А. Савинова). В поисках забвения. Всемирная история наркотиков 1500 – 2000 гг., с. 109).



80 лет со дня рождения (р. 23 января 1937 года) Николаева Игоря Владимировича, лидера трезвеннического движения в России, профессора Международной академии трезвости.



65 лет со дня рождения (р. 23 января 1952 года) Чудари Арупа Ратана, доктора философии, профессора, президента-основателя Бангладешской ассоциации по предотвращению употребления наркотиков (MANAS).



70 лет со дня рождения (р. 25 января 1947 года) Дегтярева Николая Трифоновича, поэта, лидера трезвеннического движения в России, профессора Международной славянской академии, академика Международной академии трезвости, вице-президента Международной академии трезвости.

270 лет назад (26 января 1747 года) вышел Сенатский указ о запрещении строительства и открытия питейных домов близ церквей и кладбищ (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 12, № 9365. – СПб., 1830).



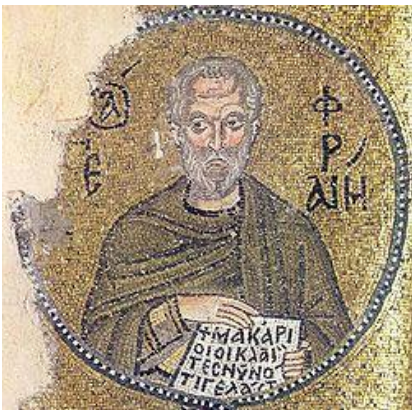
«У питейного дома».

Неизвестный художник. Государственный Русский музей. Санкт-Петербург.



470 лет назад (27 января 1547 года) в Великом Новгороде были уничтожены все княжеские корчмы (Москва.- 1987.- № 5. -С. 170).

245 лет назад (26 января 1772 года) вышла Высочайшая резолюция на доклад Сената, которая запрещала беспошлинный провоз в Россию французской водки, рома, арака и шрома (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 19, № 13747. – СПб., 1830).



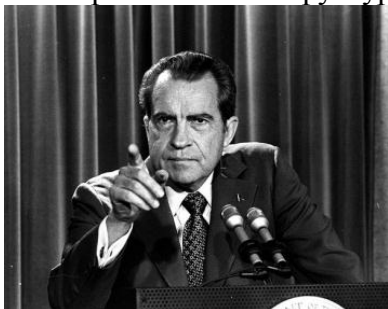
28 января - совершается память о Ефреме Сирине в Православной церкви, стороннике трезвения.

120 лет тому назад (28 января 1897 года) лакей международных банкиров и министр финансов Российской империи С.Ю. Витте, член руководства тайной контрреволюционной монархической организации "Священная дружина", одобрил "Руководящие указания" о деятельности так называемых попечительств о народной трезвости, которыми предписывалось пропагандировать не полное воздержание от употребления алкогольных изделий, а лишь "умеренное питье", и вести борьбу только с алкоголиками и запойными пьяницами (Руководящие указания для деятельности попечительств о народной трезвости. Текст.: одобрены министром финансов 28 января 1897 г. - Чернигов: Тип. Губ. правления, 1897. - 51 с.).



С.Ю. Витте

45 лет назад (28 января 1972 года) президентом США Никсоном была создана новая антинаркотическая структура (ODALE) в пределах Министерства юстиции США.



Никсон Ричард Милхауз

170 лет назад (28 января 1847 года) вышло Высочайше утвержденное положение Комитета Министров «О порядке выдачи евреям волнопромышленникам и арендаторам помещичьих шинков и трактиров в Новороссийском крае ярлыков на провоз вина» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1848. Т. 22. № 20860).

105 лет назад (28 января 1912 года) в Бельгии был создан Бельгийский отдел Международного комитета по алкогольному делу (Международный отдел по алкогольному делу. – СПб., 1912).



Л.И. Соломаткин (1837 год — 6 (18) июня 1883 года). «Пирушка дельцов».



55 лет со дня рождения (р. 28 января 1962 года) Буздалина Виктора Ивановича, исполнительного директора Воронежского фонда содействия борьбе с незаконным оборотом наркотиков и реабилитации наркозависимых «Жизнь без наркотиков».

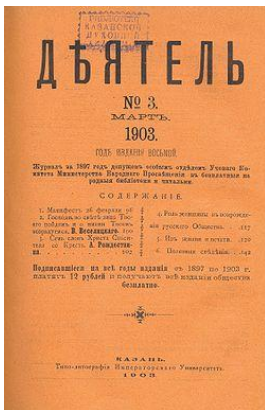


150 лет со дня рождения (30 января 1867 года (по другим данным 20 января 1864 года) — 23 августа [5 сентября] 1918 года) Восторгова о. Иоанна Иоанновича, митрофорного протоиерея, выдающегося проповедника трезвения, церковного и общественного деятеля, председателя Русского Монархического Союза.

125 лет назад (январь 1892 года) вышел в свет первый номер журнала «Вестник виноделия».

115 лет назад (январь 1902 года) вышел в Санкт-Петербурге первый номер журнала «Трезвость и бережливость».

130 лет назад (январь 1887 года) вышел в свет первый номер журнала "Русский винодел" (Виноделие и виноградарство СССР.- 1987.- № 4.- С.57).



125 лет назад (январь 1896 года) в Казани вышел первый номер трезвеннического журнала «Деятель».



60 лет назад (январь 1957 года) в США была учреждена организация «Анонимные игроки».

50 лет назад (январь 1967 года) в США прошел наркотический фестиваль «Человеческое сборище», в результате чего пациентами наркологической клиники стали около 10 тысяч человек (Ричард Дейвенпорт-Хайнс (перевод А. Савинова). В поисках забвения. Всемирная история наркотиков 1500 – 2000 гг., с.182).

Февраль

30 лет назад (февраль 1987 года) Комитет партийного контроля при ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О серьезных недостатках в работе отдельных коммунистов-руководителей Академии наук Казахской ССР...», в котором указывалось на коллективные пьянки в Академии наук Казахской ССР (Правда. – 1987. – 14 февраля).



Михаил Сергеевич Соломенцев (7 ноября (25 октября) 1913 года – 15 февраля 2008 года) в 1983-1988 гг. возглавлял Комитет партийного контроля при ЦК КПСС, был активным сторонником трезвости.



320 лет назад (1 февраля 1697 года) по Указу Царя Петра I в России была разрешена торговля табаком (Демин А.К. и др. Россия: дело табак. Расследование массового убийства. - М.: Российская ассоциация общественного здоровья, 2012, с. 41).

210 лет назад (1 февраля 1807 года) вышел Именной указ Императора Александра I «О запрещении выпуска из России хлебного вина и водок» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 29, № 22445. – СПб., 1830).



Император Всероссийский Александр I Павлович.

40 лет назад (1 февраля 1977 года) было принято постановление ЦК КПСС о повышении роли устной политической агитации в выполнении решений XXV съезда КПСС, которым призывалось, чтобы все агитаторы создавали обстановку нетерпимости к пьянству, хулиганству, сквернословию... (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1987. – Т. 13, с. 182-183).



35 лет со дня рождения (р. 1 февраля 1982 года) Вуса Сергея Игоревича, активиста трезвеннического движения в Украине.

120 лет назад (2 февраля 1897 года) российский доктор Данилло Станислав Никодимович (17 октября 1849 — 5 октября 1897) на торжественном заседании С.-Петербургского медицинского общества, по случаю 25-ти летнего юбилея Общества, прочитал доклад на тему: «О роли врачей в деле борьбы с алкоголизмом».



65 лет со дня рождения (р. 2 февраля 1952 года) Васильева Сергея Евгеньевича, предпринимателя и общественного деятеля, активиста православного трезвеннического движения России.

95 лет назад (3 февраля 1922 года) издан Декрет ВЦИК и СНК «Об акцизе со спирта, отпускаемого на технические, химические и другие специальные надобности (Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1922. - № 16. – Ст. 156).



75 лет со дня рождения (р. 3 февраля 1942 года) Александрова Александра Александровича, руководителя лаборатории Государственного научно-исследовательского центра профилактической медицины, исследователя табачной проблемы.

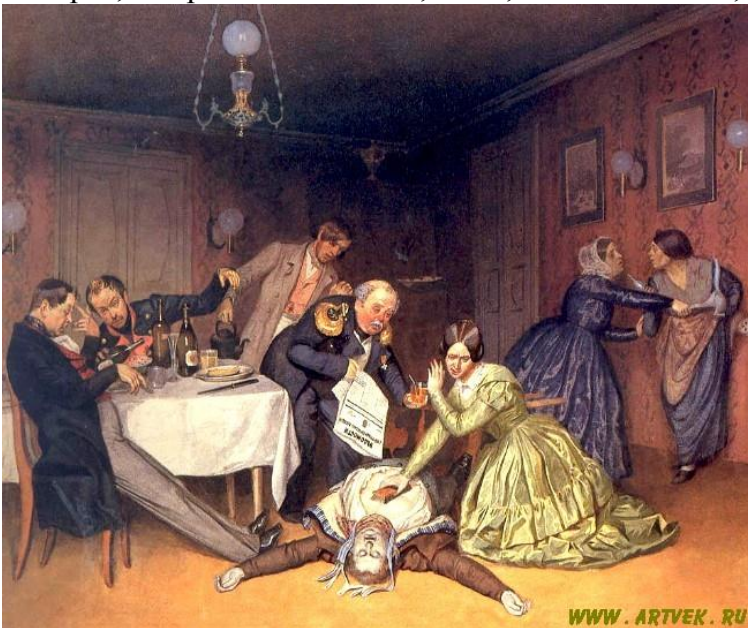


75 лет со дня рождения (р. 4 февраля 1942 года) Колотова Валерия Ивановича, ветерана трезвеннического движения Свердловской области.

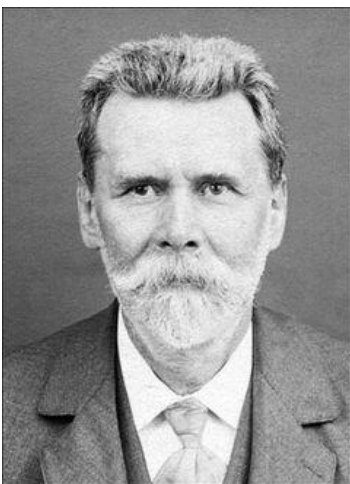


5 февраля – Международный день бойскаутов - молодых трезвенников.

265 лет назад (5 февраля 1752 года) вышел Сенатский указ «О воспрещении продавать французскую водку мерами, меньше штофа...» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 13, № 9936. – СПб., 1830).



П.А. Федотов (22 июня (4 июля) 1815 года - 14 (26) ноября 1852 года). "Всё холера виновата".



170 лет со дня рождения (5 февраля 1847 года — 30 июня 1918 года) Волкова Фёдора Кондратьевича, российского антрополога, этнографа, археолога,

общественного деятеля, доктор Сорбонского университета, профессор Петербургского университета, члена Оргкомитета 1-го Всероссийского Съезда по борьбе с пьянством.

165 лет назад (5 февраля 1852 года) в Российской Империи Высочайше утверждаются правила торговли с Западным Китаем; они предусматривали учреждение надзора «за непропуском через границу воинских снарядов и опиума в Китай...» (Наркотики на Руси. Исследование Б.Ф. Калачева).

135 лет назад (5 февраля 1882 года) в Норвегии, в кафе на мысе Нордкап было учреждено отделение Международной организации добрых храмовников.

80 лет назад (5 февраля 1937 года) вышло постановление Совнаркома СССР "О расширении сырьевой базы для производства советского шампанского и высококачественных десертных вин" (Энциклопедия виноградарства.- Кишинев: Гл. ред. Молд. Со в. Энциклопедии, 1986, с.417).

7 февраля ежегодно в Польше, по инициативе Католической церкви, начинается неделя молитв за трезвость народа.

Использование материалов сайта возможно только при наличии активной открытой для поисковых систем гиперссылки: <http://news24ua.com/v-polshe-nachalas-nedelya-molitv-za-trezvost-naroda>



7 февраля – день памяти священномученика Владимира, митрополита Киевского и Галицкого (1 января 1848 года – 7 февраля 1918 года), активного проповедника трезвения.



115 лет назад (7 февраля 1902 года) вышло Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «Об изменении и дополнении Положения о

казенной продаже напитков и Устава Попечительств о народной трезвости» (Полное собрание законов Российской империи. 3-е собр. – СПб., 1904. Т. 22. № 20944).

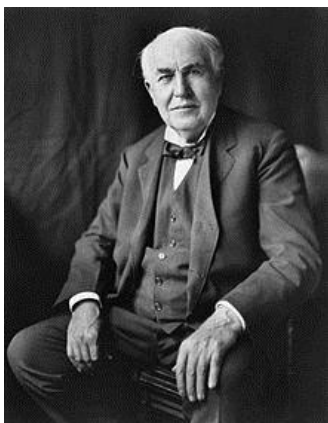
85 лет назад (7-15 февраля 1932 года) в музее естествознания Научного Общества им. Т. Шевченко во Львове проходила Первая противоалкогольная выставка.

90 лет назад (8 февраля 1927 года) СНК РСФСР своим постановлением отменил премирование за раскрытие незаконного приготовления, хранения и сбыта алкогольных изделий (Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР. -1927. - № 16. – Ст. 107).

11 февраля - Международный День борьбы с курением.



185 лет со дня рождения (11 февраля 1832 года — 15 февраля 1920 года) Иловайского Дмитрия Ивановича, тайного советника Российской Империи, историка, публициста, педагога, общественного деятеля, участника право-монархического и трезвеннического движений.



170 лет со дня рождения (11 февраля 1847 года — 18 октября 1931 года) Эдисона Томаса Альвы, американского изобретателя и предпринимателя, сторонника трезвости.

90 лет назад (12 февраля 1927 года) Постановлением Экономического Сопределения бывшие казенные винные склады и ректификационные заводы были переданы Центральному Управлению государственной спиртовой монополии ВСНХ СССР (Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР. – 1927. - № 24. – Ст. 162).

50 лет назад (13 февраля 1967 года) было создано Антиалкогольное португальское общество (SAAP).



60 лет со дня рождения (р. 13 февраля 1957 года)
Фортовой Любове Константиновны, профессора, доктора педагогических наук, вице-президента Международной академии трезвости.

105 лет назад (14 февраля 1912 года) в Петербурге был созван съезд виноделов, виноторговцев и представителей трактирного промысла.



75 лет со дня рождения (р. 14 февраля 1942 года) Блумберга Майкла Рубенса, 108-го мэра Нью-Йорка, активного сторонника трезвого образа жизни.

95 лет назад (15 февраля 1922 года) вышло Постановление Совета Труда и Оборона «О порядке отпуска спирта» (Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1922. - № 18. – Ст. 188).

235 лет назад (15 февраля 1782 года) принят Сенатский указ «Об учреждении при Казенных Палатах и Губернских Канцеляриях Экспедиций по винной и соляной части...» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 21, № 15350. – Спб., 1830).



В.Г. Перов (21 или 23 декабря 1833 (2 или 4 января 1834) года – 1982 год). «Гитарист-бобыль».

Л.И. Соломаткин (1837 год — 6 (18) июня 1883 года). «У трактира»



160 лет со дня рождения (15 февраля 1857 года - 12(13) октября 1923 года) Дернова Александра Александровича, протопресвитера РПЦ, председателя Иоанно-Предтеченского Братства трезвости в России.

140 лет со дня рождения (16 февраля 1877 года - 1971 год) Стюарта Роберта Дж., шотландского политика, организатора Шотландский партии сухого закона.

175 лет назад (17 февраля 1842 года) вышло Высочайше утвержденное положение Комитета Министров России «О дозволении содержателям питейных сборов в Бессарабской области иметь в питейных домах сидельцев из евреев» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1843. Т. 17. № 15301).



В.Г. Перов (1833/1834 год —1882 год). «Крестный ход».



170 лет со дня рождения (17 февраля 1847 года - 13 июля 1927 года) Блера Отто Альберта, премьер-министра Норвегии, сторонника трезвости.



120 лет назад (17 февраля 1897 года) вышло Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «Об учреждении Попечительств о народной трезвости в губерниях и областях...» (Полное собрание законов Российской империи. 3-е собр. – СПб., 1900. Т. 17. № 13744).

220 лет назад (18 февраля 1797 года) вышел Именной указ Императора Павла I «Об учреждении при Казенной Палате особенной части, под именем Камерной, для управления питейных сборов...» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 24, № 17815. – СПб., 1830).

180 лет назад (18 февраля 1837 года) были Высочайше утверждены правила о порядке довольствия войск, во время корпусных сборов мясными и винными порциями (Полное собрание законов Российской империи, 2-е собрание – СПб., 1838. Т. 12. № 9952).



19 февраля День Васи́ла Левского (болг. Васил Левски, настоящее имя Васи́л Иванов Кунчев) (18 июля 1837 года — 18 февраля 1873 года), пламенного болгарского революционера, идеолога и организатора освободительной борьбы болгарского народа против османских поработителей, лидера трезвеннического движения Болгарии.



75 лет со дня рождения (20 февраля 1942 года - 19 января 2014 года) Кардаш Екатерины Ивановны, активистки трезвеннического движения в России, бывшего ответственного секретаря СБНТ.

90 лет тому назад: (21 февраля 1927 года) Народный Комиссариат здравоохранения РСФСР принял циркуляр «О борьбе с алкоголизмом» (Алкоголизм как научная и бытовая проблема. – М.-Л., 1928, с 258-259).



160 лет со дня рождения (22 февраля 1857 года - 8 января 1941 года) Бадена-Пауэлла Роберта (Баден-Пауэлл Роберт Стефенсон Смит), основателя трезвеннического движения бой-скаутов (1908).

220 лет назад (23 февраля 1797 года) вышел Сенатский указ «Об упразднении находящихся при Экспедиции о Государственных доходах, Экспедиции по винной и соляной частям, а в Москве Камер-Коллежского Департамента, и об определении при казенных винных и соляных магазинах» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 24, № 17826. – СПб., 1830).

195 лет назад (23 февраля 1822 года) вышел Сенатский указ «О ценах на спирт» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 38, № 28942. – СПб., 1830).



95 лет со дня рождения (24 февраля 1922 года - 28 июня 2004 года) Дудко Дмитрия Сергеевича, проповедника трезвения, духовника газеты «День» и «Завтра».

465 лет назад (25 февраля 1552 года) была составлена «Уставная Земская грамота...», которая устанавливала ответственность за содержание корчмы (Якушев А.Н., Ласточкин В.А. Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма... Часть 1 – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, Ставропольский краевой совет ОТиЗ РСФСР, 1991, с. 74).

255 лет назад (25 февраля 1762 года) вышел Сенатский указ о пресечении корчемства в С.-Петербурге и Ингерманландии с помощью воинских частей (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т., Т. 15, № 11449. – СПб., 1830).

175 лет назад (25 февраля 1842 года) вышло Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О воспреещении Предводителям Дворянства быть откупщиками в своей губернии» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1843. Т. 17. № 15335).

105 лет назад (26 февраля 1912 года) Казанское общество трезвости организовало «Казанское Общество во имя Всемилостивого Спаса призрения малолетних слабоумных и калек».



90 лет со дня рождения (27 февраля 1927 года – 20 мая 2001 года) Романенко Александра Захаровича, академика Международной Славянской Академии, активного сторонника трезвости.

95 лет тому назад (25 февраля 1922 года) В.И. Ленин направил И.И. Мирошникову письмо о строгой проверке торговли вином (Ленин В. И., ПСС, т.54, с.182).

Составили: А.Н. Маюров и Я.А. Маюров