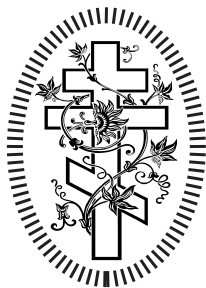


ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ



ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Серия научных изданий и справочников, посвященных малоизученным проблемам истории и идеологии русской цивилизации:

Русская цивилизация: история и идеология
Слово и дело национальной России
Экономика русской цивилизации
Экономическое учение славянофилов
Денежная держава антихриста
Энциклопедия черной сотни
История русского народа в XX веке
Стратегия восточных территорий
Мировоззрение славянофилов
Биосфера и кризис цивилизации
Начальная история русской цивилизации
Третий Рим против нового мирового порядка
Энциклопедия славянофилов
Русские монастыри и храмы
Русские святые и подвижники Православия
Государственно-правовой идеал славянофилов
Россия на рубежах США, Японии и Китая
Русская цивилизация: философия и литература
Россия и Польша
Славянофилы, их сподвижники и последователи
Политическая экономия национального хозяйства
Космология духа и циклы истории
Черносотенцы: жизнь и смерть за великую Россию
Синодик или Куликовская битва в лицах
Русская цивилизация: экологический аспект
Великие русские достижения
Русская община
Русская артель
Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации»
Русская партия в первой четверти XIX века
Славянская идеология
Экономическая теория славянофилов и современная Россия
Древнерусское летописание. Взгляд в неповторимое
Экономика Сталина
Артель и артельный человек
Древнерусская цивилизация. Наследие в слове
История как Промысл Божий
Православное понимание общества
Россия и Запад в XX веке
Геополитика Русской цивилизации
Русское слово и мировое зло
Истоки славянской цивилизации
Сионизм и коммунизм. Корни родства и причины вражды
История русских смут в современных реалиях
История трезвеннического движения

А. Н. МАЮРОВ

ИСТОРИЯ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

**Борьба с пьянством в России
с древних времен до наших дней**

МОСКВА
Институт русской цивилизации
2016

УДК 32.019.5
ББК 63.3(2)6=7
М 38

Маюров А. Н.

М 38 История трезвеннического движения. Борьба с пьянством в России с древних времен до наших дней / Сост., предисл., примеч. А. Н. Маюрова / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2016. — 880 с.

Монография профессора А. Н. Маюрова отражает исторические процессы, которые происходили в Российской империи, РСФСР, СССР и ряде стран, созданных на территории бывшего Советского Союза, в связи с алкоголизацией и наркотизацией народов, проживающих на его территории, государственную борьбу за их отрезвление и общественное движение за трезвость. Особое внимание уделяется трезвеннической общественной деятельности с середины XIX века, когда зародился первый этап трезвеннического движения в нашем Отечестве, и по настоящее время. Большой интерес представляет история трезвеннического движения до 1917 года. Раскрывается более полно государственно-общественное движение за трезвость в двадцатые и восьмидесятые годы прошедшего столетия. Показаны пути его совершенствования в наши дни.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-4261-0154-8

© Маюров А.Н., 2016

© Институт русской цивилизации, 2016

ПРЕДИСЛОВИЕ

Борьба с пьянством в России имеет многовековую историю. Первую в русской истории проповедь «Слово о пьянстве» составил еще Феодосий Печерский в XI веке. В ней говорилось, что через потребление алкоголя человек отгоняет от себя Ангела-хранителя и привлекает беса.

Всего в истории Отечества было четыре этапа трезвеннического движения.

ПЕРВЫЙ ЭТАП. Обычно к этому периоду относят 1858–1860 годы. В августе 1858 года в Виленской и Ковенской губерниях возникли одни из первых обществ трезвости в России. Затем общества трезвости были созданы еще в 32 северо-западных, центральных, уральских и приволжских губерниях России. Массовое трезвенническое движение возникло в нашем Отечестве как протест населения против откупной системы распространения алкоголя через 80 000 питейных заведений. Участниками трезвеннического движения вначале были государственные крестьяне, к которым присоединились помещичьи и удельные крестьяне, городские низы и отставные солдаты. Массовое трезвенническое движение явилось одним из серьезных элементов антикрепостнической борьбы крестьянства в период революционной ситуации 1859–1861 гг. Через образовавшиеся общества трезвости повсеместно осуществлялся бойкот питейных заведений. На крестьянских сходках при обществах решался вопрос об отказе от употребления спиртных изделий. В мае 1859 года общества трезвости, особенно в Поволжье и на Урале, организовали массовый разгром питейных заведений, принадлежавших откупщикам.

Первый этап трезвеннического движения был усмирен тогда войсками. Многие организаторы питейных погромов попали на каторгу. Тем не менее под влиянием трезвеннического движения в октябре 1860 года была отменена откупная система (1), которая к 1863 году была заменена акцизной (2).

ВТОРОЙ ЭТАП. Трезвенническое движение началось в мае 1885 года в связи с предоставлением сельским обществам права закрывать в пределах своих территорий питейные заведения. В течение нескольких лет десятки тысяч сельских обществ очистили свои территории от алкогольной отравы. Особенно спасительным это решение было для малочисленных народов и народов Севера. Если бы не было этого указа, а затем массового трезвенного движения, то сегодня мы не досчитались бы десятков народов России. Активное участие во втором этапе трезвеннического движения в России принял русский писатель Л. Н. Толстой и целая плеяда его сторонников и друзей. Активно продолжился второй этап в результате работы Первого Всероссийского съезда антиалкогольных деятелей, который прошел в 1909–1910 годах, и Второго съезда (август 2012 г.), где приняли целый ряд важных решений по активизации трезвеннического движения в России. 11 марта 1914 года министр финансов Барк расширил возможности закрытия питейных заведений сельскими обществами, что вызвало дополнительный подъем в трезвенническом движении, которое с началом войны завершилось введением закона трезвости на бескрайних просторах нашей страны. Ранее ученые делили этот этап на два, но позднее пришли к мнению, что это делалось искусственно, так как между ними не было перерыва. Историк из Томска А. Л. Афанасьев предложил первый и второй подъемы в трезвенническом движении объединить в один (1885–1917 гг.) (3). Эту же точку зрения отстаивает док-

тор исторических наук Анастасия Геннадьевна Быкова из Омска в своей докторской диссертации «Алкогольный вопрос в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века», а также в других работах по этой теме (4). Такая же точка зрения отстаивается в работах историков: профессора Андрея Валентиновича Николаева из Тольятти; профессора Евгения Викторовича Пашкова из Курска; доцента Ивана Андреевича Карандашова из Ярославля и других. И, наконец, в коллективной монографии «Собриология» (авторы: профессор А. Н. Маюров, профессор В. П. Кривоногов, профессор Н. А. Гринченко, профессор В. И. Гринченко, профессор А. М. Карпов и профессор И. Н. Николаев) делается такое же утверждение, что Второй и Третий подъемы в трезвенническом движении в России были единым Вторым этапом активизации действий за трезвость в нашем Отечестве. Нам показалось это предложение правильным. Это предложение было официально закреплено на заседании XXIII Международной конференции по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии, прошедшей 20–30 сентября 2014 года в Севастополе (Крым) (5).

ТРЕТИЙ ЭТАП. Начатая в 1927 году активная деятельность Московского общества борьбы с алкоголизмом привела к созданию ячеек трезвости в ряде промышленных центров страны: Москве, Ленинграде, Иваново-Вознесенске, Туле, Нижнем Новгороде, Свердловске, Саратове, Ярославле и других городах, а также в отдаленных регионах государства. В 1928 году были созданы: Общество борьбы с алкоголизмом (ОБСА) в РСФСР; Общество борьбы с алкоголизмом в Украине; Общество борьбы с наркотизмом и алкоголизмом в Центральной Азии, которые к концу 1928 года объединились во Всесоюзный совет противоалкогольных обществ (ВСПО) СССР. Начали выпускать ряд трезвеннических журналов в Москве,

Ленинграде, Харькове, Нижнем Новгороде и других местах. Особенно выделялись своей боевитостью и последовательностью журналы «Трезвость и культура» (Москва) и «За трезвость» (Харьков). Школьники проводили массовые трезвеннические демонстрации. ВСПО выпускало трезвеннические лотереи и массовую литературу. Большое место в работе ВСПО занимала разработка проектов постановлений правительства по ограничению торговли спиртными изделиями и мерах борьбы за трезвость. Много внимания общество уделяло вопросам антиалкогольного воспитания детей и подростков, подготовки квалифицированных кадров пропагандистов трезвого образа жизни, проведению антиалкогольных «недель» и «месячников», организации выставок, конкурсов, походов, клубов трезвости. Под влиянием ВСПО первый пятилетний план откорректировали с целью резкого снижения производства водки и пива, а во вторую пятилетку предполагалось полностью ликвидировать все алкогольные жидкости. Однако в начале 30-х годов по инициативе ряда членов Политбюро ЦК ВКП(б) деятельность общества была свернута, закрыты все трезвеннические издания. А во второй половине тридцатых годов были репрессированы многие из лидеров третьего этапа трезвеннического движения. Но, несмотря на это, положительные результаты по отрезвлению народа еще долго говорили о себе. В частности, в войну мы вступили одним из самых трезвых государств Европы.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП. После Великой Отечественной войны потребление алкоголя в СССР стало расти. Особенно это ярко выглядело в 50-е и 60-е годы XX столетия. В 1958 году производство вина и водки по сравнению с 1950 годом удвоилось, а в 1965-м – утроилось. К 1980 году прирост стал больше на 300% по сравнению с 1958 годом и составил 8,7 л спирта на человека, что было намного больше средних мировых показателей. По данным спе-

циальных социологических исследований, на 1980 год потребление абсолютного алкоголя было больше официального – около 11 литров. Как реакция на рост пьянства с середины 60 гг. XX века в СССР зародилось современное – четвертое трезвенническое движение, получившее мощный импульс к развитию после Дзержинской конференции (декабрь 1981 года) (6).

Многие современники началом четвертого этапа трезвеннического движения называют выход в 1985 году известных документов ЦК КПСС и Правительства СССР и связывают это движение с началом перестройки. Другие специалисты начало четвертого этапа в трезвенническом движении соотносят с проведением в г. Дзержинске Горьковской (ныне Нижегородской) области Всесоюзной межведомственной научно-практической конференции «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе», на которой с острыми докладами в защиту трезвости выступили: академик Ф. Г. Углов, кандидат биологических наук Г. А. Шичко, социолог И. А. Краснонос и многие другие активисты трезвеннического движения. Третьи началом четвертого этапа называют выход ряда статей рабочих-горьковчан во главе с ветераном трезвеннического движения Я. К. Кокушкиным в газете «Правда» («Пьянство – нетерпимо» – 19 сентября 1965 г. и «Если взяться по-рабочему» – 1970 г.), а также формирование в 1968 году в г. Горьком Российского оргкомитета по созданию Общества трезвости России.

Истоки же трезвеннического движения в виде четвертого его этапа зародились в середине 60-х годов, когда социолог из г. Орла И. А. Краснонос создал свою знаменитую работу «Тропинка в трезвость» (7).

Условно же четвертый этап трезвеннического движения в нашем Отечестве можно разделить на ряд периодов: 60-е годы XX века – зарождение или возрождение движения; 70-е годы – становление; 80-е годы – разви-

тие; 90-е годы – совершенствование и начало XXI века – многоаспектность трезвеннического движения, реформирование движения во Всероссийское под названием «За трезвую Россию», создание Международной академии трезвости (21 сентября 2003 г.), формирование Российской партии сухого закона.

В ряде разделов, глав и параграфов книги использованы материалы: И. А. Алексеева, Ю. Ю. Беловой, В. И. Вардугина, В. А. Вейника, Н. Т. Дегтярева, А. К. Демина, А. А. Иванова, Б. Ф. Калачева, Е. И. Кардаш, А. В. Коротаяева, В. И. Мелехина, Р. В. Мизерене, М. В. Назарова, А. В. Немцова, В. И. Нестерова, С. М. Никитиной, С. В. Новикова, Ф. Н. Петровой, А. В. Подлазова, Я. В. Стасива, А. Д. Степанова, Г. И. Тарханова, Д. А. Халтуриной, Д. А. Шевчука и иллюстративные материалы: М. П. Дмитриева, М. И. Муфтахова и В. А. Бондаренко. Автор выражает искреннюю благодарность А. Н. Шпагину за внимательное прочтение рабочих материалов монографии и высказывание конструктивных предложений по улучшению книги.

Раздел I

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ В РОССИИ: ОБЩИЙ ОБЗОР. НАЧАЛО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Глава 1

ИСТОРИЯ АЛКОГОЛЯ

История развития человечества в ряде стран привела к серьезным алкогольным проблемам. История нашего государства также создала условия, при которых алкоголизм стал общенациональной проблемой (1).

Алкоголь – слово арабское. Кое-кто из переводчиков преподносит нам это как «изысканнейший, летучий и вкуснейший». Но правильный перевод – «спирт». Начало целенаправленного получения сброженных изделий, содержащих алкоголь, многие историки относят ко времени формирования сельского хозяйства; т. е. приблизительно 6–10 тысяч лет до н. э. Из разбавленного водой меда получали медовую брагу, из ячменя – нечто вроде пива, кочевники делали из кобыльего молока кумыс. Они использовались в качестве «пищевых» изделий, а также для жертвоприношений.

Однако алкоголь всегда был дурманом. На основе исторических документов можно твердо считать, что целенаправленному получению спиртных изделий порядка 6 тысяч лет. Во многих древних документах Египта, Месопотамии, Китая, Греции, а также в Библии мы находим

упоминания об употреблении спиртных изделий. Многие знают еще по школьной истории об устройстве вакханалий в древнем мире. Вакханалия – так называли римляне оргические и мистические празднества в честь бога Вакха (Диониса), шедшие с Востока и распространившиеся сначала по югу Италии и Этрурии, а ко II в. до н. э. – по всей Италии и в Риме.

Из истории известно, что еще в древние времена было отмечено отрицательное воздействие алкоголя и других наркотических веществ на организм человека. Так, Геродотом впервые было описано дурманящее действие дыма от сжигаемой конопли. В Спарте специально напавляли рабов для того, чтобы показать, к чему это может привести, и воспитывали на этих примерах молодежь. В Индии жестоко наказывали женщин, употреблявших алкоголь. В древнем Китае за 1116 лет до н. э. существовал указ императора, который назывался «Извещение о пьянстве». Он гласил: «Наш народ в высшей степени распущен и потерял свою добродетель, что нужно приписать невоздержанности к употреблению хмельных изделий. Между тем разрушение государств, больших и малых, произошло по той же причине – из-за употребления этих изделий». Император в этом указе грозил пьяницам строгим наказанием – вплоть до смертной казни (2).

Попробуем рассмотреть, почему же алкоголь стал частью квазикультуры некоторых народов. В латинском языке слово «спиритус» имеет два значения – дух и спирт. И это показывает, что иногда в представлении людей спиртные изделия носили некий таинственный характер. Далеко ходить за примерами не надо. В странах, где был дикий, а потом окультуренный виноград, стали изготавливать виноградное вино, в тропиках использовалось пальмовое вино, а в более умеренных широтах и в северных районах использовались соки ягод, молоко. Из этих субстратов люди изготавливали изделия с совершенно

новыми свойствами, иными вкусовыми качествами. Занимались этим, прежде всего, жрецы, считавшиеся профессиональными посредниками между богами и людьми. Так возникли культовые изделия. Позднее они были перенесены на другие значимые в жизни человека события и стали посвящаться различным божествам. Спиртные изделия стали употреблять в торжественные и знаменательные моменты в жизни человека, во время похорон – на так называемых тризнах.

Все народные древние культовые изделия были связаны по своему происхождению с природными условиями обитания народов. История «дружбы» России с алкоголем – печальна и драматична. На протяжении многих лет Русь не знала иного питья, кроме чистой родниковой воды. В России за счет того, что было колоссальное количество лесов и они были на огромных пространствах, в первую очередь использовался очень доступный вид изделия – *березовица*, крепостью до 1,5 градуса. Она изготавливалась из березового сока. Кроме того, было изделие, сделанное из меда. Из сока ягод делали морс, после этого смешивали с медом, заливали в емкости и выдерживали от 5 до 25 лет. Это так называемые ставленые меды. Крепость этого изделия была от 5 до 6 градусов. Это в достаточной степени крепкое и дурманящее изделие. Описание его потребления, встречающееся в различных исторических источниках, показывает, что даже небольшое количество этого изделия делало ноги ватными, наступал дурман и очень тяжелый выход из этого состояния. Тяжелые сахара и алкоголь давали о себе знать, и человек долгое время находился под действием дурмана (3). Однако чаще это изделие не подвергали брожению, напиток был безалкогольным.

После принятия христианства произошло изменение культового изделия, перешли на греческое вино – *мальвазиу*, а уже в XVIII–XIX веках этим изделием стал *кагор*. Надо сказать, что цвет и вкус кагора отождествляли с кро-

вью Христа. И такое изменение культового изделия не прошло бесследно. Сам выбор веры на Руси был связан с массой интересных вещей. Например, когда князь Владимир стоял перед выбором веры (иудаизм, мусульманство, христианство) и мусульмане ему сказали, что нельзя есть свинину и пить вино, князь якобы заявил: «На Руси есть веселие пити, не можем без этого жити». Правда, историки утверждают, что это миф, придуманный позже. Иудаизм не был принят на Руси еще и по причине запрета у евреев на то, что сквашено, что подвержено брожению, а значит, у них запрещено пить квас. Но квас занимал в рационе русских важное место (4).

Впрочем, как мед, который облагался большой пошлиной, так и вино, были практически недоступны простому народу, они были доступны только узкой прослойке общества – правящей элите.

Мало кто знает, что впервые виноградный спирт под названием «*аквавита*», что значит «вода жизни», появился в России в 1386–1398 годах; в разгар «татаро-монгольского ига» его привезли генуэзские купцы из Византии. При великокняжеском дворе спирт не произвел особого впечатления: к нему отнеслись как к чему-то экзотическому, России не касающемуся, ведь у нас было принято потреблять медовые настои.

С 1429 года на Русь вновь стали завозить большие количества аквавиты. Ее везли сюда русские и греческие монахи и церковные иерархи, а также генуэзцы из Кафы и флорентийцы, торговавшие с Византией. Можно предположить, что христианскую Византию к тому времени окончательно споили; через несколько лет власть в Византии перешла в руки непьющих мусульман (5).

Такой переход с одного культового причастия на другое – своеобразная революция в древнерусском обществе. Во-первых, она потрясла умы народа с идеологической точки зрения: бывшее священное культовое изделие ста-

новилося формально общедоступным и не священным. Причем сосредоточивалось оно в руках наиболее властной и богатой части населения. Получилось так, что на Руси впервые вместо культового изделия, предполагавшего, что потребление алкоголя есть редкое и исключительное явление, связанное с определенными праздниками, появился алкоголь, который можно употреблять хоть каждый день. И надо еще отметить, что хранителями питного меда были всегда жрецы, и в эти праздники от князя до смерда и даже раба все имели право пить, но в строго определенное время. Причем питный мед выдавался бесплатно. Позже мед стал экспортным продуктом и стал практически недоступен народу. Как известно, христианство в России было введено более 1000 лет назад, однако из-за большой протяженности страны и слабой государственной централизации полный охват населения этой религией растянулся на два столетия. Столько же времени ушло и на замену культового причастия новым – вином (6).

Спиртные изделия с высоким содержанием алкоголя, такие как *водка*, в Европе появляются в XIII веке, а в XVI веке водка проникает уже и в Россию. С середины XVI века производство водки в России налаживалось на специальных винокуренных заводах. Царь Иван Грозный в 1552 году основал первый русский *кабак*. Он был открыт в Москве. Кабак поначалу предназначался только для опричников. Когда кабаки стали приносить большие «доходы» дензнаков, был издан специальный указ Ивана Грозного, разрешающий посещать кабаки смердам и прочему люду (7).

С этого времени у государства появляется *винная монополия*. Винная монополия – это полностью государственная привилегия на изготовление спиртных изделий, цены, определение объемов производства и точек продажи.

Откупная система – это когда можно откупить у государства право на производство спиртных изделий.

Откупщик, выкупив это право, устанавливает сам цены и объемы продаж. Существует *акцизная система* – это когда государство в состоянии продать лицензию на производство спиртных изделий, но акцизный налог платится от того количества, которое разрешено производить данному человеку. Налог еще идет и от продаж. Цены устанавливает производитель, но чем выше цена, тем больше налог от продажи. Сырье было крайне дешево, зерно в России было в достатке, иллюзорная «ценность» готовой отравы в десятки и сотни раз перекрывала стоимость этого сырья. И если к тому же прибавить удобство транспортировки, хранения, то водка представляла собой на первый взгляд весьма выгодное зелье. Ее всегда невысокую стоимость надо учитывать в сравнении с той же перевозкой зерна. «Ценность» заключалась в малом объеме, компактности и легкости деления товара. Поскольку спирт никогда не портился и подлежал длительному хранению, то все это превращалось в идеальный товар для государственной торговли и монополии. Алкоголь превратился в объект косвенного налогообложения. На смену бесконтрольному производству вина, сброженного меда, домашнего солодового пива и браги приходит государственная политика на выделку хлебного спирта.

В 1597 году для управления винной торговлей в Москве создается ведомство *«новая честь»*, или четверть. Это первая русская монополия (8). Водка в качестве фактически первого массового отравляющего вещества должна была оказать большое отрицательное воздействие на экономику страны и жизнь народа. А ее внедрение должно было принести большой социальный шок. Одной из заметных особенностей водки как отравы и товара было то, что она разлагающе действовала на все слои общества. Она разрушала как социальные, так и культурные, нравственные устои. В этом отношении водка подействовала как атомный взрыв на русскую патриархальную среду. Последствия

просматриваются в различных исторических документах. Вот один из таких документов 1634 года – свидетельство немецкого дипломата Алиария: «Пьянство и праздность ведут к самому циничному разврату в стране. На пирах женщины напиваются до потери сознания, как и мужчины, и в таком состоянии валяются на пол спать вповалку вместе с мужчинами. Подобное же пьянство и разврат царят в среде богомольцев и паломников. Однажды из кабака вышел совершенно голый человек, пропивший свою одежду и обувь, сорвал на дороге пучок собачьей ромашки и, закрывая им свою наготу, весело с песнями отправился домой, как ни в чем не бывало» (9). Конечно, моральные устои русского народа были очень высоки, религиозность и набожность всегда присущи нашему народу, тем не менее образ Ильи Муромца – былинного героя, олицетворявшего мужественность, силу и патриотизм, – использовался для пропаганды пьянства. Все былины XV–XVII веков, где упоминается Илья Муромец, обязательно связаны с употреблением алкоголя. Например – чара у него была 1,5 ведра, осушал он ее одним махом. Он громил царские кабаки (потому что там народу было плохо), после погрома он выкатывал бочки с вином, и начиналась братовщина (ковш пускался по кругу).

Церковь выступала против пьянства и сопутствующих ему безобразий. Однако целовальники получали предписания от царя: *«Пьяных от царевых кабаков отнюдь не отгонять и кружечный сбор сдавать в цареву казну против прошлых с прибылью»* (10). Спаивание народа поощрялось государством. Призывали всячески расширять сбыт водки. Все это находило отражение в различных проявлениях общественного мнения, в общественных конфликтах и в появлении нового типа спившихся людей. Их называли по-разному, к примеру – *кабацкие ярыжки*. Это определенный клан людей, который всегда был либо в кабаке, либо рядом с ним, из них формировались воры-разбойники.

Это были люди, цель существования которых сводилась к добыче денег, чтобы одуреть. Они быстро пополняли собой новый социальный слой посадской голытьбы – толпы, энергию которой можно было бы направить на любое преступление буквально за ведро водки (11).

Вопрос употребления спиртного на Руси всегда был тесно связан с политикой государства. С момента появления первых царских кабаков торговля водкой была сосредоточена исключительно в руках государства. С тех пор производство и продажа спиртного сосредоточивается в руках кабацких голов. Они были посредниками между администрацией и населением. Конечно, были большие финансовые злоупотребления. Против них очень часто возникали бунты.

Так, в 1649–1650 гг. царь Алексей Михайлович созывает после подавления кабацких бунтов земский собор, получивший наименование *собор о кабаках*. Главным вопросом на нем встает вопрос о реформировании питейного дела на Руси. Попытка такая была сделана. В 1651–1652 гг. запрещается *продажа водки в кредит*, который способствовал созданию кабацких долгов и закабалению людей. Уничтожаются частные и тайные кабаки, усиливается проповедь Церкви против пьянства. По совету патриарха Никона было решено продавать только по одной чарке спиртного на человека 4 дня в неделю, а за час до начала обедни продажу прекращать вообще. Но такая полупьяная политика проводилась недолго. Не прошло и семи лет, и вышло новое постановление, согласно которому уже разрешалась повсеместная продажа алкоголя, «дабы великого государя казне учинить прибыль». Погоня за «пьяными» деньгами в ущерб здоровью народа вновь привела к росту пьянства в России (12).

В 1705 году Петр I все больше склонялся к тому, что для успешного ведения Северной войны необходимы большие деньги. В торговле спиртным он вводит *откуп-*

ную систему. Но она смогла продержаться лишь 10 лет, потому что против нее начались бунты, так как она вела к обнищанию населения.

Позже была введена *смешанная система*. Казенная продажа была в руках государства, а свобода на винокурение еще некоторое время сохранялась. Политика Петра была двойственна. С одной стороны, именно при нем были введены наказания для пьяниц. Их избивали палками, сажали в ямы. Академик Миллер по указанию Петра подготовил проект специального работного дома «для исправления в уме» больных, гулящих девок и пьяниц. Но, с другой стороны, погоня за «пьяными» деньгами вела к росту продажи алкоголя, а значит и пьянства.

Основываясь на большом историческом материале, один из первых русских исследователей этой проблемы И. Прыжов в книге «История кабаков в России» утверждал, что пьянство пришло на русскую землю «извне». Да и само слово корчма иноязычного происхождения (польское). В 1740 году откупщиков уже называли компанейщиками (или еще их звали компанейцами), так как питейные сборы стали отдаваться «в компанию охочим людям». В 1740 году вокруг Москвы, чтобы ее жители пили только в царевых кабаках казенную водку, был построен земляной вал, на котором дежурили нанимаемые компанейщиками солдаты. Тех, кто пытался переходить вал, солдаты пороли плетями и нагайками. Этот камер-коллежский вал сохранился до сих пор и находится теперь в центре столицы. Алкоголь в руках купцов, промышленников и царских чиновников становился орудием обмана, ограбления и угнетения народов. В одном из памятников старинной русской культуры «Притче о хмеле» описывается вред от потребления алкоголя.

В 1765 году правительство Екатерины II вводит *привилегии в винокурении для дворянства*, которому она была обязана своим восхождением на престол. Дворянам, участвовавшим в перевороте, были подарены 18 тыс. душ

крестьян, все были награждены. Она раздала чуть ли не одну треть казны золотом. Но самая главная награда – полностью отдала винную торговлю и производство в их руки. Дворянство получило особую привилегию: например, чин дворянина зависел от мощности его винных заводов. Воинское звание дворянина нередко зависело от того, сколько у него винных заводов. Это было записано в таблице о рангах. Екатерина II открыла кабаков на Руси такое количество, что треть всех поступлений в государственную казну были за счет прибыли от продажи алкоголя. На вопрос княгини Дашковой: «Ваше величество, зачем вы спаиваете Русский народ?» – Екатерина II цинично заявила: «Пьяным народом править легче!» (13). Можно чуть точнее сказать: «Пьяным народом помыкать легче!»

В 1796 году Павел I, вступив на престол, попытался забрать себе в руки водочную монополию, однако его правление было недолгим. Сын его, Александр I, не вмешивался в щекотливый вопрос, связанный с привилегиями дворянства. Русское купечество в истоках своего существования стало привыкать не к деятельному соревнованию и жесткой, заставляющей думать и считать каждую копейку конкуренции, а к паразитированию и наживе на основе злоупотреблений и воровства, фальсификации водки, поскольку водочный откуп предоставлял все эти возможности. Сама история купечества была завязана на винных монополиях и откупах.

Лишь в 1819 году правительство Александра I обратило внимание, что вся откупная система просто ограбила казну. Была введена строжайшая государственная монополия, при этом розничная торговля была все-таки отдана в частные руки.

В 1826 году новый царь – Николай I, желая после подавления восстания декабристов сделать примирительный жест в отношении дворянства и укрепить положение монархии, с января 1828 года отменяет винную монополию.

Откупная система, принося гигантскую прибыль кучке людей, при этом вела к резкому ухудшению здоровья народа и здоровья всего русского государства. Откупная система привела к невероятным злоупотреблениям, что вызвало сильнейшее негодование в народе. Вот почему в общем русле реформ и в результате мощного трезвеннического движения она была заменена, и в 1863 году была введена *акцизная система на продажу спиртных изделий*. Однако акцизная система (она просуществовала 15 лет) ничего не дала, кроме усиления пьянства (14).

Отмена крепостного права, открыв дорогу развитию капитализма в России, заставила царское правительство не считаться с интересами и требованиями какого-либо одного класса, а действовать согласно законам рынка. Вот почему выбор был сделан не в пользу введения государственной монополии, а в пользу акцизной системы, приспособленной к капиталистическому хозяйству и действовавшей в странах Западной Европы, на которую смотрели как на образец.

Но акцизная система «не пошла», стала все чаще пробуксовывать и в конце концов «провалилась» с точки зрения своей экономической выгоды. Во-первых, она сразу сильно понизила цены на спирт и водку, и питейный доход казны упал со 100 млн до 85 млн рублей. Пьянство, сократившееся в период борьбы народа с откупной системой, вновь достигло умопомрачительных размеров по своим социальным и медицинским последствиям, поскольку дешевая отравка «для народа», бесконтрольность «новой», «современной» рецептуры отдельных водочных фирм привели в целом к катастрофическому росту алкоголизма, к массовому появлению хронических алкоголиков, чего в России до эпохи капитализма не наблюдалось.

В 1810–1870 гг., в период развития промышленного рывка, в США, большинстве европейских стран (кроме некоторых винодельческих в Южной Европе), в России возникают *трезвеннические движения*, направленные против

пьянства, за воздержание от употребления крепкого алкоголя – водки. В 1830–1880-е годы в период завершения промышленного рывка начинаются движения за полную трезвость, отказ от употребления любых алкогольных изделий – водки, вина, пива.

С 1868 года, спустя всего пять лет после начала действия акцизной системы, появляются новые попытки реформировать ее, внести исправления в те перекосы, которые появились в социальной сфере. Все эти попытки реформ в 1870-е годы, как это часто наблюдалось в истории России второй половины XIX в., сильно отдают «идеализмом» и направлены не на суть, а на частности. Так, предлагалось «демократизировать» акцизную систему, «регулировать» ее, введя ограничение числа питейных домов, передачу продажи водки общественности (земству), установление выборности сидельцев, предоставление права сельским сходам запрещать в своем селе, волости продажу водки и т. п. Кроме последней позиции (система местных запретов), это были прожекты, не способные дать никаких реальных положительных результатов. Появились частники, торговавшие алкогольным сбитнем.

В 1881 году состоялось совещание министров по водочному вопросу. В результате было решено провести очередные изменения: заменить кабак *трактиром* и *корчмой*, то есть точками, которые бы торговали не только «голою» водкой, но и закусками. Вместе с тем впервые разрешалось продавать водку на вынос порциями меньше ведра. По сути дела, была введена *розничная торговля*. Ведь раньше о покупке водки в количестве меньше ведра никто и не стал бы вести разговоры. Но и эти меры не привели к отрезвлению народа.

В 1885 году была проведена частичная реформа акцизной системы, и по рекомендациям правительства вместо кабака появился трактир, где к спиртному уже подавали еду. Кабаки по-прежнему существовали, и мастеровой люд в трактиры не ходил, так как кабак был дешевле. Надо сказать, что интеллигенция того времени, конечно, пони-

мала, какой урон несет такое распространение пьянства на Руси. Многие государственные деятели, юристы выступили в поддержку введения в России государственной водочной монополии, потому что предыдущая акцизная система привела к увеличению пьянства. Свою роль играло в это время и общественное движение за трезвость. Первые общества (неофициальные общества трезвости) возникли, как отмечают историки, в 1858–1859 гг. среди крестьян Ковенской, Виленской, Саратовской, Пензенской, Владимирской, Тверской губернии. К маю 1859 года крестьянские общества трезвости распространились на 32 губернии. Начались массовые разгромы питейных заведений. 780 зачинщиков были преданы военному суду и сосланы в Сибирь. Лишенное организации и подавленное государством это стихийное движение за трезвость очень быстро заглохло. Такая деятельность общественности иногда заставляла правительство вводить некоторые ограничения на потребление алкоголя. Впрочем, об этом более подробно мы расскажем в следующих главах.

В 1885 году царь издал *закон о местном запрете*, который дал право местным общинам запрещать полностью на своих территориях продажу алкоголя, что спасло жизнь малочисленных народов Севера и Сибири от тотального алкогольного уничтожения. Конечно, закон о местном запрете положительно повлиял и на славянские народы и другие народы тогдашней России. Они реально стали трезветь.

Главным выводом из истории алкогольной проблемы с древнейших времен до конца XIX века является то, что трезвости в России было всегда намного больше, чем сейчас, а пьянства – намного меньше. Было много ныне забытых трезвых обычаев (вот лишь один: поминали покойников не водкой, а киселем). При трех царях вводился с успехом *«сухой закон»*, и Россия значительно трезвела, делала экономический рывок вперед. А главное – существовали серьезные тормоза, которые не давали распро-

страниться пьянству. Среди них особо следует отметить такие сдерживающие моменты:

- 1) сельскохозяйственный цикл работ (свыше 90% населения – крестьяне);
- 2) натуральное крестьянское хозяйство (отсутствие свободных денег на водку);
- 3) постные дни (около 200 дней в году, в том числе около 80 дней – строгий пост), когда было запрещено потреблять алкоголь;
- 4) влияние крестьянской общины, не заинтересованной в пьянстве;
- 5) крепостное право – незаинтересованность помещика в пьянстве крепостных;
- 6) часть населения России – мусульмане и буддисты, которые вели трезвый образ жизни согласно Корану и другим духовным книгам.

И т. д.

В результате Россия была к началу XX века одной из самых малопьющих стран Европы, а значит миф об извечном пристрастии русских к спиртному является либо специально навязанным нам, либо это ошибка не очень добросовестных историков. В Западной Европе к этому времени пили намного больше.

В 1904–1905 гг. в период Русско-японской войны практически был введен запрет на торговлю водкой в ряде регионов страны. В 1905–1907 гг. (первая русская революция) ограничения сохранялись или действовали частично.

В 1906–1913 гг. водочная монополия осуществлялась во всем своем объеме и дала ряд своеобразных результатов. Сокращение, по крайней мере, внешних проявлений пьянства. Торговля водкой была упорядочена так, что лишь в столице и в крупных городах она велась с 7 утра до 10 час. вечера. В сельской местности она завершалась осенью в 18 часов, а весной и летом продлевалась до 20 часов. Во время общественных мероприятий: выборов в

Думу, общинных собраний, сходов как деревенских, так и волостных – торговля водкой строго запрещалась. Было усилено также уголовное наказание за тайное изготовление водочных изделий (самогона). Как видно, введение аналогичных регулирующих мер в 30-х, 60-х, 70-х годах минувшего века – это не какая-то особенная выдумка российского правительства. И, наконец, 2 августа 1914 года правительство России вводит на период войны жесткие ограничения на производство этилового спирта для изготовления спиртных изделий. Оно используется только в медицинских целях для нужд фронта.

Особого потрясения введение жестких ограничений на алкоголь в те времена не вызвало. В ночь с 31 декабря 1914 г. на 1 января 1915 г. в Москве около Яра (знаменитый ресторан) собралось много экипажей и автомобилей. *Трезвый Новый год* не пугал москвичей: они так же охотно шли в ресторан; как и в былые дни в Метрополе, Праге, Эрмитаже, у Тестова, в Задороге – всюду было много народа. С внешней стороны в ресторанах была обычная картина – масса цветов, серпантин, сюрпризы для дам, но вместо шампанского в бутылках с золотыми и серебряными головками подавали различные безалкогольные шипучие и фруктовые воды (15). На этом фоне мощно развернулось движение борьбы за трезвость, поддерживаемое интеллигенцией.

С 1916 года потихоньку стали продавать слабоалкогольные изделия, потом было разрешено пиво, и подняло голову самогонварение. В декабре 1917 года советское правительство продлило запрет на торговлю водкой на время войны и революции. А затем в июле 1918 года еще раз приняло постановление о запрете производства самогона и торговли водкой на период Гражданской войны и международной интервенции.

Угрозой для новой власти стали начавшиеся *винные погромы*. Новое правительство предписывало всем вла-

дельцам вина предоставить в Смольный сведения о местонахождении отравы. «Нарушившие запрет, – подчеркивалось в обращении, – наши враги, и с ними будут поступать по всей строгости революционного закона» (16).

В Петрограде к октябрю 1917 года оказались большие запасы спирта для нужд промышленности, коллекции вин. В связи с этим организация винных погромов стала одним из способов спаивания населения, дестабилизации обстановки в городе. Для подготовки винных погромов была создана преступная организация, которая располагала крупными денежными средствами. Специальные группы работали среди солдат, провоцируя их на погромы, указывая им места хранения спиртного. Организация создавала тайные склады спирта и вина. В трактирах осуществлялась продажа водки по крайне низким ценам или вообще бесплатная ее раздача. Издавались прокламации погромного содержания с указанием местонахождения складов спирта (17).

В результате по Петрограду в конце ноября – начале декабря 1917 года прокатилась волна пьяных погромов. Началом выступлений стала попытка разгрома 23 ноября винных погребов Зимнего дворца, где хранилась огромная коллекция вин. Красногвардейцы, охранявшие их, не имея возможности сдержать погромщиков, вынуждены были уничтожить вино (18).

Вслед за этим разгрому подверглись другие винные склады. Около них собирались многочисленные толпы. Провокаторы, находившиеся там, пытались вызвать стычки с охраной (которая из-за своей малочисленности в большинстве случаев не могла остановить погромщиков).

Резкое усиление беспорядков произошло в начале декабря 1917 года, когда в течение суток отмечались десятки случаев разгромов складов спиртного (19). Следствием этого стало резкое повышение количества уголовных преступлений. В Петрограде сложилась критическая обстановка.

Чрезвычайно много сделал для борьбы с пьянством Петроградский военно-революционный комитет (ВРК) (20). Его задачей была охрана города, в том числе поддержание в нем революционного порядка, борьба с хулиганством. С первых дней советской власти он принимал решительные меры для предотвращения анархии и уголовщины. Уже 25 октября 1917 года ВРК блокировал спиртные склады. А на следующий день, 26 октября, он предписал всем районным Советам рабочих и солдатских депутатов уничтожить запасы спирта, разбросанные в различных частях города. Лишь некоторое количество его должно было быть оставлено для технических целей.

Выполнение этого и других приказов Военно-революционного комитета было возложено районными Советами на отряды Красной гвардии. Красногвардейцы охраняли склады спирта, арестовывали спекулянтов и тех, кто подстрекал людей к погромам.

В связи с резким увеличением количества контрреволюционных выступлений 6 декабря 1917 года состоялось общегородское собрание представителей воинских частей и штабов Красной гвардии. В резолюции, принятой на собрании, речь шла о создании районных комитетов по борьбе с погромами и пьянством, а также о формировании сводных отрядов для охраны революционного порядка из надежных людей (21).

Учитывая сложность создавшейся в городе ситуации, ВРК издавал суровые приказы о предании военно-революционному суду за сокрытие запасов вина и спирта, спекуляцию, за подстрекательство к погромам и за появление на улице в нетрезвом виде.

В то же время Комитет в своей деятельности опирался на широкую помощь трудящихся города. Он издал обращение «Ко всем гражданам Петрограда», в котором предлагалось сообщать в Смольный о местонахождении винных складов, не уничтожать их самовольно и т. д. (22).

Обращение было подписано комиссаром ВРК по борьбе с алкоголизмом и азартом И. Балашовым.

Опора на поддержку трудящихся Петрограда полностью оправдалась. Рабочие активно подключились к борьбе с погромщиками. На предприятиях Петрограда проводились митинги, на которых звучали призывы покончить с пьяными погромами и хулиганством. Трудящиеся формировали отряды для охраны складов. Рабочие патрули задерживали на улицах города пьяных, хулиганов, спекулянтов спиртным, провокаторов, призывавших к погромам.

В системе органов, обеспечивавших сохранение порядка в городе, немаловажную роль играли районные Советы рабочих и солдатских депутатов. Они явились связующим звеном между Петроградским ВРК и штабами Красной гвардии, воинскими частями и фабрично-заводскими комитетами. Районные Советы принимали обращения к населению, в которых звучали призывы к участию в борьбе с погромами, издавали постановления о мерах по борьбе с пьянством, создавали новый революционный аппарат для охраны порядка в городе.

Деятельность районных Советов направлял и контролировал Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Он оперативно реагировал на все выступления контрреволюции. Так, в ответ на попытку захвата винных погребов Зимнего дворца 24 ноября 1917 года на следующий день Петросовет принял воззвание «Ко всему населению Петрограда», в котором, в частности, говорилось: «Не дадим, товарищи рабочие и солдаты, запятнать нашу революционную честь и нарушить наше революционное братство винными погромами и бесчинствами. Не поддадимся новой провокации контрреволюционеров, пытающихся утопить в вине и крови завоевания Октябрьской революции. Дадим решительный и беспощадный отпор контрреволюционным ордам погромщиков. Пусть знают все, что тот, кто будет уличен или замечен в организации

или учинении погромов, будет считаться врагом народа и испытает всю силу и непоколебимость революционной воли петроградских рабочих и солдат» (24).

Петроградскому Совету активную помощь оказывала городская партийная организация. Она посылала своих членов на предприятия и в солдатские казармы. Большевики убеждали рабочих и солдат в том, что, участвуя в погромах, они играют на руку контрреволюции, организовывали отряды по охране революционного порядка в городе, и сами были среди тех, кто патрулировал улицы Петрограда, не допуская никого к винным складам.

Именно по инициативе партии 4 декабря 1917 года Петросовет создал Особый комитет по борьбе с погромами. В него входили представители районных комитетов партии и Советов. Возглавил его большевик Г. И. Благонравов (6 [18] мая 1896 года – 16 июня 1938 г.). Комитет должен был принять решительные меры по прекращению пьяных погромов: уничтожить винные склады, арестовать организаторов и участников выступлений. Для выполнения этой задачи Особому комитету были даны широкие полномочия (24). Пользуясь ими и принимая во внимание чрезвычайно сложную обстановку в городе, 6 декабря 1917 года Особый комитет по борьбе с погромами ввел в Петрограде осадное положение. Около винных складов были установлены пулеметы, за попытку пьяных погромов расстреливали без предупреждения.

Помимо Военно-революционного комитета и Совета рабочих и солдатских депутатов, охраной правопорядка в Петрограде занималась и созданная после Октября система революционных судов. Суды создавались самими рабочими. В их состав входили представители районных Советов, профсоюзов, фабрично-заводских комитетов. В основном, пролетарские суды рассматривали дела о кражах, спекуляции, хулиганстве, пьянстве. Меры наказания в большинстве своем ставили своей целью перевоспитание преступников.

В результате принятых энергичных мер в течение декабря 1917 года с винными погромами в Петрограде было покончено. Это не могло не повлиять на положение в городе. Количество преступлений уменьшилось, улучшилась моральная обстановка в Петрограде. В определенной мере установление твердого революционного порядка отразилось и на физическом здоровье людей (25).

Алкогольной ситуации в советский период и ее исправлению посвящена довольно обширная научная и научно-популярная литература. В последние годы по различным аспектам этой тематики опубликован ряд работ медиков, юристов, социологов (26). Однако специальных работ историков по данной проблеме мало (27).

С самого начала советская власть повела решительную борьбу с пьянством и самогоноварением, поставила задачу оградить население от преступных посягательств со стороны разного рода хулиганов, пьяниц и других преступных элементов (28).

В период империалистической интервенции и Гражданской войны, когда интересы обороны социалистического отечества требовали полного напряжения всех сил трудящихся Советской России, пьянство и самогоноварение стали особенно нетерпимы. В условиях резкого обострения в стране продовольственного положения для пресечения переработки хлеба на самогон в мае 1918 года был принят декрет ВЦИК и СНК о чрезвычайных полномочиях народного комиссара по продовольствию (29). Декрет предусматривал уголовную ответственность за самогоноварение в виде лишения свободы на срок не менее 10 лет с конфискацией имущества, изгнания навсегда из сельской общины и принудительных общественных работ. Самогоноварение было отнесено к наиболее опасным нарушениям социалистической законности.

В 1918 году органы советской милиции раскрыли 1521 тайный очаг самогоноварения. Однако рабоче-крестьянская

милиция, на которую была возложена борьба с самогоноварением, могла ее вести активно только первые 2,5 месяца 1918 года. Как известно, уже в марте 1918 года началась военная интервенция империалистических держав против Советской России. Это обстоятельство существенным образом сказалось на всей деятельности советской милиции и на борьбе с пьянством и самогоноварением, так как главной задачей органов милиции стало усиленное участие в борьбе с внутренней контрреволюцией. Между тем продолжавшееся и в военных условиях тайное производство спиртных изделий грозило принять опасные размеры. Необходимо было срочно принять меры для борьбы с ним.

Именно этому вопросу и был посвящен проект «*Карательные правила для борьбы с тайным винокурением и корчемством, вином*», предложенный Народным комиссариатом финансов (30). Проект был составлен на основе рекомендаций, высказанных на межведомственном совещании 23 июля 1919 года, в котором приняли участие представители от народных комиссариатов внутренних дел, юстиции, земледелия, торговли, финансов и других ведомств (31). На совещании были высказаны предложения о необходимости более широкого привлечения трудящихся к антиалкогольной борьбе, а также о возложении общего руководства ею на специальный государственный орган. Этот проект и лег в основу известного *постановления Совета Народных Комиссаров о запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спиртных изделий и не относящихся к ним спиртосодержащих веществ от 19 декабря 1919 года* (32).

В современной литературе это постановление нередко называют «сухим законом», но в прямом смысле слова этот декрет Совнаркома таковым не являлся, так как он в полной мере не запрещал потребление спиртных изделий. В соответствии с пунктом 1 постановления в РСФСР повсеместно воспрещалось «изготовление без разрешения

спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ, из каких бы припасов или материалов, какими бы способами, какой бы крепости и в каком бы количестве спиртовые напитки и вещества ни были приготовлены».

Пунктом 2 запрещалась продажа спиртовых изделий и спиртосодержащих веществ. Согласно пункту 3 декрета крепкими признавались изделия, в которых содержание винного спирта превышало полтора процента (градуса) по Траллесу. Для виноградных вин дополнением к постановлению за подписью Бричкиной, секретаря СНК РСФСР, допускалась крепость не выше 12°(33). В пункте 4 постановления разъяснялось, что изделия с меньшим содержанием винного спирта, а также кумыс и кефир не считаются крепкими и допускаются при отсутствии в них других одуряющих или вредных для здоровья примесей к свободной продаже. Здесь же уточнялось, что применение хмеля при изготовлении крепких изделий не воспрещается. Пункты 6 и 7 декрета устанавливали порядок производства и условия продажи спирта, крепких изделий и не относящихся к ним спиртосодержащих веществ.

Текст постановления, насчитывавшего 16 пунктов, включал также статьи (№ 8–11), определявшие меры наказания за нарушение установленного порядка. В частности, за распитие незаконно изготовленных и незаконно полученных спиртных изделий, а также за появление в публичном месте в состоянии алкогольного одурманивания виновные в том лица подвергались лишению свободы с принудительными работами на срок не менее одного года.

Постановление СНК от 19 декабря 1919 года было направлено, прежде всего, на сохранение хлеба, против переработки зерна на самогон, а также обеспечение потребности в спирте предприятий обороны и учреждений здравоохранения молодой Советской республики. Вместе с тем этот декрет убедительно свидетельствует о последо-

вательной борьбе ленинского Совнаркома за здоровье народа, против распространения такой социально опасной и вредной зависимости, как алкоголизм.

Хотя декрет ленинского Совнаркома РСФСР от 19 декабря 1919 года и устанавливал суровую ответственность за производство самогона (лишение свободы на срок не менее 5 лет) и за появление в пьяном виде на улицах и в других общественных местах (лишение свободы на срок не менее 1 года), практически выполнить тогда эти пункты декрета было трудно.

Во-первых, довольно быстрое движение боевых фронтов на территории Республики не позволяло не только контролировать, но даже приблизительно представить размеры самогонварения и пьянства.

Во-вторых, аппарат органов советской милиции, на который возлагался контроль за исполнением декрета, выполнял в этот период в первую очередь военную функцию по обороне страны, а также по борьбе с контрреволюцией и бандитизмом. Поэтому можно вполне определенно полагать, что в годы Гражданской войны этот декрет осуществлялся недостаточно последовательно и повсеместно.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть важное значение декрета СНК РСФСР от 19 декабря 1919 года, нанесшего серьезный удар по пьяным преступным элементам. Большое количество хлеба, который они хотели превратить в самогон, было передано населению страны. Среди широких масс трудящихся росло понимание того, что потребление алкоголя является большим социальным злом (34).

Опыт советской власти в борьбе за трезвость в первые годы ее существования сохраняет свою ценность и в наши дни.

Голод, последствия эпидемий, пагубное влияние империалистической, Гражданской войн, иностранной интервенции, разлагающее влияние мелкобуржуазной стихии, а также дополнительное разрешение торговли вином

в августе 1921 года способствовало росту беспризорных детей к концу 1921 года до 7 млн человек. С первых шагов советской власти правительство уделяло пристальное внимание детям, в том числе и беспризорным. В ноябре 1917 года была опубликована декларация Наркомпроса по дошкольному воспитанию, а в 1920 году в Советской России функционировало около 5 тысяч дошкольных учреждений. В 1919 году по инициативе Н. К. Крупской была организована Академия коммунистического воспитания. С 1920 года стали создаваться трудовые коммуны – особый вид учебно-воспитательных учреждений. В результате этих мер к концу 1924 года число беспризорных детей снизилось до 300 тысяч.

Торговля спиртным, как нам уже известно, была сильно ограничена в России еще в годы Первой мировой войны. Декрет Совнаркома РСФСР от 19 декабря 1919 года «О запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ» опирался пусть на недолговечную, но все-таки псевдотрадицию (35). В этой связи декрет Совнаркома РСФСР от 9 августа 1921 года «О продаже виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин» практически воспринимается как отмена предыдущего антиалкогольного законодательства. Следует подчеркнуть, что закон 1921 года не был направлен на увеличение продажи водки. Запрет на производство и продажу водки был временно сохранен. Разрешена была, к сожалению, продажа вин крепостью до 14° (36).

Факторы принятия закона 1921 года, а также быстрого распространения пьянства к концу 1920-х гг. лежали, прежде всего, в экономических и социально-политических изменениях, произошедших в стране. Начавшаяся после введения нэпа переоценка основ торговой политики привела к утечке государственных доходов за счет неконтролируемого производства и продажи спиртного. В начале

1920-х гг. фактом стала монополизация пивных в руках нэпманов. Погоня за выгодой неизбежно подталкивала их к обходу существующих законов. Усилилось проникновение частного в область виноделия, как и в другие отрасли пищевкусовой промышленности, суливших быстрый оборот вкладываемых средств. Высокая, в силу ряда причин, стоимость поступающих на рынок промышленных изделий и низкие цены на хлеб («ножницы цен») заставляли мелких производителей прибегать к переработке хлеба на самогон. Масса частных посредников, наводнивших города после введения «свободной торговли» и в большинстве своем неучтенных, способствовала доставке самогона в винные лавки. Все это, конечно же, имело место. Но не это являлось причиной спаивания народа. Причина в другом – в отказе высшего руководства страны от политики отрезвления и переход к политике спаивания.

К сожалению, с января 1920 года начались послабления в отношении вина, затем пива, наливок и т. д. А в 1923 году произошла полная отмена ограничительных мер. Официально ни в одной газете, ни по радио не было объявлено о разрешении продажи водки, просто постепенно она стала появляться. Первую водку в народе называли «*Рыковка*» – по имени председателя Совнаркома. И в 1923 году работало уже 95 винных заводов, а в 1924 году – 145. Очень быстро запустили производство. Если в 1922 году на 100 000 человек было 2,6 случая отравления спиртным, то в 1928 году – 44 случая.

Декретом СНК 28 августа 1925 года была повсеместно разрешена свободная продажа водки. В 1926 году работало уже около 300 заводов. Однако общий уровень потребления алкоголя в СССР в 20-30-е годы был невысок, в войну мы вошли одной из самых малопьющих стран Европы.

В качестве причины развития пьянства в условиях 1920-х годов можно назвать, во-первых, расширение продажи пива и псевдообщественных функций тогдашних пив-

ных. Дороговизна зрелищ, непривычность для многих клубов, которые заполнялись в основном молодежью, бытовые стереотипы сделали пивную не только помещением для потребления спиртного, но и по существу наиболее доступным местом пьяного общения. Улучшение материального положения и появление в связи с этим большого свободного времени упрочили данную ситуацию. Во-вторых, развитию пьянства в качестве фактора, но не причины способствовал жилищный кризис, который стал остро ощущаться в городах в начале 20-х гг. и дал толчок дальнейшему развитию различных форм общежитий. Заполняли их, в основном, лица, прибывшие из деревни, сами находившиеся в плену старых традиций и, естественно, некритично воспринимавшие подобного рода «бытовое наследие» в городах. Общежития объединяли рабочих, прежде всего на почве пьяного быта, а именно здесь наиболее медленно преодолевались отсталые взгляды и привычки.

Выход из сложившегося положения путем проведения новой серии запретительных мер был бы спасением для страны. Нужно было возродить и мощное трезвенническое движение.

Газеты стали публиковать многочисленные письма и коллективные резолюции протеста против самогонщиков. Их авторы апеллировали не только к совести рабочих, но и к правоохранительным органам. Возмущение пороком определяло и размеры предлагавшихся за него наказаний, зачастую максимальных.

Трудно говорить об алкогольной ситуации и о какой-либо более или менее организованной борьбе с пьянством в начале 1920-х годов. Лишь эпизодически ею занимались местные партийные и комсомольские ячейки, принимая на своих собраниях порой очень последовательные директивы. Например, в начале 1921 года Новгородский губком РКСМ постановил, чтобы к 1 февраля прекратили потреблять алкоголь все члены губернского комитета,

а к 1 апреля – все остальные рядовые комсомольцы (37). Всплеск пьянства объяснялся «гримасами» новой экономической политики, рассматриваемой в партийных кругах как временное отступление в процессе строительства социалистического общества. Поэтому вполне логичными выглядели упования на изживание пьянства одновременно со свертыванием нэпа.

Не случайно именно против самогонварения был направлен главный удар пропаганды. Одним из первых нанес его Владимир Маяковский агитационным стихом 1923 года «Вон – самогон!». Идеологическая подоплека *антисамогонной кампании* очевидна: стихи, иллюстрированные автором, трактовали пьянство как политическое зло, провоцируемое врагами советской власти. Соответственно, борьба с алкоголем уподоблялась борьбе с контрреволюцией. Не случайно очень близка их образная трактовка – в виде зеленого змия.

Правительственные меры 20-х годов носили и принципиальный, последовательно жесткий характер. Так, в ноябре 1922 года 140 статья УК РСФСР, предусматривавшая лишение свободы на срок не ниже 1 года с конфискацией части имущества, была изменена в сторону ужесточения карательной практики. Теперь «изготовление и хранение для сбыта, а равно торговля самогоном в виде промысла, с целью личного обогащения, карается лишением свободы на срок не ниже трех лет со строгой изоляцией, конфискацией всего имущества и поражением в правах на срок до пяти лет». За самогонварение без цели сбыта и хранение спиртного предусматривался штраф до 500 рублей золотом или 6 месяцев принудительных работ (38). Широкою кампанию борьбы с самогонщиками (по РСФСР в 1923 г. было изъято 115 тысяч самогонных аппаратов, а в следующем году – 135 тысяч) стимулировала введенная система премиальных отчислений от штрафов (39). Специальное постановление правительства «О распределении штрафных сумм, взыска-

ваемых в судебном и административном порядке за незаконное изготовление, хранение и сбыт спиртных напитков и спиртосодержащих веществ» от 20 декабря 1922 года предусматривало поступление половины взысканных сумм для поощрения сотрудников милиции, а остаток делился поровну между «прочими лицами», способствовавшими изъятию и местными исполкомами (40). В целом неэффективной оказалась и деятельность созданной по инициативе Президиума ВЦИК и утвержденной решением Политбюро ЦК РКП(б) 27 сентября 1923 года постоянной комиссии для борьбы с самогоном, кокаином, пивными и азартными играми под руководством П. Г. Смидовича (7/19 мая 1874 г. – 16 апреля 1935 г.). В рекомендациях комиссии, наряду с мерами административного воздействия и культурно-просветительной работой, ставился также «вопрос о вине и пиве как возможном отвлекающем от самогона». Но вытеснить самогон с помощью продажи пива и виноградных вин никак не получалось. Да и получиться не могло, так как вся история человечества говорит о том, что один наркотик не выгнать из общества другим наркотиком.

Не удивительно, что уже в 1922 году во многих городах довольно частым явлением стали женские кордоны (нередко вместе с детьми) у заводских проходных в дни получки. Весьма типичным для того времени является коллективное письмо работниц Московско-Нарвского района Петрограда в редакцию «Петроградской правды», написанное осенью 1922 года: «Окончился пятилетний отдых работниц, когда они видели своего мужа вполне сознательным. Теперь опять начинается кошмар в семье. Опять начинается пьянство...» (41). Даже в семьях не пьяниц расходы на спиртное составляли почти 7% бюджета. Типичный же бюджет московской рабочей семьи в 1924–1925 годах распределялся таким образом: на культурно-просветительские цели – 48 копеек в год, на религию – 3 рубля, на спиртное (без учета того, что пропивает муж) – 44 рубля 85 копеек (42).

Несмотря на сопротивление значительного числа членов ЦК партии, И. В. Сталину удалось на Октябрьском (1924 г.) пленуме ЦК РКП(б) протащить *решение о государственном производстве и торговле водкой*, правда, как «вынужденную», «грязную» и «временную» меру. На XIV съезде партии в традиционной для него манере Сталин отмечал: «Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами... то остается одно: искать источников в других областях... Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются» (43). Другими словами, родовые муки социализма решено было облегчить привычным типом анестезии – крепкими спиртными изделиями. Как объяснял председатель правительства А. И. Рыков, лучше иметь «русскую горькую», чем нарождающуюся буржуазию в деревнях, которая нарушает законы, истребляет громадное количество хлеба и удовлетворяет «народную нужду» в водке. Таким образом, «пьяная» выручка получила «созидательное» направление.

Возобновилась традиция ходить в гости с алкоголем по праздничным дням, которых в 1920-е годы было немало. Прибавление к старым религиозным праздникам новых – революционных – просто давало дополнительный повод для пьяного застолья. По данным академика С. Г. Струмилина, собранным в 1923–1924 годах, самой распространенной формой досуга всех слоев городского населения Советской России являлись визиты, которые чаще всего сопровождалась пьянкой. В 1923 году даже несовершеннолетние рабочие тратили на приобретение спиртного 4% своего заработка, а у взрослых затраты были еще выше. Сколько же тратилось на покупку самогона, браги и денатурата – неизвестно и трудно поддается подсчетам (44).

Хотя в 1923 году ассортимент спиртных изделий был весьма широк (столовые и десертные вина, крепкие виноградные вина, портвейны и шампанское), но в основном

горожане потребляли самогон и пиво (последнее стало любимым пролетарским пойлом – в среде рабочих сложился стереотип ежедневного его потребления), тогда как потребление виноградных вин (совершенно правильно) стояло на одном уровне с денатуратом и политурой (45).

С переходом к нэпу и с отказом от трезвой политики, как и до революции, губернии России захлестнула пивная волна. Челябинская газета «Советская правда» писала, что в 54-тысячном городе пило все взрослое мужское и половина взрослого женского населения. За первые семь месяцев 1924 года, то есть еще до отмены ограничений, челябинцы поглотили около 40 тысяч ведер пива, потребление которого значительно увеличивалось от месяца к месяцу. Поставок пива из Троицка явно не хватало, поэтому пришлось «подключать» пивные ресурсы Башкирии, Омска, Самары и Свердловска. Тем не менее «напиток пролетариата» до середины десятилетия с трудом конкурировал с самогомом: дешевизна пива явно уступала крепости самогона, примерно четверть которого в России делалась с применением различных примесей. Наиболее популярными примесями были: хмель, горчица, хрен, бензин, керосин, табак, полынь, перец, куриный помет, известь, купорос, мыльный камень, нелегальные наркотики, белена, дурман, денатурат и прочая «дурь». Из них бесспорным лидером был табак, а затем шел хмель и купорос. Понятно, что такая «гремучая смесь», нечто среднее между алкоголем и нелегальным наркотиком, стояла выше всякой конкуренции в иерархии потребительских извращенных пристрастий.

На основании введенной 5 октября 1925 года *казенной винной монополии* исключительное право на приготовление и продажу 40-градусной водки получил Центроспирт, который выбросил ее на рынок по «демпинговой» цене – 1 рубль за бутылку. Но резко усилившееся в связи с этим пьянство заставило Центроспирт уже через месяц

повысить стоимость водки почти в полтора раза. Стремясь победить конкурента в лице тайных производителей алкоголя, госорганы были вынуждены с лета 1926 года снижать цены на водку, доведя до 1,1 рубля за бутылку. Эта мера привела к постепенному исчезновению самогона с городского рынка, а «успехи» в экономической борьбе с самогонноварением, в свою очередь, привели к пересмотру правовых норм. Сначала статья 140 была расчленена, затем приготовление самогона для собственных нужд было переведено в разряд административных нарушений. Постановлением СНК РСФСР от 9 сентября 1926 года были отменены премии милиции, отчисляемые от штрафных денег самогонщиков, а с 1 января 1927 года вступил в силу новый Уголовный кодекс РСФСР, не предусматривающий наказаний за самогонноварение. Перестало оно преследоваться и в административном порядке (46).

Но уже с 1927 года продажа водки населению была существенно расширена, а «доход» от ее реализации составил около 500 млн рублей. Доля от продажи спиртных изделий в государственном бюджете в период 1923/24 – 1927/28 гг. выросла с 2% до 12%. Заметим, что в царской России деньги, вырученные от продажи водки составляли почти треть «пьяного бюджета» – 38% в 1895 году, 31% в 1905 году, 30% в 1909 году и 26,4% в 1913 году (47). В новых условиях идея всеобщей трезвости по сути дела становилась антигосударственной. На этом фоне городская среда стала неуклонно дуреть от алкоголя.

Выпускаясь в разнообразной таре «рыковка» делала свое дело. В повседневный быт городского населения все прочнее входила дешевая и доступная водка: если в 1925 году на семью в месяц покупали в среднем 1,5 бутылки, то в 1927 году – 2,4, а в 1928 году – уже 3 бутылки (48). Особенно резко пьянство увеличилось в рабочей среде. Если в Ленинграде, например, в 1924–1925 гг. было выпито 617 тысяч ведер водки, то в 1927–1928 гг. потре-

бление выросло до 2063 тысяч ведер. По воспоминаниям современников, в первый месяц после отмены закона трезвости истосковавшиеся по свободной водке жители Челябинска шли в «красногвардейскую атаку» на винные магазины, создавая огромные очереди. В 1927 году, по данным московских профсоюзов, душевое потребление всех видов алкоголя возросло в рабочей среде в 6 раз по сравнению с 1924 годом, а в 1928 году – в 8 раз. По материалам другого обследования, в 1927 году в крупных городах европейской части РСФСР расходы на пиво и вино только у молодых рабочих составляли 16–17% заработка, что в 1,5 раза превышало затраты на книги. В Ленинграде на вопрос о систематическом потреблении алкоголя утвердительно ответило 58% молодых мужчин и 23% женщин. В маленьком городке Шуя почти все молодые мужчины пили водку и пиво, причем почти половина из них не скрывала, что при возможности напивались «до потери сознания». В стране увеличилась смертность в результате отравления спиртным: с 2,6 случаев на 100 тысяч человек в 1922 году до 44 – в 1928 году. Возросло и число лиц, страдавших алкогольными психозами. Если в 1922 году они составляли 2% всех зарегистрированных душевнобольных, то в 1927 году их доля возросла почти до 19%. Алкоголизм также стал одной из причин участвовавших случаев самоубийств, ставших своего рода знаменем этих лет. За первый «полноправный» алкогольный 1925/26 хозяйственный год преступность в крупных городах подскочила в десятки раз, что зафиксировано официальной статистикой. Пьянство породило целую волну хулиганства. Частыми были такие бессмысленные выходы, как погромы домов отдыха (например, в Ростове летом 1926 г.). Случалось, что пьяные хулиганы бросали палки и камни в низко летевшие самолеты Авиакима: именно так была едва не сорвана первомайская демонстрация в Казани (49). Лакмусовой бумажкой неблагополучного по-

ложения в алкогольной сфере стало появление в октябре 1926 года в Ленинграде первых в стране вытрезвителей, а весной 1927 года – наркологических диспансеров.

Усугубление алкогольной обстановки в стране после 1925 года вызвало всеобщую тревогу. В 1928 году развернуло свою деятельность созданное *Общество по борьбе с алкоголизмом*. Возникновению Общества способствовала долгиелетняя традиция борьбы с пьянством, проходившая, как правило, при широком участии общественности и обычно в формах каких-либо неправительственных объединений. Появление Общества по борьбе с алкоголизмом было отчасти вызвано деятельностью его предшественников – созданных в 1924 году групп по борьбе с наркотизмом (50).

Несмотря на то, что продажа вин и водки была официально ограничена еще в начале Первой мировой войны, а потом политика ограничений была практически подтверждена Советским правительством, многие юноши и девушки поколения 1920-х гг., к сожалению, потребляли алкоголь. По данным 1923 года, более 30% фабрично-заводских подростков Петрограда были знакомы со спиртными изделиями (51). В том же 1923 году рабочие подростки тратили на приобретение вина, водки и пива около 4% своего заработка (52). После официального разрешения продажи водки в 1925 году пьянство в среде молодежи заметно возросло. В некоторых городах РСФСР, согласно данным опросов, молодые рабочие тратили на спиртные изделия уже 16–17% заработка. Возросло количество юношей и девушек, постоянно употребляющих алкоголь. В Ленинграде, по данным 1929 года, из числа опрошенных молодых рабочих систематически выпивали 58% мужчин и 23% женщин; 38% мужчин и 12% женщин полагали, что делают это лишь от случая к случаю (53).

В годы Великой Отечественной войны производство и потребление алкоголя резко сократилось из-за того, что значительная часть алкогольных предприятий была разру-

шена, оказалась за линией фронта или была перепрофилирована. Потребление алкоголя упало по разным оценкам от двух до шести раз. Это сокращение не компенсировали так называемые «наркомовские 100 граммов», которые, кстати сказать, не принесли никакой пользы фронтовикам, а вот вреда от них было немало.

После войны потребление алкоголя в СССР стало расти. В 1958 году производство вина и водки по сравнению с 1950 годом удвоилось, а в 1965 – утроилось. К 1980 году прирост стал больше на 300% по сравнению с 1958 годом и составил 8,7 л. на человека, что было намного больше средних мировых показателей.

По данным специальных социологических исследований, на 1980 год потребление абсолютного алкоголя было еще больше – около 11 литров, то есть официальная цифра значительно занижена. Как реакция на рост пьянства с середины 60-х годов XX века в СССР зародилось новое – четвертое трезвенническое движение, получившее мощный импульс к развитию после Дзержинской конференции (декабрь 1981 года) (58). К 2009 году наша страна стала потреблять на каждого человека по 18 литров алкоголя в год. Россия смело в это время заняла первое место по пьянству в мире. К 2015 году количество поглощаемого алкоголя несколько снизилось, и мы из рекорсменов по пьянке выбыли, но, к сожалению, остались в десятке самых «пьяных» стран мира.

Глава 2

ЗАРОЖДЕНИЕ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКА

После Отечественной войны 1812 года и известных декабрьских событий 1825 года, а также в результате

многолетней борьбы народа за сохранение трезвости и сопротивления спаиванию, в России вывели условия для учреждения обществ трезвости. Первые незарегистрированные общества трезвости появились в Прибалтике в 30-х годах XIX века. Первое общество трезвости в Российской империи, по данным диссертации Н. И. Григорьева, возникло в 1840 году (1). В эти же годы в России появляются первые школьные, студенческие, религиозные общества трезвости (2), прототипами которых, вероятно, стали западные протестантские общества трезвости. Мы полагаем, что обоснованием для их организации послужили, наряду с другими причинами, антиалкогольные работы И. М. Сеченова (1/13 августа 1829 г. – 2/15 ноября 1905 г.), по которым он защитил диссертацию и сделал ряд публикаций в периодической печати, что нашло отклик среди просвещенной части российского общества (3).

В XIX веке российское пьянство полностью охватило не только город, но и крестьянские усадьбы. У всех дорог стали выстраиваться корчмы и трактиры: в 1860 году в России насчитывалось 77 386 трактиров. Как и следовало ожидать, пьяное действие всегда приводит к трезвому противодействию. В конце 50-х годов XIX века в России возникает первая волна трезвеннического движения. То в одном, то в другом крае огромного государства стихийно образуются островки трезвости. С 1858 года начали создаваться общества трезвости по всей русской земле. О том времени история хранит свидетельства всенародных, нередко стихийных выступлений против распространения в России пьянства. Здесь есть и примеры сельских сходов, где требовали закрытия кабаков, и порой дерзких, но справедливых действий – погромов питейных заведений.

По подсчетам историка А. Л. Афанасьева, к началу 1911 года в 9 странах Европы, в России и США в трезвенническом движении участвовало более 3,7 млн человек. Общества трезвости и отдельные участники имелись также

в Австралии, Канаде, Южной Африке, Индии и ряде других английских, германских, французских колоний в Африке, Азии, Америке. Это было одно из наиболее многочисленных и влиятельных международных движений (4).

Но особенно для нас значимы сегодня события 1858–1861 годов, когда под руководством российского духовенства и прогрессивной интеллигенции против алкоголя выступила вся Россия. И первым нам хотелось сегодня назвать одного из апостолов трезвеннического движения литовского епископа *Мотеюса Валанчюса* (16/28 февраля 1801 г. – 17/29 мая 1875 г.).

Мотеюс Валанчюс родился в Литве в семье свободного крестьянина. Он учился в Варняйской духовной семинарии, позже совершенствовал свои знания в Вильнюсской духовной семинарии, в которой работал профессором в период ее перевода в Санкт-Петербург.

По булле Папы Римского Пия IX и указу царя Мотеюс Валанчюс стал католическим епископом Жемайтии (Тельшевская, Тельшайская епархия). Разворачивать свою столь масштабную трезвенную деятельность епископ Валанчюс не смог бы без прямого согласования с Пием IX (5). 24 февраля 1850 года он вступил в должность епископа Жемайтийского. В епископство Жемайтийское в те времена входили не только западные литовцы – жемайтчяй, но и жители Каунаса, Паневежиса, Укмерге, Утены, Обяляя, Зарасая. На территории епископства проживало около 1 млн католиков: жемайтийцев, аукштайтийцев, латышей.

Епископ Валанчюс прекрасно понимал, что семена нравственности, просвещения и грамотности могут дать плоды только в том случае, если они будут посеяны в почву трезвости и духовности. С лета 1858 года он начал активно пропагандировать трезвость. В своем завещательном послании епископ так вспоминал об этом: «Во время очередной поездки по епархии в 1858 году явлением Святого Духа мне пришло убеждение в необходимости свершения

богоугодного деяния по распространению трезвости, и я приступил к выполнению этого доброго дела. В деревне Палевяне сам первым внес в книги трезвости несколько десятков человек. Позже я вместе со своими священниками огласил эту книгу по всему епископству» (6).

Отдельные попытки введения трезвости в некоторых приходах были еще до Валанчюса. В 1846 году ксендзы Шяуляйского прихода С. Штахас (1796–1854) и А. Кибартас (1795–1860) попытались регистрировать в своих приходах людей, желающих покончить с пьянством и вести трезвый образ жизни. Но в те времена эта идея большой поддержки не получила (7). Мотеюс Валанчюс отличался способностью ощущать дух времени, исторический момент. Чувствуя духовный перелом своего народа и жажду трезвого образа жизни, он принял решительные попытки вести его по пути трезвости. В одном из писем об опыте М. Валанчюса по созданию движения трезвости и его успехах чиновники Российской империи писали следующее: «Нынче хватило и нескольких слов, а раньше и самые усердные нравовучения не помогали» (8).

Крестьяне некоторых селений составляли «приговоры, чтобы у них не открывали винных лавок». Царские чиновники, однако, быстро рассчитали снижение доходов и забили тревогу. Министерство финансов издало приказ: «...Приговоры городских и сельских обществ о поддержании уничтожить и впредь городских собраний и сельских сходней для сей цели не допускать» (9). Первая волна антиалкогольных бунтов прошла в 1858–1860 годах. Н. А. Добролюбов писал: «Сотни тысяч народа в каких-нибудь пять-шесть месяцев без всяких предварительных возбуждений и прокламаций в разных концах обширного царства отказались от водки» (10).

Именно в это время по пути в Варшаву в Каунасе остановился царь Александр II. Во время аудиенции М. Валанчюс проинформировал его о расширении движе-

ния за трезвость в епископстве Жемайтйском. Царь выразил епископу свою благодарность (11). Получив царское благословение, Валанчюс больше не обращался к царскому правительству за официальным разрешением для легальной деятельности создаваемых обществ трезвости.

Официальной датой начала движения за трезвость считается 11 октября 1858 года, когда М. Валанчюс специальным письмом обратился к деканатам, призывая священников приступить к введению трезвости как образа жизни, в первую очередь личным примером по всему епископству Жемайтйскому. К настоятелям приходов, которые не торопились вводить трезвость, он обращался специальными письмами, в которых строго предостерегал от употребления спиртных изделий, настоятельно рекомендуя давать личные обеты трезвости, а в случае приема спиртного запрещал служение. В ноябре 1858 года движение за трезвость уже охватило почти всю Каунасскую губернию. Именно в это время был распространен подготовленный М. Валанчюсом на литовском языке Устав обществ трезвости. Вступление в общество трезвости проводилось в торжественной обстановке. Вступающие должны были на коленях перед алтарем и иконой Матери Божьей давать зарок не употреблять спиртного. Каждый из них заносился в «Книгу трезвых лиц». Настоятель костела вручал им свидетельства трезвенника и значки общества трезвости. Устав требовал, чтобы вступившие в общество не употребляли спиртного на протяжении всей своей жизни. Богослужения за трезвость проводились особенно торжественно, под звон колоколов. Родственникам в первую очередь разъяснялся болезненный характер этого пристрастия, требующий христианского милосердия и понимания ближнего (12).

В первые же дни царствования Александра II (17/29 апреля 1818 года – 1/13 марта 1881 года) ему донесли, что среди семидесятимиллионного населения было всего лишь 216 от-

купщиков, которые практически и заведовали всем питейным делом в России. Когда откуп достиг крайнего предела, а пьянство уже бушевало по всей России, среди интеллигенции стали ходить разговоры о воздержании и трезвости. При первых известиях о возникновении обществ трезвости в Ковенской губернии известный публицист и критик Н. Г. Чернышевский (12/24 июля 1828 г. – 17/29 октября 1889 г.) опубликовал статью под ироническим названием «Вредная добродетель», в которой, приветствуя ковенских трезвенников, назвал их действия героическим поступком (13). В статьях «Откупная система» и «Винный акциз» писатель показал антинародную, античеловеческую сущность откупной системы (14). Короткая, но яркая и содержательная жизнь Н. А. Добролюбова (24 января /5 февраля 1836 г. – 17/29 ноября 1861 г.) была заполнена убедительной пропагандой в печати идей трезвости (15). Н. А. Добролюбов собрал большой материал о движении за трезвость среди народа, на основе которого была написана статья «Народное дело», явившаяся откликом на развернувшееся в 1859 году трезвенническое движение (16). Д. И. Писарев (1840–1868) был глубоко убежден в том, что потребление алкоголя дезорганизует человека, обрекает на пассивность, примиряет с торжествующим злом, исключает «всякую возможность разумного и здорового мирозерцания». Он считал, что трезвость делает человека более активным (17). Заметным событием в жизни Российской империи того времени стало появление книг и статей историка И. Г. Прыжова (22 сентября /4 октября 1827 г. – 27 июля /8 августа 1885 г.): «Нищие на святой Руси. Материалы для общественного и народного быта в России» (1862); «Корчма. Исторический опыт» (1866); «История кабаков в России в связи с историей русского народа» (1868) и других. Это одни из первых научных сочинений по истории алкогольной проблемы. В Петербурге в 1859 году вышла книга русского генерала, сенатора С. П. Шипова (5 /16 февраля 1790 г. или 5 февраля 1789 г. – 25 июля /6 августа 1876 г. или

13/25 августа 1876 г.) «О трезвости в России», где он предлагал отказаться от алкогольных изделий вообще. Автор предлагал наказывать всякие отступления от норм трезвой жизни (18). Великий русский мыслитель Ф. М. Достоевский (30 октября /11 ноября 1821 г. – 28 января /9 февраля 1881 г.) в серии своих статей, вошедших в «Дневник писателя»: «Мечты и грезы», «По поводу новой драмы», «Маленькие картинки» и других – рисовал картины морального и физического разложения личности под влиянием алкоголя (19).

Дошли вести, что в Литовском крае было открыто первое общество трезвости. На одном предприятии сапожный и столярный цеха заключили договор о прекращении потребления алкоголя. И в России начался новый этап борьбы с алкогольной экспансией. В конце 1859 года к воздерживающимся от алкоголя перешла почти вся Ковенская губерния, через три месяца к ним присоединилась Виленская, а затем вся Гродненская.

В знак победы трезвого образа жизни люди ставили у дорог и своих домов кресты, торжественно их освящали. В 1860 году Валанчюс сообщил генерал-губернатору Вильнюса В. Назимову, что в его епископстве 718 520 прихожан соблюдают трезвость, что составило 84% от числа верующих (855 230).

Уже к середине 1860 года в Каунасской губернии трезвенники составили 83,2% всех католиков. В Куршской губернии, к жителям которой 14 марта 1859 года М. Валанчюс обратился с «Наставлением трезвости», трезвый образ жизни соблюдали 87,1% там проживающих. В то же время пропагандой трезвости занялся и епископ Вильнюсский А. С. Красинскис (он управлял епископством Вильнюсским в 1859–1863 гг.) (20). Благодаря его усилиям в Вильнюсской губернии 51,5% католиков записались в общество трезвости. Трезвость также распространилась и по Гродненской губернии, слух об этом прошел по всей России. Это было большим достижением в области развития духовности и

культуры литовского, белорусского и польского народов. В одном из писем пастырь так говорил о своей радости: «На Божьем суде всех своих овец я покажу трезвыми».

Для поддержания трезвости и контроля за ним Валанчюс регулярно оглашал «Наставления трезвости». В них он выражал свою веру в нравственность народа, восхищался твердой решимостью людей отказаться от пьянства, в то же время сердито браня и предупреждая тех, кто все еще продолжал потреблять алкоголь.

В «Наставлениях трезвости» говорилось о шести способах обращения к трезвости:

1. Любезное приглашение в общество трезвости. В общении с доброжелательными людьми этому способу отдается предпочтение. Приглашение епископа Мотеюса Валанчюса незамедлительно было услышано 800 тысячами прихожан.

2. Напоминание о наказании, которое ждет пьяницу, когда после смерти он отправится в ад.

3. Напоминание о каре Божьей, которую пьяницам придется испытать в этой жизни.

4. Строгая беседа во время исповеди.

5. Чтение писем епископа во время основных праздников, особенно в День поминовения усопших.

6. Молитва, обращенная к Матери Божьей, в виде исполнения псалма «Благодарение за трезвость».

В 1859 году Святейший Синод Русской Православной Церкви своим указом благословил священнослужителей «...живым примером собственной жизни и частым проповедованием в Церкви Божией о пользе воздержания содействовать возникшей в некоторых городских и сельских сословиях решимости воздерживаться от употребления вина...» (21).

Затем общества трезвости были созданы еще в 32 северо-западных, центральных, уральских и приволжских губерниях Российской империи. Массовое трезвен-

ное движение возникло в нашем Отечестве как протест населения против откупной системы распространения алкоголя через почти 80 000 питейных заведений. Участниками трезвеннического движения вначале были государственные крестьяне, к которым присоединились помещичьи и удельные крестьяне, городские низы и отставные солдаты. Массовое трезвенническое движение явилось одним из серьезных элементов антикрепостнической борьбы крестьянства в период революционной ситуации 1859–1861 годах. Через образовавшиеся общества трезвости повсеместно осуществлялся бойкот питейных заведений. На крестьянских сходках при обществах решался вопрос об отказе от употребления спиртных изделий. В мае 1859 года общества трезвости, особенно в Поволжье и на Урале, организовали массовый разгром питейных заведений, принадлежавших откупщикам. В начале января 1859 года приняли зарок не пить вино в Зарайском уезде Рязанской губернии, а 7 января (в Рождество!) в Никополе Екатеринославской губернии священник (протоиерей) Иоанн Королев публично говорил о воздержании. В Нижнем Новгороде на крещенском торгу, где собиралось до десяти тысяч народа, народ не пил вина (!), предлагая его пить самим откупщикам (Вот и нам бы так не мешало заявить: «Директора табачных и винных заводов, пейте и курите сами свою гадость, она у вас выведет все шлаки и радиацию из организма!») В середине января создаются общества в Курской губернии, к концу месяца в Саратове. В первой половине февраля в Туле, а к концу месяца общества трезвости уже существовали во Владимирской, Пензенской, Екатеринославской, Тверской губерниях, а через год распространились на десятки других. Откупщики вначале утешали себя тем, что трезвость не продержится долго. Но народ хранил трезвость. Что делать? Представьте себя на месте откупщиков. Ты вложил огромные деньги на выкуп лицензии, на строительство завода

и т. д., а твою отравляющую продукцию не берут! Откупщики дают взятки властям, чтобы заставить людей пить! Например, исправник (глава уездной полиции с 1775 до 1862 г. избирался дворянами (естественно все откупщики дворяне), затем назначался правительством) посылает своих людей, чтобы «разобраться, в чем дело». Вот как историк Иван Прыжов описывает приезд полицейских: «...Отделение, прибыв в имение одного графа, начинает убеждать мужиков, чтоб они пили водку (!!!)

Начальство собирает крестьян при управляющем питейными сборами (т. е. человек, который платит деньги хозяину – откупщику) и спрашивает: “Почему они не пьют вина?”

– Так не желают, – отвечают крестьяне.

– Отчего же не желают?

– Очувствовались, – отвечают крестьяне, – это вино один разор хозяйству!

После уже управляющий предлагал деньги мужикам, чтобы все было шито-крыто, но денег у него не взяли. Управляющий выставил даром бочку вина, но никто до нее не дотронулся, так назад и потащили. И так, доходов нет, что же делать? И вот тут продавцы нашли самый хитрый ход.

В апреле 1859 года один откупщик ходатайствовал у министра внутренних дел, чтобы обязать священников объявить публично, что данные народом обеты относятся только к пьянству, а умеренное употребление вина необходимо, но министр нашел такое требование неуместным» (22).

В своем общественном подвижническом труде Валанчюсу приходилось преодолевать очень серьезные препятствия как со стороны административной власти, получавшей огромные доходы от продажи водки, так и со стороны местных помещиков, владевших винокурными заводами и трактирами и торговавшими алкогольными изделиями.

Исследователь трезвеннической истории профессор Р. В. Мизерене сообщает, что с административной властью

Валанчюсу удавалось договориться (по крайней мере, в начале его антиалкогольной деятельности). Значительно сложнее было преодолеть противодействие помещиков. Они держали винокуренные заводы, производили водку, стараясь при этом как можно больше ее продать населению своих владений (23).

Особенно активно против трезвости выступали владельцы трактиров. В завещательном письме М. Валанчюс писал: «Трактирщики предлагали мне большие деньги, чтобы я приказал священникам не ругать более пьяниц. Я отказался от денег» (24).

Результаты движения за трезвость говорят сами за себя. Наверное, М. Валанчюс не преувеличивал, когда в четвертых своих «Наставлениях трезвости» (28 октября 1861 г.) отметил: «Во многих приходах трудно найти хотя бы одного пьяницу». Самый большой процент пьющих в то время составили высшие слои общества, особенно царские чиновники, а в народе господствовала атмосфера всеобщей нетерпимости к пьянству. Трезвость даже стала источником вдохновения для некоторых литовских писателей и поэтов. К примеру, поэт Антанас Баранускас (17 января 1835 г. – 26 ноября 1902 г.) создал несколько стихотворных произведений – «Песню о пьянстве», «Песню благодарности за трезвость» и даже поэму «Божий бич и милость», которую люди переписывали и передавали друг другу. И. С. Довидайтис стал автором сборника дидактических рассказов в нескольких частях «Дедушка из Шяуляй», а также «Жизни Стяпаса-Красный Нос» и других душеполезных сочинений (25).

Что можно было предпринять против помещиков? Непосредственной власти над ними епископ не имел. Только на авторитет надеяться было трудно. Ведь до Валанчюса все епископы происходили из знатного сословия, а он один был из «мужиков». Оставалось применить хитрую дипломатию: 14 марта 1859 года, когда уже были очевид-

ны первые плоды просветительской деятельности, после обращения ко всем священникам и жителям епископства с воззванием отказаться от спиртного епископ написал «Наставления помещикам».

Его обращение звучит не назидательно, а с увещанием: «Уважаемые помещики, известные всем своими делами, властью или значимостью, уважением или богатством. Обращаясь с любовью к своему народу, искренне желая ему вечного благополучия, откажитесь от употребления и продажи спиртного в вашем доме и волости... Осудительно и неприлично избегать совместных действий и идти вспять. И нет другого пути, чтобы поднять народ из нравственного падения, кроме как полный и всеобщий отказ самим от алкоголя» (26).

Помещики понимали, что означают этот ненавязчивый намек и слова «избегать совместных действий»: время было перед восстанием 1863 года, и такой намек задевал амбиции поляков и подражавших полякам помещиков. После этого на самом деле неприлично было «избегать совместных действий». Во втором издании «Наставлений помещикам» обращение епископа уже звучит более строго: он выражает надежду, что помещики будут «сыновьями, а не выродками Церкви и Родины».

Трезвость поддержали князь И. Огинский, граф Чапский и др. А тех, кто не торопился последовать их примеру, епископ сам лично поощрял ступить на этот путь. Все же многим помещикам было трудно отказаться от прибыльного дела. Особенно сильно трезвости сопротивлялся помещик Нарышкин и чиновники акцизных (акциз – государственная пошлина за производство и продажу водки) управлений. Посыпались выдуманные жалобы, в которых проповедники трезвости обвинялись в том, что они якобы прибегают к насилию и даже применяют по отношению к пьяницам наказания. Чтобы у местной и царской администрации не было основания помешать усилению движения

трезвости, Валанчос еще в начале 1859 года предупредил всех не нарушать принцип самоволия, пропагандировать трезвость просветительскими методами: «Если кто пользуется физической силой, то он показывает, что у него не хватает моральной силы...».

Откупщики утешали себя, дескать, трезвость долго не продержится. «Опять запьют!» – говорили производители и торговцы водкой. Но как назло обеты и зарок соблюдались строго. Правда, был случай, когда один крестьянин в Шавельском уезде, несмотря на данный им обет, все-таки напился. Односельчане поймали его, приклеили на спину вывеску «пьяница» и дважды провели вокруг села.

В Виленской губернии стали продавать водку по 8 грошей за кварту вместо прежних 14. Никто не пил. Тогда цену опустили в шесть раз. Ни единого желающего! В конце концов местный откупщик дал приказание выставить перед корчмами даровое вино – никто даже не подошел.

Одни делали зарок словесный. Другие составляли письменные обязательства и подписывались целыми деревнями, селеньями, волостями. Третьи ехали в церковь, чтобы перед иконой отказаться от алкоголя.

В конце концов, правительство не выдержало роли стороннего наблюдателя. Мало того, что в казне образовалась прореха: непонятно, тревожно, подозрительно было само поведение мужика. Меры не заставили себя ждать. В марте 1859 года сразу три министра – финансов, внутренних дел и государственных имуществ – одновременно издали распоряжения о запрещении сельских приговоров в пользу трезвости и о недопущении их принятия впредь.

Избыточную жестокость над «кабацкими мятежниками» отмечали почти все газеты – от весьма умеренных до охранительных. «Колокол» писал: «Кабак поднялся в ранг Церкви и дворца, и оскорбление кабака становится оскорблением величества» (27).

Беспримерная народная война с алкогольной агрессией государства выдвинула своих героев и своих мучеников.

Лишь одна Церковь одобряла политику трезвости среди народа. А откупщики даже жаловались министру внутренних дел на православных священников, которые всяческим способом старались удержать народ от пьянства. Оставалась одна надежда: по прогнозам откупщиков, выпущенный на волю народ должен был спиться. Но наступил 1861 год, в стране было отменено крепостное право, а народ опять не оправдал прогнозов и направил свою энергию на обустройство нового быта.

И тогда откупщики меняли тактику. Взятками и подарками они добились от местных властей в некоторых губерниях того, что народ насильно заставили посещать кабаки. И вмиг были заломлены цены. Питье стало вновь дорого и как всегда мерзко. Начались народные волнения и недовольства. Последовала осторожная рекомендация «сверху» – продавать полугар по твердой цене, не дороже трех рублей за ведро. Как водится, указанное вовсе не предполагало безусловного исполнения. Вонючее пойло по-прежнему отпускали по 8–10 руб. за ведро.

Народ каким-то образом прознал про царское благодеяние. Ссылаясь на указания государя, мужики принялись крушить кабаки – как бы в наказание строптивым откупщикам. В считанные дни волнения охватили большинство поволжских и едва ли не все центральные губернии. Несмотря на разрушительный запал, бунтовщики не трогали ничего, кроме кабацкого добра, о чем с удивлением доносили полицейские чины.

Реакция правительства была мгновенной и безжалостной: «питейные бунты», как окрестила их официальная историография, были нещадно подавлены. К примеру, в Воронежской губернии, в городе Острогжске, прибывший к месту волнений губернатор немедленно устроил массовую порку крестьян; некоторые зачинщики были закованы в кандалы.

Вот только один пример из истории той поры. С 24 по 26 июля 1859 года по Вольскому уезду было разбито 37 питейных домов, и за каждый из них с крестьян взяли большие штрафы на восстановление кабаков. В документах следственной комиссии сохранились фамилии осужденных борцов за трезвость: Л. Маслов и С. Хламов (крестьяне села Сосновка), М. Костюнин (с. Терса), П. Вертегов, А. Володин, М. Володин, В. Сухов (с. Донгуз). Принимавших участие в трезвенническом движении солдат по суду велено было, «лишив всех прав состояния, а нижних чинов – медалей и нашивок за беспорочную службу, у кого таковые есть, наказать шпицрутенами через 100 человек, по 5 раз, и сослать в каторжную работу на заводах на 4 года» (28).

Откупная система была заменена в 1863 году введением в России акцизов. Показательно, что осуществление этой меры вынуждено было затянуться почти на полтора десятка лет, ибо откупщики не желали уступать свои позиции добровольно. Даже когда население устраивало им бойкот, даже когда против них объединялись трактирщики – торговцы водкой и сами потребители водки, откупщики все равно находили способы внести сумятицу и обмануть своих противников. Так, они в одних случаях провоцировали или прямо инсценировали крестьянские бунты, чтобы вызвать применение войск против восставших, в других – шли на беспрецедентную раздачу даровой водки крестьянам, чтобы добиться их благорасположения или срыва тех или иных сезонных работ и нанести ущерб массам, выступающим с бойкотом. Словом, откупщики яростно и всеми средствами боролись за свои «права».

Был установлен ничтожный акциз на спирт, вследствие чего водка подешевела, и благодаря этому массовое пьянство сильно возросло, что совпало с отменой крепостного права в России. До отмены крепостного права помещик был заинтересован в трезвом крестьянине, после 1861–1863 годов он стал заинтересован в спаивании и выкачивании де-

нег у народа, насаждая везде и всюду питейные заведения. Таким образом, вместо крепостной кабалы явилась более страшная кабацкая кабала, которая не дала крестьянину опомниться от крепостничества (29).

Акцизная система, как уже говорилось, в конце концов, экономически «провалилась». Новые попытки ее реформирования появляются с 1868 года. Но и эти прожекты не дали положительных результатов. На совещании министров по водочному вопросу в 1881 году была введена розничная торговля. Решение же перейти на бутылочную торговлю водкой преследовало цель разрешить пить водку везде, в том числе и в домашних условиях. Началось новое повальное пьянство.

В России трезвенное движение находилось в особенно тяжелых условиях из-за противодействия государства (черпавшего значительную часть доходов за счет продажи питей), винокуров и виноторговцев, из-за малых прав местного самоуправления и представительных органов. Массовые трезвенные движения крестьянства и духовенства 1837–1839 гг. (в Прибалтике) и 1858–1859 гг. в Европейской части империи были подавлены правительством, чего не было ни в одной другой стране.

Одними из первых историки осветили широкое крестьянское трезвенное движение 1858–1859 годов в русских, литовско-белорусских и украинских губерниях. Оно было направлено против обирания трудящихся посредством продажи водки по завышенным ценам и вынудило правительство отменить винные откупа. Вслед за Н. А. Добролюбовым историк И. Г. Прыжов подчеркивал народный характер выступлений, в ходе которых принимались приговоры об отказе от употребления казенного вина (водки), образовывались общества трезвости, а нередко и подвергались разгрому кабаки: «И вот без всяких уговоров, без всякой стачки, без всякого постороннего вмешательства народ сам собою перестает пить вино...

И все это – должно теперь признаться – делалось по одной лишь инициативе народа».

Для пропаганды трезвости М. Валанчюс надеялся использовать и задуманное в это время М. Акялайтисом, Л. Ивинскисом, С. Даукантасом периодическое издание «Пакелейвингас» («Попутчик»). После того как власть не дала согласия на его издание, Валанчюс начал агитировать священников, чтобы они писали брошюры, пропагандирующие трезвость.

Радуясь прекрасным результатам движения трезвости, Валанчюс продолжал призывать: «...познав однажды духовную и телесную благодать от трезвости, продолжайте наслаждаться ею до конца, то есть до того времени, когда полностью исчезнет пьянство и вырастет новый род, не знающий вкуса водки... Неужели еще недостаточно наши жемайтійцы и литовцы за двести лет пострадали от водки?» А получив в 1861–1862 гг. известие о том, что в некоторых приходах опять случается пьянство, Валанчюс сразу же строго предупреждал: «...я, Епископ и ваш Пастырь, говорю вам, что не дозволено пить ни одной капли, и меня слушаться вы обязаны». Такие предупреждения получили приходы Скапишкиса, Камаяй, Купишкиса, Вейвирженай и Плунге.

Некоторое время спустя власть стала применять репрессивные меры против движения трезвости. После начала движения трезвости в 1859–1862 годах государство от одной только Каунасской губернии недополучило 3 731 102 денежных знаков. Когда движение трезвости находилось только в начальной стадии, министр финансов А. Княжвичюс и министр внутренних дел С. Лонскоюс обратили внимание на изданный в 1858 году Устав обществ трезвости. По приказу Вильнюсского генерал-губернатора В. Назимова Устав был конфискован, издатели наказаны, а Валанчюс должен был писать объяснительные не только генерал-губернатору, но и министру внутренних дел. 31 де-

кабря 1858 года генерал-губернатору города Каунаса было дано секретное указание вести слежку за деятельностью духовенства, поддерживающего трезвение народа. Тот же А. Княжвичюс предложил царскому правительству запретить движение трезвости, а Валанчюса отправить в ссылку. К счастью, этого не было сделано. Первый этап трезвенного движения был усмирен тогда войсками. Многие организаторы питейных погромов попали на каторгу. Тем не менее под влиянием трезвенного движения в октябре 1860 года была отменена откупная система, которая к 1863 году была заменена акцизной, а в 1861 году в России было отменено и само крепостное право. Но, как метко подмечено в народе, хрен редьки не слаще. Царизм просто нашел новый способ выкачивания денег из народных кошельков в виде акциза. Спаивание народа было продолжено.

Довольно недолго, всего лишь четыре с половиной года, епископ Валанчюс вел борьбу с пьянством. После восстания 1863 года тогдашний генерал-губернатор края М. Муравьев запретил выполнение программы трезвости как политическую акцию, угрожая большими штрафами и военным судом. Но идея трезвости оставалась жить. Валанчюс лелеял ее до самой своей смерти.

Некоторые общества трезвости не прекратили своей деятельности и оставались тайными центрами духовности. К примеру, настоятель Салантайского костела в 1867 году писал Валанчюсу о том, что «его приход до сегодняшнего дня не отошел от трезвости, люди во время свадьбы, крестин, поминок не употребляют водки, даже не держат ее в своем доме». В 1868 году Каунасский губернатор Оболенский сообщил в Петербург, что люди все еще находятся под влиянием деятельности обществ трезвости, что он с удивлением не обнаружил в этом крае порока пьянства, так сильно укоренившегося в средней России.

Сам епископ М. Валанчюс в своих письмах к интеллигенции, пропагандирующих трезвость, часто называет

трезвость «реформой нравственности» и даже «реформой народного сословия». Он был настоящим реформатором: «...пройдет немного времени, и все убедятся в полезности плодов этой реформы: старые люди уйдут в могилу, вырастет новое, трезвое и мощное поколение, и нет сомнений в том, что наступит возрождение во всех отношениях», поэтому «наши надежды, прежде всего, направлены на молодое поколение: его нужно поощрять и направлять в трезвость» (30).

Еще в 1863 году Главным управлением военно-учебных заведений России уже был разработан план создания специальной сети школ для трудных детей, который стал реализовываться в 1867–1868 годах. 5 декабря 1866 года в России были учреждены приюты для «малолетних преступников». Первые специальные гимназии появились в 1868 году в Саратове и в г. Вольске Саратовской губернии, а позднее в Иркутске и других городах. В 1871 году в Петербурге была создана земледельческая воспитательная колония для малолетних правонарушителей, где основным принципом перевоспитания было уважение к личности подростка. А в 1894 году Петербургское юридическое общество создало особую комиссию по вопросам малолетних правонарушителей.

Несмотря на жестокие репрессии, в России вновь стали организовываться общества трезвости. Первое из них было учреждено в 1874 году в селе Дейкаловка Полтавской губернии. Через некоторое время, в 1882 году, было создано «согласие трезвости» в селе Татеево Смоленской губернии, в 1874 году было организовано Украинское общество трезвости.

Через несколько лет, в 1889 году, в России указом Святейшего Синода духовенству вновь было официально предложено заняться организацией обществ трезвости.

Каковы же уроки первого трезвеннического движения для наших современников?

Первое: трезвенническое движение легко начать, но сложнее его довести до логического конца – полной трезвости всего народа.

Второе: нужно всегда быть предельно осторожными с предателями и провокаторами внутри патриотического трезвеннического движения.

Третье: проблему спаивания наскоком не решить, нужно очень хорошо и системно подготовить народ к введению закона трезвости в стране. Сшибание макушек четрополоха не приводит к положительным результатам. Нужна настоящая корчевка проблемы.

Четвертое: необходимо иметь постоянный творческий и деловой диалог с властью придерживающимися по восстановлению полной трезвости в стране.

Пятое: нельзя разобщать, напротив – нужно объединять конфессиональные силы по отрезвлению народных масс.

Шестое: при введении закона трезвости в стране необходимо четко предусмотреть всю экономическую составляющую этого непростого вопроса.

Седьмое: активистам трезвеннического движения следует предусмотреть более последовательную и качественную работу во всех партийных и общественных организациях.

Восьмое: там, где это возможно, активистам движения смело идти во власть: законодательную, информационную, исполнительную, судебную, духовную.

Девятое: следует более последовательно и конкретно привлекать современный бизнес на решение проблем отрезвления Отечества.

Десятое: для дела отрезвления народа нужно мобилизовать весь депутатский корпус страны.

Одиннадцатое: без четкого научного собриологического подхода проблему не решить.

Двенадцатое: сегодня, когда гибнет нация, уходит в историю народ, нужны неординарные, близкие к революционным, шаги по трезвлению нашего общества.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ПЕРВОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (1858 – 1861 годы)

Аксаков Иван Сергеевич (1823–1886) – русский публицист, поэт, общественный деятель, один из лидеров славянофильского движения, активный сторонник трезвости.

Аксаков Константин Сергеевич (1817–1860) – русский публицист, поэт, литературный критик, историк и лингвист, глава русских славянофилов и идеолог славянофильства, активный сторонник трезвости.

Аксаков Сергей Тимофеевич (1791–1859) – русский писатель, чиновник и общественный деятель, литературный и театральный критик, активный сторонник трезвости.

о. Амвросий Оптинский (1812–1891) – старец Оптинской пустыни, проповедник трезвения.

митрополит **Амвросий** (Андрей Попович) (1791–1863) – первый старообрядческий митрополит белокриницкий Древлеправославной Церкви Христовой, активный проповедник трезвения.

архиепископ **Антоний** (в миру Андрей Иларионов Шутов) (1800–1881) – старообрядческий архиепископ, проповедник трезвения.

Арцимович Виктор Антонович (1820–1893) – российский государственный деятель, сторонник трезвости.

Афанасия (Логинова (Логачева) Анастасия Семеновна) (1809–1875) – схим., игуменья Улалинского во имя свт. Николая Чудотворца монастыря, сторонница трезвения.

Базаров Иоанн Иоаннович (1819–1895) – протоиерей, духовник особ царствующего дома, проповедник трезвения.

Баранаускас Антанас (1835–1902) – католический прелат, епископ Сейны с 21 июля 1897 г. по 26 ноября 1902 г., литов-

ский поэт и языковед, автор произведений: «Песнь о пьянстве», «Песнь благодарности за трезвость» и антиалкогольной поэмы «Божий бич и милость».

Большаков Тихон Федорович (1794–1863) – старообрядец белокриницкого согласия, купец, соревнователь московского Императорского общества истории и древностей российских, корреспондент Императорской С.-Петербургской публичной библиотеки, трезвенник.

Буяльский Илья Васильевич (1789–1866) – русский анатом и хирург, сторонник трезвости.

Валанчюс Мотеюс (Волончевский Матвей-Казимир) (1801–1875) – литовский писатель-просветитель, историк, епископ, зачинатель Первого трезвеннического движения в Российской империи.

Добролюбов Николай Александрович (1836–1861) – русский литературный критик рубежа 1850-х и 1860-х годов, публицист, активный убежденный трезвенник.

Достоевский Федор Михайлович (1821–1881) – великий русский писатель, мыслитель, философ и публицист, сторонник трезвости.

Кошелев Александр Иванович (1806–1883) – известный публицист и общественный деятель, славянофил, сторонник трезвости.

архимандрит **Павел Прусский** (Петр Иванович Леднев) (1821–1895) – религиозный публицист и миссионер, проповедник трезвения.

Пирогов Николай Иванович (1810–1881) – великий русский хирург, активный сторонник трезвости.

Прыжов Иван Гаврилович (1827–1885) – русский историк, публицист, этнограф, исследователь алкогольного вопроса в России.

Самарин Юрий Федорович (1819–1876) – русский публицист и философ-славянофил, активный убежденный трезвенник.

Самарин Федор Дмитриевич (1858–1916) – общественный, государственный и церковный деятель славянофильского направления, надворный советник, активный сторонник трезвости.

Ушинский Константин Дмитриевич (1823–1870/1871) – русский педагог, основоположник научной педагогики в России, сторонник трезвости.

о. Феофан Вышенский (1815–1894) – затворник РПЦ, поповедник трезвения.

Чернышевский Николай Гаврилович (1828–1889) – русский философ, революционер-демократ, ученый, литературный критик, публицист и писатель, сторонник трезвости.

Шипов Сергей Павлович (1790 или 1789 – 1876) – генерал-адъютант (1825), член Военного совета (1838–1841), генерал от инфантерии (1843), казанский губернатор (1842–1844), сенатор (1846), автор книги «О трезвости в России» (1859).

Щапов Афанасий Прокопьевич (1831–1876) – историк, автор нескольких крупных оригинальных исследований по истории раскола и старообрядчества, сторонник трезвения.

Раздел II РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ БОРОТЬСЯ С ПЬЯНСТВОМ

Глава 1 ДВИЖЕНИЕ ПРОТИВ СПАИВАНИЯ НАРОДА

В конце XIX – начале XX века российская промышленность, как крупная, так и мелкая, быстро развивалась. За двадцать пять лет она прошла все фазы экономического цикла. Цикличность является закономерной чертой экономики, основанной на частной собственности, но в России этот процесс имел свои особенности. Условно развитие экономики Российской империи того времени можно разделить на ряд этапов: 1893–1899 гг. – промышленный подъем, когда объем промышленного производства в стране увеличился в 2 раза, в тяжелой промышленности – в 3 раза, а новый министр финансов С. Ю. Витте (1892–1903) ввел водочную монополию в стране.

В результате кризис не заставил себя долго ждать, и в 1900–1903 гг. он затронул некоторые отрасли, но не все; куда сложнее было в депрессивное время 1904–1909 гг. – здесь и Русско-японская война, и неурожай, и первая революция, и общий экономический спад в Европе. В период промышленного подъема 1910–1913 гг. производство в стране увеличивалось рекордными темпами (10,5% в год), и наблюдалось оживление в сельском хозяйстве. Несмотря

на начавшуюся Первую мировую войну, российская промышленность в военное время (1914–1916 гг.) в целом выросла еще на 22%, в чем сказались серьезные ограничения на производство и продажу алкоголя и перевод промышленности на военные рельсы.

По мнению доктора исторических наук Анастасии Геннадьевны Быковой, алкогольная ситуация в России на протяжении нескольких веков почти всегда отличалась высокой напряженностью. Начиная со второй половины XIX в., ученые и практики (медицинские работники, юристы и др.) отмечают рост алкоголизации населения. В значительной мере этому способствовала политика государства по расширению алкогольного прилавка. Это и явилось губительностью последствий такой политики, что вскоре стало осознаваться российским обществом (1).

В конце XIX – начале XX века алкогольная политика была важнейшим звеном внутренней политики Российской империи. Питейное дело перестраивалось несколько раз, что существенно отразилось на социально-экономическом развитии нашего Отечества. В условиях той России проблема организации питейного дела в конце XIX – начале XX века, как утверждает кандидат исторических наук Карандашев Глеб Владимирович в своей диссертации «Питейное дело в губерниях Центрально-промышленного района России в конце XIX – начале XX века», вызывает не только научный интерес, но и имеет важное социально-политическое значение. Частные лица получали огромные доходы от производства и реализации алкогольных изделий, а государство при этом системно скудело экономически и, особенно, нравственно и духовно. При этом уровень алкоголизации населения находился на высоком уровне (2).

Питейному натиску российская передовая общественность противопоставила новое трезвенническое движение. В 1874 году открылось общество трезвости в с. Дейкаловке

Полтавской губернии, а в 1882 году было учреждено «соглашение» трезвости в с. Татеве Смоленской губернии. Инициатором создания последнего был русский педагог С. А. Рачинский (1833–1902). После Циркулярного Указа Святейшего Синода от 10 августа 1889 года число приходских Обществ трезвости в России стало быстро расти. По статистическим сведениям, приведенным в Первом антиалкогольном адрес-календаре, всех церковных обществ трезвости значилось в империи к началу 1911 года – 1767. К 1912 году их стало около 2 тысяч, причем церковноприходские общества преобладали. Так, в Сибири 96,4% обществ трезвости были церковными. Во всех 1767 обществах трезвости к концу 1910 года числилось около полумиллиона человек (3).

Устав Министерства финансов в 1894 году монополизировал продажу вина государством. Частная торговля спиртными изделиями была сильно ограничена, и в каждой губернии и области были созданы попечительства о народной трезвости, подчинявшиеся Министерству финансов во главе с председателем – окружным предводителем дворянства. Правилами от 19 апреля 1895 года попечительства о народной трезвости были обязаны распространять среди населения знания о вреде алкоголя, следить за правильной продажей спиртных изделий, производством вина, применением на практике постановлений по борьбе с пьянством и тайной винной торговлей (чтобы в трактирах продавали алкоголь только вместе с закуской, в местах продажи вина соблюдалось «благопристойное» поведение, вино не распивалось на улице «скопом», не продавалось лицам «опороченным», в долг и заклад). Годовой членский взнос для членов попечительств составлял 5 руб. Для организации народных чтений, читален, чайных и т. д. государство выдавало аванс до 500 руб. К сожалению, часть денег, вырученных от продажи вина, выделялась казной попечительствам в виде субсидий. По праздникам устраивались народные «клубы», в которых можно было поесть, выпить

чаю, почитать газеты и журналы, сыграть в шашки и другие игры, поиграть на музыкальных инструментах. Чайные, чайные-читальни, столовые открывались на базарах и в других людных местах. Чайные обычно состояли из двух половин: для «чистой» публики, где такса за услуги была выше, и для всех остальных. В них продавали безалкогольные напитки, чай, сахар, гербовую бумагу и марки, сберегательные марки.

Волна трезвости 1885–1894 годов

Российское правительство в Законе от 14 мая 1885 года (4) ввело выдачу патентов на содержание питейных заведений. Их количество регулировалось городским и уездным присутствием по питейным делам, а в стационарных домах – почтово-телеграфным и железнодорожным начальством (5).

Присутствие по питейным делам являлось специальным государственным органом, регулирующим вопросы реализации алкоголя. Как сообщал профессор Лирмян Роман Олимпиевич, с 1 января 1886 года закрылось свыше 80 тысяч питейных домов, служивших наибольшим соблазном для населения и нередко делавшихся притонами разврата, пороков и преступлений (6). Закон уделял внимание и порядку реализации алкогольных изделий, внутреннему устройству питейных заведений. Предполагалось, что в них должно было быть устранено все, что располагало бы к пьянству, разврату, развитию грубых инстинктов и вкусов. В этих заведениях запрещались зрелищные увеселительные мероприятия (музыка, карты, игры), не допускались распутные женщины, определялось внутреннее устройство помещений.

Ограничивались и временные рамки торговли спиртными изделиями. Так, запрещалось ими торговать во время

богослужения, народных движений и сходов, прохождения каких-либо процессий и по воскресеньям. Запрещалось так же реализовать спиртное в определенных местах: в местах постройки железных дорог, на золотых приисках, вблизи казарм и учебных заведений. Сельским общинам предоставлялось право запрещать торговлю алкоголем и в другие дни и даже вовсе не разрешать ее на своих землях (7). Более того, в конце 1885 года вышло Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета Российской империи «О предоставлении всем вообще селениям, где не производилось питейной продажи в последнее время, отказываться от такой продажи и на будущее время» (8). Эти решения спасли многие малочисленные коренные народы, населяющие Сибирь, Дальний Восток и Север нашего Отечества от алкогольного уничтожения. Таким образом, 1885 год вошел в историю нашей страны как вторая волна подъема движения народных масс за трезвость (9). «Второе трезвенное движение началось в мае 1885 года в связи с предоставлением сельским обществам права закрывать в пределах своих территорий кабаки. В течение нескольких лет десятки тысяч обществ потребовали очистить их земли от питейных заведений. Россия быстро трезвела. Царизм остановил этот бесподобный социальный процесс введением водочной монополии» (10). «Право местного запрета – право трудящихся самостоятельно решать вопрос о существовании питейных заведений в районе их проживания, в местах трудовой деятельности или вблизи от них» (11).

Общественно-государственная борьба за трезвость в 1885–1917 годах

Идею *Попечительства*, равно как и идею введения винной монополии (1894), выдвинул граф С. Ю. Витте и

активно поддержал император Александр III. Это было обусловлено как индустриализацией страны (алкоголизм – сопутствующая ей проблема), так и стремлением примкнуть к общеевропейскому антиалкогольному движению. По уставу, принятому 20 декабря 1894 года и в течение десяти лет трижды существенно менявшемуся, попечительство должно было, прежде всего, осуществлять контроль над продажей крепких спиртных изделий. Однако его практическая деятельность имела социально-благотворительный характер и состояла, прежде всего, в изыскании средств на проведение культурно-просветительной и нравственно-религиозной работы в пролетарской среде для отвлечения от пьянства и осуществления безалкогольного досуга.

Деятельность Попечительства о народной трезвости официально началась только через три года – 15 января 1898 года. Его руководство возглагалось на Комитет, бессменным председателем которого стал принц А. П. Ольденбургский (1844–1932). На правах постоянного членства в него входили по должности: начальник Главного управления неокладных сборов, управляющий акцизными сборами, петербургский градоначальник, петербургский городской голова, начальник губернского жандармского управления, старший фабричный инспектор, директор народных училищ, представители от Санкт-Петербургской епархии, Морского министерства, С.-Петербургского общества грамотности, постоянной Комиссии по устройству народных чтений, инспектор столичной врачебной управы, председатель комиссии С.-Петербургского городского управления по народному образованию и гласные городской Думы, а также небольшое число приглашаемых по мере надобности иных лиц. Деятельность по различным направлениям осуществляли постоянные и временные комиссии. Заседания Комитета проводились сначала во дворце Ольденбургских на Дворцовой наб., 2, затем – в

Аптекарском пер., 6, на Шпалерной ул., 30, а с 1911 года – в здании Народного дома императора Николая II.

Финансирование Попечительства о народной трезвости осуществлялось Министерством финансов на доходы от винной монополии, на пожертвования и сборы, на средства, вырученные от продажи антиалкогольных изданий, билетов на гулянья и представления, театральные программки. Как государственная организация оно имело налоговые льготы, ему бесплатно предоставлялись помещения. Деятельность Попечительства была бесприбыльной: например, в 1911 году доход составил 1 177 000 рублей, а расход 1 189 000, при относительно скромной государственной субсидии в 350 000 рублей. Свои услуги Попечительство предоставляло населению за малую часть реальной стоимости, но не бесплатно, что имело воспитательное и нравственное значение.

Чтобы отвлечь рабочее население от пьянства, не возбуждая при этом бунтарских настроений, реорганизовывались привычные формы досуга – на традиционных гуляньях вместо балаганов создавались сценические площадки, где выступали профессиональные артисты и музыканты, бесплатно играли полковые оркестры, организовывались театры. Театры Попечительства С.-Петербурга располагались на Марсовом поле, в Михайловском манеже, в Полюстровском саду (в парке бывшей усадьбы Кушелевых-Безбородко – возле нынешней станции Кушелевка), в Таврическом саду, на бывшем Стеклянном заводе; в 1899 году были открыты летние театры на Шлиссельбургском тракте, 25 (ныне пр. Обуховской обороны, сад им. Бабушкина; здесь же устраивались гулянья Невским обществом народных развлечений), на Петровском острове и на Лифляндской ул. в Екатерининском саду – возле дворца Екатерины I. Самый значительный театр Попечительства – театр Народного дома императора Николая II – был открыт в декабре 1900 года в Александровском парке на Петербург-

ской стороне. В 1906 году Попечительство приобрело Василеостровский театр (Большой пр., 71–73; не сохранился).

Заведующим Театральной частью назначили гласного Городской думы, актера Императорской драматической труппы и режиссера великосветских спектаклей Н. Ф. Сазонова (1843–1902), главным режиссером – известного деятеля балаганного искусства, постановщика масштабных феерий и живых картин А. Я. Алексеева-Яковлева (1850–1939). Драматическая труппа с небольшой оперной и балетной частью была общей для всех театров Попечительства; к выступлениям привлекались и сторонние артисты. Театры содержались на субсидию от Министерства финансов и пользовались некоторой безвозмездной помощью Дирекции Императорских театров (12).

За 15 лет Попечительство дало 9 518 спектаклей, в репертуаре было 667 произведений, около одной трети из них – классические (в этом сказывалась просветительская линия, проводимая руководством Попечительства). Для привлечения рабочих в театры перед спектаклем читались вступительные лекции, в программках печатались сведения об авторе, разъяснялось содержание пьес. Цены на билеты снижались в воскресные и праздничные дни и повышались в будние, когда спектакли могла посещать более обеспеченная публика.

В тех же привычных местах гуляний открывались чайные, столовые и подвижные кухни Попечительства. Здесь население городских окраин обеспечивалось горячим питанием, приучалось плотно закусывать выпитое, есть в чистом помещении гигиенично приготовленную полезную пищу. Первые пункты питания появились в Михайловском и Юнкерском манежах и на Петровском острове. Здесь за стеклянной перегородкой располагались кухни, демонстрировалась чистота приготовления пищи. Столовые были благотворительные: умеренная плата взималась, только чтобы покрыть стоимость продуктов. Дешевизна питания должна

была опровергнуть расхожее заблуждение, что пьют рабочие с голоду, алкоголь якобы заглушает голод. К 1912 году в С.-Петербурге работало 5 стационарных народных столовых. В летние месяцы для многочисленных временных работников, пребывавших в столицу, были устроены плавающие столовые – у Тучкова моста (на 300 мест) и в Морском канале (на 500 мест; зимой она перемещалась на Фонтанку к Старо-Каменному мосту). Работали 22 летние подвижные (конные, автомобильные, на плаву, на тележках) кухни-столовые на стройках. В 1898 году на Стеклянном заводе была устроена гостиница на 200 человек с народной столовой и дезинфекционной камерой. С проживающих за ночь, утро и вечер брали всего 5 копеек.

Попечительство в столице открыло 18 народных библиотек, 13 из них в городских и приходских школах; устраивались небольшие библиотеки и в столовых. В библиотеках и столовых читались бесплатные лекции и проводились нравственно-религиозные беседы, раздавались брошюры с характерными названиями: «Пора опомниться!», «Что должна знать мать о спиртных напитках» и др., показывались световые картины соответствующего содержания. К стенам помещений прикреплялись красочные антиалкогольные плакаты. В 1894–1917 годах Попечительством издавался ежемесячный «Вестник трезвости» (ред. доктор медицины Н. И. Григорьев; 2 декабря 1853 г. – после 15 июня 1921 г.).

К 1908 году на службе столичного Попечительства состояло четыре священника, которые вели беседы и запись пожелавших принести обет воздержания от пьянства. В 1903 году в здании театра на бывшем Стеклянном заводе была открыта амбулатория для хронических алкоголиков известного невропатолога А. Л. Мендельсона (1865 г. – ?). Лечили внушением бесплатно (но с предварительным выводом из алкогольного состояния платными лекарствами). В 1907 году прием для неимущих

жителей центра города продолжали в Таврическом саду. До 1912 года были организованы такие же амбулатории на плавучих столовых-баржах, затем – на Рижском пр., 50 и на наб. Обводного канала, 48. С 1908 года главная амбулатория города с небольшим стационаром под руководством Мендельсона размещалась в здании Народного дома императора Николая I; там же был открыт антиалкогольный музей, со специальной библиотекой, лекторием и передвижной выставкой. К 1913 году были оборудованы кабинеты для пяти врачей и налажена выдача бесплатных лекарств (13).

Еще одним направлением деятельности попечительства о народной трезвости стала воспитательная и культурно-просветительная работа с детьми из рабочих семей. С 1899 года на Петровском острове в С.-Петербурге начались регулярные общественные детские игры под руководством воспитательниц. Тут же находились сад и огород, где всем занимались дети. С 1902 года подобные занятия начали проводить на площадке позади Зоологического сада на Мытнинской набережной в Александровском парке, где были устроены детские площадки с горками, качелями, гимнастическими орудиями. Зимой в Александровском парке детей катали на оленях, в Таврическом саду открывался каток. Устраивались спектакли, где также все делали дети: играли, изготавливали декорации и костюмы. Попечительство принимало участие в судьбе своих подопечных: старалось оградить их от эксплуатации, определяло в приюты, в мастерские, на учебу. К 1907 году детские игры на Петровском острове посетило более 260 000 детей, а в Народном доме – более 100 000. Подобная работа проводилась в других городах Отечества.

22 августа 1914 года Высочайшим указом и 28 августа 1914 года постановлением Городской думы в связи с началом Первой мировой войны был введен «сухой закон». Культурно-просветительская и медицинская благотвори-

тельность Попечительства были свернуты, а его работа свелась к выпуску журнала и публикациям по вопросам трезвости. После 1917 года деятельность попечительства о народной трезвости прекратилась (14).

Чтобы приказчики не торговали собственным товаром (это давало 100% прибыли), расход чая и сахара учитывался специальным «сидельцем». Народные столовые и чайные для учета отпускаемых блюд выпускали и продавали специальные «деньги» – приходно-расходные марки. Марки приобретались посетителями и благотворителями для раздачи милостыни нищим и беднякам. Таким образом, они имели хождение не только в пределах данного учреждения, но и на территории города, уезда и, вероятно, иногда даже за их пределами.

Помимо учета правильной продажи и отпуска товаров с помощью марок, контролировались денежные суммы, поступавшие в кассу. В конце дня марки сдавались в специальных тетрадях заведующему, который вел их учет. Судя по количеству посетителей чайных и столовых, количество подобных «денег» было довольно велико. Так, во Владимирской губернии в 1905 году было 53 чайных и чайных-столовых, которые обслужили 2 080 000 чел.

Боны выпускались не централизованно, в каждой губернии и городе были самостоятельные эмиссии, а количество и номиналы выпусков регулировались исходя из местных потребностей. Боны изготавливались из бумаги, но были и металлические.

1. Город Житомир. «Центральная столовая. 30 копек. Житомирского городского комитета попечительства о народной трезвости». Бона односторонняя, напечатана черной краской на листке полукартона светло-бежевого цвета размером 4,7 x 7,1 см. Рамка (4 x 7 см) составлена из прямоугольников длиной 1 см с рисунком в виде «веревочки». Рисунки разделены между собой четырехлепестковыми крестами, в рамке – текст.

Глава 2

**БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

2. Город Муром (Владимирская губ.). Боны напечатаны черной краской на квадратах плотной толстой бумаги белого цвета размером 6,5 x 6,5 см. На лицевой стороне в квадрате из двух тонких параллельных линий, отстоящих друг от друга на 1 мм, круг диаметром 5,5 см, разделенный сверху и внизу треугольниками, ограниченными с обеих сторон параллельными линиями. По окружности надпись «Муромское Предтеченское общество трезвости», а в центре три строки «Марка/в одну/копейку». На оборотной стороне круг из трех тонких линий диаметром 5,8 см с расстоянием в 1 мм друг от друга. Внутри, занимающая $\frac{2}{3}$ верхней части, в 7 строк текст «Марки/обмениваются на пищевые продукты въ чайной/ у В. И. Семагина/ и въ лавке В. А. Смольянинова». Размер букв-инициалов и фамилий в два раза больше букв остального текста.

Эти боны были двух типов: просто бланки и уже готовые (у последних на лицевой стороне фиолетовый оттиск металлической печати диаметром 3 см с изображением в центре церкви и круговой надписью «предтеченская епар. г. Муром»).

3. Были выпуски Донского областного комитета народной трезвости (Ростов-на-Дону, Таганрог, Сальск и др. города), но из-за отсутствия знаков их описания пока мы дать не можем.

Круг обращения бон определялся и расширением услуг, предоставлявшихся попечительствами на базе чайных и столовых. При них создавались курсы черчения, народные хоры и оркестры, воскресные школы, приюты (вытрезвители) для опьяневших, постоялые дворы, ночлежки, юридические бюро, посреднические (справочные) конторы. Нуждающимся в чайных и столовых выдавали субсидии. Массовое посещение их людьми делали столовые и чайные удобными для маскировки мероприятий, связанных с нарастающей революционной борьбой. В частности, они использовались для организации сходок.

В 1887 году Л. Н. Толстой (28 августа/9 сентября 1828 г. – 7/20 ноября 1910 г.) вместе с Н. Н. Миклухо-Маклаем (5/17 июля 1846 г. – 2/14 апреля 1888 г.), П. И. Бирюковым (3/15 ноября 1860 г. – 10 октября 1931 г.), Н. Н. Ге (младшим) (15/27 февраля 1831 г. – 1/13 июня 1894 г.) и многими другими известными лицами того времени подписал «Согласие против пьянства» и создал у себя в имении общество трезвости. Подобные общества привлекли внимание правительственных учреждений и духовенства. В 1889 году Священный Синод предложил духовенству заняться созданием трезвеннических организаций. В 1890 году было основано Петербургское общество трезвости, в 1891 – Одесское, в 1892 – Казанское, в 1893 – Рыбинское, а в 1895 году – Московское общество трезвости.

Особенно активно работало Казанское общество трезвости, председателем которого являлся А. Г. Соловьев (6/18 ноября 1853 г. – 3 декабря 1918 г.). За два года общество издало много брошюр и книг. В 1891 году было создано Нижне-Тагильское общество трезвости, а в 1893 году: Подольское, Рыбинское, Сарапульское, Тобольское и другие. В 1896 году в Киеве было открыто Юго-Западное общество трезвости. В 1898 году созданы общества трезвости в Туле и Астрахани (1).

В то время в России стали издаваться трезвеннические журналы: с 1894 года в С.-Петербурге «Вестник трезвости», с 1896 в Казани – «Деятель», а с 1898 – «Народная трезвость», приложение к журналу «Наше хозяйство», и другие (2).

В состав указанных обществ входили главным образом рабочие фабрик, ремесленники и крестьяне. В учреждении

и работе обществ трезвости активное участие принимали видные русские врачи (А. М. Коровин, Н. И. Григорьев), а также другая прогрессивная русская интеллигенция.

Как нам уже известно, наряду с введением винной монополии в 1895 году, Витте провел ряд мини-реформ, в частности учредил Попечительство о народной трезвости, спиртное стали продавать исключительно в запечатанной посуде и мелкой расфасовке. Вторая мера привела к тому, что, во-первых, «пьянство основательно завоевало семью»; во-вторых, у магазинов появились стаканчики. Мелкая расфасовка способствовала доступности спиртного. Что же касается попечительств о народной трезвости, то достаточно вспомнить, что состав этих учреждений был насквозь бюрократический, и главенствующую власть в них почти всегда занимали одни и те же люди, которые правой рукой насаждали пьянство, а левой пробовали поставить его в рамки приличия.

Питейная монополия (ПМ) – исключительное право казны продавать спиртные изделия; главной целью при установлении ПМ является увеличение государственных доходов; сверх того, выдвигаются охрана народного здоровья (созданием попечительств о народной трезвости), борьба с пьянством, устранение эксплуатации населения кабатчиками. При ПМ производство спирта может оставаться в частных руках, государство лишь скупает спирт, очищает его, prepares алкогольную отраву и продает ее через своих чиновников или частных лиц по поручению. ПМ, кроме России, с 1894 года существовала в Сербии, Швейцарии, в Швеции и Норвегии. В Большой советской энциклопедии такая монополия называется «винной» (ВМ) и представлена в ином свете: «В дореволюционной России – монополия государства на производство спиртных изделий и торговлю ими. Существовала наряду с винными откупами в течение XVII в. и в первой половине XVIII в. Окончательно утвердилась в конце XIX в. Введена

по инициативе С. Ю. Витте вначале в 4 губерниях (Пермской, Оренбургской, Уфимской, Самарской), в последующие годы распространена на всю страну. Установление ВМ было продиктовано интересами государственной казны и винокуров-помещиков. С введением ВМ доходы кабатчиков и откупщиков перешли в руки правительства. В 1913 году стоимость всей потребляемой водки составляла 200 млн руб., а население уплатило за нее государству 900 млн руб.» (3). Как сообщает Т. Касевич и другие исследователи вопроса, четвертая питейная монополия «в полной мере действовала недолго»: с 1906 по 1913 год.

Предлагаем остановиться на алкогольной реформе Сергея Юльевича более детально. Подготовка и становление реформы начались еще в 1895 году. С 1898 по 1904 год она постепенно распространялась по всей стране. А в 1904 году, с уходом Витте с поста министра финансов, правительство пересмотрело свое отношение к госмонополии, задав ей совсем иные цели и задачи. Поэтому то, что принято называть монополией Витте (с 1906 по 1913 г.), – в реальности очень далеко от того, что задумывал и пытался воплотить сам министр.

В качестве главной цели, которую якобы ставил перед питейной монополией Витте, зачастую определяется фискальная составляющая. Так ли это в действительности? Изначально идея монополии принадлежала даже не министру финансов, а самому императору – Александру III. Как писал тогда Сергей Юльевич Витте, «его (императора. – *Прим. сост.*) крайне мучает и смущает то, что русский народ так пропивается и что необходимо принять какие-нибудь решительные меры против этого пьянства». Стоит отметить, что предшественники Витте – министры Бунге и Вышнеградский – единодушно считали это дело неисполнимым и безрезультатным.

Когда пост министра финансов занял Витте, то Александр III после долгих консультаций с ним пришел к за-

ключению, что полумерами, как откупная или акцизная система, здесь не обойтись, а потому решили вводить питейную монополию. В итоге была задумана такая реформа, которая по своему масштабу была чем-то совершенно необычайным, причем не только для России: она почти не имела аналогов в мире.

Что же касается ее целей, то на самом деле их было три:

- увеличение доходов казны;
- улучшение «качества» крепких изделий;
- повышение «культуры» их потребления.

Так которая из них все же была главной? Из вышеозначенных проблем, как повелось на Руси, самыми острыми и наиболее болезненными были именно вторая и третья (вспомним тревоги императора). Проблема увеличения госбюджета – вечная головная боль государства – на фоне экономического роста того периода не была столь уж насущной. Ее вполне можно было рассматривать как получение дополнительных, но не жизненно важных доходов казны.

Таким образом, задачи питейной монополии, прежде всего, определялись выпуском «качественной» государственной водки и повышением так называемой «культуры» потребления алкоголя. Это подтверждается и расширением полномочий губернаторов и управляющих акцизными сборами по надзору за водочной торговлей и созданием с самого начала развертывания питейной монополии комитетов попечительства о народной трезвости.

Сам Витте, по свидетельствам историков и мемуаристов, уделял этой реформе колоссальное количество времени и пытался лично ознакомиться с ходом ее реализации: посещал губернии, казенные винные лавки, винокуренные заводы и очистительные склады. Кроме того, министерство финансов в тот период выпустило огромное количество циркуляров по вопросам питейной монополии, что также во многом говорит о серьезном отношении и детальнейшей проработке этого вопроса.

По словам Витте, последствия от нового закона должны были оказаться «благоприятными как с точки зрения финансовой, так и с точки зрения народного хозяйства, народного здоровья и общественной нравственности» (4).

Основную мысль питейной монополии Витте определял следующим образом: «Никто не может продавать вино, иначе как государство, и производство вина должно быть ограничено теми размерами, в каких сие вино покупает государство, а следовательно, и удовлетворять тем условиям, какие государство ставит как откупщик» (5).

Согласно положению Закона о казенной продаже питей оптовая и розничная торговля спирта, хлебного вина и водочных изделий стали составлять исключительное право государства. Производились спиртные изделия на казенных предприятиях, хранились – на казенных складах и продавались – в казенных винных лавках. При этом действие питейной монополии не распространялось на продажу виноградных вин, пива, портера, меда и браги.

Кроме механизма реализации спиртных изделий, питейная монополия предписывала и жесткие требования по так называемому качеству алкогольного зелья. Так, вся водка, поступающая в продажу, должна была быть приготовлена из ректифицированного спирта, подвергнута холодной очистке через уголь и иметь крепость не ниже 40 градусов.

Существовавшая до винной монополии акцизная система предполагала производство алкогольных изделий с повышенным содержанием спирта всеми, у кого для этого были деньги и желание.

К ликерам, водкам и наливкам тех времен практиковались добавки различных эссенций, состоящих из сложных эфиров капроно-, каприно- и каприловых кислот и метилового, этилового и преимущественно амилового спирта. Нередко в «высшем питии» встречалась примесь гаултерового масла. Такие отравляющие изделия при их употреблении могли вызывать конвульсии и эпилептиче-

ские судороги. Страшно сказать, но для крепости добавлялась порой даже серная кислота.

Так что повышение так называемого качества крепкого алкоголя было одной из главных целей задуманной реформы. При этом Центральная химическая лаборатория совместно с Министром финансов добивались того, чтобы одним из ее главных принципов стали не только концентрация всего производства водки в руках государства и установление на нее единого для всей страны высокого государственного стандарта качества, но и обязательное устранение искусственных примесей из этилового спирта, а само изготовление этого спирта производилось бы исключительно из зерна.

Но... благими намерениями вымощена дорога в ад. Для современников Витте стал постоянным объектом критики. В числе прочего его обвинили и в спаивании народа. Однако после того, как он покинул пост министра финансов, реформу все же провели, неплохо «обогатив» казну, но не решив при этом главной проблемы – массовой алкоголизации. Правда, деятельность попечительств о народной трезвости принесла много положительного в жизни простого народа, в частности она охватывала три области – надзор за соблюдением правил торговли спиртными изделиями, обеспечение населения пищевым довольствием и приютами и организацию внешкольного образования. Повсеместно в России создавались чайные. Выступая в роли народных клубов, чайные были призваны заменить кабаки и шинки, при этом они являлись орудиями воздействия на население в нравственном и воспитательном отношениях. Организуемые попечительствами о народной трезвости воскресные школы и классы пришлось по душе рабочему и крестьянскому населению, о чем свидетельствует их высокая посещаемость. Воскресные школы и классы давали возможность научиться грамоте тем, кто в свое время по разным причинам ей не

обучился, а тем, кто почему-либо не окончил курса начальных школ, помогали восполнить свое образование, а также отвлекали рабочее население в часы досуга от праздного алкогольного препровождения времени.

В то же время серьезная неувязка в те времена была с созданием библиотек при попечительствах о народной трезвости. По сведениям О. Г. Букреевой, библиотеки попечительств о народной трезвости были поставлены в наиболее жесткие законодательные и цензурные рамки по сравнению с другими народными библиотеками. С одной стороны, деятельность данных библиотек, открываемых благотворительной организацией, попадала под действие «Правил» 1890 года. С другой стороны, согласно «Правилам для устройства попечительствами о народной трезвости бесплатных библиотек-читален» процедуру открытия они должны были согласовать еще и с Министерством финансов, что устанавливало за ними надзор со стороны трех министерств (Министерства внутренних дел, Министерства народного просвещения, Министерства финансов) и духовного ведомства и вдвое удлиняло процедуру открытия библиотек, а также лишало попечительства возможности открывать их в населенных пунктах, где не было местного отделения Попечительства о народной трезвости (6).

В России в конце XIX века просветитель С. А. Рачинский (2/14 мая 1833 г. – 2/15 мая 1902 г.) объезжал школы и обращался к учащимся с горячими увещеваниями бороться за трезвость. Он же создал первые русские школьные общества трезвости (7).

На рубеже XIX и XX веков в России происходит подъем в антиалкогольном воспитании и обучении трезвости подрастающего поколения. По утверждению Д. Я. Северюхина и А. П. Керзума, в С.-Петербурге было создано Общество борьбы с алкоголизмом женщин и детей. Положение об его организации было утверждено 19 сен-

тября 1903 года Министерством внутренних дел. Первоначально оно считалось автономным Отделом борьбы с алкоголизмом женщин при Обществе охранения здоровья женщин в С.-Петербурге, состоящем под покровительством принцессы Е. М. Ольденбургской (20 марта /1 апреля 1845 г. – 4 мая 1925 г.). Это общество, в свою очередь, возникло в 1899 году как феминистическая организация, ставившая целью «развитие среди русских женщин любви к физическим упражнениям, реформу современного женского костюма, популяризацию гигиены во всех слоях общества, выработку условий более нормального женского воспитания и прочее».

Отдел ставил задачей «распространять идею трезвости и вести борьбу с алкоголизмом женщин и детей всеми доступными для него средствами». Предполагалось устройство чтений о вреде алкоголя, издание и распространение соответствующих книг, брошюр и листовок, а также организация разнообразных благотворительных заведений для женщин и детей. В отдел принимались как члены Общества охранения, так и сторонние лица; первые от взносов освобождались, для вторых ежегодный взнос составлял 1 рубль. Бессменной председателем Комитета была литератор и педагог Евгения Александровна Чебышева-Дмитриева (1859–1923) (дочь известного ученого-криминалиста А. П. Чебышева-Дмитриева), товарищем председателя – граф Л. Б. Скаржинский (1852 – ?); в Комитет входили А. П. Архангельская, Н. Д. Гатцук, В. Ф. Древина, А. Н. Копец, В. Э. Огиевич, В. П. Орлова, Н. И. Петечинская, О. М. Решетина, З. А. Родионова, М. И. Хортик и др.

Отделом была открыта дешевая столовая на Малой Болотной ул. (ныне ул. Красного Текстильщика) в доме Чубанова. Заведовала ею А. Н. Лаптева. Первоначально здесь обслуживалось до 100 человек в день, а отпускная стоимость обеда составляла 10–12 копеек. С 1906 года обеды выдавались безработным и бедным по абонементным книжкам от

организаций: Комиссии по благотворительности Городской Думы, Демократического союза конституционалистов, Союза инженеров, Римско-католического благотворительного общества и др., а также от В. А. Ратькова-Рожнова. Число ежедневно выдаваемых обедов доходило до 500. При столовой раз в неделю д-ром Н. П. Студенцовым осуществлялся бесплатный прием больных, страдающих как алкоголизмом, так и другими болезнями; за день приема проходило 40–70 пациентов. Здесь же велись чтения, была организована воскресная детская школа, а в 1907 году при содействии Санкт-Петербургского попечительства о народной трезвости открылась библиотека, включавшая 240 наименований противоалкогольной литературы (заведующая А. Е. Росскова). На Рождество устраивалась елка с подарками для детей. В 1906 году годовой бюджет отдела составил 7 750 рублей, из которых более половины тратилось на содержание столовой. Для пополнения средств устраивались благотворительные концерты и спектакли в Театре комедии и театре «Пассажа». В 1906 году отдел вступил в основанный в Берлине Международный союз обществ трезвости, где его представлял гр. Л. Б. Скаржинский. Он же был представителем отдела на антиалкогольных конгрессах в Амстердаме, Познани, Стокгольме и Лондоне. С августа 1907 года столовая переехала в новое помещение на Лейхтенбергской (ныне Розенштейна) ул., 24, арендованное за 1000 руб. в год. Первоначально здесь ежедневно обслуживалось до 130 человек (преимущественно женщин-работниц находящейся поблизости резиновой мануфактуры), но затем их число стало сокращаться, и в марте 1908 года столовую пришлось закрыть. Тогда же отдел получил субсидию в 5 000 руб. от Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей на устройство ночлежного приюта для женщин-алкоголичек (осуществить этот замысел не удалось).

К концу 1909 года деятельность Общества охранения здоровья женщины пришла в упадок, а вместе с тем сокра-

тилось и число членов отдела (на 1905 г. – 87, на 1908 – 32). В связи с этим было решено преобразовать его в независимое общество. Устав общества был утвержден 27 апреля 1910 года. Первое собрание состоялось 10 мая в помещении Русского женского взаимно-благотворительного общества. В Правление общества вошли Е. А. Чебышева-Дмитриева (председательница), гр. Л. Б. Скаржинский, В. И. Соколова, Л. Ф. Тераевич, М. Д. Челышев, О. А. Адрианова, А. Н. Копец, доктора А. И. Вержбицкий, В. А. Волькенштейн, А. Л. Мендельсон, И. Д. Познанская, И. В. Сажин. Число членов общества стало превышать 70 человек.

Обществом было организовано бюро печати для сношения с газетами и лекторский кружок; составлено и разослано воззвание. Е. А. Чебышева-Дмитриева выступила в «Вестнике трезвости» со статьей «Роль женщины в борьбе с алкоголизмом» (8). С декабря 1910 года по апрель 1911 года обществом было прочитано 11 публичных лекций о вреде потребления алкоголя – в аудитории Александровского рынка, в Народном доме гр. Паниной и Народном доме Нобеля, в Экспедиции заготовления государственных бумаг, на Санкт-Петербургском металлургическом заводе, Балтийском заводе, Невском судостроительном заводе, Невской ниточной мануфактуре и Александровском вагоностроительном заводе. Общее число слушателей лекций превысило 7 000 человек. 9 мая 1911 года общество открыло дешевую столовую на Б. Сампсониевском пр., 61 (угол Тобольской ул.), где ежедневно питалось от 35 до 70 человек. Здесь же были организованы курсы кройки и шитья на 40 человек. Однако уже к концу 1911 года столовую пришлось закрыть за нерентабельностью, причем к этому времени большая часть капитала общества была израсходована.

28 февраля 1912 года членами был зарегистрирован устав новой организации, получившей название Российское общество борьбы с алкоголизмом, которое занима-

лось почти исключительно антиалкогольной пропагандой. Летом 1914 года оно организовало курсы алкоголеведения. После введения сухого закона в августе 1914 года его деятельность свелась на нет.

В 1905–1908 годах в Петербурге стало выходить бесплатное приложение к журналу «Трезвая жизнь» «Листок трезвости для школьников», а в 1909 году листок трезвой жизни для младших детей «Зорька».

Более семидесяти тысяч писем к автору «Войны и мира» хранится в отделе рукописей Государственного музея Л. Н. Толстого. Подавляющее большинство этих ценнейших документов нигде и никогда не публиковалось, поскольку полное издание всей переписки великого писателя потребовало бы не менее двухсот пятидесяти–трехсот толстых томов большого формата (восемь тысяч пятьсот писем самого Л. Н. Толстого, собранных до 1959 года, заняли тридцать томов его девяностотомного юбилейного собрания сочинений, изданного в 1928–1959 гг.!).

На некоторые письма борцов с алкоголепотреблением и «дымоглотанием» Лев Николаевич обстоятельно отвечал. Особенно охотно он откликнулся на письма русских врачей, активно участвовавших в массовом трезвенническом движении 80–90-х годов XIX века и первого десятилетия XX столетия.

«...Всей душой желаю успеха Вашей прекрасной деятельности», – писал Л. Н. Толстой 14 июня 1889 года организатору Одесского общества трезвости Александру Ивановичу Ярышкину. «Замечательным борцом с добровольным безумием, каковым является пьянство», называл Лев Николаевич выпускника медицинского факультета Московского университета, известного врача Петра Семеновича Алексева (1649– 1913). П. С. Алексеев помог Л. Н. Толстому основать в декабре 1887 года в Москве общество трезвости, названное «Согласием против пьянства». Работа П. С. Алексева «О пьянстве» была опубли-

кована в журнале «Русская мысль» в 1891 году с предисловием Л. Н. Толстого «Для чего люди одурманиваются».

Доктор Алексеев помог также Александру Петровичу Куприянову и Василию Ивановичу Попову узаконить общество трезвости в станице Бесергеновской, отбить наветы богомольных водкопивцев и наскоки «черных воронов» – епархиальных и синодальных ревизоров и контролеров. Наверно, именно о таких людях, как он, Лев Николаевич Толстой говорил: «*Не оскудела и никогда не оскудеет русская земля подвижниками!*». Сегодня эти слова звучат не менее актуально, чем сто лет тому назад (9).

Надо отметить, что движение за трезвость было широко распространено в России. Лучшие умы нашего государства – Г. Р. Державин, Н. А. Добролюбов, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой – в своих книгах и статьях гневно обрушивались на политику алкоголизации российского крестьянства, проводившуюся в XIX веке правительством России. Понимая, чем грозит пьянство и какие беды оно может принести народу, они, подобно западным моралистам (руководствуясь, разумеется, уже не протестантской этикой, а православными ценностями), обличали пороки употребления алкоголя с помощью тех же самых моральных аргументов. Лев Толстой, например, написал целую серию статей, глубоко анализирующих проблему алкоголизма в России: «К молодым людям», «Обращение к людям-братьям», «Богу или мамоне», «Для чего люди одурманиваются?» и др. В одной из них, которая называется «Пора опомниться» (1889), писатель, в частности, отмечает: «Вино губит телесное здоровье людей... губит душу людей и их потомство и, несмотря на это, с каждым годом все больше и больше распространяется употребление спиртных “напитков” и происходящее от него пьянство. Заразная болезнь захватывает все больше и больше людей: пьют уже женщины, девушки, дети. И взрослые не только не мешают этому отравлению, но, сами пьяные,

поощряют их. И богатым, и бедным представляется, что веселым нельзя иначе быть, как пьяным или полупьяным; представляется, что при всяком важном случае жизни: похоронах, свадьбе, крестинах, разлуке, свидании – самое лучшее средство показать свое горе или радость состоит в том, чтобы одурманиться и, лишившись человеческого образа, уподобиться животному» (10).

С 1895 года на большей части территории Российской империи началось поэтапное введение казенной винной монополии. Наряду с правительственными учреждениями – попечительствами о народной трезвости – в России действовали и общественные организации. Количество светских обществ трезвости было невелико: к 1 января 1911 г. – 253, то есть в 7 раз меньше по сравнению с действовавшими тогда церковными обществами. При этом основная часть (около 95%) светских обществ находилась в Европейской России. Александро-Невское общество трезвости – общество трезвости, созданное при церкви Воскресения Христова (Воскресенской) при Обществе распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви (Обводный канал, 116, у Варшавского вокзала). Открыто оно было 30 августа 1898 года. В 1-й год в общество записалось 3204 человека, в 1910 году – 5232 человека (в т. ч. 35 232 – заплатили взнос и еще около 40 000 без взноса). Большинство членов – рабочие, в т. ч. много с Варшавской железной дороги. Руководители общества: в 1898–1905 годах священник Александр Васильевич Рождественский (1872–1905), с 1905 г. – протоиерей Петр Алексеевич Миртов (1871–1925). Проводили обеты трезвости; трезвеннические беседы; чтения трезвеннических книг с туманными картинками; паломнические поездки на пароходе на Валаам; крестные ходы. В обществе была бесплатная библиотека-читальня, в которой было 13 390 томов книг, журналы, газеты. Посетителей в читальне было 9004, в библиотеке – 8178 человек.

Имелась собственная типография. Происходило издание духовных трезвенных журналов «Отдых христианина», «Воскресный Благовест» и ежемесячного трезвенного журнала «Трезвая жизнь». Издано 562 тыс. экз. отдельных книг и брошюр духовного и трезвенного содержания. Издания Александро-Невского общества выписывали и получали бесплатно многие общества трезвости в большинстве епархий России. Работала одноклассная церковноприходская школа (155 учащихся). Проводились елки, экскурсии для детей. В нем было два рукодельных класса для девочек (46 чел.) и воскресная общеобразовательная школа для взрослых (361 ученик). Выдавались пособия нуждающимся. Работало бюро по рекомендации трезвенников на рабочие места. Общество регулярно участвовало в общероссийских и международных антиалкогольных выставках. Имело 4 отделения в Петербурге, 5 в С.-Петербургской губернии и Чухломское в Костромской губернии. Общество оказывало методическую и материальную поддержку церковным обществам трезвости России. В общество принимали на разный срок – от 6 месяцев до года и пожизненно. В церковноприходских братствах прием проходил обычно в торжественной обстановке. Имя трезвенника упоминалось «о здравии» в праздники на ектений. За нарушение данного обещания и устава виновные подвергались выговору, в некоторых обществах – денежному штрафу, при повторении исключались из общества. Нарушение обета, однако, встречалось очень редко. Для этого избирались особые наблюдатели в количестве 35 человек. Выбранные лица собирались один раз в неделю, по четвергам, для информирования учредителя общества отца Александра Рождественского о состоянии дел. Каждому члену общества при вступлении выдавался особый «священный лист трезвости» как видимый знак его принадлежности к обществу. Трезвенники отказывались не только от вина, но и от сквернословия. Силами

общества в России проводились духовные чтения, открывались библиотеки, создавались и функционировали чайные, издавались книги, газеты и журналы. К примеру, в 1915–1916 годах в Петербурге издавался еженедельный журнал «Родная жизнь», в 1905–1914 годах ежемесячный журнал «Трезвая жизнь». Для детей общество издавало бесплатное приложение к журналу «Зорька» (11).

В 1914 году общество преобразовано в братство, которое возглавил совет под руководством архиепископа Новгородского Арсения (22 января 1862 г. – 10 февраля 1936 г.). В 1912 и 1914 годах оно организовало Всероссийские съезды о мерах борьбы с пьянством. В Петербурге действовали 6 отделов братства во главе со священниками (объединяли 70 тыс. человек). Большеохтинский, Литейный, Новодеревенский, Покровско-Ушаковский и Питиримовский отделы имели собственные церкви или молитвенные дома, а также миссионерские курсы, библиотеки и попечительства о бедных. Главным храмом была церковь Воскресения Христова на Обводном канале. В 1918 году братство закрыто, его средства конфискованы советскими властями (12). В Западной Сибири первое гражданское общество трезвости было открыто 13 апреля 1893 года в Тобольске, и в 1910 году оно долгое время оставалось единственной светской трезвенной организацией, в то время как количество церковных обществ трезвости выросло тогда до 51. Таким образом, в отличие от Европейской России трезвенническое движение Западной Сибири с самого начала основывалось на инициативе епархиальных властей и активности приходского духовенства.

Пристальное внимание духовных властей к проблеме «отрезвления» российского общества было вызвано не только благими помыслами избавить народ от пьяного недуга, но и суровой необходимостью оздоровить само духовенство. Для многих духовных пастырей пьянство было не меньшим злом, чем для паствы. Протоколы и журналы

духовных консисторий предоставляют богатейший материал в подтверждение этого: информацию о рассмотрении поступавших жалоб на нетрезвость священно- и церковнослужителей и возбуждавшихся по ним следственных дел. Согласно общей «Ведомости о священнослужителях, приговоренных к наказаниям по решению производившихся о них дел за 1907 год», в Омской епархии из 10 священнослужителей, получивших наказание, 8 были осуждены за «нетрезвость» или «нетрезвость, соединенную с неисправностью по службе и неблагоповедением», в Тобольской епархии – 15 из 17 человек и в Томской епархии – 5 из 11. В целом по Российской империи более двух третей – 69% священнослужителей от общего количества признанных виновными получили наказание за пьянство и проступки, связанные с ним: 369 из 536 человек (13).

С 1885 года в России вводится система местных запретов. Жители деревень, поселков и городов могли собрать сход жителей и запретить торговлю алкоголем на своей территории. Это дало мощный толчок в развитии трезвеннического движения. Примером может служить деятельность С.-Петербургского общества трезвости «Алку» («Начало»). Организация была создана в 1885 году в Петербурге. Инициаторами его создания стали четверо финских ремесленников, но главную роль сыграл петербургский портной Каарло Суоминен. Позже он вспоминал, с чего все начиналось: в конце 1884 года, перед праздником Рождества Христова, среди финских рабочих в Петербурге развернулась агитация за трезвость. Некоторое время спустя в зале приходской школы было устроено специальное заседание, на котором токарь Каарло Линден с воодушевлением прочел лекцию о пользе трезвости. Эти действия нашли отклик среди части слушателей, ставших сторонниками трезвости. Поскольку никакого общества еще не существовало, решили провести запись в Союз синей ленты, так как трезвенники, дабы отличаться от дру-

гих, вдевали в петлицы синие ленточки. Через несколько месяцев обладателей Синей ленты в столице насчитывалось уже почти две с половиной сотни.

«Алку» сразу же стало популярным. Уже через год после создания в его центральном отделении (без филиалов) насчитывалось свыше 300 человек.

Огромное значение во втором подъеме трезвеннического движения в России сыграл выдающийся педагог Сергей Александрович Рачинский (2/14 мая 1833 г. – 2/15 мая 1902 г.). Он родился 2 мая 1833 года в с. Татеево Бельского уезда Смоленской губернии. Выходец из дворянской семьи; мать его, родная сестра известного поэта Е. А. Баратынского, воспитала в нем огромную любовь к Родине и русскому народу. С. А. Рачинский поселился в своем родовом имении Татееве, где он обрел свое новое призвание – сельского учителя, проповедующего в детской среде идеи трезвости. Чтобы хоть как-то противостоять пьяному разгулу взрослых на селе, директор школы С. А. Рачинский в 1875 году наряду с преподаванием учебных предметов стал проводить с учащимися беседы о вреде употребления детьми алкогольных изделий. Но однажды, увидев в луже ученика своей школы в пьяном состоянии, он приходит к выводу о необходимости организации ученического общества трезвости. С. А. Рачинский был глубоко уверен, что в это общество должны войти и педагоги, которые своим личным примером будут убеждать школьников в необходимости соблюдения трезвости. Поэтому 5 июля 1882 года он совместно с 30 учащимися дал обещание не употреблять алкоголь в течение одного года и основал в России первое ученическое общество трезвости, в которое затем стал вовлекать родителей учащихся, учителей других школ и крестьян близлежащих деревень. Обет трезвости соблюдался членами этого общества свыше 20 лет. Результатом педагогических поисков по антиалкогольному воспитанию школьников стали статьи и бро-

шюры: «Письма к воспитанникам Казанской учительской семинарии» (1890 г.), «По поводу обществ трезвости» (1890 г.), «Из записок сельского учителя» (1898 г.), «Открытое письмо» (1898 г.) и «Письма С. А. Рачинского к духовному юношеству о трезвости» (1899 г.). В 1899 году Рачинскому назначена пенсия, которую он перечислял на постройку второй новой школы. По словам самого С. А. Рачинского, его 16-летняя трезвенническая деятельность имела определенный успех. «...Из всех учителей, воспитанных мною (около 40), только одного не удалось мне оградить от винопития». К 1898 году общество трезвости в с. Татеве насчитывало 1018 человек (14).

По утверждению русского писателя и историка Евгения Александровича Бажанова, в истории трезвого движения дореволюционной России стоит выделить 6 наиболее крупных и массовых общественных течений. Первое – славянофильское трезвенническое движение. Начато было в середине 60-х гг. XIX в. писателями-славянофилами братьями Самариными и отцом и сыновьями Аксаковыми при поддержке Православной Церкви. Второе, толстовское трезвенническое движение, вскормлено трудами и подвижничеством великого яснополянского старца Л. Н. Толстого в 70–80-е гг. Третье, чуриковское религиозно-этическое движение трезвенников, возникло по воле И. А. Чурикова (Иоанна Самарского) (15 января 1861 г. – 8 октября 1933 г.) в начале 90-х гг. XIX в. в Самаре и охватило всю Россию и многие страны мира. Четвертое, государственное Попечительство о народной трезвости, создано в 1895 году после введения государственной винной монополии с целью прикрыть безнравственные финансовые интересы нравственными заботами. Здесь немало бюрократических подходов, но и щедрое финансирование: строительство Народных домов (считай, шикарных дворцов для простолюдинов), создание лечебниц, читален и многое другое. Пятое, чельшовское движение, начато в Самаре крупным промышлен-

ником, писателем, государственным деятелем М. Д. Чельшовым (26 сентября 1866 г. – 13 сентября 1915 г.) в 1905 году. Эти сотни чельшовских клубов по всей России, тысячи организованных трезвенников добились включения пункта борьбы с пьянством в программы ряда политических партий и принятия в Государственной думе нескольких законов по ограничению продажи и производства спиртного. В 1914 году в России поэтапно принят и успешно осуществлен закон трезвости, разработанный еще М. Д. Чельшовым. Шестое, монархическое движение Союза Русского Народа, вело большую пропагандистскую работу, объявило пьянство антипатриотичным, создало тысячи чайных для народа как противовес кабакам и пивным.

В 1889 году появляется циркулярный указ Святейшего Синода от 10 августа, в котором, в частности, Епархиальным Преосвященным предлагалось «донести Святейшему Синоду, существуют ли в настоящее время, из какого числа лиц и в каких местностях общества трезвости и в чем обнаружилось влияние их на религиозно-нравственное состояние как принадлежащих к их составу лиц, так и на окрестное население». После этого указа число приходских обществ трезвости в России стало быстро расти. К 1912 году их стало около 2 тысяч с численностью более полумиллиона человек (Ф. С. Перебийнос), причем церковноприходские общества преобладали. Например, в Сибири 96,4% обществ трезвости были церковными (15). Только одно православное общество трезвости иерея А. В. Рождественского в Санкт-Петербурге после пяти лет существования насчитывало в своих рядах более 72 тысяч постоянных членов, тогда как в подобных светских обществах и кружках было по 10–12 человек (16). Общества эти постепенно становились полноценными учреждениями дополнительного образования и внешкольной работы, клубом, народным домом, театром, библиотекой, а трезвенник-пропагандист – внешкольником.

В 1892 году было организовано Казанское общество трезвости. Оно было учреждено известными профессорами Казанского университета: историком Н. П. Загоскиным (20 июля /1 августа 1851 г. – 6/19 февраля 1912 г.), языковедом Н. Ф. Катановым (6 мая 1862 г. – 24 февраля /9 марта 1922 г.), гистологом И. М. Догелем (7 марта 1830 г. – 16 августа 1916 г.). Разрабатывая организационные принципы борьбы с алкоголизмом, Общество выпустило ряд брошюр: «От чего гибнут люди», «Вино – яд», «Защитникам умеренного употребления вина». Особенно большой интерес вызвали брошюры Л. О. Даркшевича «Роль земского врача в борьбе с народным алкоголизмом» и И. М. Догеля, А. Т. Соловьева «Спиртные напитки – несчастье человека». Л. О. Даркшевич (17/29 июля 1858 г. – 28 марта 1925 г.), крупный клиницист, педагог и общественный деятель, внес большой вклад в развитие трезвеннической культуры и практическую деятельность Казанского общества трезвости (17).

Как уже нам известно, в 1894 году по проекту министра финансов царского правительства Витте была введена государственная винная монополия (18).

Уточним, что для организации общественных сил на борьбу с пьянством в 1897 году Государственный Совет Российской империи предоставил Министерству финансов право учреждать в губерниях и областях, где вводилась казенная продажа алкоголя попечительства о народной трезвости. Открытие их предполагалось организовать не ранее, чем за полгода до введения монополии, и в связи с этим предусматривались крупные ассигнования от казны на все виды расходов новых формирований. В частности, в губерниях Западной Сибири казенная продажа алкоголя учреждалась с 1 июля 1902 г., поэтому уже с конца 1901 г. сюда последовали циркуляры из Министерства финансов и Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей. Губернаторам назидательно указывалось, что создаваемые попечительства «должны служить могучим оруди-

ем в борьбе с пьянством» и учреждением их «достигается способ сплочения всех лучших местных сил на помощь правительству» (19). Не скрывалась и основная цель будущих формирований – «обеспечить успех реформы питейного дела». Пообещав поддержку, министр финансов приказал «ныне же приступить к действиям по подготовке открытия попечительств» (20). Меры были спешно приняты. По предписанию тобольского губернатора, последовавшего 2 июля 1902 года, сразу же были открыты Тюкалинский комитет (20 июля), Ялуторовский и Тюменский (21 июля), Курганский и Туринский (24 июля), Тарский (9 августа), Ишимский (19 августа) комитеты (21).

Вместе с призывами к открытию власти давали руководящие указания и наметили возможные способы отвращения народа от пьянства. Предполагалось для этого принимать действенные меры: организовывать специальные больницы, амбулатории, выпускать брошюры, листовки, использовать народные средства избавления от пьянства. Особо призывали использовать библиотеки, народные чтения и народные театры, подчеркивая, что они должны быть *«одинаково доступны как для грамотных, так и для неграмотных»* (22).

Таким образом, центральное управление попечительством было возложено на Министерство финансов, его местными органами являлись губернские и уездные комитеты, в состав которых входили губернаторы, предводители дворянства, высшие чиновники. Председатели уездных комитетов назначались губернатором – главой губернского комитета попечительства, а иногда выбирались на своих заседаниях, а затем утверждались в столице губернии. Утверждению в центре подлежало также назначение лекторов народных чтений, их тематика, возведение в члены-соревнователи и многое другое. Такая бюрократия и волокита реально тормозили развитие трезвеннического движения в России.

Деятельность уездных комитетов была направлена на строительство чайных, Народных домов, чтобы организовать в них, а также прилегающих селах библиотеки-читальни, народные чтения, спектакли, концерты, танцевальные вечера, а впоследствии и кинематограф. Несмотря на их одностороннюю тематику и невысокую квалификацию лекторов, необходимо признать, что эти мероприятия являлись для простого сельского населения единственным развлечением в праздничное и свободное от работы время. Из-за нехватки на местах грамотных кадров около 70% всех лекторов составляли священники. Это говорит о слабом участии российской науки и культуры в отрезвлении народа (23).

Хотя члены попечительств состояли не на государственной, а на общественной службе, они получали неплохое жалование, и в архивах сохранилось большое количество заявлений с просьбами о предоставлении этих должностей. В отличие от других общественных организаций, где работа была полностью бескорыстной, общества попечения о народной трезвости еще и нередко материально поощряли своих членов, принимавших участие в устройстве народных чтений и других мероприятиях (24).

Большое внимание борьбе с пьянством уделяла и церковная благотворительность. Ее роль сводилась в основном к деятельности обществ трезвости и различных братств попечения о лицах духовного звания. К примеру, в Западной Сибири в 1911 году функционировало около 50 обществ трезвости и только 2 из них являлись «гражданскими». Всего гражданских обществ трезвости в стране в этот период насчитывалось 253 (25).

В качестве примера активной деятельности может служить работа Аргамаченского общества трезвости – общественного, приходского общества трезвости, созданного при церкви Рождества Пресвятой Богородицы в слободе Аргамаче Елецкого уезда. Создано общество в конце

90-х гг. XIX в. Идея создания общества принадлежала дворянину Замаруеву Василию Васильевичу, который стал первым председателем общества.

Его активно поддержали о. Николай (Брянцев) и Н. Л. Черкашин. 1 мая 1899 года общество посетил Иоанн Кронштадский, 22 января 1902 г. – преосвященный Никанов, а 8 мая 1905 г. – преосвященный Киприот. 8 июня 1908 года общество трезвости открыло богадельню им. Глафиры Георгиевны Шиловой. На освящение богадельни прибыл преосвященный викарий Митрофан, епископ Елецкий. В 1911 году общество становится инициатором создания в слободе потребительской кооперации. В Аргамаче развивались ремесла, выделялась кожа, организовывались артели по пошиву полушубков и шапок, появились мастера по изготовлению Елецкой рояльной гармошки. Общество трезвости давало беспроцентную ссуду на постройку домов молодым трезвым семьям. На средства общества построен большой бревенчатый клуб. Театральные постановки клуба пользовались популярностью во всем уезде. Члены общества трезвости прожили в большинстве своем более 90 лет (26).

По инициативе Александро-Невского общества трезвости, по благословению Священного Синода, под покровительством митрополита Московского Владимира (Богоявленского) (1848–1918) в Москве с 6 по 12 августа 1912 года состоялся Второй Всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с алкоголизмом. Священный Синод, по ходатайству о. Владимира, назначил председателем съезда о. Арсения (22 января 1862 г. – 10 февраля 1936 г.), архиепископа Новгородского, а товарищем председателя – о. Митрофана (22 октября 1868 г. – 23 июня /6 июля 1919 г.), епископа Гомельского. В отличие от I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством, на московском съезде преобладали священнослужители и светские деятели, поддерживавшие Церковь. В его работе приняло участие 469 человек,

из которых 3,8% – учителя. Более 61% делегатов составляло духовенство. Работа съезда велась в трех секциях: 1-я – религиозно-нравственные и научные основы борьбы с пьянством; 2-я – педагогические основы борьбы со школьным и народным алкоголизмом; 3-я – литературно-научная борьба с алкоголизмом. На съезде было заслушано 48 докладов, из которых 13 отражали проблемы противоалкогольного воспитания школьников.

7 августа 1912 года во второй секции съезда с докладами выступили Г. Ф. Марков на тему: «Школьный алкоголизм и борьба с ним», А. Д. Панчулидзева на тему: «Воспитательная борьба с пьянством», Г. Ф. Марков на тему: «Просветительная деятельность в деле борьбы с алкоголизмом», священник В. Смирнов – «Школьный алкоголизм и меры борьбы с ним», священник Ф. Изюмов – «О борьбе с алкоголизмом через школу», диакон В. Горький – «О борьбе с алкоголизмом через народную школу».

8 августа 1912 года на заседании второй секции свои доклады представили: иеромонах Павел «Сергиевская школа трезвости», В. В. Сахаров «Борьба с алкоголизмом во всех учебных заведениях и в среде народа и объединение различных классов общества на этой почве», Н. П. Розанов «Семья как пособница школы в деле утверждения абсолютной трезвости среди учащихся», Н. И. Колосов «Одна из школьных мер борьбы с пьянством», А. А. Корнилов «О деятельности Московского кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом».

9 августа 1912 года на заседание второй секции было представлено два доклада: академика В. М. Бехтерева на тему: «О распространении идей трезвости путем школы» и священника Е. Минкевича на тему: «Оршанское железнодорожное общество трезвости – его возникновение, жизнь и деятельность». Содержание доклада В. М. Бехтерева сводилось к следующему. «Народ пьет, – отмечал профессор, – не сознавая вреда и гибельности от алкого-

ля, и оправдывает себя народным обычаем, являющимся для деревни как бы законом. Пьют не только взрослые, но и подростки, и дети школьного возраста из подражания взрослым. Школьники побуждаются к потреблению алкоголя еще так называемыми товарищескими попойками. Употребление алкоголя развито и среди рабочих. Необходимо поэтому распространять среди всех классов населения сведения о вреде алкоголя. Средством к этому являются проповедь духовенства и школа; в последней о вреде пьянства может быть сообщено на уроках гигиены, а для взрослых и рабочих должны быть организованы противоалкогольные курсы и чтения. Сообщение противоалкогольных сведений должно быть наглядным».

В период работы съезда члены кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом организовали экскурсии в антиалкогольный музей. По итогам работы съезда принята резолюция.

Несмотря на мирный характер московского антиалкогольного съезда, российское правительство решило не волновать больше широкую общественность обсуждением вопросов предупреждения и преодоления пьянства и алкоголизма. В мае 1912 года председатель Комиссии по вопросу об алкоголизме М. Н. Нижегородцев после долгих справок получил уведомление, в котором сообщалось: «Врач-психиатр М. Н. Нижегородцев сим извещается, что ходатайство группы лиц перед министром внутренних дел об утверждении проекта положения о постоянном Комитете Всероссийских съездов по борьбе с пьянством, по рассмотрении его в Совете Министров, отклонено».

По мнению доктора исторических наук Александра Николаевича Якушева, Второй Всероссийский съезд был проявлением «самоорганизации», «самооздоровления» общества после «фазы беспорядка». Благодаря всероссийскому «форуму» трезвости оно поднялось на новую ступень развития как по России в целом, так и на ее окраинах (27).

Общества трезвости, продолжая деятельность попечительств о народной трезвости, действовали в основном в деревнях, где, несмотря на сложившееся мнение, душевое потребление водки было значительно ниже, чем в городах (в 2,9 раза) (28). Это говорит о том, что крестьяне – основное сословие и носители национальных традиций – сами спасались от зависимости, во многом навязанной государством как основным торговцем зелья, насильственно. Средства, которыми организации располагали в борьбе с пьянством, не отличались разнообразием: церковная проповедь, моральное воздействие, пример трезвенников. Поэтому, имея небольшой набор средств в своих антиалкогольных кампаниях, в целом общества трезвости, как и попечительства, мало влияли на пагубное пристрастие. Правительство понимало неэффективность начатой борьбы, и в этом же 1913 году на рассмотрение Государственного Совета был предложен законопроект «О новой организации попечительств о народной трезвости» (29). Как «не оправдавшие возлагаемых на них надежд» попечительства предлагали закрыть и их средства передать в государственное казначейство. После долгих дискуссий этот законопроект был отклонен. В итоге решено было борьбу с пьянством объявить как государственную задачу, а попечительства о народной трезвости, «по делегации государственной власти», утвердить как «новую отрасль городского управления». Была признана и деятельность аналогичных добровольных обществ, которым предоставлялось право попечения за народной трезвостью на местах. На 1914 год в смету были заложены расходы на 500 тысяч рублей для выдачи пособий частным обществам. В новом уставе для попечительств впервые говорилось о совместной ответственности государства и общества, централизации усилий, слиянии деятельности *«как земств и городов по попечению народной трезвости, так и других органов, имеющих целью борьбу с пьянством».*

С декабря 1913 года по январь 1914 года на Первом Всероссийском съезде по вопросам народного образования, в котором приняло участие 6882 человека, из которых 163 – представители периодической печати, была принята резолюция по вопросу «О борьбе с алкоголизмом». В ней говорилось: «Признавая все растущее и растущее в России употребление спиртных изделий одним из губительных врагов народного просвещения, подрывающих духовные силы народа, уничтожающих результаты просвещения народа, Съезд обращает самое глубокое внимание русского учительства на необходимость одушевленной, систематической, планомерной борьбы народного учителя и школы с народным алкоголизмом. Борьба эта может вестись школой и учителем путем общей просветительной работы, путем организации истинно-разумных и здоровых развлечений и путем социального антиалкогольного просвещения народа и его детей.

Принимая во внимание определяющее значение в развитии и распространении алкоголизма неведения об алкоголе, алкогольных предрассудков, питейных обычаев и самообмана в подъеме сил от алкоголя, Съезд считает необходимым, чтобы воспитанники всех учебных заведений, подготавливающиеся к учительской деятельности, были достаточно ознакомлены с алкогольным вопросом, социально-гигиеническим и вообще противокультурным значением алкоголизма и мерами борьбы с ним. Ввиду неотложной потребности необходима теперь же организация особых временных курсов для подготовки учителя в этом отношении.

Во всех учебных заведениях до народной школы включительно необходимо противоалкогольное обучение.

Для выполнения культурной задачи борьбы с алкоголизмом необходима дружная совместная работа школы с семьей при содействии общественных сил и государства».

Вскоре, по окончании I Всероссийского съезда по вопросам народного образования, 10 января 1914 года, было обнародовано правительственное распоряжение № 1397: «О введении преподавания гигиены (и сведений о вреде алкоголизма) в учительских институтах, семинариях и др. учреждениях, подготавливающих учителей», в котором говорилось: «Признавая важное значение сообщения учащимся сведений по гигиене вообще и в частности о вредном влиянии на организм человека потребления спиртных изделий, Министерство народного просвещения в целях как охраны здоровья самих учащихся, так и распространения через последних полезных понятий в обществе, в подтверждение и дополнение циркуляра от 20 марта 1906 года за № 6854 предлагает гг. попечителям озаботиться введением преподавания гигиены в таких учительских институтах, учительских семинариях и других учреждениях, подготавливающих учителей, где таковое еще не введено и где это представится возможным по состоянию специальных средств учебного заведения. Преподаванию гигиены с сообщением сведений о вреде алкоголя должен быть отведен один час в неделю в течение года в одном из старших классов, и таковое может быть поручено или школьному врачу, или врачу, приглашенному отдельно для этой цели, с уплатой вознаграждения из специальных средств учебного заведения в размере, устанавливаемом в каждом отдельном случае по соглашению с лицом, которому будут поручены занятия по указанному предмету». При учебных заведениях предлагалось иметь модели, таблицы и другие пособия для чтения лекций о вреде алкоголя и пользе трезвости.

В начале 1913 года в С.-Петербурге был проведен Первый всероссийский съезд по семейному воспитанию, на котором была принята резолюция «О борьбе с алкоголизмом». В ней отмечалось:

«1. В виду неуклонно растущей алкоголизации населения, захватывающей все более и более в свои цепкие

объятия и молодое поколение, неотложно необходимо живое, горячее, энергичное участие семьи в борьбе с ведущим к вырождению алкоголизмом. Для этого, прежде всего, должно, чтобы все, имеющие то или иное отношение к воспитанию юного поколения, были вполне осведомлены о всеобъемлющей тлетворной роли алкоголя как тормоза прогресса во всех областях народной жизни. В основу борьбы с алкоголизмом, согласно современным научным данным, должно положить принцип полного воздержания от спиртных изделий, как в виду установившихся диких питейных обычаев, так и алкогольных предрассудков. Успех в борьбе с алкоголизмом, как показал уже опыт наиболее культурных стран, может быть обеспечен лишь тогда, когда центр ее будет перенесен с последствий отравления на предупреждение зла, когда главнейшее внимание будет сосредоточено на воспитании юных, подрастающих поколений в духе полного воздержания от каких бы то ни было спиртных изделий.

2. I Всероссийский съезд по семейному воспитанию признает желательным:

1) распространять идею, что особенно важное значение для борьбы с алкоголизмом в семьях имеет женщина, которая может вступать во все ассоциации для борьбы с этим злом, что облегчается уставами обществ, разрешающими открытие филиальных отделений в провинции;

2) поручить Исполнительной комиссии войти в сношение с педагогическими и родительскими организациями с предложением о выработке проектов борьбы с алкоголизмом в семьях».

Однако фактически общества частной инициативы уже давно выступали серьезным противовесом в деле общественной помощи населению в борьбе с пьянством, приобщении к культуре трезвости, превентивному образованию, получении средств на дальнейшее обучение. Городские благотворительные организации включали множество

обществ, созданных при больницах и учебных заведениях, домах призрения и трудолюбия, приютах и церквях.

Первый в истории Совет рабочих депутатов, который родился в мае 1905 года в Иваново-Вознесенске, принял постановление о первоочередных задачах – создании гражданской милиции, охране порядка, закрытии винных лавок, борьбе с пьянством и азартными играми. Эти решения были поддержаны на митингах рабочих. Еще в 1897 году при Русском обществе охранения народного здоровья была организована комиссия по борьбе с алкоголизмом, при которой была создана подкомиссия по вопросам преподавания «антиалкоголизма» в школе. Специалисты на границе веков предлагали расширить круг наук по антиалкоголизму в университетах, была разработана развернутая тематика «нормальных антиалкогольных курсов», объявлена премия за лучшую «противоалкогольную хрестоматию» для школ с иллюстрациями, доступными для детей и подростков. Инспектор народных училищ Г. Ф. Марков в 1912 году написал «Проект методики преподавания “Науки трезвости”». Им же в 1911 году было переведено с французского языка «Практическое руководство для преподавания науки трезвости», которое он использовал в работе московского «Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом».

В 1913 году в Санкт-Петербурге вышел переведенный с французского языка А. Л. Мендельсоном «Учебник трезвости для начальной и средней школы» Ж. Дени. В этом же году на Всероссийской выставке в Санкт-Петербурге он был удостоен малой золотой медали. В 1914 году в Москве вышел популярный учебник трезвости для начальных училищ «Школа трезвости» С. Е. Успенского, а в 1915 году первая отечественная противоалкогольная хрестоматия Н. В. Васильева «Трезвая жизнь», в которой были использованы произведения Г. Успенского, А. П. Чехова, Н. А. Некрасова, Г. Мопасана и др.

В марте 1905 года в Москве был создан Союз Русских Людей, объединивший представителей высшего дворянства, исповедующих трезвый образ жизни. Идеалами Союза были идеалы допетровской Руси, в частности монархия XVII века. Союз признавал настоящими русскими классами дворянство, крестьянство и купечество. Им противопоставлялась космополитическая интеллигенция. Союз критиковал курс правительства, считая, что международные займы, взятые правительством, разоряют русский народ. Союз активно выступал за трезвость народа. Инициатива создания Союза Русского Народа принадлежала сразу нескольким видным деятелям монархического движения начала XX века – врачу Александру Ивановичу Дубровину (1855 г. – 1/14 апреля 1921 г.), художнику Аполлону Аполлоновичу Майкову и игумену Арсению (Алексееву) (1837 / 1840? или 1845? г. – 20 августа 1913 г.). Возглавил Союз рядовой член Русского Собрания врач Александр Дубровин. Дубровин показал свое политическое чутье и проявил в деле организации Союза кипучую энергию. Ему удалось вступить в контакт с сановниками в правительстве и администрации и убедить некоторых из них, что спасти существующий порядок может только массовое патриотическое трезвенническое движение, которое будет заниматься и массовыми акциями. Он также добился решения обеспечить такому движению финансовую, политическую и полицейскую поддержку. Сам Николай II благословил Союз Русского Народа, с программой которого его ознакомил великий князь Николай Николаевич. 8/21 ноября 1905 года был создан Главный совет Союза за Русского Народа, председателем был выбран Дубровин, заместителями его А. А. Майков и инженер А. И. Тришатный, казначеем – петербургский купец И. И. Баранов, секретарем Совета – юрист С. И. Тришатный. Также в состав Совета вошли П. Ф. Булацель, Г. В. Бутми, П. П. Сурин и другие. Печатным органом СРН была газета «Русское зна-

мая». 23 декабря 1905 года Николаем II была принята депутация из 24 членов Союза, возглавляемая Дубровиным. Игумен Арсений подарил Императору икону Архистратига Михаила, в день празднования которого был организован Совет Союза, и произнес приветственную речь. Дубровин доложил о росте численности Союза, заверил Государя в преданности ему членов организации и преподнес Николаю Александровичу и цесаревичу Алексею знаки члена Союза Русского Народа, сделанные по проекту А. А. Майкова. Император принял знаки, поблагодарив Дубровина. На основании этого монархисты считают Николая II и цесаревича Алексея членами Союза. Есть свидетельства того, что царь и его сын иногда носили эти знаки на одежде.

Союз рос большими темпами, открывались региональные отделы во многих областях империи. 26 ноября 1905 года отдел Союза был открыт в Ярославле, возглавил его глазной врач Иван Николаевич Кацауров. 22 января при участии помещика Н. Н. Ознобишина и писателя В. А. Балашева был открыт московский отдел Союза. В этот же день был открыт отдел в Новгороде, 4 февраля – в Одессе. Общая численность отделов, открытых в начале развития организации, – около 60. 27 августа 1906 года в главном зале Русского Собрания был проведен съезд руководителей региональных отделов Союза, направленный на координацию деятельности организации и улучшение связи отделов с центром. В съезде участвовали 42 руководителя отделений. 3 октября 1906 года была организована комиссия под руководством товарища председателя Главного совета Союза Русского Народа А. И. Тришатного, установившая новую структуру организации. За основу были взяты методы, практиковавшиеся в старину, то есть разделение на несколько районных отделов с делением членов Союза на десятки, сотни и тысячи, подчинявшиеся десятникам, сотникам и тысячникам. Делегаты от

Союза присутствовали на первом и втором Всероссийских съездах русских людей, состоявшихся в феврале и апреле 1906 года. Съезды были призваны скоординировать действия монархистов, выработать стратегию противодействия революционной и алкогольной угрозе.

К концу 1906 года Союз вышел на первое место среди организаций правого толка по численности, популярности и организованности. На третьем Всероссийском съезде русских людей, прошедшем в Киеве с 1 по 7 октября 1906 года, Союз Русского Народа уже был крупнейшей монархической организацией России. Из 166 делегатов съезда 67 были членами Союза. Примечательно, что в Киеве существовало особо активное монархическое движение. Большая часть членов Союза проживала на территории Малороссии. На торжественное освящение хоругви и знамени Союза Русского Народа, прошедшее 26 ноября 1906 года, в день праздника святого Георгия Победоносца, в Михайловский манеж прибыл пользовавшийся огромной популярностью Иоанн Кронштадтский. «Всероссийский батюшка» сказал приветственное слово монархистам, которых на мероприятии присутствовало около 30 тысяч человек, напомнил о большой роли Православия и трезвения в жизни России. Впоследствии он сам вступил в Союз и был избран пожизненным почетным членом 15 октября 1907 года. Затем появился епископ Сергей (Страгородский), будущий патриарх, было отслужено богослужение, завершившееся пением многолетия Государю и всему Царствующему Дому, основателям и руководителям Союза, а также вечной памяти всем павшим за веру, царя и отечество. К четвертому Всероссийскому съезду русских людей, прошедшему 26 апреля – 1 мая 1907 года в Москве, Союз Русского Народа занимал первую позицию среди всех монархических организаций. В нем насчитывалось около 900 отделов, и большинство делегатов съезда составляли члены Союза. На съезде было одобрено объединение

монархистов вокруг Союза, что способствовало укреплению монархического трезвеннического движения.

К сожалению, в 1907 году среди руководителей организации начались противоречия. В. М. Пуришкевич (12 августа 1870 г. – 11/24 января 1920 г.), занимавший пост товарища председателя, проявлял все больше самостоятельности в делах управления Союзом, оттесняя А. И. Дубровина на второй план. Вскоре он уже практически полностью руководил организационной и издательской деятельностью, работой с местными отделами, многие лидеры которых стали его сторонниками. Поддерживали Пуришкевича в его властных устремлениях и некоторые учредители Союза. На очередном съезде Союза Русского Народа, проведенном 15–19 июля 1907 года по инициативе сторонников председателя Союза А. И. Дубровина, было принято постановление, предписывающее не считать действительными документы, не прошедшие одобрение председателя, направленное на пресечение самоуправства Пуришкевича, не считавшего нужным согласовывать свои действия с председателем. Конфликт завершился выходом Пуришкевича из Союза осенью 1907 года. Эта история получила продолжение на съезде Союза 11 февраля 1908 года в Петербурге. На съезде, собравшем множество именитых монархистов, группа «союзников», недовольных политикой Дубровина в организации, среди которых были В. Л. Воронков, В. А. Андреев и другие, обратилась с жалобой к члену Главного совета Союза графу А. И. Коновницину (30 марта 1855 года – 11/24 января 1919 г.), указывая на «диктаторское поведение» Дубровина, отсутствие финансовой отчетности в организации и другие нарушения устава. Дубровин, оскорбленный тем, что его, основателя Союза, хотят отстранить от руководства, потребовал исключения оппозиционеров.

Вскоре последовали расколы и в региональных отделах. В марте 1908 года произошел раскол в Одесском отде-

ле Союза Русского Народа, приведший к исключению сторонниками А. И. Коновницина активного монархического деятеля Одессы Б. А. Пеликана с группой сторонников в связи с обвинением их в клевете. В конце июня 1908 года раскол произошел и в Московском отделе Союза. По инициативе группы учредителей отдела были отстранены от руководства в губернском Совете протоиерей Иоанн Восторгов (30 января 1867 г., по другим данным 20 января 1864 г., – 23 августа /5 сентября 1918 г.) и архимандрит Макарий (Гневушев). Председателем был назначен основатель Московского отдела Н. Н. Ознобишин (? – 11 ноября 1912 г.). Не согласные с таким решением сторонники отца Иоанна Восторгова 2 ноября этого же года организовали свой независимый Московский Союз русского народа. Реакцией со стороны Главного совета Союза Русского Народа стало зачисление новой организации в список враждебных и сугубо вредных. Пуришкевич, тем временем объединившись с исключенными и покинувшими Союз Русского Народа участниками, 8 ноября 1908 года создал новую организацию – «Русский народный союз имени Михаила Архангела». После отделения от Союза Московского отдела во главе с Иоанном Восторговым Пуришкевич поспешил наладить с ним связь, поддержав его оппозицию Дубровину. С течением времени обстановка в организации обострилась еще более, что привело к окончательному расколу Союза. Камнем преткновения стало отношение к Государственной Думе и Манифесту 17 октября. Мнения союзников относительно этих явлений разделились. Лидер Союза Дубровин был ярким противником нововведений, считая, что любое ограничение самодержавия несет негативные последствия для России, в то время как другой видный монархический деятель Николай Евгеньевич Марков (2 апреля 1866 г. – 9 /22 или 11 /24 апреля 1945 г.) считал Думу положительным явлением, приводя в числе аргументов то, что раз Манифест является волей Государя,

долг каждого монархиста подчиниться ему. Способствовала расколу и история с убийством депутата Государственной Думы М. Я. Герценштейна 18 июля 1906 года. Расследование по этому делу выявило причастность к убийству некоторых членов Союза, в том числе Н. М. Юскевича-Красковского, и послужило поводом для многочисленных обвинений в адрес «союзников», в числе которых оказался и сам Дубровин. Большую роль в развитии скандала сыграл бывший член Союза Пруссаков, дававший показания и обвинивший в причастности к преступлению Дубровина (позднее подобные показания ЧСК Временного правительства дали Зеленский и Половнев). В это же время была произведена попытка отравления Дубровина. Он выехал в Ялту на лечение, где ему покровительствовал градоначальник генерал И. А. Думбадзе. Тем временем в Петербурге произошел «тихий переворот» в Союзе Русского Народа. В декабре 1909 года оппонентами Дубровина на должность товарища председателя Главного совета был поставлен граф Эммануил Иванович Коновницын. Постепенно с руководящих постов были вытеснены сторонники Дубровина, и стали издаваться новые газета «Земщина» и журнал «Вестник Союза Русского Народа» вместо «Русского знамени». Противостоящие стороны обменивались заявлениями и письмами, обличительными высказываниями, выпускали противоречащие циркуляры и постановления, собирали съезды и форумы, что продолжалось в период с 1909 по 1912 год и в конце концов привело к полному размежеванию и раздроблению Союза. В августе 1912 года был зарегистрирован устав «Всероссийского дубровинского союза Русского Народа», в ноябре 1912 года власть в Главном совете Союза Русского Народа перешла к Маркову. Вся эта возня с выяснением отношений резко отрицательно влияла на тот хороший старт по отрезвлению русского народа, который был дан в начале деятельности Союза. Последовавшая затем Октябрьская революция

и красный террор привели к гибели большинства лидеров Союза Русского Народа. Многие бывшие «союзники» приняли участие в Белом движении (30).

В 1909 году появляется Указ Святейшего Синода о введении в духовных семинариях преподавания правил борьбы с алкоголизмом. В отчете обер-прокурора Святейшего Синода за 1914 год сообщается о результатах проведения в жизнь Указа от 1909 года: «Стремления наставников, в этом отношении, главным образом направлены были к тому, чтобы дать учащимся надежное орудие в борьбе с указанным недугом в народе, которому они понесут призыв к отрезвлению. Обычным средством к раскрытию всей пагубности влияния алкоголя на психическую и физическую жизнь человека служили, прежде всего, наставления семинарских врачей на уроках медицины и гигиены, а иногда – в особых лекциях соответствующего содержания с демонстрированием картин, картограмм и т. п. Такие лекции прочитаны были в семинариях: Вологодской, Вятской, Пензенской, Одесской, Уфимской, Орловской и Пермской. С той же целью иногда обращались к кинематографическому демонстрированию соответствующих картин (Архангельская, Казанская, Смоленская семинарии). Приобреталась и соответствующая научно-популярная литература в семинарские библиотеки для чтения учеников; раздавались, особенно в младших классах, листки и книжки на тему о трезвости. Наряду с выяснением вопроса о вреде алкоголя, воспитанникам излагались история и меры борьбы с сим злом. Между прочим, в Архангельской семинарии был произведен опыт восполнения методических познаний учащихся по сему предмету сведениями о школьной борьбе с алкоголизмом, с каковой целью преподавателем дидактики устроено было «трезвенническое» утро. По широте постановки указанного «трезвенного» дела на первом месте, бесспорно, должна быть поставлена Пермская семинария.

Здесь был устроен особый противоалкогольный музей. Для приучения учащихся к ведению противоалкогольных бесед устраивались классные беседы в форме диспутов на соответствующие темы, а для большего убеждения в значении личной инициативы в деле борьбы с народным алкоголизмом воспитанники ознакомлены были с жизнью и деятельностью выдающихся «апостолов» трезвости, с целью же расширения познаний по противоалкогольному делу и гигиене вообще, а также для приобретения навыка в деле распространения этих знаний как в семинарии, так и вне ее, открыт был кружок гигиенистов-трезвенников, действия которого выражались в устройстве небольших чтений (с туманными картинами). Об открытии кружка христианской трезвой молодежи состоялось постановление и в Якутской семинарии» (31).

Эстафету учения о трезвости в образовании принял иеромонах (впоследствии игумен) Павел (Горшков) (1867–1950), создавший в 1905 году первую в России школу трезвости. В 18 верстах от Петербурга на станции Сергиева Пустынь Балтийской железной дороги близ монастыря преподобного Сергия иеромонахом этого монастыря Павлом (Горшковым) была организована 1-я Российская Сергиевская школа трезвости. Школа выросла из Сергиевского отделения Александро-Невского общества трезвости, основанного в 1904 году в монастыре преподобного Сергия и помещавшегося в келье отца Павла. Вначале это была маленькая церковноприходская школа грамоты, размещавшаяся в квартире учительницы А. А. Павловой. Популярность этой школы быстро росла. Местные крестьяне выделили землю, нашлись благодетели, пожертвовавшие деньги на строительство, и 5 октября (старого стиля) 1906 года школа была освящена. Инициативу эту приветствовал сам Государь Император Николай II. Цель школы сформулирована ее основателем так: «*чтобы будущие граждане были более способными к труду, необ-*

ходимо наших детей развить, прежде всего, физически, затем влить в них струю трудолюбия, а потом, чтобы не сошли они с этих жизненных крепких рельс, предупредить их о губительном последствии пьянства» (32). «*Целью школы, – говорил иеромонах Павел, – я поставил не только обучение детей грамоте, но и предохранение их всеми силами от порока пьянства»*. Как показывает само название школы, главной ее заботой являлось преподавание трезвости с целью предохранить подрастающее поколение от порока пьянства. Это преподавание проходило красной нитью в программе школы. Специальные «Уроки трезвости» давала старшая учительница школы с использованием наглядных пособий. Заведующий школой иеромонах Павел вел уроки трезвости на темы по Закону Божию – беседы о трезвости, приуроченные к разным событиям из Священного писания. На уроках остальных предметов учебного курса детям внушались все те же начала трезвой жизни.

С 1909 года учение о трезвости преподавалось в духовных семинариях, а с 1910 г. – в церковноприходских школах. Педагогическая общественность России широко обсуждала проблему обучения трезвости в школе. Выпускались учебники трезвости, авторами некоторых были священники. В 1910 году Святейший Синод своим указом ввел преподавание науки трезвости во всех церковноприходских школах. А с 1914 года в школах Министерства народного просвещения предписывалось преподавать учащимся старших классов курс гигиены с обязательным сообщением сведений о вреде алкоголя по одному часу еженедельно в течение года (33).

Индивидуальная работа велась с отдельными лицами в обществах трезвости, братствах, попечительствах и других подобных им учреждениях. Она включала исповедь, беседы, медицинскую помощь, помощь в трудоустройстве, юридические консультации, материальную и бытовую по-

мощь (предоставление мест в Домах трудолюбия, приютах и ночлежных домах, благотворительных столовых).

Научно-методическая работа в обществах трезвости велась по линии разработки религиозно-нравственных, научных и организационных основ борьбы с пьянством в народном быту, изучения проблем детского и школьного алкоголизма, подготовки религиозно-нравственной, научной и художественной литературы антиалкогольной направленности, журналов, газет и листовок, посвященных этой проблеме.

Организация всех мероприятий коллективного характера включала проповеди, лекции, чтения и беседы, выявляющие вред пьянства и пользу трезвого, благочестивого образа жизни; открытие библиотек и специализированных книжных лавок, укомплектованных антиалкогольной литературой; создание воскресных школ для членов обществ трезвости и их детей, а также детских садов для самых маленьких членов семей трезвенников; обучение желающих церковному и светскому пению; устройство паломничеств, крестных ходов и прогулок с образовательными целями; организацию здорового и нравственного досуга трезвенников; создание противоалкогольных музеев и выставок; организацию трезвых чайных и столовых; создание бесплатных амбулаторий, а также лечебниц для страдающих алкоголизмом.

Особенно важным направлением являлась подготовка кадров для проведения трезвенной работы в духовных и учительских семинариях по всей стране.

Законодательная борьба с пьянством велась в возглавляемой владыкой Митрофаном (Краснопольским) (1868–1919) Комиссией по мерам борьбы с пьянством в Государственной Думе.

Обычно к третьему этапу подъема трезвеннического движения в России относят 1910–1914 годы. Считают, что начался он в результате работы Первого Всероссийского

съезда антиалкогольных деятелей, который прошел на границе 1909–1910 годов и принял целый ряд важных решений по активизации трезвенного движения в России.

Однако исследования историков и в частности кандидата исторических наук А. Л. Афанасьева показали, что второй подъем трезвеннического движения, начавшийся в 1885 году, в России не прекращался. Он продолжался во все годы начала XX века, вплоть до Октябрьской революции 1917 года, когда общества трезвости сами собой закрылись. Поэтому мы считаем, второй и третий подъемы трезвеннического движения в России следует объединить в один – второй.

Первый Всероссийский съезд по борьбе с пьянством состоялся в С.-Петербурге с 23 декабря 1909 года по 6 января 1910 года. Съезд явился важным событием в истории трезвеннического движения в России и общественно-политической жизни страны. Его инициатором и организатором была Комиссия по вопросу об алкоголизме и мерах борьбы с ним, созданная в 1898 году при Русском обществе охранения народного здравия. Комиссия положила начало систематической работе по изучению проблемы алкоголизма и разработке мер борьбы с ним. В работе ее подкомиссий по отдельным специальностям (медицинской, школьной, юридической, статистической и др.) принимали участие выдающиеся ученые, практические работники, общественные деятели. В комиссии родилась идея созыва съезда, разработан план его организации, программа, подготовлена выставка, сформирован организационный комитет, разосланы приглашения различным учреждениям, обществам, отдельным лицам (разослано было около 16-ти тысяч приглашений). Призыв принять участие в съезде получил широкий отклик. На него ответили крупнейшие деятели культуры: Л. Н. Толстой (1828–1910), А. Ф. Кони (1844–1927), В. М. Бехтерев (1857–1927), правительственные учреждения, земские и городские управы, высшие

и средние учебные заведения, научные общества, врачебные общества, городские, земские больницы, фабричные инспекторы, сельскохозяйственные общества, благотворительные общества, общества трезвости и попечительства о народной трезвости, ссудо-сберегательные товарищества, представители духовенства и др. Съезд состоялся в период, когда было разрешено проведение ряда общественных форумов; в это время состоялись: I Всероссийский съезд народных университетов, I Женский съезд, I Всероссийский съезд фабрично-заводских врачей и др.

Программа съезда по борьбе с пьянством предусматривала пленарные заседания; работу в трех секциях: алкоголь и человеческий организм, алкоголизм и общество, меры борьбы с алкоголизмом, совместные заседания секций и совместное заседание с III Съездом отечественных психиатров. В организационный комитет вошло 52 чел.: непременные члены (без выборов) – В. О. Губерт (1862/1860–1941), председатель РООНЗ, и М. Н. Нижегородцев, председатель комиссий по вопросу об алкоголизме при РООНЗ; Бюро комитета – М. Н. Нижегородцев (председатель), Д. А. Дриль (1846–1910), Д. Н. Бородин (заместитель председателя), Г. И. Дембо (1872–1939), М. Г. Котельников, И. В. Сажин, С. А. Суханов (секретарь), Е. Б. Контковский (казначей); Исполнительная комиссия – Д. А. Дриль (председатель), И. С. Ключев, П. А. Миртов и 4 секретаря; Редакционная комиссия – Д. Н. Бородин, Н. И. Григорьев, А. А. Мендельсон (для издания печатного органа во время съезда). Президиум съезда: председатель В. И. Ковалевский (1848–1934), товарищ председателя Н. Э. Фон-Крамер и М. Гелениус, секретари – Голосов, Б. И. Воротынский, Максимов, Шмидт.

В работе Съезда приняло участие 453 чел., которые представляли С.-Петербург (275), Москву (32), Финляндию (3), Остзейский край (30), Царство Польское (2), Восточные губ. (13), Сибирь и Среднюю Азию (6), Промышленные губернии (21), Центральные губернии (15), Южные

губернии (25), Северо-Западные губернии (17), Север (4), Кавказ (2). Среди участников съезда – университетские профессора, педагоги, литераторы, юристы, экономисты, религиозные деятели. Как всякое общественное явление в России, съезд проходил при активном участии медицинской интеллигенции: инициатива и подготовка РООНЗ, 22 чел. в составе орг. комитета, 163 участника съезда. Среди них широко известные имена: В. М. Бехтерев, Н. Е. Введенский, Н. Ф. Гамалея, М. М. Гран, Н. И. Григорьев, А. Я. Данилевский, Г. И. Дембо, Е. М. Дементьев, В. Я. Канель, Н. П. Кравков, А. М. Коровин, М. Ю. Лахтин, Л. С. Минор, Д. П. Никольский, В. П. Осипов, Е. П. Радин, Г. Е. Рейн, И. В. Сажин, Е. В. и В. В. Светловские, Н. И. Тезяков, М. С. Уварова, Г. В. Хлопин, В. Д. Шервинский, А. И. Шингарев, Е. И. Яковенко и др.

Открытие Съезда состоялось в зале дворянского собрания, заседания проходили в актовом зале и больших аудиториях университета, закрытие – в актовом зале университета. При открытии съезда с речами выступили члены Государственной Думы епископ Митрофан (председатель думской комиссии по борьбе с пьянством), А. И. Шингарев, А. Ф. Мейендорф (1869–1964). Съезд в соответствии с программой заслушал и обсудил большое число докладов по самым разнообразным вопросам сложной медико-биологической и социальной проблемы. Разрешение администрацией проведения съезда было строго обусловлено: оставаться «вне всяких политических взглядов»; однако обсуждение столь острой проблемы не могло не затронуть ряда социальных, экономических и политических вопросов; это было заложено уже в формулировках основных разделов программы и названии ряда докладов. В связи с этим на съезде имели место инциденты: запрещение докладов, столкновения докладчиков с официальными представителями властей, уход со съезда, донесения в департамент полиции, обвинения в «революционном духе»

и др. (вопросы о винной монополии, о положении рабочих и других слоев населения, о радикальных мерах борьбы с алкоголизмом, о значении школы в борьбе с алкоголизмом, о попечительствах о народной трезвости и другое). Значительное влияние на обсуждение остро звучавших социальных аспектов проблемы алкоголизма и борьбы с ним оказала рабочая группа съезда (из 43 чел.). Ее руководителем был член социал-демократической фракции III Государственной думы, примыкавший к большевикам врач А. Я. Предкальн. Инициатива привлечения к участию в съезде рабочих принадлежала бюро профсоюзов Петербурга, поддержанная газетой «Социал-демократ», комитетами РСДРП и профсоюзов ряда промышленных центров страны – Петербурга, Москвы, Баку, Риги, которые провели большую работу по подготовке к съезду материалов о причинах и масштабах распространения алкоголизма среди рабочих. Острые социальные вопросы, связанные с проблемой алкоголизма, поднимались и в обсуждении специальных медицинских вопросов.

Богатейшие материалы съезда получили отражение в издававшемся во время его работы «Вестнике», в трех томах трудов, в работах о съезде. Отклики на съезд были опубликованы в ряде периодических изданий различных направлений (34).

28 декабря 1909 года на торжественном открытии I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством в С.-Петербурге выступил член Государственной Думы, председатель думской Комиссии по борьбе с пьянством епископ Митрофан о задачах данного съезда с точки зрения обществ трезвости. Доклад протоиерея П. А. Миртова «К вопросу о курсе учения о трезвости для духовных семинарий» не был заслушан на съезде, но для развития идей формирования трезвоты и трезвого образа жизни он имел существенное значение. Он считал, что курс учения о трезвости, несмотря ни на что, должен войти в

школы как отдельный предмет, как особый отдел школьного курса педагогики. Как утверждал Миртов, учение о трезвости «отнюдь не должно ограничиваться уговорами и проповедями, действующими исключительно на чувство учащихся... Необходимо ввести некоторые практические занятия, которые развили бы в учащихся умение осуществлять работу трезвоты на местах. Такими занятиями могут явиться: изготовление диаграмм и картограмм по вопросам курса, товарищеские диспуты и беседы на трезвенные темы, допущение учащихся к участию в народных чтениях, собеседованиях и к проповеди с кафедры, допущение их к активной деятельности в обществах трезвоты и, наконец, организация таких обществ в среде учащихся. Наконец, в высшей степени желательной является организация школьных литературно-музыкальных вечеров на трезвенные темы и организация экскурсий в лечебницы для алкоголиков, в музеи, в общества трезвоты» (35).

В дополнение к циркуляру от 22 сентября 1906 года за № 19856 прилагалась примерная программа для сообщения сведений об алкоголизме.

Программа для сообщения сведений о вреде алкоголизма:

«Что такое алкоголь. Способ его получения и его свойства. – Применение в практической жизни и технике. – Значение алкоголя как пищевого вещества. – Общее действие алкоголя на организм. – Действие алкоголя на отдельные органы: печень, почки, сердце, нервную систему и пр. – Что такое алкоголизм, формы его проявления. – Влияние алкоголизма на заболеваемость и смертность вообще: от чахотки, нервных и душевных болезней и пр. – в частности. – Влияние употребления спиртных изделий на работоспособность и вырождение, на число несчастных случаев и самоубийств. – Последствия алкоголизма для семьи и общества (разорение, преступность и пр.). – Потребление спиртных изделий в разных государствах и меры борьбы с пьянством».

Анализ литературы, вышедшей в России с начала 90-х годов XIX века по 1914 год по проблемам алкоголизации детей и подростков, свидетельствует, что исследования велись в основном по трем направлениям. Одни работы посвящены конкретным исследованиям распространенности и факторов, способствующих алкоголизации среди учащихся; вторые посвящены влиянию алкоголя на детский и юношеский организм; третьи – роли школы в профилактике алкогольных бед среди учащихся и задачам школы в борьбе за трезвость.

Представляет интерес деятельность *детских обществ трезвости* второго десятилетия XX века в России. Правда, деятельность их не всегда соответствовала Уставу. Вначале общества боролись за полутрезвость, то есть разрешалось потреблять пиво, сидр, вино. Отрицалась только водка и самогон. Ясно, что эти противоречия в детских обществах трезвости не могли привести к положительным результатам отрезвления подростков.

В 1912 году в Москве вышла книжка М. Рязанова «Противоалкогольный детский праздник», с 1913 года в школьных тетрадях появились промокашки с надписью: «Будущее принадлежит трезвым нациям», а в 1914 году издана книжка В. Ф. Смирнова «Георгиевский детский кружок как мера борьбы со школьными пороками». Много внимания стало уделяться в периодической печати алкоголизации и борьбе за трезвость среди детей и подростков (36).

В Казани выходил журнал «Праздник трезвости», в Серпухове Московской губернии «Воскресный листок», в Острове Псковской губернии «Друг трезвости», Воронеже – «Заря трезвости», Одессе – «Зеленый змей», Уфе – «Уфимское попечительство о народной трезвости», Царицыне – «Царицынский трезвенник» и др. Несколько журналов в защиту трезвости выходило в Москве, причем все они назывались: «В борьбе за трезвость». В Петербурге выходили журналы: «Листок трезвости», «Народная

трезвость», «Отрезвление», «Сеятель трезвости», «Сила трезвости», «Трезвая жизнь», «Трезвость и бережливость», «Трезвые всходы» и др.

В 1910 году Святейший Синод издал указ, согласно которому в церковноприходских школах вводились специальные «уроки трезвости».

С 6 по 12 августа 1912 года в Москве состоялся *Всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с алкоголизмом*, где из 53 прочитанных докладов 10 были посвящены преподаванию учения о трезвости в школе.

К 1914 году в России было уже 400 обществ трезвости. Они активно действовали, пропагандируя трезвый образ жизни. Издавались плакаты, специальные календари и памятки, выпускались книги, журналы. Активисты обществ читали лекции, проводили конференции. Был открыт противоалкогольный музей. Стали популярными трезвые и дешевые чайные, столовые. Против алкогольной политики царского правительства поднялась буквально вся русская интеллигенция. Большевицкая фракция в Государственной Думе совместно с крестьянскими депутатами добилась обсуждения алкогольной политики. Опровергая упреки рабочим, что они отрицают трезвость, видный латышский социал-демократ, депутат III Государственной думы А. Я. Предкальн огласил резолюцию рабочей делегации:

«1. Идея трезвости должна пропагандироваться среди рабочих.

2. Борьба с пьянством должна стать составной частью общеклассовой борьбы рабочих.

3. Пропаганда должна вестись не за умеренность, а за абсолютное воздержание...»

По инициативе большевиков и крестьянских депутатов были вынесены на рассмотрение Государственной думы и Государственного Совета дебаты о «сухом» законе. Но правящий класс (как и сегодня – в начале XXI века)

оказывал всяческое сопротивление этим дебатам. Это и понятно: многие из членов Государственного Совета являлись владельцами винокуренных заводов.

И все же движение за трезвость одержало победу.

Антиалкогольные выставки и музеи

В 1893 году на Всероссийской гигиенической выставке в отделе С.-Петербургского общества трезвости была организована Н. И. Григоьевым небольшая антиалкогольная выставка. *6 декабря 1908 года в Москве открылась Первая передвижная выставка по вопросам алкоголизма.* Говоря о содержании экспозиций выставки, В. Д. Левинский в своем докладе отмечал, что первый отдел – общий – включал основные сведения об алкоголизме, убеждающие в общем вреде алкоголя для человечества, и меры борьбы с этим злом. Дальнейшие отделы знакомили с вредным влиянием алкоголя на здоровье человека, на ухудшение его благосостояния и на уменьшение его нравственности. Обращалось особенное внимание на постепенное вырождение народа, поддающегося поголовному пьянству, указывалось на страшный вред алкоголя для подрастающего поколения. Затем следовал отдел мер борьбы с пьянством, где сгруппированы были результаты действий в этом направлении попечительств о народной трезвости, обществ трезвости и частных лиц. Видное место отведено было избавлению от алкоголизма и вытрезвлению пьяных как за границей, так и в России. Для ознакомления с деятельностью заграничных корифеев науки и обществ трезвости составлена была самостоятельная группа портретов с результатами трудов главнейших германских, австрийских и других обществ трезвости, среди которых видное место занимали «дамские кружки» для борьбы с народным пьянством. Последний отдел – «народный» – создан был как

отдел популяризации вопроса о вреде алкоголя для менее подготовленной публики из массы народа. За восемь месяцев работы выставку посетило 16 226 чел. Посетители выставки получали бесплатно брошюру «Алкоголь в жизни человека» и листок с краткими сведениями «об устройстве и значении выставки /краткий указатель». Особое внимание посетителей привлекало «алкогольное дерево», корни которого – культурпитейство – питали ядовитые плоды: болезни, раннюю смерть, семейные раздоры и так далее. Всех «плодов» на дереве насчитывалось более 40.

Вторая подобная выставка в Москве была организована в 1915 году. Только за первых два дня выставку посетило более 500 членов первичных обществ борьбы с алкоголизмом.

Первая антиалкогольная выставка в С.-Петербурге была устроена членами организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством и работала с 1 января по 1 мая 1910 года. За время работы выставку посетили около 48 тыс. чел. Выставка имела 6 отделов: статистические данные по вопросам о приготовлении и потреблении спиртных изделий и по алкогольному вопросу вообще; влияние спиртных изделий на организм человека и животных; причины алкоголизма народных масс и меры борьбы с пьянством; техническое применение спирта; напитки, не содержащие алкоголя; литература по алкоголизму. На выставке проводились показательные школьные уроки трезвости, члены Комиссии по вопросу об алкоголизме давали пояснения к экспонатам. По отзывам печати, особенно иностранной, петербургская выставка по богатству коллекций превзошла все подобные зарубежные выставки и музеи.

Антиалкогольные выставки проходили в Нижнем Новгороде, Варшаве, Лодзи и других городах страны. Кроме них, действовали также передвижные выставки на многих железных дорогах. Министерство путей сообщения

оборудовало специальные вагоны с антиалкогольными экспонатами, которые разъезжали по линии. Разъяснения к экспонатам давали врачи.

В 1909 году в Нижнем Новгороде был образован первый в России музей по борьбе с пьянством.

В начале 1911 года в Москве на Нижней Кисловке в доме проф. А. А. Корнилова усилиями членов Кружка деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом был открыт противоалкогольный музей. Во время II Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом в нем проводились экскурсии для его участников.



С 9 июля по 9 сентября 1914 года Нижегородский ярмарочный комитет попечительства о народной трезвости организовал работу противоалкогольного музея. В нем экспонаты были размещены в следующей последователь-

ности: производство спирта; состав спиртных изделий и их питательность; питательность пищевых продуктов; алкоголь и школа; влияние алкоголя на развитие преступлений и самоубийств; влияние алкоголя на физическое здоровье; влияние алкоголя на смертность; алкоголизм и чахотка; алкоголизм и душевные болезни; алкоголизм и наследственность; лечение алкоголизма; деятельность особого Нижегородского ярмарочного комитета попечительства о народной трезвости; Всероссийские съезды по борьбе с пьянством; Казанское общество трезвости; Александровское общество трезвости; уездные комитеты попечительства о народной трезвости; частные общества трезвости; народные картины; первая Всероссийская школа трезвости; библиотека по борьбе с пьянством.

1910 год был вторым годом существования противоалкогольной выставки, но стала она называться музеем. В этом году музей занял собственное помещение, а не временное, как в предыдущем году. Министерством финансов было отпущено Особому ярмарочному комитету Попечительства о народной трезвости 5000 руб. на постройку собственного здания. Проект здания был разработан архитектором Е. М. Мичуриным. Постройка музея была начата 20 июня и окончена 21 июля 1910 года. Освещение и открытие музея состоялось 25 июля в присутствии губернской администрации, представителей ярмарочных и городских общественных учреждений и других почетных гостей.

В музее, помимо прошлых экспонатов выставки, демонстрировались коллекции экспонатов С.-Петербургского и Московского попечительства о народной трезвости, 1-й Российской Сергиевской школы трезвости, Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей. Экспонаты выставки представляли диаграммы с пояснениями о размерах пьянства в России и других странах, картины и открытки антиалкогольного содержания, диапозитивы для волшебного фонаря, цветную коллекцию для

чтений. Пояснения экспонатам давали Г. И. Левенштейн и Ю. И. Муравьев. Для руководства посетителей был издан составленный П. М. Калашниковым каталог, который раздавался бесплатно.

В помещении музея от Александро-Невского общества производилась продажа по общедоступным ценам картин, брошюр, посвященных вопросу борьбы с алкоголизмом. Кроме выставочной работы, проводилась и пояснительная работа с посетителями.

В саду «Народная забава» проводились чтения на антиалкогольную тему. Было устроено 18 чтений, 7 – в помещении музея. Всего на чтениях было до 2000 человек, в среднем ежедневно до 110 человек. Большинство посетителей музея – крестьяне и рабочие – постоянные гости Самокатской площади. Вход в музей был бесплатный. Число посетителей проверялось посредством турникета. Всего с 25 июля по 8 сентября, в течение 45 дней, посетителей было 29 194 человек, в среднем ежедневно 648 человек. По закрытии музея на ярмарке принадлежащие музею экспонаты были перевезены на зиму в город и помещены в здание чайной «Столбы» для обозрения публики.

Музей действовал с 1910 по 1915 год во время действия ярмарки. Посетителями музея были в основном крестьяне, рабочие, учителя, врачи, духовенство, и это говорило о том, что музей выполнял просветительскую миссию, роль постоянного центра распространения информации на антиалкогольную тему по всей губернии, поскольку врачи и учителя несли знания о вреде алкоголя дальше в народ. Из года в год публика приходила ознакомиться с обновлением коллекции музея.

Следующим направлением просветительской деятельности Нижегородского ярмарочного комитета была бесплатная раздача изданий противоалкогольного содержания. Тематика изданий была такой: «Что должно знать о водке?»,

«Правда о пиве», «Что должны знать люди с больными и подозрительными легкими об алкоголе?»

Отдел Всероссийского Александра-Невского общества (братства) трезвости во Владимире в 1916 году открыл противоалкогольный музей, в котором проводились лекции и народные чтения.

Деятельность Братства Димитрия Солунского в Тобольске имела большую популярность. Особенно активным было существовавшее при нем Общество трезвости. На деньги братства были открыты 17 библиотек и читален при церквях. Во время Первой мировой войны населению были предложены сборники военных рассказов, книги о подвигах русских воинов, газеты, в которых освещались боевые события. В средствах общество не было стеснено, поскольку, помимо пожертвований и членских взносов, их составляли сборы с церковью и прибыль от продажи печатной продукции.

Среди других форм воспитательной работы формирование использовало «уличную библиотеку». В четырнадцати самых многолюдных местах Тобольска были развешаны в рамках тексты назидательного характера: «Против пьянства», «О вреде табакокурения», «О мире и согласии в семейной жизни» и другие. По примеру Тобольска идея «уличной библиотеки» была подхвачена и региональными отделами братства – в Кургане, Тюмени и других городах губернии.

Активисты общества организовали антиалкогольный музей, различные выставки, устраивали «праздники трезвости», литературные вечера с пением, пытались тем самым оздоровить быт рабочих и крестьян, отвлечь их от потребления алкоголя. При вступлении в общество его члены давали обет не употреблять спиртное. По выходным они ездили организовывать народные чтения и в каторжных тюрьмах (37).

Глава 3

СУХОЙ ЗАКОН В РОССИИ

Как сообщает писатель Бажанов Евгений Александрович, 7 декабря 1907 года Михаил Дмитриевич Чельшов (1) зачитал в Государственной Думе заявление, подписанное 66 ее членами, и после дебатов Дума постановила избрать Комиссию о мерах борьбы с пьянством. Так талантливый самородок из народа борьбу с алкогольной мафией сделал государственным делом. Он одним из первых видных политических деятелей в русском государстве выступил за введение в стране сухого закона. Благодаря работе комиссии был принят целый ряд законодательных актов, ограничивающих распространение этого поистине бича и язвы народной.

Рассказ о титанической деятельности человека, добившегося введения сухого закона в России, требует большой книги. Здесь же приведем лишь некоторые из высказываний М. Д. Чельшова: «Я глубоко уверен, какие бы законы мы ни писали, какие бы реформы ни ввели, но если каждый из нас у себя дома в нашей будничной жизни не будем трезвыми, от этого не будет лучше, то эти законы, которые мы написали, в нынешних музеях, построенных из камня и железа, века пролежат. И монаршие милости не помогут, если народ пьян» (2).

«В настоящее время имущий класс платит мало – за него платит крестьянство: оно продает последнюю лошадь, корову со двора гонит, и все для вина, все за вино. Нам, людям имущим, надо поделиться, отдать часть; если мы уступим наши материальные средства, то это поведет к нашему же благу. Всякий может сказать: завтра я буду жив, семья моя не будет обесщечена и дом мой не будет сожжен».

Для своих проповедей М. Д. Чельшов использовал любую трибуну: народные дома и аристократические

залы, партийные съезды и думскую трибуну. Выдающийся русский публицист М. Меньшиков так описал появление М. Д. Чельшова в Думе: «...среди высоко политических речей различных лидеров вдруг раздался голос совсем из другой оперы. На трибуне стоял высокого роста брюнет, промышленник из крестьян, в русской поддевке, без крахмального белья, но с крупным бриллиантом в перстне. Могучий голос, способный перекричать парламент, а главное – захвативший оратора вопрос могучей важности, хотя вовсе не политический, а бытовой. Трудно изобразить замешательство парламента и министров. Они казались накрытыми врасплох, они растерянно ждали, когда же скандал кончится. Впечатление именно скандала производят каждый раз речи г. Чельшова, – из тех скандалов, когда в лицемерном обществе вдруг затешется “невоспитанный” человек, который начинает, не стесняясь, говорить правду в глаза вместо условной лжи. Наши “господа народные представители” только что расположились отвести душу в политических приятных разговорах, только что почувствовали себя ораторами, которые могут гулять в “кулуарах”, делиться на “фракции”, слушать “лидеров”, предлагать “формулы перехода” и проч., только что они втянулись в бесконечную канитель политической метафизики, где все – “требования”, все – “права” и, по-видимому, не предстоит никаких обязанностей, – как вдруг из их же среды встает черная поддевка, размахивая богатырской, сверкающей бриллиантовым перстнем рукой, возглашает: “Позвольте, господа! А кабак-то вы забыли?” – “Какой кабак? – в смущении переглядываются гордые тем, что поделились на кучки, господа кадеты, октябристы, мирно-обновленцы, постепенновцы, умереновцы или как они там называются. – Какой кабак?” Переглядываются министры. Экая досада! Весь сценарий испорчен. Тут порядочные люди между завтраком и обедом разговаривают о политике и вдруг кабак!..» (3).

Провокации алкогольной мафии против М. Д. Чельшова следовали одна за другой. 18 марта 1908 года в банях Чельшова, где посетителям не только не подавали (а могли бы наживать на этом большие деньги), но и запрещали приносить с собой спиртное обслуживающему персоналу, полиция обнаружила компанию с женщинами, распивающими вино и пиво, доставленное якобы прислугой бани. Полиция знала, в какой номер идти, а в столице уже был набран номер специального журнала «Хулиган», посвященный М. Д. Чельшову... Пока разбирались, а тяжба длилась ровно два года, газеты печатали фельетоны и карикатуры. Во время выступления М. Д. Чельшова его противники выкрикивали: «А как же бани?» – и покидали зал. Волжский богатырь сражался в туманном Петербурге с беспощадным врагом: едкой насмешкой и холодной иронией. Можно представить, что он пережил (4).

Но была и поддержка у Чельшова. Тысячи и тысячи писем со всей России шли в правительство и в Самару. Поддерживали люди разных сословий и национальностей: товарищ председателя Совета министров немец барон А. Ф. Мендорф (1869–1964), приват-доцент А. С. Шоломович и деятель культуры И. Тейтель, инженер Е. А. Зубчанинов (1864–1935) и писатель Л. Н. Толстой, епископ Евлогий (Василий Семенович Георгиевский) (1868–1946), депутат Государственной Думы Т. О. Волков (1879 – не раньше 1916 г.), прибалтийские ксендзы и татарские муллы. В почте борца за трезвость встречались и такие телеграммы: «По случаю вашей инициативы, имеющей целью возрождение русского народа, мы посылаем наши искренние поздравления. Венгерский союз народного здоровья. Будапешт». Шли письма из Швеции и Норвегии, Италии и Франции, Германии и США. Имя Чельшова стало нарицательным: противников алкоголя называли «вторыми Чельшовыми».

И очередная провокация рассеялась свидетельскими показаниями и рядом документов. Один из них предоста-

вил Исаак Тейтель: ему предлагали деньги за то, чтобы он подобным образом опорочил М. Д. Чельшова. Он отказался, но документ сохранил. Другой документ – факсимиле счета (отчет об экстренных расходах Вакано и подкупе им провокаторов) опубликовали газеты, что вынудило Вакано признать содеянное и выступить с обвинениями, якобы документ у него похитили. «Биржевые ведомости» отрицали незаконность получения документа. Но это уже были детали. Акции Вакано поползли вниз. Суд полностью оправдал М. Д. Чельшова.

На этой очистительной волне, как сообщает писатель Е. А. Бажанов, М. Д. Чельшова избирают председателем городской Думы города Самары. Он вводит в самарский лексикон слово «гласность», создает народный контроль, открывает прессе все двери, начинает мощную атаку на управско-трактирно-пивную партию. Провозглашает три принципа: свет, гласность, контроль!

В ответ – жесточайшая критика, которую можно резюмировать одной фразой: «Уходи, дай украсть!»

Тогда Михаил Дмитриевич, как сообщает писатель Е. А. Бажанов, всем представителям местной и столичной печати выдал открытые листы, которые давали им право свободного входа во все городские учреждения и предприятия, позволяли просматривать буквально все документы. Фактически всем журналистам были предоставлены права членов управы. Затем в 1910 году М. Д. Чельшов учредил институт контролеров с широкими полномочиями: самарский миллионер, по сути, впервые в нашей стране учредил народный контроль. Результаты сказались незамедлительно. Городской водопровод сразу дал на 11 500 рублей больше, чем в бесконтрольном году. Электрические сети на 8 000 рублей больше и т. д. Раскрылась масса хищений и злоупотреблений.

В 1912 году, когда М. Д. Чельшов находился в Петербурге, его противники осмелели и большинством голосов

упразднили контролеров самарского городского управления. Разразился очередной скандал. По приезде Михаил Дмитриевич заявил городской Думе: «...гласность, как и контроль, существовали в управе около двух лет. Теперь же, когда Дума уничтожила контроль и когда гласности устраиваются препятствия, я считаю невозможным для себя и убыточным для города руководить городским хозяйством без контроля и в темноте, как оно велось в прежнее время. Вследствие этого я слагаю с себя звание городского головы». Окончив речь, городской голова снял с себя официальную цепь и вышел из зала.

В 1908 году царь Николай II принимал у себя группу депутатов III Государственной Думы. Когда произнесли тост за здоровье царя, все, особенно газетчики, стали смотреть на М. Д. Чельшова. Он поднял бокал и... поставил его обратно. В зале был шок. Пришлось самарцу дать пояснения: «Его Императорское Величество знает, что я всем сердцем желаю здоровья Его Императорскому Величеству, но даже во имя его здоровья не буду портить свое здоровье». М. Д. Чельшов умер в 1915 году. Но дело свое он успел сделать (5).



Памятная юбилейная медаль Международной академии трезвости «100 лет сухому закону России» (2014 г.)

Л. Грановский, опираясь на отчеты управления неокладных сборов и казенной продажи питей, писал об алкогольной монополии как об очень выгодном предприятии, «доходы» от которого постоянно росли. В 1903 году валовой «доход» казны составил 541 миллион рублей, а чистая «прибыль» равнялась 387 миллионам рублей; в 1913 году – соответственно 893 и 675 миллионам рублей. При этом Грановский подчеркивал, что на борьбу с пьянством правительство отпускало лишь около 0,4% от чистой прибыли, приносимой монополией (6). В то же время всегда нужно помнить, что деньги во время алкогольной монополии государством были взяты из народа вместе с их человеческими жизнями. Тысячи и тысячи человеческих жизней уходили в мир иной по причине потребления именно алкоголя.

Владимир Рогоза в журнале «Школа жизни» сообщает, что в бюджет Российской империи 1914 года был заложен доход от винной монополии в 1 миллиард рублей. Деньги по тем временам солидные, но получались они за счет человеческих жизней – с 1911 по 1913 год потребление водки выросло на 17%. 1913 год в истории Российской империи был признан одним из самых пьяных. В прессе и Государственной Думе бюджет открыто называли «пьяным», а власть обвиняли в целенаправленном спаивании народа. Проблема потребления алкоголя стояла очень остро. Финансовые потери от преступлений, травматизма и прогулов, связанных с пьянством, были значительными. Но главное – пьянство начинало угрожать здоровью нации и существованию российской цивилизации (7).

В это же время Российский Император Николай II с учетом проигранной военной кампании 1905 года с Японией и с целью укрепления внутренней стабильности перешел к открытой поддержке крепнущего народного трезвеннического движения и проведению политики системного ограничения потребления алкоголя. В памяти

была печальная история: многие резервисты в 1905 году запили, что называется, по-черному, и страна не сумела в нужные сроки мобилизовать армию.

Историк Е. В. Пашков в своей статье «Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны» сообщает, что 14 января 1914 года барон К. В. Каульбарс (1844–1925) направил председателю Совета Министров В. Н. Коковцову (1853–1943) доклад «К вопросу о пьянстве» с пометкой «срочное», в котором указывал, что «все высказанные уже мысли по этому вопросу ни к чему не привели и, конечно, и не приведут». Он предлагал четкие радикальные меры: «1. Пьянство и водку оба необходимо уничтожить, ибо водка никому не нужна – разве аптеке – только с разрешения врача. 2. Государство должно увеличить свой доход, а вовсе его не уменьшать... Это вполне возможно, ибо с богатого и трезвого прямым налогом можно взять “больше и легче”...» (8). Под пьянством тогда понимали любое потребление алкоголя.

26 января 1914 года товарищ министра торговли и промышленности Российской империи П. Л. Барк (1869–1937) на высочайшей аудиенции представил царю свою финансовую программу, весьма неожиданную для многих, но не для Николая II. П. Л. Барк категорически заявил: «Нельзя строить благополучие казны на продаже водки... Необходимо ввести подходящий налог и принять все меры для сокращения потребления водки» (9).

Один из противников ограничения торговли спиртным в России, председатель Совета Министров и министр финансов Российской империи В. Н. Коковцев, 30 января 1914 года был освобожден от должностей председателя Совета Министров и министра финансов, с оставлением его членом Государственного Совета и сенатором. На следующий день Николай II издал рескрипт на имя нового управляющего Министерства финансов П. Л. Барка, где

поручал ему: «Улучшить экономическое положение народа, при этом не боясь финансовых потерь, т. к. доход в казну должен поступать из “неисчерпаемых источников державного благосостояния и производительного труда народа”, а не из продажи зелья, разрушающего “духовные и экономические силы” большинства верноподданных» (10). 6 мая того же года П. Л. Барк укрепил свое положение и занял одновременно пост министра финансов и шефа Отдельного корпуса пограничной стражи. В. А. Сухомлинов (1848–1926), военный министр Российской империи, к маю 1914 года подготовил проект плана закрытия всех питейных заведений в государстве, кроме ресторанов первого разряда, в районах мобилизации. В июне 1914 года В. А. Сухомлинов просил министра внутренних дел Российской империи Н. А. Маклакова (1871–1918) проследить, чтобы во время мобилизации торговля алкоголем была повсеместно закрыта (11).

За шесть месяцев 1914 года (с февраля по июль) правительство Российской империи утвердило 800 просьб сельских обществ запретить продажу алкоголя на их территории. Это было на 200 обращений больше, чем за весь период с 1895 по 1906 год.

В мае 1914 года в Думе Российской империи шли активные дискуссии о том, что если начнется война, то нужно будет ввести существенные ограничения на торговлю спиртным, а то и ввести полный сухой закон. 22 мая в соответствии с Указом царя был издан приказ по военному ведомству № 309 о мерах против потребления алкоголя в армии. Согласно приказу офицеры, появившиеся в нетрезвом состоянии где бы то ни было, подвергались строгому дисциплинарному воздействию, вплоть до увольнения со службы. Работа начальствующего офицерского состава оценивалась по степени трезвости среди его подчиненных. Полковым врачам и священникам вменялось в обязанность

проводить работу по пропаганде трезвости среди солдат и офицеров. Начальникам дивизий вменялось в своих годовых отчетах особое внимание уделять тем вопросам, которые способствуют формированию трезвости среди их подчиненных. Нижним чинам всех категорий, а также запасным и ратникам ополчения во время учебных сборов воспрещалось потреблять любое спиртное. Нижних чинов, наказанных за употребление алкоголя, запрещалось производить в унтер-офицеры и ефрейторы и повышать в званиях, а также назначать учителями молодых солдат. Унтер-офицеры, подвергшиеся дисциплинарному взысканию за потребление алкоголя, не должны быть терпимы в унтер-офицерских должностях. При увольнении нижних чинов в запас, замеченным в употреблении алкоголя, запрещалось выдавать похвальные свидетельства за службу. Таким образом, уже перед войной армия приводилась в трезвый порядок (12).

Самым активным образом за трезвость боролись многие представители интеллигенции, духовного мира, общественности и чиновничества в Российской империи:

о. Арсений (Стадницкий) (1863–1936) – архиепископ Новгородский РПЦ, председатель Второго всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом.

Бахрушин Алексей Александрович (1865–1929) – русский театральный деятель, почетный член Первого Московского общества трезвости.

Бехтерев Владимир Михайлович (1857–1927) – русский невропатолог, психиатр и психолог, морфолог и физиолог нервной системы, общественный деятель.

Бирюков Павел Иванович (1860–1931) – русский писатель, общественный деятель, активный соратник Л. Н. Толстого по обществу «Согласие против пьянства».

Богданов-Бельский Николай Петрович (1868–1945) – русский художник, друг С. А. Рачинского, сторонник трезвости.

Булгаковский Дмитрий Гаврилович (1843 – после 1918) – русский писатель, апостол трезвости.

Васильев о. Александр Петрович (1868–1918) – протоиерей, духовник царской семьи, пастырь-трезвенник, патриот-монархист, общественный деятель.

Введенский Иван Николаевич (1875–1960) – русский психиатр, профессор, сторонник трезвости.

Вирениус Александр Самойлович (1832–1910) – русский гигиенист, один из основоположников школьной гигиены, сторонник трезвости.

о. Владимир (Василий Никифорович Богоявленский) (1848–1918) – священномученик Российский, митрополит Киевский и Галицкий, покровитель и участник трезвенного движения.

Волков Федор Кондратьевич (1847–1918) – российский и украинский антрополог, этнограф, археолог, общественный деятель, доктор Сорбонского университета, профессор Петербургского университета. Член Оргкомитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Голицын Александр Дмитриевич (1874–1957) – князь, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Государственной Думы Российской империи третьего созыва.

Горбунов-Посадов Иван Иванович (настоящая фамилия Горбунов) (186 –1940) – русский и советский писатель, просветитель, педагог, редактор и издатель книг и журналов для детей, ближайший сподвижник Льва Толстого.

Губерт Владислав Осипович (1862/1860–1941) – приват-доцент Императорской Военно-медицинской академии, доктор медицины, Председатель Общества охранения народного здоровья, член Организационного комитета I Всероссийского Съезда по борьбе с пьянством.

Данилевский Александр Яковлевич (1838–1923) – академик, начальник Императорской военно-медицинской академии, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Даркшевич Ливерий Осипович (1858–1925) – выдающийся русский невропатолог и нейрогистолог, доктор медицины, активный участник трезвеннического движения.

Дембо Григорий Исаакович (1872–1939) – доктор медицины, секретарь комиссии по вопросу об алкоголизме, член Ор-

ганизационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Дернов Александр Александрович (1857–1923) – протопресвитер РПЦ, член Святейшего Синода, проповедник трезвости.

Догель Иван Михайлович (1830–1916) – ученый-фармаколог, с 1869 года преподавал в Казанском университете, участвовал в выпуске трезвеннического журнала «Деятель».

Евсеев Илья Тимофеевич (1877 – не ранее 1930) – депутат Государственной Думы Российской империи, соавтор предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».

Катанов Николай Федорович (1862–1922 года) – выдающийся российский ученый-востоковед, известный общественный деятель, активный участник трезвеннического движения России.

Ковалевский Владимир Иванович (1848–1934 года) – российский государственный деятель, ученый и предприниматель, председатель I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством (декабрь 1909 – январь 1910 гг.).

Кони Анатолий Федорович (1844–1927) – член Государственного Совета, почетный академик, член Организационного комитета I Всероссийского Съезда по борьбе с пьянством.

Коровин Александр Михайлович (1865–1943), врач, публицист, первый председатель Московского общества трезвости.

Макогон Павел Матвеевич (1872 – после 1930) – депутат Государственной Думы Российской империи, соавтор предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».

Минор Лазарь Соломонович (1855–1942) – врач, создатель научной школы невропатологов, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Миртов Петр Алексеевич (1871–1925) – протоиерей, руководитель Александро-Невского общества трезвости.

о. Митрофан Гомельский (Краснопольский) (1868–1919) – епископ РПЦ, председатель Комиссии о мерах борьбы с пьянством Государственной Думы Российской империи.

Озеров Иван Христофорович (1869–1942) – профессор Московского и СПб Университетов, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Ольденбургский Александр Петрович (1844–1932) – русский генерал от инфантерии, генерал-адъютант, сенатор, член Государственного Совета; до падения монархии в России – член Императорского Дома, активный сторонник трезвости.

Осипов Виктор Петрович (1871–1947) – профессор психиатрии Казанского университета, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

о. Павел Горшков (1867–1950) – иеромонах, заведующий обществом «Первая Российская Сергиевская школа трезвости», делегат I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Петров Григорий Спиридонович (1866–1925) – священник, общественный деятель, публицист и проповедник трезвения, депутат II Государственной Думы Российской империи, главный редактор журнала «Друг трезвости».

Поляков Петр Иванович (1858/1862? – 1920/1922?) – духовный писатель, организатор и издатель первой Всероссийской противоалкогольной газеты «Трезвость».

Рождественский Александр Васильевич (1872–1905) – лидер трезвеннического движения Российской империи, председатель Александро-Невского общества трезвости.

Соболевский Алексей Иванович (1857–1929) – филолог-славист, этнограф и историк культуры, академик, тайный советник, член Государственного Совета, Почетный член Казанского общества трезвости.

Соловьев Александр Титович (1853–1918?) – коллежский асессор, педагог, общественный деятель, лидер трезвеннического движения в Казани и Казанской губернии.

Сикорский Иван Алексеевич (1842–1919) – выдающийся русский ученый-психолог, активный общественный деятель, сторонник трезвости.

Таганцев Николай Степанович (1843–1923) – член Государственного Совета, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Танеев Сергей Иванович (1856–1915) – русский композитор, активный сторонник трезвости.

Фивейский Михаил Павлович (1856–1919) – священник РПЦ, русский православный церковный писатель, переводчик, учредитель первого Московского общества трезвости.

Чельшов Михаил Дмитриевич (1866–1915) – депутат Государственной думы Российской империи третьего созыва (1907–1912), активный сторонник трезвости.

Чертков Владимир Григорьевич (1854–1936) – близкий друг Л. Н. Толстого, издатель и редактор его произведений, сторонник трезвости.

Энгельгардт Николай Александрович (1867–1942) – писатель, поэт, литературовед, публицист, один из руководителей Русского Собрания, сторонник трезвости.

Ясинский Иероним Иеронимович (1850–1931) – русский писатель, журналист, поэт, литературный критик, переводчик, драматург, издатель и мемуарист, член толстовского Соглашения против пьянства.

И многие другие.

Совершенно не следует предполагать, что правительство боролось с алкогольной проблемой однобоко, что оно только сокращало алкогольный прилавок, да работало с военными, а воспитанием всего населения в трезвости не занималось. 8–9 августа 1914 года был создан *Всероссийский союз городов*, который одним из своих главных направлений в работе выбрал борьбу за трезвость. Союз за годы войны превратился в крупную общественную организацию. К лету 1917 года он объединил представителей 640 из 790 городов России. Ведущую роль в союзе играли представители 75 крупнейших городов, население которых составляло 70% городского населения России (13).

Вот еще один пример из того времени. 29 июня 1914 года выходит Закон Российской империи «О пособии обществу “Первая Российская Сергиевская школа трезвости”», одобренный Государственным Советом и Государ-

ственной Думой Российской империи, в котором говорится об отпуске в 1914 году Первой Российской Сергиевской школе трезвости для строительства второго корпуса школы 25 тыс. рублей. Кроме того, начиная с 1915 года, в течение двух лет ежегодно выделялись из средств государственного казначейства по 22 тыс. рублей на пропаганду трезвого дела в школе (14). Как известно, тогда это были совсем не малые деньги. Корова по тем временам стоила около 5–7 рублей.

И незадолго до очередной мобилизации, когда уже ясно стало, что Россия будет участвовать в войне, Император Николай II 18 июля 1914 года дал право местным органам самоуправления по их усмотрению, под их ответственность закрывать алкогольную торговлю. И в течение трех дней по всей стране алкогольная торговля была почти вся закрыта. Когда в стране начали проводить мобилизацию, оказалось, что принятых мер мало. 16 августа 1914 года сухой закон ужесточили и продлили до завершения военных действий (15). Алкоголь использовался только в медицинских целях для нужд фронта. Никто тогда не мог и предположить, что ограничительному закону предстоит действовать почти целое десятилетие. Именно об этом периоде английский общественный деятель Ллойд Джордж писал: «Это самый величественный акт национального героизма, который я только знаю» (16).

Сроком открытия продажи крепких алкогольных изделий Министерством финансов первоначально было намечено 7 августа, затем 16 августа и 1 сентября. Но 4 августа под председательством Николая II произошло заседание Совета Министров в Москве. «Сообщив нам, – пишет в мемуарах П. Барк, – о многочисленных полученных им просьбах, государь добавил, что он еще утром принял депутацию от крестьян, которая умоляла его не открывать вновь винных лавок, и посему он желал бы выслушать мнение Совета Министров, насколько такое

желание осуществимо. Все присутствующие министры в принципе ответили утвердительно» (17). 16 августа 1914 года Председатель Совета Министров уведомил министра юстиции, что Император Николай II с 22 августа продлил сухой закон до окончания военного времени (18). А 30 августа 1914 года Император Николай II издал Указ о прекращении выдачи чарки вина солдатам и матросам, увеличив им в счет этой суммы выдачу продовольственного пайка (19). В. С. Пикуль в своем романе «Нечистая сила» пишет, что именно по инициативе министра финансов Российской империи П. Л. Барка законом от 16 сентября 1914 года торговля водкой на время войны была прекращена полностью.

27 сентября 1914 года Император Николай II утвердил положение Совета Министров, которое давало право земским собраниям и городским думам возбуждать ходатайства «о воспрещении (после войны) в пределах подведомственных им местностей и стосаженной полосы от их границ продажи крепких изделий, причем этим положением закона не установлено никаких стеснений или ограничений... в отношении объема их ходатайств» (20). 28 сентября 1914 года Император России Николай II, отвечая на телеграмму почетного председателя Общества трезвости России великого князя Константина Константиновича упомянул, что он предрешил запретить навсегда продажу водки (21).

16 октября 1914 года начальник Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей (ГУН-СиКПП) отправил циркуляр управляющим акцизными сборами, в котором сообщил о приказе министра финансов «закрыть около половины наличных казенных винных лавок и приступить к постепенному увольнению... с выдачей заштатного пособия соответствующего числа продавцов и сборщиков денег, а равно подвергнуть не-

которому сокращению администрацию казенных винных складов...» (22).

Пиво в начале боевых действий еще не было запрещено, что являлось серьезной лазейкой для алкогольного бизнеса. Правительство это понимало, и оно хотело хоть каким-то способом сократить его потребление. 11 ноября 1914 года вышло распоряжение правительства, выдаваемое при Правительствующем Сенате «О повышении акциза с пивоварения», которое серьезным образом повышало цены на пиво, что сокращало его широкую доступность (23).

В конце 1914 года и в общественном трезвенническом движении произошли серьезные изменения в лучшую сторону. Так, Всероссийское Александро-Невское братство трезвости с 31 декабря 1914 года было отдано под покровительство Императрицы Александры Федоровны (1872–1918) (24), что способствовало активизации деятельности братства трезвости. В честь этого события нагрудный знак Всероссийского Александро-Невского братства трезвости увенчала корона.

Под влиянием и при финансовой поддержке Александро-Невского братства трезвости в Российской империи была издана новая трезвенническая литература (25).

Председателем Александро-Невского братства трезвости был избран член Государственного Совета и Святейшего Синода архиепископ Новгородский Арсений (1862–1936). Членами братства стали: епископ Гдовский Ве-



Нагрудный знак
Всероссийского
Александро-
Невского братства
трезвости.

ниамин (1873–1922); министр финансов П. Л. Барк; министр путей сообщения С. В. Рухлов (1852–1918); обер-прокурор Святейшего Синода В. К. Саблер (1845–1929); секретарь императрицы Александры Федоровны граф Я. Н. Ростовцев (1873–1931); протопресвитер военного и морского духовенства о. Г. И. Шавельский (1871–1951); бывший прокурор Священного Синода, член Государственного Совета С. М. Лукьянов (1855–1935); духовник императорской четы протоиерей А. П. Васильев (1868–1918). Братство объединяло около 70 тыс. человек. Александро-Невское братство трезвости приняло участие в издании трезвеннических периодических изданий (26).

В то же время по инициативе императрицы Александры Федоровны и при активной работе Всероссийского Александро-Невского братства трезвости в Российской империи прекратили издаваться проалкогольные и откровенно алкогольные издания. В частности, в 1914–1915 годах прекратили свое существование: «Журнал Бакинско-Дагестанского комитета виноградарства и виноделия», «Вестник винокурения», «Вестник спиртовой промышленности», «Отчеты Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей», «Донской областной комитет виноградарства и виноделия», «Липский И. В.», «Одесское товарищество пивозаводчиков», «Редерер Генрих», «Русский пивовар», «Российское общество винокуренных заводчиков», «Южнорусское акционерное общество пивоваренных заводов» и другие (27).

Однако намеченные планы Всероссийского Александро-Невского братства трезвости по созданию Дома трезвости с музеем, институтом, залом для лекций и чтения, а также устройство приюта алкоголиков и соответствующей ночлежки остались неосуществленными. Братство было ликвидировано в 1918 году, в 20-ю годовщину своего существования; его имущество было конфисковано, капитал аннулирован (28).

Влияние трезвой жизни весьма быстро сказалось на улучшении жизни общества, здоровья людей, работы предприятий и порядка в городах и деревнях.

Свою конкретную лепту в становление трезвости в Российской империи внесла, конечно же, и Государственная Дума четвертого созыва (15 ноября 1912 г. – 25 февраля 1917 г.). В частности, при ее поддержке в С.-Петербурге был учрежден *Клинический противоалкогольный институт*. К сожалению, законопроект «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве трезвости», подписанный 82 членами Государственной Думы, так и не был рассмотрен (29).

20 февраля 1915 года начальник Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей (ГУН-СиКПП) отправил циркуляр управляющим акцизными сборами о распоряжении министра финансов Российской империи П. Л. Барка постепенно закрыть все казенные винные лавки, «за исключением тех, в которых производится или предлагается производить продажу денатурата...» (30).

Подводя итоги годового опыта трезвости, доктор медицины А. Мендельсон в книге «Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства» (1916 г.) пишет: «...дальнейшая добровольная трезвая жизнь получила в свою пользу аргумент, равного которому не было в истории человечества» (31).

Результаты запрета были ошеломляющи даже для малочисленных. В 1915 году потребление сократилось до 0,2 литра на душу населения. Производительность труда повысилась на 9–13%, несмотря на большое количество призванных в армию. На 27–30% снизились прогулы. В Иваново-Вознесенске в 13 раз сократился производственный травматизм. Число арестованных в пьяном виде в Петрограде во втором полугодии 1914 года сократилось

на 70%. Число доставленных в места вытрезвления сократилось в 29 раз. Число самоубийств на почве алкоголизма в Петрограде упало на 50%. Подобные же результаты были получены еще по 9 губерниям России. Число денежных вкладов в сберкассы увеличилось: прирост составил 2,14 млрд. рублей.

Наряду с положительными итогами, были и отрицательные: тайное самогоноварение, потребление суррогатов, отравления ими, нарушение закона отдельными винозаводчиками, однако эти негативные явления были по масштабам несравнимо меньше позитивных сдвигов и не могли омрачить общей картины уменьшившегося в стране пьянства.

Два года спустя после введения ограничений на алкоголь в Государственную Думу по предложению ее членов – крестьян И. Т. Евсеева (1877 – не ранее 1930) и П. М. Макогона (1872 – после 1930) – было внесено законодательное предложение «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости». В его преамбуле было записано: *«Право решения быть или не быть трезвости во время войны было предоставлено мудрости и совести самого народа. Сказка о трезвости – этом преддверии земного рая – стала на Руси правдой».*

«Понизилась преступность, затихло хулиганство, сократилось нищенство, опустели тюрьмы, освободились больницы, настал мир в семьях, поднялась производительность труда, явился достаток.

Несмотря на пережитые потрясения, деревня сохранила хозяйственную устойчивость и бодрое настроение. Облегченный от тяжелой ноши – пьянства – сразу поднялся и вырос русский народ.

Да будет стыдно всем тем, которые говорили, что трезвость в народе невысказана, что она не достигается запрещением. Не полумеры нужны для этого, а одна

решительная бесповоротная мера: изъять алкоголь из свободного обращения в человеческом обществе и перенести его в аптеки и специальные склады как лекарственное средство и продукт, пригодный для хозяйственных и технических целей» (32).

Следует сказать, что сухой закон существовал в Норвегии (1912–1926), Финляндии (1912–1931), Исландии (1914–1923), США (1920–1932) и в других государствах. Все они привели к положительным результатам, но власти быстро поняли, чем грозит такая уступка общественности: трезвый рабочий класс активизировал борьбу за свои политические и экономические права. Начались забастовки и демонстрации. Это одна сторона медали. С другой стороны, причиной отмены «сухих» законов были системные действия против отрезвления международной и своей алкогольной мафии. Е. В. Пашков сообщает, что по всей стране к маю 1916 года закрылись 96% частных питейных заведений от имевшихся на начало 1914 года (33).

Крепкие алкогольные изделия продавали только в ресторанах. И хотя в ответ на указ появились многочисленные способы обхода закона, среднее потребление алкоголя на одного человека снизилось более чем в десять раз. И только много позднее, в 1960-х годах достигло уровня 1913 года. По данным Большой советской энциклопедии, Госкомстата СССР, душевое потребление алкогольных изделий выглядело так:

1906–1910 годы – 3,4 литра;

1913 год – 4,7 литра;

1915 год – 0,2 литра;

1925 год – 0,88 литра;

1940 год – 1,9 литра.

Число психических больных на почве алкоголизма:

1913 год – 10267;

1916–1920 годы – единичные наблюдения.

Процент психических больных алкоголиков к общему числу поступивших в психиатрические больницы:

1913 год – 19,7 %;

1915–1920 годы – менее одного процента;

1923 год – 2,4 % (34).

О том, какое благотворное влияние на все стороны жизни народа и государства оказал этот закон, имеется строго объективная научная литература. Поэтому те, кто пишут, что он «не принес ничего хорошего», – просто нагло лгут. На самом деле, страна сразу же ожила: резко снизилась преступность, резко снизилось количество пьяниц и психических больных (35).

На производстве уже через год производительность труда повысилась на 9–13%. Прогулы снизились на 30–40%. В сберегательные кассы потекли крупные суммы денег, которые позволили министерству финансов ставить вопрос о больших финансовых реформах.

Главное же – это отношение народа к этому закону. Мафия предупреждала, что начнутся алкогольные бунты, будут громить винные магазины. На самом же деле народ воспринял это постановление как большой национальный праздник. И при опросе населения 84% высказались за то, чтобы сухой закон оставить не на время войны, как писалось в Указе, а на вечные времена (36).

Член правой группы Государственного Совета А. И. Мосолов (1863–1943) отмечал, что царский запрет на продажу спиртного позволил, в отличие от событий Русско-японской войны, спокойно и без эксцессов провести мобилизацию. Как следовало из доклада, прочитанного Мосоловым перед Объединенным дворянством, хулиганство в стране прекратилось, семейная жизнь наладилась, «прекратились грабежи, драки и скандалы. Не стало слышно безобразной ругани. На улицах исчезли босяки, и нищие стали редким явлением». «Это ли не чудо!» – восклицал докладчик (37).

Член правой группы Государственного Совета Д. Д. Левшин в одной из своих речей сравнивал борьбу за народную трезвость с войной с немцами, подчеркивая, что «зеленый змей» для России враг еще более опасный, чем германизм. Правый политик призывал воспользоваться сложившейся ситуацией и превратить временную меру по отрезвлению народа в постоянную, для чего предлагал членам верхней палаты ходатайствовать перед императором о сохранении сухого закона и по завершении войны (38).

После введения ограничений на алкоголь в Российской империи число денежных вкладов в сберкассы увеличилось; прирост составил 2,14 млрд руб. против 0,8 млрд руб. в прежние годы до запрета. Выдающийся русский врач, исследователь И. Н. Введенский (1875–1960) в своей книге «Опыт принудительной трезвости» не без гордости за свое отечество назвал сухой закон «самым величественным актом национального героизма». Он также призывал всеми силами стремиться к тому, чтобы его значение не было в будущем подорвано компромиссами и уступками в великом деле борьбы с алкоголем (39).

Пироговское совещание 1915 года

Пироговские съезды и совещания, проводимые ранее, всегда обращали внимание ученых и общественности на злободневную тему спаивания жителей России. Эти собрания проходили под патронажем организованного в 1883 году Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова, более известного как Пироговское общество.

Его учредителями стали: гигиенист, профессор Федор Федорович Эрисман (1842–1915); русский невропатолог, доктор медицины, профессор Алексей Яковлевич Кожевников (1836–1902); русский врач-терапевт, доктор медицины, профессор Алексей Александрович Остроумов

(1844/1845–1908); основоположник экспериментальной кардиологии, доктор медицины, профессор Александр Богданович Фохт (1848–1930); основоположник клинической эндокринологии, доктор медицины, профессор Василий Дмитриевич Шервинский (1850–1941); почетный лейб-хирург Эраст Васильевич Каде (1817–1889) и заслуженный российский профессор Николай Васильевич Склифосовский (1836–1904). Первым председателем общества стал один из инициаторов его создания, видный акушер-гинеколог Эдуард-Антон Яковлевич Крассовский (1821–1898). Вместе с ним работой общества руководили хирург Н. В. Склифосовский; терапевт, профессор Сергей Петрович Боткин (1832–1889); гигиенист Ф. Ф. Эрисман; хирург, профессор Александр Алексеевич Бобров (1850–1904); терапевт А. А. Остроумов; патолог, профессор Виктор Васильевич Пашутин (1845–1901); психиатр, профессор Сергей Сергеевич Корсаков (1854–1900); хирург, профессор Петр Иванович Дьяконов (1855–1908); офтальмолог, профессор Алексей Николаевич Маклаков (1837–1895); основоположник российской санитарной статистики Евраф Алексеевич Осипов (1841–1904); бактериолог, профессор Георгий Норбертович Габричевский (1860–1907); хирург, доктор медицины, профессор Сергей Петрович Федоров (1869–1936). Пироговское общество выпускало собственный журнал «Общественный врач», труды съездов и Пироговских совещаний, земско-медицинские сборники и другие издания. В период с 1885 по 1913 год в России было организовано двенадцать Пироговских съездов (восемь в Санкт-Петербурге и четыре в городе Москве). Пироговские съезды и совещания врачей являлись важным, но пока недостаточно изученным этапом в истории становления государственной системы здравоохранения в Российской империи в конце XIX – начале XX вв. Им принадлежала значительная консолидирующая роль, выбор коллегиальных путей решения наиболее актуальных

проблем земской медицинской деятельности, сбор и анализ медико-статистических сведений по общественной медицине в различных территориях России, разработка, унификация и содействие повсеместному внедрению программ санитарно-статистических исследований, принятие единой номенклатуры врачебных специальностей и т. д. (40). В деятельности Пироговского общества можно условно выделить несколько этапов.

Первый этап – с 1885 по 1894 год – охватывает первые пять Пироговских съездов врачей и начало второго этапа трезвеннического движения в Российской империи. Особенностью этого этапа стало зарождение и становление всероссийского Пироговского движения врачей и коллегиальной выработки принципов врачебного самоуправления. В среде русских врачей – это период профессиональной консолидации и активной общественной деятельности, когда в центре внимания врачебной общественности находились вопросы повышения материального, правового и морального уровня врачебного сословия. На съездах происходил активный обмен опытом, обсуждались вопросы о единых подходах к организации медицинской помощи в различных регионах России (41).

Второй этап – с 1895 по 1916 год – включает в себя деятельность VI–XIII Пироговских съездов. Этому периоду свойственна выработка единых подходов к организации медицинской помощи сельскому населению на всей территории страны, формирование принципов и создание предпосылок к становлению системы государственного здравоохранения и практических основ социального партнерства в этой области. В среде русских врачей усилился интерес к теоретическим разработкам социально-гигиенических учений, санитарная и противоэпидемическая деятельность рассматривалась как важнейшая задача земского врача. Особое внимание в этот период уделялось алкогольной проблеме в России (42).

Третий этап – с 1917 по 1919 год – включает в себя деятельность трех чрезвычайных Пироговских съездов врачей. Его содержание связано с выработкой основных подходов к реорганизации системы оказания медицинской помощи населению в соответствии с новыми социально-политическими условиями того времени. Важное значение в этот период приобрели вопросы профессионального объединения медиков во Всероссийский союз профессиональных объединений врачей (43).

На Пироговских съездах и совещаниях нередко обсуждались не только медицинские, но и политические вопросы. Так, на внеочередном московском съезде врачей 1905 года, созванном для организации экстренных мер против холеры, депутаты приняли и политическую резолюцию, призывающую медиков «сорганизоваться для... борьбы... против бюрократического строя до полного его устранения и за созыв Учредительного собрания». С 1914 по 1919 год прошло пять чрезвычайных Пироговских съездов, носивших политический характер.

Еще на II Пироговском съезде, состоявшемся 4 января 1887 года в большом зале Российского благородного собрания, доктор медицины, профессор Иван Михайлович Догель (1830–1916) горячо доказывал вред табака и любых спиртных изделий и призывал врачей к борьбе с ними. К сожалению, профессор Ф. Ф. Эрисман выступил против трезвости, за так называемую культуру питья. И тогда вопрос не получил практического решения (44). С трибуны V Пироговского съезда главный редактор и издатель журнала «Вестник трезвости» Григорьев Николай Илларионович (1853–1921?) призвал участников форума оказать всемерную помощь словом и делом зарождавшемуся трезвенническому движению (45). На VII Пироговском съезде, прошедшем в Казани с 28 апреля по 5 мая 1899 года, выступил военно-медицинский инспектор Приамурского округа Василий Николаевич Радаков (1836–1910), который предложил

исключить алкоголь из русской армии. Но и его мало кто поддержал тогда (46). Много внимания уделивший алкогольной проблеме в Российской империи IX Пироговский съезд, самый многочисленный из всех съездов (2300 делегатов), проходивший в Санкт-Петербурге с 4 по 11 января 1904 года, принял такое решение:

«1. Метод принудительного лечения алкоголиков как метод принудительного лечения вообще не соответствует принципам общественной медицины.

2. Казенная винная монополия как источник государственного бюджета не только не способствует борьбе с алкоголизмом, но даже ей препятствует.

3. Правильная и целесообразная борьба с алкоголизмом, представляющим в России социальное зло огромной важности, невозможно без учреждения свободы слова, печати и личности» (47).

И только XI Пироговский съезд, посвященный 100-летию юбилею Н. И. Пирогова, работавший в Санкт-Петербурге с 21 по 28 апреля 1910 года, объявил все курорты Российской империи безалкогольными территориями. Тот же XI съезд постановил, что «алкоголь не является пищевым веществом, и с этим положением должно быть широко ознакомлено население». Съезд высказал также пожелание: «чтобы российские врачи-абстиненты сплотились – чем скорее, тем лучше – в прочную организацию, составляющую как бы лейб-гвардию среди борцов с громаднейшим всероссийским бедствием – алкоголизмом» (48). Принципиальную роль в этих решениях на съезде сыграли: профессор Данилевский Василий Яковлевич (1852–1939) и профессор Вериге Бронислав Фортунатович (1860–1925) (49).

В декабре 1914 года пироговцы собрались на свое очередное совещание, посвященное проблеме заразных болезней. На этом совещании не забыли и алкогольный вопрос. Профессор Лев Борисович Грановский (1878–1954) внес предложение о поддержке сухого закона в Российской им-

перии и констатировал тот факт, что без «систематического вытеснения алкоголя как пищевого и вкусового вещества из обихода широких слоев населения» полных успехов в отрезвлении народа можно и не достигнуть (50).

Участники декабрьского совещания приняли решение о проведении специального Пироговского форума, посвященного только алкогольной теме. На совещании было зачитано письмо профессора Всеволода Прокопьевича Первушина (1869–1954), в котором он, в частности, писал: «По моему глубокому убеждению... организация такого противоалкогольного съезда должна быть делом Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова, общества опытного в подобных делах и авторитетного в широких общественных кругах. Пусть имя славного русского врача-гуманиста объединит силой своего обаяния около идеи трезвости народной разнородные общественные элементы для осуществления крупнейшего общественного дела, откладывать которое, повторяю, нельзя» (51). Но в условиях войны созвать большой Пироговский съезд было проблематичным делом. Но и откладывать наболевший вопрос участники совещания посчитали невозможным. Поэтому решили провести Пироговское совещание.

Избрали Организационный комитет, в который вошли известные ученые:

Рейн Федор Александрович (1866–1925) – русский хирург, доктор медицинских наук, профессор, председатель правления Общества русских врачей в память И. И. Пирогова, председатель Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года.

Вериго Бронислав Фортунатович (1860–1925) – русский физиолог, доктор медицины, профессор, председатель Пироговского совещания.

Горохов Дмитрий Егорович (1863–1921) – приват-доцент, детский хирург, организатор здравоохранения, общественный деятель.

Жбанков Дмитрий Николаевич (1853–1932) – русский врач, деятель земской медицины и этнограф, один из организаторов Пироговских съездов врачей и редактор его изданий.

Коровин Александр Михайлович (1865–1943) – первый председатель московского общества трезвости.

Минор Лазарь Соломонович (1855–1942) – видный российский невропатолог, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года, на котором алкоголь был признан официально наркотиком.

Первушин Всеволод Прокопьевич (1869–1954) – профессор, активный сторонник трезвости, инициатор проведения Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года.

Россолимо Григорий Иванович (1860–1928) – русский и советский невропатолог и дефектолог, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года.

Сысин Алексей Николаевич (1879–1956) – профессор гигиены, заслуженный деятель науки, участник революционно-демократического движения, организатор санитарно-эпидемиологической службы, академик АМН СССР, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года.

Флеров Александр Федорович (1872–1960) – известный отечественный ботаник, физиолог растений, доктор биологических наук, профессор, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года.

Шидловский Константин Иванович (1858–1920) – санитарный врач, общественный деятель, литератор-публицист, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года.

В программе Пироговского совещания было намечено 9 пунктов:

1. Действие больших и малых доз алкоголя на организм.
2. Влияние алкоголя на течение различных болезней.
3. Суррогаты алкоголя.

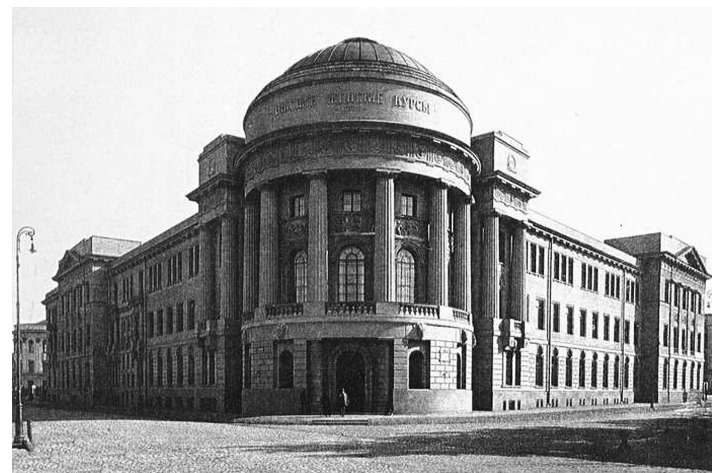
4. Причины массового алкоголизма.
5. Алкоголизация детей и юношества.
6. Последствия массового алкоголизма.
7. Географическое распространение и статистика алкоголизма.
8. Меры борьбы с массовым алкоголизмом.
9. Итоги запрещения продажи спиртных «напитков» в России.

В связи с тем, что программа совещания охватывала не только медицинские вопросы, на форум были приглашены известные политики, журналисты, чиновники, представители широкой общественности. Совещание вначале намечали на 2–4 мая, но с учетом того, что в Москве в конце апреля – начале мая проходило совещание по борьбе с заразными болезнями, было принято решение Пироговское совещание по алкогольной проблеме провести с 9 по 11 мая с той целью, чтобы люди, приехавшие на первое совещание из разных уголков Российской империи, смогли поучаствовать и во втором антиалкогольном совещании.

В работе Пироговского совещания 9–11 мая 1915 года о борьбе с алкоголизмом приняло участие свыше 130 врачей, представителей городских и земских врачебно-санитарных организаций и общественных деятелей, было представлено 35 докладов. Председатель совещания русский физиолог, доктор медицины, профессор Вериго Бронислав Фортунатович обозначил задачи совещания: прежде всего, распространение среди населения правильных взглядов на задачи трезвеннического движения в России, создание восприимчивой почвы для осуществления программы максимум, преследующей конечную цель – полное прекращение употребления спиртных изделий.

Начиная с 8 мая и по завершении работы Пироговского совещания – 11 мая 1915 года по инициативе профессоров А. М. Коровина, С. Н. Нахимова и Н. А. Флерова

в помещении нового здания Высших женских курсов на Девичьем поле, где и проходило само совещание, была организована большая противоалкогольная выставка.



Здание Высших женских курсов на Девичьем поле. Фотография 1915 г.

Выступая при открытии Пироговского совещания 9 мая, председатель Комиссии по вопросу об алкоголизме при Обществе охранения народного здоровья М. Н. Нижегородцев обратил внимание присутствующих, что во время действия сухого закона лоббисты пива и вина вновь поднимают голову и хотят разрушить сухой закон в Российской империи. Более того, они при Министерстве торговли и промышленности под председательством тайного советника В. В. Прилежаева провели совещание, на котором приняли решение о расширении торговли пивом и вином. Зашевелились и сами виноделы. К счастью, эти решения не получили поддержки правительства и не были осуществлены.

С первым докладом на Пироговском совещании «Об эволюции противоалкогольной идеи» выступил профессор Н. А. Флеров. Он объемно и интересно рассказал об истории знакомства человечества с алкоголем и алкогольным одурением. Докладчик весьма подробно остановился на алкогольных предрассудках, назвав нелепые питейные обычаи, которые из-за дремучей безграмотности и невежества зародились у некоторых народов мира. В докладе была развенчана так называемая теория «культурного умеренного питья», которую в те годы пропагандировал французский профессор Пьер Эмиль Дюкло (1840–1904). Докладчик подчеркнул, что немецкий профессор Эмиль Вильгельм Магнус Георг Крепелин (1856–1926) доказал, «что всякая (и физическая, и – что важнее – духовная) работоспособность немного выпившего человека падает и в количественном, и – что важно – в качественном отношении; но ни сам он, ни окружающие заметить этого не могут! Итак, алкоголь есть наркотический (т. е. парализующий) яд, действующий наподобие хлороформа, морфия и др. Алкоголизмом должно считаться всякое потребление алкогольных жидкостей (так же, как морфинизм – всякое потребление морфия) даже и в малых дозах, даже и в слабом разведении (в виде пива и виноградного вина). Отсюда вывод: алкоголь во всех видах должен быть изъят из обихода так же, как изъят морфий и др. сильные яды» (52). К сожалению, против позиции докладчика выступил меньшевик Грановский Лев Борисович. Съезд же подавляющим большинством поддержал профессора Н. А. Флерова.

Вторым по программе совещания должен был выступать профессор И. Д. Сажин. Но он не смог присутствовать. Однако его доклад был опубликован в бюллетенях Пироговского совещания и послужил важным материалом для выработки резолюции форума. Иван Дмитриевич утверждал, что «...основное свойство алкоголя как типичного наркотического яда логически указывает, что,

совместно со всеми остальными мерами, необходимы и запретительные меры» (53).

Профессор Б. Ф. Вериго в своем докладе подчеркнул, что «... алкоголь есть протоплазматический яд, он поражает нервные элементы нашего тела, он расстраивает правильность его функций и потому не должен употребляться вовнутрь». Профессор Н. А. Флеров в своем выступлении уточнил: «Мы... должны категорически заявить, что алкоголь не имеет права называться пищевым веществом». Эту же точку зрения поддержал врач П. Ф. Кудрявцев: «Алкоголь есть не пищевое вещество, а яд и только яд!» Или вот что утверждал фармаколог, профессор С. И. Чирвинский в своем сообщении: «Основное действие алкоголя, несомненно, наркотическое, и в этом отношении он как по своему действию, так и по химическим свойствам принадлежит к тем же средствам, как и эфир, хлороформ, хлоралгидрат, паральдегид и др.» (54).

Второй день работы Пироговского совещания открыл доклад профессора Н. А. Флерова «Влияние малых доз алкоголя на личное и общественное здоровье». В частности, докладчик утверждал, что «новейшими экспериментальными исследованиями установлено, что алкоголь есть типичный наркотический яд, который производит вредное, парализующее действие на все клетки, ткани и органы» (55). Он еще и еще раз остановился в своем докладе на том, что любые, даже самые малые дозы алкоголя несут безусловный вред человеку, семье и обществу в целом. В частности, он сказал: «У выпивающего человека образуется особый склад ума, особое извращение логики, при котором самые сильные и убедительные возражения *против* алкоголя кажутся слабыми и натянутыми, а самые грубые софизмы *в защиту* алкоголя – кажутся сильными и убедительными доводами... пьянство, по сравнению с “умеренностью”, есть менее вредный вид потребления, так как никто не считает его допустимым, безвредным... Где допу-

скается как нормальное явление так называемое умеренное потребление алкогольных жидкостей, там неизбежно будет процветать и пьянство... алкоголь вреден всегда, во всех видах и во всех дозах» (56). Против точки зрения профессора Н. А. Флерова и фактически за так называемую «культуру питания» выступили врач А. Н. Винокуров из Петрограда и санитарный врач М. С. Тарасенко из Москвы. В защиту трезвеннической позиции профессора Н. А. Флерова ярко и убедительно на Пироговском совещании выступили: профессор А. Л. Мендельсон, врач А. М. Корович, приват-доцент, врач-педиатр Г. Е. Владимиров и другие участники совещания. В ответном слове профессор Н. А. Флеров сказал оппонентам-культурпитейщикам: «Чураться малых доз алкоголя надо так же, как малых доз холерной, туберкулезной и всякой другой инфекции, и этот предупредительный способ борьбы – самый верный» (57).

Затем с докладом выступил врач А. М. Коровин, который рассказал о провокации депутата Государственной Думы Российской империи Крыма Соломона Самойловича (1867/1868?–1936), который в январе 1915 года в Медицинском обществе города Феодосии ратовал за вино, а в декабре 1914 года Симферопольское общество врачей высказалось за возможность торговли вином вновь. Хорошо, что с этими предложениями не согласилась Симферопольская городская дума, которая продлила сухой закон на своей территории. Александр Михайлович Коровин внес ряд дельных предложений в резолюцию Пироговского совещания. В частности, он предложил систематически знакомить всех студентов университетов с алкогольной проблемой; на медицинских курсах повышения квалификации осуществлять противоалкогольное обучение фельдшеров, акушеров, сестер и другого медицинского персонала; объявить бой любой алкогольной рекламе; существенно усилить контроль за выписыванием рецептов на спирт медицинскими специалистами.

О деятельности передвижных выставок Общества борьбы с алкоголизмом рассказал М. П. Кутанин, который сосредоточил свое внимание на пропагандистской работе в защиту трезвости, утверждая, что с введением сухого закона в Российской империи опасность алкогольного рецидива еще не миновала и нужно усиленно вести пропаганду трезвости, особенно в регионах страны. С сообщением о статистике спиртных изделий выступил профессор А. Ф. Фортунатов, который привел данные по сокращению количества винокуренных заводов в Российской империи с 1 ноября 1913 года по 1 ноября 1914 г. – с 2363 заводов до 924. Сокращение существенное, но не полное. Сотни заводов выпускали алкоголь и травили им народ. Правда, специалисты утверждают, что выпускали спирт, который шел тогда в своем большинстве на военные и медицинские цели (58). Интересным на совещании было сообщение Ф. Е. Термитина, секретаря редакции «Вестник Пензенского земства», который проанализировал в Пензенской губернии, как народ отнесся к введению сухого закона в Российской империи. Было опрошено 2167 респондентов. До запрета потребляли алкоголь 95% опрошенных лиц. Перенесли запрет легко – 64,8%; сначала было трудно, а потом привыкли – 22,6%; перенесли очень тяжело – 12,6%. Из последних, 2,8% жителей Пензенской губернии до сих пор не могут привыкнуть к трезвости. Из всех опрошенных 80% испытали благодетельные последствия отрезвления. 84% из всех опрошенных желают сохранить трезвость на все времена. Только 14% прибегали к нелегальному алкоголю во время запрета (медовый квас и брага) (59). Врач А. М. Коровин сообщил, что на международном уровне существует Международный винодельческий комитет, благодаря которому даже в период мировой войны в Россию поступают алкогольные изделия из зарубежных производящих вино стран (60). Профессор Д. П. Никольский в своем докладе предложил целую серию мер в области профи-

лактики потребления алкоголя среди детей и подростков и в частности: продлить трезвость на все население и после мировой войны; развивать трезвенническое просвещение как среди детей, так и среди их родителей; ввести систему подготовки по трезвости в учительских институтах и институтах системы повышения квалификации педагогического состава с помощью нового предмета – алкоголеведения; педагогам повсеместно показывать пример трезвости; создавать в учебных заведениях трезвеннические организации (61). На совещании с сообщением выступил медицинский психолог и невролог С. Я. Рабинович, который рассказал о соотношении между алкогольной наследственностью и детской дефективностью. В частности, докладчик поведал высокому собранию, что во вспомогательных школах Германии 53% учащихся – из семей с алкогольной наследственностью (62). Острой на совещании оказалась дискуссия вокруг доклада Л. С. Минора о суррогатном пьянстве. Практически все участники Пироговского совещания высказались о том, что сухой закон практически не повлиял на рост потребления суррогатов в российском обществе (63). Далее участники совещания остановились на провокационных действиях виноделов и сотрудников Общества Красного Креста, которые раненым на поле боя и в лазаретах дают вино, что, по мнению медиков, совершенно недопустимо. К сожалению, виноделов поддерживают и некоторые врачи, к примеру, профессор Разумовский, который дает вино больным (64). В результате предложили создать специальную комиссию, состоящую из фармакологов и клиницистов, которая бы предложила свой проект Пироговскому совещанию.

В последний день работы Пироговского совещания первым с докладом «В защиту трезвости» выступил присяжный поверенный из Петрограда Д. Н. Бородин. Затем автор книги «Учебник трезвости» (1913) А. Л. Мендельсон в своем докладе о принудительной трезвости убедитель-

ными фактами и цифрами доказал, что запрещение продажи спиртного отразилось на сокращении алкогольных заболеваний, самоубийств и на улучшении материального положения населения. После этого выступил с сообщением присяжный поверенный А. В. Шилов из Москвы с темой «Удовлетворение новых запросов и потребностей трезвого населения», который, в частности, принципиально выступил против пропаганды культуризма в курсе гигиены. Выступающий подчеркнул, что в основу учения о вреде алкоголя должен быть положен принцип абсолютного воздержания от спиртного (65). А. В. Шилов сказал, что отрезвление народа заметно повысило трудоспособность населения, создало потребности в улучшенном питании, жилище и пр. Директор издательства «Посредник» И. И. Горбунов-Посадов в докладе «Ускорение трезвой жизни в народе» говорил, что трезвая жизнь может укорениться в народе при условии: во-первых, все возрастающего развития высшей духовной культуры; во-вторых, глубокого укрепления антиалкогольного просвещения всех классов населения; в-третьих, широкого развития трезвеннических общественных организаций. Н. Н. Иорданский в докладе «Трезвость и внешкольное образование» указал на внешкольное образование как форму трезвеннического воспитания и образования населения. Врач Д. П. Никольский привел данные алкоголизации школьников и молодежи. Согласно им, среди русских школьников процент пьющих до введения сухого закона колебался для мальчиков от 65 до 83%, для девочек от 45 до 79%. Анкетирование среди воспитанников высших учебных заведений показало, что $\frac{3}{4}$ всех учащихся знакомы с употреблением спиртного в средней школе. Докладчик заключил, что именно школа должна являться институтом трезвеннического воспитания и образования учащихся. Подобных точек зрения придерживались другие докладчики (66).

Совещание вынесло резолюции по всем вопросам, затронутым докладчиками, которые сводились к следующим положениям:

научные данные (физиологии, общей патологии, клиники) побуждают отнести алкоголь, а, следовательно, и содержащие его жидкости (так называемые спиртные «напитки») к разряду веществ вредных, ядовитых. Алкоголь есть типичный наркотический яд, который уже с самого начала принятый даже в малых дозах расстраивает высшие функции головного мозга;

алкоголь должен быть отнесен по своим действиям к вредным веществам. Малые дозы алкоголя сами по себе способны вызвать увеличение различных проявлений ослабленной психики: понижение трудоспособности, самоубийства и т. д. и могут привести к моральному вырождению;

массовый алкоголизм должен быть приравнен к социальному злу, почему в борьбе с ним необходимы самые решительные меры;

государство обязано запретить свободную продажу алкоголя так, как оно запрещает продажу всех ядов, к числу которых принадлежит и алкоголь;

запрещены должны быть не только алкогольные изделия, производимые в России, но и ввоз иностранных алкогольных изделий;

признать, что врачи, которые прописывают алкоголь не как внешнее лекарство, а для употребления внутрь, нарушают свой профессиональный долг;

признать необходимым введение в курс университетских наук алкологелеведения;

для борьбы с детским алкоголизмом школа должна среди детей и родителей распространять правильные сведения об алкоголизме;

в целях укрепления в населении начал трезвой жизни признано необходимым поднять культурный уровень

народных масс при посредстве широкой организации библиотек и читален, различных народных развлечений, реформы школы на основаниях свободного развития личности ребенка и юноши и их самоопределения, а также устранения существующих стеснений в области внешнего образования.

Продуктивная борьба за трезвость может быть успешной только при условии активного участия в ней самого населения, для чего было предложено ввести мелкую земскую единицу. Для борьбы с алкоголизмом недостаточно одних запретительных мер. Необходимо создание таких правовых условий общественной жизни, при которых возможна широкая самодеятельность трудящихся масс.

Кроме того, Совещание признало необходимым созвать через Пироговское общество противоалкогольный съезд, который, к сожалению, так и не был созван. Да и само Пироговское общество, его всероссийское представительство – Пироговские съезды врачей и их печатный орган «Общественный врач» – в 1922 году прекратили свое существование (67).

Решение Пироговского совещания стогодовой давности сорок лет назад подтвердил ВОЗ на двадцать восьмой сессии Генеральной ассамблеи Всемирной организации здравоохранения, где в 1975 году было вынесено специальное решение: считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье (68).

Борьба за сохранение сухого закона Российской империи в 1916–1917 годах

Наряду с положительными итогами, были и отрицательные, как-то: тайное самогонование, потребление суррогатов, отравления ими, нарушение закона отдель-

ными винозаводчиками. Питейный капитал не стал безмолвной «жертвой» условий военного времени. Винокуры и пивовары получили от правительства соответствующую компенсацию за отнятые прибыли, и делалось это за счет народных масс. Для виноторговцев же в декабре 1916 года Министерство финансов в очередной раз продлило на полгода право торговли винами довоенного производства. Питейный капитал и в годы «сухого закона» получал миллионные прибыли. Эти сведения, о которых не упоминает популярная литература времен «запрета», содержатся в ежегодных отчетах Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей, в «Правительственном вестнике», «Вестнике Временного правительства» и в других источниках (69).

Царь Николай II решил принять новые меры по усилению трезвеннической деятельности в Российской империи. 3 февраля 1916 года политический и государственный деятель, праправнук императрицы Екатерины II, граф А. А. Бобринский (1852–1927) был высочайше назначен председателем Особого совещания для объединения мероприятий, направленных к укреплению народной трезвости (70).

Но действия Императора Российского часто противоречили сами себе. Так, 31 мая 1916 года царь разрешил свободную торговлю виноградными винами до 16% в местностях, где нет военных действий. Однако по сообщению управляющего Министерством финансов министру внутренних дел, «в местностях, в коих последовало разрешение продажи виноградных вин, вновь возрождается пьянство...» (71).

Накануне революции, 20 февраля 1917 года, при настойчивом давлении правой группы в Государственном Совете была сформирована специальная комиссия, призванная подготовить проект, закрепляющий в России сухой закон. По мнению князя Д. П. Голицына-Муравлина

(1860–1928), следующего председателя Особого совещания по укреплению трезвости, лоббировавшего создание такой комиссии, грядущий «благовест мира» не должен быть нарушен «набатов повального пьянства», которое непременно бы наступило, если бы вместе с прекращением войны прекратилось бы и действие сухого закона (72). «Поэтому, – подчеркивал он, – итоговый закон должен был стать краеугольным камнем для дальнейшей трезвенной реформы» (73).

В комиссии из 15 членов 6 мест получили правые, заняв к тому же руководящие посты (В. К. Десятовский (Саблер) (1845–1929) – председатель, В. М. Охотников – товарищ председателя) (74). Но комиссии довелось провести лишь одно заседание, состоявшееся 22 февраля 1917 г., – начавшаяся революция поставила крест на дальнейшей разработке этой меры (75).

Вот что писал о сухом законе в «Сборнике против пьянства» уже в 20-е годы первый нарком здравоохранения РСФСР Н. А. Семашко: «...Исчезло пьянство, а с ним и драки, убийства, пожары в деревнях, несчастные случаи на фабриках и заводах; уменьшение количества смертей, на которых пьянство вредно отражается (воспаление легких, чахотка, сифилис), меньше стало душевнобольных (сумасшедших)» (76).

Финансовый эксперт от партии кадетов А. И. Шингарев (1869–1918) подсчитал, что к середине 1917 года сухой закон лишил казну 2,5 миллиардов рублей «дохода», что составляло около 10% затрат на войну. Как признался министр финансов Российской империи П. Барк царю Николаю II в октябре 1916 года, у правительства ушло два года на компенсацию «потерь» от запрета продажи спиртного (77). Понятно, что временно «потеряны» были элементарные дензнаки, но спасены миллионы человеческих жизней. Если бы алкоголь был оставлен на время войны в торговой сети, то еще вопрос, как бы это отразилось

на состоянии нации, на существовании вообще российского общества. Ведь известно, что один рубль, полученный в бюджет государства от алкоголя тянет убытков на 3–6 рублей. Плюс моральные, физические, нравственные, духовные и прочие издержки.

Известно, что после февральских событий 1917 года Временное правительство оставило в силе все ограничения на алкоголь, действующие в рамках сухого закона. Правда, как сообщает профессор А. В. Николаев в своей статье «Антиалкогольные кампании XX века в России», после отречения Николая II от престола новое правительство столкнулось с разгульно-бунтарским пьянством. Автор пишет, что во многих городах борьбу с алкоголизмом взяли на себя комитеты общественной безопасности, комитеты общественных организаций, исполнительные комитеты Советов рабочих и солдатских депутатов. Применялись всевозможные меры: от воззваний к населению и публикации фамилий в газетах до учреждения института «инспекторов трезвости», уполномоченных выявлять тайные шинки и пьянство во всех торговых заведениях, частных домах и на складах. Началась очередная антиалкогольная кампания, оставшаяся почти не замеченной исследователями алкогольной проблемы (78).

В ситуации политического хаоса винные погромы стали реальностью. К тому же за годы войны на различных винных складах скопилось 70 млн ведер спирта (в пересчете на 40° алкоголь) (79). Понимая, что в условиях анархии и неразберихи винные склады могут быть вскрыты и вино из них украдено, Временное правительство 9 марта 1917 года направило всем губернским комиссарам телеграмму: «Примите срочные меры охраны заводов, имеющих склады спирта» (80). 27 марта 1917 года распоряжением Временного правительства была запрещена повсеместная продажа «для питьевого потребления крепких на-

питков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ, из каких бы припасов и материалов и какими бы способами эти напитки и вещества ни были приготовлены» (81). Меры эти имели воздействие на часть населения, но не везде. В ряде мест продолжались винные погромы, военные грабили склады со спиртом. Вспыхивали не только пьяные стычки с властью, но под воздействием винных паров и при организации бывших винных производителей проводились целые военные конфликты, похожие на восстания, что имело, к примеру, место в Сызрани, Липецке, Ельце, Новочеркасске, Краснослободске и других местах в марте – мае 1917 года (82).

20 мая 1917 года министр финансов России М. И. Терещенко (1886–1956) издал циркуляр «О положении дела борьбы с нетрезвостью и о принятых в этом направлении мерах», где прямо указывал, что злейшие враги революции и свободы усиливают свою преступную деятельность по изготовлению и продаже спиртного, саботируют закон трезвости (83). Но сил на подавление пьяных погромов чаще всего не хватало.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ВТОРОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (1885–1917 годы)

митрополит **Агафангел** (Преображенский Александр Лаврентьевич) (1854–1928) – митрополит Ярославский и Ростовский, почетный председатель Ярославского отдела Союза Русского Народа, активный сторонник трезвости.

Айвазовский (Гайвазовский) Иван Константинович (1817–1900) – живописец-маринист.

Алабовский о. Михаил Петрович – (1874–1937) – священномученик, протоиерей, председатель Киевского отдела Союза Русского Народа.

Александра Федоровна (1872–1918) – императрица Российской империи, покровительница Всероссийского Александровско-Невского братства трезвости.

епископ **Алексий** (Дородницын Анемподист Яковлевич) (1859–1919) – епископ Православной Российской Церкви, архиепископ Владимирский и Шуйский, духовный писатель и богослов, почетный член Казанского общества трезвости.

архиепископ **Алексий** (Молчанов Алексей Васильевич) (1853–1914) – архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии, почетный член Казанского общества трезвости.

патриарх **Алексий** (Симанский Сергей Владимирович) (1877–1970) – Патриарх Московский и всея Руси, председатель Тульского отдела Союза Русского Народа.

епископ **Алипий** (Попов Александр Александрович) (1864–1912) – епископ Старицкий, викарий Тверской епархии, председатель Тверского отдела Русского Народного Союза им. Михаила Архангела.

Альбицкий Василий Иванович (1850 – после 1917 г.) – профессор Харьковского технологического института, один из активных деятелей Союза Русского Народа в Харькове.

епископ **Анастасий** (Александров Александр Иванович) (1861–1918) – епископ Православной Российской Церкви, епископ Ямбургский, викарий Санкт-Петербургской епархии, ученый-славист, активный сторонник трезвости, инициатор издания трезвеннического журнала «Деятель».

митрополит **Анастасий** (Грибановский Александр Алексеевич) (1873–1965) – митрополит, предстоятель Русской Православной Церкви Заграницей.

архиепископ **Анатолий** (Каменский Алексей Васильевич) (1863–1925) – архиепископ Иркутский, товарищ председателя Главного Совета Союза Русского Народа.

о. Андрей (Ухтомский Александр Алексеевич) (1872–1937) – князь, проповедник трезвения.

архиепископ **Андроник** (Никольский Владимир Александрович) (1870–1918) – священномученик, архиепископ Пермский и Соликамский, духовный писатель, почетный председатель Новгородского и Пермского отделов Союза Русского Народа.

о. Антоний (Вадковский) (1846–1912) – первосвященник, проповедник трезвения.

епископ **Антоний** (Афанасий Паромов) (1855–1918) – епископ Пермский и Тобольский (в 1898 именовался Тобольским и Колыванским) Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

митрополит **Антоний** (Храповицкий Алексей Павлович) (1863–1936) – митрополит Киевский и Галицкий, первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей, почетный председатель Почаевского отдела Союза Русского Народа.

Армашевский Петр Яковлевич (1851–1919) – заслуженный профессор Киевского университета Св. Владимира.

о. Арсений (Алексеев Степан Федотович) (1837 /1840? или 1845 –1913) – выдающийся миссионер и проповедник трезвости, церковный и общественный деятель, вдохновитель создания и организатор Союза Русского Народа.

епископ **Арсений** (Брянцев Александр Дмитриевич) (1839–1914) – епископ Русской Православной Церкви, архиепископ Харьковский и Ахтырский, почетный член Казанского общества трезвости.

архиепископ **Арсений** (Стадницкий) (1862–1936) – архиепископ Новгородский РПЦ, председатель Второго Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом.

Бадмаев Петр Александрович (Жамсаран) (1851–1919) – бурят, врач тибетской медицины.

Бажанов Василий Борисович (1800–1883) – протопросветер, богослов, проповедник трезвения.

Бажанов Филадельф (Филипп) Геннадиевич (1864/или 1865–1931) – потомственный почетный гражданин, петербургский купец 1-й гильдии, пожизненный член Русского Собрания.

Балаклеев Иван Иванович (1866–1917) – публицист, политический и общественный деятель Российской империи, член фракции правых III Государственной Думы.

Балицкий Лев Алексеевич (1886 – после ноября 1918) – педагог, приват-доцент С.-Петербургского университета, один из организаторов и руководителей Академического движения,

член Главной Палаты Русского Народного Союза им. Михаила Архангела.

Барач Павел Александрович (1859– после 1917) – статский советник, публицист, политический и общественный деятель, член фракции правых IV Государственной Думы.

Барк Петр Львович (1869–1937) – министр финансов Российской империи.

Бартенев Юрий Петрович (1866–1908) – публицист-славянофил, общественный деятель, один из организаторов и руководителей Союза Русских Людей и Всенародного Русского Союза.

Басанавичус Йонас (1851–1927) – литовский врач, фольклорист, общественный деятель, патриарх трезвеннического движения в Литве.

Баташев Александр Степанович (1848–1912) – почетный член Казанского общества трезвости, предприниматель, один из основателей отечественного птицеводства, меценат.

Батов Дионисий Васильевич (1825–1910) – наставник общины брачных старообрядцев-поморцев, апологет поморского согласия, автор многочисленных статей публицистического характера, проповедник трезвения.

Бахметьев Порфирий Иванович (1860–1913) – русский физик и биолог-экспериментатор, геронтолог.

Бахрушин Алексей Александрович (1865–1929) – русский театральный деятель, почетный член Первого Московского общества трезвости.

Белевцев (Белевцов) Владимир Николаевич (1867–1926) – член IV Государственной Думы России от Курской губернии.

Белогуров Николай Александрович (1868 – после 1917) – крестьянин, депутат III Государственной думы, кандидат в члены Главного Совета Союза Русского Народа.

Белоруссов Иван Михайлович (1850–1920) – ученый-филолог, педагог, активный деятель Орловского Союза законности и порядка.

Бельтюков Петр Петрович – член Александро-Невского общества трезвости, заведующий отделом ответов на запросы редакции журнала «Вестник трезвости» в 1910 году.

Берг Федор Николаевич (1839–1909) – писатель, член Союза Русского Народа.

Березовский Петр Васильевич (1874–1936) – депутат III Государственной Думы, член-учредитель и кандидат в члены Главного Совета Союза Русского Народа.

Бехтерев Владимир Михайлович (1857–1927) – русский невропатолог, психиатр и психолог, морфолог и физиолог нервной системы, общественный деятель.

Бирюков Павел Иванович (1860–1931) – русский писатель, общественный деятель, активный соратник Л. Н. Толстого по обществу «Согласие против пьянства».

Благодрагов Захарий Михайлович (1855–1917) – член IV Государственной думы от Пермской губернии, почетный член Пермского губернского попечительства о народной трезвости.

Блинов Иван Гаврилович (1872–1944) – книгописец и художник книги.

Бобринский Владимир Алексеевич (1852–1927) – граф, председатель Особого совещания для объединения мероприятий, направленных к укреплению народной трезвости в России.

Богданов-Бельский Николай Петрович (1868–1945) – русский художник, друг С. А. Рачинского.

Богданович Евгений Васильевич (1829–1914) – генерал-лейтенант, писатель, сторонник трезвости, автор «Трезвого манифеста».

Богданович Николай Евгеньевич (1870–1905) – государственный и общественный деятель Российской империи, член Тамбовского Союза Русских Людей.

епископ **Борис** (Владимир Павлович Шипулин) (1876–1938) – епископ Русской Православной Церкви, архиепископ Ташкентский, благотворитель Казанского общества трезвости, проповедник трезвения.

Бородкин Михаил Михайлович (1852–1919?) – генерал-лейтенант, начальник Военно-юридической академии, сенатор, член правой группы Государственного Совета, историк и публицист.

Боярский Петр Михайлович (1870–1944) – русский общественный и государственный деятель, последний казанский губернатор, почетный член Казанского общества трезвости.

Брандт Борис Филиппович (1860–1907) – экономист, автор книги «Борьба с пьянством за границей и в России» (Киев, 1896).

Брусницын Николай Николаевич – член Комитета С.-Петербургского попечительства о народной трезвости, владелец кожевенного завода, финансист и благотворитель; потомственный почетный гражданин и гласный Городской думы (с 1881 г.).

Брянчанинов Александр Семенович (1843–1910) – российский государственный деятель, самарский губернатор в 1891–1904 гг., почетный член Казанского общества трезвости.

Будде Евгений Федорович (1859–1931) – профессор Восточно-педагогического института Казанского государственного университета, филолог-славист, языковед, активный участник трезвеннического журнала «Деятель».

Будилович Антон Семенович (1846–1908) – тайный советник, ученый-славист, редактор-издатель «Московских ведомостей», член Русского Собрания, один из инициаторов создания Русского окраинного общества.

Буланже Павел Александрович (1865–1925) – публицист, переводчик, мемуарист, член толстовского Соглашения против пьянства.

Булацель Павел Федорович (1867–1919) – присяжный поверенный, публицист и общественный деятель, член Главного Совета Союза Русского Народа, редактор газеты «Русское знамя».

Булгаков Валентин Федорович (1886–1966 года) – русский общественный, литературный и музейный деятель, мемуарист.

Булгаковский Дмитрий Гаврилович (1843– после 1918) – русский писатель.

Бусов Григорий Андреевич (1860-е годы – после августа 1918) – потомственный почетный гражданин, купец, железнодорожный подрядчик, известный уфимский благотворитель, один из организаторов и председатель Уфимского губернского отдела Союза Русского Народа.

Буткевич Анатолий Степанович (1869–1942) – автор больших трудов по пчеловодству, соратник Л. Н. Толстого.

Буткевич о. Тимофей Иванович (1854–1925) – протоиерей, профессор богословия Харьковского университета, член правой группы Государственного Совета.

Бутми де Кацман (Бутми) Георгий Васильевич (1856–1919) – землевладелец и предприниматель, публицист, специалист по еврейскому и финансовому вопросам, общественный деятель, сторонник трезвеннического патриотического движения.

о. Варнава Гефсиманский – Выксунский (Василий Ильич Меркулов) (1831–1906) – преподобный РПЦ, проповедник трезвения.

о. Варнава (Накропин Василий) (1859–1924) – архиепископ Тобольский и Сибирский – подвижник благочестия, член Русского Собрания.

о. Варсонофий (Лебедев Валентин Мефодиевич) (1872 или 1873–1912) – православный церковный и общественный деятель, миссионер, настоятель Казанского Спасо-Преображенского миссионерского монастыря в 1911–1912 гг., член Комитета Казанского общества трезвости.

о. Варсонофий (Плиханков Павел Андреевич) (1845–1913) – преподобный оптинский старец, проповедник трезвения.

Васильев о. Александр Петрович (1868–1918) – протоиерей, духовник царской семьи, пастырь-трезвенник, патриот-монархист, общественный деятель.

Васильев Афанасий Васильевич (1851–1929) – государственный и общественный деятель, публицист неославянофильского направления, член-учредитель и член Совета Русского Собрания.

Введенский Николай Евгеньевич (1852–1922) – русский физиолог, сторонник трезвости.

Введенский Иван Николаевич (1875–1960) – русский психиатр, профессор.

Величко Василий Львович (1860–1903) – поэт и общественный деятель, один из вдохновителей и организаторов Русского Собрания.

митрополит **Вениамин** (Казанский Василий Павлович) (1873–1922) – митрополит Петроградский и Гдовский Русской Православной Церкви, активный проповедник трезвения.

Бераксин о. Александр Сергеевич (1872–1918) – священномученик, церковный, политический и общественный деятель, член фракции правых III Государственной Думы.

Веретенников Алексей Порфирьевич (1860 – после 1917) – генерал-майор, военный инженер, правый государственный деятель, Киевский и Костромской губернатор.

Веригин Петр Васильевич (1858–1924) – руководитель духоборцев-постников.

Вериго Бронислав Фортунатович (1860–1925) – русский физиолог, сторонник трезвости, председатель Пироговского содействия (май 1915 г.).

Вирениус Александр Самойлович (1832–1910) – русский гигиенист, один из основоположников школьной гигиены.

митрополит **Владимир** (Богоявленский Василий Никифорович) (1848–1918) – священномученик Российский, митрополит Киевский и Галицкий, покровитель и участник трезвенного движения.

архиепископ **Владимир** (Петров Иван Степанович) (1828–1897) – архиепископ Казанский и Свяязский, почетный член Казанского общества трезвости.

о. **Виталий** (Максименко Василий Иванович) (1873–1960) – русский православный общественный деятель, проповедник трезвения.

Вишневский Александр Петрович (1862 – не ранее 1917) – действительный статский советник, политический и общественный деятель, член фракции правых Государственной Думы III и IV созывов.

архиепископ **Владимир** (в миру Соколовский-Автономов Василий Григорьевич) (1852–1931) – архиепископ Екатеринославский, церковный и общественный деятель, председатель 5-го Всероссийского съезда Русских Людей в С.-Петербурге 16–20 мая 1912 г., проповедник трезвения.

Воейков Александр Иванович (1842–1916) – русский метеоролог и географ, создатель сельскохозяйственной метеоро-

логии, активный пропагандист вегетарианства и трезвости, член Оргкомитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством (1909–1910).

Воейков Сергей Валерианович (1860 – после 1937) – тайный советник, политический и общественный деятель, член фракции правых III Государственной Думы, литератор.

Волков Тимофей Осипович (1879 – не раньше 1916) – учитель, депутат Государственной Думы I созыва от Смоленской губернии.

Волков Федор Кондратьевич (1847–1918) – российский и украинский антрополог, этнограф, археолог, общественный деятель, доктор Сорбонского университета, профессор Петербургского университета, член Оргкомитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Волконский Михаил Николаевич (псевдоним Манценилов) (1860–1917) – князь, писатель и драматург, общественный деятель, председатель С.-Петербургского губернского отдела Союза Русского Народа.

Волконский Владимир Михайлович (1868–1953) – князь, егермейстер Высочайшего Двора, действительный статский советник, тов. председателя III и IV Государственных Дум, в III Думе член фракции правых, тов. министра внутренних дел.

Володимеров Святослав Александрович (1868–1917 или 1919) – политический и государственный деятель, член правой фракции III Государственной Думы, публицист, издатель газеты «Земщина».

Воронцов Николай Александрович (1874–1916) – протоиерей, проповедник трезвения, член Комитета Казанского общества трезвости.

Восторгов о. Иоанн Иоаннович (1867 или 1864 –1918) – митрофорный протоиерей, выдающийся проповедник трезвения, церковный и общественный деятель, председатель Русского монархического союза.

Вязигин Андрей Сергеевич (1867–1919) – действительный статский советник, проф. Харьковского ун-та, председатель фракции правых III Государственной Думы, издатель журнала «Мирный труд».

епископ **Гавриил** (Голосов Григорий Васильевич) (1839–1916) – епископ Омский и Семипалатинский, духовный писатель и проповедник трезвения.

Гайдебуров Павел Александрович (1841–1893) – русский общественный деятель, журналист, литератор, редактор, сторонник трезвости, хороший знакомый Л. Н. Толстого.

Галкин-Враской Михаил Николаевич (1832–1916) – русский государственный деятель, почетный член Казанского общества трезвости.

Галушак Семен Осипович (1877– ?) – член III Государственной Думы от Подольской губернии, крестьянин, член комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Ге Николай Николаевич (1831–1894) – живописец, член толстовского общества трезвости «Согласие против пьянства».

Герасимов Осип (Иосиф) Петрович (1863–1920) – писатель, филолог, историк, педагог, учитель гимназии, домашний воспитатель детей Толстого, государственный деятель, член Согласия против пьянства.

епископ **Гермоген** (Долганов Георгий Ефремович) (1858–1918) – священномученик, епископ Тобольский и Сибирский, церковный и общественный деятель, активный проповедник трезвения.

Гершельман Сергей Константинович (1854–1910) – генерал-адъютант, генерал от инфантерии, московский генерал-губернатор.

Гинцбург Илья Яковлевич (1859–1939) – российский скульптор, профессор художественных мастерских, сторонник трезвости, был хорошо знаком с Л. Н. Толстым.

Говорухо-Отрок Михаил Яковлевич (1866 – после 1919) – государственный и общественный деятель, член правой группы Государственного Совета Российской империи.

Годнев Иван Васильевич (1854–1919) – российский политический деятель, член Государственной Думы III и IV созывов (1907–1917), активный сторонник сухого закона в России.

Голицын Александр Дмитриевич (1874–1957) – князь, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Государственной Думы Российской империи III созыва.

Голицын-Муравлин Дмитрий Петрович (1860–1928) – князь, председатель Особого совещания по укреплению трезвости в России.

Головин Константин Федорович (1843–1913) – писатель и публицист, теоретик русского консерватизма, общественный деятель.

Голубев Владимир Степанович (1891–1914) – общественный деятель Российской империи.

Гольцисон Михаил Александрович (1870–1914) – духовный композитор, певец, хоровой дирижер, писатель, автор гимна трезвенников Российской империи.

Горбов Николай Михайлович (1859–1921) – педагог, публицист, переводчик, автор учебников по истории и народному образованию, член толстовского Согласия против пьянства.

Горбунов-Посадов Иван Иванович (настоящая фамилия Горбунов) (1864–1940) – русский и советский писатель, просветитель, педагог, редактор и издатель книг и журналов для детей, ближайший сподвижник Льва Толстого.

Гордиевский Петр Никитич (1842– не ранее 1912) – педагог, политический и общественный деятель, депутат Государственной Думы Российской империи.

Городцов Александр Дмитриевич (1857–1918) – руководитель народных хоров Пермского попечительства о народной трезвости, организатор курсов певческой грамоты и хорового пения.

Горохов Дмитрий Егорович (1863–1921) – детский хирург, организатор здравоохранения, общественный деятель, член Организационного комитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г.

Грингмут Владимир Андреевич (1851–1907) – педагог, публицист, организатор и руководитель Русской монархической партии.

Губерт Владислав Осипович (1862/1860–1941) – приват-доцент Императорской Военно-медицинской академии, доктор медицины, председатель Общества охранения народного здоровья, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

архиепископ **Гурий** (Степанов Алексей Иванович) (1880–1937) – архиепископ Суздальский, ученый-востоковед, член Комитета Казанского общества трезвости.

епископ **Дамиан** (Дмитрий Григорьевич Воскресенский) (1873–1937), российский епископ, проповедник трезвения.

Данилевский Александр Яковлевич (1838–1923) – академик, начальник Императорской военно-медицинской академии, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Даркшевич Ливерий Осипович (1858–1925) – выдающийся русский невропатолог и нейрогистолог, доктор медицины, активный участник трезвеннического движения.

Дворянинов Петр Павлович (1875– после 1917) – член III Государственной Думы Российской империи от Тверской губернии, крестьянин, член комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Дембо Григорий Исаакович (1872– 1939) – доктор медицины, секретарь комиссии по вопросу об алкоголизме, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Дернов Александр Александрович (1857–1923) – протопресвитер РПЦ, член Святейшего Синода, проповедник трезвости, председатель Иоанно-Предтеченского братства трезвости в России.

Десятовский (Саблер) Владимир Карлович (1845–1929) – обер-прокурор Синода (1911–1915), член Государственного Совета, сторонник трезвости.

Джунковский Владимир Федорович (1865–1938) – российский политический, государственный и военный деятель, адъютант великого князя Сергея Александровича (1891–1905), московский вице-губернатор (1905–1908), московский губернатор (1908–1913), товарищ министра внутренних дел и командующий Отдельным корпусом жандармов (1913–1915), командир 8-й Сибирской стрелковой дивизии, генерал-лейтенант (апрель 1917), почетный член первого Московского общества трезвости.

архиепископ **Димитрий** (князь Абашидзе Давид Ильич, в великой схиме Антоний) (1867–1942 или 1943, или 1944) – архи-

епископ Таврический и Симферопольский, церковный и общественный деятель, проповедник трезвения.

архиепископ **Димитрий** (Сперовский Николай Андреевич) (1865–1923) – архиепископ Старорусский, церковный и общественный деятель, председатель Рязанского отдела Союза Русского Народа, проповедник трезвения.

Добромыслов о. Константин Николаевич (1857 – не ранее 1919) – протоиерей, политический и общественный деятель, член фракции правых III Государственной Думы.

Догель Иван Михайлович (1830–1916) – ученый-фармаколог, с 1869 года преподавал в Казанском университете, один из учредителей трезвеннического журнала «Деятель».

Домбровскис (Домбровский) Август (1845–1927) – выдающийся деятель трезвеннического движения Латвии.

Дорер Владимир Филиппович (1862–1909) – граф, общественный и политический деятель, лидер фракции правых III Государственной Думы, член Главного Совета Союза Русского Народа.

Дорошевич Влас Михайлович (1865–1922) – русский журналист, публицист, театральный критик, один из известных фельетонистов конца XIX – начала XX века, член толстовского Соглашения против пьянства.

Дриль Дмитрий Андреевич (14 марта 1846 г. – 1 ноября 1910 года) – выдающийся деятель Российского трезвеннического движения, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством (1909–1910).

Дружинин Василий Григорьевич (1859–1936) – член-корреспондент Российской академии наук, заместитель председателя Археографической комиссии, почетный член многих институтов и обществ, последователь трезвения.

Дружинин Константин Иванович (1863–1914) – генерал-майор, военный писатель и общественный деятель, член Главной Палаты Русского Народного Союза им. Михаила Архангела.

Дубасов Федор Васильевич (1845–1912) – флотоводец, адмирал, член Государственного Совета.

Дубровин Александр Иванович (1855–1921) – детский врач, статский советник, организатор и руководитель Союза

Русского Народа, председатель Всероссийского Дубровинского Союза Русского Народа.

Дудниченко Иван Иванович (1887– после 1920) – активный деятель право-монархического и трезвеннического движений в Бессарабии.

Думбадзе Иван Антонович (1851–1916) – правый государственный деятель, генерал-майор Свиты, покровитель Союза Русского Народа.

Дурново Петр Николаевич (1842–1915) – статс-секретарь, действительный тайный советник, министр внутренних дел Российской империи, лидер правой группы Государственного Совета.

Дьяченко Сергей Викторович (1846–1907) – городской голова Казани, почетный член Казанского общества трезвости.

Дэвис Джон (1867–1959) – латышский предприниматель и государственный деятель, активист трезвеннического движения Латвии.

архиепископ **Евсевий** (Рождественский Евгений Петрович) (1886–1937) – архиепископ Шадринский, член Комитета Казанского общества трезвости.

Евсеев Илья Тимофеевич (1877 – не ранее 1930) – депутат Государственной Думы Российской империи, соавтор предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».

епископ **Ефрем** (Кузнецов Елифаний Андреевич) Селенгинский (1876–1918) – священномученик РПЦ, епископ, общественный деятель, активный участник право-монархического и трезвеннического движений.

Жбанков Дмитрий Николаевич (1853–1932) – русский врач, деятель земской медицины и этнограф, один из организаторов Пироговских съездов врачей и редактор его изданий, активный сторонник трезвости.

Жевахов Николай Давидович (1874–1947?) – князь, камергер Высочайшего Двора, действительный статский советник, участник право-монархического и трезвеннического движений.

Жиркевич Александр Владимирович (1857–1927) – русский поэт, прозаик, публицист, военный юрист, общественный деятель, член толстовского Соглашения против пьянства.

Загоскин Николай Павлович (1851–1912) – историк русского права, общественный деятель, профессор, один из учредителей Казанского общества трезвости.

Задонский Василий Андреевич (1861–1909) – российский публицист и общественный деятель, активный сторонник трезвости в Харькове.

Залеский Владислав Францевич (Францович) (1861–1922) – российский правовед, экономист, общественный и политический деятель, редактор, издатель, публицист, поэт, постоянный автор трезвеннического журнала «Деятель».

Замысловский Георгий Георгиевич (Егорович) (1870–1920) – надворный советник, политический и общественный деятель, депутат Государственной Думы Российской империи.

Зверев Василий Николаевич (1884–1966) – педагог, политический и общественный деятель, депутат Государственной Думы Российской империи.

Зверев Николай Андреевич (1850–1917) – ученый-правовед и государственный деятель, тайный советник, член Государственного Совета, сенатор, участник трезвеннического движения.

Злотников Лука Тимофеевич (1878 –1918) – художник, сотрудник газет «Земщина», «Вече», «Виттова пляска» и журнала «Плювиум», издатель журнала «Паук».

Знаменский Петр Васильевич (1836–1917) – церковный историк, член-корреспондент С.-Петербургской АН, активный участник трезвеннического движения.

епископ **Иаков** (Пятницкий Иван Алексеевич) (1844–1922) – епископ Русской Православной Церкви, митрополит Томский, почетный член Казанского общества трезвости.

о. Игнатий (Дверницкий Арсений Васильевич) (1878–1909) – иеромонах, церковный и общественный деятель, участник трезвеннического движения в России.

о. Илиодор (Труфанов Сергей Михайлович) (1880 или 1881–1958) – бывший иеромонах, активный участник черносотенного и трезвеннического движений.

Иловайский Дмитрий Иванович (1832–1920) – тайный советник, историк, публицист, педагог, общественный деятель, участник правомонархического и трезвеннического движений.

митрополит **Иннокентий** (Усов Иван Григорьевич) (1870–1942) – митрополит белокриницкий Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

архиепископ **Иннокентий** (Ястребов Илья Иванович) (1867–1928) – архиепископ Астраханский, церковный и общественный деятель, председатель Киевского отдела Союза Русского Народа, проповедник трезвения.

архиепископ **Иоаким** (Левитский Иван Акимович) (1853–1921?) – архиепископ Нижегородский и Арзамасский – церковный и общественный деятель, проповедник трезвения.

о. Иоанн Виноградов (1879–1937) – священник, председатель Вышневолоцкого общества трезвости, участник Первого всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

архиепископ **Иоанн** (Калинин Спиридон Киприанович) (1868–1956) – архиепископ Новозыбковский, Московский и всея Руси Древлеправославной Церкви, проповедник трезвения.

архиепископ **Иоанн** (Картушин Иустин Авксентьевич) (1837–1915) – архиепископ Московский и всея России Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

о. Иоанн Кронштадтский (в миру Иван Ильич Сергиев) (1829–1908/1909) – святой, праведный помощник и ревностный наставник трезвения.

Иоанн Самарский (Иван Алексеевич Чуриков) (1861–1933) – лидер религиозного трезвеннического движения России. Из них духовная деятельность по отрезвлению народа – тридцать пять лет, с 20 ноября 1894 г по 19 апреля 1929 г.

епископ **Иоасаф** (Удалов Иван Иванович) (1886–1937) – епископ Русской Православной Церкви, епископ Чистопольский, викарий Казанской епархии, член Комитета Казанского общества трезвости.

епископ **Иоасаф** (Зеленкин Иван Петрович) (1838–1912) – епископ Казанский и Вятский Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

епископ **Иона** (Александров Иоанн) (1837–1912) – епископ Калужский и Смоленский Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

епископ **Иосиф** (Петровых Иван Семенович) (1872–1937) – епископ РПЦ, митрополит Ленинградский, проповедник трезвения.

Исаев Андрей Алексеевич (1851–1924) – профессор, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Исеев Эраст Андреевич (1859– не ранее 1922) – политический и общественный деятель, депутат Государственной Думы Российской империи.

епископ **Исидор** (Колоколов Петр Александрович) (1866–1918) – епископ Михайловский, викарий Рязанской епархии, один из организаторов монархического движения в Н. Новгороде, проповедник трезвения.

Карамзин Александр Николаевич (1850–1927) – естествоиспытатель, метеоролог, общественный деятель, член правой группы Государственного Совета, сторонник трезвости.

Карцев Рафаил Митрофанович (1861– после 1932) – воронежский купец, общественный деятель, председатель Воронежского отдела Союза Русского Народа, сторонник трезвости.

Карякин Василий Александрович (1851–1913) – казанский купец 1-й гильдии, председатель Рыбинского биржевого комитета, член III Государственной Думы от Казанской губернии, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Касаткин Николай Алексеевич (1859–1930) – российский художник, член толстовского Соглашения против пьянства.

Касаткин-Ростовский Николай Федорович (1848–1908) – князь, камергер Высочайшего Двора, действительный статский советник, член правой группы Государственного Совета.

Катанов Николай Федорович (1862–1922) – выдающийся российский ученый-востоковед, известный общественный деятель, активный участник трезвеннического движения России.

Каульбарс Александр Васильевич (1844–1925) – русский барон, военный деятель и ученый-географ, генерал от кавалерии, член Военного совета, один из организаторов русской военной авиации, министр обороны и председатель Совета Министров княжества Болгарского в 1882–1883 гг.

Кацуров Иван Николаевич (1855–1914) – статский советник, врач глазной лечебницы Попечительства о слепых Императрицы Марии Александровны в Ярославле, основатель и председатель Ярославского отдела Союза Русского Народа.

Кельцев Сергей Андреевич (1858? – после июня 1917) – статский советник, публицист и общественный деятель, председатель Русского монархического союза.

Кирьянов Михаил Иванович (1861–1919) – коллежский ассессор, политический и общественный деятель, член фракции правых III Государственной Думы.

Клопович Виктор Феофилович (1865–1912) – член III Государственной Думы от Волынской губернии, военный врач, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Клюжев Иван Семенович (1856–1917/1922) – член Государственной Думы, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Кобылинский Петр Петрович (1847–1918?) – тайный советник, сенатор, член правой группы Государственного Совета, общественный деятель.

Ковалевский Владимир Иванович (1848–1934) – российский государственный деятель, ученый и предприниматель, председатель I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством (декабрь 1909 – январь 1910 гг.).

Кожевников Алексей Яковлевич (1836–1902) – русский невропатолог, профессор, доктор медицины.

Кологривова Лидия Александровна (? –1915) – поэтесса, член Русского монархического собрания.

Комаров Виссарион Виссарионович (1838–1907) – русский полковник, сербский генерал, редактор-издатель ряда крупных патриотических изданий.

Кони Анатолий Федорович (1844–1927) – член Государственного Совета, почетный академик, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Коновницын Алексей Иванович (1855–1919) – граф, член Главного Совета Союза Русского Народа.

Константин Константинович – (1858 –1915) – Великий князь, член Российского Императорского дома, генерал-адъютант (1901), генерал от инфантерии (1907), генерал-инспектор Военно-учебных заведений, президент Императорской Санкт-Петербургской академии наук (1889), поэт, переводчик и драматург, покровитель Всероссийского союза христиан-трезвенников.

Коншин Александр Николаевич (1867– ?) – председатель общества трезвости при фабрике Товарищества мануфактура Н. Н. Коншина, делегат I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Коровин Александр Михайлович (1865–1943) – врач, публицист, первый председатель Московского общества трезвости.

Корсаков Сергей Сергеевич (1854–1900) – русский психиатр, основоположник московской психиатрической школы, общественный деятель, активный сторонник трезвости.

Крамер Николай Эрнестович фон (1855–1917) – член Государственного Совета, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Кривцов Яков Васильевич (1854– не ранее 1917) – действительный статский советник, политический и общественный деятель, член фракции правых Государственной Думы III–IV созывов.

Крушеван Павел (Паволакий) Александрович (1860–1909) – писатель и журналист, депутат II Государственной Думы, организатор Союза Русского Народа в Бессарабии.

Кукарников Андрей Иванович (1849–1910) – купец, один из участников трезвеннического движения в Казани и Казанской губ.

Кулаковский Алексей Елисеевич (1877–1926) – основоположник якутской литературы, активный сторонник трезвости.

Кулаковский Платон Андреевич (1848–1913) – профессор, историк и филолог-славист, общественный деятель, активный участник Славянского движения.

Кулаковский Юлиан Андреевич (1855–1919) – действительный статский советник, выдающийся ученый-историк, заслуженный профессор, член-корреспондент Петербургской АН.

Кульчицкий Николай Константинович (1856–1925) – тайный советник, государственный деятель, последний министр народного просвещения Российской империи.

Куприянов Василий Петрович (1864–1950) – протоиерей, член III Государственной Думы от Тверской губернии, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Куракин Анатолий Александрович (1845–1936) – князь, шталмейстер Высочайшего Двора, действительный статский советник, член правой группы Государственного Совета.

Курлов Павел Григорьевич (1860–1923) – шталмейстер Высочайшего Двора, генерал-лейтенант, правый государственный деятель, тов. министра внутренних дел, один из руководителей российских спецслужб.

Кучинский Архип Федорович (1867– после 1917) – член III Государственной Думы от Минской губернии, крестьянин, член Комиссии Госдумы о мерах борьбы с пьянством.

Кушнырь-Кушнарв Григорий Иванович (1884 – после мая 1917) – титулярный советник, чиновник, активный участник Академического движения, член Русского Собрания и Главной Палаты Русского Народного Союза им. Михаила Архангела.

Лавров Алексей Максимович (? – не ранее 1912) – действительный статский советник, публицист (псевдоним А. Калужский), активный деятель право-монархического и трезвеннического движений.

Лауниц Владимир Федорович (1855–1906) – шталмейстер Высочайшего Двора, генерал-майор Свиты, действительный статский советник, С.-Петербургский градоначальник.

Левашев о. Павел Никанорович (1866–1937) – протоиерей, первый законоучитель гимназии Русского Собрания.

Левашев Сергей Васильевич (1857–1919) – действительный статский советник, доктор медицины, профессор, лидер фракции правых IV Государственной Думы.

Лелявский Борис Николаевич (1886–1935) – государственный, политический и общественный деятель, член фракции правых IV Государственной Думы Российской империи.

Леман Анатолий Иванович (1859–1913) – российский писатель, член толстовского Соглашения против пьянства.

Леус Никифор Кондратьевич (1855 – после 1917) – член III Государственной Думы от Харьковской губернии, крестьянин, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Лихачев Николай Петрович (1862–1936) – действительный статский советник, выдающийся русский историк, академик, член-учредитель Русского Собрания.

Лобанов-Ростовский Алексей Николаевич (1862–1921) – князь, шталмейстер Высочайшего Двора, действительный статский советник, член правой группы Государственного Совета, председатель Совета Русского Собрания.

Ломан Дмитрий Николаевич (1868–1918) – полковник, доверенное лицо Императрицы Александры Федоровны, член Русского Собрания.

Лукин Василий Васильевич (1859 – не ранее 1919) – действительный статский советник, член фракции правых Государственной Думы III и IV созывов.

Лукьянов Сергей Михайлович (1855–1935) – бывший прокурор Священного Синода, член Государственного Совета, член Всероссийского Александро-Невского братства трезвости.

Любимов Николай Александрович (1858–1924) – протопресвитер, главный редактор журнала «В борьбе за трезвость» (1911–1916)

Любинский Адам Иванович (1862–1916) – председатель Киевского отдела Русского Народного Союза им. Михаила Архангела.

епископ **Макарий** (Гневушев Михаил Васильевич) (1858–1918) – священномученик, епископ Орловский и Севский, выдающийся проповедник трезвения и духовный писатель, общественный деятель Российской империи.

митрополит **Макарий** (Парвицкий-Невский Михаил Андреевич) (1835–1926) – святитель, митрополит Московский и Коломенский, миссионер, проповедник трезвения, духовный писатель и общественный деятель Российской империи.

Маклаков Николай Алексеевич (1871–1918) – гофмейстер Высочайшего Двора, действительный статский советник, министр внутренних дел, сторонник сухого закона.

Маковицкий Душан Петрович (1866–1921) – врач, словак, активный сторонник трезвости, один из ближайших друзей Л. Н. Толстого, знакомый с ним лично с 1894 г.

Макогон Павел Матвеевич (1872– после 1930) – депутат Государственной Думы Российской империи, соавтор предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».

Максимов Евгений Дмитриевич (1858–1927) – профессор, член Комитета попечительства трудовой помощи, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Манассеин или Манасеин Вячеслав Авксентьевич (1841–1901) – русский врач и публицист, редактор журнала «Врач», председатель Литературного фонда, убежденный трезвенник.

Марашва Анна Васильевна (1845– 1928) – купчиха, старообрядка федосеевского согласия, исповедница трезвения.

Марков Николай Евгеньевич (1866–1945) – политический и общественный деятель, председатель Главного Совета Союза Русского Народа, лидер фракции правых III и IV Государственных Дум.

Машкевич о. Димитрий Федорович (1871 – после 1916) – протоиерей, политический и общественный деятель, член фракции правых III Государственной Думы.

Мейендорф Александр Феликсович (1869–1964) – барон, русский юрист и политический деятель.

архиепископ **Мелетий** (Картушин Михаил Поликарпович) (ок. 1859 – 1934) – архиепископ московский и всея России Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

Меллер-Закомельский Владимир Владимирович (1863–1920) – барон, председатель С.-Петербургской губернской земской управы, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Мельников Федор Ефимович (1874–1960) – старообрядец белокриницкого согласия, знаменитый апологетический писатель.

Меньшиков Михаил Осипович (1859–1918) – ведущий публицист «Нового времени», один из основателей и идеологов Всероссийского национального союза и Всероссийского национального клуба.

митрополит **Мефодий** (Герасимов Маврикий Львович) (1856–1931) – митрополит Харбинский, церковный и общественный деятель, участник право-монархического движения.

Мешковский о. Алексей Дмитриевич (1873–1938) – протоиерей, член фракции правых IV Государственной Думы, кандидат в члены Главного Совета Союза Русского Народа.

Мещеринов Григорий Васильевич (1827–1901) – Западно-Сибирский генерал-губернатор, затем командующий войсками Казанского военного округа.

Мещеринова Вера Дмитриевна (в девичестве Белевцова) (? – 1911) – председатель Казанского управления Российского общества «Красного Креста», почетный член Казанского общества трезвости.

Мещерский Владимир Петрович (1839–1914) – князь, писатель, издатель-редактор, правый публицист, общественный деятель.

Мигулин Петр Петрович (1870 – после 1917) – профессор Харьковского университета, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Миклухо-Маклай Николай Николаевич (1846–1888) – русский этнограф, антрополог, биолог и путешественник, член толстовского общества трезвости «Согласие против пьянства».

Минов Лазарь Соломонович (1855–1942) – врач, создатель научной школы невропатологов, член организационного комитета Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г.

Миртов Петр Алексеевич (1871–1925) – протоиерей, руководитель Александро-Невского общества трезвости.

епископ **Митрофан Гомельский** (Краснопольский) (1868–1919) – епископ РПЦ, председатель Комиссии о мерах борьбы с пьянством Государственной Думы Российской империи.

епископ **Митрофан** (Симашкевич Митрофан Васильевич) (1845 – около 1930) – деятель григорианского раскола, до 1926 г. – епископ Русской Православной Церкви, митрополит Донской и Новочеркасский, духовный писатель, магистр богословия, почетный член Казанского общества трезвости.

Митроцкий о. Михаил Владимирович (1883–1937) – протоиерей, политический и общественный деятель, депутат IV Государственной Думы.

митрополит **Михаил** (Ермаков Василий Федорович) (1862–1929) – митрополит Киевский, экзарх Украины, церковный и общественный деятель, участник право-монархического и трезвеннического движений.

архиепископ **Михаил** (Кочетов Михаил Нестерович) (1860–1944) – архиепископ московский и всея Руси Древлеправославной Церкви, проповедник трезвения.

Михайлов Потап Тихонович (1850-е гг. – после 1912) – рабочий, член Совета Уфимского губернского отдела Союза Русского Народа.

Морозова Варвара Алексеевна (урожденная Хлудова) (1848–1917) – потомственная почетная гражданка г. Москвы, крупная русская предпринимательница и благотворительница, член толстовского Соглашения против пьянства.

митрополит **Назарий** (Кириллов Николай Яковлевич) (1850–1928) – митрополит Курский и Обоянский, церковный и общественный деятель, участник право-монархического и трезвенного движений.

Нарышкин Александр Алексеевич (1839–1916) – действительный тайный советник, сенатор, член правой группы Государственного Совета Российской империи.

митрополит **Нестор** (Анисимов Николай Николаевич) (1884–1962) – митрополит Кировоградский и Николаевский – церковный и общественный деятель, духовный писатель, участник право-монархического и трезвенного движений.

епископ **Никанор** (Надеждин Николай Алексеевич) (1858–1916) – епископ Русской Православной Церкви, епископ Олонецкий и Петрозаводский, почетный член Казанского общества трезвости.

о. **Никола** (Позднев Петр Алексеевич) (1853–1934) – родоначальник иерархии Древлеправославной Церкви, проповедник трезвения.

Николай II Александрович (1868–1918) – Император Всероссийский, введший сухой закон в Российской империи в 1914 г.

о. **Николай** (Лебедев Николай Васильевич) (1869–1933) – священноисповедник РПЦ, руководитель Общества трезвости во имя Казанской иконы Божией Матери, проповедник трезвения.

о. **Николай Троицкий** (1880–1937) – протоиерей РПЦ, руководитель «Казанского Братства защиты Святой Православной Веры», активный сторонник трезвости.

Никольский Борис Владимирович (1870–1919) – ученый, педагог и публицист, профессор Юрьевского университета, член Главного Совета Союза Русского Народа.

Никольский Петр Васильевич (1858–1940) – профессор, врач-дерматолог, публицист и общественный деятель, председатель Киевского губернского отдела Союза Русского Народа.

епископ **Никон** (Бессонов Николай Николаевич) (1868–1919) – епископ Енисейский и Красноярский, член фракции правых IV Государственной Думы.

архиепископ **Никон** (Рождественский Николай Иванович) (1851–1918/1919) – архиепископ Вологодский и Тотемский, председатель Издательского совета при Священном Синоде, член Государственного Совета, один из активных участников право-монархического и трезвенного движений.

Никонович о. Феодор Иосифович (1854 или 1853 – 1911) – протоиерей, политический и общественный деятель, член фракции правых III Государственной Думы.

Нилус Сергей Александрович (1862–1929) – прозаик, публицист и общественный деятель, член Русского Собрания.

Новицкий Петр Васильевич (1867 – не ранее апреля 1917) – статский советник, политический и общественный деятель, член фракции правых Государственной Думы III и IV созыва.

Образцов Василий Афиногенович (1859 – после 1920) – педагог, политический и общественный деятель, член правой фракции III Государственной Думы.

Ознобишин Николай Нилович (? –1912) – один из основателей Союза Русского Народа, почетный и действительный председатель Московского губернского отдела СРН.

Оловеников Владимир Владимирович (1872–1908) – публицист и издатель, основатель и редактор газеты «Вече».

Орлов Василий Григорьевич (1866?–1918?) – председатель Отечественного патриотического союза.

Ольденбургская (Романова) Евгения Максимилиановна (1845–1925) – герцогиня Лейхтенбергская, светлейшая княжна, принцесса, член Российского императорского дома (с титулом «Императорское высочество»), покровительница Отдела борьбы с алкоголизмом женщин при Обществе охранения здоровья женщин в С.-Петербурге.

Ольденбургский Александр Петрович (1844–1932) – русский генерал от инфантерии, генерал-адъютант, сенатор, член Государственного Совета; до падения монархии в России – член Императорского Дома, покровитель попечительств о народной трезвости в России.

Озеров Иван Христофорович (1869–1942) – профессор Московского и СПб. университетов, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Осипов Виктор Петрович (1871–1947) – профессор психиатрии Казанского университета, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

митрополит **Павел** (Гальковский Павел Михайлович) (1864–1937) – митрополит Иваново-Вознесенский – церковный и общественный деятель, председатель Витебского отдела Союза Русского Народа, проповедник трезвения.

о. Павел Горшков (1867–1950) – иеромонах, заведующий обществом «Первая Российская Сергиевская школа трезвости», делегат I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

епископ **Павел** (Преображенский Павел Григорьевич) (1843–1911) – епископ Чигиринский, церковный и общественный деятель, проповедник трезвения.

Павлов Иван Петрович – (1849 –1936) – русский ученый, первый русский нобелевский лауреат, физиолог, создатель

науки о высшей нервной деятельности, активный сторонник трезвости.

Пантелеев Андрей Васильевич (1852–1938) – тайный советник, шталмейстер Высочайшего Двора, член Совета Русского Собрания.

Пасхалов Клавдий Никандрович (1843–1924) – действительный статский советник, государственный и общественный деятель.

Пахальчик Василий Карпович (1867– не ранее 1913) – крестьянин, член фракции правых III Государственной Думы, кандидат в члены Главного Совета Союза Русского Народа, сторонник трезвости.

Первушин Всеволод Прокопьевич (1869–1954) – профессор, активный сторонник трезвости, инициатор проведения Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г., на котором алкоголь был признан наркотиком.

Петров Григорий Спиридонович (1866–1925) – священник, общественный деятель, публицист и проповедник трезвения, депутат II Государственной Думы Российской империи, главный редактор журнала «Друг трезвости».

Петров Михаил Кузьмич (1868 – ок. 1928) – мещанин, основатель и бессменный, «пожизненный» председатель «Союза русских православных людей в городе Шуе и уездах Владимирской губернии», сторонник трезвости.

Пешков Николай Николаевич (1857 – после 1917) – генерал-лейтенант, руководитель Комитета по организации экспедиций к Северному полюсу, председатель Русского Собрания.

митрополит **Питирим** (Окнов Павел Васильевич) (1858–1919) – митрополит Петроградский и Ладужский, общественный деятель, почетный председатель Курского отдела Союза Русского Народа.

Пихно Дмитрий Иванович (1853–1913) – тайный советник, экономист и общественный деятель, член Государственного Совета, издатель и редактор газеты «Киевлянин».

Полубояринова Елена Адриановна (1864–1919) – купчиха I-й гильдии, одна из организаторов Всероссийского Дубровин-

ского Союза Русского Народа, ближайшая сподвижница основателя и лидера СРН А. И. Дубровина.

Покровский Егор Арсеньевич (1838–1895) – известный московский врач-педиатр и педагог, член толстовского Соглашения против пьянства.

Попов Александр Степанович (1859–1905/1906) – русский физик и электротехник, изобретатель электрической связи без проводов (радиосвязи, радио).

Попов о. Тихон Дмитриевич (1876–1962) – протоиерей, член фракции правых IV Государственной Думы.

Поляков Петр Иванович (1858/1862?–1920/1922?) – духовный писатель, организатор и издатель первой Всероссийской противоалкогольной газеты «Трезвость».

Португалов Вениамин Осипович (1835–1896) – российский публицист и врач.

Постный Федор Яковлевич (1869 – после 1915) – киевский купец, председатель Киево-Подольского отдела Союза Русского Народа.

Прозоров о. Григорий Яковлевич (1864–1942 или 1943) – протоиерей, профессор богословия Киевского Политехнического института, председатель Киевского Русского Собрания, сторонник трезвости.

Пуришкевич Владимир Митрофанович (1870–1920) – политический и общественный деятель, организатор и руководитель Русского Народного Союза им. Михаила Архангела.

Пурышев Аркадий Константинович (? – после 1915) – предприниматель, видный деятель Русского Собрания.

Проханов Иван Степанович (1869–1935) – религиозный и политический деятель, сторонник трезвости, в 1908–1928 гг. руководитель Всероссийского союза евангельских христиан.

Пыльд Хельми (1882–1969) – лидер трезвеннического движения Эстонии.

Рачинский Сергей Александрович (1833–1902) – российский ученый, педагог, просветитель, профессор Московского университета, член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской академии наук, активный сторонник трезвости.

Рейман Виллем (1861–1917) – председатель Центрального комитета Союза эстонских обществ трезвости, лютеранский пастор.

Резцов Николай Александрович (1855–1914) – городской голова С.-Петербурга, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Рейн Федор Александрович (1866–1925) – русский хирург, доктор медицинских наук, профессор, председатель правления Общества русских врачей в память И. И. Пирогова, председатель Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г.

Ризположенский Рафаил Васильевич (1862 – после 1921) – геолог, почвовед, хранитель Казанского городского музея, один из руководителей и идеологов казанского правомонархического и трезвеннического движений.

Римский-Корсаков Александр Александрович (1850–1922) – шталмейстер Высочайшего Двора, действительный статский советник, член правой группы Государственного Совета, сенатор.

Рогович Алексей Петрович (1858 – не ранее июня 1921) – гофмейстер Высочайшего Двора, тайный советник, товарищ обер-прокурора Священного Синода, сенатор, член правой группы Государственного Совета.

Родзевич Николай Николаевич (?–1919) – педагог и общественный деятель, председатель Одесского Союза Русских Людей.

Родионов Иван Александрович (1866–1940) – писатель, казачий офицер, активный участник монархического движения, активный сторонник трезвости.

Рождественский Александр Васильевич (1872–1905) – лидер трезвеннического движения Российской империи, председатель Александрово-Невского общества трезвости.

Розенбах Павел Яковлевич (1858–1918) – приват-доцент, профессор Психоневрологического института, заведующий психиатрическим отделением Николаевского военного госпиталя, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Розмитальский Виктор Эдуардович (1850–1919) – коммерсант, тов. председателя Киевского отдела Союза Русского На-

рода, председатель отдела Русского Народного Союза им. Михаила Архангела.

Россолимо Григорий Иванович (1860–1928) – русский и советский невропатолог и дефектолог, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г.

Рухлов Сергей Васильевич (1852–1918) – министр путей сообщения, член Всероссийского Александро-Невского братства трезвости.

Рябов Петр Васильевич (1870–1918) – крестьянин, учредитель и председатель отдела Союза Русского Народа в Пермской области.

Сироткин Дмитрий Васильевич (1865/1864–1946 или 1953) – крупнейший деятель старообрядчества, председатель совета Всероссийских съездов старообрядцев белокриницкого согласия, председатель совета Нижегородской общины.

епископ **Серафим** (Голубятников Сергей Георгиевич) (1856–1921) – епископ Екатеринбургский и Ирбитский, церковный и общественный деятель, участник правомонархического движения, проповедник трезвения.

о. Серафим (Кузнецов Георгий Михайлович) (1873–1959) – игумен, духовный писатель, почетный член Пермского губернского отдела Союза Русского Народа, проповедник трезвения.

митрополит **Серафим** (Чичагов Леонид Михайлович) (1856–1937) – священномученик, митрополит Ленинградский, выдающийся церковный и общественный деятель, проповедник трезвения.

Сергеевский Николай Дмитриевич (1849–1908) – тайный советник, сенатор, член Государственного Совета, заслуженный профессор, общественный деятель, первый председатель Русского окраинного общества.

Серышев Иннокентий Николаевич (1883–1976) – востоковед, эсперантист, издатель, создатель общества трезвости в России.

Сеченов Иван Михайлович (1829–1905) – русский физиолог и просветитель, публицист, мыслитель-рационалист, создатель физиологической школы, ученый-энциклопедист.

Сикорский Иван Алексеевич (1842–1919) – выдающийся русский ученый-психолог, активный общественный деятель.

Синькевич о. Феодор Николаевич (1876–1946) – протоиерей, и. о. председателя Киевского губернского отдела Союза Русского Народа, председатель Патриотического общества молодежи «Двуглавый орел».

Слинко Андрей Петрович (1845–1919) – купец, общественный деятель, учредитель Крещатикского отдела Союза Русского Народа.

Снежков Василий Николаевич (1864 – после 1919) – коллежский советник, член фракции правых IV Государственной Думы.

Соболевский Алексей Иванович (1857–1929) – филолог-славист, этнограф и историк культуры, академик, тайный советник, член Государственного Совета, Почетный член Казанского общества трезвости.

Созонович Иван Петрович (1855–1923) – профессор, действительный статский советник, член фракции правых III Государственной Думы.

Соловьев Александр Титович (1853–1918) – председатель Казанского общества трезвости.

Спасский о. Владимир Александрович (1869–1943) – протоиерей, политический и общественный деятель, член фракции правых IV Государственной Думы.

Станиславский о. Алексей Маркианович (1865–1953) – протоиерей, политический и общественный деятель, член фракции правых в Государственной Думе III и IV созывов, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Стародумов Николай Павлович (1856 – не ранее марта 1925) – мещанин, политический и общественный деятель, член фракции правых в IV Государственной Думе.

архиепископ **Стефан** (Расторгуев Сергей Яковлевич) (1861–1937) – архиепископ московский и всея Руси Древлеправославной Церкви, проповедник трезвения.

Сторчак Иван Иванович (1862–?) – депутат III Государственной Думы Российской империи от Херсонской губернии, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством.

Страхов Николай Николаевич (1828–1896) – литературный критик и философ, сторонник трезвости, был в дружеских отношениях с Л. Н. Толстым.

Стрижевский Михаил Васильевич (1854–1913) – государственный, общественный, земский деятель, камергер Высочайшего Двора, Пермский вице-губернатор в 1904–1906 гг., Казанский губернатор в 1906–1913 гг., почетный член Казанского общества трезвости.

Струков Ананий Петрович (1851–1922) – гофмейстер Высочайшего Двора, государственный и общественный деятель, член правой группы Государственного Совета, председатель Совета объединенного дворянства.

Сушков Михаил Андреевич (1844– не ранее 1912) – помещик, член фракции правых III Государственной Думы.

Сысин Алексей Николаевич (1879–1956) – профессор гигиены, заслуженный деятель науки, участник революционно-демократического движения, организатор санитарно-эпидемиологической службы, академик АМН СССР, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г.

Таганцев Николай Степанович (1843–1923) – член Государственного Совета, член Организационного комитета I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

Талберг Николай Дмитриевич (1886–1967) – член Русского Собрания, церковный историк, публицист, педагог.

Танеев Сергей Иванович (1856–1915) – русский композитор, активный сторонник трезвости.

Таубе Михаил Фердинандович (1855–1924) – барон, математик, философ, поэт и публицист, общественный деятель, член Главного Совета Союза Русского Народа.

Тимошкин Федор Федорович (1872 – не ранее 1917) – видный деятель правомонархического движения, член правой фракции III Государственной Думы.

Тиханович-Савицкий Нестор Николаевич (1866 – после июля 1917) – астраханский купец, лидер Астраханской народномонархической партии.

Тихменев Николай Михайлович (1872–1954) – публицист, активный участник правомонархического движения.

Тихомиров Лев Александрович (1852–1923) – русский мыслитель, публицист, мемуарист.

патриарх **Тихон** (Беллавин Василий Иванович) (1865–1925) – патриарх Московский и всея России, почетный председатель Ярославского отдела Союза Русского Народа, проповедник трезвения.

Толмачев Иван Николаевич (1863 – после 1929) – генерал-лейтенант, Одесский градоначальник.

Толстой Лев Николаевич (1828–1910) – один из наиболее широко известных русских писателей и мыслителей, почитаемый как один из величайших писателей мира, выдающийся деятель трезвеннического движения Российской империи.

Толь Сергей Александрович (1848–1918) – граф, тайный советник, обер-егермейстер Высочайшего Двора, член правой группы Государственного Совета, член Совета Русского Собрания.

Трегубов Ростислав Вадимович (? – после февраля 1917) – чиновник военного ведомства, секретарь Главного Совета Союза Русского Народа.

Ткачев Андрей Никитич (1843–1911) – русский адвокат и общественный деятель, член III Государственной Думы от Псковской губернии, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

архиепископ **Феодор** (Поздеевский Александр Васильевич) (1876–1937) – архиепископ Волоколамский, организатор и первый председатель Тамбовского Союза Русских Людей, проповедник трезвения.

митрополит **Флавиан** (Городецкий Николай Николаевич) (1840–1915) – митрополит Киевский и Галицкий, выдающийся церковный и общественный деятель, проповедник трезвения.

Фивейский Михаил Павлович (1856–1919) – священник, русский православный церковный писатель, экзегет, переводчик, учредитель первого Московского общества трезвости.

архиепископ **Флавиан** (Слесарев Феофилакт Феофилактович) (1879–1960) – архиепископ московский и всея Руси Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

Флеров Александр Федорович (1872–1960) – известный отечественный ботаник, физиолог растений, доктор биологиче-

ских наук, профессор, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г.

Фомкин Иван Алексеевич (1876 – после 1917) – член III Государственной Думы от Тамбовской губернии, крестьянин, член Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

Фофанов Константин Михайлович (1862–1911) – русский поэт, член толстовского Соглашения против пьянства.

Хвостов Алексей Николаевич (1872–1918) – камергер Высочайшего Двора, действительный статский советник, председатель фракции правых IV Государственной Думы, тов. председателя Русского Собрания, член Главного Совета Союза Русского Народа.

Хилков Дмитрий Александрович (1857–1914) – бывший князь и гвардейский офицер, сторонник трезвости, крупный помещик Полтавской губернии, отказавшийся от своих имений и привилегий, сочувствовавший взглядам Л. Н. Толстого.

Чельшов (Чельшев) Михаил Дмитриевич (1866–1915) – депутат Государственной Думы Российской империи третьего созыва (1907–1912), активный сторонник трезвости.

Чемодуров Александр Александрович (1850 – не ранее 1917) – действительный статский советник, член правой группы Государственного Совета, член Совета Русского Собрания.

Череванский Владимир Павлович (1836–1914) – Российский государственный деятель, тайный советник, действительный статский советник, член Государственного Совета, писатель.

Чертков Владимир Григорьевич (1854–1936) – близкий друг Л. Н. Толстого, издатель и редактор его произведений.

Чикин Александр Андреевич (1865–1924) – русский оптик, художник, путешественник и общественный деятель.

Чукмалдин Николай Мартемьянович (Мартинианович) (1836–1901) – русский купец, писатель, общественный деятель, просветитель, меценат.

Шабельская-Борк Елизавета Александровна (1855–1917) – литератор и публицист, активная участница право-монархического и трезвеннического движений.

Шабельский-Борк (настоящая фамилия Попов) Петр Николаевич (1893–1952) – поэт и писатель, общественный деятель.

Шавельский о. Георгий Иванович (1871–1951) – протопресвитер военного и морского духовенства, член Всероссийского Александро-Невского братства трезвости.

Шарапов Сергей Федорович (1855–1911) – русский мыслитель, экономист, писатель, продолжатель дела славянофилов.

Шаховской Михаил Львович (1846–1912) – князь, общественный деятель, председатель Совета Русского Собрания.

Шаховской Николай Владимирович (1856–1906) – князь, русский публицист, государственный и общественный деятель, член Русского Собрания.

Шетохин Николай Иоасафович (1869–1918) – член фракции правых Государственной Думы III и IV созывов, кандидат в члены Главного Совета Союза Русского Народа.

Шечков Георгий Алексеевич (1856–1920) – юрист, член правой фракции Государственной Думы III и IV созыва, публицист.

Шидловский Константин Иванович (1858–1920) – санитарный врач, общественный деятель, литератор-публицист, член Оргкомитета Пироговского совещания 9–11 мая 1915 г.

Ширинский-Шихматов Алексей Александрович (1862–1930) – князь, гофмейстер Высочайшего Двора, действительный статский советник, член правой группы Государственного Совета, сенатор.

Шмаков Алексей Семенович (1852–1916) – присяжный поверенный, публицист и общественный деятель.

Шмидт Мария Александровна (1844–1911) – преподаватель Николаевского женского училища, старый друг Льва Николаевича Толстого, активный член Соглашения против пьянства.

Шульгин Василий Витальевич (1878–1976) – публицист, депутат II–IV Государственных Дум, один из лидеров Всероссийского национального союза.

Шульгин Матвей Яковлевич (1859–1933) – боровичский городской голова в 1893–1905 гг., член III Государственной Думы от Новгородской губернии, член Комиссии Госдумы о мерах борьбы с пьянством.

Шустов Семен Прокофьевич (? – после 1915) – лавочник, организатор и председатель Совета Самарского губернского отдела Союза Русского Народа.

Штанге Александр Генрихович (1854–1932) – председатель Павловского общества трезвости (с. Павлово Нижегородской губернии), делегат I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством в С.-Петербурге (декабрь 1909 – январь 2010).

Щегловитов Иван Григорьевич (1861–1918) – действительный тайный советник, председатель Государственного Совета, министр юстиции, председатель Совета монархических съездов.

Щекин Александр Козьмич (1858–1914) – общественный деятель, кандидат в члены Главного Совета Союза Русского Народа, секретарь Союза.

Щербатов Александр Григорьевич (1850–1915) – князь, камергер Высочайшего Двора, экономист, публицист, путешественник, лидер Союза Русских Людей.

Щукин Иван Иванович (1869–1908) – коллекционер картин, публицист, философ, критик, член толстовского Соглашения против пьянства.

Энгельгардт Николай Александрович (1867–1942) – писатель, поэт, литературовед, публицист, один из руководителей Русского Собрания.

Эрисман Федор Федорович (настоящее имя – Фридрих Гульдрейх) (1842–1915) – создатель основополагающих принципов общественной гигиены и социально-гигиенического направления медицины, пионер гигиены в России, активный сторонник трезвости.

Юзьвюк Владимир Порфирьевич (1868 – после 1930) – член IV Государственной Думы от Виленской губернии, протоиерей.

Якубов о. Николай Евграфович (1837 – после 1912) – протоиерей, член фракции правых III Государственной Думы.

Ясинский Иероним Иеронимович (1850–1931) – русский писатель, журналист, поэт, литературный критик, переводчик, драматург, издатель и мемуарист, член толстовского Соглашения против пьянства.

Раздел III ИСТОРИЯ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Глава 1 СЛОМ СУХОГО ЗАКОНА В СОВЕТСКОЙ РОССИИ

Октябрьская революция взяла в союзники ограничения на алкоголь (1). Советское правительство на различных этапах антиалкогольной борьбы, которая по значимости приравнивалась к борьбе с туберкулезом и венерическими заболеваниями, издавало ряд декретов и постановлений. Сразу после победы Октябрьской революции 8 ноября 1917 года Петроградский военно-революционный комитет издал приказ, который гласил:

«1. Впредь до особого распоряжения воспрещается производство алкоголя и всяких “алкогольных напитков”.

2. Предписывается всем владельцам спиртовых и винных складов, всем фабрикантам алкоголя и “алкогольных напитков” не позже 27-го сего месяца довести до сведения о точном местонахождении склада.

3. Виновные в неисполнении приказа будут преданы Военно-революционному суду» (2).

Что любопытно, в ноябре 1917 года было сломано все: государственная машина, государственный аппарат, государственный строй, уничтожены судебные и прокурор-

ские органы, полиция... а трезвость была оставлена как преемница старых нормальных человеческих отношений и традиций, было продолжено формирование у населения культуры трезвости.

Следующим актом, предпринятым ВРК в ноябре месяце, было уничтожение винных погребов и разгон винных погромов, который организовали люди, не довольные Советской властью и мечтавшие утопить в вине революцию. В декабре 1917 года Советское правительство проделало запрет на торговлю водкой (3).

2 декабря 1917 года Петросовет под председательством Л. Д. Троцкого (1879–1940) принял резолюцию «О пьянстве и погромах», создавшую чрезвычайную комиссию по борьбе с пьянством и погромами во главе с Благонаравным Г. И. (1896–1938) и предоставившую в распоряжение комиссии военную силу. Комиссару Благонаравову предписывалось «уничтожить винные склады, очистить Петроград от хулиганских банд, разоружить и арестовать всех, порочивших себя участием в пьянстве и разгроме». Позднее комиссию, по предложению В. И. Ленина, возглавил Бонч-Бруевич В. Д. (1873–1955), который повел работу против пьяных погромов более решительно и последовательно. Вот как писала газета «Известия ЦИК» о том времени в своем воззвании к народу:

«Ко всему населению Петрограда

Граждане! Товарищи!

Темные силы вас подстерегают. Они вызвали мятежи генералов Каледина, Корнилова и других, чтобы затопить в крови народную революцию. Одновременно эти темные силы пытаются создать анархию и беспорядки в стране и, особенно, в красном Петрограде. Они толкают бессознательных и слабых людей на пьянство и погромы.

Всякий, кто в нынешний тревожный момент устраивает беспорядки или способствует им, есть враг революции и русского народа. Все сознательные люди обязаны всеми

мерами прекращать анархию и содействовать восстановлению революционного порядка.

Не прикасайтесь к вину: это яд для нашей свободы! Не допускайте разгромов и эксцессов: это смерть для русской революции!

Как честные граждане единодушно выступите на борьбу со злыми силами, сеющими беспорядок. Поддержите Совет рабочих и солдатский депутатов в его работе по охране революционного Петрограда» (4).

6 декабря 1917 года Особый комитет по борьбе с погромами ввел в Петрограде осадное положение. Около винных складов были установлены пулеметы, за попытку разгрома расстреливали без предупреждения.

Помимо Военно-революционного комитета и Совета рабочих и солдатских депутатов, охраной правопорядка в Петрограде занималась и созданная после Октября система революционных судов. Суды создавались самими рабочими. В их состав входили представители районных Советов, профсоюзов, фабрично-заводских комитетов. В основном, пролетарские суды рассматривали дела о кражах, спекуляции, хулиганстве, пьянстве. Меры наказания в большинстве своем ставили своей целью перевоспитание преступников.

В результате принятых энергичных мер в течение декабря 1917 года с винными погромами в Петрограде было покончено. Это не могло не повлиять на положение в городе. Количество преступлений уменьшилось, улучшилась моральная обстановка в Петрограде. Петроградские рабочие создавали отряды для блокирования складов спиртного, патрулировали улицы города, арестовывали пьяных, хулиганов, спекулянтов, входили в состав судов. В определенной мере установление твердого революционного порядка отразилось и на физическом здоровье людей (5). Так, 13 мая 1918 года ВЦИК и СНК приняли декрет «О предоставлении народному комиссару продо-

вольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». Декрет предусматривал уголовную ответственность за самогонварение до 10 лет тюрьмы с конфискацией имущества (6).

В то же время чуть ранее, а точнее 13 апреля 1918 года, В. И. Ленин подписал декрет «Об акцизе на спирт, вино, дрожжи, папиросные гильзы, бумагу и спички». Именно этот декрет положил начало развития производства и торговли спиртным уже в советское время, началось попятное движение (7). Дальнейшая деятельность Высшего Совета народного хозяйства была направлена на национализацию винокуренных и спиртоочистительных заводов с целью пополнения государственных запасов спиртных изделий (8). Закономерный вопрос задает доктор исторических наук А. Н. Якушев в одной из своих многочисленных работ: «Зачем пополнять то, с чем только так активно недавно боролись. Не лучше ли эти заводы перепрофилировать для выпуска соков, уксуса, соусов, джемов, наконец, вкусной мандариновой и апельсиновой карамели?» (9). А затем в июле 1918 года правительство молодой Советской Республики еще раз приняло постановление о запрете производства самогона и торговле водкой на период Гражданской войны и международной интервенции. Из декрета ВЦИК и СНК о борьбе с продовольственным кризисом и расширении полномочий народного комиссариата продовольствия от 9 мая 1918 года:

«...Всероссийский Центральный исполнительный комитет постановил:

3. Объявить всех, имеющих излишек хлеба и не вывозящих его на ссыпные пункты, а также расточающих хлебные запасы на самогонку, врагами народа, предавать их революционному суду с тем, чтобы виновные приговаривались к тюремному заключению на срок не менее 10 лет, изгонялись навсегда из общины, все их имущество подвер-

галось конфискации, а самогонщики, сверх того, присуждались к принудительным общественным работам.

Председатель ВЦИК Я. Свердлов

Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)

Секретарь ВЦИК Аванесов» (10).

23 июля 1919 года было проведено межведомственное совещание, в котором приняли участие представители от народных комиссариатов внутренних дел, юстиции, земледелия, торговли, финансов и других ведомств (11). На совещании были высказаны предложения о необходимости более широкого привлечения трудящихся к антиалкогольной борьбе, а также о возложении общего руководства ею на специальный государственный орган. Это обсуждение и легло в основу нового антиалкогольного постановления Совета Народных Комиссаров 1919 года (12).

19 декабря 1919 года СНК РСФСР принял постановление за подписью В. И. Ленина – «О воспрещении на территории страны изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ», предусматривающее строгие меры: не менее 5 лет тюремного заключения с конфискацией имущества.

Некоторые авторы данное постановление СНК относят к началу отступления от трезвой жизни и сухого закона, но это не совсем так. Первые послабления в отношении алкоголя произошли в самом начале января 1920 года. За подписью С. Бричкиной, секретаря Совнаркома, было внесено изменение в постановление от 19 декабря 1919 года, и было разрешено производить и продавать вино виноградное крепостью до 12 градусов (13). В самом же постановлении от 19 декабря 1919 года никаких послаблений не было.

26 августа 1920 года Председатель СНК В. И. Ленин подписал декрет «Об объявлении всех запасов вин, коньяков и водочных изделий государственной собственностью» (14). Профессор А. Н. Якушев сообщает, что к это-

му времени было национализировано 953 спиртоводочных завода, большая часть выпускаемого спирта которых шла на изготовление пороха, применялась в качестве моторного топлива. А для упорядочения деятельности заводов при ВСНХ был организован Главспирт (Госспирт) (15).

22 декабря 1920 года проходил VIII Всероссийский съезд Советов, на котором выступил председатель ГОЭЛРО Г. М. Кржижановский (12/24 января 1872 г. – 31 марта 1959 г.). Отдельным тезисом в плане выражалась уверенность в том, что «запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь как, безусловно, вредного для здоровья населения» (16). В то же время у разработчиков плана ГОЭЛРО были и серьезные заблуждения относительно пива. В плане прямо так и утверждалось, что «с целью представить населению напиток, менее вредный для здоровья, чем контрабандная самогонка, по мере восстановления сельского хозяйства и получения достаточного количества ячменя следует восстановить пивоваренное производство с допущением ограниченного содержания алкоголя, причем существующих пивоваренных заводов будет достаточно для снабжения пивом населения в умеренном размере» (17). Как говорится, здесь любые комментарии будут излишни.

Профессор А. В. Николаев в своей работе «Антиалкогольные кампании XX века в России» сообщает на страницах журнала «Вопросы истории» любопытные факты. Оказывается, 20 мая 1921 года Политбюро РКП(б) обсуждало вопрос о налогообложении виноградарей; была создана комиссия по вопросу «О разрешении употребления вина» (18). 7 июля 1921 года на очередном заседании Политбюро РКП(б) обсуждалось предложение «Об использовании вина для товарообмена». Учитывая такие контрреволюционные поползновения против страны Советов, В. И. Ленин, выступая в конце мая 1921 года на X Всероссийской конференции РКП(б) (26–28 мая), указал: «...в от-

личие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» (19).

К сожалению, далее процесс по отступлению от трезвости пошел во «все лопатки». 9 августа 1921 года была разрешена продажа виноградного вина крепостью до 14% спирта. Именно «ослабление антиалкогольных мер, – пишет кандидат юридических наук Ф. Н. Петрова, – вызвало резкий всплеск самогонарения» (20). Об этом в 1926 году говорил и писал нарком здравоохранения Н. А. Семашко. Профессора А. Н. Насыров, Н. Г. Загоруйко и другие в своей книге «Стратегия отрезвления» цитировали наркома по этому вопросу. Выступая перед рабочими-пищевиками 22 февраля 1926 года, Семашко на вопрос рабочего: «Пиво относится к вредным вещам?» – отвечал: «...Оно призывает к употреблению более крепких напитков. От пива хочется вина, от вина хочется водки» (21).

7 октября 1921 года В. И. Ленин как председатель СНК подписал декрет «Об ответственности за нарушение декрета о продаже виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин». Декрет предусматривал серьезные наказания за спекуляцию или обмен алкогольных изделий крепостью свыше 14 градусов (лишение свободы, конфискация всего или части имущества) (22).

Далее, за подписями Председателя СНК РСФСР А. Цюрупы, Управляющего делами СНК РСФСР Н. Горбунова и секретаря СНК РСФСР Л. Фотиевой был утвержден декрет от 8 декабря 1921 года «О продаже виноградных вин», согласно которому разрешили продавать вино крепостью до 20 процентов спирта (23).

5 января 1922 года А. М. Калинин подписал декрет ВЦИК «Положение об управлении государственным виноградарством и виноделием», согласно которому при На-

родном комиссариате земледелия РСФСР было учреждено Правление государственного виноградарства и виноделия. А далее пошло-поехало. Советское государство постепенно стало втягиваться в алкогольную вакханалию.

Затем все пошло ускоренными темпами, постановлением ВЦИК и СНК от 3 февраля 1922 года разрешили продажу пива (24). 20 апреля 1922 года декретом ВЦИК и СНК СССР разрешили торговать вином на всей территории СССР (25). В результате страна окунулась в безумное бражничанье.

В конце марта 1922 года проходил XI съезд РКП (б), где В. И. Ленин выступил с заключительным словом по политическому отчету ЦК РКП (б), где, в частности, подчеркнул: «Если крестьянину необходима свободная торговля в современных условиях и в известных пределах, то мы должны ее дать, но это не значит, что мы позволим торговать сивухой. За это мы будем карать» (26). Что примечательно, карать планировали только за частное производство сивухи, но не за государственное производство алкогольной отравы. Так постепенно уничтожались те ограничения в производстве алкоголя, которые были приняты ранее.

20 апреля 1922 года за подписью М. И. Калинина и А. И. Рыкова вышел в свет декрет ВЦИК и СНК «О распространении на всю территорию РСФСР и на все союзные с ней Советские Республики декретов о продаже вин» (27). А 27 июля 1922 года декретом ВЦИК и СНК предусматривалась организация Государственного виноградарства и виноделия в РСФСР и союзных советских республиках (28). В журнале «Экономист» за 1922 год появились провокационные статьи профессора И. Х. Озерова (1869–1942) «О регулировании денежного обращения» и «Злой рок нашего бюджета», в которых автор призывал расширить продажу алкогольных изделий в стране, что даст в бюджет дополнительных 250 млн руб. золотом. Га-

зета «Правда» на первой полосе поместила редакционную статью «Это не пройдет», где аргументированно доказывала обратное: «...Бедствия от открытия в настоящих условиях продажи водки не выявятся полностью на другой же день, но они неисчислимы... Но одно мы можем сказать с уверенностью: чтобы ни предпринимали крепостники и биржевики, какие бы мины они ни подкладывали под эту нашу позицию – позицию трезвости, – им ее не взорвать. Наше отступление в целом закончено... Но прорыва, который повлек бы за собой сдачу такой командной высоты, какой является для нас народная трезвость, вы нам не устроите... Это не пройдет!» (29). К сожалению, ошибся главный редактор газеты «Правда» Бухарин Николай Иванович (1888–1938), победила позиция алкогольной мафии. Уже 29 декабря 1922 года была опубликована «Инструкция о продаже виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин распивочно в ресторанах и столовых» (30).

Во времена нэпа голову подняли самогонщики. Не случайно именно против самогонварения был направлен главный удар коммунистической пропаганды. Одним из первых нанес его Владимир Маяковский агитационным лубком 1923 года «Вон – самогон!» (31). Идеологическая подоплека антисамогонной кампании очевидна: стихи, иллюстрированные автором, трактовали потребление алкоголя как политическое зло, провоцируемое врагами советской власти. Соответственно борьба с алкоголем уподоблялась борьбе с контрреволюцией. Не случайно очень близка их образная трактовка – в виде зеленого змия. Усилено было и законодательство в отношении самогонщиков. Так, в ноябре 1922 года 140 статья УК РСФСР, предусматривавшая лишение свободы на срок не ниже 1 года с конфискацией части имущества, была изменена в сторону ужесточения карательной практики. Теперь «изготовление и хранение для сбыта, а равно торговля самогоном в виде промысла с целью личного обогащения карается лишением свободы

на срок не ниже трех лет со строгой изоляцией, конфискацией всего имущества и поражением в правах на срок до пяти лет». За самогонварение без цели сбыта и хранение спиртного предусматривался штраф до 500 рублей золотом или 6 месяцев принудительных работ (32).

В целом неэффективной, а то и провокационной оказалась деятельность созданной по инициативе президиума ВЦИК и утвержденной решением политбюро ЦК РКП(б) 27 сентября 1923 года постоянной комиссии для борьбы с самогоном, кокаином, пивными и азартными играми под руководством П. Г. Смидовича (1874–1935). В рекомендациях комиссии, наряду с мерами административного воздействия и культурно-просветительной работой, ставился также «вопрос о вине и пиве как возможном отвлекающем от самогона». Но вытеснить самогон с помощью продажи пива и виноградных вин никак не получалось. Это все равно, что пожар тушить бензином и керосином. Совершенным головоуятием, как говорили тогда, оказались попытки завоевать деревенский рынок посредством 30-градусных наливок (33). Именно 30 января 1923 года за подписью заместителя председателя СНК Л. Каменева был подписан декрет «О разрешении выделки и продажи наливок и настоек» с содержанием алкоголя до 30 градусов (34).

Широкою кампанию борьбы с самогонщиками (по РСФСР в 1923 году было изъято 115 тысяч самогонных аппаратов, а в следующем году – 135 тысяч) стимулировала введенная система премиальных отчислений от штрафов (35). Специальное постановление правительства «О распределении штрафных сумм, взыскиваемых в судебном и административном порядке за незаконное изготовление, хранение и сбыт спиртных “напитков” и спиртосодержащих веществ» от 20 декабря 1922 года предусматривало поступление половины взысканных сумм для поощрения сотрудников милиции, а остаток делился поровну между

«прочими лицами», способствовавшими изъятию, и местными исполкомами. В результате страна была очищена от самогонварения за считанные дни (36).

В 1923 году на июньском пленуме ЦК РКП(б) был поставлен вопрос о государственной монополии на продажу водки. Вокруг принятия соответствующего закона развернулась горячая дискуссия между И. В. Сталиным и Л. Д. Троцким, который выступал против монополии и считал недопустимым «построить бюджет на продаже водки». Победила позиция Сталина и его приверженцев. 26 августа 1923 года ЦИК СССР и СНК СССР издали постановление о возобновлении производства и торговли спиртными изделиями в СССР (37). После этого по имени Председателя СНК СССР Рыкова А. И. (1881–1938) в народе за водкой на некоторое время закрепилось название «рыковка». По подсчетам профессора А. Н. Якушева, за 1923 год СНК было принято свыше 20 декретов, направленных на повышение твердых акцизных ставок со спиртных изделий, что отражает устойчивую тенденцию расширения объемов производства алкогольных изделий, повышения их крепости, расширения мест и объемов продажи их населению (38). По данным академика Станислава Густавовича Струмилина (1877–1974), собранным в 1923–1924 годах, самой распространенной формой досуга всех слоев городского населения Советской России являлись визиты, которые чаще всего сопровождались выпивкой (39).

3 декабря 1924 года постановлением ЦИК и СНК были допущены к производству и продаже наливки крепостью до 30 градусов, получившие название «Русская горькая» (40). В конечном итоге И. В. Сталин во главе семерки в Политбюро ЦК ВКП (б) «продавил» алкогольный вопрос. Несмотря на сопротивление значительного числа членов ЦК партии, И. В. Сталину удалось на Октябрьском (1924) пленуме ЦК РКП(б) протащить решение о государственном производстве и торговле водкой, правда как «вы-

нужденную», «грязную» и «временную» меру. Декретом от 28 августа 1925 года была допущена продажа 40-градусной водки с 1 октября 1925 года (41). На XIV съезде ВКП (б) И. В. Сталин в декабре 1925 года в частности говорил: «Кстати, два слова об одном из источников резерва – о водке. Есть люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках. Это – грубейшая ошибка, товарищи. Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами и если, кроме того, мы не можем пойти в кабалу к западноевропейским капиталистам, не можем принять тех кабальных условий, которые они нам предлагают и которые мы отвергли, то остается одно: искать источники в других областях. Это все-таки лучше, чем закабаление. Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются» (42).

Постановлением СНК РСФСР от 9 сентября 1926 года были отменены премии милиции, отчисляемые от штрафных денег самогонщиков, а с 1 января 1927 года вступил в силу новый Уголовный кодекс РСФСР, не предусматривающий наказаний за самогонварение. Перестало оно преследоваться и в административном порядке (43).

А вспомним, о чем писал И. В. Сталин 20 марта 1927 года в известном «Письме Шинкевичу»: «Что лучше: кабала заграничного капитала или введение водки – так стоял вопрос перед нами. Ясно, что мы остановились на водке, ибо считали и продолжаем считать, что, если нам ради победы пролетариата и крестьянства предстоит чуточку выпачкаться в грязи, – мы пойдем и на это крайнее средство ради интересов нашего дела... Пленум ЦК нашей партии принял решение о введении водочной монополии» (44). И пошло наше Отечество шатко или валко, но семимильными шагами к макушке мировой алкогольной пирамиды.

В январе 1925 года, отвечая на вопросы делегатов первого Всесоюзного съезда учителей, председатель

СНК СССР А. И. Рыков сказал: «Главным мотивом, который побудил нас выпустить водку, является наличие самогона. Когда мы издавали закон, допускающий продажу “горькой”, то здесь играли роль не столько доходные соображения, сколько невозможность при настоящих условиях побороть самогонщика исключительно одними административными мерами» (45).

5 ноября 1927 года в беседе с иностранными рабочими И. В. Сталин ответил на ряд вопросов:

Вопрос: Как увязывается водочная монополия и борьба с алкоголизмом?

Ответ: «Когда мы вводили водочную монополию, перед нами стояла альтернатива: либо пойти в кабалу капиталистам, сдав им целый ряд важнейших заводов и фабрик, и получить за это известные средства, необходимые для того, чтобы обернуться; либо ввести водочную монополию для того, чтобы заполучить необходимые оборотные средства для развития нашей индустрии своими собственными силами и избежать, таким образом, иностранную кабалу... Конечно, вообще говоря, без водки было бы лучше, ибо водка есть зло. Но тогда пришлось бы пойти временно в кабалу к капиталистам, что является еще большим злом. Поэтому мы предпочли меньшее зло. Сейчас водка дает более 500 миллионов рублей дохода. Отказаться сейчас от водки – значит отказаться от дохода, причем, нет никаких оснований утверждать, что алкоголизм будет меньше, так как крестьянин начнет производить свою собственную водку, отравляя себя самогоном...»

Значит ли это, что водочная монополия должна остаться у нас и в будущем? Нет, не значит. Водочную монополию ввели мы как временную меру. Поэтому она должна быть уничтожена, как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники для новых доходов на предмет дальнейшего развития нашей промышленности...» (46).

Печальной тенденцией 20-х годов стало пьянство комсомольцев и членов ВКП (б), особенно выдвиненцев. Последнее обстоятельство была вынуждена констатировать Контрольная комиссия ЦК ВКП (б) еще в 1924 году. Не случайно в народе бутылку в 0,1 л стали именовать «пионером», 0,2 л – «комсомольцем», а поллитровку уважительно величали «партийцем». Крестьянская частушка метко была «не в бровь, а в глаз»:

Зарекались комсомольцы
Вино пить, табак курить;
Скорей курица отелится,
Да что там говорить.

В ходе обследования деятельности фабрично-заводских партийных ячеек в ряде городов (Тула, Казань, Пенза и Череповец) выяснилось, что среди выдвиненцев из пролетарских рядов «...пьянство в два раза сильнее, чем среди рабочих от станка» (47).

Таким образом, сделаем некоторые выводы. Во-первых, сухой закон в России был ликвидирован не народом, а тогдашними чиновниками от ВКП (б) и советской власти. Во-вторых, в ликвидации сухого закона была заинтересована внешняя и внутренняя алкогольная мафия. В-третьих, сухой закон в нашем Отечестве был отменен как «мера временная, необычного свойства». В-четвертых, сухой закон, конечно же, не решает коренным образом алкогольную проблему, но он системно влияет на одну из двух причин алкоголизации народа, резко сокращая алкогольный прилавок в стране. В-пятых, для бесповоротного решения алкогольной проблемы в стране гармонично должен применяться как сухой закон, так и повсеместное применение массового перепрограммирования всего населения с так называемой «культуры питания» на культуру трезвости, то есть применение «системы пресса». В-шестых, именно сухой закон

является залогом решения такой наболевшей проблемы, как самогонование, брагоизготовление, варение домашнего пива, наливки и прочих гадостей, потому как при сухом законе нарушителей его видно сразу. В-седьмых, в 1914–1920 гг. как такового сухого закона не было, а были те или иные серьезные ограничения в торговле алкоголем. В-восьмых, трезвенническое движение России в 1914 году не прекратило свою работу, как склонны писать некоторые авторы, оно продолжило свою деятельность вплоть до 1917 года, а некоторые трезвеннические организации были закрыты только в 1918 году. В-девятых, первое отступление от трезвости началось не в 1925 году, как пишут некоторые авторы, и даже не в 1920 году, а попятное движение началось весной 1918 года. И наконец, в-десятых, опыт истории нашего Отечества показал, что без введения настоящего сухого закона, наряду с воспитанием у населения культуры трезвости, алкогольную проблему в стране решить невозможно.

Глава 2 БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ в 1920-е годы

Третья волна организованного трезвеннического движения прокатилась по стране, начиная с конца 20-х годов XX века. В первые годы советской власти на территории РСФСР было открыто более 300 чайных, молочных и других подобных учреждений общественного питания. На общественных началах с 1924 года создаются Комиссии по оздоровлению труда и быта (КОТиБы), члены которых назывались наркодружинниками. Мосздравотдел и бюро секции здравоохранения Моссовета с 1925 года стали издавать двухнедельный журнал «За новый быт». Материа-

лы, публиковавшиеся в нем, были направлены на борьбу с алкоголизмом как причиной роста детской беспризорности, количества туберкулезных заболеваний и т. п.

Наступление на алкоголь шло по двум направлениям. Принимались государственные меры. Совет Народных Комиссаров РСФСР 11 сентября 1926 года издал постановление «О ближайших мероприятиях в области лечебно-предупредительной и культурно-просветительной работы по борьбе с алкоголизмом», Совет труда и обороны – о запрете торговли спиртными изделиями в дни зарплаты у предприятий. С осени этого же года в школах были введены обязательные занятия по антиалкогольному просвещению. В марте 1927 года в ряде городов РСФСР были введены некоторые ограничения на продажу спиртного – малолетним, лицам в нетрезвом состоянии, в выходные и праздничные дни, в буфетах заведений культуры и т. д. Госплан РСФСР выделил на борьбу с алкоголизмом 100 млн руб. В феврале 1928 года было создано «Общество борьбы с алкоголизмом», учрежден журнал «Трезвость и культура» и многое другое. Среди членов – учредителей Общества – были такие известные ученые, писатели и общественные деятели, как Бах Алексей Николаевич (1857–1946), В. А. Обух (1870–1934), П. Б. Ганушкин (1875–1933), Д. Бедный (1883–1945), Вс. Иванов (1895–1963), С. М. Буденный (1883–1973), Н. И. Подвойский (1880–1948), Е. М. Ярославский (1878–1943) и другие. Страна начала возвращаться к нормальной трезвой жизни. Поддержку новой общественной организации оказали Московский комитет ВЛКСМ и Моссовет. Председателем общества был избран экономист и литератор Юрий Ларин (М. А. Лурье) (1882–1932), его первым заместителем – рабочий-металлист, член президиума ЦКК ВКП (б) С. М. Семков, секретарем – врач Э. И. Дейчман (1). За первый год существования общества было создано более 150 местных (губернских, окружных)

организаций по борьбе с алкоголизмом, общая численность ОБСА выросла до 200 тысяч членов.

«Не пей! С пьяных глаз ты можешь обнять своего классового врага!» Плакат с таким призывом, описанный Михаилом Зощенко в рассказе «Землетрясение», как нельзя лучше отразил общее, весьма политизированное направление деятельности созданного в феврале 1928 года «Общества по борьбе с алкоголизмом».

Следует заметить, что советская власть, одной рукой открывшая дорогу спаиванию населения дешевой водкой, другой все-таки пыталась бороться с пьянством. Меры эти, конечно, возымели некоторое действие, хотя не столь существенные, как ожидалось. Дело в том, что позиция властей по отношению к пьянству была двойственной: с одной стороны, его негативные социальные последствия были очевидны, а с другой стороны, доходы от продажи алкоголя были «важной» статьей бюджета. Поэтому задача борьбы с пьянством была переложена на плечи общественности. Это позволяло в случае необходимости совершить резкий поворот в алкогольной политике в противоположную сторону или, по крайней мере, контролировать антиалкогольную кампанию со стороны, придавая ей нужную направленность и остроту.

Первая ячейка общества борьбы с алкоголизмом была создана в Орехово-Зуево уже в 1926 году. Хотя в Тезисах ЦК ВКП (б) «О борьбе с пьянством» (июнь 1926 г.) употребление спиртного продолжало связываться с «наследием старого быта», однако к числу факторов пьянства были отнесены не только «буржуазная идеология», но и «нэпманская стихия». Подобная увязка потребления алкоголя с новой экономической политикой не только добавляла борьбе с пьянством недостающую ей классовую составляющую, но и оставляла возможности маневра в случае свертывания нэпа. Коль скоро будет удалена «основная причина» алко-

голизма, то и само «следствие» исчезнет автоматически. Другими словами, в новых условиях расширение выпуска водки (фактически – главная причина пьянства) как источника средств ускоренной индустриализации якобы не представляло собой опасности.

Тем не менее во второй половине 20-х годов антиалкогольные меры не сводились к театрализованным представлениям и идеологическим заклинаниям. Вышедший в сентябре 1926 года декрет СНК РСФСР «О ближайших мерах в области лечебно-предупредительной и культурно-просветительной работы с алкоголизмом», помимо борьбы с самогонварением и развития антиалкогольной пропаганды, предусматривал введение системы принудительного лечения алкоголиков. С осени этого же года в школах были введены обязательные занятия по антиалкогольному просвещению.

Активное участие в кампании против пьянства приняли видные советские ученые. Например, в 1927 году вышла книга В. М. Бехтерева «Алкоголизм и борьба с ним», в которой, в частности, «отрезвление трудящихся» рассматривалось как «дело самих трудящихся» и связывалось с достаточным культурным уровнем широких масс. Однако общий тон антиалкогольной кампании того времени задавала статья Б. Дидриксона в журнале «Трезвость и культура» с весьма характерным названием «Пьяниц – к стенке!». Предлагаемые меры, помимо организации курсов агитаторов-пропагандистов, предполагали создание специальных дружин и отрядов «легкой кавалерии» по борьбе с пьянством. Не случайно председателем военной секции Всесоюзного совета противоалкогольных обществ был избран «главный кавалерист» страны С. М. Буденный.

Комсомольские и пионерские организации активно обсуждали меры по ликвидации пьянства в среде детей и молодежи. Так, еще в 1922 году комсомольцы Пролет-

тарского завода в Петрограде организовали клуб, чтобы он «отвлекал молодежь от выпивки». Пьющие исключались из комсомола, на заводах и фабриках устраивались показательные суды над пьяницами. Популярными были молодежные дискуссии на антиалкогольные темы. Особенно усилилось участие молодежи в борьбе с пьянством во время культпохода ВЛКСМ. В 1928 году газета московских комсомольцев «Молодой ленинец» провела в 1928 году на своих страницах диспут на тему «Борьба с кружкой пива». В Ленинграде на заводе им. К. Маркса действовал постоянный молодежный семинар «Алкоголь и культурная революция». Во многих городах были созданы специальные антиалкогольные отряды молодежи: в Астрахани – по борьбе с шинкарством, в Сталинграде – с пьяным хулиганством, в Ленинграде – по борьбе за закрытие винных магазинов. Весьма эффективной формой борьбы с пьянством были организуемые комсомольцами детские демонстрации под лозунгами: «Отец, брось пить», «Мы против пьяных отцов» и т. д. Определенную роль в антиалкогольной работе сыграли дома-коммуны, бытовые конференции. Еще до официального оформления Общества передовая рабочая молодежь активно включилась в борьбу с пьянством, что способствовало оздоровлению ее собственного образа жизни.

XV съезд партии (декабрь 1927 г.), на котором был принят первый пятилетний план и взят курс на индустриализацию страны, в числе важнейших задач, направленных на повышение культуры людей, переустройство их быта, укрепление трудовой дисциплины, рассматривал и вопросы борьбы с алкоголизмом. Наряду с государственными мерами по вопросам борьбы с алкоголизмом и пьянством в это время активизируется деятельность общественных организаций. В мае 1927 года издается постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об организации местных специальных ко-

миссий по вопросам алкоголизма», в задачу которых входило вовлечение в противоалкогольную борьбу широких слоев рабочих и крестьян, изучение причин алкоголизма. Такие комиссии и комитеты стали создаваться во многих городах и крупных поселках.

В двадцатые годы были проведены сотни антиалкогольных демонстраций, митингов, маевок. Например, с 1923 по 1931 год в СССР проводился так называемый «детский поход на взрослых». К работе по воспитанию трезвого человека наши предшественники 20-х годов не подходили формально; использовалась: оригинальность, прямота, страстность и непреклонность, свойственные молодым. Детский поход против пьянства имел, конечно, двойное значение: он воздействовал на взрослых и вместе с тем способствовал подготовке нового трезвого поколения. Были и неувязки. Так, члены противоалкогольного общества резко критиковали (и правильно делали) широко известную в ту пору общественную организацию «Друг детей», которая использовала денежную прибыль от продажи вина и пива на оказание помощи детям.

Постановлением ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 2 января 1928 года приготовление, хранение и сбыт самогонных аппаратов вновь запрещались, и за эти нарушения предусматривались административные наказания либо в виде штрафа до 100 рублей, либо в виде принудительных работ на срок до 1 месяца (2).

При обществе борьбы с алкоголизмом была сформирована юношеско-школьная секция. В 1928 году Всероссийское и Всеукраинское общества борьбы с алкоголизмом (29–30 ноября) объединились во Всесоюзный Совет противоалкогольных обществ (ВСПО) с участием более 100 делегатов, в их числе посланцев Украины, Азербайджана, Белоруссии, Туркмении. В состав ВСПО вошли представители ЦК ВКП (б), ЦК комсомола, Всесоюзного

центрального совета профсоюзов, наркоматов здравоохранения РСФСР и Украинской ССР, Наркомата труда СССР, Высшего совета народного хозяйства СССР, Главполитпросвета, Наркомпроса РСФСР и других учреждений и организаций.

В январе 1928 года был организован радиомитинг «Профсоюзы в борьбе с пьянкой», а в Третьяковской галерее Общество и Наркомат просвещения провели широко распропагандированную антиалкогольную выставку (3).

Главполитпросветом в программу работы всех школ при клубах и домах культуры было введено преподавание основ антиалкогольной пропаганды. Вопросом изучения алкоголизма занялись многие научные учреждения, в том числе институт социальной гигиены и институт невропсихиатрической профилактики в Москве, патолого-неврологический институт, институт психиатрии и гигиены, институт гигиены и труда в Харькове, патолого-неврологический институт в Киеве, имеющий специальное отделение по противоалкоголизму, и другие. В Харьковском институте народного хозяйства профессор Ф. А. Несмелов в течение 1928/1929 года прочитал курс лекций по противоалкоголизму.

ОБСА провело также две лотереи. Мускулистая рука ударяет молотком по бутылке с водкой, во все стороны летят осколки и брызги.

Этот выразительный рисунок помещен на билете Первого Всероссийского книгорозыгрыша «Книга вместо водки». В 1929 году было распространено два миллиона этих красивых черно-зеленых билетов достоинством 30 копеек каждый. Лозунг на билете призывал: «Долой алкоголизм!» А рекламная информация разъясняла: «Каждый сам выбирает себе книгу. Весь доход идет на культурные учреждения». В центре билета изображена стопка книг, и на развороте одной из них приведены слова В. И. Ленина: «Они (водка и прочие дурманы) поведут нас назад к капитализму,

а не вперед к коммунизму». На оборотной стороне билетов напечатаны правила книгорозыгрыша. Сообщается, что выигрывает каждый билет этой лотереи! Размер выигрыша – от 25 коп. до 20 руб. На эту сумму можно было выбрать книгу, библиотечку или многотомное издание. Всего в октябре 1930 года разыграли литературы на 600 тыс. руб. (с миллиона выигрышей). На билетах имелась также реклама выходивших тогда журналов «Трезвость и культура» и «Наши достижения».



Билет Первого Всероссийского книгорозыгрыша
«Книга вместо водки».

Через три года состоялся Второй Всероссийский книгорозыгрыш Общества борьбы с алкоголизмом «За новый быт».

Билеты стоимостью в 50 коп. напечатаны были в два цвета – красно-коричневый и черный. В левом верхнем углу помещена эмблема общества: та же мускулистая рука, разбивающая молотком бутылку с водкой. По периметру билета – лозунг: «Шире развернем борьбу за оздоровление

культурно-бытовых условий трудящихся». На оборотной стороне билетов указывалось, что лотерея организуется ОБСА при участии книготоргового объединения и издательства «Крестьянская газета». Тираж – 6 млн экз. Выигрыш – от 75 коп. до 250 руб. на сумму 1 млн 998 тыс. руб. Обладатели «счастливых» билетов могли получить книги, учебники, плакаты, альбомы, портреты, ноты, периодические издания, подписки на газеты и журналы, а если это был крупный выигрыш, то и поездки в дома отдыха или на экскурсию. Выигрывались и различные музыкальные инструменты, радиоаппаратура.



Билет Второго Всероссийского книгорозыгрыша
Общества борьбы с алкоголизмом «За новый быт».

В 1928 году было создано Алма-Атинское окружное общество по борьбе с алкоголем – трезвенническая общественная организация в Казахстане. У нее были свои устав и оргбюро. Она ставила своей целью – изучить действие алкоголя на человека и общество, причины его распространения, разработать тактику борьбы с ним. По согласованию с органами здравоохранения устав предполагал организацию научного института, кабинетов, лаборато-

рии. Однако основная ставка была сделана на пропагандистскую работу. Общество использовало различные ее формы: организацию кружков, чтение лекций, проведение бесед, вечеров-концертов, спектаклей любительских театров, издание книг, брошюр, организацию чайных без продажи алкоголя. Организация прекратила свое существование вместе с ликвидацией ВСПО в 1932 г. (4).

В 1929 году были приняты серьезные противоалкогольные законы. Школьники устраивали митинги и демонстрации. Они пикетировали в дни зарплаты проходные фабрик и заводов с плакатами: «Папа, принеси получку домой!», «Долой полку винную, даешь полку книжную!», «Мы требуем трезвых отцов!». Это принесло ощутимый эффект. Государство снизило производство алкогольных изделий. Стали закрываться точки торговли спиртным. На страницах «Известий» М. Г. Кржижановский заявил о том, что во второй пятилетке предлагается вообще не планировать производство алкогольных изделий.

Примечательно постановление коллегии Наркомпроса РСФСР от 23 апреля 1929 года, которое предусматривало к новому учебному году закончить отработку плана и программы преподавания противоалкоголизма в школах первой и второй ступени, в педагогических и медицинских вузах, а также во всех техникумах и на специальных курсах. Решено было переиздать соответствующие учебники с добавлением основных сведений о вреде алкоголя. В планы переподготовки учителей начальных школ на летних курсах были включены вопросы воспитания, трезвости. 15 августа 1929 года состоялась московская конференция пионеров вместе с Обществом борьбы с алкоголизмом, которая в своих решениях потребовала от своих старших товарищей и руководителей – комсомольцев – отказа от потребления алкоголя. Решили бороться с алкоголизмом родителей путем демонстраций, добиваться противоалкогольного преподавания в школе.



Транспарант на тему борьбы с пьянством
в колонне школьников на демонстрации в Москве
7 ноября 1928 года. Фотография. ЦГАКФД, № 252049.

Своего пика антиалкогольное движение достигло в 1928–1929 годах и было тесно связано с активной деятельностью «Общества борьбы с алкоголизмом», члены которого смысл своей деятельности видели в том, чтобы «оно будоражило общественное мнение, создавало настроение в массе, проводило законы» (5). Организованная борьба совпала по времени со Всесоюзным комсомольским культпоходом как в городе, так и в деревне.

Начатая в 1927 году активная деятельность Московского общества борьбы с алкоголизмом привела к созданию ячеек в ряде промышленных центров страны (Москва, Ленинград, Иваново-Вознесенск, Тула, Нижний Новгород, Свердловск, Саратов, Ярославль и др.), а также

в отдаленных районах РСФСР. И, как мы уже знаем, местные ячейки общества объединились в республиканские, было создано Всероссийское противоалкогольное общество – Общество борьбы с алкоголизмом (ОБСА) (1928), активно работали общества на Украине, в Белоруссии, Азербайджане, Туркмении.

Важным этапом в развитии противоалкогольного движения в стране явился первый пленум ВСПО, состоявшийся 30 мая – 1 июня 1929 года. Пленум заслушал доклады «Основные вопросы борьбы с алкоголизмом в СССР» (Ю. Ларин) и «Вопросы алкоголизма и борьба с ним в пятилетке» (Э. И. Дейчман). В обсуждении докладов приняли участие представители РСФСР (Москва и область, Ленинград, Нижний Новгород, Калуга, Иваново-Вознесенск, Тула, Воронеж, Владимир, Сызрань, Рязань, Казань, Новгород, Великие Луки, Севастополь, Сталинград); Украины (Киев, Харьков, Донбасс, Днепропетровск, Николаев, Черкассы, Херсон, Кременчуг, Мариуполь, Житомир); Белоруссии, Азербайджана, Туркмении.

Пленум принял резолюции по вопросам: об административных ограничениях продажи алкогольных изделий, о лечебных учреждениях, противоалкогольной программе в пятилетке, новых методах работы по организационным вопросам. Отдельное постановление было принято советанием врачей – членов Всесоюзного пленума.

В 1928–1929 годах против пьянства и алкоголизма взрослых было организовано силами общества трезвости около 200 детских демонстраций. В Перми, Сормове, Вологде, а также во многих других городах и рабочих поселках прошли колонны детей с лозунгами: «Требуем трезвых родителей!», «Вылить всю водку!», «Папа, не ходи в монопольку, носи деньги в семью!» и даже «Расстреливать пьяниц». Например, в Иркутске в такой демонстрации участвовало около 15 тыс. детей.

Решением Совета противоалкогольных обществ организовывается противоалкогольная «киноэкспедиция» на Донбасс с кинопередвижками, передвижной выставкой, докладчиками. На протяжении месяца экспедиция посетила 28 рудников, провела там множество докладов и лекций, демонстрировала фильмы, в некоторых местах удалось организовать ячейки общества трезвости.

Широко практиковалась организация антиалкогольных конференций. Так, в Ленинграде проводились конференции «пьющей молодежи», «пьющих слесарей», «пьющих девушек», «пьющих сезонников» и т. п. Появляется новый способ борьбы с алкоголизмом – вызов через средства массовой информации тех, кто бросил пить, своим пьющим товарищам. В одном из приволжских сел крестьянин и рабочий заключили между собой «социалистический договор на трезвость». Условия договора были такие: если одна из сторон не сможет удержаться от выпивки, то другая обязана выплатить неустойку в виде покупки знамени для пионерского отряда стоимостью 15 рублей. Одной из форм борьбы была организация рабочими городов походов в деревни. Такие походы впервые были организованы в Рязани и Калуге. На Украине под Харьковом четыре деревни объединились в сельскохозяйственную артель имени «Общества борьбы за трезвость». Возникает на Украине первый в Советском Союзе театр антиалкогольной пропаганды. Он разъезжал по городам и рабочим поселкам Донбасса и, помимо антиалкогольных спектаклей, проводил с посетителями беседы и лекции на антиалкогольные темы.

В Москве осенью 1929 года организовываются Центральные курсы антиалкогольной пропаганды, которые одновременно могли посетить 60 активистов из числа рабочих и крестьян.

В качестве своих основных задач ВСПО ставило не просто трезвость, а «борьбу на производстве за промфин-

план, снижение брака, снижение прогулов, поднятие трудовой дисциплины», а также «борьбу за обобществление быта, стопроцентную грамотность, изживание различных предрассудков, за воспитание нового рабочего поколения» (6).

Для достижения этих целей основным средством считалось «поднятие трудовой энергии и переключение страсти к выпивке на выявление путем соцсоревнования и ударничества культурно-созидательных сил рабочего класса». Большой популярностью пользовались плакаты с призывом – «Не пей! С пьяных глаз ты можешь обнять своего классового врага!».

Важное значение имело созданное ВСПО 26 июня 1929 года совещание противополициальных обществ СССР, посвященное обсуждению работы советских органов в этой области. На совещании были обсуждены доклады «Роль потребкооперации в борьбе с алкоголизмом» (Центросоюз СССР), «Промышленность безалкогольных напитков» (ВСНХ СССР), «Борьба с алкоголизмом в работе Наркомздрава» (наркомздравы РСФСР и УССР). По всем докладам были приняты соответствующие резолюции.

Большое место в работе ВСПО занимала разработка проектов постановлений правительства: «О мерах ограничения торговли спиртными напитками», «О мерах осуществления борьбы с алкоголизмом», «О мерах в борьбе с шинкарством» (1929 г.). Много внимания общество уделяло вопросам антиалкогольного воспитания детей и подростков, подготовки квалифицированных кадров пропагандистов, проведению антиалкогольных «недель» и «месячников», организации выставок, конкурсов, походов, клубов, кинопередвижек, плакатов, публикации материалов в периодической печати и др. Общество имело свой печатный орган – журнал «Трезвость и культура» (1928–1930 гг.); главный редактор – Б. М. Волин, ответственный секретарь – Э. И. Дейчман, члены редколлегии – А. М. Коровин, И. Д. Страшун, А. С. Шоломович (7).

В 1929 году в Москве вводится новый вид помощников милиции для оказания помощи в антиалкогольной борьбе – «общественный наблюдатель по алкоголизму». На эти должности выдвигались передовики из числа рабочих, и они должны были состоять в Обществе борьбы с алкоголизмом. Им выдавались специальные мандаты, которые наделяли их полномочиями, раньше принадлежавшими только органам милиции. Таким наблюдателям было разрешено после проведенной проверки составлять протоколы на все общественные, государственные и кооперативные заведения, в своей деятельности допускавших какие-либо нарушения противополициальных правил, которые издавались местными Советами. К примеру, продается водка в столовых общественного питания или пиво в рабочих клубах, вино «в местах массовых рабочих прогулок». При выявлении подобных нарушений на провинившихся накладывался штраф в размере до 100 рублей. Широко был распространен еще один вид антиалкогольной деятельности, так называемое «шефство над пьющими». Сюда входили: воздействие через стенгазету, общественные выговоры, специальные собеседования, выдача зарплаты в известных пределах не самому пьющему, а его семье, направление в диспансер и т. п. Организованные дружины «по борьбе с шинкарством и пьянством» всех, кто появлялся на работе в нетрезвом виде, фотографировали, а их фотографии вывешивали на видном месте. Необходимо отметить тот факт, что члены общества трезвости агитировали за передачу церковью, мечетей и синагог под клубы и кинотеатры. Проводились соревнования «Общества трезвости» на предприятиях, кто привлечет больше новых членов и организует подписку на журнал «Трезвость и культура» (8).

В первый же год работы Общества было создано более 150 местных отделений, члены которых изучали вопросы наркотизма и борьбы с ним, организовывали лекции, докла-

ды и митинги на антиалкогольные темы. Кроме того, Общество организовало и провело более 100 специальных уличных шествий и около 60 рабочих конференций. Это было вполне обосновано, так как к моменту создания ОБСА мест культурного отдыха в стране было в три раза меньше, чем мест продажи спиртных изделий (9).

Общество добилось официального принятия Постановления СНК РСФСР от 29 января 1929 года о запрещении открывать новые торговые точки по продаже водки, торговать ею в праздничные и предпраздничные дни, в дни зарплаты и в общественных местах, продавать спиртное несовершеннолетним и пьяным, а также вести трезвенническую пропаганду. Однако показательно то обстоятельство, что в 1929 году в Ленинграде власти разгромили трезвенническую группу чуриковцев, четверть членов которой составляли молодые ленинградские рабочие и которая пользовалась большой популярностью в среде рабочего класса. На предприятиях члены Общества выпускали листовки с фотографиями пьяниц и с карикатурами на них, устраивали производственные суды. Были даже организованы конкурсы на «непьющее предприятие», выпускались специальные «Боевые сводки против водки». В общем, все напоминало очередной «фронт» советской власти против внутреннего врага (10).

В январе 1928 года был организован радиомитинг «Профсоюзы в борьбе с пьянкой», а в Третьяковской галерее Общество и Наркомат просвещения провели широко распропагандированную антиалкогольную выставку. Журнал «Трезвость и культура» публиковал официальные материалы, но обложку использовал для политически злободневных лозунгов. Так, на обложке второго номера журнала за 1929 год сообщалось, что «190 000 квартир можно построить или 720 000 тракторов можно было купить на те деньги, которые были пропиты в СССР в 1927 году».

Важнейшей частью антиалкогольной кампании стал плакат, который связывал искоренение пьянства с завершением культурной революции и с повышением культурного уровня населения. Эти представления наиболее ярко и оптимистично выразил В. Дени в плакате «Долбанем!» (1929). Тогда же появились плакаты, противопоставлявшие употреблению алкоголя культурный досуг: «Книга вместо водки», «Кто умен, а кто дурак! Один за книгу, другой – в кабак» и другие. Плакат осуждал пьянство на бытовом уровне. С призывом не пить на плакатах обращались к отцам дети (например, Д. Буланов «Папа, не пей!»), а тексты делали упор на сознательность: «Помни, когда ты пьешь, твоя семья голодает». В подобных произведениях зачастую формировался образ пьяницы – человека опустившегося и страшного (Лебедев К. «Такой отец – губитель нашей семьи»).

Отряды «легкой кавалерии» стали закрывать питейные заведения, но к 1930 году кампания государственной борьбы с пьянством в основном выдохлась. Появились первые наркологические диспансеры, но работа, для которой требовались квалифицированный персонал и лекарства, проводилась слабо и эпизодически. В итоге медицина все больше уступала место политическим судам ОБСА. Судя по всему, это все была не борьба за трезвость, а «борьба с пьянством», то есть против последствий, и именно поэтому была малоэффективна. Лозунги были направлены не на трезвость, а против пьянства. Хотя закрытие пивзаводов – это хорошо (реальная работа против доступности) (11).

Однако планы первых пятилеток надолго похоронили идею всеобщей трезвости. С одной стороны, расширение продажи спиртных изделий стало важным внутренним источником поступления средств на нужды форсированной индустриализации (в 1929 г. стране впервые был спущен план по водке), а с другой – спаивание народа позволяло сохранять бездефицитный бюджет (12). Стремительно

ликвидировалась неграмотность, в 1930 году было введено всеобщее начальное образование. За годы I пятилетки в стране обучилось грамоте 45 млн человек. Возникла широкая сеть библиотек, читален, клубов, театров, музеев и других культурных центров. В августе 1928 года в Москве была проведена Первая Всесоюзная спартакиада, положившая начало массовому физкультурному движению. В сентябре 1930 года И. В. Сталин писал председателю СНК СССР В. М. Молотову: «Нужно, по-моему, увеличить (елико возможно) производство водки. Нужно отбросить ложный стыд и прямо, открыто пойти на максимальное увеличение производства водки» (13). После таких – разумеется, секретных – решений любые попытки развития трезвенного движения были обречены.

После принятия политических решений о свертывании нэпа накал на фронте антиалкогольных битв резко пошел на убыль. Сначала власти поддержали задуманную ОБСА кампанию по закрытию пивных и винных лавок в Ленинграде в 1931–1932 годах, но уже в сентябре 1932 года Ленинградский облисполком направил в адрес районных исполкомов секретное предписание заранее согласовывать с ним все подобные случаи. Еще через год областные власти приняли решение об открытии новых винных лавок для усиления реализации водочных изделий. В апреле 1932 года прекратило свою деятельность и «Общество по борьбе с алкоголизмом» как мешавшее «добыванию» средств на индустриализацию, а вместо него возникло более аморфное движение «За здоровый быт». Были закрыты издаваемые в Москве и Харькове журналы «Трезвость и культура» и «За трезвость», фактически полностью прекращена антиалкогольная пропаганда, перестали публиковаться сведения и статистические данные о распространении пьянства в стране (14).

В начале 30-х годов официальная государственная антиалкогольная политика резко изменила свой курс. Ру-

ководством страны было дано указание, что необходимо перейти от «узкой антиалкогольной работы к развернутой борьбе по оздоровлению бытовых условий». Тогда приводилось разъяснение, что «разрешение проблемы пьянства и алкоголизма произойдет само собой по мере роста благосостояния и культуры людей, поскольку при социализме нет почвы для этих буржуазных пережитков» (15). Трудно сказать, кто был автором такой инициативы, возможно и сам «отец народов», но в его официальных трудах отсутствуют какие-либо указания по этой проблеме.

Согласно постановлению НКВД РСФСР от 26 апреля 1930 года, упразднялось Противоалкогольное общество РСФСР, и его преобразовали в Московскую областную организацию. Несколько позднее, в апреле 1932 года, все «Общества по борьбе с алкоголизмом» объединяют с обществом «Долой безграмотность» и «Союзом безбожников», дав этому объединению новое название – «За здоровый быт». Новым лозунгом дня стали слова тогдашнего наркома пищевой промышленности СССР А. И. Микояна: «Какая же это будет веселая жизнь, если не будет хватать хорошего пива и хорошего ликера?» (16).

К сожалению, с 1932 года трезвенническое движение в СССР практически прекратило свою деятельность. Перед войной исследования по детской и подростковой алкоголизации были сведены к нулю и возобновились только в 60-х годах. В основном это были клинические исследования, в которых либо представлялись отдельные случаи алкоголизма у детей и подростков, либо описывались особенности течения, формирования и проявления алкоголизма в детском или подростковом возрасте.

Третья попытка народа сбросить с себя алкогольное ярмо закончилась к 1933 году упразднением «Общества борьбы с алкоголизмом», закрытием журнала «Трезвость и культура», позиция которых на страницах центральной печати была названа «узкотрезвеннической, не соответ-

ствующей своеобразию текущего момента». Многие организаторы и активисты антиалкогольного движения были репрессированы и отправлены за решетку. К началу Великой Отечественной войны потребление алкоголя выросло до двух литров абсолютного спирта на душу населения в год. В войну появились наркомовские 100 граммов. Активно стали спиваться бойцы, пришедшие в армию из деревни, где не пили так, как это делали в городе. А вот в деревне, не оккупированной врагом, в годы войны пили намного меньше, чем перед войной, война скорее отрезвила сельского жителя, чем споила. В этом серьезную роль сыграло трезвенническое движение, оно как бы пролонгировало трезвость в народе на десятилетия вперед.

В 1932 году, спустя семь лет после введения винной монополии, уровень душевого потребления алкогольных изделий равнялся в стране 1,04 литра, а в 1950 году через 25 лет после отмены «сухого закона» он составлял около 1,85 литра, т. е. был в два с половиной раза ниже, чем в 1913 году.

Таким образом, сделаем некоторые выводы по третьему трезвенническому движению в нашем Отечестве:

1. Главный лозунг третьего трезвеннического движения был: «Алкоголизм и социализм не совместимы».

2. Обществом борьбы с алкоголизмом, а затем и Всесоюзным советом противоалкогольных обществ СССР была поставлена ясная, четкая, материалистическая цель: утверждение в СССР полной трезвости.

3. Целью антиалкогольной агитации должно стать распространение трезвости (как одного из элементов) культурной жизни.

4. Утверждалось, что алкоголизм создается «массовым» употреблением алкоголя, а не только так называемым злоупотреблением пьянства.

5. Позднее эта цель была объявлена узкотрезвеннической, вместо нее предложили широкую и туманную –

выполнение «указания товарища Сталина об улучшении культурных и бытовых условий трудящихся масс». «Новаторы» решили уничтожить пьянство путем борьбы с клопами, вшами, грязью, плохой постановкой общественного питания.

6. Везде и всюду присутствовало ошибочное объяснение вытеснения самогона выпуском водки.

7. Преподносился ошибочный источник дохода – водка. Возрождалась пьяная экономика.

8. Правильный лозунг агитации «Алкоголизм и социализм не совместимы», к сожалению, подменили ложным: «Борьба за новый быт решает успех борьбы с алкоголизмом. Если мы сумеем рабочему дать хорошее жилище, улучшить бытовое обслуживание, организовать детские сады и площадки, наладить общественное питание, то пьянству неминуемо придет конец».

9. Третий этап трезвеннического движения, к сожалению, выиграли спаиватели. Они возродили так называемую теорию культурного питания и в ее рамках борьбу за трезвость подменили на борьбу с пьянством и алкоголизмом.

10. Многие организаторы и активисты третьего трезвеннического движения были репрессированы и отправлены за решетку.

11. Но трезвость и трезвенническое воспитание молодежи сказывались еще очень долго. Во всяком случае, в Великую Отечественную войну мы вошли практически трезвым народом. И выиграл войну трезвый советский народ.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ТРЕТЬЕГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (1928–1932)

Адамович Иосиф Александрович (1896–1937) – государственный и партийный деятель, член президиума Всесоюзного совета противоалкогольных обществ.

Бах Алексей Николаевич (1857–1946) – советский биохимик и физиолог растений, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской премии первой степени, учредитель Общества борьбы с алкоголизмом.

Бедный Демьян (настоящая фамилия и имя Придворов Ефим Алексеевич) (1883–1945) – советский поэт и общественный деятель, один из основоположников социалистического реализма в поэзии, соучредитель Общества борьбы с алкоголизмом.

Ганнушкин Петр Борисович (1875–1933) – русский психиатр, ученик С. С. Корсакова и В. П. Сербского, создатель оригинальной психиатрической школы, соучредитель Общества борьбы с алкоголизмом.

Буденный Семен Михайлович (1883–1973) – герой Гражданской войны, маршал Советского Союза, трижды Герой Советского Союза, член руководства Всесоюзного совета противоалкогольных обществ СССР с 1928 по 1930 г., руководитель военной секции ВСПО.

Бухарин Николай Иванович (1888–1938) – партийный и государственный деятель СССР, активный сторонник трезвости.

Ваконья Иван Ульянович (1883–1965) – деятель старообрядческого поморского согласия, наставник трезвения.

Волин (Фрадкин) Борис Михайлович (1896–1957) – главный редактор журнала «Трезвость и культура» в 1928–1930 гг.

епископ **Геронтий** (Григорий Иванович Лакомкин) (1872–1951) – епископ петроградский (с 1924 г. – ленинградский) и тверской, затем ярославский и костромской Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокрилицкую иерархию); впоследствии костромской и ярославский, проповедник трезвения.

Горбатов Александр Васильевич (1891–1973) – советский военачальник, генерал армии, Герой Советского Союза.

Иванов Всеволод Вячеславович (1895–1963) – русский советский писатель, драматург, соучредитель Общества борьбы с алкоголизмом.

епископ **Иринарх** (Вологжанин Иван Поликарпович) (1886–1973) – епископ киевский, винницкий и одесский Древле-

православной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокрилицкую иерархию), проповедник трезвения.

архиепископ **Иринарх** (Парфенов Иван Васильевич) (1881–1952) – архиепископ московский и всея Руси Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокрилицкую иерархию), проповедник трезвения.

Коротков Иван Иванович (1885–1949) – член ЦКК ВКП (б), активный участник трезвеннического движения в первые годы советской власти.

Коровин Евгений Александрович (1892–1964) – сын московского врача Александра Михайловича Коровина, председателя Первого Московского общества трезвости, автора множества публикаций по борьбе с «зеленым змием»; одна из таких публикаций представляла собой перевод с французского 12-летнего Евгения.

Ларин Юрий (настоящее имя Михаил (Ихил-Михл) Александрович (Залманович) Лурье) (1882–1932) – деятель русского революционного движения, советский хозяйственный деятель, экономист, публицист, руководитель Общества борьбы с алкоголизмом.

Милютин Владимир Павлович (1884–1937) – советский государственный деятель, в 1928–1930 годах – управляющий ЦСУ СССР, одновременно заместитель председателя Госплана СССР, участник трезвеннического движения.

Минов Лазарь Соломонович (1855–1942) – врач, создатель научной школы невропатологов, член организационного комитета Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством, активный участник третьего трезвеннического подъема.

Обух Владимир Александрович (1870–1934) – врач, один из организаторов советского здравоохранения, соучредитель Общества борьбы с алкоголизмом.

Подвойский Николай Ильич (1880–1948) – революционер, советский партийный и государственный деятель, соучредитель и член Центрального Совета Общества борьбы с алкоголизмом.

Соловьев Зиновий Петрович (1876–1928) – врач, один из организаторов советского здравоохранения, заместитель Нар-

кома здравоохранения РСФСР, активный участник третьего подъема в трезвенническом движении Отечества.

Тер-Габриэлян Саак Мирзоевич (1886–1937) – советский партийный, государственный и политический деятель, участник трезвеннического движения в первые годы советской власти.

Халатов Артемий (Арташес) Баградович (1894–1938) – советский политический и государственный деятель, участник трезвеннического движения в СССР.

Шаргей Александр Игнатьевич (псевдоним – Юрий Васильевич Кондратюк) (1897–1942) – украинский советский ученый, один из основоположников космонавтики.

Раздел IV ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ОТ ХРУЩЕВА ДО ГОРБАЧЕВА

Глава 1 ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР в 60-е годы XX века

Обстановка в 60-е годы

Если при Сталине Россия была – малопьющей, то при Хрущеве стала среднепьющим государством. За 15 лет, начиная с 1950 по 1965 год, производство и потребление алкоголя в нашей стране возросло на 200 процентов, превысив темпы такого роста в других европейских странах за тот же период времени в 10–20 раз.

В 1950-е годы Н. С. Хрущев и его приспешники развернули массовую акцию по «окультуриванию» потребления алкоголя. Об этом трубили газеты, журналы, радио, зарождающееся телевидение. Однако как можно окультурить психотропное вещество? В то же время было доподлинно известно, что *«алкоголь является одним из самых сильных психотропных веществ, вызывающих зависимость»* (1). 27 сентября 1956 года вышло постановление Совета Министров СССР «Об отмене обложения налогом с оборота картофеля, перерабатываемого в спирт, и крахма-

лопродуктов, вырабатываемых из картофеля, изменении цен на кукурузу, отпускаемую спиртовой промышленностью, и на крахмалопродукты» (2). В 1958 году правительство Н. С. Хрущева, обеспокоенное разгулом пьянства, пошло на очередные полумеры и ввело запрет на продажу водки в розлив в предприятиях общественного питания (кроме ресторанов), как это уже делалось сто лет назад. Результат был таким же – пьянство выплеснулось на улицу, что еще больше увеличило употребление алкоголя. В системе мер по устранению причин существования преступности важное место отводилось кампании по борьбе с тунеядством и ведением паразитического образа жизни. Полностью антиалкогольная программа Н. С. Хрущева была сформулирована позже – в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 декабря 1958 года «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками» (3). В 1958 году запретили продажу водки и вина в розлив, подняв цены на алкоголь. Бутылка водки до денежной реформы 1961 года стоила 21,20 рубля. Тогда же Н. С. Хрущев разрешил делать ее из технического спирта, что стало «дешевле и сердитее». Сразу же вверх поползла «пьяная» преступность. Тогда 2 марта 1959 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают постановление «Об участии трудящихся в охране общественного порядка» (4). Началась обычная трафаретная «стрельба по воробьям», начали сшибать макушки чертополоха, не трогая корней самой алкогольной проблемы. Более того, с 1960 года берется курс на ординарные вина. Вино – всему народу. Появляются «улучшенные» технологии выделки крепленых виноградных изделий. Например, в горячий виноградный сок вливают нужное количество спирта: до 18 градусов – портвейн, до 16–17 градусов – вермут или другое крепкое изделие. С тех пор народ помнит «Солнцедар», «Вермут» красный, розовый, белый и т. д.

В стране началось активное внедрение так называемой культуры питания. Появился новый термин – «культурпитейцы» или «культуропийцы». В эти годы в СССР зарождается алкогольная мафия (5). В то же время, 9 января 1960 года в свет выходит постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», где всячески порицалось пьянство, хулиганство и другие чуждые нашему строю явления (6).

Альберт Рис Вильямс писал Якову Карповичу Кокушкину:

«...когда я прошлым летом был в Советском Союзе, я повсюду видел стройки, стройки, стройки!..

В одном из старых американских стихотворений спрашивается:

А зачем все это строить,
Если мы не строим человека?

Я счастлив, что во время последней поездки в Советский Союз нашел убедительные доказательства того, как постепенно, порой и незаметно, создается у вас человек нового типа».

Все это верно, но... Вот так оборачивались рекомендации партии и правительства на окультуривание потребления алкоголя. Я. К. Кокушкин вспоминал, что именно тогда в Сормове, где он проживал, дружинники подобрали девятиклассника. Придя в чувство, он спокойно, без малейшего смущения, не говоря уже о стыде, заявил: «Не рассчитал...» (7).

Первые отряды «Юных друзей милиции» и «Юных дзержинцев» были созданы в 1963 году в городе Волгограде. Указ начал повсеместно претворяться в жизнь: только за 1961 год по стране было выселено из квартир около 200 тыс. человек. Это мероприятие очень напоминало хорошо апробированные правоохранительными

органами административные высылки из Москвы и Ленинграда спекулянтов в 1920-е годы, уголовных элементов в 1930-е годы, ужесточение паспортного режима в первые послевоенные годы и т. д. Это было очередное сшибание макушек чертополоха. А корни проблемы процветали. Так, в целом за 1960-е годы потребление алкоголя на душу населения выросло на 2,8 л в год, достигнув 6,7 л к 1970 году. Пробуксовка в деле преодоления проблем пьянства и алкоголизма в стране шла полным ходом. Анекдотично, но дело доходило даже до того, что Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 21 января 1964 года приняли специальное постановление о развитии социалистического соревнования в винодельческой промышленности. Началось соревнование за больший выпуск алкогольной сивухи в стране. 25 апреля 1962 года был принят приказ Министерства здравоохранения РСФСР № 151 «О мерах по борьбе с алкоголизмом и наркоманиями», в связи с чем Институт им. В. М. Бехтерева провел анализ заболеваемости и масштабах распространения алкоголизма в северо-западных областях РСФСР.

Сведения по алкогольной ситуации в СССР всегда были закрытыми или полузакрытыми. Приходилось пользоваться и внешними исследованиями. Так, профессора В. П. Пашин, С. В. Богданов и Ю. С. Богданова на рассекреченных материалах ЦРУ США показывают, что результаты алкоголизации нашего Отечества оказались очень настораживающими. На 1 января 1965 года на учете во внебольничной психоневрологической сети северо-западных областей состояло 75 167 страдающих, из них с хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами 21 054 человека, или 27,9% от общего числа состоящих на учете. За 1964 год было госпитализировано в психиатрические больницы 13 498 страдающих, из них с алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом 5 265 че-

ловек, 39,0% от общего числа страдающих, поступивших в больницы. Отмечался рост заболеваемости алкогольной этиологии. В 1962 году во внебольничных учреждениях состояло на учете 33,3% страдающих алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом (к общему числу психических больных), в 1963 году – 38,7%; 1964 году – 37,5%. Число страдающих хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами, находившихся в психиатрических больницах, в 1956 году составляло 4,6%; 1962 году – 7,3%; 1963 году – 7,8%; 1964 году – 9,8%. Пьянство прочно вошло в повседневную бытовую жизнь многих советских граждан. К примеру, в Москве постоянно росло число попавших в медицинские вытрезвители: в 1958 году туда было доставлено 139 843 чел., в 1959 году – 171 389, в 1960 году – 224 674 человека (8).

Н. С. Хрущев «передал» страну Л. И. Брежневу в изрядном пьянстве.

А теперь сопоставим потребление спиртного в послевоенный период в СССР и в США в литрах на человека в год.

Потребление, л	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Спиртоводочные изделия					
СССР	3,4	6,7	9,5	26,1	35,2
США	4,9	5,2	7,2	9,1	10,2
Винные изделия					
СССР	1,4	4,4	13,7	32,5	43,7
США	3,5	3,4	5,0	8,8	9,7

Без анализа понятно, что мы проигрывали США по «всем алкогольным статьям». В США было развито трезвенническое движение, а у нас только зарождалось. Да и производство безалкогольных напитков в СССР увеличилось со 170 млн декалитров в 1960 году до 383 млн дека-

литров в 1973 году. А США за этот период увеличили их выпуск с 799 млн до 2013 млн декалитров (9).

Неблагоприятные демографические тенденции сложились в Советском Союзе еще в середине 1960-х гг., когда продолжительность жизни мужчин начала снижаться, а женщин – стагнировать на фоне некоторых успехов советского здравоохранения и практически повсеместного роста продолжительности жизни в других регионах мира. Позднее известный отечественный демограф профессор Б. Ц. Урланис (1978) связал рост разрыва между продолжительностью жизни женщин и мужчин с большим потреблением последними алкоголя. Определенную ясность внесло изучение последствий антиалкогольной кампании в Советском Союзе в 1985–1987 гг. Тогда реальное потребление алкоголя сократилось приблизительно на 27% (Немцов, 2001), что привело к падению смертности на 12% среди мужчин и на 7% среди женщин. Смертность от алкогольных отравлений понизилась на 56%. Смертность среди мужчин от несчастных случаев и насилия понизилась на 36%, от пневмонии на 40%, от других заболеваний дыхательной системы на 20%, от инфекционных заболеваний на 20%, а от сердечно-сосудистых заболеваний на 9%. После сворачивания антиалкогольной кампании показатели смертности, в особенности мужской, резко выросли (Leon et al. 1997). Страна вошла, как говорили тогда остроловы, в стадию алкогольного «мочемордия» (10).

Зарождение трезвости в г. Горьком и Горьковской области

В середине 60-х годов XX века жители СССР начали понимать, что окультуриванием пьянства и алкоголизма проблему не решить, нужен был принципиальный и по-

следовательный всенародный поход за трезвость. 19 сентября 1965 год в главной советской газете «Правда» была опубликована статья рабочих-сормовичей «Пьянство – нетерпимо». Трезвенники из Горького впервые открыто и честно заявили правду об алкоголе. Появились первые клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. Широко была известна деятельность Боярова Эваристо Исидоровича – лидера трезвеннического движения в Литве. Он один из первых в СССР создал клуб трезвости «Аве вита» («Да здравствует жизнь!») в г. Клайпеда в конце 60-х годов XX века (11). В Латвии проявил трезвенническую инициативу врач-нарколог Брокан Эмилиан Донатович. Появилась целая сеть трезвеннических организаций в Эстонии (Таллине, Тарту и других городах). В августе 1968 года в Горьком под председательством Я. К. Кокушкина состоялось первое заседание организационного Всероссийского комитета по созданию Российского общества трезвости.



Здание редакции (слева) областной комсомольско-молодежной газеты «Ленинская смена», где проходило организационное собрание.

Приведем письмо, которое организаторы общества направили в Горьковский обком партии:

ТОВАРИЩИ ЧЛЕНЫ БЮРО ГОРЬКОВСКОГО ОБКОМА КПСС

В июле 1968 года в г. Горьком по призыву группы уважаемых граждан, опубликованному в газете «Ленинская смена» под заголовком «От слов к делу», был создан организационный комитет по созданию общества по борьбе с пьянством. На учредительном собрании избран президиум оргкомитета в составе пяти человек: профессор, зав. кафедрой психиатрии медицинского института Н. В. Иванов; член КПСС с 1917 года Я. К. Кокушкин; академик АМН СССР В. А. Королев; врач-нарколог, бывший руководитель городской наркологической лаборатории В. М. Пахомов, генерал-майор в отставке, председатель областного Совета ветеранов комсомола И. Д. Сулима.

Учредительное собрание, как и предшествовавшая работа, проводилась с ведома отдела пропаганды и агитации обкома КПСС, который знал и о времени собрания и был извещен о его решении. За два года члены оргкомитета проделали некоторую работу (пропаганда в печати, сбор материалов, подбор актива), которая могла бы быть большей, если бы оргкомитет пользовался поддержкой агитпропа обкома в плане, очерченном решением от 27 июля 1968 года.

Сейчас, когда в стране разворачивается широкая пропагандистская кампания против пьянства и его последствий и ищутся практические способы работы, горьковский оргкомитет хотел бы активно включиться в эту работу и помочь в проведении мер, которые наметят партия и правительство. К настоящему письму приложен проект, показывающий возможности направления и формы работы в рамках добровольной общественной работы организации по борьбе с пьянством...

Горьковский оргкомитет считает, что Горький и область располагают достаточными силами для такой работы, которая могла бы стать экспериментальным примером и помогла бы обоснованно поставить и решить вопрос о создании Всесоюз-

ного общества по борьбе с пьянством, о чем за последнее время напечатано много материалов в центральной печати, не говоря уже о выступлениях «Ленинской смены» в 1968 году, «Горьковского рабочего» в 1970 г. Что касается общественной значимости объединенной и научно поставленной борьбы с пьянством, то она очевидна всем, кто знаком с проблемой.

Просим рассмотреть решение от 27 июля 1968 года на одном из ближайших заседаний бюро обкома КПСС.

Подписи:

(Кокушкин Я. К.) (Пахомов В. М.) (Сулима И. Д.)

РЕШЕНИЕ

собрания читательского актива «Ленинской смены», собравшихся 27 июля 1968 г. по предложению авторов письма-обращения «От слов – к делу» («Ленинская смена», 29 июня 1968 г.)

1. Об инициативном оргкомитете по созданию общества по борьбе с пьянством. Считать инициативным оргкомитетом авторов письма-обращения «От слов – к делу», опубликованного 29 июня 1968 г. в газете «Ленинская смена», и участников собрания 27 июля (22 чел.).

2. О президиуме оргкомитета.

Избрать президиум в составе т. Иванова Н. В. (профессор, доктор медицинских наук), Кокушкина Я. К. (член КПСС с 1917 г.), Королева В. А. (профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР), Пахомова В. М. (врач-нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького), Сулимы И. Д. (генерал-майор в отставке, председатель Совета ветеранов комсомола).

3. Просить Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством в качестве добровольной общественной самостоятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими органами.

4. Просить отдел пропаганды и агитации Горьковского областного комитета КПСС о разрешении выпуска на страницах газеты «Ленинская смена» специальной страницы с указани-

ем: «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

5. Просить редакцию газеты «Ленинская смена» о предоставлении двух страниц газеты в месяц для публикации материалов, подготовленных членами и активом оргкомитета, с указанием «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

Председатель Собрания (Я. Кокушкин)

Члены президиума (И. Сулима)

(В. Пахомов)

(Б. Королев)

(Н. Иванов)

27 июля 1968 г.

На бюро обкома КПСС вопрос о создании общества по борьбе с пьянством не был разрешен. В Горьковском обкоме сказали, что нет указания ЦК по этому вопросу» (12).

К сожалению, эта инициатива общественности не получила тогда поддержки Горьковского областного комитета партии и соответственно ЦК КПСС. А партия трезвости, созданная по инициативе молодежи в конце 60-х годов (Маюров А., Федотов Н., Лисенков В. и другие), просуществовала и вовсе недолго. Под давлением КГБ партия была реорганизована в Коммунистическую организацию против сквернословия, курения и пьянства (КОПСКиП). Главным в деятельности партии и общественной организации было публичное обсуждение алкогольной проблемы в центральной и региональной прессе. Выходила растиражированная на машинке рукописная трезвенническая газета, которая имела крайне малый тираж. По инициативе партии трезвости было закрыто три водочных завода: два в Северной Осетии, один в Горьковской области. Проводились трезвеннические лекции и беседы в учебных заведениях. По инициативе Пономарева Михаила, молодого учителя из Оренбурга, начали созда-

ваться трезвеннические отряды «Молодых совершенцев». Вначале они создавались в Оренбурге, а затем и в других регионах СССР (13). В 60-е годы к трезвости подтянулось тимуровское движение и коммунарское движение. В 1963 году в «Орленке» прошел первый Всесоюзный сбор юных коммунаров. С этого времени и появился в прессе термин «коммунарское движение». Оно распространилось почти на всю страну (крупнейшими центрами коммунарского движения были Москва, Ленинград, Челябинск, Свердловск, Тула, Воронеж, Харьков, Киев, Донецк, Одесса, Минск, Петрозаводск), воспитало несколько поколений педагогов-энтузиастов трезвенников и охватывало во времена расцвета (середина 60-х годов) десятки тысяч школьников и подростков (14). С декабря 1965 года была прекращена поддержка трезвого коммунарского движения со стороны ЦК ВЛКСМ; было объявлено, что в таком случае дальнейшая судьба коммунарских объединений будет зависеть от их взаимоотношений с комсомольскими органами «на местах». Движение официально не запрещалось, но с тех пор во многих городах отношение к коммунарам стало крайне неблагоприятным.

Производители алкоголя очнулись и вновь решили простимулировать свое производство. По их просьбе Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 7 апреля 1966 года принимают свое совместное Постановление о награждении переходящим Красным знаменем Совмина РСФСР и ВЦСПС с вручением крупной денежной премии, тех, кто больше произведет алкогольного зелья (15).

В декабре 1966 года в газете «Правда» появилась статья Ф. М. Бурлацкого «О строительстве развитого социалистического общества». Оформлялась новая идеологическая концепция: завершение полного построения социализма (о чем было объявлено на XXI съезде КПСС) знаменует новый длительный период социалистического развития – стадия развитого социализма. В связи с поваль-

ным пьянством в стране вступление в коммунизм как бы откладывалось на неопределенный срок. Провозглашалось, что развитой социализм – это закономерный и необходимый этап, в ходе которого в полной мере реализуются преимущества социалистического строя. В 1967 году о построении в СССР развитого социализма было сказано уже самим Л. И. Брежневым в речи по случаю 50-летия Октябрьской революции, а окончательно этот вывод был закреплен на XXIV съезде партии в 1971 году (16).

Тропинка в трезвость

В середине 60-х годов социолог из Орла И. А. Красноносков (1923–1999) написал свою знаменитую «Тропинку в трезвость», которую 20 марта 1969 года направил в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и другие органы и организации. В работе Игорь Александрович довольно подробно и очень глубинно рассмотрел алкогольную ситуацию, которая сложилась к концу 60-х годов и предложил продуманную программу по разрешению алкогольной проблемы в СССР. А первое свое послание по алкогольной проблеме, в котором предлагал руководству страны «отделить алкоголь от государства», вернуться к «ленинскому запрету» первых лет советской власти, И. А. Красноносков написал Н. С. Хрущеву еще в 1954 году.

Большие ученые, медики, педагоги, народные артисты того времени скромно помалкивали об алкогольной проблеме, часто постепенно спиваясь. В конце 60-х годов прошлого столетия горькую и пронзительную правду о спаивании нашего народа публиковал только академик Станислав Густавович Струмилин (1877–1974), которого к таким действиям подтолкнул именно И. А. Красноносков. С. Г. Струмилин впервые охарактеризовал питейный доход государства как кражу огромной доли народного дохода (17).

«Чтоб написать 13 страничек “Записки”, я перечитал более 500 источников и много лет “рожал” ее» (18).

Из воспоминаний Красноноскова И. А.

Социологом И. А. Красноносковым материалы для «Тропинки в трезвость» собирались по крупицам в течение почти двух десятков лет. И после тщательного анализа и обобщения были направлены 25 марта 1966 года на XXIII съезд КПСС, а также первым руководителям государства – Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу и председателю Совета министров А. Н. Косыгину. Записка тогда называлась: «Предложения по свертыванию пьянства в стране». Предпринятые до этого попытки в 1958–1965 годах принципиально и научно обоснованно поставить вопрос отрезвления общества перед центральной печатью («Правда», «Известия», «Комсомольская правда»), перед министерствами здравоохранения, торговли, финансов и другими центральными органами не имели успеха. Обсуждение материалов «Записки» с заведующими секторов Отдела пропаганды ЦК КПСС – осенью 1966 года с А. А. Кодрашиной и 14 октября 1967 года с В. Г. Синициным – показали, что официальные данные, имеющиеся в ЦК КПСС (в стране 2 млн алкоголиков) занижены от реальных, по меньшей мере, в три раза. Выяснилось, что проблема алкоголизма очень беспокоит ЦК, но ею занимаются, по откровенному замечанию работников отдела пропаганды, «и все, и никто». Стало известно и то, что «Записка» не дошла ни до Косыгина, ни до Брежнева. В ЦК не возражали против проведения опроса по проблеме ведущих специалистов страны. В 1967–1969 годах «Записка» была отправлена ряду известных специалистов и ученых. Выводы и предложения, сделанные И. А. Красноносковым в «Записке» однозначно поддержали ученые: академик С. Г. Струмилин, академик Ф. Г. Углов (1904–2008), академик Б. Н. Клоссовский (1898–1976), член-корр. АМН

И. И. Лукомский, профессор В. Е. Рожнов (1918–1998), профессор Г. В. Зеневич, профессор Ю. М. Ткачевский, профессор Б. У. Урланис (1906–1981), профессор М. Я. Сонин (1910–1984), профессор А. А. Герцензон (1902–1970). Поддержали «Записку» и известные практики: С. И. Андрейчиков, Т. Ф. Буренков (1894–1981), а также писатели и общественные деятели: К. А. Федин (1892–1977), Г. А. Мединский (1899–1984), Л. Афонин (1918–1975), Я. К. Кокушкин, Б. С. Рябинин (1911–1990) и другие.

Попробуем привести список основных работ И. А. Красноносова в 1961–1981 гг.

1. 1961 год, 29 октября. Отправлено «Слово о пьянстве» (записка в президиум XXII съезда КПСС).

2. 1966 год, 25 марта. Отправлены «Предложения по свертыванию пьянства в стране» (записка в Президиум XXIV съезда КПСС).

3. 1967 год, 31 октября. Рассылка «Записки» на отзыв ученым и общественным деятелям страны (90 экз.) после беседы в отделе пропаганды ЦК КПСС с В. Г. Синициным 14 октября 1967 года.

4. 1969 год, 20 марта. Отправка в политбюро ЦК КПСС работы «Тропинка в трезвость» («Что же делать с пьянством?») вместе с отзывами ведущих медиков, экономистов, юристов и других.

5. 1973 год, 6 июля. Отправка ответов на вопросы журнала «ЭКО» к Всесоюзной конференции по проблеме «Экономика алкоголизма».

6. 1973 год, 17 сентября. Выступление на конференции «Круглого стола» журнала «Экономика и организация промышленного производства» (г. Новосибирск АН СССР) в Москве.

7. 1973 год, 26 октября. Отправка отредактированной стенограммы выступления «ЭКО» (рукопись «Водка на круглом столе», Орел, 1973 г.).

8. 1974 год, 23 февраля. Отправлено «Открытое письмо» М. А. Суслову (копии в ведущие институты страны, занимаю-

щиеся разработкой пятилетних и перспективных планов. Ответы получены из 8 институтов).

9. 1976 год, 31 января. Отправлено «Предложение в Комиссию по подготовке к XXV съезду КПСС о дополнении Устава КПСС» (копия в обкомы КПСС, «Пьянство – несовместимо с пребыванием в партии», 153 экз.). Из многих обкомов получены ответы.

10. 1980 год, 7 января. Отправка статьи «Проблема трезвости и социология» в журнал «Социологические исследования» (соавтор – канд. экон. наук В. Ладенков).

11. 1981 год, 7 февраля. Отправлено обращение к делегатам XXVI съезда КПСС – «Дальше отступать некуда» (совместно с группой товарищей, в основном ленинградцев. 18 февраля получено секретариатом XXVI съезда).

12. 1981 год, 8 мая. Открытое письмо заместителю министра здравоохранения СССР – «За развитие пропаганды трезвости» (копия в «Правду»).

Ответы И. А. Красноносову приходили разные – от кратких до очень обстоятельных. Довольно подробный ответ прислал заслуженный врач РСФСР из Челябинска Т. Ф. Буренков. В частности, он писал: «...Наряду с предложениями, изложенными в Вашей записке, о необходимости государственных мероприятий, крайне необходимо создание Всесоюзного Совета противополиграфических обществ СССР с восстановлением издания журнала “Трезвость и культура” или с другим названием...». Далее автор подробно описывал свой авторский метод избавления от зависимостей, который имел положительный эффект в 56% случаев. Другими словами, более 50% пациентов, прошедших курс избавления от зависимостей по методу Буренкова (фармакоэмоциональной стрессовой терапии), возвращались к нормальной, трезвой жизни. Этот самый метод автор предлагал распространить на всю страну (19).

Заслуга работ И. А. Красноносова заключается не только в том, что он впервые собрал и обобщил мнения

очень известных людей Советского Союза по алкогольной проблеме, но, в первую очередь в том, что автор первым в нашем Отечестве дал полный, глубинный анализ проблемы и, самое важное, наметил комплексный, межведомственный подход по разрешению алкогольной катастрофы в СССР. Игорь Александрович впервые сформулировал основные фундаментальные принципы трезвеннического мировоззрения и трезвеннической работы. В первую очередь нужно назвать идеологический принцип, выведенный В. И. Лениным и дополненный И.А. Красноносным: борьбу с пьянством следует рассматривать не как узкобытовую, а как политическую проблему, и то, что потребление алкоголя и явления, напрямую связанные и произрастающие из этого, в советском обществе неизбежно «поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму» (20). Теоретический принцип гласил, что все негативные или позитивные итоги жизни любого общества напрямую зависят от количества алкоголя, приходящего в том или ином уголке планеты на человека в год. Именно этот принцип мы наиболее полно отстаиваем в своей монографии под названием «Собриология» (21). Третий принцип – нравственный. Борьба с пьянством сама по себе – бессмысленна, нужно бороться против алкоголя, но за человека, делать любого потребляющего алкоголь трезвенником. И, конечно же, четко звучал в работах И. А. Красноносова и организационный принцип: задача искоренения алкогольного потребления из жизни советского человека не узковедомственная, по преимуществу, она является межведомственной и общенациональной, и возглавить ее должны были партия и правительство страны. Все эти принципы, совершенно актуальны и сегодня.

Но не везде и не всегда прислушивались к мнению И. А. Красноносова. Может быть, верхи не слушали его вплоть до кампании осушения прилавка в 1985–1987-х годах. Вот что пишет несколько позднее И. А. Краснонос

своим «соратникам по кругу» по поводу посылок писем в верха, как бы подводя итоги своей деятельности за три десятилетия: «...Итак, “писанина” моя, как и ваша, дорогие друзья, упорный писанинный труд в верха (особенно Якова Карповича Кокушкина, Федора Григорьевича Углова, Геннадия Андреевича Шичко и др.) видимых результатов не дали. Об этом мы должны честно и мужественно признаться самим себе» (22).

По поручению Я. К. Кокушкина и других соратников, ведущих «Переписку по кругу» в 1971–1972 годах, мне пришлось проводить черновую работу по рассылке Предложений горьковчан по сворачиванию алкогольной торговли в СССР и получению от адресатов ответов. Вот как, к примеру, ответил русский писатель Л. М. Леонов.

Первое письмо датировано 7 июня 1971 года:

«Предпринятая Вами совместно с товарищами борьба за трезвость, несомненно, имеет большое значение, но я полагаю, что все меры борьбы со все развивающимся пьянством будут абсолютно бесплодны, если не будет произведен кем-то глубокий и точный анализ явления: почему это происходит.

Думаете ли Вы, что это посылно нам с Вами?

Сердечный Вам привет.

Леонид Леонов».

Второе письмо было от 6 июля 1971 года:

«Я получил от Вас доброе и умное письмо с присылкой материала И. Красноносова об алкоголизме. Я прочитал эту очень интересную работу и возвращаю ее Вам. Повторяю свое мнение – сие от нас не зависит. Вопрос этот государственный. Он глубоко принципиальный, и меня очень радует, что имеются хорошие, горячие люди, которые думают иначе, чем я.

Привет Вам.

Леонид Леонов» (23).

А вот выдержка из письма Заслуженного врача РСФСР наркологического отделения Челябинской областной больницы Т. Ф. Буренкова от 23 марта 1971 года:

«Спасибо Вам за стремление повести активную борьбу с тяжелейшим злом – пьянством, которое губит здоровье пьющего, калечит его семью и потомство. Брак в работе, прогулы приносят неисчислимый ущерб в промышленности и сельском хозяйстве. К Вашим справке и предложениям добавить ничего не имею...» (24).

Как утверждал историк А. В. Филиппов, концепция развитого социализма призвана была решить ряд очень непростых задач. Во-первых, «примирить» фундаментальные положения марксистско-ленинской теории со сложившимися «пьяными» реалиями социализма: сохранение классового деления общества, различных форм собственности, товарно-денежных отношений и, наконец, самого государства с его чиновничьим аппаратом. Во-вторых, обосновать отход от прежних амбициозных проектов («козыгинская реформа» – один из них) к более спокойному, стабильному развитию. В-третьих, внедрить в сознание граждан, что окружающая их действительность – сама по себе ценность, которая должна приносить удовлетворение и вселять гордость за Отечество (25). Все эти идеи отвечали интересам бюрократической, в первую очередь партийной, верхушки. Их реализация давала ей право считать свое главенствующее положение в советском обществе не только оправданным, но и законным.

Точка зрения.

«Политике спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений нет оправдания. Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения».

Я. К. Кокушкин. 15 января 1969 года

В 1969 году советский писатель Н. Н. Носов (1908–1976) написал потрясающую статью в «Литературной России», где встал на позицию социального сознательного трезвенника и полностью разбил теорию культурпитейства. Это был первый труд советского писателя, который проанализировал и научно высмеял позицию некоторых ученых и писателей, отстаивающих культурпитейство. Работы Н. Н. Носова и сегодня актуальны (26).

У Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева были некоторые, но не существенные, различные подходы на разные стороны внешней и внутренней политики нашего государства. А вот в отношении алкоголя у них взгляд был один и тот же: побольше произвести алкоголя и побольше выкачать денег у народа. В 1980 году производство и продажа алкоголя достигла 11 литров на душу населения. При Хрущеве и Брежневе за каких-то 20 лет мы с 60–70 мест по алкоголизму впервые за всю историю нашего Отечества вошли в десятку самых «пьяных» стран мира. Незаметно наша страна вошла в количество стран планеты с катастрофическим уровнем потребления алкоголя. Что такое 11 литров? Попробуем это количество спирта перевести в количество водки. Получается 55 бутылок водки на каждого советского жителя. Такая цифра – включая детей и старцев, которые не пьют совсем или очень мало. Если же взять среднюю советскую семью, состоящую, допустим, из четырех человек: двое родителей и двое детей – то цифра получалась ошеломляющей – 220 бутылок водки на каждую советскую семью. В это время активно вступил в действие один из главных законов собриологии: с резким ростом алкоголя на душу населения возросли все социальные и демографические беды. Стала расти преступность, возросли заболевания, связанные с потреблением алкоголя, увеличились прогулы на производстве, больше стало «пьяных» аварий и катастроф, возросло «пьяное» хулиганство, рождение детей с теми или иными отклонениями.

ми (психическими, физическими, ментальными), возросла наполняемость тюрем. Все негативные явления стали расти в прямой зависимости от роста общего потребления алкоголя на душу населения. Причем такая ситуация не зависела от того, борется государство с пьянством и алкоголизмом или нет. От борьбы с пьянством и алкоголизмом мало что зависело. Все зависело от количества литров алкоголя, которые население страны поглощало в те годы. Таким образом, мы можем заключить, что в хрущевско-брежневский период в СССР проводилась алкогольная политика, политика не в защиту трезвости и воспитания трезвого поколения, а политика на так называемое окультуривание питья, другими словами, массовое спаивание населения. И мы получили пьяное поколение. В 1960 году в стране было 0,5 млн человек алкоголиков, в 1980 году таковых стало 5,5 млн человек. Партия и правительство всячески в своих документах, статьях и докладах клеймили пьяниц и алкоголиков, а их количество быстро росло и за 20 лет увеличилось в 11 раз. Ровно во столько, во сколько государство стало больше продавать алкоголя населению. Понимая полный провал в антиалкогольной политике и объективно оценивая коммунистическое далеко, был сделан реверанс в сторону развитого социализма. 23 февраля 1970 года в ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают очередное постановление «О мерах по усилению борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни», но оно не решает поставленных перед партией и обществом задач (27).

Какие предварительные выводы можно сделать из истории 60-х и 70-х годов XX века? Первый: такая пьяная катастрофа в нашем обществе произошла впервые в истории нашего Отечества. Значит, потребление алкоголя не традиция в нашем обществе, а прямое извращение трезвых устоев, создание «пьяных» псевдотрадиций; пи-

тие не менталитет народов, населяющих наше Отечество, не культура, а чаще – нарушение трезвых традиций и трезвой культуры. Второй вывод: спаивание народа при Хрущеве и Брежневле строилось по плану. Тогда никакой стихии не было, всем ведал Госплан СССР. Сколько он планировал произвести и продать алкоголя, так и было. Все делалось по плану. Выходит, что планировалось тогда количество алкоголиков и пьяниц, планировалось количество преступников, проектировалось количество больных людей и т. д. и т. п.

Вслед за Н. С. Хрущевым следующие шаги в этом направлении были сделаны партией и правительством, в том числе Л. И. Брежневым и А. Н. Косыгиным в конце 1960-х и 70-х гг., когда предпринимались очередные бездарные попытки перевести потребление спиртных изделий из привычки питья водки в потребление более слабых изделий – вина и пива. В 1964 году в Казахской ССР был открыт первый лечебно-трудовой профилакторий (ЛТП), который являлся специализированным исправительным учреждением, предназначенным для страдающих алкоголизмом и наркоманией.

Современное четвертое трезвенническое движение в СССР зародилось в середине 60-х годов XX столетия и продолжается по настоящий день, в разных его формах и направлениях. Прародителями четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве, как мы уже отметили, были ветераны трезвеннического движения Яков Карпович Кокушкин из Горького (сегодня Нижний Новгород) и Игорь Александрович Красноносков из Орла. Не политический строй был тогда виноват во всех изъятиях и язвах общества, а то, как мы: государство и общественность – использовали тогда возможности строя, преимущества, законы, нравственные устои, как мы старались решить алкогольную проблему или вовсе не старались ее решать, а скользили чаще всего по поверхности беды,

не занимались корчевкой, а регулярно припудривали печальные истины.

Точка зрения.

«...в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя, как всякого наркотика, дезорганизующего центральную нервную систему человека».

Я. К. Кокушкин. 15 января 1969 года» (28).

«Алкоголизм угрожает стать, если не стал уже, величайшим бедствием нашего народа. Для его искоренения надо, прежде всего, в 5–10 лет свернуть торговлю водкой; продуманными экономическими санкциями и другими мерами развернуть беспощадную борьбу с самогоном. Все это потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу ПЛАНА ОТРЕЗВЛЕНИЯ страны, каким был Ленинский план ГОЭРЛО».

С. Г. Струмилин (29).

«Проблема же пьянства “сидит между стульев”, и вовсе недаром на мой вопрос в 1969 году: “Кто в стране занимается и отвечает за проблему пьянства?” – зав. Сектором отдела пропаганды ЦК т. Синицин откровенно ответил: “И все, и НИКТО!”».

И. А. Красноносков (30).

Я. К. Кокушкин и И. А. Красноносков не были какими-то подпольщиками в формировании трезвости в те времена. Именно Я. К. Кокушкин организовал и опубликовал письмо рабочих города Горького в газете «Правда» под названием «Пьянство нетерпимо» (31). Жители Советского Союза прочли коллективное письмо трезвых людей в «Правде», и, может быть, многие впервые задумались над темой нашего

алкогольного самоуничтожения. В любом случае, письма в редакцию газеты, Горьковский обком КПСС и авторам шли мешками. Народ впервые единым хором бушевал, предлагал различные конкретные меры по исправлению катастрофической ситуации в стране. Постепенно алкогольная проблема стала признаваться политической проблемой.

Я. К. Кокушкин направил целую серию принципиально важных документов в ЦК КПСС. Вот одно из них:

«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.

Сухой закон только тогда даст быстрый и благотворный результат, когда он не будет иметь никакой “течи”.

...что же является решающим звеном, ухватившись за которое всеми силами, можно вытянуть всю цепь. Звеном этим является исключение алкоголизма из жизни нашего общества. Пора открыто, честно заявить, что алкоголизм – социальное бедствие, болезнь общества как организма, что не только пьяница, но и выпивоха “для аппетита” – неполноценный человек.

Последний удар по моим надеждам, что Руководство желает и способно совершить поворот на борьбу со ЗЛЕЙШИМ ПОРОКОМ (выражение покойного Федора Гладкова, которого стошнило при зрелище пьянства в среде “инженеров человеческих душ”) это – Новогоднее поздравление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР Советскому народу на 1970-й год! Опять приглашение поднять! бокалы... Фрунзе, 8 февраля 1970 г.» (32).

Или вот письмо Я. К. Кокушкина в газету «Правда» и ЦК КПСС:

«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.

Алкоголь, никотин, как и всякий
НАРКОТИК,
окружим атмосферой всеобщего
ПРЕЗРЕНИЯ,
НЕГОДОВАНИЯ!»

«В РЕДАКЦИЮ “ПРАВДЫ”
ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ТОВ. ЗИМЯНИНУ М. В.
Товарищ Зимянин!

20 декабря 1970 г. мною была послана в “Правду” реплика:
БОЙТЕСЬ ДАНАЙЦЕВ, ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ!

К бдительности призывал Гомер защитников Трои. А разве в наше время нашему обществу не подбрасывается таким тро-янским конем зло № 1 – Зеленый Змий?

“В зале, где происходит знакомство с винами, уютно, вместе с тем и торжественно. Сводчатое помещение, похожее на подвал винных заводов со всеми их атрибутами... Посетители сидят за старинными дубовыми столами, в чугунных светильниках оплывшие (! Я.К.) свечи. Из этого зала человек уходит радостный, но отнюдь не пьяный... и в будущем, если захочет вина, он вряд ли пойдет к Гастроному искать компанию на троих”. (Литературная газета. № 50. “Тост против пьянства”).

Нам, горьковчанам, писавшим в “Правду” “Мы должны и можем покончить с алкоголизмом”, было и невдомек указать на такой простой и радикальный метод, к тому же поддержанный товарищами по классу:

“Рабочие Адмиралтейского завода желают “Нектару” “новых успехов в пропаганде здорового отношения к вину”.

Я задаю ряд вопросов отделу бытовых проблем редакции органа Союза писателей СССР, пропагандирующему “культурное застолье”.

Товарищи инженеры человеческих душ! А не является ли поэтизация выпивок призывом к внедрению, к всеобщему распространению ПРИВЫЧКИ пить на “неохваченных” пока мужчин и поголовно женщин, подростков? Ведь все люди, все человеки, у всех только от мысли о “Нектаре” слюнки потекут. Главное – для всех доступно.

Но разве не доказано и передоказано, что алкоголь – наркотик, яд. Даже в самой малой дозе отравляет волю. От первой рюмки непременно потянет ко второй и т. д. и т. д. до отказа. Где гарантия, что из “Нектара” “радостный”, глотнувший рюмочку-другую “марочных” вин не побежит к Гастроному приобщиться к 40-градусной?

За чей же счет вы думаете осуществить “гениальный” план распространения “передового опыта” “Нектара” на весь СССР? За счет домов отдыха, баз физической культуры, школ, библиотек и т. д., жилья со всеми удобствами, детских комбинатов, больниц, в числе их и для алкоголиков? За счет госбюджета?

Самой устойчивой базой распространения алкоголизма в нашей стране, социалистической стране, и является пополнение госбюджета очень и очень значительной добавкой за счет низкой себестоимости 40-градусной. Знаете? Так что же вы подкапываетесь под госбюджет, выдвигая химеру всеобщего распития трудоемких виноградных вин “в меру”.

Не лучше ли будет вообще покончить с алкоголизмом...
20.XII.70.» (33).

Неоценимую роль в развитии четвертого, современного трезвеннического подъема сыграла информационная переписка «по кругу», в которой участвовали многие активисты движения: из Ленинграда – Ф. Г. Углов, Г. А. Шичко, Г. Ю. Супицкий, Ю. Н. Федоров; из Киева – А. Ф. Миролубова, В. А. Смага и А. Я. Найман; из Калининграда – П. П. Дудочкин; из Орла – И. А. Краснонос; из Горького – Я. К. Кокушкин и А. Н. Маюров; из Нижнего Тагила – Л. А. Ушакова и А. И. Брусницын и другие. Бесспорно одно – переписка консолидировала движение. В нашей «переписке по кругу» шла активная дискуссия о будущем обществе трезвости или союзе трезвенников.

Вот что пишет мне Я. К. Кокушкин 21 марта 1971 года в группу советских войск в Германии, где я проходил воинскую службу:

«Зеленый город, 21.III.71.
Дорогой Саша!

...Союз борцов за трезвость должен быть организацией наступающей...

Конечно, члены Союза борцов за трезвость, входя в массовые организации трудящихся, будучи их членами, проводят

программу Союза на исключение алкоголя из жизни общества своим примером и конкретной работой...

Но Союз никак не должен “копировать” в своей деятельности партийную организацию...

Самый опасный враг – “примиренцы”. Самая главная задача – спасти юношество от приобщения к пагубной привычке. Этому способствует сама природа человека – первая рюмка обязательно вызывает отвращение. Первое опьянение – мучительно.

Наш лозунг для вступающих в жизнь: “Не пей первой рюмки”. Пожелания успеха Тебе в выполнении воинского долга.

Твой Я (псевдоним автора “Весна Человечества”))» (34).

Первые клубы и общества трезвости

В конце 60-х годов в Советском Союзе стали формироваться первые трезвеннические организации: семейные клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. К примеру, профессор Тартуского университета Юрий Мартынович Саарма (1921–2001) создал один из первых клубов трезвости в стране. Другой клуб «Анти-Вакх» был сформирован в Тарту по инициативе Колга Эйно. Когда клуб еще только создавался, его организаторами были 22 человека, которых свели вместе беда и надежда. Все они прошли курс избавления от алкогольной зависимости в Тартуской клинической психоневрологической больнице. После избавления зависимым нужна была опора: ведь не так уж редко случаи, когда бывший алкоголик, подпав под влияние старых «друзей», вновь приобщается к вину. И по совету врачей они нашли эту опору друг в друге, учредив клуб «Анти-Вакх».

Члены клуба постоянно встречались, вместе путешествовали, побывали на экскурсиях в Ленинграде, были гостями обществ трезвости в Москве, Таллине, в литовском городе Паневежисе и латвийском Цесисе.

Одна из традиций «Анти-Вакха» – семейные чайные вечера, на них члены клуба приходили с женами и детьми. Такие встречи часто проводились в кафе «Сигма», в котором раньше всегда продавались спиртные изделия. Хотя в Тарту есть и безалкогольные кафе, но «Сигма» была привлекательна хорошим оркестром, концертной программой. С помощью горисполкома клуб добился запрета продажи спиртного в этом кафе в течение двух дней в неделю.

Устав «Анти-Вакха» предусматривал ведение личных дел членов клуба. Тем не менее многие считали нужным рассказывать окружающим о своей судьбе, ибо в обязанности члена клуба входило использование любой возможности для антиалкогольной пропаганды.

Устав «Анти-Вакха» принципиален. Первый пункт «обязанностей гласил: «Совершенно и навсегда отречься от употребления спиртных изделий и любых иных видов наркотиков». Нарушитель исключается без промедления. Из «Анти-Вакха» за все время его существования было исключено 30 человек. Зато более 150 человек вернулось к активной, трезвой жизни (35). Вильнюсский клуб трезвости – сообщество непьющих людей, был создан в Вильнюсе по инициативе врача-нарколога Валдаса Банайтиса в сентябре 1969 года. Клуб – инициатор проведения трезвых свадеб в Литве. Вначале в клубе были одни бывшие алкоголики, затем в клуб вошли семьи (мужья, жены, дети), а позднее и вовсе непьющие по убеждениям (36).

Мощным подспорьем развитию современного трезвеннического движения была серия публикаций в газетах и журналах того времени. Среди них, в первую очередь, мы должны назвать статью «Зло, которое надо победить» профессора Юрия Михайловича Ткачевского, доктора юридических наук, Героя Советского Союза, опубликованной в газете «Правда» 29 марта 1969 года. Сюда же следует отнести статью «Искоренить зло!», опубликованную профессором Алексеем Адольфовичем Герцензоном,

заслуженным деятелем науки РСФСР в газете «Известия» 27 мая 1969 года. К этим материалам мы смело можем отнести и статью писателя Виктора Николаевича Логинова «Я – за сухой закон», автора статьи в «Комсомольской правде» (6 января 1970 г.). Безусловно, для нашего исследования представляет большой интерес работа Ивана Васильевича Стрельчука (1901–1991), доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР, помещенная в журнале «Смена» в 1973 году под названием «Глубина рюмки», в которой автор дает один из первых анализов деятельности Всесоюзного совета против алкогольных обществ в СССР и предлагает воссоздать подобное общество трезвости (37).

Таким образом, современное трезвенническое движение в нашем Отечестве зародилось в середине 60-х годов XX века и, в первую очередь, силами Я. К. Кокушкина, И. А. Красносова в Горьком и Орле. Первые идеологические установки по возрождению трезвости в СССР были опубликованы в газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и ряде других ведущих периодических изданий того времени. Первая партия трезвости была сформирована в СССР в конце 60-х годов прошедшего века по инициативе комсомольского активиста А. Н. Маюрова. Первый клуб трезвости был создан в Клайпеде (Литва) к концу 60-х годов по инициативе общественного деятеля Э. И. Боярова. Первый оргкомитет по созданию Российского общества трезвости был учрежден в середине 1968 года по инициативе ветерана партии Я. К. Кокушкина. Первый научный опрос специалистов по алкогольной проблеме был проведен социологом И. А. Красносовым в 1967 году. Первый публичный разгром питейных взглядов и убеждений был проведен писателем Н. Н. Носовым в середине 60-х годов, а в конце 60-х – начале 70-х годов Дудочкиным Петром Петрови-

чем (38). Первый эффективный метод избавления от зависимостей изобрел врач Г. Ф. Буренков. В те времена все было впервые. Но до достижения каких-то серьезных положительных результатов нужно было прожить еще несколько десятилетий, которые были необходимы на поднятие массового трезвеннического движения. Потому что без действия пионеров трезвости 60-х годов не было бы того эффективного эксперимента в борьбе за трезвость во времена начала перестройки в СССР, не было бы того массового движения за трезвый образ жизни, который мы наблюдаем в ряде мест в наши дни.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ЧЕТВЕРТОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (60-годы XX века)

Бобков Евгений Алексеевич (1939–1985) – протоиерей Русской православной старообрядческой церкви (Белокрыницкой иерархии), проповедник трезвения.

Бояров Эваристо Исидорович – президент клуба «Анти-Вакх» в Клайпеде (Литва).

Брокан Эмилиан Донатович (1936–2012), врач-нарколог, публицист, создатель первых клубов трезвости в Латвии.

Буренков Тимофей Фадеевич (1894–1981) – заслуженный врач РСФСР, активный сторонник трезвости (Челябинск).

Герцензон Алексей Адольфович (1902–1970) – доктор юридических наук, профессор МГУ, заслуженный деятель науки РСФСР.

Иванов Игорь Петрович (1923–1992) – доктор педагогических наук, академик Российской академии образования, профессор ЛГПИ им. А. И. Герцена, лауреат премии имени Антона Макаренко.

Иванов Николай Владимирович (1907–1976) – заведующий кафедрой психиатрии Горьковского государственного медицинского института, доктор медицинских наук, профессор,

член президиума оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июнь, 1968 г.).

Кокушкин Яков Карпович (1892–1984) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).

Королев Борис Алексеевич (1909–2010) – советский и российский кардиохирург, член президиума оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июнь, 1968 г.).

Колга Эйно – лидер трезвеннического движения Эстонии, создатель одного из первых клубов трезвости в Тарту (конец 60-х годов XX века).

Краснонос Игорь Александрович (1923–1999) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель современного трезвеннического движения в СССР в 60-е годы (Орел).

Леонов Леонид Максимович (1899–1994) – русский советский писатель (Москва).

Маюров Александр Николаевич (1951) – секретарь комитета комсомола школы и руководитель Партии против курения и пьянства (конец 60-х гг. XX века).

Носов Николай Николаевич (1908–1976) – советский писатель, активный сторонник трезвости и критик культурпитейства (Москва).

Струмилин Станислав Густавович (1877–1974) – советский экономист и статистик, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда.

Сулима Игорь Дмитриевич – генерал-майор, председатель Совета ветеранов комсомола Горьковской области, член президиума оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июнь, 1968 г.).

Саарма Юрий Мартынович (1921–2001) – профессор Тартуского государственного университета, академик, создатель первого клуба трезвости в Эстонии (конец 60-х гг. XX века).

Ткачевский Юрий Матвеевич (р. 1920) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ.

Глава 2 СТАНОВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ЗА ТРЕЗВОСТЬ в 1970-е годы

Алкогольная ситуация в СССР в 70-е годы

Пьянство в стране возрастало повсеместно. По данным Госкомстата СССР, за 20 лет, с 1960 по 1980 годы, алкогольная смертность в нашей стране выросла до 47%, это значит, что примерно каждый третий мужчина умирал от водки. Советское руководство серьезно озадачилось данной проблемой, но вместо того, чтобы принять меры, оно просто засекретило данную статистику. И очень медленно зрели планы, как бороться с данной проблемой, таким образом, страна уверенно двигалась к алкогольной катастрофе.

В газете «Комсомольская правда» 14 июля 1971 года писатель из Вологды В. И. Белов (1932–2012) задавал вопрос: «С одной стороны, боремся с ненавистным пьянством, судим пьяниц, бичуем на собраниях и в стенгазетах, штрафуем и разбираем на административных комиссиях. С другой стороны, производим бездну спиртных “напитков” и всеми силами стараемся их сбыть, продать, выпить их тем, кого ругаем за пьянство. Зачастую одни и те же руководители вынуждены как можно больше продавать спиртного и одновременно они же воспитывают, бичуют пьяницу-покупателя... Где же логика?» (1).

По выражению великого русского писателя Федора Достоевского, все алкогольные гадюшники: рестораны и пивные – способствовали массовому «загноению русской народной души» (2).

Чтобы как-то приостановить такой печальный процесс, в 1972 году вышло постановление ЦК КПСС и Совмина СССР «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». Ограничили число торговых точек, где могли продаваться крепкие спиртные изделия, сократили время их продажи (интервалом от 11 до 19 часов), повысили штрафы за алкогольные прегрешения, ввели принудительное избавление от зависимостей для наиболее упрямых алкоголиков (в ЛТП – лечебно-трудовых профилакториях с фактическим сроком лишения свободы от одного до двух лет и принудительным трудом) и многое другое. Однако население проявило упрямство и начало поглощать спиртное еще больше: на душу в 1970 году приходилось 6,8 литра в пересчете на 100%-ный алкоголь, в 1980 году – 8,7 литра (3).

Постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР № 361 «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» предполагалось сократить производство крепких алкогольных изделий, но взамен расширить производство виноградного вина и пива. Также были повышены цены на спиртное; прекращено производство водки крепостью 50 и 56 градусов. В течение двух-трех лет намечалось прекратить продажу водки и водочных изделий крепостью свыше 30° в розничной торговой сети, разрешив ее только в специализированных (водочных) магазинах.

В принятом постановлении по этому вопросу ЦК КПСС обязал ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, горкомы, райкомы партии и первичные партийные организации повести решительную и настойчивую борьбу против пьянства и алкоголизма, разработать конкретные мероприятия по широкому развертыванию массово-политической и культурно-воспитательной работы в коллективах и среди населения по месту жительства, усилению противоалкогольной пропаганды, повышению эффективности общественного и администра-

тивного воздействия на лиц, употребляющих алкоголь. Одним словом: пейте граждане страны Советов, только пейте «умеренно» и «культурно». К сожалению, началась очередная кампания по широкому внедрению культуры питья в советское общество.

В частности, Министерству здравоохранения СССР, Комитету по печати при Совете Министров СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию, Комитету по кинематографии при Совете Министров СССР, Министерству культуры СССР, Комитету по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Всесоюзному обществу «Знание», редакциям центральных и местных газет и журналов предложено более активно использовать печать, радио и телевидение, кино, зрелищные мероприятия, лекционную пропаганду, физическую культуру и спорт в целях усиления противоалкогольной пропаганды, разъяснения огромного вреда, наносимого пьянством здоровью людей, воспитанию детей и подростков, всему советскому обществу. Речь шла только о пьянстве, но не о воспитании трезвости.

Министерству здравоохранения СССР, Министерству просвещения СССР, Академии педагогических наук СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию совместно с профсоюзами и комсомолом поручено было разработать предложения по системе противоалкогольной пропаганды и воспитанию учащейся и работающей молодежи и обеспечить их осуществление. И вновь здесь силу взяли пропагандисты так называемого «умеренного, культурного» питья – академик Э. А. Бабаян (1920–2009), профессор Б. М. Левин, доцент Г. Г. Заиграев (1931–2012) и другие.

ЦК КПСС обязал исполкомы местных Советов депутатов трудящихся совместно с профсоюзными, комсомольскими, физкультурными и другими общественными организациями, руководителей предприятий и учрежде-

ний принять меры к улучшению организации культурного досуга трудящихся в выходные и праздничные дни. В этих целях планировалось разработать и осуществить мероприятия по расширению сети загородных баз отдыха трудящихся, используя для этого, в частности, помещения пионерских лагерей в свободное от обслуживания детей время; обеспечить создание в загородных зонах отдыха дополнительного количества лыжных баз, катков, павильонов и площадок для демонстрации кинофильмов, читален, лодочных станций, пунктов проката спортивного, культурно-бытового инвентаря и туристского снаряжения; принять меры к расширению количества спортивных площадок, теннисных кортов, катков и т. п. в колхозах и совхозах, в жилых кварталах городов и поселков. Много еще, чего угодно, только не воспитание молодежи в полной, нормальной, естественной трезвости.

Было предложено Министерству культуры СССР, Комитету по кинематографии при Совете Министров СССР организовать в кинотеатрах, в высших и средних специальных учебных заведениях, санаториях, домах отдыха, пансионатах, парках и на открытых площадках бесплатную демонстрацию научно-популярных и документальных кинофильмов, раскрывающих вред пьянства и алкоголизма. Именно пьянства и алкоголизма. Но культура не была нацелена на формирование у народа трезвеннических установок, она была нацелена, к сожалению, на пропаганду того самого пресловутого культурпитейства.

19 июня 1972 года вышел указ Президиума Верховного Совета РСФСР № 639 «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма», в котором говорилось, что пьянство, «пагубно отражается на воспитании детей», а поэтому «трудящиеся справедливо требуют проведения более эффективных мер по искоренению пьянства, созданию нетерпимого отношения к любым его проявлениям». И здесь вновь произошло повторение задов. Началось по-

пятное движение. Страна вновь начала вползать в безумное бражничанье.

А граждане Советского Союза требовали другого. Они массовым порядком в своих письмах и обращениях требовали отрезвить народ (4). В ЦК КПСС так и думали, что они своим очередным постановлением решат проблему пьянства в стране. К сожалению, решали проблему совершенно неправильно. Вся система строилась не на научной основе, а на платформе так называемого культурпитейства. Высокие политики надеялись вином и пивом вышибить водку и самогон с территории нашего Отечества. Не получилось, так как пришлось сшибать вновь «макушки чертополоха, не трогая корней самой алкогольной проблемы». С коммунистов брали пример комсомольцы. Пьянка в комсомоле была практически везде, кроме, может быть, студенческих строительных отрядов, где был сухой закон по уставу. А так, пьянствовали особенно активно после или в результате массовых комсомольско-молодежных мероприятий: комсомольских конференций, комсомольских собраний, комсомольских съездов, молодежных слетов и тому подобное. Ведь совершенно не случайно писатель Юрий Поляков написал повесть «ЧП районного масштаба». Некоторые комсомольские работники обиделись тогда на Ю. М. Полякова (5), что, дескать, такого безобразия не было в комсомоле. Как бывший комсомольский работник подтверждаю, что Юрий Поляков абсолютно прав. Такие пьянки, которые он показал в своей повести, были повсеместны, и молодежь сивалась на глазах. Примеры? Пожалуйста.

Вот кое-что из «Информационного бюллетеня», официального органа ЦК ВЛКСМ:

«Бюро Камчатского обкома КПСС освободило от занимаемой должности секретаря Камчатского обкома ВЛКСМ тов. Овчинникова В. М., который, находясь в нетрезвом сос-

тоянии, поздно вечером устроил дебош на лестничной клетке жилого дома. Решением партийного собрания аппарата обкома ВЛКСМ и бюро Петропавловск-Камчатского горкома партии тов. Овчинников исключен из рядов КПСС.

Бюро Амурского обкома КПСС освободило от занимаемой должности второго секретаря Амурского обкома ВЛКСМ тов. Синявского М. Н. как скомпрометировавшего себя. Тов. Синявскому М. Н. объявлен выговор с занесением в учетную карточку члена КПСС за организацию коллективной выпивки с подчиненными» (6).

ЦК ВЛКСМ располагал многочисленными фактами, когда после окончания целого ряда комсомольских конференций под различными предлогами устраивались коллективные попойки, банкеты, фуршеты и прочие мероприятия с употреблением спиртных изделий. Так, после комсомольской конференции Брестского железнодорожного узла по инициативе секретаря комитета комсомола тов. Проневича с участием секретаря Брестского горкома ЛКСМ Белоруссии тов. Максимук и членов комитета комсомола, избранных на конференции, был устроен коллективный ужин с обильным употреблением спиртных изделий. В результате этого некоторые из участников ужина были доставлены в милицию в сильной степени опьянения.

Под видом празднования своего дня рождения первым секретарем Половинского райкома ВЛКСМ Курганской области тов. Коваленко был организован банкет после завершения районной конференции. В банкете приняли участие работники аппарата райкома комсомола, члены районной агитбригады, заведующий отделом обкома ВЛКСМ тов. Тетюшев.

Факты организации коллективных выпивок после конференций имели место и в некоторых других комсомольских организациях» (7).

Здесь секретариат ЦК ВЛКСМ лукавил. Все знали, что любая делегация ЦК ВЛКСМ, любой высокий комсомольский чиновник, приезжающий на места из столицы

начинал свою работу и заканчивал коллективной пьянкой. Истины ради нужно сказать, что много позднее, после партийного постановления ЦК КПСС 1985 года стало таких безобразий меньше. Но и тогда они имели место на самом высоком уровне. К примеру, 2 ноября 1985 года XI пленум ЦК ВЛКСМ за потребление алкоголя в общественном месте освободил от обязанностей секретаря ЦК ВЛКСМ и вывел из членов бюро Центрального Комитета комсомола А. Н. Колякина. Тем же решением пленума ЦК ВЛКСМ за пьянство были выведены из Центрального Комитета комсомола А. Б. Чесноков и В. М. Танкеев (8). И нам показалось, что такая честная встряска пошла на пользу Александру Николаевичу Колякину. Позднее он работал директором издательства «Наука», коммерческим директором Ленинградского объединения ВАО «Интурист», генеральным директором «Гранд-отель Европа», руководителем постоянного представительства Москвы в Санкт-Петербурге. Общественная деятельность А. Н. Колякина в последние годы тесно связана с программой «Надежда России». С 2004 года он является председателем комиссии по премиям-стипендиям Всероссийской общественной программы «Надежда России» Координационного Совета творческих союзов Санкт-Петербурга (9).

Точка зрения.

«Преодоление гнилой традиции и есть на данном этапе то звено в цепи, ухватившись за которое мы должны и можем вытянуть всю цепь».

Я. К. Кокушкин. 13 апреля 1973 года.

«Из одного гада хотят сделать миллион гаденышей, которые проникнут в любую щель».

Л. И. Новиченко. По поводу выхода в свет постановления 1972 года (10).

Президиум Верховного Совета РСФСР 21 августа 1972 года издал указ «Об утверждении положения о комиссиях по борьбе с пьянством» (11). 31 августа 1972 года Совет Министров РСФСР издал постановление «Об организации Комиссии по борьбе с пьянством при Совете Министров РСФСР». Постановление подписали Председатель Совета Министров РСФСР М. С. Соломенцев и управляющий делами Совета Министров РСФСР И. Смирнов (12).

Мы решили по питейным гнилым традициям нанести еще один удар – провести трезвую комсомольско-молодежную свадьбу. И свадьба состоялась 20 апреля 1973 года в городе Горьком (сегодня Нижний Новгород). В то время такое было небывалой дерзостью и вызовом. В комсомоле, как известно, пили почти все, и вдруг комсомольские работники решили разорвать пьяный порочный круг. О трезвой свадьбе все старались молчать и только кулуарно, кухонно, тет-а-тет «перетирали» происшедшее. Всех удивляло то, что трезвая свадьба проходила в ресторане «Волна» и длилась 9 часов. О свадьбе молчала и вся комсомольская пресса. Маленькая заметочка появилась в многотиражной газете Горьковского автомобильного завода «Автозаводец». О свадьбе академик Ф. Г. Углов написал в своей книге «Человек среди людей», вышедшей большим тиражом в издательстве «Молодая гвардия». И по стране в 70-е годы были сыграны сотни и сотни трезвых свадеб. Вот, что писал по этому поводу И. А. Краснонос:

«г. Орел, 6 мая 1973.

Здравствуй, дорогой мой Человек!

Большое тебе спасибо, что прорвал замкнутый круг пологового пьянства. Беда эта самая страшная после нападения фашистских полчищ в 1941–1945 годах. И вдруг... трезвая свадьба! Такого не бывало в стране много лет. “Вдруг” – это для незнакомых. Помню твое письмо (учился ты тогда в 10 классе) в

“Ленинскую смену”. Знаю о том комсомольском собрании, перед которым над идеей трезвости был занесен нож...

Тебе трудно представить о той глубокой, душевной радости, которая охватывает меня, знающего все это! Хочется верить, что робко начатое нами – стариками или стареющими уже людьми дело находится в надежных молодых руках!

Поздравляю тебя, дорогой Сашок, с вступлением в ПАРТИЮ, с вступлением в СЕМЕЙНУЮ ЖИЗНЬ!

Самое трудное в жизни – оставаться всегда Человеком. Это требует ежедневного, ежечасного укрощения себя, подавления дурных побуждений, “выдавливания из себя раба”, как говаривал А. П. Чехов. Раба лени, душевной вялости и безразличия, раба дурных привычек и малодушия. Верь мне – это дьявольски трудно! Но это, Сашенька, нужно. И стартуешь в этом направлении ты славно!

Желаю тебе успехов. И Валюше быть тебе доброй спутницей! Поздравляю ее с браком, с добрым началом самостоятельной жизни!

И еще. Пришлите мне карточку вашу.

С самым дружеским приветом: Краснонос И. А.» (13).

11 января 1974 года в киевском кинотеатре имени Довженко состоялась премьера советского фильма «В бой идут одни старики» (на широкий экран фильм вышел 12 августа 1974 г.). Главный герой (режиссер и сценарист) Леонид Федорович Быков (1928–1979) мастерски закрепил «алкогольный успех» М. А. Шолохова (фильм «Судьба человека», 1959 год): «Я после первой не закусываю»... «Это мы можем!.. Не можем, а можем!» К сожалению, реклама алкоголя на широком экране была тогда системной.

Правда, 20 мая 1974 года в свет вышло очередное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка. В нем устанавливалось, что необходимо сосредоточить

основные усилия народных дружин на поддержании общественного порядка на улицах, площадях и в других общественных местах, решительном пресечении фактов хулиганства, пьянства и других антиобщественных проявлений; активнее направлять усилия дружин на борьбу с хищениями социалистической собственности и правонарушениями несовершеннолетних; шире использовать возможности дружин в индивидуально-воспитательной работе с нарушителями и в правовой пропаганде среди населения (14).

И вновь та же песня, что и в постановлении ЦК КПСС от 1972 года. И вновь получилась бессмыслица – борьба с последствиями, а не причинами алкогольной беды. Результат известен – нулевой.

С 1974 года указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О принудительном лечении и трудовом воспитании хронических алкоголиков» в «вытрезвляющую ссылку» отправлялись все, кто частенько нарушал трудовую дисциплину или общепринятый порядок жизни советского гражданина. Сроки были весьма убедительные: человек мог проводить там около двух лет. Полное избавление от зависимости и социальная реабилитация – вот основные задачи, которые должны были нести свет в общество. Однако те, кто были знакомы с «кухней» ЛТП, говорили, что на самом деле страдающие алкоголизмом и наркоманией являлись подопытным материалом для многочисленных исследований, которые не всегда носили гуманный характер. Так или иначе, но профилактории просуществовали до 1994 года. Хотя в некоторых странах постсоветского пространства они осуществляют свою деятельность по сей день. Их постояльцами являются граждане, чье поведение характеризуется повышенной агрессией и может иметь криминальную окраску.

В 1975 году на коллегии Министерства здравоохранения СССР, по решению ЦК КПСС, было принято

решение о создании наркологической службы. Кафедры мединститутами получили возможность преподавать наркологию, готовить врачей-наркологов. Пошел процесс наработки методик избавления от зависимостей. С большими трудностями, путем преодоления множества бюрократических препятствий и противодействий в 1984 году Минздравом СССР был признан метод А. Р. Довженко по избавлению от наркотической зависимости (15). Так, письмо министра финансов СССР В. Ф. Гарбузова в Совет Министров СССР от 7 июня 1976 года № 05154-4 сообщало страшные для страны итоги: «В 1975 году из-за прогулов, простоев и т. д. потери рабочего времени составили астрономическую цифру – 271 млн человеко-дней. Это означает, что ежегодно не работал в среднем один миллион рабочих, которые могли произвести продукции на 18 млрд рублей, что равнялось тогда годовому приросту национального дохода страны» (16).

В 1977 году ЦК КПСС, видя, что из постановлений начала 70-х годов никакого толку нет, решил принять серию новых постановлений против пьянства и алкоголизма. Так, 1 февраля 1977 года было принято постановление ЦК КПСС о повышении роли устной политической агитации в выполнении решений XXV съезда КПСС, где, в частности говорилось: партийным словом, трудовым и нравственным примером активисты-агитаторы призваны воспитывать у людей коммунистическое отношение к труду и общественной собственности, чувство ответственности за порученное дело. Вместе с тем они должны создавать обстановку нетерпимого отношения к любым проявлениям недисциплинированности, пьянства, хулиганства, хищения народного добра, рвачества, стяжательства, сквернословия и других негативных явлений... (17).

Вслед за этим 15 августа 1977 года выходит постановление ЦК КПСС об осуществлении Орским горкомом КПСС комплексного решения вопросов идейно-вос-

питательной работы, где Центральный Комитет КПСС обращал внимание горкома и райкомов партии на необходимость значительного усиления нравственного воспитания... Следует вести решительную борьбу против пьянства, равнодушия и пассивности, любых отступлений от норм коммунистической нравственности, мобилизуя на это всю силу общественного мнения. Постоянно улучшать индивидуальную работу с людьми. Настойчиво добиваться, чтобы руководитель любого уровня учитывал в хозяйственной практике не только экономические, но и воспитательные аспекты, был внимательным к людям, жил их заботами и интересами, служил примером единства слова и дела (18).

22 сентября 1977 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают совместное постановление о мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения, в котором различным органам и организациям рекомендовалось принять меры к повышению уровня пропаганды здорового образа жизни, физкультуры и спорта, искоренению вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя, шире используя для этого средства массовой информации. Примечательно, что в постановлении Центрального Комитета партии впервые за долгие годы было указано на искоренение не пьянства и алкоголизма, а простого употребления алкоголя и курения из нашей жизни. Идеологически это был серьезный шаг вперед, а на деле – те же самые хвосты в политике, что были и ранее. Предусматривалось сокращение производства водки и увеличение выпуска сухих вин и пива. В результате выпуск водки остался на прежнем уровне, зато в 2 раза выросло производство дешевых плодово-ягодных вин. Параллельно создавались профилактории для лечения алкоголиков и их перевоспитания. Несмотря на все эти меры, потребление алкоголя в стране продолжало увеличиваться, достигнув к середине 1980-х годов 14 л на душу в год (19).

И несмотря на то, что ЦК КПСС совместно с Советом Министров СССР и профсоюзами 7 января 1982 года принял еще одно свое постановление, в котором вновь обращал внимание партийного, хозяйственного и профсоюзного активистов, что нужно незамедлительно искоренять в советском обществе курение и употребление алкоголя, решение вопросов серьезно пробуксовывало (20). Алкогольная добавка в бюджете не сокращалась, а росла, и настоящая трезвенническая работа проводилась исключительно энтузиастами на местах. К сожалению, государство в этом процессе проводило старую гнилую работу по спаиванию населения, по пополнению «пьяного» бюджета страны хмельными деньгами.

Точка зрения.

«Политике спаивания народа, развращения юношества из бюджетных соображений нет оправдания».

Я. К. Кокушкин. 27 июля 1973 года

6 апреля 1978 года в стране по решению правительства был создан Всесоюзный межведомственный совет по антиалкогольной пропаганде, который был призван заниматься разработкой и осуществлением соответствующих мероприятий, а также координацией деятельности министерств и ведомств в области противостояния алкогольному давлению. На самом деле этот совет был бутафорией борьбы за трезвость. Он создавал иллюзию работы. Сшибались макушки чертополоха, принципиальная трезвенническая работа не проводилась, и корни проблемы разрастались.

Действия трезвеннических организаций

Оргкомитет Общества трезвости России провел в начале 70-х годов специальное массовое опросное исследова-

ние среди известных советских ученых и специалистов, а также общественных деятелей. Активно к этим процессам подключились писатели: Василий Иванович Белов (1932–2012) и Петр Петрович Дудочкин (1916–2003); хлебороб Терентий Семенович Мальцев (1895–1994); журналисты Лилия Алексеевна Ушакова и Валентин Александрович Смага; публицисты-наркологи: Григорий Яковлевич Юзёфович, Эмилиан Донатович Брокан (1936–2012) и Виталий Александрович Рязанцев (1929–2003); общественные деятели: Анфиса Федоровна Миролюбова (1918–1999), Анатолий Иванович Брусницын и Юрий Николаевич Федоров. В результате в 1973 году в журнале «ЭКО» состоялся Всесоюзный круглый стол «Экономика и алкоголизм», материалы которого были опубликованы в журнале в 1974 году. В обсуждении проблемы приняли участие: профессор Л. Е. Минц (1893–1979), доктор экономических наук, сотрудник Института экономики АН СССР; профессор М. Я. Сонин (1910–1984), доктор экономических наук; профессор Б. Ц. Урланис (1906–1981), доктор экономических наук; профессор В. Е. Рожнов (1918–1998), доктор медицинских наук; профессор Л. А. Гордон (1930–2001), доктор исторических наук; профессор И. В. Стрельчук (1901–1991), доктор медицинских наук; профессор Г. М. Энтин (1924–2007), доктор медицинских наук; писатель В. И. Белов; социолог И. А. Краснонос; комсомольский работник А. Н. Маюров и другие. Активную трезвенническую позицию занимали пять последних участников из списка. Отстаивали так называемую культуру питья первые пятеро из списка. Большая дискуссия развернулась по поводу причин спаивания народа. Несколько человек отстаивали монопричинность – производство и продажу алкоголя, другие – большинство – выделяли несколько причин: примитивность духовной жизни; однообразие быта; эмансипация женщин; исторические традиции; низкий уровень нравственного воспитания и другие.

В результате острой дискуссии была выработана система мер по стратегии и тактике антиалкогольного воздействия на общество. В частности, было предложено заложить в разрабатываемые проекты долгосрочных народнохозяйственных планов страны постепенное и планомерное (на 2–4% в год) сокращение производства и продажи алкогольных изделий. Во-вторых, предлагалось разработать систему мер, помогающих населению нашего государства более рационально и эффективно использовать свободное время, то есть трезвыми мерами и мероприятиями вытеснить из жизни современников «пьяные» гнилые традиции. В-третьих, рекомендовалось создание единого Всесоюзного антиалкогольного центра по координации организационных и научных исследований в области права, экономики, социологии, профилактики, образования и медицины. В-четвертых, наладить воспитание широких масс населения в непримиримом отношении к алкоголю, особенно начать трезвенническое воспитание подрастающего поколения (21).

На местах проводилась эффективная трезвенническая работа. Середина 70-х годов стала триумфом создания по всей стране клубов и обществ трезвости. Один из первых таких клубов трезвости под названием «Аметист» появился в Риге. Трезвенническая работа зарождается в ряде комсомольских организаций страны – в ряде комсомольских организаций прибалтийских республик, в Киеве, Ленинграде и других местах. На комсомольских собраниях выступали активные трезвенники. Вот, к примеру, выступление Я. К. Кокушкина на 37 Сормовской отчетно-выборной комсомольской конференции 1 декабря 1973 года:

«... На XXV съезде партии тов. Брежнев говорил, что с пьянством мы не войдем в коммунизм.

Произошли ли какие сдвиги в сторону трезвости?
Факты говорят: нет.

О вреде пьянства много писалось, говорилось, я повторяться не буду. Я лишь спрошу Вас: помогает ли рюмка водки, вина, кружка пива в труде, учебе, укрепляет ли дисциплину? Нет. Наоборот.

Но пьют за здоровье, отравляя себя, пьют за успехи в творчестве со здравым смыслом, пьют вступающих в брак, приносят вред человеку в его зародыше, отцы за столом приобщают к спиртному детей, привычка к выпивке становится роковой.

В чем живучесть пьянства?

В благодущии к нему и прямой пропаганде пьянства... Строятся пивные бары. А нам, сормовичам, после нашей статьи в "Правде" "Пьянство – нетерпимо" построили мощный винодельческий завод. А там тоже социалистическое соревнование, ударники коммунистического труда (в зале смех). Торговле дают план по продаже спиртного, а план надо выполнять!

Пьяницы чувствуют себя вольготно. Нередко – у них ведущая роль.

Молодые! Создайте вокруг выпивки, как наркомании, атмосферу осуждения, нетерпимости. Особенно я обращаюсь к девушкам, ибо кто более страдает, как не женщины, от хамства пьяных мужчин?

Боритесь!» (22)

В начале 70-х годов в Горьком и других городах страны трезвенниками проводился системный вброс трезвеннических материалов в районные и городские газеты. Где-то что-то удавалось сделать. Особенно в тех периодических изданиях, где работали честные, принципиальные и нравственные журналисты. Ну а если находились люди трезвые в стенах редакций, то там творились чудеса. К примеру, можно отдельные книги писать о деятельности многотиражной газеты в Нижнем Тагиле «Высокогорский горняк», которой руководила опытная журналистка и убежденная трезвенница Лилия Алексеевна Ушакова, а заместителем был Брусницын Анатолий Иванович (23). Трезвые круги правды расходились тогда от этой газеты

не только на Урале, но и по всему Советскому Союзу. Лилия Алексеевна правильно делала, что рассылала выпуски своей газеты по всем уголкам СССР, во многие клубы и общества трезвости, действовавшие тогда в стране, а также всем участникам «Переписки по кругу». Ряд газет и журналов републиковали материалы из газеты «Высокогорский горняк». Немало своих страниц деятельности газеты по пропаганде становления трезвости посвятил журнал «Журналист».

Точка зрения

«Поздравляю с выходом “на оперативный простор”. Вот бы здорово было, если бы районные Горьковской, Кировской областей поместили в порядке как бы материалов АПН! Твое положение как члена Совета по распространению идей трезвости при редакции газеты “Ленинская смена” дают, как бы, тебе основание на то...»

Я. К. Кокушкин. 3 сентября 1974 года.

«Главное сейчас, я полагаю, крепить контакты, связи с абсолютными трезвенниками, расширять их, не гоняясь за численностью. Полезен диалог с такими, как Ткачевский, с целью ориентировать оппонента на абсолютную трезвенность. Никаких уступок “философии умеренного питья”, ее апологетам.»

Я. К. Кокушкин. 29 ноября 1975 года.

В городе Горьком было создано сразу несколько клубов трезвости. Более того, Горьковский горисполком в конце 70-х годов принимает специальное решение «О мерах по дальнейшему развитию клубного движения за трезвость». По его решению на предприятиях города начинают создаваться ячейки трезвости. Больше всего таких ячеек мы насчитывали в трудовых подразделениях завода «Красное Сормово». Интересную, полезную и очень плодотворную работу в 70-е годы проводили следующие клубы и общества трезвости: «Ленинградские моржата» в Ленинграде

(председатель клуба Виктор Николаевич Лужбин), «Здоровье» в Москве (председатель Николай Михайлович Платонов), «Аметист» в Киеве (председатель Анфиса Федоровна Миролюбова), «Исток» в Нижнем Тагиле (председатель Лилия Алексеевна Ушакова), «Родник» в Днепропетровске (председатель Вера Григорьевна Кочорашвили), «Пламя» в Шахтерске Донецкой области (председатель Медведева Мария Артемовна), «Аметист» в Риге (президент Ирена Яновна Екабсоне) и многие другие. Всего, по нашим скромным подсчетам, в 70-е годы у нас в стране активно действовало около 200 клубов и обществ трезвости. Но все они работали разобщенно, не было единого руководства трезвенническим движением в стране.

В 1978 году Лилией Алексеевной Ушаковой был создан первый на Урале клуб трезвости «Исток» при редакции газеты «Высокогорский горняк», самые активные журналисты города стали его членами. Чуть позже на одном из собраний клуба встретились майор милиции Брусницын Анатолий Иванович, он тогда работал начальником медвытрезвителя, и врач-нарколог Н. Ф. Малинин. Первым и бессменным председателем клуба была Л. А. Ушакова, ее заместителем – А. И. Брусницын. Активными членами клуба были: врачи-наркологи Н. Ф. Малинин и Л. А. Берговина, рабочий Уралвагонзавода Николай Федорович Калоша и его жена Валентина Александровна, электрик горного цеха С. И. Гагарин, рабочий НТМК А. А. Кытманов, работник УВЗ Николай Тесаловский, Л. В. Шляпкинова, редактор городского радио Л. Ф. Пахтеева и другие.

Члены клуба активно участвовали в пропаганде трезвости в городе: писали статьи, заметки в центральную и местную печать; выступали на радио, проводили декады трезвости, используя опыт трезвенников Болгарии и клубов трезвости СССР; проводили безалкогольные вечера отдыха, праздники, дни рождения, викторины, круглые столы; оформляли стенгазеты и стенды трезвости, кон-

сультировали по линии общества «Знание», читали лекции по трезвости, проводили дискуссии, беседы в школах, учреждениях, на предприятиях; добивались, чтобы из рабочих столовых Высокогорского механического завода убрали торговлю пивом; в городской газете «Тагильский рабочий» регулярно выходила рубрика «За трезвость».

Клубу трудно было работать, не имея своего помещения – занятия проходили то в одном, то в другом, то в третьем дворцах, которые находились в разных районах. Прискорбно, но факт – тормозили работу по трезвости партийные работники города. Лилия Алексеевна подчеркивала везде это особенно. И, конечно же, со следующего года в партком ее больше не избирали. На базе клуба трезвости «Исток» в Дзержинском районе города при ДК им. И. В. Окунева в 1985 году, по инициативе рабочего Николая Федоровича Калоши, при помощи и личном участии Л. А. Ушаковой создается второй в городе клуб трезвости «Прометей».

Точка зрения

«Пьющим присуща исключительная нетерпимость. Трезвенник – немой укор их слабости, бесхарактерности в следовании дурному, некрасивому, что они сами, протрезвев, осуждают».

Я. К. Кокушкин

Первые трезвеннические организации в новейшей истории Татарстана зародились в 1976 году. Это были клубы трезвости реабилитационного направления. Первый такой опыт привез в Казань из Прибалтики врач Ю. Е. Гасиловский. Одним из первых в Казани был создан клуб трезвости «Маяк». Это был добровольный психологический и психотерапевтический коллектив. Председателем клуба был инженер Анатолий Бессонов. Просветительской и психотерапевтической работой руководил Ю. Е. Бессонов. К сожалению, в начале 1983 года местные чиновники

лишили клуб «Маяк» помещения, и встречаться членам клуба было больше негде. Часть членов клуба, в том числе и А. Бессонов, перешла в клуб «Феникс», который был создан в Казани на границе 1983–1984 годов. А. Бессонов стал членом правления клуба «Феникс». Вначале клуб трезвости «Феникс» был также реабилитационным клубом. Председателем правления клуба стал главный нарколог г. Казани Василий Никитович Попов. Борис Быков в правлении отвечал за пропагандистскую работу, Владимир Белик и Анатолий Бессонов отвечали за спортивную и физкультурную деятельность, Николай Каплев – за работу с пациентами наркологической службы. Постепенно клуб «Феникс» перешел с преимущественно реабилитационной работы на работу социальную, а где-то и политическую. Это произошло, когда в клуб пришли сознательные трезвенники: Анвар Касимов, Александра Осипенко и Ильдар Сармсаков. Клуб стал работать не только в городе Казани, но и во всей республике. Реабилитационная работа не была заброшена. Так были созданы филиалы клуба «Альтернатива» и «Надежда» на базе спецкомендатур. Позднее, в середине 80-х годов XX столетия, члены клуба системно сотрудничали с социально-педагогическим комплексом Советского района города Казани (24). Большие деловые связи у членов клуба «Феникс» появились с подобными клубами и обществами трезвости в Москве, Прибалтике, Новосибирске, Горьком, Ижевске и других регионах СССР. К началу 1987 года клуб «Феникс» превратился в политический клуб, и из его трезвой «семьи» вышли такие политические деятели, как Рашит Ракипович Ахметов – редактор газеты «Звезда Поволжья» (25), Александр Сергеевич Хоцей – редактор журнала «Марксист» (26), Александр Васильевич Штанин – председатель Татарстанской организации Демократической партии России (27), Александр Карпухин и Сергей Гаврилов – активисты рус-

ского национально-патриотического движения, Ахтям Сатиев – участник татарского национального движения и другие. С 1988 года клуб «Феникс» стал постепенно девальвировать, вступив в Народный фронт – аморфную и болтливую организацию, – все больше отстраняясь от настоящей трезвеннической работы, занимаясь то экологией, то демократией и прочими не связанными с трезвостью вопросами. Членство в клубе с 1989 года стало быстро сокращаться, а затем и вовсе члены клуба занялись наркологическим бизнесом – кодированием от алкогольной зависимости по методу А. Р. Довженко. Последние попытки возродить клуб «Феникс» были в 1992 году уже на базе движения «Анонимные алкоголики», но из этого ничего не вышло (28).

Задолго до начала антиалкогольной эпопеи правительство Советского Союза «догадалось» уравнивать закупочные цены на виноград столовый и виноград, который шел на производство вин, – 20 копеек за килограмм! И столовый виноград начисто исчез с магазинных прилавков. Его вырастить – нужны повышенные затраты труда. Его с лозы абы как не снять, его непременно в руки возьми, в ящик аккуратно уложи, иначе помнется и потеряет товарный вид. А виноград винный иное дело – скорость комбайну врубил и вместе с листьями, с насекомыми, мышами, крысами и улитками вези зеленое месиво на переработку. Затраты труда разные, а закупочная цена одинакова. И совхозы-колхозы столовые сорта пустили под топор, поскольку заниматься ими стало экономически невыгодно. Эта ситуация серьезно сказалась в середине 80-х годов, когда решили увеличить посадку столового винограда взамен технического.

7 июня 1978 вышло постановление Совета Министров РСФСР № 278 «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом». Постановление,

к сожалению, вновь ничего не внесло нового и полезного ни в стратегию ни в тактику антиалкогольных действий и было быстро предано забвению (29).

Важную роль в консолидацию трезвеннического движения и его истоки внесла записка горьковчан «*Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость*» (1972), которая в себя включила: разработку и публикацию для всенародного обсуждения проекта «Перспективного плана отрезвления страны»: создание Госкомитета СМ СССР по борьбе за трезвость; создание НИИ наркологии, включающего, помимо медицинского, социологического, экономического и юридического секторы; создание Всесоюзного общества трезвости; организацию изучения идей и опыта преподавания трезвости и обеспечение разработки и введение в учебных заведениях преподавания курсов личной культуры и трезвости. Было предложено также снизить зависимость местных бюджетов от продажи алкоголя, постепенно прекратить его производство; разработать и внедрить широкую программу профилактики и лечебных антиалкогольных мероприятий; подготовить к всенародному обсуждению проект «Основ законодательства против алкоголизма и наркомании»... Инициаторами этого проекта был Я. К. Кокушкин и другие деятели трезвеннического движения (30, 31).

В письме, отправленном Л. И. Брежневу 3 февраля 1974 года, Я. К. Кокушкин писал:

«...Как-то на районном партактиве, беседуя во время перерыва в группе ветеранов партии и комсомола, я выразился так: “Да, империалисты напрягают свои усилия, чтобы внести разложение в наш народ. Но более действенного средства, как привить всеобщее пьянство, им не найти”. “Руководство наше так и делает”, – как бы продолжил мою мысль один.

Многое мне приходилось выслушивать критически спокойно. Но тут мурашки забегали по спине. Страшно!

Ведь очевидная нелепость и прямой обман – включение в государственной статистике расхода населения на спиртное в цифру роста его благосостояния?..

...В планировании незаметны и тенденции к сокращению алкогольной добавки к бюджету, не говоря уже о полном ее аннулировании. Безмерно затянувшаяся практика “легкого” добывания денег обратилась в “политическую линию” бесперспективных делег.

...Мой друг член СЕП Германии тов. Эрнст Дицрих (ГДР, 2725, Мекленбург, Висмарштрассе, 42) привел в письме мне интересное высказывание Августа Бебеля: “Думающий рабочий не пьет, пьющий – не думает”. Маркс писал о свободном времени как о величайшем завоевании пролетариата в его революции» (32).

«Аметист» – один из первых в СССР клубов трезвости. Был создан в начале 70-х гг. XX века в Киеве по инициативе ветерана трезвеннического движения в СССР и Украине Миролубовой Анфисы Федоровны (1918–1999) (33). В разные годы в состав клуба входили: Кролев Вячеслав Васильевич, Суковенко Виктор Иванович, Найман Александр Яковлевич и другие. Члены клуба активно занимались трезвеннической работой: проводили трезвые демонстрации, организовывали трезвые пикеты, выпускали листовки, издавали трезвенническую литературу. Активное участие члены клуба принимали в регулярном выпуске трезвеннической страницы в республиканской «Рабочей газете». Опыт работы по формированию трезвого поколения силами печатного республиканского органа и сегодня является бесценным. Члены клуба проводили трезвеннические семинары, конференции и съезды. Участвовали в деятельности различных международных трезвеннических организаций. Одно время в клубе подвизался некто Красовский (34), но его провокационная деятельность вовремя была раскрыта, и он был изгнан из клуба.

В своем письме Н. В. Подгорному, председателю Президиума Верховного Совета СССР, от 3 февраля 1974 года Я. К. Кокушкин писал:

«Официальное осуждение “злоупотребления” алкоголем, принятая линия на “вытеснение” водки некрепкими “напитками”, пивом (в ущерб, надо сказать, алкогольной добавке в бюджет) выявили свою несостоятельность. Хуже – выпивка стала вовсе непредосудительной, легализованной и как эпидемия охватывает все слои общества, все возрасты. Пьют уже не от случая к случаю, а повседневно. Надо же понять, что раз алкоголь – наркотик, то и некрепкие “напитки”, пиво отнюдь не средства ограничения алкоголизма, а трамплин» (35).

Широкую известность приобрел в Литве, а позднее и в Белоруссии Йозас Булька (1925–2010), лидер трезвеннического движения нашего Отечества. Он создал первые в Вильнюсе клубы трезвости «Шальтинис» и «Шейма». Клуб «Шальтинис» работал результативнее «Комсомольского прожектора», дисциплина на заводе электроизмерительной техники улучшалась. После сильного давления сторонников алкоголя на Бульку клуб «Шальтинис» прекратил свое существование. Но зато появился клуб «Шейма» («Семья») с тем же составом участников. И опять клуб не замыкался в своем составе. И сто, и двести человек собирались на мероприятия клуба (36).

Выступая в Варне на VI Международном конгрессе по токсикомании и наркомании, В. В. Канеп рассказал о деятельности клубов «бывших пациентов» (37). Клубный метод, как отмечают специалисты, расширил и существенно дополнил методы избавления от алкогольной зависимости. Он удачно сочетает в себе условия, необходимые для успешного избавления от страданий: психотерапия; аутотренинг; контакт страдающего со специалистом; контакт специалиста с семьей и прочее. Многие члены клуба

в дальнейшем сами становятся активными проводниками трезвого образа жизни. Подобные клубы лечебного плана работали и в других местах. Например, клуб трезвости «Бригантина», созданный по инициативе врача-нарколога А. А. Вайнеровича при II Ворошиловградской городской поликлинике. Работал клуб трезвости и при Витебской областной психоневрологической больнице, который был создан главным врачом больницы Е. М. Славенко.

Под руководством отдела культуры г. Новороссийска и городского Дома санитарного просвещения были созданы и работали клубы трезвости в рыбколхозе «Черноморец», совхозе «Малая земля», в автоколонне 1490, на мебельном комбинате «Черноморец», швейной фабрике имени С. М. Кирова и других местах. Заседания клубов проходили интересно, изобретательно, с выдумкой. Их программа была разнообразна по содержанию и по форме. Это «Вечера у самовара», «Конкурсы домашних умельцев», «Выставки-конкурсы», «Концерты-соревнования», «Вечера интересных увлечений», «Вокруг смеха» и т. п. По желанию членов клубов и гостей заседания посвящались не одной, а сразу нескольким темам с целью удовлетворения различных вкусов участников, всех присутствующих. При этом ненавязчиво осуществлялась антиалкогольная пропаганда. Особенно были ценны выступления тех, кто порвал с вредными привычками и вновь обрел радость трезвой жизни, почувствовал улучшение здоровья.

Клубы трезвости – одна из эффективных форм работы среди всех слоев населения по утверждению трезвого образа жизни, так как они позволяют объединить трезвенников, помогают перейти на здоровый образ жизни потребляющим алкоголь; в перевоспитании пьяниц и алкоголиков, а также в воспитании трезвеннических убеждений среди учащейся и рабочей молодежи,

В клубах трезвости учатся интересному общению, заимательному и полезному для себя и страны проведению

свободного времени без алкоголя, клуб помогает открыть и реализовать личные таланты и способности. По направленности своей работы клубы трезвости могут быть пропагандистскими, культурно-просветительскими, реабилитационными, молодежными, семейными – в зависимости от возможностей и желаний самих членов клуба.

Пропагандистские клубы трезвости – это клубы, созданные на базе научных институтов, крупных промышленных предприятий, Дворцов культуры, где есть условия для организации и проведения исследований, создания лабораторий по обработке анкетных и статистических данных, выработке методических рекомендаций ведения работы по алкогольным проблемам. Они готовят пропагандистов трезвости, оказывают методическую помощь другим трезвенническим клубам.

Клубы пропагандистской направленности ставят перед собой цель – активную, наступательную антиалкогольную пропаганду, как сказал председатель клуба «Трезвость» из Казахстана, член Союза журналистов П. Н. Абрамович: «...не забавлять, не чаевничать (хотя и это не исключено), не отвлекать людей от водки играми да затеями, а убеждать их с помощью страстного слова, яркого художественного образа в том, что всякое употребление спиртного, в том числе и “культуропитейство”, есть дикость, что алкоголь и социализм несовместимы» (38).

К пропагандистскому типу можно отнести клубы: «Трезвость» города Рудного в Казахстане; клуб трезвости «Время» города Новокузнецка Кемеровской области; клуб «Родник» города Днепропетровска в Украине; клуб «Исток» в городе Нижний Тагил; клуб «Малахит» поселка Уральский Пермской области; клуб трезвости «Контакт» города Курска; клуб трезвости «Кушнирон» в Таджикистане и другие. Клубы трезвости этого типа охватывали страстной, убедительной, аргументированной трезвенни-

ческой пропагандой большие массы людей, например, только один клуб «Родник» города Днепропетровска охватил антиалкогольной пропагандой 17 предприятий, 6 общежитий, 4 вуза, 5 техникумов, 3 техучилища, художественное училище, 40 общеобразовательных школ, допризывников района, село Ново-Николаевку. С методической помощью «Родника» созданы новые клубы трезвости – в Днепропетровской области сформировано 78 секций и клубов и еще по Советскому Союзу более 100, то есть ручейки от «Родника» потекли в города и районы области, понесли живительные капли трезвости в разные уголки нашего Отечества. Затем состав клуба «Родник» почти полностью вошел в состав первичных организаций Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

Члены пропагандистского клуба трезвости «Контакт» при Дворце культуры производственного объединения «Химволокно» города Курска для изучения общественного мнения обошли почти все квартиры микрорайона, побеседовали практически с каждым его жителем, а это более 8,5 тысячи только взрослого населения. Проанализировали итоги, оказалось: 80% опрошенных высказались за объявление «сухого закона» в поселке химиков. Позднее именно на территории этого микрорайона была организована трезвая жизнь. На всей территории была прекращена продажа алкогольных изделий. Факты появления на производстве и в общественных местах микрорайона в нетрезвом состоянии рассматривались как крайняя форма неуважения к окружающим, вопиющее нарушение норм общественной морали. Существенно улучшилась алкогольная ситуация на территории трезвости: в производственном объединении нарушения порядка, вызванные потреблением алкоголя, сократились в 2 раза, прогулы в 3 раза. Количество задержанных в микрорайоне в пьяном виде сократилось в полтора раза; более чем вдвое сократилось количество

лиц, направленных в медвытрезвитель, в два раза сократилось мелкое хулиганство. Но для достижения трезвости всех жителей микрорайона трезвой общественности предстояло еще много потрудиться.

Уральский клуб «Малахит» проводил систематическую индивидуальную работу с жителями поселка, особенно с молодежью. Они организовывали не только внутриклубные, но и массовые мероприятия по собственным сценариям для всех жителей, вели работу в подшефной школе № 9. Секции клуба работали ежедневно. По инициативе клуба «Малахит» поселок Уральский был объявлен территорией трезвости. О работе клуба снят фильм на пермском телевидении.

Пропагандистские клубы трезвости также уделяли достаточно внимания проведению безалкогольного досуга, руководствуясь принципом «отдыхая – познавать!», и внедрению новых трезвых обычаев и трезвых обрядов ритуалов.

Вторая группа клубов трезвости может быть отнесена к *культурно-просветительным*. Это самый распространенный и массовый тип клубов трезвости с различными секциями по интересам. Клубы вели работу по организации здорового, трезвого содержательного досуга, внедрению в быт трезвых праздников и ритуалов, проводили индивидуальную работу с подростками, с семьями, где были прошедшие курс избавления от зависимостей. Такие клубы работали в Домах культуры городов, поселков, сел, на предприятиях, в общежитиях, при жэках к дэзах, то есть вовлекали в клубную работу самые разные категории населения, основываясь на интересах отдельных групп, придавая им трезвенническую направленность.

К культурно-просветительным трезвенническим образцам можно отнести клубы трезвости: «Радуга» в городе Горьком; клуб «Аметист» в городе Киеве; клуб

«Кристалл» в Первоуральске Свердловской области; клуб «Импульс» в городе Калининне; клуб «Калейдоскоп» в Ижевске; клуб «Приходите к нам на чай» в городе Ульяновске; клуб «Надежда» в Москве; клуб «Современник» в Крыму; клуб «Арасан» в Киргизии; клуб «Инициатор» в Молдавии; клуб «Зодчий» в Белоруссии; клуб «Росток» в Таджикистане; клуб «Трезвость» в Туркмении и многие другие.

Из небольшого реабилитационного кружка выросло клубное объединение «Радуга» в Горьком. Не одной сотне людей помог клуб разглядеть радугу жизни, новыми красками расцвел для них окружающий мир. Опыт работы «Радуги» был одобрен на заседании идеологической комиссии Горьковского обкома КПСС, на заседаниях Горьковского облсофпрофа, в решении исполкома Горьковского городского Совета народных депутатов.

Клуб «Импульс» действовал на базе Калининского Дома строителей, его актив всего 30 человек, но они смогли организовать работу интересно и эффективно, в клубе работали секции: культурно-массовая, литературы и искусства, новых бытовых традиций и обрядов. Своей работой они охватывали производственные подразделения и молодежные коллективы. Регулярно организовывались семейные вечера отдыха, проводились праздники на трезвой основе с участием творческих коллективов Дома культуры предприятий. Члены клуба выступали на строительных площадках и в общежитиях строителей. Опыт работы клуба «Импульс» использовался для учебы культурно-просветительных работников отрасли.

Интересно проводил работу клуб трезвого быта «Калейдоскоп» Дворца культуры «Ижмаш» в городе Ижевске. Клуб ставил своей задачей – научить культуре трезвого общения, созданию трезвого, здорового образа жизни, способствовать духовному и физическому совершенствованию, целенаправленной организации досуга. Раз в ме-

сяц клуб проводил разнообразные вечера для работников предприятия, для которых разрабатывались сценарии с оригинальными темами: «Расскажи о себе, товарищ!» (вечер знакомства), «Ваше мнение о трезвости» (вечер-анкета), «Хочешь – смейся» (вечер юмора), «Души прекрасные порывы» (вечер-ритуал торжественного отречения от алкоголя, сигарет, расхлябанности и т. д.). В клубе работали две секции: секция пропаганды народных трезвых традиций и секция пропаганды трезвого быта. Первая секция проводила свою работу во Дворце культуры. Вторая секция – пропаганды трезвого быта – не ограничивалась мероприятиями во Дворце культуры, а проводила их в красных уголках цехов и в семи рабочих общежитиях объединения. Клубисты проводили здесь вечер-анкету «Ваше мнение о трезвости», театрализованные суды «Обвиняется вино», театрализованное представление «Труд, дисциплина, честь», сатирические представления-обозрения «Не проходите мимо!», производственные фитили «Алкоголю – нет!», невеселые аттракционы «По заслугам честь», сатирические угадки «Что? Где? Когда?»

Каждый клуб старался обрести свое лицо, найти свой почерк, а цель у всех одна – достижение трезвости.

Третью группу клубов можно отнести к *молодежным*. В этих клубах трезвости группировались дети, подростки, юноши и девушки, которые получали научные знания по разным аспектам алкогольной проблемы под руководством педагогов, опытных ученых и специалистов в области медицины, статистики, истории, становились убежденными трезвенниками, страстными пропагандистами здорового, трезвого образа жизни. В их числе можно назвать клуб «Разум» в городе Тюмень, клубы трезвости в Ашхабадском и Новосибирском университетах, клуб трезвости «Юнармеец» в г. Коломна Московской области, клубы «Сигма» и «Парус» в Риге, школьные клубы здо-

ровья в Днепропетровской области, клубы трезвости призывников в Казахстане и другие.

Везде работой клубов руководили советы – выборные органы во главе с председателем или президентом, заместителем, руководителями секций и другими. Так, секция Рижского клуба «Аметист», основанного в сентябре 1977 года, насчитывали в своем составе от 3 до 15 человек. Секции были организованы по принципу общих интересов: музыки, медицины, любителей книг, туризма и прочего. Раз в месяц секция знакомила со своей работой остальных членов клуба. Раскованность и теплота взаимоотношений, иллюзия которой обычно достигается при помощи спиртного, в «Аметисте» являлась естественной атмосферой (39).

Клуб «Разум» города Тюмени был создан в 1983 году, в его составе молодые люди в возрасте до 35 лет. Это инженеры, рабочие, преподаватели, медицинские работники, студенты, учащиеся, всего – около 500 человек. Клуб работал ежедневно. Опыт работы клуба изучен областным научно-методическим центром народного творчества и культурно-просветительной работы и одобрен на совместном заседании комиссии по борьбе с пьянством при Тюменском облисполкоме. На базе клуба «Разум» был создан областной методический центр по организации деятельности клубов трезвости, возглавляли работу этого молодежного клуба доктор геолого-минералогических наук Беседовский Юрий Петрович (40) и главный нарколог области Казанцев Иван Иванович (41).

В 56 средней школе города Риги борьба за высокую духовность, за личности цельные, глубокие, полные активной жизненной силы ведется в интересном подростковом клубе «Сигма». С уставом этого клуба можно ознакомиться в моей книге «Антиалкогольное воспитание» (42), которая издавалась в ряде издательств и стран. Душой

ребячьего клуба стала преподаватель основ Советского государства и права, истории и обществоведения Терезия Эдуардовна Булиндж. Готовилась работа клуба в конце 70-х годов прошлого века. Начинаясь клуб с 15 человек. Еще тогда учителя заинтересовались, в какой степени ребята знакомы с вином, и выяснили, что мальчики знают названия почти 100 марок вин, девочки – наполовину меньше. Стали уточнять, когда произошло приобщение к спиртному. Оказалось, что у 10-классников – с 13–14 лет, у 8-классников – с 7–8 лет, а у четвероклассников – с 4–5 лет. И все познакомились с вином не где-нибудь, а в семейном кругу. И вот тогда в школу пришли трезвые наркологи. В клуб трезвости вошли 9-классники. Начали разбираться в проблемах «Алкоголь и здоровье», «Алкоголь и экономика», «Алкоголь и психика». Очень быстро ощутили ребята необходимость борьбы за трезвость. Они начали снимать свои собственные документальные фильмы в медицинском вытрезвителе, в пансионате для детей, родившихся от алкоголиков, и демонстрировать их на своих лекциях. Они твердо решили открытыми глазами видеть то немислимое горе, которое несет людям потребление алкоголя, и стали смело говорить об этом. Лекторы клуба, его агитбригада выступали в десятках школ, в профтехучилищах, клубах и детских комнатах, в заводских цехах и перед колхозными механизаторами. Умных, любознательных ребят объединял клуб. Они были захвачены интересной, полноценной жизнью: наряду с ведением активной трезвеннической пропаганды увлекались спортом и бальными танцами, пели в хоровых коллективах, занимались народным художественным искусством – ткачеством, вязанием, умели хорошо организовать запоминающиеся молодежные вечера. Сигмовцы участвовали в научно-практических конференциях, где со своими докладами собирались руководящие партийные и советские

работники латвийской столицы, посланцы учебных заведений городов страны. У клуба «Сигма» в Латвии были последователи в 79 школе города Риги, в Валмиерской школе № 1, в Ливанской школе № 1 и других (43).

В 70-е и 80-е годы XX столетия был накоплен богатый опыт работы по пропаганде трезвого образа жизни в школах города Днепропетровска и области. Клубы трезвости были созданы и активно действовали при школах 2, 23, 53, 57, 79, 66, 67, 83, 99 города Днепропетровска. Работу в них под руководством педагогов вели сами ученики, комсомольцы. За годы деятельности клубов сложилась конкретная система в их работе: уроки трезвости, тематические смотры художественных произведений, периодики, ролевые игры, выступления агитбригад. Все эти мероприятия, лишённые формализма, окрашенные эмоциональностью их организаторов – школьных комсомольцев, как правило, достигали цели. Выступления агитбригад, лекции школьников действовали даже больше и сильнее, чем выступления взрослых. Клубы возглавляли люди энергичные и творческие, например, в средней школе 99 – преподаватель русского языка и литературы Галина Анатольевна Ковалевская, в средней школе 83 – преподаватель химии и биологии Алла Николаевна Комарова. Именно под руководством таких опытных педагогов ребята накапливали материал о необходимости борьбы с алкоголем, о вреде никотина, смертельной опасности увлечения нелегальными наркотиками. На заседаниях клуба часто разворачивались живые, острые дискуссии, проводились биологические опыты. Эти знания позволяли клубистам идти на лекции к сверстникам и в шефствующие над школами предприятия с глубокой внутренней убежденностью, доносить эту убежденность до сознания слушателей.

Следующее направление деятельности клубов трезвости – *реабилитационное*. Эти клубы чаще всего созда-

вались на базе наркологических диспансеров из числа тех, кто избавился от тех или иных зависимостей и вернулся к нормальной трезвой жизни.

Больше всего было в стране клубов и обществ трезвости *социального и смешанного плана*. Да и лечебно-наркологические клубы постепенно меняли свой облик, т. к. последнее время в их деятельности появлялись новые тенденции, а именно клубы трезвости постепенно превращались в объединения людей, считающих абсолютную трезвость нормой жизни. В эти клубы вступали не только бывшие зависимые, но и такие, кто считал употребление алкоголя вообще несовместимым с моральными требованиями современного общества. Например, клуб трезвости «Аметист» города Риги и клуб «Аватс» на 80% состояли именно из таких людей. По этому же пути пошел горьковский клуб трезвости «Радуга», организованный в 1975 году врачом-наркологом А. Д. Неуштовым как лечебный клуб. В конце семидесятых в его рядах было около 50 человек и большинство из них трезвенники по общественно-политическим убеждениям. Клуб работал при Дворце культуры железнодорожников. Непосредственное участие в работе клуба принимала методист Дворца культуры Н. П. Королькова, которая, к слову сказать, являлась и членом правления клуба. Большую заслугу в деятельности клуба следует отнести и на счет директора Дворца С. В. Поташника. Клуб трезвости «Радуга» не замыкался в своей деятельности в стенах Дворца, его деятельность давно перешагнула границы не только Канавинского района, но и всего города Горького. Особенно успешно работала агитбригада клуба трезвости, которая выступала в домах и Дворцах культуры города и области, в трудовых и учебных коллективах, кинотеатрах (44).

В 1978 году был организован социальный клуб «Трезвость» в Сормовском районе при Дворце культуры (ру-

ководитель – врач-нарколог Ю. В. Комиссаров, почетный председатель – Я. К. Кокушкин). Клуб объединял здоровых людей, убежденных сторонников трезвости. Направление его работы – практическая организация и пропаганда трезвости среди здорового населения. Члены клуба организовывали противоалкогольную пропаганду в трудовых коллективах, учебных заведениях, проводили встречи с интересными людьми, сами выступали с беседами и лекциями, активно выступали на страницах газеты «Красный Сормович», где была выделена для этого постоянная рубрика. Основная задача клуба – борьба против питейных традиций, за отрезвление общества и формирование трезвеннической культуры. Основной состав клуба – 50 человек. В Совет клуба входили ветераны труда, представители райкома КПСС и райкома ВЛКСМ, профсоюзные работники, сотрудники милиции, врачи, работники культуры. Члены клуба собирались 2 раза в месяц и активно привлекали к своей работе население района. Опыт работы клуба рассматривался на специальном заседании Горьковского городского совета народных депутатов в октябре 1979 года и получил поддержку депутатов. О работе клуба трезвости много было публикаций как в центральной, так и в местной прессе (45). Активно работал в 70-е годы и клуб трезвости при ДК им. Я. М. Свердлова в Нижегородском районе города Горького под руководством врача-нарколога Владимира Александровича Андреева.

Об очень интересном опыте работы по формированию трезвости рассказывал профессор К. Г. Башарин в своей статье, опубликованной в материалах Международной конференции-семинаре по собриологии, проходившей в Севастополе (2013). Была представлена конкретная работа по осуществлению отрезвления жителей в Жабьльском отделении совхоза им. М. Горького (с. Нуорагана) Мегино-Кангаласского улуса Республики Якутия

в 1970–1990 годы. Основным фактором успешной работы по отрезвлению общества были энтузиазм и деятельность Иннокентия Егоровича Сергучева (1933–1996) (46), кавалера ордена Трудового Красного Знамени, заслуженного учителя РФ, который развернул эффективную систематическую работу по формированию трезвости в родном наслеге. Он 22 года работал директором школы, 14 лет председателем сельсовета. Будучи учителем якутского языка и литературы он сочинил около тысячи произведений, посвященных трезвому, здоровому образу жизни. Под его руководством борьба за трезвость началась с составления, утверждения и реализации комплексного плана идейно-воспитательной работы среди населения, где четко были распределены функциональные обязанности всех общественных организаций. Деятельность И. Е. Сергучева освещалась не только в республиканской и улусной прессе: «Кыым» («Искра»), «Саха Сирэ» («Якутия»), «Ленинское знамя», «Ильич уоттара» («Огни Ильича»), «Северные просторы», но и в федеральных газетах и журналах: «Известия», «Правда», «Крестьянка» и других. О положительном опыте трезвеннической деятельности И. Е. Сергучева написал в своей книге доцент Г. Я. Юзюфович из Хабаровска.

В начале 70-х годов прошедшего столетия из 173 трудоспособных в с. Нуорагана 68 (39,3%) человек официально считались алкоголиками, часто совершались прогулы, преступления. До 1974 года село занимало одно из первых мест по правонарушениям. В школе неуспевающие ученики были те, у которых один или оба родителя постоянно потребляли алкоголь.

Руководство совхоза не могло ничего поделать с такой ситуацией. Тогда директор школы-восьмилетки Иннокентий Егорович Сергучев предложил ученикам решить задачу: «Сколько денег теряет семья, если в доме выпивают в день бутылку водки и выкуривают три пачки

Беломора»? Получилось, что на эти деньги можно было за год купить несколько велосипедов и мотоцикл с коляской. Задача Сергучева подействовала. Коллектив школы во главе с И. Е. Сергучевым поставил цель перед родителями – воспитать детей в духе трезвости. Причем, вести ее целеустремленно в каждой семье в течение нескольких лет, а затем, опираясь на конкретные результаты, расширить, охватить как можно большее количество людей. Поручили родительскому комитету вести целенаправленную работу с пьющими родителями. На сходе села решили запретить оплату работы механизаторам (из 13 трактористов 12 были алкоголиками) водкой и в домах угощать спиртным приезжих гостей. Михаил Борисов повесил в клубе объявление: «Я больше 20 лет пил. Ради будущего своих детей я отказываюсь пить совсем и призываю к этому других». Сергучева вскоре выбрали председателем исполкома сельсовета.

В 1981 году было создано Общество трезвости, которое в 1985 году имело в своих рядах 78 убежденных трезвенников, что составило 10% от общего числа жителей поселка.

За годы руководства И. Е. Сергучевым сельсоветом в с. Нуорагана было построено 18 новых домов, куплено 162 телевизора, 74 мотоцикла, 11 автомашин, 5 семей получили тракторы, наслег был награжден мотоциклом, двумя машинами, денежными премиями. И. Е. Сергучев был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Прекратили потреблять алкоголь 63 человека (8%), из них 37 отреклись осознанно и добровольно от алкоголя. 113 человек (14%) отказались от курения. Сократилась продажа спиртного: так, в 1974 году было продано спиртного на сумму 50 тысяч рублей, т. е. на одного взрослого было продано 33 бутылки в год, а в 1984 году было продано спиртного на 12 тысяч рублей, на одного взрослого 8 бутылок. Раньше некоторые скептики считали, что если ограничить продажу спиртного, то план товаро-

оборота провалится; этого не случилось, наоборот, магазин стал выполнять и перевыполнять план. В 1974 году общий план товарооборота был 350 тыс. рублей, и он не выполнялся, после осуществления работ по внедрению трезвости план составил 495 тысяч рублей. Отчеты совхоза с 1974 по 1985 год показывали рост производительности труда и включали следующие показатели: все планы XI пятилетки были выполнены досрочно к 1 октября 1985 года; Жабыльский сельсовет в те годы занимал 1-е место в районе по итогам социалистического соревнования. По состоянию общественного порядка вышли на 1-е место в республике. Работа по формированию трезвости не прекратилась и после смерти Сергучева; она давала положительные результаты и в последующие годы (47).

Общество трезвости, созданное в городе Краснодоне Ворошиловградской области, разделено было на четыре секции: лекторов, «беседчиков» (для индивидуальной работы), выявления употребляющих алкоголь и воздействия на этих людей. К концу 70-х годов в его рядах было более 3 тысяч человек, и только 390 в прошлом имели проблемы с алкоголем в личном плане.

Есть и особая форма клубов трезвости – *клубы читателей при газетах*. К примеру, активно работал клуб трезвости при «Рабочей газете» (г. Киев). Подобные читательские клубы трезвости появились как при областных газетах: «Южной правде» (г. Николаев), «Ленинградском рабочем», «Камчатской правде», «Магаданской правде», так городских и районных газет: «Нижнетагильском рабочем», «Прапоре юности» (г. Днепропетровск) и даже многотиражных: «Машиностроитель» (г. Краматорск) и других. Такие клубы стали как бы методическими и организационными центрами трезвеннической работы в своих регионах.

Несколько лет, как мы уже сообщали, активно работал клуб трезвости «Исток» в Нижнем Тагиле. Руководи-

ла им журналистка Л. А. Ушакова. Кроме «декадников трезвости» особенно интересно здесь проводились вечера – «Отдых без капли алкоголя». В клуб шли семьями, с детьми. Члены клуба доказывали практически, что можно быть веселым, можно отдыхать интересно и без алкогольного возлияния.

Точка зрения.

«В народе больше мудрецов, чем обычно мы думаем. В сороковые – почти не пили мы, молчали и мудрецы. В пятидесятые – стали беспокойно спрашивать: “Не пропить бы Россию!” В шестидесятые – с тревогой вопили: “Братцы, пропиваем же Россию!” В семидесятые – махнули рукой: “ПРОПИЛИ РОССИЮ...”» (48).

И. А. Красноносков.

Антиалкогольный клуб «Ажуолас» в городе Рокишкис Литвы был создан в 1975 г. по инициативе врача-нарколога Б. Вайчюнаса. Председателем клуба являлся И. Войчанас. Здесь был организован активный трезвый отдых. Члены клуба вели плодотворную агитационную и пропагандистскую трезвенническую работу (49).

Клуб трезвости «Аметист» в Риге (Латвия) начал работать в конце 70-х годов прошлого века. Создан клуб был по инициативе врача-нарколога, публициста и активного деятеля трезвеннического движения Эмилиана Донатовича Брокана (1936–2012) в 1977 году. Устав клуба был утвержден 11 февраля 1981 года Рижским городским Советом. Клуб являлся научным и методическим центром трезвеннической работы в Латвии. Правительство республики изучило и одобрило опыт работы «Аметиста». Особенно плодотворно члены клуба работали в учебных заведениях республики, проводили научно-практические конференции, издавали трезвенническую литературу, работали с молодежью города и республики. В 1989 году

клуб вошел в состав безалкогольного общества «Зиёмель-блэма» («Северное Сияние») (50).

Для активизации трезвеннического движения в 70-е годы немало сделали средства массовой информации: журналы «Молодой коммунист», «Агитатор», «Журналист», «Наш современник»; газеты: «Рабочая газета» (г. Киев), «Ленинская смена» (г. Горький), «Ленинградский рабочий», «Южная правда» (г. Николаев), «Высокогорский горняк» (г. Нижний Тагил) и другие. 24 ноября 1978 года статьей журналиста Валентина Ивановича Смаги был открыт клуб «Трезвость» в «Рабочей газете», органе ЦК компартии Украины (51).

«ВЫСОКОЕ БЛАГОВОЛЕНИЕ ВЫПИВКЕ, СПАИВАНИЕ НАРОДА, РАЗВРАЩЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ИЗ БЮДЖЕТНЫХ СООБРАЖЕНИЙ.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПЕРЕД ЧЕЛОВЕЧНОСТЬЮ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ!»

Я. К. Кокушкин. 3 февраля 1974 года (52).

Как мы уже сообщали, по решению Совмина СССР от 6 апреля 1978 г. № 272 «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом» при Министерстве здравоохранения СССР был создан Всесоюзный междуведомственный совет по антиалкогольной пропаганде. Занимался он разработкой и осуществлением соответствующих мероприятий, а также координировал деятельность министерств и ведомств в антиалкогольной области. В частности, разрабатывал и осуществлял мероприятия по антиалкогольной пропаганде, координировал деятельность министерств и ведомств в этой сфере, утверждал трехлетние планы мероприятий, анализировал ежегодные отчеты о целевой проверке деятельности Домов санитарного просвещения страны, контролировал выпуск санитарно-просветительных материалов (кино-

фильмы, плакаты, выставки, лекторские папки, брошюры), проведение Всесоюзных смотров-конкурсов этих материалов (один раз в 2 года), оказывал научную и методическую помощь Министерству культуры СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по кинематографии, телевидению и радиовещанию, Государственному комитету по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, а также ВЦСПС, Всесоюзному обществу «Знание», Обществу Красного Креста и Красного Полумесяца по созданию материалов, литературы, теле- и радиопередач, направленных на борьбу с пьянством. Совет возглавлял первый замминистра здравоохранения СССР А. Г. Сафонов. К сожалению, деятельность Совета строилась на общественной основе и большей частью превращалась в формальность. С ликвидацией СССР Совет прекратил свою деятельность.

Точка зрения

«Всемирно известны Биологический центр Академии наук в Пушине или, скажем, Международный центр ядерной физики в Дубне... Представляется целесообразным создание такого же Объединенного научного центра, который бы занимался проблемой социальной профилактики различных негативных явлений в жизни общества, проблемой, если можно так сказать, СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ» (53).

Генерал С. М. Крылов.

В апреле 1978 года Секретариат ЦК ВЛКСМ, Министерство внутренних дел СССР, Министерство просвещения СССР и Государственный комитет СССР по профессиональному образованию утвердили совместное постановление об отрядах «Юных друзей милиции» и «Юных дзержинцев» и приняли положение об их деятельности. В состав отрядов «Юных друзей милиции» входили учащиеся V–VIII классов, а в отряды «Юных дзержинцев» – школь-

ники IX–X классов и учащиеся ПТУ в возрасте от 14 до 18 лет (54). В содержание работы отрядов входило: создание и оформление комнат, стендов, посвященных борьбе за трезвость, деятельности правоохранительных органов; сбор и изучение материалов о жизни и деятельности ветеранов советской милиции; изучение основ трезвости; изучение советского законодательства; проведение диспутов, лекций, бесед, вечеров, помощь администрации школы в поддержании порядка; участие в трудовых десантах и операциях, выпуск правовых и антиалкогольных газет; шефство над подростками с отклоняющимся поведением; дежурство в микрорайоне школы, рейды.

Точка зрения.

«Бесперспективно “вытеснение крепкого некрепким”, к примеру, пивом. Полумерами алкоголизм из жизни общества не исключить. Всеобщая трезвенность требует радикальных мер. В принципе – “сухой закон”. Причем сухой закон, исключаящий не только водку, но и все, заключающее в себе алкоголь, как наркотик, яд. Сухой закон “без течи”» (55).

Я. К. Кокушкин

Для успеха сухого закона «без течи» у нас, в современном российском обществе, есть все необходимые предпосылки. Наш госбюджет найдет другие источники дохода, чтобы исключить алкогольную добавку. Уже ликвидация в народном хозяйстве потерь по причине пьянства с лихвой перекроет барыши от спаивания народа и развращения молодежи. Расходы по производству средств отравы, расходы по торговле ими, транспортировке, по созданию услуг пьющим, по содержанию той части госаппарата, которая занята борьбой с преступностью по причине пьянства по преимуществу, будут исключены из расходной части бюджета. Освободившиеся

денежные средства и производственные фонды пойдут на удовлетворение действительных потребностей народа, на пользу всем. Это убедительно доказано академиком С. Г. Струмилиным, видным экономистом, в книге: «Реформа ставит проблемы» изд-ва «Экономика» (М., 1968, с. 12–14).

Точка зрения.

«Чтобы... не снесло, забирать надо ВЫШЕ против течения, только тогда – это знает любой опытный пловец – достигнешь желанного берега. Никогда, ни в одной стране ориентация противоалкогольной пропаганды на “культурное”, “разумное” потребление алкоголя не принесла положительных результатов. Без практической помощи ЦК КПСС медикам не выполнить задачи развертывания всенародного движения за трезвенность как альтернативу пьянству» (56).

И. А. Краснонос

Серьезную роль в стимуляции трезвеннического движения в 70-е годы прошлого столетия оказали средства массовой информации. Среди них хотелось бы отметить замечательную статью Далилы Акивис «Что дает “сухой закон”?» в газете «Советская культура» о применении серьезных ограничений в торговле спиртным с 1970 по 1977 год при строительстве автомобильного завода в городе Набережные Челны Татарстана (57). Большую ценность представляют публикации Лирмяна Романа Олимпиевича, профессора Академии МВД СССР, вышедшие в свет в газете «Советская культура», журналах «Студенческий меридиан» и «Молодой коммунист» и ряде других изданий (58). В этих и других статьях Роман Олимпиевич показал все коварство, всю изощренность так называемого культурпитейства в спаивании и уничтожении подростков и молодежи нашего Отечества. Безусловно, особого внимания заслуживают статьи и публикации

русского писателя Петра Петровича Дудочкина, автора Манифеста трезвости (1981), именно ему принадлежит известный лозунг «Трезвость – норма жизни». Среди его принципиальных и последовательных публикаций того времени хотелось бы назвать статью «Похвала трезвости», опубликованную в 1979 году в «Комсомольской правде»; статью «Слово о трезвости», помещенную в 1980 году в журнале «Студенческий меридиан»; публикацию «А каково слово науки?», увидевшей свет в газете Новосибирского отделения АН СССР «За науку в Сибири», и множество других (59). Seriously всколыхнуло общественное мнение в стране статья коллектива трезвенников во главе с журналисткой Лилией Алексеевной Ушаковой из города Нижний Тагил, опубликованная в газете «Правда» в сентябре 1979 года (60). Не последними в череде трезвеннических публикаций в 70-е годы были и наши статьи. Среди них можно назвать ряд публикаций в газете «Советская Россия», республиканской украинской «Рабочей газете» и ряде других (61).

Нельзя нам пройти и мимо книг трезвеннической направленности, которые были изданы в 70-годы в СССР. Среди авторов книг в первую очередь нужно назвать доцента Юзефовича Григория Яковлевича из Хабаровска (62), нарколога Брокана Эмилиана Донатовича из Риги (63), медика Елизаветы Михайловны Лубоцкой-Россельс из Москвы (64), драматурга Александра Леоновича Петрашкевича из Минска (65), профессора Ивана Васильевича Стрельчука из Москвы (1901–1991) (66), профессора Юрия Михайловича Ткачевского из Москвы (67), академика Федора Григорьевича Углова из Ленинграда (68), профессора Геннадия Михайловича Энтина из Москвы (69), журналиста Станислава Николаевича Шевердина из Горького (70), комсомольского работника Александра Николаевича Мажорова из Горького (71) и других.

18 августа 1979 года Я. К. Кокушкин написал принципиальное письмо председателю Комитета партийного контроля при ЦК КПСС А. Я. Пельше:

«Товарищ Пельше!

Я посылаю Вам третьи экземпляры писем тов. Брежневу со вторым экземпляром препроводительного письма в Политбюро ЦК КПСС от 18 августа 1979 г.

...Так как до настоящего времени нет решительного поворота Руководства на прекращение спаивания народа, продолжается пропаганда алкоголя тостами на высшем уровне, то я выполняю, в чем предупреждал Политбюро:

ОТКРЫТО ВЫСКАЗЫВАЮ СВОИ ВЗГЛЯДЫ.

25 февраля на очередном занятии клуба “Трезвость” при Дворце культуры завода Красное Сормово я заявил:

– **ПЬЯНСТВО – ОБЩЕНАРОДНОЕ БЕДСТВИЕ.** Действительной борьбы против алкоголизма нет. Обещанное “искоренение” – пустое слово. Пьянство растет, “омолаживается”. Распространяется на традиционно непьющую половину рода человеческого, надо сказать – самую важную – женщин.

Причина – неправильная политика Руководства.

Человек по природе – трезвенник, нормальный человек.

Пьющий – ненормальный.

Трезвенник не аскет, не сектант, ему более доступны радости бытия общения с людьми.

Алкоголь – наркотик – деформирует мозг человека, ведет к утрате чувств стыда, чести, совести, сознания общественного долга.

Алкоголь – тропа в небытие.

18.VIII.79 г.»

Реакции не было (72).

Таким образом, в 70-е годы XX века в нашем Отечестве было самое настоящее становление трезвеннического движения на ноги. Стало активно развиваться клубное движение за трезвость, но и обычные общественные орга-

низации трезвости также получили свое развитие. В конце 70-х годов в СССР насчитывалось более 200 активно работающих клубов и обществ трезвости. К сожалению, клубы и общества трезвости не имели единого руководящего центра, работали по наитию. Активно повели себя многие средства массовой информации в защиту трезвости. К сожалению, партия, комсомол, профсоюзы, правительство страны так и не хотели понять, что нужно было бороться не с последствиями потребления алкоголя – пьянством, а с его истоками – теорией и практикой культурпитейства. По-прежнему правительственные силы наращивали алкогольную добавку в бюджете страны, а партия плелась в хвосте трезвеннического движения.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ЧЕТВЕРТОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ в 70-е годы XX века

Бегун Владимир Яковлевич (1929–1989) – публицист, философ, сторонник трезвости.

Белов Василий Иванович (1932–2012) – русский писатель, активный сторонник трезвости (Вологда).

Брусницын Анатолий Иванович (1933–2015), выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, г. Нижний Тагил Свердловской области.

Горнов Павел Александрович (р. 21 авг. 1949 г.) – активист трезвеннического движения СССР-России, комсомольский работник (Горький).

Дудочкин Петр Петрович (1915–2003 года) – советский писатель, автор «Манифеста трезвости» (Калинин – Тверь).

Ермак Елизавета Федоровна (?–1992) – ветеран трезвеннического движения в СССР, Украина (Харьков).

Калоша Валентина Александровна, активистка клуба трезвости «Прометей», г. Нижний Тагил Свердловской области.

Кокушкин Яков Карпович (1892–1984), выдающийся деятель трезвеннического движения в СССР.

Кочорашвили Вера Григорьевна – создатель первых клубов трезвости в Днепропетровске Украины.

Краснонос Игорь Александрович (1923–1999), социолог.

Кузьмина Людмила Алексеевна – руководитель Магаданского клуба трезвости.

Логинов Виктор Николаевич (1925–2012) – русский писатель, автор статьи в «Комсомольской правде» «Я – за сухой закон» (6 января 1970 г.).

Лубоцкая-Россельс Елизавета Михайловна (1900–1981) – врач, автор ряда противоалкогольных книг.

Маюров Александр Николаевич (р. 1951 г.) – организатор первой в СССР трезвой комсомольско-молодежной свадьбы (Горький, 20 апреля 1973 г.).

Микулин Александр Александрович (1895–1985) – советский конструктор авиационных двигателей и главный конструктор ОКБ ЦИАМ, ОКБ заводов № 24, № 300, активный сторонник трезвости.

Миролюбова Анфиса Федоровна (1918–1999) – выдающаяся деятельница трезвеннического движения СССР, руководитель клуба трезвости «Аметист» в Киеве.

Морозов Вячеслав Семенович (р. 1946 г.) – ветеран трезвеннического движения в СССР и России (Москва).

о. Нестор (в миру Петр Иванович Петров) (р. 1940 г.) – иеромонах, настоятель Суходольского скита Святой Троицы Русской Старообрядческой Церкви, проповедник трезвения.

о. Никодим (Никита Тимофеевич Латышев) (1916–1986) – архиепископ московский и всея Руси Древлеправославной Церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих белокриницкую иерархию), проповедник трезвения.

Петрашкевич Александр Леонович (р. 1930 г.) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога» (Минск).

Рязанцев Виталий Александрович (1929–2003) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, руководитель страницы «Уроки трезвости» в областной газете «Николаевская правда» (г. Николаев, Украина).

Сергучев Иннокентий Егорович (1933–1996) – руководитель общества трезвости в Жабьльском наслеге Мегино-Кангаласского района Республики Якутия.

Смага Валентин Иванович – руководитель клуба «Трезвость» в «Рабочей газете», органе ЦК компартии Украины в конце 70-х, начале 80-х годов XX века (Киев).

Стольникова Виктория Степановна (1924–2008) – руководитель клуба трезвости «Кристалл» г. Первоуральска Свердловской области.

Углов Федор Григорьевич (1904–2008) – академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения.

Углова Эмилия Викторовна – ветеран трезвеннического движения СССР-России.

Удовенко Николай Иванович (р. 1925) – доцент Московского государственного университета им. М. Ломоносова, один из идеологов трезвости в СССР

Ушакова Лилия Алексеевна – руководитель клуба трезвости «Исток», г. Нижний Тагил Свердловской области.

Шичко Геннадий Андреевич (1922–1986) – кандидат биологических наук.

Шичко Люция Павловна (1934–1913) – ветеран трезвеннического движения СССР-России.

Глава 3 БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ в 1980-е годы

Алкогольная ситуация в начале 80-х годов

В целом по стране реальные убытки от спаивания народа, например, в последний год жизни Л. И. Брежнева (1982) оценивались в 140,0 млрд рублей в год. Производи-

тельность труда на почве пьянства снижалась в среднем в год на 15% (прогулы, простой, аварии и пр.). Только на избавление от алкогольной зависимости шло до 40% средств, выделяемых на здравоохранение! С 1980 по 1983 год никаких радикальных изменений не произошло. Скорее можно говорить об ухудшении положения: в 1983 году была снижена цена на водку – появилась дешевая водка по цене 4 руб. 70 коп., а также снижены наценки на водочные изделия в ресторанах. В 1983 году мы влили в себя по 12 литров абсолютного алкоголя на человека. Это 30 литров водки. В 1983 году на каждого советского человека – и на младенца, и на старушку, и на непьющего мусульманина, и на пьющего христианина – на каждого было выставлено в магазинах по 60 бутылок водки, и все это море водки было куплено. Результаты от этой акции превзошли все ожидания наших врагов. По оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в нашей стране к 1980 году было 40 миллионов алкоголиков и пьяниц. Это почти каждый седьмой житель СССР. Страшная картина заставила ученых просчитать, что же будет к 2000 году. Результаты потрясли. К этому времени у нас должно было быть 80 миллионов алкоголиков и пьяниц, а это 60% взрослого трудоспособного населения Отечества (1).

Точка зрения.

«Вчера рассчитал нашу “АЛКОГОЛЬНУЮ СМЕРТНОСТЬ”. Что касается мировой, то в 1979 году она будет равна (примерные данные) сбросу на мир 28–30 “ЭТАНОЛОВЫХ БОМБ”, каждая из которых по убийственной силе равна той, хиросимской, атомной (убито 140 тыс. чел.). В этом году погубит алкоголь 8,9 млн собратьев-землян» (2).

И. А. Красноносков

19 августа 1982 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление о дополнительных мерах

по улучшению охраны здоровья населения (3), в котором советское общество нацеливалось на активизацию гигиенического воспитания населения, усиление мер общественного воздействия на лиц, потребляющих алкоголь, и на борьбу с другими вредными привычками. К сожалению, и это постановление в очередной раз «повисло в воздухе».

Ю. В. Андропов на имя Л. И. Брежнева и Политбюро ЦК КПСС приводил объективные данные о том, что при среднем мировом потреблении 5,5 литра водки на душу населения в СССР эта цифра зашкаливала за 20 литров на душу населения, страна упорно двигалась к полной деградации (4). А цифра 25 литров алкоголя на душу населения во всем мире медиками признана как граница, после которой фактически завершается самоуничтожение нации. Потребление алкоголя, которое не превышало 5 литров на человека в год ни в Российской империи, ни в эпоху Сталина, достигло к 1984 году отметки в 10,5 литра зарегистрированного алкоголя, а с учетом подпольного самогонарения могло превышать 14 литров. По оценкам, такой уровень потребления был эквивалентен примерно 90–110 бутылкам водки в год на каждого взрослого мужчину, исключая небольшое количество трезвенников (5). В середине 80-х годов алкоголизм в СССР принял масштаб национальной катастрофы, потерявший голову народ тонул, замерзал, горел в своих домах, падал из окон.

Мы тогда чувствовали острую необходимость в проведении Общесоюзного форума, чтобы как-то противостоять алкогольной вакханалии, объединив разрозненные трезвеннические силы в стране. Но как его организовать? В те времена слово «трезвость» было в нашей стране чем-то запредельным и трезвенническое движение не признавалось в верхних эшелонах власти. Не признавалось в том числе и потому, что подавляющее большинство членов Политбюро ЦК КПСС были психологически запрограм-

мированы на потребление алкоголя, а то и имели физическую зависимость от него. Однако надзором за деятельностью клубов и обществ трезвости занимался целый отдел в КГБ. И вот в таких условиях нам необходимо было обратиться и что-то предпринять существенное для спасения своего Отечества.

При АН СССР работала Советская социологическая ассоциация. В 1980 году Ассоциация сформировала Центральную секцию по проблемам отклоняющегося поведения. Возглавлял эту секцию профессор Б. М. Левин, а заместителем был тогда доцент Г. Г. Заиграев. Они провели первую конференцию по проблеме пьянства и алкоголизма в Москве, которая завершилась коллективной пьянкой. Затем была такая же конференция в Батуми, где мы еще раз убедились, как пьют ученые страны Советов. Ну, все, примерно, как и в наши дни. Когда в 1995 году в храме Христа Спасителя, под эгидой Русской Православной Церкви провели Всероссийскую конференцию по борьбе с наркоманией, она тоже завершилась коллективной пьянкой. Точно такие же события были и в Даниловом монастыре в Москве, когда там, в 1997 году, проводилась Международная конференция по борьбе с наркоманией, которая также была завершена массовой попойкой.

И тут Левин с Заиграевым предлагают нам провести такую же конференцию на Горьковской земле. Мы, конечно же, согласились.

У нас тогда в Волго-Вятском регионе была сформирована региональная секция проблем отклоняющегося поведения. Председателем был избран профессор В. К. Смирнов, а ученым-секретарем секции почему-то избрали меня. Я тогда работал заведующим сектором Горьковского обкома комсомола. Может быть потому, что к этому времени вышла в свет моя книга по алкогольной проблеме «Диалог о наболевшем». Книга необычная по своему построению, в виде очень острого диалога защитника питейных взглядов с убежденным трезвенником. Я думаю, что Левин и Заиграев мечтали в очередной раз

напиться «на халяву» на очередной конференции, а заодно и отчитаться о своей работе перед директивными органами. Но получилось все иначе.

Конференцию по тем временам мы называли трафаретно: «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Но постарались пригласить на конференцию активных трезвенников со всей страны: Федора Григорьевича Углова (Ленинград), Геннадия Андреевича Шичко (Ленинград), Игоря Александровича Красноносова (Орел), Мусу Алиевича Дальсаева (Грозный), Виктора Николаевича Добровольского (Харьков), Анфису Федоровну Миролубову (Киев), Эмилиана Донатовича Брокана (Рига), Лилию Алексеевну Ушакову (Нижний Тагил) и других. Была представлена и активная трезвенническая молодежь. Боевая группа молодых людей приехала из Ярославской области: вспоминаю Владислава Сухорукова из Ярославля и Александра Дымского из Рыбинска. Один из тогдашних трезвенников, правда, напугался, не приехал на конференцию – им был С. Н. Швердин, впоследствии ставший на некоторое время главным редактором журнала «Трезвость и культура». Но и проалкогольный фронт был представлен не последними людьми. Среди них: профессор Б. М. Левин (Москва), профессор В. Г. Морткович (Горький), доцент Н. М. Морозов (Горький), доцент В. А. Константиновский (Москва) и другие.

Когда мы готовили тезисы конференции к печати, доклад Федора Григорьевича Углова специально не давали на просмотр Оргкомитета. Иначе Федора Григорьевича просто бы не выпустили на трибуну. А тут «для всех неожиданно» приезжает Углов на конференцию. Его и И. А. Красноносова сразу же сажают в президиум конференции и предоставляют первое слово Федору Григорьевичу. И вот тут началось!

Я руководил тогда секретариатом конференции и видел все подводные течения, слышал многие звонки по телефонам наших оппонентов. Забегали работники обкома, сотрудники КГБ. Спрашивают у меня на повышенных тонах: откуда взялся Углов?! Я отвечаю: пригласил оргкомитет конференции. Вот текст его доклада.

Тогда партийные и силовые чиновники к вечеру первого дня работы конференции собирают президиум конференции, куда пригласили совершенно посторонних людей, и под нажимом искусственного большинства отстраняют Ф. Г. Углова и И. А. Красноносова от ведения конференции.

На следующий день Федор Григорьевич и Игорь Александрович сидели уже во втором ряду президиума конференции, а ведением ее командовали Морткович и Левин. Службисты изъяли у всех участников опубликованные тезисы и проект решения конференции. Но, несмотря на такие жесткие действия, процесс уже было не остановить. Птичка вылетела. Геннадий Андреевич Шичко и другие трезвенники заняли во второй день оборону в зале у трибуны. Геннадий Андреевич был инвалидом войны и ходил, иногда опираясь на специальную палку. Сел он рядом с трибуной, палка у него была на плече. Как только какой-либо выступающий начинал ратовать за «культуру питания», Геннадий Андреевич многозначительно поднимал палку, и тот затихал. Если кто-то пробовал провоцировать народ на потребление алкоголя, то Геннадий Андреевич делал те же движения палкой вновь. Да еще масла в огонь подлило социологическое исследование, проведенное среди участников конференции. Оказалось, что больше 50% участников конференции проголосовали за введение немедленного сухого закона у нас в стране.

Сама конференция была искусственно скомкана. Меня тут же исключили из председателей секретариата конференции. Список участников конференции был изъят. А члены оргкомитета уже без Федора Григорьевича и Игоря Александровича провели свое заседание, на котором решили организовать в Москве контрконференцию, где они заявили бы торжественно и во всеуслышание о полезности так называемой культуры питания. К слову сказать, такую конференцию они действительно провели. Только она получилась жалким междусобойчиком, пародией на Всесоюзную конференцию. Настоящие и маститые ученые отказались в ней участвовать. Пьянка, правда, у них получилась, но это уже другая история.

Доклад академика Ф. Г. Углова на Дзержинской конференции в 1981 году быстро овладел массами. Многие думающие граждане нашей страны вздрогнули и начали просыпаться от продолжительной алкогольной спячки.

Правда, всем хорошо досталось после конференции. Ф. Г. Углова пытались сделать политическим диссидентом, но не получилось. Об этом вы подробно можете прочитать в нашей совместной с академиком Борисом Ивановичем Исаковым книге, которая была издана к 100-летию Федора Григорьевича (7). Пытались преследовать по партийной линии И. А. Красносова и Г. А. Шичко. Меня тут же выгнали из аппарата Горьковского обкома комсомола, а чуть позже исключили из партии. Правда, затем восстановили в партии, но для этого нужно было дойти до ЦК КПСС. К слову сказать, седина моя такая именно из тех времен и тех событий. Ведь исключение из партии в те времена было равнозначно политическому расстрелу.

Я. К. Кокушкин послал 28 января 1981 года предложение XXVI съезду КПСС, состоящее из двух пунктов: «1. Не включать отныне в государственный план производство и продажу всяких “напитков”, содержащих даже малое количество алкоголя. 2. Разработать и издать закон, преследующий пропаганду алкоголя в любой форме, по любому поводу, как и пропаганду войны» (8).

Из воспоминаний А. Н. Маюрова

Всесоюзная межведомственная конференция в городе Дзержинске

Первый публичный Всесоюзный бой трезвеннические активисты дали защитникам питейных взглядов и убеждений в декабре 1981 года на конференции в г. Дзержинске. Сторону защитников алкоголя там представляли: профессор Б. М. Левин из Москвы, профессор В. Г. Морткович из Горького, научный сотрудник Академии МВД СССР

В. А. Константиновский из Москвы и некоторые другие. Кроме упомянутого выше академика Ф. Г. Углова, трезвенническое движение было представлено: кандидатом биологических наук Г. А. Шичко из Ленинграда; социологом И. А. Красносовым из Орла, главным наркологом Чечено-Ингушской республики М. А. Дальсаевым из Грозного; психотерапевтом В. Н. Добровольским из Харькова, многими руководителями клубов трезвости страны. Конференция приняла решение о создании Всесоюзного общества трезвости. К тому же 52% участников конференции в распространенной анкете высказались за немедленное введение у нас в стране сухого закона (9).

Вот как о Дзержинской конференции писал И. А. Красносонов 14 декабря 1981 года:

«ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ! Дзержинская конференция прошла хорошо. Признаюсь: ожидал от нее меньшего. Впервые было:

а) смешанные участники (врачи, МВДисты, социологи, практики ТРЕЗВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ);

б) официальное выявление отношения к сухому закону. Насколько успел записать: ВСЕГО – 148. “ЗА” – 78 (53%). “ПРОТИВ” – 59 (40%). “Не знаю пока” – 11 (7%). Это важно и просьба к А. Маюрову прислать всю расшифровку анкеты;

в) значительное углубление и “отрезвление” проекта резолюции Оргкомитета тараном резолюции трезвенников.

По иронии судьбы спал в поезде над пришедшим в купе Б. Левиным, порядком выпившим на проводах в Дзержинске. Утром не отверг его протянутой руки, заметил только: “Время станет судьей наших концепций противоалкогольной пропаганды!”. Он кисло улынулся.

Утром в Москве, как и обещал Левину, пошел в ЦК КПСС. Был принят в самом алкогольно-главном отделе ЦК (“Планово-финансовый”), курирующим соответственно ГОСПЛАН СССР и тов. СМИРНОВА А. И. в частности. Беседовал с Щегловским Вас. Ивановичем (по поручению его начальни-

ка-финансиста Карачкова Викт. Федоровича), подъезд 6, эт. Ю, комн. 1073–1074.

Инициативу держал в беседе как будто сам я, ибо начальным вопросом: “Чему обязаны Вашим посещением” бойко отразил: “Спрашивайте, что Вам неясно и сомнительно в этой проблеме”.

Около двух часов велась эта напряженнейшая и откровенная беседа. Собеседник, правда, аккуратно прикрываясь, несколько раз зевнул. Только потом понял, это не от скуки. Наоборот, от НЕРВНОГО напряжения, ибо удалось мне сразу же снять “пропагандистский” и перейти на неожиданно доверительный товарищеский разговор со словами, иногда чуждыми этому дому: “Да что ж Вы, голубчик, такого простого не поняли...”

Те мелочи, которые не удалось уточнить на месте (ссылки, некоторые мысли), дополнил нынешним письмом т. Щегловскому.

Это лирико-эмоциональное восприятие беседы.

Теперь дело! Мои цифры, что дал на Конференции, не опровергнуты. Как и ожидал, уточнение шло в сторону увеличения (сказал: по ЦСУ не 9 л, а больше в 1980 г. душевого потребления спирта). Это уже второй существенный момент, когда уличили меня в осторожном даже преуменьшении нашей алк. беды (подобное на Конференции указал д-р Игорь УРАКОВ, сообщивший в беседе, что не 30%, как у меня, выявляется пока больных-алкоголиков, а МЕНЬШЕ). Откровенность нашей ЦК-овской беседы сделала ясным, что в XI пятилетке изменений не ожидается!.. Водка и червивки – на прежнем уровне, виноградное вино, пиво и безалкогольные напитки – РОСТ.

Затребуют мою “ЗАПИСКУ” “Тропинку в трезвость” из архива отдела пропаганды. Знают и чтут письмо 30 АКАДЕМИКОВ. Называют его “угловским”, хотя он об инициаторе, видимо, не знал. Все, что знаю и как знаю по проблеме (Вы поймете, что шел тихо и осознанно напролом, не укрываясь уклончивыми фразами и “подхалимными” советами), успел изложить.

Потом собеседник бегал сам оформлять мой пропуск, ибо после рабочего дня это нелегко. К сожалению, в ходе беседы убедился, что о размахе беды в ЦК знают (по обработанной пред-

съездовской почте хотя бы), но выхода не видят, и РАДИКАЛЬНОЕ НЕ ВОСПРИНИМАЮТ!

Особые надежды П. П. Дудочкина на ГОСПЛАН нереальны. ПОКА ЧТО! Очень интересовались конференцией. Мой собеседник в ходе разговора делал много пометок, переспрашивал, что сразу не доходило (бывало и такое). Записал мои координаты. Сам, мол, не решаю. Доложу. Надо будет, позовем. Взял телефон знакомых, которые быстро передают (дома у нас нет) – “ОРЕЛ. 215-86. Записать, передать Иг. Ал-чу”.

И еще в ходе беседы видел искреннюю озабоченность проблемой (напускное – оно видно сразу бывает!). Думаю заняться более глубокой повседневной работой по проблеме на ближайший год-два.

Вот и все, дорогие друзья.

ВАШ Краснонос» (10).

Клубное движение за трезвость в СССР

В городе Москве на начало 80-х годов XX столетия было несколько клубов и обществ трезвости. Одно из них, «Надежда», было создано по инициативе работников завода им. Лихачева в 1979 году. 10 апреля 1982 года это общество было инициатором Всесоюзной встречи руководителей клубов трезвости в Москве. В работе такого совещания самое непосредственное участие приняли: от РСФСР – Н. С. Моряков, руководитель клуба трезвости «ДОТ» из Москвы; Л. А. Ушакова, руководитель клуба трезвости «Исток» из Нижнего Тагила; Г. А. Шичко, руководитель клуба трезвости «Одумавшиеся алкоголики» из Ленинграда; А. Д. Неуштов, руководитель клуба трезвости «Радуга» из Горького; И. И. Андреев, руководитель клуба трезвости «Свеча» из Москвы и Ю. И. Пронкин, руководитель клуба трезвости «Надежда» из Москвы. От Украины были представлены: А. А. Морозов, руководитель клуба

трезвости из Одессы; А. Г. Манжелей, руководитель клуба трезвости из Одессы; В. П. Арсеньев, руководитель клуба трезвости «Зоровец» из Одессы; А. Ф. Миролюбова, руководитель клуба трезвости «Аметист» из Киева; А. К. Гришко, руководитель клуба трезвости «Рассвет» из Николаева; Э. Л. Яблонский, руководитель клуба трезвости «Вита» из Киева. Литва была представлена: клубом трезвости «Аве-Вита» из Клайпеды (руководитель Э. И. Бояров); клубом трезвости «Гиштерис» из Вильнюса (руководитель А. С. Лабинер); клубом трезвости «Ажуолас» из Рокишкиса (руководитель Й. В. Вайченос) и клубом трезвости «Вильнюс» из Вильнюса (руководитель Й. Ю. Булька). Латвия была представлена двумя клубами трезвости: клубом «Ат-Балс» из города Валмиера (руководитель О. Я. Озолиньш) и клубом «Аметист» из Риги (руководитель Г. Х. Гольдштейн). Из Эстонии на встречу приехал Э. О-Ю. Колга, руководитель одного из старейших в стране клубов трезвости «Анти-Бахус», учрежденного еще в 60-х годах в городе Тарту. Белоруссию представлял руководитель клуба трезвости из Бреста И. И. Драгун. Во встрече, в целях оказания методической помощи в развитии клубов трезвости и координации их деятельности, было избрано Правление в составе 9 человек. Из них в состав правления вошли: Э. И. Бояров, Г. Х. Гольдштейн, И. И. Драгун, Э. О-Ю. Колга, А. Ф. Миролюбова, А. А. Морозов, О. Я. Озолиньш, Ю. В. Попов, Ю. И. Пронкин. Председателем правления избрали Ю. И. Пронкина, заместителем Ю. В. Попова, а секретарем – И. И. Драгуна. Правление просило ВЦСПС об одобрении и официальном признании Всесоюзной организации клубов трезвости. На встрече клубов трезвости запланировали подготовить Всесоюзный съезд клубов трезвости и провести его в Москве в 1983 году. К сожалению, ни первое решение, ни второе не были выполнены, и организация приказала долго жить.

В те времена интересно и плодотворно работали клубы трезвости: «Гелиос» – в г. Днепропетровске, в г. Никополе на базе Южнотрубного завода, а также клуб трезвости «Родник», созданный по инициативе инженеров и служащих Днепропетровского проектного института «Днепрошахтопроект». Согласно решению горисполкома об организации клубов трезвости на промышленных предприятиях, во дворцах культуры и клубах города этот клуб признан базовым по пропаганде трезвости. Клуб трезвости «Родник» стал инициатором проведения трезвых свадеб на Украине, о чем тогда писала газета «Правда». В 1983 году в поселке Гарт Чувашии по инициативе председателя поселкового Совета С. И. Поливцева было создано добровольное общество трезвости (11).

Решением Киевского горисполкома от 21 сентября 1981 года был создан базовый клуб трезвости и в г. Киеве, инициатором и вдохновителем которого являлась ветеран народного образования А. Ф. Миролюбова, Интересные массовые мероприятия клуб проводил в концертно-танцевальном зале «Юность». «О мерах по дальнейшему развитию клубного движения за трезвость» – такое решение принял Горьковский городской совет народных депутатов в 1979 году. Члены клуба трезвости «Оптимист», созданного при Дворце культуры моторостроителей г. Уфы, дали кратное, сжатое понятие клуба трезвости: «Клуб трезвости – это дружеское объединение людей, добровольно отказавшихся от употребления алкогольных изделий».

В конце 70-х годов появилась еще одна форма трезвеннических объединений: семейные клубы трезвости. Такой клуб под названием «Здоровье» создан в 1979 году при Доме культуры им. Я. Томпа в Таллине, в том же году при Доме культуры Я. М. Свердлова в г. Горьком, в 1981 году при – Дворце им. Ленсовета г. Ленинграда и других местах.

В Павлодаре была создана «Бригада трезвости» – коллектив трезвенников в ПМК-560 треста Павлодарсельстрой-5, который возглавлял в 80-х годах А. Г. Шперлинг. Его бригада долгие годы была лучшей не только в тресте, но и в отрасли всей страны (12). В 1984 году в Зеленограде была сформирована «Бригада трезвости» – рабочая бригада В. А. Полякова в объединении «Зеленоградстрой» Главмоспромстроя. Члены бригады вели активный трезвый образ жизни. Сама бригада являлась лучшей как в объединении, как в главке, так и во всей отрасли страны (13). В начале 80-х годов в Слободском лесхозе Кировской области была создана «Бригада трезвости» – рабочий коллектив трезвенников. Создана она была по инициативе семи трезвенников-лесозаготовителей под руководством А. И. Полуэктова, бригадира лесхоза. Сначала бригада трезвости стала лучшей в лесхозе, затем в области и, наконец, в отрасли страны. Сам А. И. Полуэтов был награжден орденом Трудового Красного Знамени (14). Клуб трезвенников «Бригантина», созданный при наркологическом кабинете 11-й городской поликлиники Ворошиловграда по инициативе врача-нарколога А. А. Вайнеровича в мае 1983 года, активно и успешно работал в лечебной, пропагандистской и культурологической областях (15). В 1981 году под эгидой Кингиссепского объединения «Фосфорит» был создан клуб трезвости «Аметист». Клубом руководила врач-нарколог Н. П. Бурова. В клубе было 150 человек. Из них 54 – бывшие алкоголики, остальные – члены их семей. По уставу членом клуба мог стать тот человек, кто ведет активный трезвый образ жизни в течение года и более. У клуба был свой дом на реке Луге, приусадебный участок, сад. Члены клуба собирались еженедельно (16).

Последовательно трезвенническую пропаганду проводила газета «Южная правда» (орган Николаевского обкома Компартии Украины). По инициативе нарколога

и публициста-трезвенника В. А. Рязанцева, члена Союза журналистов СССР А. Н. Умеренкова, заведующего отделом строительства и быта газеты «Южная правда», в газете несколько лет выходила постоянная страница «Уроки трезвости», где помещались статьи не только местных авторов, но и жителей Киева, Москвы, Горького (сегодня Нижнего Новгорода), Ленинграда (сегодня Санкт-Петербурга), Калинин (сегодня Твери) и других городов. Материалы, публикуемые в газете, часто использовались педагогами Украинской ССР в своей практической профилактической деятельности с учащимися школ, ПТУ и техникумов. Страница выходила в свет 2 раза в месяц с 1981 по 1986 год (17).

В 1982 году при «Магаданской правде» начала работать инициативная группа по формированию областного клуба «Трезвость». В составе этой группы были рабочий Александр Григорьевич Лысоковский, журналист Сергей Сактаганов, главный нарколог города Магадана Людмила Алексеевна Кузьмина и другие. В июле 1984 года решением горисполкома города Магадана (№ 602) клуб «Трезвость» был официально утвержден. В клубе было больше 100 человек активистов. Организовали филиал клуба в школе № 14 города Магадана. В самом клубе работало 8 секторов: организационный, культурно-массовый, спортивный, методический, подростковый, оперативный, шефской помощи и просветработы. Клуб проводил трезвенническую работу среди жителей города и области. Два раза в месяц в областной газете «Магаданская правда» выходила своя трезвенническая страница. Молодежь клуба при поддержке журналистов областной комсомольско-молодежной газеты «Магаданский комсомолец» с 1984 года издавала постоянную страницу «Жизненная позиция – трезвость». За публикацию одной из принципиальных и честных статей академика Ф. Г. Углова в газете организаторы-журна-

листы получили строгие выговора. Была острая борьба с местным музеем, расположившим в своих залах алко-гольную экспозицию и рекламировавшие алкоголь. В этой борьбе клуб «Трезвость» победил (18).

В «Рабочей газете», органе ЦК Компартии Украины, в 1987 году появилась новая постоянная рубрика «Мы за трезвость», а в 1988 году страница «Альтернатива: труд, отдых, трезвость». На страницах газеты подчеркивалось, что трезвенническое движение в 1985 году получило подъем, в 1986 году – пошел процесс замедления в движении, а в 1987 году и вовсе наступил спад (19).

Газета «Советский спорт» завела сразу две постоянные трезвеннические страницы: «Белые вороны» и «Здоровый образ жизни», которые регулярно выходили всю середину 80-х годов прошлого столетия. Тогда многие клубы трезвого, здорового образа жизни получили место для своих публикаций на страницах газеты «Советский спорт» (20).

В 1986–1988 годах газета «Вечерняя Москва» регулярно выпускала свою страницу «Трезвость», а газета «Вечерний Ленинград» издавала постоянную рубрику «Ни капли!». Много интересных авторов было опубликовано на страницах этих газет по вопросам трезвости. Начиная с 1983 года постоянная страница «Клуб трезвости» выходила в свет в областной газете «Камчатская правда» (21).

Большую роль в становлении трезвеннического движения в СССР–России сыграли книги, вышедшие в 80-е годы, авторами которых были: В. М. Банщиков (22), И. В. Стрельчук (23), Г. М. Энтин (24), Г. Я. Юзефович (25), В. А. Рязанцев (26), В. И. Белов (27), Ф. Г. Углов (28), А. Н. Маюров (29), Ю. М. Ткачевский (30) и другие. Но борьба продолжалась, и любители выпить издали ряд книг, разрушающих движение за трезвость. Среди таких авторов можно назвать идеологов «умеренных» выпивок: Б. М. Левина, Э. А. Бабаяна, Г. Г. Заиграева и некоторых других.

Неоценимую роль в развитии современного трезвеннического подъема сыграла информационная переписка «по кругу», в которой участвовали многие активисты движения: из Ленинграда – Ф. Г. Углов, Г. А. Шичко, Г. Ю. Супицкий, Ю. Н. Федоров; из Киева – А. Ф. Миролубова, В. А. Смага и А. Я. Найман; из Калининграда – П. П. Дудочкин; из Орла – И. А. Красноносков; из Горького – Я. К. Кокушкин и А. Н. Маюров; из Нижнего Тагила – Л. А. Ушакова и А. И. Брусницын и другие. Бесспорно одно, что эта переписка консолидировала трезвенническое движение.

Особая роль в развитии и становлении четвертого этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве принадлежит писателям: В. Белову (Вологда), В. Распутину (Иркутск) (31), П. Дудочкину (Тверь), С. Гагарину (Москва) (32), Е. Бажанову (Самара-Куйбышев) (33), Ю. Липатникову (Свердловск-Екатеринбург) (34) и другим, которые возвысили свой патриотический трезвый голос над беспробудным пьянством многих современников.

Точка зрения.

«Желательно, настоятельно необходимо, чтобы “Правда” следовала “Пути правды” (20.III.14), в праздник рабочей печати пожелавшей, чтобы праздник “НАВСЕГДА ОСТАЛСЯ ДНЕМ ТРЕЗВОСТИ И ПОСЛУЖИЛ бы НАЧАЛОМ ПРОЛЕТАРСКОЙ ПРОПАГАНДЫ ТРЕЗВОСТИ”».

Я. К. Кокушкин. 14.IV.77. Сормово (35)

«Пьянство у нас приняло размах НАЦИОНАЛЬНОГО БЕДСТВИЯ. Об этом неприятно и горько писать и говорить, но каждый из нас знает это. Спорить “запоём” в наши дни о том, чему “учить народ”: трезвости или “культурному питию”, копать десятилетиями в причинах пьянства и т. п. – дело столь же нелепое, как если бы после 22 ИЮНЯ 1941 года разворачивать дискуссию о том, надо ли? Какими средствами и уловками сотрудничать? Что делать с перешедшими границу нашу немцами? И т. д. Пусть не покажется вам это сравнение

фантастическим! Самые робкие подсчеты дают: каждый четвертый умирает в нашей стране ежегодно от непосредственной или косвенной причины, связанной с алкоголем (таких не менее 680 тысяч человек).

“ОТЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ!!!” Всенародная война алкоголю потребует от каждого “ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА! ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!” Вот когда всякое мероприятие, каждый шаг будет взвешиваться: на Победу или на Врага они работают. Понятно, что возрождение трезвеннического движения – это не более как укрепление тыла всенародной войны с алкоголем. Оно не все, далеко не все, что нужно для того, чтобы “остановить наступление противника и потом разгромить его”. Но эта мера работает на ПОБЕДУ. Беда трезвеннических движений в том, что ждут от них слишком быстро и слишком многого, не доводят дело до конца, опускают руки. Однако наиболее упорные народы добились этим движением выдающихся результатов. Например, в начале прошлого века наиболее заражены алкоголем были страны Скандинавии. И хотя в наши дни в них тоже растет душевое потребление алкоголя, но даже в условиях капиталистического развития мощный разворот трезвеннического движения в них позволил снизить душевое потребление (в несколько раз!) всех алкогольных “напитков”. Так, в наши дни в Норвегии душевое потребление алкоголя в три раза меньше, чем в нашей стране. Такой же пример дает Болгария» (36/37).

И. А. Краснонос

Я. К. Кокушкин явочным порядком в одном из своих писем по кругу сообщал, что еще 17 ноября 1978 года создано Всесоюзное общество трезвости в составе переписывающихся по кругу. В состав членов общества Яков Карпович, кроме себя, внес: нарколога Б. И. Тучина из Новосибирска; журналиста С. Н. Швердина и общественного деятеля Л. К. Киселева из Москвы; биолога Г. А. Шичко и общественника Ю. Н. Федорова из Ленинграда; журналистку Л. А. Ушакову и общественного деятеля А. И. Брусницына из Нижнего Тагила;

комсомольского работника А. Н. Маюрова и политика Е. М. Жидкова из Горького; социолога И. А. Красноносова из Орла и писателя П. П. Дудочкина из Калинина. К этой группе переписчиков по кругу примыкало еще множество трезвенников Советского Союза. Мы смело могли бы добавить к основной группе еще ряд соратников: нарколога и публициста Э. Д. Брокана из Риги; общественную деятельницу А. Ф. Миролубову, журналиста В. И. Смагу и общественного деятеля А. Я. Наймана из Киева; журналиста А. Н. Умеренкова и нарколога и публициста В. А. Рязанцева из Николаева; академика медицины Ф. Г. Углова из Ленинграда; общественного деятеля из Клайпеды Э. И. Боярова; педагога В. Г. Кочорашвили и общественного деятеля А. П. Тучнина из Днепрпетровска; общественного деятеля Ф. П. Зырянова из Красноярского края; медика Г. Я. Юзефовича из Хабаровска; профессора В. Т. Кондрашенко и биолога Л. В. Чернявскую из Минска; общественного деятеля Н. Ф. Калошу из Нижнего Тагила; доцента МГУ Н. И. Удовенко из Москвы; нарколога В. Н. Добровольского и общественную деятельницу Е. Ф. Ермак из Харькова и многих других.

По нашей договоренности с корреспондентом «Правды» Логвиновым было написано письмо за подписями: В. Сипатовой, А. Бусыгина – автозаводцами, Н. Анищенко, В. Жидкова – сормовичами – «Утверждая здоровый быт». Оно было опубликовано в «Правде» 29 июля 1978 года. Затем Сормовский райком КПСС размножил это письмо в 1000 экземплярах и провел обсуждение его на рабочих собраниях района. Примечательно: из 21 тысячи участвовавших 15 тысяч голосовали за введение сухого закона в городе Горьком.

Точка зрения.

«1. Каждой нападке, явной и грубой несправедливости, грязной клевете и т. п. МЫ ДОЛЖНЫ РАДОВАТЬСЯ! Значит,

идем правильно и полезно для дела трезвости. Так было, есть и будет: новое и нужное ВСЕГДА принимается в штyki!

2. Мир настолько зол, насколько я сам зол! Излишняя, беспокойная горячность в отстаивании трезвости не помогает, а вредит делу.

3. Лучший способ распространения трезвой мысли – КНИГИ (брошюры), а не газеты и лекции. Лучше одна толковая книжка, чем сотня газетных статей или лекций.

4. Меньше ссылок на прошлое, на заумные высказывания ученых. Больше внимания тем росткам трезвости, которые пробиваются в гуще народа. Их надо любовно, как садовник, возвращать, рыхлить для них почву.

5. Не зарываться, не лить грязь друг на друга, не раздувать ЕРУНДУ в ПРИНЦИП. Этакая кукольная комедия да на фоне народной беды (развитого пьянства) наносит, прежде всего, ущерб делу трезвости, а значит народу» (38).

И. А. Краснонос

И что любопытно, специальные службы поняли после Дзержинской конференции, что с убежденными трезвенниками шутить опасно, и стали нас системно отслеживать. Нами занимался тот же отдел, который вел дела академика Сахарова. Но когда Сахарова «простили» и он вернулся из Горького в Москву, все силы этого отдела были брошены на трезвенническое движение. К нам в движение стали засылать провокаторов: изошренных и хитрых деятелей. Вначале такую известную фигуру, как Юрий Пронкин, одно время председателя клуба трезвости на ЗИЛе. Для нас всегда было странным, почему именно его избирали в 1982 году председателем Всесоюзного объединения клубов трезвости? В то время как у нас были десятки более умных и более грамотных людей. Задумались мы над этим тогда, когда Пронкин, провалив работу Всесоюзного объединения клубов трезвости, возглавил бутафорский так называемый Российский бастион трезвости. Почему опять он? Почему не Геннадий Андреевич Шичко,

Федор Григорьевич Углов, Игорь Александрович Краснонос, Эмилиан Донатович Брокан или Анфиса Федоровна Миролюбова? Именно Пронкин. Именно он стал одним из организаторов еще одной структуры – МНАТ. Организации, которая была создана специально для разрушения трезвеннического патриотического движения изнутри. Кстати, это не все еще до конца понимают и сегодня, даже среди нашего актива. Да и автор этой книги был в 90-х годах несколько лет в этой организации, старался исправить ее, пробуя «вылечить» и саму организацию, и ее лидеров. Напрасным делом занимался, только время дорогое потерял. Задача-то тайная и наиважнейшая у верхушки МНАТ (Красовский, Лавчев-Гаркави, Шевердин) – изжить настоящее трезвенническое боевое движение у нас в стране и странах ближнего зарубежья, превратив его в два притопа три прихлопа, что – чрезвычайно опасно! И поняли мы это окончательно, когда узнали, что некоторые лидеры МНАТ являются членами масонских лож.

В дальнейшем усилиями Федора Григорьевича Углова, Геннадия Андреевича Шичко, Игоря Александровича Красноносова, Анфисы Федоровны Миролюбовой, Владимира Георгиевича Жданова (39), Василия Ивановича Белова, Степана Ивановича Жданова (40), Валентина Андреевича Толкачева (41), Юрия Владимировича Морозова (42), Юрия Александровича Соколова (43), Петра Петровича Дудочкина, Вячеслава Семеновича Морозова (44), Лилии Алексеевны Ушаковой, Бориса Алексеевича Ларионова (45) и многих других наших соратников трезвенническое движение в 80-е годы прошлого столетия стало развиваться и крепнуть, превращаясь постепенно в массовое движение.

Справочно.

Ориентировочные расчеты показывают, что при годовой кассовой выручке от продажи спиртного порядка 35–40 млрд руб-

лей прямой убыток или «недодача» валового общественного продукта, а следовательно ущерб благосостоянию народа, составляет более 100 млрд рублей (1980 г.) (46).

Принципиальную трезвенническую позицию занял ряд газет того исторического десятилетия. Важно назвать не те статьи за трезвость, которые вышли в свет после известного постановления партии 1985 года, а те, что выходили до постановления. И здесь, в первую очередь, мы хотели бы назвать статью, опубликованную в «Правде». 6 мая 1980 года в газете «Правда» была опубликована статья знатных рабочих из Ворошиловграда «Если взглянуть поглубже». А. Безуглов, Е. Житник, Ф. Курило и Ю. Чернов уверенно утверждали, что наша страна несет большие убытки от торговли алкоголем, а прибыль иллюзорна. Авторы статьи предлагали исключить алкоголь из планов товарооборота, что существенно изменило бы положение в стране. В 1981 году в журнале «Наш современник» публикуется статья писателя Николая Машовца «О трезвости». Автор анализирует лучшие антиалкогольные произведения того времени: повесть Виля Липатова «Серая мышь», рассказ Василия Шукшина «А поутру они проснулись», повести Владимира Тендрякова «Расплата» и «Затмение», повесть Владимира Крупина «Живая вода» и другие (47). Принципиально алкогольную проблему на страницах газеты «Правда» поднял журналист Валентин Халин в 1981 году в статье «Одолеть зло» (48). Вторит ему журналистка Е. Анисимова в журнале «Клуб и художественная самодеятельность» (49). Слово правды о трезвости на страницах газеты «Известия» поднял писатель Петр Дудочкин в 1983 году (50). Особенную активность, принципиальность и честность проявили на страницах газеты «Известия» специальный корреспондент Р. Армеев и собственный корреспондент А. Илларионов, которые в мае 1984 года выступили со знаменитой статьей «Быть

или пить? – вот в чем вопрос». А затем была серия статей «Пусть трезвость станет нормой» и «Трезвость, только трезвость», в которых рассказывалось о трезвенническом движении в Новосибирске, Ворошиловграде и других городах нашего Отечества. В ноябре 1984 года рабочий В. Тимченко из Томска поделился на страницах «Известий» о трезвенническом движении в Томской области. О работе обществ трезвости в Москве, Киеве, Горьком, Нижнем Тагиле рассказал Валентин Халин в «Правде» (51). Приложили голову и руку к публикациям за трезвость и горьковские авторы (52). Профессор Н. Г. Загоруйко принципиально и честно поставил вопрос по отрезвлению народа на страницах газеты «Советская культура» 27 сентября 1984 года в статье «Так ли это безобидно?» Хотелось бы отметить еще несколько статей, помещенных на страницах региональной печати. К примеру, особого интереса заслуживает статья того же профессора Николая Григорьевича Загоруйко из Новосибирска «“Сухой закон” для себя», опубликованная в июле 1984 года в газете «Советская Сибирь». В то время он был руководителем Добровольного общества трезвости в Новосибирске и активно ратовал за полное искоренение алкоголя из нашего общества и предлагал двигаться к этой цели как «сверху», так и «снизу» (53). Не менее принципиальную и последовательную статью опубликовал в газете «Советская молодежь» В. Стешенко, слушатель Вильнюсской высшей партийной школы в августе 1984 года. Автор предлагал комсомолу поддержать инициативу Новосибирских ученых о введении сухого закона для себя и для общества в целом (54). Целую серию статей в защиту трезвости опубликовали горьковчане в региональных газетах (55).

17 сентября 1980 года Председатель Совета Министров РСФСР М. С. Соломенцев подписал постановление Совмина РСФСР «О мерах по усилению борьбы с курением», которым предусматривались такие меры, как запрет

курения в рабочих помещениях, в общеобразовательных школах, продажа табачных изделий лицам, не достигшим 16-летнего возраста, введение на пачках сигарет надписи, предупреждающей о вреде курения для здоровья, пропаганда знаний о вреде табака и другие (56).

«В 1980 году в Волго-Вятском книжном издательстве вышла моя книга по табачно-алкогольной проблеме “Диалог о наболевшем”. После ее выхода в свет вой и стон подняла тогда не только алкогольная мафия, которая поставила четкую задачу: во что бы то ни стало выгнать автора книги из аппарата Горьковского обкома комсомола, а еще лучше исключить из партии. Посыл был прост: государство под руководством партии торгует алкоголем, а какой-то там Маюров против этого выступает. Значит, Маюров занимается антигосударственным, антипартийным делом. И тут все понятно. Непонятно другое. На меня ополчились и ближайšie соратники. В частности, резко против книги выступил С. Н. Шевердин, тогдашний сотрудник журнала “Молодой коммунист”, который ранее поддерживал мои публикации в защиту трезвости. А тут что-то произошло. Может быть, сработала некая зависть: вот, “молокосос” Маюров уже и книги начал писать. А может быть, потому что я по-настоящему, глубинно впервые в своей книге затронул принципиальные вопросы алкогольной проблемы в СССР, но не Шевердин, который на то время не имел ни одной книги по разрешению алкогольной проблемы. Может быть, потому что в книге, вслед за Г. Я. Юзефовичем из Хабаровска, я нанес сокрушительный удар по “культурпитейству?” Не знаю. Знаю одно, что некоторые наши “трезвенники” того времени вошли реально в смычку с алкогольной мафией. И совсем не случайно один из зачинателей современного отечественного трезвеннического движения Я. К. Кокушкин 4 марта 1981 года высказал о книге буквально следующее: “Надо рассматривать “Диалог о наболевшем” как прорыв фронта культурпитейщиков, первый прорыв. Зачем Шевердин включает в обиход мнение каких-то сопливых интеллигентов? Сам напустил туман

насчет “сухого закона”. Они его подкупить хотят, надо быть принципиальным, а этого у Станислава не хватает. Кто поднял глупейшую бузу против Шичко? Станислав. Он же подвел Ушакову. Нужно не самому себя возносить, а жди, когда другие тебя похвалят” (57). А 16 марта 1981 года Я. К. Кокушкин еще раз подтвердил сказанное: “Ты впервые сделал прорыв культурпитейского фронта, показал его несостоятельность... Краснонос – первый вышел с этим вопросом на ЦК КПСС, он зачинатель трезвеннического движения в СССР. Шичко – изобрел “питейную запрограммированность” – это диалектика. Ты стоишь на верном пути!” (58).

Из воспоминаний А. Н. Маюрова

26 ноября 1981 года в Киеве состоялась городская конференция «Совершенствование форм и методов работы общественных клубов трезвости». И как мы уже сообщали, с 8 по 10 декабря 1981 года в городе Дзержинске Горьковской области была проведена Всесоюзная межведомственная научно-практическая конференция «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Так остро на всесоюзном уровне проблемы пьянства и алкоголизма на примере индустриальных центров до этого не ставились. Доклад Ф. Г. Углова в Дзержинске был услышан честными людьми, патриотами своей страны, своего народа. Доклад, содержащий несколько десятков машинописных страниц, был размножен на ЭВМ, бывших в то время большой редкостью, в нескольких научных учреждениях, в том числе в Саровском ядерном центре. Поскольку власти немедленно после Дзержинской конференции объявили академика Углова антисоветчиком и запретили всем СМИ публиковать его статьи, а издательствам – книги, доклад Федора Григорьевича стал «подпольно» распространяться между думающими людьми и в первую очередь среди научной интеллигенции. Таким образом, в 1983 году он добрался до Новосибирского

академгородка. Молодые ученые – физики, математики, химики – с большой гражданской ответственностью отнесли к полученной информации. Они не только размножили на своих ЭВМ доклад в тысячах экземплярах и разослали во все уголки страны, но и пошли самым законным в той политической системе путем. Они провели партийные собрания в нескольких академических институтах и приняли на них резолюции-обращения в ЦК КПСС. По порядкам, существовавшим в этой организации, когда поступали обращения из нескольких партийных организаций по одному вопросу, они передавались непосредственно Генеральному секретарю (59).

Ю. В. Андропов и подъем трезвеннического движения в СССР

Несмотря на жестокое сопротивление властей, под воздействием правдивой информации из доклада Ф. Г. Углова, лекций Н. Г. Загоруйко, В. Г. Жданова, а позже и ученого-экономиста профессора Б. И. Исакова из Москвы, по всей стране стихийно стали создаваться клубы трезвости, ДОТы (наподобие Новосибирского), появились отдельные активисты трезвеннического движения. В 1984–1985 годах между ними стали устанавливаться связи, налаживаться обмен информацией. Под воздействием доклада Ф. Г. Углова, прозвучавшего на конференции в Дзержинске, и других его работ и выступлений «проснулись» многие думающие об Отечестве замечательные наши современники. Среди них следует назвать активистов движения: Александра Николаевича Люлько (60), Дмитрия Дмитриевича Полякова (61), Игоря Владимировича Николаева (62) и Владимира Георгиевича Жданова из Новосибирска, Викторю Степановну Стольникову (63)

и Валерия Ивановича Мелехина (64) из Первоуральска, А. Г. Мезенцева и А. В. Иванова из Петрозаводска, Виктора Николаевича Прищепенко (65) и Вячеслава Семеновича Морозова из Москвы, А. А. Морозова и В. П. Арсеньева из Одессы, И. И. Драгуна и В. В. Коклюхина из Бреста и многих других (66).

Новому генсеку ЦК КПСС Андропову приходило десятки тысяч писем от жен, матерей, сестер, в которых они буквально умоляли принять меры по преодолению размеров пьянства и алкоголизации общества – это был «стон народа» от этого оружия геноцида. В письмах убитые горем матери писали, как их дети, отмечая день рождения на природе, тонули пьяными. Или как сын, возвращаясь домой пьяным, попал под поезд. Жены писали, что во время распития алкогольных изделий мужа убили ножом собутельники и т. д. и т. п. И таких писем с подобными трагичными историями было очень много! Шли и аналитические письма от ученых и известных практиков трезвеннического движения. Народ продолжал спиваться, решение о радикальных методах борьбы с массовым потреблением алкоголя было рискованно, однако расчет был на то, что потерянные доходы от продажи водки СССР сможет пережить, т. к. цена на нефть в начале 1985 года была около 30\$ за баррель, этого было достаточно, чтобы поддерживать советскую экономику. Правительство пошло на сокращение дохода в бюджет от реализации алкоголя, так как пьянство достигло катастрофических показателей.

С 24 по 25 сентября 1983 года в Киеве по инициативе Киевского городского клуба трезвости «Аметист» (председатель А. Ф. Миролубова) была проведена республиканская научно-практическая конференция по вопросам комплексного подхода к решению проблем профилактики потребления алкоголя. В работе конференции приняли участие 350 человек из 25 областей Украины. Участники

конференции выработали рекомендации по отрезвлению народа Украины и наметили конкретные шаги по реализации трезвеннической политики. С 24 по 25 ноября 1984 года в Киеве состоялась научно-практическая конференция по работе клубов трезвости всей страны. На конференции были заслушаны доклады академика Ф. Г. Углова, кандидата биологических наук Г. А. Шичко, врача-нарколога В. А. Рязанцева, врача-нарколога Э. Д. Брокана, прокурора В. Б. Степанковского и многих других. Было принято решение о создании республиканского Общества трезвости и учреждении газеты «Трезвость». К сожалению, официальный вопрос с учреждением общества трезвости и трезвеннической газеты затянулся.

«Алкоголь – наркотик, так и поступать с ним надо, как с наркотиком.

Нужно, чтобы НЕЧЕГО было пить, и пропаганде пьянства противопоставить пропаганду трезвости. По закону» (67).

Я. К. Кокушкин

По указанию Ю. В. Андропова, в Политбюро ЦК КПСС была создана специальная комиссия под председательством вначале А. Я. Пельше (26 января /7 февраля 1899 г. – 29 мая 1983 г.), а затем М. С. Соломенцева (25 октября /7 ноября 1913 г. – 15 февраля 2008 г.) по разработке специального антиалкогольного постановления, но череда похорон первых лиц государства затормозила его внедрение. Вместе с тем Ю. В. Андропов, как это ни странно выглядело, санкционировал выпуск более дешевой водки, которая, по иллюзорным утверждениям некоторых высокопоставленных чиновников, была призвана смягчить антиалкогольные меры. Эту водку окрестили в народе «андроповкой» или «школьницей» (введена в торговлю с 1 сентября). В комиссию и рабочие группы при ЦК КПСС по разработке антиалкогольного постановления были введены новые ученые

и специалисты (68). Первоначальный проект антиалкогольного постановления А. Я. Пельше претерпел коренные изменения в сторону отрезвительных мер.

В первой половине 80-х годов по стране повсеместно стали формироваться клубы и общества трезвости. Было сформировано общество трезвости в Пушкинском районе Москвы, общество «Аванте» в Риге, клуб трезвости «Бригантина» в г. Ворошиловграде (Луганск), клуб «Разум» в Тюмени, школьный клуб трезвости «Сигма» при 58-й Рижской средней школе, клуб «Феникс» в г. Казани и другие. 20 января 1983 года по инициативе городской комиссии по борьбе с пьянством Рижский горисполком утвердил постановление, согласно которому во всех школах города был введен учебный предмет трезвости в объеме 6 часов за учебный год.

По стране нелегально стали распространяться лекции и магнитозаписи кандидата физико-математических наук из Новосибирска В. Г. Жданова, которые своей эмоциональностью и зажигательностью пробуждали все новых и новых активистов движения за трезвость. К 1985 году клубов и обществ трезвости, трезвеннических объединений в стране было уже более двухсот.

В декабре 1983 года в Новосибирске возникло Добровольное общество трезвости, которое проводило в 1984–1985 годах большую и последовательную работу. Его деятельности посвятили свои страницы такие газеты как «Известия», «Правда», «Советская Россия» и многие другие.

«Замалчивание трезвеннического движения – тоже борьба, но трусливая, подлая, преступная...» (69).

Я. К. Кокушкин

Правление Ю. В. Андропова продолжалось менее полутора лет. В феврале 1984 года Ю. В. Андропов, страдавший множеством хронических болезней, скончался. Главным

результатом усилий Андропова стал импульс к преодолению «застоя» в сознании и мышлении советского общества. Полным контрастом Андропову явился новый Генеральный секретарь ЦК К. У. Черненко, ближайший друг и соратник Брежнева, критически настроенный по отношению к реформам и отрезвлению народа. Правда, буквально на автомате, без научного анализа сложившейся обстановки в стране по спаиванию народа, команда Черненко выпустила три постановления ЦК КПСС по борьбе с пьянством, хулиганством и ленью. Первое такое постановление вышло 2 июля 1984 года и касалось роли комсомола в деле воспитания подрастающего поколения (70). Второе постановление вышло 24 июля 1984 года и касалось наведения дисциплины и общественного порядка в Эстонии (71). А третье постановление ЦК КПСС от 17 октября 1984 года разбирало ход выполнения решений июньского (1983 г.) пленума ЦК КПСС в Армении и вновь нацеливало советский народ на борьбу с пьянством (72). Никаких положительных результатов эти постановления не дали, так как не касались корней проблемы: алкогольного прилавка и массового программирования людей на потребление алкоголя.

Появление у власти такого человека указывало на то, что партийная бюрократия, сдав часть своих позиций под андроповским напором, мечтала о «пьяном» реванше и устранении угрозы своему спокойному существованию. В марте 1985 года К. У. Черненко скончался. В стране с новой силой продолжилась алкоголизация, а на трезвенников, поборников трезвости, вновь обрушились гонения.

Горбачевская перестройка

М. С. Горбачев унаследовал страну с огромным комплексом внутривластных и внешнеполитических проблем. К 1985 году, то есть к приходу Горбачева к власти в

стране, потребление чистого алкоголя на душу населения уже составляло почти 14 литров, то есть по 70 поллитровок водки на человека в год, в том числе и на малого ребенка, и на немощного старика. По оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) численность алкоголиков в нашей стране превысила тогда 48 миллионов человек. Это фактически был каждый шестой житель страны (73).

Уже тогда, по закрытым данным Академии педагогических наук СССР, 3,5% родившихся в стране имели тяжелые психические и физические отклонения (это родившиеся без ручек, ножек, с поврежденными почками, и что самое страшное – без разума). А еще 13% рождались с отклонениями средней тяжести. По причинам пьянства ежегодно погибало около полутора миллиона человек. Демагогия о том, что водочные деньги обеспечивали бюджет, – бред, ибо 40 млрд рублей водочного дохода только в 1983 году принесло почти 150 млрд рублей реальных УБЫТКОВ на почве алкоголизма (74).

Комиссия Политбюро ЦК КПСС под председательством М. С. Соломенцева подготовила необходимые документы, а именно проекты постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Указа Верховного Совета СССР.

«В ЦК КПСС было сформировано несколько рабочих групп по подготовке этих постановлений. Я более года работал в группе О니кова Леона Аршаковича, сотрудника отдела пропаганды ЦК КПСС. Конкретно я изучал вопрос общественного мнения по алкогольной проблеме, опубликованного в средствах массовой информации Советского Союза за последние 20 лет. Помню, тогда представил в ЦК огромный материал, страниц на 200, по этому вопросу» (75).

Из воспоминаний А. Н. Маюрова.

5 апреля 1985 года на очередном заседании Политбюро ЦК КПСС были «одобрены предложения по совершен-

ствование законодательства, направленного на борьбу с пьянством» (76). Нельзя сказать, что Политбюро ЦК КПСС было единодушным, принимая это решение. Ссылаясь на странные грузинские обычаи изготовления самогона из отходов виноделия (чача), Э. А. Шеварнадзе (1928–2014) возражал против редакции раздела о самогоноварении. Были и другие участники заседания, пытавшиеся смягчить отдельные, особо жесткие формулировки проекта постановления. Среди них: член Политбюро и первый заместитель Предсовмина СССР Г. А. Алиев (1923–2003), член Политбюро и Председатель Совмина РСФСР В. И. Воротников (1926–2012), секретари ЦК КПСС И. В. Капитонов (1915–2002) и В. П. Никонов (1929–1993). Решительным противником постановления в целом выступил Председатель Совмина СССР Н. И. Рыжков, ставший только что членом Политбюро ЦК КПСС. Он предсказывал резкий рост самогоноварения, перебои в снабжении сахаром и его rationирование, а, главное, сокращение бюджетных поступлений. Однако все эти возражения разбивались о логичные доводы Е. К. Лигачева и М. С. Соломенцева, которые стали главными и яростными защитниками постановления на заседании Политбюро ЦК КПСС. Нужно отдать должное М. С. Горбачеву, он тогда всецело поддержал предложение Е. К. Лигачева и М. С. Соломенцева. С этого дня советская пресса развернула широкую и продолжительную кампанию в поддержку начинания Политбюро по отрезвлению советского народа.

Начало перестройки в СССР было омрачено страшными катастрофами: взрывом атомного реактора на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 года и гибелью пассажирского теплохода «Адмирал Нахимов» близ Новороссийска (77). Во всех случаях причинами катастроф стали халатность конкретных исполнителей в результате падения дисциплины и потребления алкогольных изделий (78).

7 мая 1985 года выходит постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» и одновременно постановление Совета министров СССР № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения» (79). 16 мая 1985 года издается Указ президиума Верховного Совета СССР «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения» (80), согласно которому при Совете Министров РСФСР и Советах министров автономных республик, при исполкомах советов всех уровней были созданы Комиссии по борьбе с пьянством, направляющие и координирующие деятельность государственных и общественных организаций по данному вопросу. Указ введен в действие с 1 июня 1985 года. Распитие спиртных изделий в общественных местах каралось штрафом в размере от тридцати до пятидесяти рублей. Распитие спиртного на производстве (на рабочих местах, в помещениях и на территории предприятий, учреждений, организаций) или пребывание на работе в нетрезвом состоянии влекло наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от тридцати до пятидесяти рублей. Вовлечение несовершеннолетнего в пьянство влекло уголовную ответственность и наказывалось лишением свободы на срок до пяти лет.

Изготовление или хранение с целью сбыта самогона и пр. каралось исправительными работами на срок до двух лет с конфискацией имущества либо без таковой или штрафом от пятисот до одной тысячи рублей. Пьяные водители автотранспорта наказывались штрафом в размере ста рублей или лишением права управления транспортным средством на срок от одного года до трех лет.

«Сухой закон и дальнейшая трезвость – вот самый насущный лозунг социализма, да, да, самый насущный из самых насущных, насущный, как хлеб» (81).

П. П. Дудочкин. Из Манифеста трезвости

В начале 1985 года на Запад попал документ под названием: «Правда об алкоголизме в СССР. Краткие результаты социологического исследования, проведенного лабораторией Новосибирского отделения Академии наук в 1983 году». Сообщения об этом документе были опубликованы практически во всех крупных западных газетах, некоторые газеты опубликовали почти полные переводы документа. На русском языке полный текст документа опубликовали журнал «Посев» (82) и газета «Русская мысль» (83). Доклад академика Ф. Г. Углова и исследования новосибирцев были засекречены сразу же после того, как их авторы отправили эти материалы в ЦК КПСС (84).

Инициаторами антиалкогольной кампании в СССР были члены Политбюро ЦК КПСС М. С. Соломенцев и Е. К. Лигачев, которые вслед за Ю. В. Андроповым полагали, что одной из причин стагнации советской экономики является общий упадок морально-нравственных ценностей «строителей коммунизма» и халатное отношение к труду, в которых был повинен массовый алкоголизм. Разработчики документов планировали сделать страну трезвой к 2000 году (т. е. за 15 лет).

«В период перестройки на страну стала надвигаться катастрофа – разрушение социалистического общества, союзного государства. И это главная причина свертывания антиалкогольной кампании. Здоровым силам общества, что называется, уже стало не до этого. Антисоциалистические элементы запустили на полный ход измышления для дискредитации трезвеннического движения, советской власти. В частности, о вырубке виноградников. Злостное вранье!

А что было на самом деле? В 1985 году площади виноградников составляли 1 млн 260 тыс. гектаров, в 1988 – 1 млн 210 тыс. гектаров, соответственно сбор винограда – 5,8 и 5,9 млн тонн соответственно. Комментарии излишни...

Однажды произошел такой случай. Во время работы Съезда народных депутатов СССР один из разрушителей страны, ярый антисоветчик Собчак заявил, что в Краснодарском крае идет вырубка виноградников. Депутаты попросили этого господина побывать в крае и указать, где рубятся виноградники (готовы были расходы на поездку взять на себя). После этого, что называется, его и след простыл» (85).

Из воспоминаний Е. К. Лигачева

В 1985 году, согласно постановлению ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», было создано Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость (ВДОБТ), в руководящие органы которого, за редким исключением, были направлены люди пьющие, не верящие в трезвость и объективно мешающие трезвенническому движению. Подход к работе у большинства из них был формальный, часто борьба за трезвость подменялась пресловутой «борьбой с пьянством», поэтому как альтернатива этому обществу по инициативе Ф. Г. Углова, В. Г. Жданова и других в СССР в 1988 году был учрежден Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ) (86).

Наряду с этой организацией в странах СНГ и Балтии на сегодня активно действуют: Общероссийское объединение «Оптималист», издающее газету «Оптималист – Оптимист»; Международная ассоциация по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, издававшая журнал «Мир без наркотиков» и одноименное приложение к нему; Белорусское объединение «Оптималист-Трезвенность» с одноименной газетой, выходящей, правда, не всегда регулярно; Российский фонд «Нет алкоголизму и наркомании»; Общество спасения детей от наркотиков; Ассоциация борьбы с курением; Литовское общество трезвости; Всероссийское Иоанно-Предтеченское Православное братство «Трезвение» РПЦ с газетой «Трезвение» и журналом «Трезвое слово»; Безалкогольное литовское общество им. Мотеюса

Валанчюса; Трезвенническое общество Латвии «Северное сияние» (87); Российская общественная ассоциация (РОЗА); Российская ассоциация борьбы с курением (РАБК); Российский фонд «Здоровье и окружающая среда»; Международный фонд милосердия и здоровья; Центр реабилитации «Нарконон»; движение «Женщины мира против наркотиков»; Александро-Невское братство трезвости; Российский фонд «Здоровье человека»; Международная ассоциация психоаналитиков; Волго-Вятское содружество клубов «Народная трезвость»; Ассоциация наркологов России; Фонд А. Р. Довженко; Ассоциация семейных клубов трезвости по системе профессора В. Худолына; Российская наркологическая ассоциация; научно-практическое объединение «Соловецкий Конгресс» и другие. Снижение производства и продажи алкоголя неизбежно привели к положительным сдвигам. Несмотря на яростное сопротивление алкогольной мафии, благодаря запретительным и профилактическим мерам было спасено от вымирания несколько сотен тысяч человек. И еще – реальное улучшение ситуации в стране: рост рождаемости, доходов, продолжительности жизни, уменьшение смертности, преступности, разводов, травматизма... За время действия антиалкогольного Постановления рождалось в год по 5,5 миллионов новорожденных, на 500 тысяч в год больше, чем каждый год за предыдущие 20–30 лет, причем ослабленных родилось на 8% меньше. Увеличилась ожидаемая продолжительность жизни мужчин на 2,6 года (88).

Как это было.

Бывший председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков пишет в своих воспоминаниях: «В апреле состоялось заседание секретариата ЦК, на котором обсуждалось решение по сокращению производства спиртных “напитков”. В плане 1985 года водка занимала 24% в товарообороте, поэтому на заседании я осторожно предупредил: “Товарищи, не торо-

питься – разбалансируем бюджет. Ведь речь идет все-таки о 25 млрд руб.” ... – “Нет, – заявил Лигачев, – давайте вначале резко сократим производство спиртных напитков, а потом введем сухой закон”... На очередном заседании, состоявшемся осенью, секретариат ЦК проанализировал ход выполнения указанного постановления. Отмечали, что определенная работа в этом направлении проводится, но вместе с тем критиковали секретарей крайкомов и обкомов партии за медлительность в снижении темпов производства спиртных напитков. Затем было внесено предложение сократить производство водки наполовину, но не к 1990 году, как намечалось по плану, а к 1987 юбилейному году – к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. После этого заседания развернулась еще более активная кампания против пьянства и алкоголизма. Резко стали сокращать производство и продажу спиртных напитков, в том числе вин и коньяка» (89).

По плану 1985 года, принятому до антиалкогольных постановлений, от реализации алкогольных изделий намечалось получить 60 млрд руб. прибыли. После принятия решений было получено в 1986 году – 38 млрд, в 1987 году – 35 млрд, а в 1988 году, в связи с отменой антиалкогольной кампании, – чуть больше 40 млрд руб. (90). В 1987 году председатель Совмина РСФСР В. И. Воротников направил записку в Политбюро ЦК КПСС об ошибочности методов проведения антиалкогольной кампании. При обсуждении этой записки Политбюро ЦК КПСС передало решение судьбы кампании Совмину СССР, который по предложению своего председателя Н. И. Рыжкова постановил увеличить государственное производство и продажу винно-водочных изделий с 1 января 1988 года.

В 1986 году уменьшение государственной продажи алкоголя сопровождалось ростом продолжительности жизни, ростом рождаемости, сокращением смертности. Эти демографические показатели начали ухудшаться с конца 1987 – начала 1988 годов, когда антиалкогольная кампания

была искусственно свернута. Превышение смертности над рождаемостью произошло, как известно, в 1992 году (после разрушения Советского Союза), однако естественный прирост населения (разница рождаемость минус смертность) приобрел резкий излом вниз еще раньше в связи с прекращением антиалкогольной кампании.

18 сентября 1985 года вышло постановление ЦК КПСС «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС “О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма”» (91). 1 октября 1985 года Указом президиума Верховного Совета СССР утверждено Положение о комиссиях по борьбе с пьянством, образуемых на предприятиях, в учреждениях, организациях и их структурных подразделениях. 29 мая 1987 года вышел Указ президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за самогоноварение» (92).

Таким образом, уже в 1987 году возникла угроза срыва курса на отрезвление общества. Поэтому было решено перейти к перестройке экономической системы как главному средству достижения трезвости. Этот период в 1987–1988 годах был частичным возвратом к принципам экономической реформы 1965 года, усилению роли прибыли в условиях планового хозяйства. Отрезвление народа становилось целью, а перестройка рассматривалась как средство ее достижения. С подачи Запада, экономические изменения, инициированные советским руководством, осуществлялись в трех направлениях:

1. Повышение экономической самостоятельности государственных предприятий.
2. Развитие частной инициативы и предпринимательства в тех сферах, где оно было «социально оправданным».
3. Привлечение иностранных инвестиций путем создания совместных предприятий (93).

Осенью 1986 года Верховный Совет СССР принял Закон об индивидуальной трудовой деятельности. Это был маленький, но клин в основы строя, закрепленные

Конституцией СССР, первой победой сторонников частной собственности. Однако разворачиванию процесса препятствовало постановление Совета Министров «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» (15 мая 1986 г.). Закон о кооперации был принят Верховным Советом СССР в мае 1988 года по докладу Н. И. Рыжкова. В 1989 году начались социально-экономические преобразования аграрного сектора. Очередной удар по селу был нанесен на мартовском (1989 г.) пленуме ЦК КПСС, где было решено отказаться от сверхцентрализованного управления агропромышленным комплексом, распустить созданный в 1985 году Госагропром СССР. К полному развалу СССР (лето 1991 г.) было принято более 100 законов, постановлений, указов по экономическим вопросам. Если в 1986–1988 годах национальный доход медленно, но рос, то с 1989 года началось его падение. Реальные доходы населения стали сокращаться, пьянство резко стало расти. В стране усилился дефицит всех товаров. Цены на них росли. Отчужденность масс от результатов своего труда возросла. Трудящиеся вышли на улицы с лозунгами протеста. По стране прокатилась волна забастовок. В декабре 1990 года, констатируя обвал экономики и «срыв перестройки», глава правительства Н. И. Рыжков подал в отставку. В 1991 году новый премьер-министр СССР В. С. Павлов осуществил денежную реформу. В апреле 1991 года в несколько раз были повышены цены на товары. Эта мера преследовала цель снять проблему дефицита, сведя на нет сбережения граждан, которые к 1991 году только в Сбербанке составляли около 400 млрд рублей. «Реформа Павлова» была использована руководством РСФСР для обвинения союзного Центра в антинародной экономической политике (94).

Вместо отрезвления и социально-экономического развития страны непоследовательная и непродуманная экономическая и политическая стратегия и тактика Гор-

бачева привели к падению производства, снижению уровня жизни населения и его массовому недовольству руководством партии.

В то же время раздавались и громкие призывы «защитить социализм» и советское наследие от «фальсификации». Бурю откликов вызвала появившаяся в газете «Советская Россия» в марте 1988 года статья преподавателя из Ленинграда Н. Андреевой под говорящим названием «Не могу поступиться принципами» (95). С иных позиций – борьбы против проникновения «разрушительных для нации западных влияний» и за сохранение самобытности и народную трезвость – выступили известные писатели и художники – В. И. Белов, В. Г. Распутин, И. С. Глазунов и др. Столкновение сторонников демократических реформ западного образца и тех, кто выступал за «реформу» самого социализма, за возврат к «настоящим» социалистическим идеалам, приверженцев откровенно антикоммунистических взглядов и тех, кто поддерживал идею обновленной реставрации советской системы, грозило выйти за рамки пылкой полемики в печати и на трибуне Съезда народных депутатов. Оно отражало начавшееся политическое размежевание в обществе. Патриоты отстаивали отрезвление общества, а либералы проводили политику спаивания.

Антиалкогольная кампания 1985–1988 годов дала богатый материал для изучения позитивного влияния снижения уровня потребления алкоголя на заболеваемость, смертность, продолжительность жизни, рождаемость. Полученные данные однозначно свидетельствовали о положительном влиянии такого снижения на все указанные явления.

Вместе с тем кампания показала недостаточность только административно-запретительных мер в борьбе за отрезвление народа, хотя они тоже были крайне необходимы. В исследованиях профессора Бориса Сергеевича

Братуся (96) продемонстрировано, что для формирования трезвого образа жизни необходимо создание у человека (и особенно у молодого) действенных смыслообразующих мотивов поведения, реализация которых требует выполнения целого ряда условий, главное из которых – абсолютное воздержание от алкоголя. То есть доступность алкоголя сократилась, но было мало что сделано для изменения мировоззрения населения с прежнего («культурпитейного») на трезвое (97).

Под давлением алкогольной мафии и алкоголизированной части населения через 2,5–3 года трезвенническая кампания была искусственно провалена. Западные аналитики особенно заинтересовались новыми шагами советского руководства. Западные экономисты положили на стол Р. Рейгану донесения, в которых говорилось, что СССР ради спасения своих граждан отказался от огромных доходов от продажи алкогольной составляющей. Военные аналитики докладывали, что СССР застрял в Афганистане, восстание в Польше, Анголе, Вьетнаме. И вот тут наши западные противники решили нанести удар в спину Советскому Союзу. США убедили Саудовскую Аравию в обмен на поставки современного оружия резко снизить цены на нефть, и за 5 месяцев к весне 1986 года цена «черного золота» падает с 30\$ до 12\$ за баррель. Таких громадных потерь всего через год после начала антиалкогольной кампании руководство СССР не ожидало, и тогда у нас началась вакханалия рынка! В 1988 году противники сухого закона, в основном это члены правительства, ответственные за состояние экономики, рапортовали, что доходы в бюджет уменьшаются, тает «золотой запас», СССР живет в долг, занимая деньги на Западе. И такие люди, как председатель Совета Министров СССР (1985–1991) Н. Рыжков, начали давить на М. Горбачева, требуя отмены ограничений в производстве и торговле алкоголем. Эти люди не придумали ничего лучшего, как опять начать восполнять

бюджет за счет спаивания своего же народа. Постановление Совета Министров отличалось от Постановления ЦК, как небо от земли. В нем были заложены все те же «культуропитейские» идеи преодоления пьянства, которыми пользовались ранее, которые не давали и не могли дать результата. Это противоречие двух основных документов плюс «дуроломное» исполнение постановлений в центре и на местах, плюс массовое сопротивление СМИ, возглавлявшихся «культуропитейщиками», а то и просто врагами трезвости (значит и народа, страдавшего от пьянства), привело в конечном итоге к дискредитации как антиалкогольной кампании, так и самой идеи трезвости.

Точка зрения.

«Антиалкогольную политику могут вести трезвые люди, посвятившие свою жизнь своему народу, для которых святая цель – укрепление его физического и нравственного здоровья. Винаваты перед народом те, кто в сугубо политических целях похоронили борьбу с пьянством. С их помощью власть отвлекает людей от борьбы с антинародной политикой. Правительство министров-капиталистов, семьи которых миллионеры и миллиардеры, не заинтересовано в том, чтобы покончить с алкоголизацией общества, приостановить вымирание народа, вывести страну на путь выздоровления и процветания» (98).

Е. К. Лигачев

Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость

30 июля 1985 года состоялось заседание Секретариата ЦК КПСС, на котором был рассмотрен вопрос по организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (99). На заседании рассмотрели: устав Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость; состав

организационного комитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость; записку Г. Л. Разумовского, А. Н. Яковлева, В. А. Медведева, С. А. Шалаева «Вопросы организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость» в ЦК КПСС от 22 июля 1985 года № 19621 и другие организационные вопросы (100). Председателем оргкомитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость стал академик АН СССР Ю. А. Овчинников (101).

22 августа 1985 года в ЦК КПСС поступила записка № 22401 председателя ВЦСПС С. А. Шалаева и председателя оргкомитета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость Ю. А. Овчинникова «О проведении учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость».

28 августа 1985 года секретариат ЦК КПСС рассмотрел записку заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Г. Л. Разумовского в ЦК КПСС от 27 августа 1985 года № 4939с «О проведении учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость» (102).

24 сентября 1985 года Секретариат ЦК КПСС на основании записки заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Г. Л. Разумовского, заведующего Экономическим отделом ЦК КПСС Б. И. Гостева и заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС А. Н. Яковлева от 14 сентября 1985 года «О штатах и должностных окладах Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость» принял Постановление Секретариата ЦК КПСС № Ст-206/10с «О штатах и должностных окладах Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость». Кроме этого, на Секретариате ЦК КПСС при принятии решения была рассмотрена записка С. А. Шалаева, В. В. Деменцева и Л. А. Костина о структуре, штатах и должностных окладах работников правления Всесоюзно-

го добровольного общества борьбы за трезвость от 30 августа 1985 года № 23096 (103).

25 сентября 1985 года в Колонном зале Дома Союзов состоялась, под руководством представителей ЦК КПСС, учредительная конференция Всесоюзного общества трезвости и здоровья. Председателем общества был избран вице-президент Академии наук СССР Ю. А. Овчинников (1934–1988). За короткое время было создано около 400 тысяч первичных ячеек с 13 млн членов общества. Ими командовали 3832 районных и 895 городских «советов» общества, над ними по рангу располагались 6 краевых, 10 окружных и 135 областных советов, еще выше – 20 республиканских, а в Москве всеми руководил Центральный совет и его председатель. Несколько тысяч руководящих сотрудников общества работали на твердой зарплате.

По годам численность организаций и членов общества выглядела следующим образом. Сентябрь 1986 года: в составе Общества – 398,2 тыс. первичных организаций и 12 млн 917,4 тыс. членов; январь 1987 года – 409,5 тыс. первичных организаций и 3 млн 461,8 тыс. членов; январь 1988 года – 427,8 тыс. первичек и 14 млн 38,7 тыс. членов; январь 1990 года – 320 тыс. первичек и 10 млн 430,5 тыс. человек. Затем все резко пошло на спад, так как в общество записались в основном культуристы и пьяницы. Трезвенники старались быть подальше от такого формального общества.

Один из серьезных недостатков тогдашних решений – не введен в Устав ВДОБТ статус «кандидата» («ритуальщика»), потому как 13,5 млн (вероятно) могли бы быть кандидатами ВДОБТ, а 0,5–1,0 млн – его членами. Это было бы честно и не отбросило бы от общества действительных трезвенников.

Вот как об этом времени писал журналист Саламатов Мухамедмурад 2 октября 1986 года в газете «Комсомолец

Туркменистана»: «Не борьба за трезвость, а ее подобие, не убежденность, не стойкость позиции, а какой-то легкомысленный танец, настоящий флирт с проблемой большой политической важности» (104). Будучи несогласным с такой «деятельностью» ВДОБТа, Ф. Г. Углов, а за ним и писатель В. И. Белов в 1986 году вышли из состава Центрального Совета организации.

«Меня, к примеру, просто вывели с областного учредительного собрания, которое проходило в зале заседаний Горьковского облсовпрофа. Перед этим, за 2–3 недели меня пригласил в обком КПСС 1-й заместитель заведующего идеологическим отделом В. Ф. Матюшкин и сказал, что моя кандидатура рассматривается на ответственного секретаря областного совета ВДОБТ. Но повлияли иные силы».

Из воспоминаний А. Н. Маюрова

Справедливости ради нужно отметить, что обществом проводилась некоторая конкретная работа по отвращению населения нашего Отечества. Так, ВДОБТ в 1985–1990 годах проведено десять семинаров для штатных работников и активистов Общества. Создана постоянно действующая система обучения кадров и актива в Украинском, Казахском, Узбекском, Киргизском республиканских ДОБТ, в ряде автономных и краевых организаций Общества. На курсах при Украинском республиканском совете в 1989 году по 80-часовой программе были обучены все заместители председателей и ответственные секретари областных советов, более половины ответственных секретарей городских и районных советов Общества.

Совместно с журналами «Коммунист» и «Агитатор» Центральный совет ВДОБТ организовал общественные «круглые столы» в Ульяновске и в Запорожье, где обсуждались проблемы, связанные с формированием

антиалкогольного общественного мнения, утверждения здорового образа жизни. Состоялись две Всесоюзные научно-практические конференции, обсуждавшие эти вопросы. Проведены: Всесоюзные рейды «За эффективный труд и здоровый быт», «Трезвость – закон автомобилиста». В них участвовало около миллиона человек, более 100 тыс. рейдовых бригад; двенадцать рейсов на агитпоездах ЦК ВЛКСМ по восемнадцати краям, областям, шести автономным республикам; двадцать агитнедель и декад на крупных предприятиях черной металлургии, машиностроения, атомных электростанциях, в колхозах и совхозах, учебных заведениях; два Всесоюзных конкурса антиалкогольных плакатов. Было представлено около 1,5 тыс. работ профессиональных и самодеятельных художников. Тридцать наименований плакатов изданы почти шестимиллионным тиражом. На выставке зарубежного антиалкогольного плаката 80-х годов было представлено 500 экспонатов из 13 стран. В рамках выставки состоялась «круглый стол», в нем приняли участие представители 3 международных и 27 национальных антиалкогольных обществ. Передвижная выставка антиалкогольного плаката 20–30-х годов экспонировалась в Москве, Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, Грузии, Туркмении. Проведен всесоюзный конкурс любительских антиалкогольных фильмов. (Смотры-конкурсы любительских антиалкогольных фильмов провели Запорожский, Мурманский, Красноярский, Ленинградский, Киевский, Свердловский и некоторые другие советы Общества.)

По заказу Центрального совета, а также Украинского, Казахского, Киргизского, Молдавского, Белорусского республиканских советов были сняты документальные, научно-популярные, учебные кино- и видеофильмы. Изготовлены 200 копий фильма «Утверждать трезвый, здоровый образ жизни» и направлены во все республиканские, краевые и областные советы Общества.

ЦС ВДОБТ, ВЦСПС и МВД СССР провели в 1989 году Всесоюзное социологическое исследование проблем пьянства, алкоголизма, утверждения трезвости в трудовых коллективах Смоленской, Ивано-Франковской, Астраханской, Ярославской, Бухарской, Курганской областей, Чувашской АССР.

В 1985 году ВДОБТ объединил 300 клубов трезвости с 6 тыс. человек. К 1990 году число таких клубов было около 5 тыс. со 150 тысячами членов. В клубах проходили реабилитацию около 30 тыс. бывших алкоголиков (в 1985 году – 196 человек). При ЦС ВДОБТ работал общественно-методический центр по избавлению от пристрастия к алкоголю и табакокурению по методу Г. А. Шичко. Подготовлено свыше 450 преподавателей, создано при республиканских, краевых, областных, городских и районных советах около 500 реабилитационных центров и клубов, избавлено от алкогольной зависимости около 300 тыс. человек.

ЦС ВДОБТ выступил инициатором учреждения благотворительного фонда школы народного врача СССР А. Р. Довженко, объединившей более 80 его учеников – психотерапевтов. Фонд финансировал различные мероприятия, издавал печатную и рекламную продукцию, оказывал содействие людям в избавлении от вредных привычек. Только за 1989 год курс избавления от зависимостей по методу Довженко в организациях ВДОБТ прошли свыше 18 тыс. человек.

Наладили ежемесячный выпуск журнала «Трезвость и культура» астрономическим тиражом – 1 миллион экземпляров.

Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость поддерживало деловые отношения с пятьюдесятью международными и национальными антиалкогольными организациями. ВДОБТ было принято в коллективные члены Международного совета по вопросам алкоголизма и наркомании (ИСАА) (105).

В Красно-Баковском районе Горьковской области при поддержке первого секретаря РК КПСС Житухина Эдуарда Александровича (106) был сформирован первый в СССР сельский Университет трезвеннических знаний. Только год его работы привел к потрясающим положительным результатам. Почти совсем исчезли пьяная преступность, хулиганство, невыходы на работу, разводы и т. п.

Роль ЦК КПСС в отрешении народов Советского Союза

С 25 февраля по 6 марта 1986 года в Москве был проведен XXVII съезд КПСС, который внес изменения в Устав партии и, в частности, в разделе «Первичные организации партии» низовым организациям партии впервые было вменено: «Первичная партийная организация... добивается утверждения трезвого образа жизни» (107). Это явилось реальным подспорьем в поднятии трезвеннического движения в стране на новый партийный уровень. Правда, следующий XXVIII съезд партии, проходивший в Москве 2–13 июля 1990 года, отменил данный тезис. Дело шло к закату социализма и возврату в нашем обществе капиталистического устройства, когда полностью были открыты шлюзы для моря алкоголя.

В мае 1986 года проводилось совещание в ЦК КПСС театральных деятелей, директоров театров, секретарей парторганизаций, драматургов, руководителей творческих союзов. Проводил его Е. К. Лигачев. Заклучая совещание, он сказал: «Партия призывает литературу и искусство отображать правду и только правду. Но нам нужна полная правда, которая, как указывается в Политическом докладе съезду, заключается в свершениях народа и противоречиях развития общества, в героизме и повседневности трудовых будней, в победах и неудачах, то есть в самой жизни,

во всей ее многогранности, драматизме и величии... Долг театра – изобличать и вскрывать истоки всякого рода отступлений от социалистической нравственности. Пассивную позицию занимает театр в борьбе за истребление пьянства и утверждение трезвого образа жизни... Мастерам литературы и искусства необходимо активизировать деятельность в показе советского образа жизни...» (108).

13 мая 1986 года состоялось заседание Секретариата ЦК КПСС, который принял Постановление Секретариата ЦК КПСС № Ст-7/4с «Об образовании Всероссийского добровольного общества борьбы за трезвость». На секретариате были обсуждены различные документы и, в частности, записка заместителя заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Е. З. Разумова в ЦК КПСС от 22 апреля 1986 года «Об образовании Всероссийского добровольного общества борьбы за трезвость»; выписка из протокола заседания Секретариата ЦК КПСС от 13 мая 1986 года № 7 «Об образовании Всероссийского добровольного общества борьбы за трезвость»; записка Председателя Совета Министров РСФСР В. И. Воротникова в ЦК КПСС «Об образовании Всероссийского добровольного общества борьбы за трезвость», от 16 января 1986 года № 01954 (109).

1 июля 1985 года в Москве секретарь ВЦСПС Л. А. Земляникова провела рабочее совещание по созданию Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. На совещании от трезвеннического движения присутствовали: Ф. Г. Углов (Ленинград), Г. А. Шичко (Ленинград), А. Ф. Миролубова (Киев), Ю. И. Пронкин (Москва), И. Я. Берзиньш (Рига), М. А. Зорько (Москва) и ряд других активистов трезвости. Обсуждались вопросы, заложенные в проекте Устава ВДОБТ: членство в организации; возраст; удостоверение члена организации; отчетные конференции – их периодичность; учреждение журнала «Трезвость и культура», который планировали

издавать ежемесячно полумиллионным тиражом, и другие. Л. А. Земляникова выяснялся и уточнялся списочный состав актива действующего трезвеннического движения, тот самый список, который потом был сообщен на республиканские, краевые и областные учредительные конференции ВДОБТ, чтобы этих людей не избирать в региональные советы ВДОБТ.

«Вспоминаю, как в июле-августе 1985 года для решения организационных и кадровых вопросов в Москву в ВЦСПС приглашали лидеров трезвеннического движения. С их помощью составили списки активистов и... в сентябре-октябре передали устно (по телефону) их фамилии в краевые, республиканские, областные советы профсоюзов с одной-единственной рекомендацией: “Не пускать этих людей!” Мол, хлопот потом не оберешься. И что вы думаете? Не пускали! И меня вот, к примеру, не пустили на областную учредительную конференцию ВДОБТ, хотя я и имел официальное приглашение, выданное, видимо, человеком, не знакомым с правилами бюрократических игр.

Знаю немало людей, посвятивших жизнь трезвенническому движению, однако они не вошли в республиканские, краевые, областные советы ВДОБТ. В этом списке оказались: Андреев Владимир Александрович, руководитель клуба трезвости в Горьком (сегодня Нижний Новгород) (110); Арзыбов Алексей Алексеевич, руководитель клуба трезвости в Горьком (сегодня Нижний Новгород); Белов Василий Иванович, писатель; Бояров Эваристо Исидорович, руководитель клуба трезвости в Литве; Брокан Эмилиан Донатович, руководитель общества трезвости в Латвии; Брусницын Анатолий Иванович, руководитель клуба трезвости в Нижнем Тагиле; Галушкин Юрий Александрович, ветеран трезвеннического движения СССР (111); Драгун Игорь Иосифович, руководитель клуба трезвости в Бресте; Дроздов Иван Владимирович, писатель; Дудочкин Петр Петрович, писатель; Жданов Владимир Георгиевич, один из руководителей добровольного общества трезвости в Новосибирске; Жда-

нов Степан Иванович, ветеран трезвеннического движения в СССР; Загоруйко Николай Григорьевич, один из руководителей добровольного общества трезвости в Новосибирске; Исаков Борис Иванович, ветеран трезвеннического движения в СССР; Краснонос Игорь Александрович, ветеран трезвеннического движения в СССР; Лужбин Виктор Николаевич, руководитель клуба трезвости в Ленинграде (сегодня Санкт-Петербург) (112); Миролюбова Анфиса Федоровна, руководитель клуба трезвости в Киеве; Маюров Александр Николаевич, ветеран трезвеннического движения в СССР; Морозов Вячеслав Семенович, ветеран трезвеннического движения в СССР; Рязанцев Виталий Александрович, ветеран трезвеннического движения в СССР; Углов Федор Григорьевич, ветеран трезвеннического движения в СССР; Удовенко Николай Иванович, ветеран трезвеннического движения в СССР; Ушакова Лилия Алексеевна, руководитель клуба трезвости в Нижнем Тагиле; Шичко Геннадий Андреевич, ветеран трезвеннического движения в СССР, и другие. По просьбе ответственных работников ВЦСПС (Листиков Виктор Николаевич и другие) я в сентябре 1985 года неделю работал в штабе по подготовке Всесоюзной учредительной конференции ВДОБТ, и мне попадал на глаза этот список, но тогда я его не смог откопировать, запомнил большинство имен по памяти.

Нет, не случайно известный исследователь проблемы Г. А. Шичко писал еще в 1986 году в различные инстанции: “Устав и порядок создания ВДОБТ не выдерживают критики. Необходимы экстренные меры для приостановки профанации общесоюзного мероприятия”.

Правильно (хотя и с большим опозданием) поступил пленум ЦС ВДОБТ, освободив в январе 1989 года от занимаемой должности заместителя председателя Центрального Совета Г. Шилову, сократив при этом ее ставку. Как не вспомнить, что она, в течение трех с половиной лет курируя такие важные участки общества борьбы за трезвость – науку и пропаганду, фактически завалила эти направления! К слову, в начале 1987 года ЦС ВДОБТ сформировал и утвердил научно-кон-

сультационный совет, куда ввели и меня. Ради истины надо отметить, что из первоначального состава, подготовленного Г. Шиловой, на заседании бюро правления Центрального Совета были выведены культурпитейщики Б. М. Левин и Г. Г. Заиграев. Впрочем, какая разница? Совета все равно не было. Он просто не работал. Видимо, пропал интерес у организаторов к деятельности такого общественно-научного образования, раз в нем нет апологетов культурпитейства.

В решении январского (1989 г.) пленума ЦК ВДОБТ было записано о сокращении числа штатных работников, что позволило освободиться от бездельников, но сохраняя активных работников, истинных энтузиастов трезвости» (113).

А. Н. Маюров. Из воспоминаний

В середине сентября 1985 года Комитет партийного контроля при ЦК КПСС на своем заседании рассмотрел вопрос о серьезных недостатках в выполнении решений партии и правительства об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом на предприятиях и в организациях Енисейского речного пароходства Минречфлота РСФСР (114), а в конце октября 1985 года КПК при ЦК КПСС рассмотрел вопрос о серьезных недостатках в работе Министерства здравоохранения СССР по выполнению постановлений партии и правительства об улучшении наркологической помощи населению. Было выявлено множество нарушений в работе Министерства здравоохранения СССР в преодолении наболевших проблем. Наказан ряд ответственных работников аппарата Министерства. А начальник управления Министерства, один из идеологов культурпитейства академик Э. А. Бабаян (115), за отнесение алкоголя к пищевым продуктам и пропаганду культурпитейства справедливо получил строгий партийный выговор с занесением в учетную карточку (116).

22 января 1986 года ЦК КПСС принимает постановление о работе Новгородского обкома партии по выполне-

нию постановлений ЦК КПСС по преодолению пьянства и алкоголизма (117). В 1983–1988 годах председателем Комитета партийного контроля при ЦК КПСС был Михаил Сергеевич Соломенцев (1913–2008). М. С. Соломенцев возглавлял Комитет партийного контроля при ЦК КПСС при Ю. В. Андропове и стал членом Политбюро; влияние он сохранял и в начале периода руководства М. С. Горбачева. В марте 1986 года Комитет партийного контроля при ЦК КПСС принял решение «О серьезных недостатках в организации выполнения в городе Перми постановлений партии и правительства о преодолении пьянства и алкоголизма», в котором были приведены факты коллективных пьянок партийных и советских работников после партийных мероприятий (118). С 9 июня 1986 года в ЦК КПСС состоялось совещание, на котором был рассмотрен ход выполнения постановлений ЦК КПСС об укреплении трудовой дисциплины и преодолении пьянства и алкоголизма. Проводил совещание Е. К. Лигачев (119). В июле Комитет партийного контроля при ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О серьезных недостатках в выполнении постановления ЦК КПСС о преодолении пьянства и алкоголизма в Башкирской АССР», где противодействовали системе отрезвления жителей республики конкретные лица из Совета Министров республики, Министерства торговли Башкирии и Башпотребсоюза (120). В августе 1986 года в «Известиях» опубликовано сообщение Государственного комитета цен СССР о повышении с 1 августа 1986 года розничных цен на алкогольные изделия и снижении цен на отдельные виды товаров народного потребления (121). 27 сентября 1986 года газета «Известия» сообщила, что в конце сентября состоялось заседание Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, на котором был рассмотрен вопрос о серьезных недостатках в работе руководителей Министерства торговли СССР и его под-

разделений по выполнению постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по преодолению пьянства и алкоголизма. Дело в том, что многие чиновники Министерства торговли СССР буквально саботировали решения партии по отрезвлению народа. В результате целый ряд высокопоставленных работников Министерства торговли СССР, начиная с министра Г. И. Ващенко, были наказаны по партийной линии (122). 10 ноября 1986 года в ЦК КПСС вновь было проведено совещание по ходу выполнения постановлений ЦК КПСС об укреплении трудовой дисциплины, преодолении пьянства и алкоголизма, борьбе с нетрудовыми доходами (123).

Одной из популярных форм трезвеннической пропаганды в то время были «Встречи за круглым столом». Для участия приглашались специалисты, и в теории и на практике знакомые с проблемой распространения пагубности потребления алкоголя и для общества, и для самого человека, – ученые, работники правоохранительных органов, медики, руководители различных служб, общественность. На конкретных примерах с привлечением фактического материала доказательно и убедительно показывали они бедствия, которые приносит потребление табака, алкоголя и других токсикантов обществу и человеку, моральные и материальные потери от них, раскрывали причины распространения пьянства, рассказывали о методах борьбы с ним, об административной ответственности за нарушения общественного порядка. Подобные встречи получили особенно широкое распространение с выходом постановлений 1985 года о мерах по преодолению пьянства и алкоголизма и об улучшении использования клубных учреждений и спортивных сооружений. Кроме задачи разъяснения правительственной политики, встречи, особенно если организаторами выступали журналисты, помогали подвести итоги в работе, определить положительный опыт, выявить недостатки, возникшие проблемы.

Такую встречу в 1986 году провела редакция журнала «Крестьянка» совместно с ЦС ВДОБТ. В ней приняли участие работники министерств и ведомств, представители партийных органов, Советов народных депутатов, колхозов, совхозов, ВДОБТ и других общественных организаций. Состоялся обстоятельный разговор, который выявил немало серьезных проблем, нуждающихся в разрешении. Выступили зам. министра культуры России Н. Б. Жукова и зам. председателя ЦС ВДОБТ Г. Ф. Шилова. Активисты Общества рассказали о своем опыте проведения сельских сходов и организации деятельности в территориях высокой культуры и трезвого быта, о праздниках родного села, о формах борьбы с потреблением алкоголя на селе. Отчет об этой встрече под рубрикой «Не пейте на здоровье» был напечатан в журнале «Крестьянка» № 12 за 1986 год.

Журнал «Коммунист» провел встречу за круглым столом в июне 1987 года в Ульяновске, чтобы подробнее изучить и осмыслить опыт этой области по борьбе с пьянством и утверждению трезвого образа жизни. Здесь в дискуссии приняли участие видные ученые и практики России, партийные, советские и комсомольские работники, рабочие и колхозники, активисты ВДОБТ. О своем опыте рассказали представители Белоруссии.

Круглый стол на тему «Борьба за утверждение здорового, трезвого образа жизни по месту жительства» был проведен в 1988 году в Запорожье (Украина) местными властями, журналом «Агитатор» и ЦС ВДОБТ. Проходила встреча в конференц-зале производственного объединения «Моторостроитель». Была установлена прямая связь с цехами предприятия, а горожане предварительно задавали вопросы, вносили предложения.

Не совсем обычной была тема встречи редакции журнала «Клуб и художественная самодеятельность» с представителями органов культуры и общественного питания Томска вместе с руководством Томского областного совета

ВДОБТ: они говорили о том, как лучше сделать союзниками в борьбе за отрезвление общества томские клубы и рестораны, как создавать в клубных учреждениях трезвые бары и кафе, какую культурную программу предложить в ресторане и как облагородить, «отрезвить» меню... Ведь такой опыт в городе и области уже появился, а шел только 1986 год.

Одна из первых необычных встреч за круглым столом прошла в Москве в августе 1985 года, когда в редакцию газеты «Комсомольская правда» и во Всероссийский научно-методический центр народного творчества и культпросветработы имени Н. К. Крупской Министерства культуры РСФСР были впервые официально приглашены руководители лучших клубов трезвости России: Г. А. Шичко (клуб «Оптималист», Ленинград), А. Д. Неуштов (клуб «Радуга», Горький), Л. А. Ушакова (клуб «Исток», Нижний Тагил) и другие. В Риге, столице Латвии, в 1987 году была проведена встреча редакцией журнала «Трезвость и культура». Она посвящалась проблемам трезвеннического воспитания подрастающего поколения (124).

Но постепенно в стране были отменены все ограничения, и, по данным статистики, только в 1988 году в медвытрезвителях СССР побывало – СЕМЬ МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК! Хотя указы, ограничивавшие продажу и потребление алкоголя, не были отменены (125), активная пропаганда трезвенности была прекращена, а продажи алкоголя пошли вверх. По оценкам, среднее потребление спиртного на душу населения вернулось на исходный уровень к 1994 году.

«Потребление алкоголя – это Чернобыль с зоной поражения, накрывавшей всю страну» (126).

И. Крупный, журналист

В марте 1987 года ЦК КПСС принимает постановление об основных направлениях перестройки высшего и

среднего специального образования в стране, в котором подчеркивалось: «Предмет постоянной заботы студенческих коллективов – организация рационального использования свободного времени учащейся молодежи в целях всестороннего развития личности, утверждения в студенческой среде здорового, культурного, трезвого образа жизни» (127). 22 мая 1987 года Центральный Комитет партии принял новое постановление по алкогольной проблеме – о ходе выполнения постановлений ЦК КПСС по преодолению пьянства и алкоголизма и активизации этой работы (128). А в июле 1987 года Министерство просвещения СССР утверждает Межведомственный совет по борьбе с проявлениями алкоголизма и наркомании (129). По-видимому, это были последние вздохи партии и правительства по данному вопросу. Все последующие шаги были направлены уже конкретно против отрезвления народа, за расширение доступности алкоголя в стране.

Экономическими структурами, которые были недовольны массовым наступлением на алкоголь, в начале сентября 1987 года организуется саботаж с продажей сахара населению. Начинаются серьезные перебои. Противники трезвости во всем стали обвинять борьбу за трезвость и борцов с алкогольной проблемой, подбрасывая в печать статьи, что весь сахар скупил самогонщики. Впервые после войны в стране вводятся талоны на сахар (130). 12 сентября 1987 года Первый секретарь МГК КПСС Б. Н. Ельцин пишет письмо М. С. Горбачеву с просьбой освободить главного организатора антиалкогольной борьбы Е. К. Лигачева от занимаемой должности, мотивируя негодным стилем работы последнего. В то же время всем было известно, что именно Ельцин спровоцировал проблемы, которые сложились тогда в Москве. Именно Ельцин одним из первых отрапортовал ЦК КПСС, что в Москве позакрывали много алкогольных магазинов, и этим, дескать, алкогольная проблема решена. То, что закрывали магази-

ны, делали правильно. Но трезвенническая пропаганда, профилактика в Москве была на крайне низком уровне. И Первый секретарь МК КПСС Ельцин об этом совсем не думал. «Медицинская газета» 18 августа 1988 года сообщила, что в середине августа было проведено заседание Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, где был рассмотрен вопрос о неудовлетворительной работе Всесоюзного научного центра медико-биологических проблем наркологии Минздрава СССР. Большой состав ответственных работников Министерства здравоохранения СССР был наказан в партийном порядке, начиная с заместителя министра А. М. Москвичева и заканчивая директором Центра наркологии Н. Н. Иванцом (131). 8 октября на заседании Политбюро ЦК КПСС при обсуждении концепции плана работы на 1988 год имела место острая дискуссия. Е. К. Лигачев считал, что, «заяввшись перспективными вопросами изменения политической системы, радикальные круги бросили на самотек текущие проблемы страны», что М. С. Горбачев поддался на нажим радикалов, что решение Политбюро, предложившее доработать проект, было «роковым», что с него и начался развал экономики страны (132). Как только пошли послабления с алкоголем, так в стране подняла голову пьяная преступность. В конце октября 1987 года ЦК КПСС принял постановление о работе Выборгского райкома партии г. Ленинграда, в котором подчеркивалось, что партийным организациям следует наращивать усилия в борьбе с пьянством, за трезвость, против наркомании (133). 2 апреля 1988 года было принято Постановление ЦК КПСС «О состоянии борьбы с преступностью в стране и дополнительных мерах по предупреждению правонарушений» (134). 30 сентября 1988 года состоялся пленум ЦК КПСС, на котором был освобожден от своих обязанностей М. С. Соломенцев, главный идеолог трезвеннических процессов, происходя-

щих на высшем государственном уровне нашего Отечества. А. Н. Яковлев (135), с согласия М. С. Горбачева, провел широкие кадровые перестановки в партии, убирая из политической жизни лиц с «неподходящими» взглядами и используя самые различные методы. Яковлевым в своих корыстных интересах был использован огромный авторитет в партии Е. К. Лигачева – главного организатора трезвеннической работы на высшем партийном и государственном уровне. Когда же Е. К. Лигачев стал выступать в Политбюро с защитой полной трезвости и социализма, то его решено было вывести из Политбюро и секретарей ЦК. Контролируемые Яковлевым СМИ с ног до головы обливали Е. К. Лигачева помоями, а затем М. С. Горбачев, с подачи А. Н. Яковлева, вывел Е. К. Лигачева из руководства (136). И, наконец, полное попятное движение началось 12 октября 1988 года, когда ЦК КПСС, под влиянием высокопоставленных отступников от трезвости, принял постановление о ходе выполнения постановлений ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом (137). В постановлении было подвергнуто критике чрезмерное увлечение так называемыми административными методами, поспешное сокращение или прекращение производства вин, шампанского, пива и т. д. Началось явное отступление от тех завоеваний трезвости, которые имели место в 1985–1987 годах в СССР.

К тому времени (1988–1989) в Москве образовался мощный трезвеннический центр. В него, кроме профессора Б. И. Исакова и В. В. Юмина (138), входили: профессор, доктор химических наук Степан Иванович Жданов, юрист Юрий Александрович Галушкин, писатели Анатолий Сергеевич Онегов (139) и Станислав Гагарин, Нина Григорьевна Емельянова, Вячеслав Семенович Морозов, Маргарита Анатольевна Зорько, Маргарита Владимировна Васильева (140), Михаил Павлович Баканов (141). Послед-

ний вместе с В. В. Юминым и начал выпуск информационного бюллетеня СБНТ. Московские трезвенники образовали клуб, позднее преобразованный в объединение «Трезвость», и вели очень активную работу: лекции, выступления в СМИ, сбор подписей за введение «сухого закона», обращения в различные инстанции с предложениями по активизации трезвеннической работы. Уникальным был опыт москвичей, организовавших пост трезвости на Старом Арбате. Ежедневно они с развернутыми плакатами не только собирали подписи за введение сухого закона и раздавали трезвенническую литературу, но и вели активные, иногда очень горячие дискуссии с прохожими.

Мозговым и энергетическим центром московской организации был В. В. Юмин. С его подачи проводились многие мероприятия. Он был одним из основных разработчиков Устава и значка СБНТ, он организовал и провел лекции-занятия по алкогольно-табачной проблеме с группой депутатов Верховного Совета СССР, он разработал и практически внес на рассмотрение ВС СССР проект Закона «О запрещении рекламы и пропаганды алкоголя и табака». Владимир Георгиевич Поздняков (142), имевший опыт аппаратной комсомольской и партийной работы, возглавлявший одну из организаций ветеранов-афганцев, в короткий срок сумел зарегистрировать СБНТ как общественную организацию еще до развала СССР. С. И. Жданов и Б. И. Искаков обеспечивали трезвенническое движение научными разработками каждый в своей сфере деятельности. Первый как ученый-химик, второй как экономист, к тому же имеющий доступ к закрытой статистической информации. М. А. Зорько, ответственный секретарь СБНТ, долгие годы была основным связующим звеном между региональными организациями, активистами трезвеннического движения. К тому же она была работником Центрального Совета ВДОБТ (позднее ВОТИЗ и Лиги трезвости), и через нее в СБНТ поступала ценная информация, направлявшаяся в

эту полугосударственную организацию, а также устанавливалось сотрудничество с теми ее структурными подразделениями, где живая работа преобладала над формализмом, царящим во ВДОБТе в целом.

Точка зрения.

«Потрясен архиоткровенностью (что ныне крайне редкое явление) и правильностью позиции нашего милого и симпатичного Саламатова. Его оценки и позиция к «ТК» и понятна, и близка нам с тобою (не так ли?). Грешен, но думал (и не единожды!) о подобном шаге, когда убедился, что Станислав Николаевич почти неисправим, да и 3-летнее обещание (кстати говоря) “сидения на журнале”, увы, не выполнил, о чем мне дважды, кажись, обещал...» (143).

И. А. Красноносков

Редакционный совет журнала «Трезвость и культура»

При всесоюзном журнале «Трезвость и культура» нашими силами был создан Редакционный совет. Председателем стал С. Н. Шевердин, заместителем – И. А. Красноносков, а ответственным секретарем А. Н. Маюров. В состав совета вошли очень известные журналисты, писатели, ученые и общественные деятели. Среди них: Т. Н. Новикова, работник культуры (Московская область) (144); Л. А. Кузьмина, главный нарколог Магаданской области, руководитель клуба трезвости (Магадан); Л. А. Ушакова, главный редактор газеты «Высокогорский горняк», руководитель клуба трезвости «Исток» (Нижний Тагил Свердловской области); С. С. Красновидова, кандидат педагогических наук (Ленинград) (145); Г. М. Энтин, доктор медицинских наук, профессор (Москва); Ю. А. Соколов, председатель Всесоюзного объединения «Оптималист» (Ленинград);

Н. К. Паранич, ответственный секретарь ВДОБТ Иршавского района Закарпатской области Украины; Д. А. Ледовской, журналист (Анадырь) (146); А. В. Боровик, доктор физико-математических наук (Омск); Э. Колга, руководитель клуба трезвости (Тарту, Эстония); Н. И. Голубев, активист трезвеннического движения; И. А. Краснонос, заместитель председателя редсовета (Орел); И. И. Драгун, руководитель клуба трезвости (Брест); С. Н. Шевердин, председатель редсовета (Москва); А. А. Константинов, кандидат исторических наук (Пермь) (147); В. Н. Попов, главный нарколог Казани (148); А. Н. Маюров, ответственный секретарь редсовета (Горький); С. С. Маракулин, зам. главного редактора журнала (Москва) (149); М. А. Дальсаев, кандидат медицинских наук, главный нарколог Чечено-Ингушской АССР; Г. Я. Юзефович, кандидат медицинских наук (Хабаровск). Планы у Редсовета были наполеоновские: сформировать новое независимое от бюрократического ВДОБТ трезвенническое движение в СССР. Парадоксально, но факт – руководитель редсовета, главный редактор журнала «Трезвость и культура» С. Н. Шевердин на корню загубил журнал. Только один пример. За 5 лет руководства крупнейшим идеологическим центром трезвости редактор не соизволил встретиться ни с идеологом трезвеннической работы в стране М. С. Соломенцевым, председателем партийного контроля при ЦК КПСС, ни с главным организатором этой работы в нашем Отечестве Е. К. Лигачевым, секретарем ЦК КПСС. А такие встречи были крайне необходимы, чтобы планировать стратегию трезвеннической деятельности на ближайшие годы и длительные перспективы. Журнал издавался миллионным тиражом и, конечно, многое мог сделать для поднятия трезвеннического движения в стране. Редактор тонул в мелочах. К сожалению, он был плохим дирижером редсовета и редакции журнала. Разумные предложения членов

редсовета тонули в суете и конъюнктуре. И в результате редактора выгнали из журнала (150).



Журнал «Трезвость и культура».

Да, в целом в стране происходили негативные процессы. Утверждать, что система Советского Союза была неспособна к обновлению и должна быть разрушена, когда перед глазами всего мира положительные примеры Китая и Вьетнама, по меньшей мере, наивно. Эти страны под руководством своих коммунистических партий совершили успешный переход от плановой экономики к ры-

ночной и динамично развиваются. Образно говоря, они не выплеснули ребеночка с грязной водой, выплеснули только грязную воду. Сегодня в международном рейтинге экономической свободы коммунистический Китай занимает более высокое место, чем демократическая Россия. Распад СССР в зарубежной историографии часто трактуется в духе известного заявления Дж. Буша-старшего как победа США в «холодной войне». Так оно и произошло. Странно, но факт, в конце 80-х годов активизировались действия против СССР как Запада, так и доморощенных предателей. И страна отступила от тех положительных завоеваний социализма, которые тогда реально были. Итак, подведем итоги эксперимента по ограничению производства и торговли спиртным и попыткам по отрезвлению народа в 1985–1987 годах.

Вначале подчеркнем, что ни сухой закон, ни ограничения в торговле спиртным в нашей стране не были взорваны изнутри, самим народом. Все отмены были вызваны давлением извне (например, договор об обрушении цен на нефть со стороны Запада, который так долго выжидал удобного момента) или алкогольной мафией в своей собственной стране, некомпетентностью чиновников, «пополнявших» бюджет, губя здоровье своего же народа.

История показывает, что как только начинают снимать запреты на алкоголь, спаивать общество, тут же начинаются следом реформы, революции, которые ведут к одной цели: ослабить наше государство. Пьяному обществу становится все равно, что будет дальше. Пьяный отец не видит, как растут его дети, а уж что происходит в его стране – ему все равно, его больше будет заботить «похмельное утро», где бы достать еще, чтобы опохмелиться. Сухой закон не устраняет всех причин алкоголизации, но он устраняет одну из главных – доступность алкогольных

изделий, что поможет выйти в дальнейшем на утверждение абсолютной трезвости.

Для того чтобы сухой закон был действительно эффективен, необходимо до введения его и после вести широкую разъяснительную работу всеми средствами массовой информации. Результатом этой деятельности должен быть добровольный отказ от употребления алкоголя большей части общества, подкрепляемый непрерывным и быстрым снижением производства алкоизделий (25–30 % в год) с переводом их в разряд наркотиков, как это было раньше. А также комплексная борьба с теневой экономикой. Нужна также борьба против «алкогольных обычаев», которые формировались в нашей стране последние 60 лет и за это время сформировали «алкогольную привычку». Это результат системного информационного воздействия на народ.

Трезвость – наше настоящее и наше будущее. Такова стратегическая задача. На ее утверждение должны работать все средства массовой информации, все директивные органы, все общественные организации, все патриоты нашего Отечества. Нельзя идти на поводу у тех людей, которые кричат: посмотрите на «полусухой закон» 80-х, запреты только побуждают человека пойти и поступить наоборот (кстати, посмотрев многие передачи, так говорят люди, которые сами отравиться не прочь, а сидят на ответственных постах). Такое рассуждение в корне не верно, иначе эти либералы скоро отменят и Уголовный кодекс Российской Федерации (толстый том сплошь одних только запретительных мер).

Точка зрения.

«Производство алкоголя – это не курица, несущая золотые яйца, как на первый взгляд кажется, а ворон-стервятник, питающийся падалью вырождающегося народа» (151).

А. Куренков, журналист

Территории трезвости

Мощное движение за создание территорий трезвости родилось в середине 80-х годов XX столетия. Появились села, районы, города, жители которых объявили их на своих сходах территориями трезвости. Так, территорией трезвости были объявлены все жилые массивы Новосибирского государственного университета, Академгородка Сибирского отделения Академии Наук СССР (152). Началось движение «За трезвую деревню». О таком опыте писала газета «Известия», когда в селе Горном Ачинского района Красноярского края был объявлен сухой закон. Сразу же прогулы сократились в птицевывохозе «Горный» на 20%, а пьяные загулы исчезли вовсе, урожайность зерновых стала за 20 центнеров с гектара, прибыли – за три миллиона рублей, а рентабельность возросла за 80%. Мир пришел в семьи, исчезла преступность, ученики стали лучше учиться (153). Жители поселка Московской селекционной станции села Узуново объявили свой населенный пункт поселком высокой культуры и трезвого образа жизни (154). Прекращена была торговля любым спиртным в колхозе имени Мичурина Обоянского района Курской области, что привело не к потере выполнения кассового плана в магазинах, а к его увеличению. Оказалось, если привозить в торговую сеть полезные товары и продукты питания по заявкам сельских жителей, то план можно перевыполнять всегда (155). По предложению сельских сходов Винницкой области Украины в 160 населенных пунктах в 1985 году была полностью запрещена продажа алкоголя. Население области добровольно сдало 62 тысячи самогонных аппаратов. На 17% уменьшилась продажа в магазинах сахара и наполовину сократилась реализация в торговой сети дрожжей. В 16 раз сокращено производство виноматериалов. Среди населения началась реаль-

ная пропаганда трезвого образа жизни (156). Полностью исключили в 1985 году из продажи алкоголь магазины Кировского района Ташкента, Паркентского сельского района и ряда других районов в Узбекистане. На весь город Белгород в 1985 году было оставлено четыре торговых точки по продаже алкогольного зелья (157). В июне 1985 года число магазинов, торгующих алкоголем во всей Белгородской области, уменьшилось в пять раз, а предприятий общественного питания в 13 раз. В 23 крупных селах Белгородской области полностью прекратили торговлю алкоголем. Так решили сами жители сел на своих сходах (158). По инициативе хлопководческих бригад колхоза имени 50-летия СССР Кабодиенского района Таджикистана в 1985 году изъяли торговлю спиртным из всей сети колхоза. Их примеру последовал колхоз «Мехнат Рохат» и объявил свою территорию свободной от любых алкогольных изделий. Увидев успешную, счастливую, трезвую жизнь в этих колхозах, жители района направили сотни писем районным властям с требованием полной ликвидации торговли спиртным на территории Кабодиенского района. Исполняя общую волю трудящихся, сессия районного Совета приняла решение: объявить Кабодиенский район территорией трезвости (159). В 1985 году территориями трезвости объявили себя 9 населенных пунктов и свыше 30 трудовых коллективов Кировской области. Последовательную профилактическую работу начал проводить Кировский областной совет Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость, где, в отличие от многих других регионов, работали настоящие убежденные трезвенники. Была усилена работа средств массовой информации и милиции области. В результате в 1986 году, по сравнению с 1985 годом, сократилось на 42,7% число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного одурения, сократились и хулиганские действия на 31%. Только за апрель-май 1986 года потери

рабочего времени уменьшились на 45,5 тысячи человеко-дней, по сравнению с тем же периодом 1985 года (160). Стали полностью безалкогольными в 1985 году Томский и Кожевниковский районы Томской области. Там и пивной завод закрыли (161). 130 территорий трезвости учредили жители Новгородской области в 1985 году. Но находились и такие умельцы на местах, когда в Старой Руссе на винно-экстрактном заводе сменили вывеску на соко-экстрактный, сначала производство вина уменьшили, а затем увеличили вновь. Более того, Министерство торговли РСФСР вместо заботы о населении в отрезвлении, наоборот, в 1986 году увеличило новгородцам план реализации вино-водочных изделий. Каждый житель Новгородской области, по планам министерства, должен был оставить на прилавках винных магазинов четвертую часть своего заработка (162). В результате острой борьбы активистов и защитников трезвости Горно-Бадахшанской области с командой Госагропрома СССР, а также при поддержке Комитета партийного контроля при ЦК КПСС победили, в конце концов, трезвенники, и целая Горно-Бадахшанская автономная область в Таджикистане была объявлена территорией трезвости. Эта заслуга принадлежит многим активистам трезвеннического движения: Галушкину Ю. А., лектору Всесоюзного общества «Знание», Ершову В. С., бывшему секретарю обкома комсомола, и ряду других активистов движения (163). В мае 1986 года территорию Вяземского района Хабаровского края объявили безалкогольной. За это решение проголосовало 70% населения района.

В то же время в семье не без уroda. 30% населения остались при своем мнении и стали гнать самогон, загоняя трезвость свою и общественную в провальную яму пьянства. Местные власти и общественность, к сожалению, не справились с поставленной задачей по отрезвлению свое-

го малого Отечества (164). В середине 1986 года во Дворце культуры одного из заводов города Нижний Ломов Пензенской области мужской клуб «Товарищ» провел сход населения, где было принято решение объявить территорию микрорайона свободной от продажи спиртного (165). В начале 1986 года колхоз имени Калинина Терновского района Воронежской области объявил свою территорию свободной от алкоголя. Все показатели в колхозе пошли в гору: резко снизилась заболеваемость колхозников, прекратились прогулы, исчезли правонарушения, семейное счастье пришло в семьи. Позавидовали этому соседние колхозы и совхозы, жители которых потребовали от районных депутатов объявить весь Терновский район территорией трезвости. Так и порешили в районе. И Терновский район первый в области отказался от алкогольной добавки в бюджет (166). 31 октября 1985 года 84 села и деревни (30 сельских Советов) Красноармейского района Челябинской области объявили свои населенные пункты территориями трезвости. За сентябрь-октябрь 1985 года в 2,5 раза снизилось количество прогулов по сравнению с таким же периодом предыдущего года. Значительно уменьшилось количество правонарушений. Люди меньше стали болеть. Пришел мир в семьи. А пионерами в этом процессе стали жители совхоза «Петровский» во главе с директором хозяйства Т. Г. Хаировым (167). В Тульской области было создано 73 территории трезвости, а еще 61 трудовой коллектив, который боролся за звание коллектива высокоэффективного труда и трезвого быта. А в Рязанской области продажа спиртным прекращена была в 1985–1986 годах во всех сельских районах. Торговать-то прекратили, и правильно сделали, а вот настоящую проникновенную пропаганду трезвости проводить было практически некому. И получился перекоc. С головой у населения не поработали, а алкогольное пойло отобрали.

Психологическая запрограммированность на алкоголь осталась у многих жителей этих областей, и эти многие стали искать любые лазейки, чтобы дискредитировать борьбу за трезвость (168).

Точка зрения.

«Надобно четко осознать, что работа ДО и после Постановлений 1985 г. – это РАЗНАЯ, ИНАЯ работа! Одно дело горстки энтузиастов (считанные единицы), другое – СОЦИАЛЬНОЕ ВСЕНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ за трезвость, которое нужно без паники и с дьявольским ТЕРПЕНИЕМ РАСКОЧЕГАРИТЬ!!!» (169).

И. А. Краснонос

А теперь давайте посмотрим, к каким результатам привели ограничения в торговле спиртным и последовательная, в ряде мест, борьба за трезвость в 1985–1987 годах:

- Преступность в стране сократилась на 70%.
- Освободившиеся в психиатрических больницах койки были переданы для больных другими заболеваниями.
- Увеличилось потребление молока населением.
- Улучшилось благосостояние народа. Укрепились семейные устои.
- Производительность труда в 1986–1987 годах повышалась ежегодно на 1%, что давало казне 9 миллиардов рублей.
- Количество прогулов снизилось, в промышленности на 36%, в строительстве на 34% (одна минута прогула в масштабе страны обходилась в 4 млн рублей).
- Возросли сбережения. В сберкассы внесено на 45 млрд рублей больше.
- В бюджет за 1985–1990 годы денежных средств от реализации алкоголя поступило меньше на 39 миллиардов рублей. Но если учесть, что каждый рубль, полученный

за алкоголь, несет 4–5 рублей убытка, сохранено было в стране не менее 150 млрд рублей.

- Повысились нравственность и гигиена.
- Уменьшилось число травм и катастроф, убытки от которых снизились на 250 млн рублей.
- Почти исчезла гибель людей от острых отравлений алкоголем. (Если бы не закоренелые алкоголики, которые пили все, то острых отравлений от алкоголя не было бы совсем!)
- Значительно снизилась общая смертность. Смертность населения в трудоспособном возрасте уменьшилась в 1987 году на 20%, а смертность мужчин этого же возраста на 37%.
- Выросла средняя продолжительность жизни, особенно у мужчин: с 62,4 в 1984 году до 65 лет в 1986 году. Снизилась детская смертность.
- Вместо прежнего унылого мрака в рабочих семьях появились: достаток, спокойствие и счастье.
- Трудовые сбережения шли на обустройство квартир.
- Покупки стали более целесообразными.
- Ежегодно продавалось продуктов питания вместо наркотических ядов на 45 млрд рублей больше, чем до 1985 года.
- Безалкогольных напитков и минеральных вод продавалось на 50% больше.
- Резко уменьшилось число пожаров.
- Женщины, почувствовав уверенность в завтрашнем дне, начали рожать. В России в 1987 году количество родившихся детей было самым большим за последние годы.
- В 1985–1987 годах умирало в год на 200 тысяч человек меньше, чем в 1984 году. В США, к примеру, такого снижения добились не за год, а за семь лет.

Во многих публикациях, критикующих антиалкогольную кампанию, говорится, что в это время было вырублено много прекрасных виноградников. В действительности же

шла обычная плановая работа по обновлению плантаций – старые растения уничтожались и высаживались молодые. Новым было лишь то, что теперь в ходе этого процесса винные сорта винограда (которые в СССР занимали около 85% общей площади виноградников) стали заменять столовыми. Это вызвало сильное недовольство винных производителей, поскольку им было гораздо выгоднее производить вино, чем продавать свежий виноград. Они стали говорить об «уничтожении виноградарства», а заезжие журналисты, которым охотно показывали уничтоженные старые насаждения, но не объясняли, что на их месте будут новые, начали распространять ложную информацию о том, что «везде стали вырубать виноградники».

Попятное движение

От имени правительства и Верховного Совета РСФСР в 1988 году И. В. Воротников (170) обратился в Политбюро ЦК КПСС с запиской, где был дан обстоятельный анализ критического положения в борьбе за трезвость в стране. Записка была рассмотрена. Этим практически начался перелом в антиалкогольной кампании (171). В. И. Воротников сообщил, что он «лично обратился... в ЦК КПСС с тем, чтобы приостановить действие Закона» (172). Наконец, на XXVIII съезде КПСС В. И. Воротников заметил, что «лишь к концу 1987 года вняли нашему голосу. Но дело уже приняло такой оборот...» (173). Раз вняли к концу года, следовательно, голос подавался ранее – уже не в 88-м, а в 87-м, и не в конце, а в начале или середине.

Но сразу после отступления от трезвеннической политики в 1988–1989 годах пошли в рост и негативные явления. К примеру, в Советской армии в 1987 году было зарегистрировано одно убийство офицера, в 1988 – два, а в 1989 году сразу 59 убийств. И все они произошли в большинстве сво-

ем по пьянке. Причем сюда не входят те, которые были связаны с беспорядками в Средней Азии и Закавказье (174).

«Те, кто свято уверен в своем праве жить, как деды, пить, как деды, напоминают мне здоровых парней, которые свято уверены в своем неотъемлемом праве пожизненно пачкать пеленки» (175).

Чулаки М. И., российский писатель, публицист

16–17 октября 1990 года II съезд Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ) решил переименовать общество во Всесоюзное общество трезвости и здоровья (ВОТиЗ). 16 декабря 1991 года III Конгресс Всесоюзного общества трезвости и здоровья (ВОТиЗ) своим решением переименовал общество в Международную Лигу трезвости и здоровья (МЛТиЗ). Таким образом, общественная организация – Союз общественных объединений «Международная Лига трезвости и здоровья» – является в полном смысле слова правопреемницей как Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость, так и Всесоюзного общества трезвости и здоровья. Устав СОО «Международная Лига трезвости и здоровья» принят 16 декабря 1991 года внеочередным Конгрессом МЛТиЗ с изменениями и дополнениями, внесенными участниками конференции МЛТиЗ 26 марта 1999 года (регистрационный № 781 от 18 июня 1999 года).

В настоящее время СОО «Международная Лига трезвости и здоровья» прошла перерегистрацию уставных документов в соответствии с требованиями Минюста России. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 18 июня 2013 года (176).

В 1986 году в России была организована интернатура по наркологии с объемом подготовки не менее 600 врачей психиатров-наркологов в год с увеличением их количества к 1990 году до 1000 человек. В этот же период орга-

низованы кафедры наркологии в ряде институтов усовершенствования врачей, кафедра психотерапии ЦОЛИУВа реорганизована в кафедру психотерапии и наркологии. На базе Всесоюзного научно-исследовательского института общей и судебной психиатрии им. В. П. Сербского организован Всесоюзный научно-исследовательский центр по медико-биологическим проблемам профилактики пьянства и алкоголизма. Исполняющим обязанности директора данного института был назначен академик Г. В. Морозов. В последующем на основании приказа Министерства здравоохранения СССР от 4 августа 1986 года директором Всесоюзного научно-исследовательского центра по медико-биологическим проблемам профилактики пьянства и алкоголизма Министерства здравоохранения СССР был назначен доктор медицинских наук, профессор Н. Н. Иванец. В 1987 году данный центр был переименован во Всесоюзный научный центр наркологии Минздрава СССР, который в 2004 году вновь переименован в Федеральное государственное учреждение «Национальный научный центр наркологии Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию». До 2010 года данным Центром руководил член-корреспондент РАМН, заслуженный деятель науки РФ, профессор Н. Н. Иванец, один из идеологов культурпитейства. В настоящее время данный институт возглавляет доктор медицинских наук, профессор Е. А. Кошкина (177). Развивался метод Довженко (178) – метод избавления от зависимостей. Его на вооружение взяла и Международная лига трезвости и здоровья.

Дискредитация и поддержка трезвости на местном уровне силами партийных органов

Как дискредитировалась трезвость на уровне конкретного региона РСФСР, посмотрим на примере работы

бюро Горьковского обкома КПСС. После выхода известных антиалкогольных постановлений партии и правительства в Горьковской (сегодня Нижегородской) области, как и везде по стране, развернулась активная антиалкогольная и трезвенническая работа. К примеру, сразу же на бюро Горьковского обкома КПСС 28 мая 1985 года был рассмотрен вопрос «О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС “О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма”». В работе бюро обкома приняли участие: Жмачинский В. И., Катюшин А. А., Соколов А. А., Макиевский А. Н., Исаев Н. В., Данилов Ю. Г., Христораднов Ю. Н. и другие. Прошла всего неделя, и 3 июня 1985 года, по инициативе Жмачинского В. И., Катюшина А. А. и Христораднова Ю. Н. принимается документ «Об утверждении постановления собрания актива партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций области “О мерах по реализации постановлений ЦК КПСС и СМ СССР по преодолению пьянства и алкоголизма”». 4 июня 1985 года вновь на бюро Горьковского обкома КПСС был вынесен вопрос «О ходе реализации мероприятий по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом», который был подготовлен Февралевым Л. Н., Даниловым Ю. Г., Исаевым Н. В., Соколовым А. А., Захаровым Б. В., Семеновым В. И., Христорадновым Ю. Н. и другими членами бюро обкома КПСС (179). 6 августа 1985 года на заседании бюро Горьковского обкома партии с участием Христораднова Ю. Н., Семенова В. И., Захарова Б. В., Соколова А. А., Жмачинского В. И., Данилова Ю. Г. и других было принято решение «Постановление ЦК КПСС “Вопросы организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость”». Постановили учредить отделение такого общества на Горьковской земле. Председателем предложили рекомендовать академика, известного хирурга Королева Бориса Алексеевича (180) или профессора Горьковского медицинского института

Белоусова Сергея Сергеевича (181), а заместителем – инструктора Горьковского обкома КПСС Сеничева Анатолия Александровича. В итоге председателем областного совета ВДОБТ избрали С. С. Белоусова. В подтверждение таких инициатив 8 октября 1985 года было проведено очередное заседание бюро обкома партии с повесткой «О мероприятиях по созданию организаций Всесоюзного общества борьбы за трезвость в области» (182). Докладывал на бюро Виктор Иванович Жмачинский.

В связи с сокращением производства и продажи алкогольных изделий в регионе Горьковской области свой голос подняли производители алкоголя. Пошли письма и записки в обком партии, что, дескать, сельское хозяйство Горьковской области, работающее на выпуск вина, начинает прозябать, простаивать, сырье просто гниет. Председатель агропромышленного комитета Горьковской области Батанов Алексей Михайлович вышел на бюро Горьковского обкома с предложением рассмотреть этот вопрос. И он был рассмотрен 10 сентября 1985 года. Наметили программу перепрофилирования тех предприятий, которые работали на выпуск алкоголя, выпускать полезные соки, морсы, квасы и тому подобное (183).

Происходили и другие сбои в работе различных организаций. Просвещение, пропаганда трезвости резко отставали от системы сокращения алкогольного прилавка. В частности ряд коммунистов замечался в нетрезвом состоянии на производстве и в общественных местах. Председатель Областной партийной комиссии при Горьковском обкоме КПСС Катюшин А. А. внес на бюро вопрос по этой больной проблеме. Он был рассмотрен на заседании бюро обкома партии 11 ноября 1985 года. В постановлении ОК КПСС «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС “О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма”» указывалось на серьезные упущения в деятельности ряда партийных организаций в деле профи-

лактики и предотвращения негативных явлений, которые имели место в ряде городов и районов Нижегородской области. С другой стороны, на том же заседании бюро обкома был рассмотрен вопрос «О ходе реализации уставов ЦК КПСС по вопросу упорядочения торговли виноводочными изделиями в торговых организациях области» (184). И наконец, 19 ноября 1985 года Февралев Л. Н. докладывал бюро обкома партии «Об итогах деятельности правоохранительных органов по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом», а 17 декабря 1985 года бюро обкома рассмотрело вопрос «Об оргмероприятиях по реализации постановления ЦК КПСС от 10 ноября 1985 года “О мерах по укреплению воинской дисциплины в Советской Армии и Военно-Морском Флоте”».

Таков был старт антиалкогольной и трезвеннической деятельности в 1985 году в Горьковской (ныне Нижегородской) области под воздействием Постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению...». Далее отметим перечень заседаний бюро Горьковского обкома КПСС по алкогольной проблеме с конца 1985 по 1989 год:

Заседание бюро от 20 февраля 1986 года (протокол № 2). О работе по реализации постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» в Московском районе (т. Бабакаев, Матюшкин, Борисова, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 25 марта 1986 года (протокол № 3). Об итогах проверки состояния работы парткомов, советских органов по реализации постановлений партии и правительства, направленных на борьбу с пьянством и алкоголизмом (т. Катюшин, Жмачинский, Журавлев, Щелокова, Борисова, Соколов, Христораднов).

Об итогах проверки состояния работы парткомов, советских органов по реализации постановлений партии и правительства, направленных на борьбу с пьянством и алкоголизмом (т. Катюшин, Жмачинский, Журавлев, Щелокова, Борисова, Соколов, Христораднов).

О мерах по дальнейшему повышению уровня организации борьбы с наркоманией в области (т. Журавлев, Королев, Борисова, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 15 апреля 1986 года (протокол № 4). О реализации мер по усилению борьбы с лицами, ведущими антиобщественный, паразитический образ жизни (т. Уваров, Жмачинский, Катюшин, Борисова, Христораднов).

Заседание бюро от 10 июня 1986 года (протокол № 7). О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» (т. Артамонов, Журавлев, Жмачинский, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 15 июля 1986 года (протокол № 8). О мерах по усилению борьбы с правонарушениями в области (т. Журавлев, Жмачинский, Захаров, Христораднов).

Заседание бюро от 7 августа 1986 года (протокол № 9). О совершенствовании работы аппарата управления и политического отдела УВД облсполкома по укреплению правопорядка, дисциплины и социалистической законности (т. Марков, Журавлев, Панкин, Исаев, Захаров, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 22 августа 1986 года (протокол № 10). Об усилении работы по обеспечению безопасности движения и транспортной дисциплины в области (т.т. Верховодов, Февралев, Захаров, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 3 февраля 1987 года (протокол № 16). О мерах по реализации постановления ЦК КПСС «О дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан» (т. Журавлев, Панкин, Тарасов, Марков, Щербаков, Воробьев, Зыков, Данилов, Борисова, Христораднов).

Заседание бюро от 28 апреля 1987 года (протокол № 19). Информация о ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» (т. Жмачинский, Паулкин, Захаров, Борисова, Ходырев, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 11 сентября 1987 года (протокол № 25). О плане мероприятий по утверждению трезвого образа жизни, преодолению пьянства, алкоголизма и наркомании (т. Белоглазов, Паулкин, Борисова, Ходырев).

Заседание бюро от 28 января 1988 года (протокол № 31). О серьезных недостатках в работе партийных, советских органов по искоренению пьянства и алкоголизма в Вознесенском районе (т. Лосев, Катюшин, Паулкин, Борисова, Ходырев, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 29 марта 1988 года (протокол № 33). О фактах принижения дисциплины и требовательности со стороны Павловского ГК КПСС и парткома завода «Красное Сормово» при рассмотрении вопросов нарушения коммунистами антиалкогольного законодательства (т. Федоров, Копейкин, Катюшин, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 26 апреля 1988 года (протокол № 34). О ходе реализации постановлений и установок ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с преступностью и укрепления социалистической законности (т. Журавлев, Щербаков, Карпочев, Панов, Февралев, Данилов, Ходырев, Соколов, Христораднов).

Заседание бюро от 3 марта 1989 г. (протокол № 3). О неотложных мерах по укреплению правопорядка в г. Горьком (т. Марченков, Щербаков, Потапов, Воробьев, Данилов, Макиевский, Шлыков, Карпочев, Ходырев).

Заседание бюро от 10 октября 1989 года (протокол № 10). О резолюции собрания актива областной парторганизации «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в области» (т. Черников, Карпочев, Ходырев).

Заседание бюро от 21 ноября 1989 года (протокол № 12). О практике работы Дальнеконстантиновского РК КПСС по укреплению социалистической законности, усилению борьбы с преступностью (т. Кочешков, Паулкин, Парамонов, Уваров, Черников, Карпочев, Соколов, Ходырев).

Заседание бюро от 15 августа 1989 года (протокол № 21). О ходе выполнения резолюции собрания актива областной парторганизации «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с преступностью в области» от 15 сентября 1989 г. (т. Федотов, Щербаков, Сафаров, Гаврилов, Марков, Ходырев).

Заседание бюро от 30 ноября 1989 года (протокол № 25). О Телеграмме ЦК КПСС по вопросам усиления борьбы с пре-

ступностью и обращении Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Об усилении законности и правопорядка» (т. Забурдяев, Кузьмин, Гаврилов, Федотов, Зубков, Данилов, Королев, Кудряков, Соколов, Шлыков).

Вот так, вроде все по форме и все верно, все достойно. Да вот только результата не было. Понятно, что в таких случаях все зависит от личностей. Начинал борьбу с пьянством в Горьковской области первый секретарь обкома Ю. Н. Христораднов (185), а заканчивал Г. М. Ходырев (186). Тот и другой к делу подошли формально. Системный контроль, как таковой, отсутствовал. Да и трезвеннических убеждений у членов бюро не было. Это все равно что заниматься борьбой с проституцией, держа свой частный публичный дом.

В то же время в соседней Ульяновской области с 1983 по 1986 год первым секретарем обкома партии был Г. В. Колбин (187), а с 1987 по 1990 год – Ю. Г. Самсонов (188). Но работа по отрезвлению Ульяновской области коренным образом отличалась от работы в Горьковской области. Здесь за работу по отрезвлению взялось не только бюро обкома КПСС, но и все члены обкома партии. Решили наступать на алкоголь по всему фронту: сокращать постепенно алкогольный прилавок; снижать количество дней торговли алкоголем; проводить трезвые месячники; последовательное выполнение плана товарооборота в области за счет полезных товаров; начать самую настоящую трезвенническую пропаганду среди всего населения региона. Каждый из этих посылов имел четкое закрепление в решениях партийной и советских властей области. К примеру, вначале полностью прекратили алкогольную торговлю в субботу и воскресенье, затем к трезвым дням добавили понедельник, а позднее и пятницу. Таким образом, четыре полных дня каждую неделю Ульяновская

область была трезва (189). Обком партии обратился с открытым письмом к жителям области, в котором анализировался моральный и материальный урон от потребления алкоголя. Письмо обсуждалось во всех трудовых и учебных коллективах региона. Поддержка была почти единодушной (190). Было принято решение в обязательном порядке включать в партийные характеристики отношение партийца к алкоголю. Наказанные за нарушение антиалкогольного законодательства не штрафовались, а отрабатывали сумму штрафов в вечерние часы, в субботу и воскресенье. Повсеместно в области создавались территории трезвости. Ульяновский облисполком разработал интересный документ «О неотложных мерах по вовлечению в денежный оборот средств, высвобождающихся у населения в связи с уменьшением винопотребления» № 236 от 26 марта 1986 года. Предусмотрели все, на что можно было потратить высвободившиеся деньги. Перечень таких действий состоял из 30 направлений: от строительства жилья, садовых домиков и домов до различных покупок полезных товаров. Примечательно то, что было расписано подробно все по каждому ведомству Ульяновской области (191). В 1985 году продажа спиртного сократилась на 24 млн рублей, а товарооборот был перевыполнен на 82 млн рублей. Тут дрогнули даже самые пессимистически настроенные чиновники старого пьяного склада (192). Апрель 1987 года жители области решили сделать полностью трезвым на всей территории. Это сказалось на резком снижении преступности, повышении производительности труда, укреплении здоровья трудящихся (193). В Ульяновской области было создано 250 клубов трезвости, было открыто полторы сотни территорий трезвости. В городе Димитровграде, например, рабочие четырех цехов, шести общежитий учебных заведений добровольно отказались от потребления спиртного (194).

Г. В. Колбин выработал несколько основных принципов по разрешению алкогольной проблемы в Ульяновской области. Вот четыре из них, главные...

Из рабочего блокнота Г. В. Колбина:

«1. Вся координация деятельности в работе по борьбе с пьянством и алкоголизмом в области проводится под общим руководством первых секретарей областного, городских и районных комитетов партии... Главное направление – человек...

2. Меры по борьбе с пьянством должны быть глубоко осмысленными, исключая как забегание вперед, так и топтание на месте... А всякие вынужденные потом уступки, отступления от мер по ограничению винопотребления неприемлемы...

3. Борьба с пьянством не принесет желаемого результата без принципиальной требовательности в отношении каждого, независимо от его должностного или общественного положения...

4. Борьба с пьянством имеет нужную направленность, если соблюдается сочетание трех условий: тенденция постоянного сокращения винопотребления, возмещение в денежный оборот средств, организация нормального досуга...» (195).

Точка зрения.

«Две непосредственные причины: непрерывный ежегодный рост ОБЩЕДОСТУПНОСТИ спиртного и алкогольных питейных традиций (“питейной запрограммированности”) привели к тому, что потребление “спиртных напитков” в стране лавинообразно растет со всеми вытекающими отсюда губительными последствиями» (196).

И. А. Краснонос

Последнюю попытку по отрезвлению молодежи сделал ЦК ВЛКСМ в январе 1988 года, когда антиалко-

гольная кампания была уже на излете, создав Особую комиссию ЦК ВЛКСМ по борьбе с правонарушениями, пьянством и наркоманией среди молодежи. В состав комиссии вошли 32 человека, большинство из них члены ЦК ВЛКСМ, люди, как будто бы пользующиеся авторитетом среди молодежи (197). Но послыл был запоздалый и вновь странный. Запоздалый – потому что правительство страны спустило уже на тормозах ограничение торговли спиртным в стране, а странный – потому что вновь велась борьба с макушками чертополоха – пьянством и хулиганством. А нужно бы было системно бороться за трезвость. Страна вновь окунулась в безумное бражничанье. Именно под алкогольным одурением и начали ломать Советский Союз, алкоголь помог уничтожить завоевания социализма и развалить государство.

Союз борьбы за народную трезвость и «Оптималист»

В конце 1988 года, когда стало ясно, что созданное в 1985 году «Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость» формализовано и задачи свои не решает, а в стране вновь начало нарастать пьянство и все негативные последствия, с ним связанные, сторонники трезвости создали объединение «Оптималист» и Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ).

В 1986 году после смерти русского ученого Геннадия Андреевича Шичко прошедших у него курс избавления и составивших ядро будущего клуба «Оптималист» было чуть больше десяти человек. Рождением же Всесоюзного объединения можно считать декабрь 1988 года – кафе «Полярная Звезда», где собралось 70 человек, которые решили создать объединение. Идея создать объединение «Оптималист» зародилась в середине 80-х годов в Ленин-

граде в результате работы кандидата биологических наук Г. А. Шичко, разработавшего действенный ненасильственный метод помощи алкоголикам в избавлении от пристрастия к спиртному. После его смерти в 1986 году в ноябре 1987 года крупнейший клуб «Оптималист» в Ленинграде возглавил один из его ближайших учеников – В. А. Михайлов. Впоследствии православные трезвенники отделились от светского крыла объединения «Оптималист» и пошли своим путем, создав спустя годы Всероссийское православное братство «Трезвение» (198).

Назовем несколько вех из жизни этой организации.

Год 1986-й. Клуб, пока еще не зарегистрированный официально, называется «Клуб оптимализма». Только что вставший с больничной койки после тяжелой операции Г. А. Шичко снова выступал перед своими учениками и последователями.

Год 1987-й. Клуб «Оптималист» наконец-то официально был зарегистрирован в научно-методическом центре Главного управления культуры Ленгорисполкома. Про него узнали миллионы людей из публикаций центральных газет. Сотни устремились сюда без приглашения в надежде на избавление. Но не было уже, к сожалению, Г. А. Шичко: сердце его остановилось 3 ноября 1986 года. И все же решено было создавать аналогичные клубы во всех регионах страны.

Год 1988-й. Первая учредительная конференция, объединившая 46 клубов во Всесоюзном объединении «Оптималист».

Год 1989-й. Более двухсот делегатов собрались от четырехсот клубов на свой первый съезд. Всесоюзное объединение «Оптималист» превратилось в общественную организацию с правами юридического лица.

Год 1990-й. При клубах создаются центры профессиональной реабилитации и социальной адаптации. Один из них – в столице Чувашии Чебоксарах – собрал на открытие

бюста Г. А. Шичко свыше ста активных его последователей. ...25 августа 1990 года Юрий Александрович Соколов держал в руках первый номер отпечатанного в типографии Лениздата 25-тысячным тиражом вестник Всесоюзного объединения «Оптималист» (199).

С момента создания Союз борьбы за народную трезвость возглавлял всемирно известный хирург, академик Федор Григорьевич Углов. Идеологической основой СБНТ является трезвеннический патриотизм. Утверждение, что отрезвление страны есть фундамент духовного, нравственного, экономического и демографического возрождения России, – является определяющим в деятельности СБНТ. После распада СССР СБНТ сохранился как единая неформальная общественная организация, имеющая свои структуры в России, Белоруссии, Казахстане, Молдавии, Литве и Украине (200). В 2000 году организация была официально зарегистрирована Министерством юстиции Российской Федерации под наименованием общественная политическая организация «Союз борьбы за народную трезвость Российской Федерации» (СБНТ РФ). 3 января 2006 года – в связи с вступлением в силу нового федерального закона «Об общественных организациях» на своем III съезде организация была преобразована в Общероссийскую общественную организацию с прежним сокращенным названием. В настоящее время организация имеет отделения в 65 регионах России, а также Украине и Белоруссии (201).

Главными целями СБНТ РФ являются:

восстановление трезвости в личной, семейной и общественной жизни народов Российской Федерации;
 построение социально справедливого общества, свободного от алкоголя, табака и других наркотиков.

Исходя из этого в практической деятельности СБНТ решает следующие задачи:

расширение социального слоя сознательных трезвенников;

трезвенническое воспитание подрастающего поколения и защита его от приобщения к алкоголепотреблению, курению и потреблению других наркотиков;

информационная подготовка общества к восстановлению исконной трезвости в России;

принятие законов, обеспечивающих восстановление трезвости в России, распространение действия антинаркотического законодательства на алкоголь и табак;

восстановление физического и духовно-нравственного здоровья населения Российской Федерации на основе трезвого образа жизни, исторических, культурных и религиозных традиций коренных народов Российской Федерации;

способствование восстановлению в обществе норм социальной справедливости в использовании земли, недр и водных ресурсов, а также результатов хозяйственной деятельности при любых формах собственности (202).

Опыт работы Добровольного общества трезвости в Новосибирске

Съезды, слеты, семинары – это вершина айсберга трезвеннического движения. Конечно же, основная, черновая работа происходила и происходит на местах. И хотя в рамках одной монографии невозможно даже перечислить и коротко охарактеризовать все трезвеннические местные организации, не рассказать о них совсем – значит не показать реальной работы движения. Поэтому постараемся очень коротко, контурно рассказать о некоторых, не умаляя достижений и значения других. В какой-то мере все они в движении представляют совершенно разные, непохожие друг на друга организации. Бесспорно, что о каждой из этих организаций, как и об оставшихся за рамками этой монографии, можно написать не одну книгу. Но это право остается

за самими непосредственными участниками тех или иных движений, клубов, объединений.

Начать, думаем, нужно с Новосибирской организации. Ведь именно новосибирцы первыми оформились в организационную структуру – ДОТ. Они выдвинули из своей среды немало ярких представителей трезвеннического движения. Именно новосибирцы стали инициаторами создания СБНТ, опекали его в первые годы становления.

Добровольное общество трезвости возникло стихийно в декабре 1983 года в Новосибирском Академгородке. Но «вирус» трезвости начал бродить с середины 1982 года, когда в Академгородок попали материалы лекции академика Ф. Г. Углова «Социальные и медицинские последствия потребления алкоголя». Материалы произвели эффект разорвавшейся бомбы на жителей городка. Их стали размножать на ЭВМ и передавать из рук в руки. В итоге они попали в райком комсомола. Секция молодых ученых через клуб межнаучных контактов решила пригласить самого Углова с лекциями. 5–6 декабря 1983 года в большом зале Дома ученых он прочитал две лекции: «Живет ли человек свой век» и «Алкоголь и мозг». Его выступление потрясло своей смелостью и правдой об алкоголизации народа.

Целую неделю после выступлений Углова по «кухням» и рабочим коридорам институтов обсуждали услышанное. Созревал вопрос о немедленном создании общества трезвости. В середине декабря 1983 года в райкоме комсомола «стихийно» собралось десятка полтора самых равнодушных к проблеме трезвости, и было решено создать при обществе «Знание» секцию по антиалкогольной проблеме. Обратились к председателю общества «Знание» профессору Н. Г. Загоруйко. Он согласился. Сразу же создали оргкомитет, и работа закипела. Открытые расширенные заседания секции проходили каждую

неделю в актовом зале Дома Советов. 200-местный зал был всегда переполненным.

Возглавил секцию Н. Г. Загоруйко, его заместителем избрали В. Г. Жданова – от сектора молодых ученых райкома комсомола, ответственным секретарем Д. Д. Полякова. Секцию с самого начала стали называть «ДОТ» (Добровольное общество трезвости), а ее участников дотовами. Каждый дотовец нашел применение своим способностям: кто-то приступил к размножению лекций Углова, кто-то, не принимая на веру данные, сам засел в архивах библиотек, перелопачивая статистические сборники, кто-то проводил беседы с людьми. В институтах, где уже успели создать ячейки трезвости, приступили к обсуждению предложенного ДОТом вопроса о сухом законе в Академгородке и к переписи трезвенников в трудовых коллективах.

На открытых заседаниях ДОТа все чаще стали появляться острые социальные выступления, такие как «Пьяным народом легче управлять», поэтому районные власти через три месяца после создания секции лишили ее зала в Доме Советов. Тогда оргкомитет пошел иным путем. Собрания стали проводить в институтах, где были ячейки трезвости, разумеется, при поддержке руководства, партийных и общественных органов. Работа была равносильна подвижничеству, т. к. требовала мужества, стойкости, рассудительности, дипломатичности. Во многих институтах по настоянию трезвенников начали проверку потребления технического спирта, пересматривали и урезали нормы. Началась борьба с пьянством на рабочих местах. В Институте автоматики и электрометрии на совете профилактики «разобрали» двух уважаемых в ученом мире докторов наук за то, что устроили пьянку в лаборатории.

В нескольких институтах провели анкетирование, в результате которого выявили всего три процента трезвых

семей в Академгородке. Рассчитывать на легкий успех было нельзя. Поняли и другое: добиться успеха вообще немислимо без развертывания борьбы за трезвость по всей стране, без антиалкогольного просвещения населения. Еще в январе 1984 года было принято решение по созданию лекторской группы. Аттестационной комиссией, где проходили серьезнейшую проверку все желающие читать лекции по антиалкогольной проблеме, руководил секретарь РК КПСС по идеологии А. А. Гордиенко (203).

Было подготовлено 19 лекторов, которые к лету 1984 года успели прочитать 150 лекций в Новосибирске и в других городах Союза. Но еще больше было неаттестованных лекторов. Поэтому, сколько на самом деле было прочитано лекций, невозможно подсчитать. Они читались на всех заводах. Часто выезжали целыми агитбригадами. Расходились по цехам. Были охвачены автобазы, железнодорожные станции, вузы, техникумы, училища, школы, детсады. Ездили в воинские части, где расходились по ротам. Читали сотрудникам УВД и КГБ. У себя в институтах и в университете проводили «круглые» столы, вечера вопросов и ответов, на которые приходило много народа.

Из-за отсутствия нормальных правдивых публикаций в официальной печати стали выпускать бюллетень ДОТа «За трезвость», а ячейки – свои стенгазеты, которые вывешивались в трудовых коллективах. Лучшие номера в качестве обмена опытом передавали из организации в организацию. Центральная печать, наконец, тоже заговорила. В газете «Известия» 17 мая 1984 года вышла статья А. Армеева в духе борьбы за трезвость «Быть... или пить? – вот в чем вопрос». Силовое поле антиалкогольного движения втягивало все новые и новые слои населения. Сразу выявилась поляризация общества. Особенно непонимание обнаружилось в медицинских, педагогических, правоохранительных органах и среди большинства работ-

ников средств массовой информации. Их проблемы трезвости не только не волновали, но даже возмущали.

И тем не менее волна борьбы за трезвость хлынула в другие города и веси. Об этом говорили и письма, приходившие в ДОТ со всех концов страны. Ими заведовал В. И. Шмырев (204). Писем приходило столько, что их пришлось распределять среди трезвенников для своевременного и грамотного ответа людям.

Весной 1984 года Ф. Г. Углов написал в ЦК партии о катастрофической алкогольной ситуации в стране, был на приеме у М. С. Соломенцева. Там уже работала комиссия, созданная Андроповым, по подготовке антиалкогольных постановлений. В середине апреля 1984 года председатель ДОТ Н. Г. Загоруйко передал в антиалкогольную комиссию ЦК проект устава и программу общества трезвости, а также критические рецензии на кинофильмы и книги, пропагандирующие пьянство. Итак, идея Всесоюзного общества трезвости вновь возникла в народе.

Осенью 1984 года велись бурные споры о том, быть учредительной конференции или не быть. Началась поляризация сил внутри ДОТа, он стал разделяться на «умеренных», «активных», «сверхактивных» и равнодушных к алкогольному геноциду. После серии переговоров с райкомом, горкомом, обкомом и бесчисленных корректировок устава ДОТ была названа ориентировочная дата конференции – 24 ноября, затем перенесли на декабрь, потом на январь 1985 года, потом... под предлогом «отсутствия» программы борьбы за трезвый образ жизни совсем отложили на неопределенный срок. Ребром встал вопрос о проведении митингов, демонстраций, шествий, пикетов. Надо было что-то делать, чтобы заставить местные власти обратить внимание на проблему трезвости. В ноябре 1984 года был создан координационный совет ДОТа, в городе прошла первая манифестация сторонников трезвости. В результа-

те этого произошел раскол в самом движении. «Сверхактивные» требовали немедленного учреждения официальной трезвеннической организации. «Умеренные» ратовали подождать решения «сверху». И поэтому конец декабря 1984 года прошел в бурных заседаниях с переполненными залами. В общей сложности за 1984 год было проведено 24 больших заседания, на которых присутствовали представители всей страны – от Магадана до Прибалтики и от Якутии до Горного Бадахшана Таджикской ССР, все 15 союзных республик и автономных образований. По существу это были конференции союзного значения с участием иностранных гостей из США, Германии, Франции, Израиля, Японии, Китая, не говоря о дружественных соцстранах.

С 1 января 1985 года одно крыло ДОТа пошло за «умеренным» Загоруйко, а другое во главе с ответственным секретарем Поляковым организовало в городе при ГПНТБ философско-методологический семинар по антиалкогольной проблеме. На этих семинарах мало-помалу стали рассматриваться вопросы не только антиалкогольного направления, но и культуры, истории отечества, национального самосознания, которые в то время были в забыты.

«Умеренные» тоже не дремали: читались лекции, шла работа в ячейках трезвости. Наконец, 24 апреля 1985 года вновь отредактированные устав и программу передали в райком на утверждение. Первый этап работы был завершен. 17 мая вышло известное постановление партии и правительства о борьбе с пьянством. Через месяц на пленуме Советского райкома партии была утверждена комиссия, в задачу которой входила разработка новой районной программы по преодолению пьянства. Старую, дотовскую, отвергли. В комиссию от прежнего состава координационного совета ввели только Н. Г. Загоруйко. «Экстремистские», как тогда говорили, выступления трезвенников у райкомовских работников вызывали протест.

Руководство района еще не знало, что работа по поднятию культуры трезвости шла уже полным ходом. Д. Д. Поляков предложил руководству ДК «Академия» провести несколько вечеров, посвященных юбилею «Слова о полку Игореве». Все лето каждые две недели проводили семинары, своего рода «ликбезы» в краеведческом музее, приглашая видных специалистов истории, литературы, философии, языкознания, и 18 ноября – долгожданный вечер «Слова о полку Игореве». Все сделали сами трезвенники.

И, наконец, учредительная конференция 29 ноября 1985 года. Районное руководство дотянуло до партийного постановления о создании общества трезвости. Но накануне конференции сделало все, чтобы вычистить из списков делегатов дотовцев. В день конференции у всех дверей расставили дежурных, чтобы не дай Бог кто-нибудь из ДОТа просочился в зал. Поэтому на конференции была настоящая битва за состав районного совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Трезвенники ее выиграли.

В январе 1987 года рабочая группа центра по руководству изучением и формированием общественного мнения при Свердловском обкоме КПСС провела социологический опрос населения. Так вот, 8,5% опрошенных считают, что алкогольную проблему в стране можно решить за 5 лет; 16,3% – за 10; 24,6% указали срок более 10 лет. 25,2% опрошенных не видят перспективы искоренения алкогольных бед в ближайшем будущем, а 25,4 – затруднились ответить (205).

ВДОБТ Академгородка по-прежнему оставался центром борьбы за трезвость у нас в стране до 1990 года (хотя формально Центральный совет ВДОБТа и находился в Москве) до тех пор, пока начальство общества трезвости не завело его в тупик.

Таким образом, мы можем сказать, что 80-е годы были очень насыщены различными Всесоюзными трезвенни-

ческими акциями и мероприятиями. Здесь и Всесоюзная конференция в городе Дзержинске Горьковской области, где с замечательными докладами выступили: академик Ф. Г. Углов, биолог Г. А. Шичко, социолог И. А. Краснонос, общественная деятельница А. Ф. Миролюбова, нарколог Э. Д. Брокан и многие другие, и проведение Всесоюзных слетов клубов и обществ трезвости в 1982 году в Москве, в 1986 году в Риге, в 1987 году в Горьком и многие другие. В это десятилетие был проведен целый каскад Всесоюзных трезвеннических конференций в Москве, Киеве, Риге, Новосибирске, Ленинграде и других городах. По инициативе партии было создано Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость со своим всесоюзным журналом «Трезвость и культура». Мы можем подчеркнуть, что 80-е годы XX века явились ярким развитием трезвеннического движения, которое зародилось в середине шестидесятых годов прошедшего столетия. Партия организовала яркий и значимый для практики и истории нашего Отечества эксперимент по отрезвлению целого государства, который тогда назывался Советским Союзом.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ЧЕТВЕРТОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (80-е годы XX века)

Амосов Николай Михайлович (1913–2002) – хирург, академик, член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (Киев).

Афанасьев Александр Лукьянович (р. 24 октября 1950 г.) – русский историк трезвеннического движения и антиалкогольной политики России, кандидат исторических наук (Томск).

Бакулов Игорь Алексеевич (1925–2010) – профессор Российской Академии сельскохозяйственных наук, Герой Социалистического труда, член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990).



Редакционный совет журнала «Трезвость и культура» (1987–1990). Сидят (слева направо): Т. Н. Новикова, работник культуры (Московская область); Л. А. Кузьмина, главный нарколог Магаданской области, руководитель клуба трезвости (Магадан); Л. А. Ушакова, главный редактор газеты «Высокогорский горняк», руководитель клуба трезвости «Исток» (Нижний Тагил Свердловской области); С. С. Красновидова, кандидат педагогических наук (Ленинград); Г. М. Энтин, доктор медицинских наук, профессор (Москва). Стоят (слева направо): Ю. А. Соколов, председатель Всесоюзного объединения «Оптималист» (Ленинград); Н. К. Паранич, ответственный секретарь ВДОБТ Иршавского района Закарпатской области Украины; Д. А. Ледовской, журналист (Анадырь); А. В. Боровик, доктор физико-математических наук (Омск); Э. Колга, руководитель клуба трезвости (Тарту, Эстония); Н. И. Голубев, активист трезвеннического движения; И. А. Краснонос, заместитель председателя редсовета (Орел); И. И. Драгун, руководитель клуба трезвости (Брест); С. Н. Швердин, председатель редсовета (Москва); А. А. Константинов, кандидат исторических наук (Пермь); В. Н. Попов, главный нарколог Казани; А. Н. Маюров, ответственный секретарь редсовета (Горький); С. С. Маракулин, зам. главного редактора журнала «Трезвость и культура» (Москва); М. А. Дальсаев, кандидат медицинских наук, главный нарколог Чечено-Ингушской АССР; Г. Я. Юзефович, кандидат медицинских наук (Хабаровск).

Белонос Валерий Иванович – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990), начальник Сахалинского главного территориального управления Госнаба СССР.

Белуосов Сергей Сергеевич – доктор медицинских наук (1976), профессор кафедры скорой и неотложной медицинской помощи ЦПК и ППС (1984), первый председатель Горьковского областного совета ВДОБТ.

Беседовский Юрий Петрович – кандидат геолого-минералогических наук, руководитель клуба трезвости «Разум» в Тюмени.

Бестужев-Лада Игорь Васильевич – профессор, доктор исторических наук, академик Российской академии образования, сторонник трезвости (Москва).

Биндюков Игорь Кузьмич (1938–2000) – главный редактор газеты «Трезвый мир» (Ленинград – С.-Петербург).

Бирюкова Александра Павловна (в девичестве Ачкасова) (1929–2008) – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990), заместитель Председателя Совета Министров СССР (1988–1990).

Брыкалов Владимир Григорьевич (1926–2010) – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990), депутат Верховного Совета РСФСР, генеральный директор Шуйского производственного ткацко-отделочного объединения, Герой Социалистического труда (1986).

Бугарь Василий Васильевич – председатель Киевского отделения Украинского общества трезвости и здоровья.

Бурков Игорь Александрович (1933–2007) – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990), модельщик производственного объединения «Уралмаш» Свердловской области, кавалер ордена Трудовой Славы трех степеней, мастер спорта СССР по легкой атлетике.

Бурляев Николай Петрович – кинорежиссер, актер, народный артист России, руководитель Международного кинофестиваля «Золотой витязь» (Москва).

Бурцев Владимир Иванович – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990), бригадир авиационного завода им. Ю. А. Гагарина города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, лауреат Государственной премии СССР.

Викулов Сергей Васильевич (1922–2006) – русский поэт, главный редактор журнала «Наш современник» (1968–1989), сторонник трезвости (Москва).

Винкус Антанас – бывший Чрезвычайный и Полномочный Посол Литовской Республики в России, активный сторонник трезвости (Вильнюс).

Волошин Петр Власович – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990), заслуженный деятель науки и техники Украины, Лауреат Государственной премии Украины, директор Института неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины, сейчас – ГУ «Институт неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины».

Волынов Борис Валентинович – летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990).

Гагарин Станислав Семенович (1935–1993) – советский писатель, активный сторонник трезвости.

Глушенко Анатолий Николаевич – лидер трезвеннического движения России, профессор Международной академии трезвости (Москва).

Григорьева Людмила Спиридоновна – лидер трезвеннического движения в Республике Саха (Якутия), профессор Международной академии трезвости.

Дальсаев Мусса Алиевич (1947–2011) – кандидат медицинских наук, главный нарколог Чеченской Республики, активный сторонник трезвости (Грозный).

Довженко Александр Романович (1918–1995) – врач-психиатр-психотерапевт-нарколог, Народный врач СССР (1989), заслуженный врач Украинской ССР (1985), автор метода избавления от алкогольной и табачной зависимости.

Дроздов Иван Владимирович – советский, русский писатель, убежденный трезвенник (Ленинград – С.-Петербург).

Дудко Дмитрий Сергеевич (1922–2004) – проповедник трезвения, духовник газеты «День» и «Завтра» (Москва).

Емельянов Валерий Николаевич (1929–1999) – председатель общества «Память», преподаватель арабского языка, иврита, один из основателей русского неоязычества, активный сторонник трезвости.

Ершов Владимир Степанович – лидер трезвеннического движения России, один из организаторов сухого закона в Горно-Бадахшанской автономной области (Ярославль).

Жданов Владимир Георгиевич – кандидат физико-математических наук, лектор общества «Знание» (Новосибирск).

Жданов Степан Иванович (1926–1996) – доктор химических наук, профессор, лидер трезвеннического движения в СССР (Москва).

Загоруйко Николай Григорьевич (1931–2015) – профессор, зав. отделом информатики Института математики им. С. Л. Соболева, доктор технических наук, академик Международной академии информатизации (Новосибирск), лидер трезвеннического движения России.

Зорько Маргарита Анатольевна – ответственный секретарь Союза борьбы за народную трезвость (80-е и 90-е годы XX столетия), Москва.

Искаков Борис Иванович – доктор экономических наук, профессор, академик, президент Международной Славянской академии, вице-президента Международной академии трезвости (Москва).

Колбин Геннадий Васильевич (1927–1998) – первый секретарь Ульяновского обкома КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахской ССР, активный убежденный трезвенник.

Константинов Аркадий Александрович – кандидат исторических наук, член Союза журналистов России, доцент филиала Уральской академии госслужбы, военный корреспондент газеты «Звезда» (г. Пермь).

Куркин Владимир Вальтерович – лидер трезвеннического движения России, профессор Международной академии трезвости (Краснодарский край).

Лигачев Егор Кузьмич – советский и российский государственный и политический деятель, секретарь ЦК КПСС в 1983–1990 годах, активный сторонник трезвости (Москва).

Люлько Александр Николаевич – член Политического совета партии Родина, активист трезвеннического движения в Новосибирской области.

Макунин Юрий Иванович – журналист, активный сторонник движения за трезвость в России (Москва).

Мальцев Терентий Семенович (1895–1994) – хлебороб, дважды Герой Социалистического Труда, активный сторонник трезвой жизни (Шадринск Курганской области).

Маюров Александр Николаевич – заведующий сектором Горьковского обкома ВЛКСМ, председатель секретариата Всесоюзной межведомственной научно-практической конференции «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе» в г. Дзержинске Горьковской области (декабрь, 1981 г.)

Мерзляков Юрий Иванович (1940–1995) – доктор физико-математических наук, лидер трезвеннического движения в Новосибирской области.

Николаев Игорь Владимирович – лидер трезвеннического движения России, профессор Международной академии трезвости (Новосибирск).

Овчинников Юрий Анатольевич (1934–1988) – вице-президент АН СССР, первый председатель Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (Москва).

Прищепенко Виктор Николаевич – доктор исторических наук, академик Народной академии, сотрудник журнала «Трезвость и культура» в 1986–1989 гг.

Ромоданов Андрей Петрович (1920–1993) – нейрохирург, академик АН СССР, председатель Украинского общества трезвости и здоровья (Киев).

Соколов Юрий Александрович (1940–2001) – председатель Всесоюзного объединения «Оптималист» (Ленинград – С.-Петербург).

Соломенцев Михаил Сергеевич (1913–2008) – в 1983–1988 гг. возглавлял Комитет партийного контроля при ЦК КПСС, активный сторонник трезвости (Москва).

Супицкий Геннадий Юрьевич – активист трезвеннического движения в Ленинграде.

Сурнов Константин Глебович (1953–2012) – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, в 1986–1989 годах редактор отдела пропаганды и науки журнала «Трезвость и культура».

Толкачев Валентин Андреевич – председатель Белорусского объединения «Оптималист-Трезвенность», академик МАТр (Минск).

Федоров Юрий Николаевич – активист трезвеннического движения в Ленинграде.

Фортова Любовь Константиновна – профессор, доктор педагогических наук, вице-президент Международной академии трезвости (Владимир).

Глава 4

УСИЛЕНИЕ ПЬЯНСТВА В РОССИИ в 1990-е годы

В 1992 году произошло эпохальное событие в истории производства и потребления спиртных изделий – указ президента России Ельцина, отменивший монополию государства на спиртное (1). Правда, уже 11 июня 1993 года вышел Указ президента России Б. Н. Ельцина № 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции», который, несмотря на свое название, не восстанавливал государственную монополию как таковую, а лишь в какой-то мере упорядочивал «осуществление лицензирования хозяйственной деятельности в сфере про-

изводства и продажи алкогольной продукции». На алкогольном рынке уже активно действовали независимые производители, да и времена, как сейчас принято говорить, были «смутные». По данным ряда независимых экспертов, в России около 70% глав администраций субъектов РФ (через родных и близких) были тогда заинтересованы в сохранении алкогольного бизнеса в России (2).

Не принесло разрешения алкогольной проблемы и введение рыночной экономики. Отныне водку мог производить и продавать кто угодно и ввозить откуда угодно. Потек спирт из Франции, Бельгии, Бразилии, Польши. Водка стала дешевле мыла. Пьянство разрослось до беспрецедентного уровня. К тому же бюджет лишился большей части «пьяных» денег. В 1994–1995 гг. потребление алкоголя в стране достигло наибольшего почти за всю историю страны уровня в 15–18 л на человека в год. За эти же годы отмечена самая высокая смертность населения от отравления суррогатным алкоголем. В России сформирована настоящая алкогольная мафия.

22 ноября 1995 года был принят Федеральный закон России № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». В частности, закон устанавливал, что для получения лицензии на осуществление одного из видов деятельности, связанных с производством этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, организацией (заявителем) в лицензирующий орган представляются, в том числе, «документы о техническом и метрологическом оснащении организации, наличии сертифицированного оборудования, подтверждающие возможность производить, хранить этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, соответствующую государственным стандартам, осуществлять государственный контроль за фактическим объемом про-

изводства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, обеспечивать их продажу» (3).

Кризис 1998 года несколько изменил алкогольную ситуацию в стране. Дешевый импортный спирт подорожал, в силу этого производство водки несколько уменьшилось. Но выросло производство вина и пива. Государство поднимало величину акциза, желая получить больше денег в казну, в ответ производители снижали официальное производство водки, желая сохранить свою долю от ее нелегального производства и продажи. В результате последние два десятилетия наблюдается статистический парадокс: официальное производство водки падает или не растет, а ее продажа неизвестно из каких источников – увеличивается. Этот процесс подтверждается данными таблицы.

Производство и розничная продажа водки и ликероводочных изделий в Российской Федерации (4)

Год	Произведено		Реализовано		Превышение продаж над производством, млн дал
	всего, млн дал	на душу населения, дал	всего, млн дал	на душу населения, дал	
1984	195,9	1,39	198,2	1,4	2,24
1995	122,7	0,83	284,8	1,9	162,22
1996	70,6	0,48	206,3	1,39	135,74
1999	134,6	0,9	223,5	1,52	88,91
2000	122,1	0,84	214	1,48	91,96
2001	131,3	0,92	209,1	1,46	77,81
2002	138,7	0,96	206,3	1,42	67,6
2003	134,9	0,94	207,4	1,44	72,5

11–16 мая 1998 года на 51-й ежегодной ассамблее Всемирной организации здравоохранения в Женеве смертность в России от болезней, связанных с употреблением

спиртного, была признана **БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЙ** для мирного времени. Россия по этому показателю входила в число 15 самых кризисных стран мира. Смертность наиболее трудоспособного населения страны выросла в 2,5 раза. Разрыв показателей продолжительности жизни между мужчиной и женщиной тоже запределен – 13 лет. Ни в одной стране мира такого нет (5).

«Естественная» убыль населения вследствие превышения смертности над рождаемостью за 1992–1999 годы составила 5,87 млн человек. Однако численность населения за эти годы уменьшилась лишь на 1,998 млн, так как часть убыли покрывалась иммиграцией, в основном из стран СНГ: за те же 1991–1999 годы в РФ официально въехали 6,608 млн человек; в предыдущие годы примерно по 0,8 млн в год (6).

Уровень жизни резко упал. Особенно показательно было падение жизни шахтеров.

Рост расходов на жизнь (в 30 раз) обогнал рост их доходов (в 8 раз). То есть уровень жизни шахтеров упал в 4 раза. У большинства же бюджетников падение было еще ниже, не говоря уже о пенсионерах (их бичом стала дороговизна лекарств). Подорожало все, кроме водки: она стала дешевле относительно зарплаты почти вдвое – народу сознательно оставили эту отдушину. Неудивителен рост алкоголизма за эти годы. Все это привело к резкому увеличению смертности (7) и уменьшению продолжительности жизни.

Поддержка ельцинских «реформ» со стороны США была сознательным преступлением, уголовно наказуемым во всех западных странах, что фактически подтверждает советолог С. Коэн: «Деятельность всех, за небольшим исключением, американских специалистов по России в 1990-е годы можно расценить как преступную... Мне неприятно и даже стыдно... что так много американцев – чиновников, журналистов, ученых – в течение почти 10 лет называли “реформой” процесс разграбления,

обнищания, демодернизации и дестабилизации России... Толпы американских политических миссионеров, обычно именуемых “советниками”, наводнили Россию в первой половине 1990-х годов. Спонсируемые американским правительством, идеологическими организациями, различными фондами и институтами они проникали повсюду, где существовал материал для “новообращения”, – от политических движений, профсоюзов, средств массовой информации и школ до офисов самого российского правительства. Среди прочих миссионерских деяний было финансирование нужных российских политиков, инструктаж министров, составление проектов законов и указов президента, написание новых учебников и перевыборы президента Ельцина в 1996 году» (8).

По данным Полеванова, за 1992–1996 годы Агентство международного развития США израсходовало на такую «помощь реформам» в РФ 1,159 млрд долларов (9) в обход российского государственного контроля.

Таким образом, помимо внутреннего, криминальная проалкогольная революция в России имела также внешнеполитическое измерение. Преступные правители РФ, ненавидимые народом, только в своих западных покровителях, а не в собственном народе, видели главную опору своего режима. Иностранцы же получили вследствие этого беспрецедентную возможность вмешиваться не только во внутривнутриполитические российские события, но и требовать от России различных внешнеполитических уступок.

Предательским Беловежским разделом СССР наши геополитические ресурсы при переходе от Союза к России как основной его правопреемнице к 1992 году уменьшились: по населению – вдвое, с 290 до 148 млн чел., по территории – на четверть, с 22,4 до 17,1 млн кв. км, по ВВП – на треть, с 1,3 до 0,9 трлн \$, снизились запасы природного сырья, резко ухудшились выходы к морям, оказались утрачены важные порты. Наибольший геополитический ущерб Союзу нане-

сен в 1990–1999 годах, когда было организовано настоящее ограбление народа, тотальный алкоголь-экологический и социально-экономический геноцид в России. За период «перестройки» и «реформ» геополитическая картина сильно изменилась и для страны резко ухудшилась, в таблице мировых лидеров по ВВП Россия выведена из «клуба триллионеров» (разноречивые данные усреднены):

Страны	Население (млн чел.)			ВВП (трлн \$, текущие цены)		
	1993	1996	1999	1993	1996	1999
США	258	266	274	6,3	7,4	8,7
Япония	125	126	127	2,5	3,0	3,6
Китай	196	1232	1268	2,5	3,0	3,6
Германия	81	82	83	1,5	1,7	1,9
Индия	884	936	988	1,1	1,4	1,7
Франция	58	58	59	1,0	1,2	1,3
Италия	57	57	58	1,0	1,2	1,3
Велико-британия	58	58	58	1,0	1,2	1,3
Бразилия	152	158	164	0,8	0,9	1,0
Мексика	91	97	103	0,6	0,7	0,9
Россия	148	147	145	0,9	0,8	0,9

Проводившаяся с конца 1991 года социально-экономическая политика привела в конце десятилетия к формированию условий, серьезно затрудняющих нормальное воспроизводство социальных общностей, которые составляют подавляющую часть населения России. Об этом наглядно свидетельствуют данные демографической статистики и статистики уровня жизни, приведенные в работах Глазьева С. Ю., Кара-Мурзы С. Г., Батчикова С. А., Петровой Ф. Н., Маюрова А. Н. и Исакова Б. И. (10).

Экономические реформы 1992–1994 годов привели к быстрой приватизации производства и торговли алкоголем. В эти же годы осуществлялся также массированный импорт дешевого спирта из-за рубежа. В результате изменения структуры цен и галопирующей инфляции в 1992–1993 годах водка существенно подешевела по отношению к продуктам питания и промышленным товарам (11). И наконец, в 1990-е годы были фактически сняты все ограничения на торговлю алкогольными изделиями, включая вино, пиво и водку, которые можно было легко купить почти повсюду и практически круглосуточно.

Метод Г. А. Шичко и движение оптимализма

В этой «пропитой» ситуации нужно было что-то делать. После смерти Г. А. Шичко в 1986 году два его ученика Ю. А. Соколов и В. А. Михайлов продолжили дело своего наставника, образовав два различных крыла в движении «Оптималист»: Соколов – социальное направление, а Михайлов – духовное.

Юрий Александрович Соколов, переработав «под себя» метод, стал вести занятия с группами алкоголиков и курильщиков, не стесняясь широкой рекламы своей деятельности. После публикации в одной из центральных газет о деятельности Ю. А. Соколова к нему пошел целый поток страждущих избавиться от своих вредных привычек, а именно так в методе Шичко определяются пристрастия к алкоголю и табаку. Туда же потянулись и активисты-трезвенники с целью освоить метод. Юрий Александрович никому не отказывал, принимал приглашения на поездку с курсами в различные уголки страны. Даже напечатал самиздатом методическое пособие для руководителей курсов. Благодаря активной деятельно-

сти Ю. А. Соколова (12) психолого-педагогический метод Г. А. Шичко – метод избавления от зависимостей – и движение «Оптималист» за два года распространились по всей стране. Параллельно с СБНТ по инициативе Ю. А. Соколова в те же годы было создано Всесоюзное объединение клубов «Оптималист» со своим печатным органом под таким же названием. Среди его активистов в те годы (конец 80-х) были Юрий Александрович Ливин (Москва), Юрий Владимирович Морозов (Нижекамск, Татарстан), Валентин Андреевич Толкачев (Минск, Беларусь), Олег Иванович Кириенко (Чебоксары, Чувашия), Римма Васильевна Шафигуллина (Уфа), Николай Владимирович Январский (Ижевск) (13). Последний, будучи на учредительном съезде СБНТ, провел в Новосибирском Академгородке показательный курс по методу Шичко. На нем, кроме избавлявшихся от алкогольной и табачной зависимости, присутствовало 2–3 десятка трезвенников с целью освоения метода. Среди них был и В. Г. Жданов.

Освоение В. Г. Ждановым метода Г. А. Шичко внесло в деятельность СБНТ новую струю, привело к развитию нового направления. Владимир Георгиевич, талантливый оратор, по приглашению трезвенников из различных регионов страны стал проводить выездные курсы избавления от алкогольной и табачной зависимости. Конечно же, курс Ю. А. Соколова, который чуть не слово в слово повторяли его последователи, претерпел сильное изменение. Приоритетом в мотивации обретения трезвости стало не здоровье, а ответственность человека перед семьей, обществом, страной, то есть то, что и было ранее заложено в идеологии СБНТ. Владимир Георгиевич основной своей задачей ставил не столько обращение алкоголиков и курильщиков в убежденных трезвенников, сколько обучение специалистов, которые будут самостоятельно работать по методу Шичко на местах. Трудно даже перечислить, где

за эти годы побывал В. Г. Жданов. От Севастополя до Петропавловска-Камчатского, от Алма-Аты до Сыктывкара. Верным помощником в деятельности В. Г. Жданова по «разбрасыванию углей трезвости» по стране была Лариса Сергеевна Иванова (14) из г. Сарова. Она не только ассистировала Жданову, но и вела самостоятельные курсы и консультации, рассчитанные в основном на женскую аудиторию. Позже, когда Лариса Сергеевна осела в родном городе, она стала заниматься с подростками и детьми, организовав клуб «Саровский родник».

В начале 90-х годов в Москве по инициативе военных был создан Российский бастион трезвости, во главе которого поставили Ю. И. Пронкина. К сожалению Росбат не получил активного развития в дальнейшем.

Четвертый конгресс Международной лиги трезвости и здоровья, прошедший 20 февраля 1996 года в Москве, очистил от пропитейного балласта лигу, который имел место в ее деятельности на протяжении десяти лет. В рядах лиги в 90-е годы были многие антиалкогольные и трезвеннические формирования нашего Отечества, были в нем и многие видные деятели современного трезвеннического движения: Зорько М. А. (Москва), Коваленко Т. А. (Новосибирск), Майне А. М. (Москва), Матвеев В. М. (Саха-Якутия), Морозов В. С. (Москва) и многие другие.

К середине 90-х годов некоторые скептики посчитали, что трезвенническое движение в России угасло. На самом же деле отпал, отвалился от движения тот шлак, который пристал к нему в 1985 году. Проведение в октябре 1994 года и декабре 2001 года съездов трезвеннических движений в г. Санкт-Петербурге, создание в 1997 году Молодежной антинаркотической федерации России, активное участие в выработке антиалкогольной государственной политики Российской Федерации, формирование «Всемирной энциклопедии наркотизма и трезвости»,

подготовка к изданию десятитомной «Всемирной истории наркотизма и трезвости», формирование глобального антиалкогольного альянса, формирование Общероссийского общественного движения «Трезвая Россия» («За трезвую Россию») говорят о том, что трезвенническое движение переформировывало свои ряды. Этой цели служили съезды СБНТ, которые проводились сначала регулярно, ежегодно, а с 1996 года периоды между съездами стали увеличиваться. Первые три съезда 1988, 1989, 1990 года проводились в Новосибирске, точнее в Академгородке. Съезды СБНТ не были простой формальностью. На них не только принимались решения по стратегии и тактике трезвеннического движения, но с ними были совмещены семинары. Эти семинары явились школой распространения опыта трезвеннической работы. На них соратники щедро делились своими находками, открыто рассказывали о своих неудачах. Атмосфера бескорыстия, дружбы и единения была присуща общению соратников на всех подобных встречах на протяжении многих лет (15).

Точка зрения.

«Теперь должен откровенно признаться вот в чем. Работая 20 лет в НИИ, я подготовил в 1968 году “Записку” (“Тропинка в трезвость”). В ней был неоправданный прогноз: за 10–15 лет можно окончательно решить в нашей стране проблему пьянства. С тех пор положение с пьянством заметно ухудшилось в стране, да и я имел возможность, работая в облуправлении коммунального хозяйства три года, а теперь во ВНИИ, связанным с сельским хозяйством, вполне “спуститься на землю”, ознакомившись с жизнью. Этот мой прогноз может оправдаться только в одном случае – если все поймут сегодня проблему пьянства, как поняли мы проблему войны 22 июня 1941 года, если будут брошены на нее все силы и средства нашего народа. Такого понимания пока нет, и будет оно еще не так скоро, как хотелось бы. Поэтому оптимизм и прекрасную душевную

горячность должны мы сочетать с трезвым пониманием реальных дел. И не хныкать, как учил Макаренко.

К этому же надо добавить, что даже идеально построенное общество трезвости (подобное болгарскому, например) – это только одна, даже, пожалуй, не самая главная сторона громадной предстоящей нашему народу работы по отрезвлению нашего общества. И это мы должны четко понимать» (16).

И. А. Краснонос

В первые годы, когда поездки по стране не были столь обременительны финансово для активистов трезвости, кроме послесъездовских семинаров, обычно в мае, проводились и другие всесоюзные семинары, приуроченные, как правило, к юбилею того или иного клуба, который и брал на себя обязанности организатора. Как сообщает Г. И. Тарханов, первый такой семинар проходил в мае 1989 года в Первоуральске. Руководитель клуба Виктория Степановна Стольникова и молодая руководительница курсов по методу Шичко Галина Степановна Юнг были хозяйками этого мероприятия. Участвовал в работе этого семинара и Федор Григорьевич Углов, удививший тогда всех в свои 85 лет молодым задором и энергией. На следующий год подобная встреча состоялась в Нижнем Тагиле, где руководителем был Николай Федорович Калаша, но тон в его работе уже задавали молодые и энергичные ребята: Анатолий Николаевич Глущенко (17), Вадим Григорьевич Салазкин (18), Валерий Афанасьевич Козлов (19). Эта встреча была примечательна тем, что на ней окончательно доработал текст, не без помощи соратников, и представил всем гимн Союза борьбы за народную трезвость Михаил Геннадьевич Козловский (20).

В 1991 и 1992 годах всесоюзные майские семинары проходили в Минске, ставшем к тому времени одним из самых сильных центров трезвеннического движения. Безусловными лидерами трезвеннического движения в Белорус-

сии стали Валентин Андреевич Толкачев («Оптималист») и Борис Алексеевич Ларионов (СБНТ). Но они были не одиноки. Вокруг них объединились многочисленные клубы соратников, которые вели активную просветительскую работу, и, главное, своим ярким примером, не гнушаясь пропаганды в СМИ, демонстрировали преимущества трезвого, здорового образа жизни.

В трезвенническое движение пришли многие серьезные и даровитые ученые: академик С. И. Жданов (Москва); академик Б. И. Исаков (Москва); кандидат исторических наук А. Л. Афанасьев (Томск); доктор исторических наук В. П. Кривоногов (Красноярск) (21); доктор исторических наук А. Н. Якушев (Ставрополь) (22); кандидат медицинских наук Ю. И. Прядухин (Томск); профессор, доктор медицинских наук В. Г. Кондрашенко (Минск); профессор, доктор технических наук З. В. Коробкина (Владимир); доктор социологических наук В. В. Корченков (23); кандидат медицинских наук Г. П. Лихтанский (Житомирская область); кандидат медицинских наук В. Н. Потапенко (Киров); профессор, доктор медицинских наук В. Л. Романов (Москва); профессор, доктор медицинских наук И. А. Никифоров (24); профессор, доктор педагогических наук Л. К. Фортова (25); профессор, доктор физико-математических наук А. В. Иванов (26); профессор, кандидат педагогических наук Н. А. Гринченко (27); академик, кандидат психологических наук, кандидат филологических наук В. А. Бондаренко; профессор, академик Н. Т. Дегтярев (28); профессор Н. К. Зиновьев (Москва); академик Н. П. Бурляев (Москва); профессор, доктор медицинских наук А. М. Карпов (Казань); профессор, кандидат психологических наук П. И. Губочкин (Ярославль); профессор Н. В. Январский (Ижевск); профессор, кандидат медицинских наук Н. П. Бурмака (Киев); профессор, доктор медицинских наук, академик Г. И. Григорьев (С.-Петербург);

академик И. Н. Афонин (Череповец); академик Ф. Н. Волков (Челябинск); профессор, доктор медицинских наук, академик К. Г. Башарин (Якутск); кандидат философских наук С. И. Троицкая (С.-Петербург); профессор, кандидат юридических наук Ф. Н. Петрова (Тюмень); академик, доктор экономических наук В. А. Задерей (Московская область); профессор С. Л. Евдокимова (Астана); академик А. Чекаускас (Вильнюс); академик В. И. Кутепов (Москва); профессор Е. А. Какунина (Читинская область); профессор Л. С. Григорьева (Якутск); академик, кандидат технических наук Л. И. Епифанов (Тамбов); профессор, доктор педагогических наук Ю. П. Кобяков (Владимир); профессор, кандидат биологических наук М. В. Леонтьева (Архангельск); профессор С. В. Жуков (Челябинская область); профессор С. А. Воронцов (Самара) и многие, многие другие.

В 90-е годы свое развитие получил ряд трезвеннических организаций. В частности, Белорусское общественное объединение «Трезвенность-Оптималист» им. Г. А. Шичко – крупнейшая трезвенническая общественная организация Беларуси. Цель создания организации – объединение людей, убежденных в пагубности употребления алкоголя, табака и других наркотиков, повышение качества жизни трезвых людей, оказание социально-психологической помощи лицам, имеющим либо имевшим ранее алкогольную, табачную либо иную зависимость, содействие их социальной реабилитации. Главная задача БелОО – консолидация и объединение государственных и общественных ресурсов по существенному снижению уровня алкоголизации, табакокурения и употребления других психотропных веществ в Республике Беларусь путем пропаганды здорового, трезвого образа жизни, привлечения внимания к ранней профилактике заболеваний, ассоциированных с нездоровым образом жизни; совершенствование методов социальной реабилитации зависимых лиц.

Движение за трезвость в период тотального спаивания народов России

По инициативе профессора Международной славянской академии В. А. Сацевича в Беларуси были проведены Белорусские конференции трезвости: с 1–4 ноября 1997 года «Здоровый образ жизни и трезвость – стратегия будущего Республики Беларусь» – на базе Белорусского союза молодежи; 31–3 ноября 1998 года «Традиционная духовность и трезвость – основа здорового образа жизни народа» – на базе Центрального Дома офицеров; 2–5 ноября 1999 года «Мировоззрение нового тысячелетия, трезвость, культура, здоровый образ жизни народа Республики Беларусь» – на базе Минского государственного медицинского института и Академии МВД; 17–21 декабря 2000 года «Жизнеутверждающее мировоззрение и здоровье нации» – на базе БГПУ и Академии МВД; 11–13 декабря 2001 года «Методологическая культура в формировании жизнеутверждающего образования» – на базе Республиканского образовательного центра БГПУ; 29 ноября – 3 декабря 2002 года «Жизнеутверждающая культура славянской цивилизации» – на базе Белорусского государственного университета; 1–3 марта 2004 года «Славянский мир в условиях глобализации» – на базе Института этнографии и фольклора Национальной академии наук Беларуси и другие.

В Саратове с 1994 года начала выходить в свет газета Саратовской областной организации ВОТиЗ «Вопреки». Главная цель газеты – пропаганда идей трезвости и преимуществ трезвого, здорового образа жизни. Она оказывала и оказывает положительное влияние на формирование антиалкогольного общественного мнения. Особой популярностью это издание пользуется среди лиц и семей, страдающих потреблением алкоголя. Педагоги, собриологи, психологи, превентологи и др. специалисты успешно используют материалы газеты в работе с подрастающим поколением. Главным редактором газеты является писатель Вардугин Владимир Ильич. Тираж газеты 1000 экз.

К концу 80-х – началу 90-х годов в Москве образовался мощный трезвеннический центр. В него, кроме профессора Б. И. Исакова и В. В. Юмина, входили: профессор, доктор химических наук С. И. Жданов, юрист Ю. А. Галушкин (29), писатели А. С. Онегов и С. С. Гагарин, активисты движения Н. Г. Емельянова, В. С. Морозов, М. А. Зорько, М. В. Васильева (30), М. П. Баканов (31) и другие. Последний вместе с В. В. Юминым и начал выпуск информационного бюллетеня СБНТ. Московские трезвенники образовали клуб, позднее преобразованный в объединение «Трезвость», и вели очень активную работу. Лекции, выступления в СМИ, сбор подписей за введение «сухого закона», обращения в различные инстанции с предложениями по активизации трезвеннической работы.

Мозговым и энергетическим центром Московской организации был В. В. Юмин. С его подачи проводились многие мероприятия. Он был одним из основных разработчиков устава и значка СБНТ, он организовал и провел лекции-занятия по алкогольно-табачной проблеме с группой депутатов Верховного Совета СССР, разработал и практически внес на рассмотрение ВС СССР проект Закона «О запрещении рекламы и пропаганды алкоголя и табака».

Четвертый съезд СБНТ проводился в декабре 1991 года в Екатеринбурге как раз накануне развала СССР. В то время в Екатеринбурге было несколько трезвеннических организаций, но основной груз подготовки съезда лег на плечи совсем еще молодого человека И. В. Бачинина (32). СССР распался, но не распался Союз борьбы за народную трезвость; хотя вновь стал неформальной организацией, он,

как и в прежние годы, продолжил свою деятельность, провел все намеченные на этот год общие мероприятия.

Той же цели обучения и совершенствования метода Шичко служили и организованные по инициативе В. Г. Жданова ежегодные семинары-слеты на озерах в Челябинской области. Там в первую неделю июля, начиная с 1990 года, собираются до тысячи трезвенников из различных уголков России, Беларуси, Украины, Казахстана. Идет обмен информацией, учеба по различным направлениям деятельности, просто неформальное общение друзей-соратников. На этих слетах особенно наглядно видно, как взаимно переплелись в последние годы два трезвеннических движения: СБНТ и «Оптималист».

Главными организаторами VII съезда СБНТ (Санкт-Петербург) были Ю. А. Соколов от «Оптималиста» и С. И. Троицкая (33) от СБНТ. В его работе принял участие академик Ф. Г. Углов. Съезд дал поручение группе соратников разработать проект Закона РФ «Об основах антиалкогольной политики РФ», положившему начало одному из важных направлений в деятельности СБНТ. Возглавил эту группу, а по существу в одиночку разработал проект закона, москвич В. С. Морозов. Хотя до этого был опыт В. В. Юмина или даже разработанный по инициативе Республиканской партии трезвости Хакасии и принятый закон «О запрещении рекламы и пропаганды алкоголя и табака в Республике Хакасия», после разработки проекта Федерального закона В. С. Морозовым эта деятельность приняла более массовый характер. Во-первых, мы научились работать с депутатами Госдумы по продвижению закона. Во-вторых, основываясь на этом и более позднем (1999) проекте Федерального закона, в некоторых территориях удалось принять антиалкогольные региональные законы. В частности, успешной эта работа была в Республике Саха (Якутия), в Камчатской и Тюменской областях.

«Не о “культуре винопития” надо хлопотать, не дьявольское зелье производить от “райской ягоды”, а приобщать человека к культуре потребления винограда» (34).

С. С. Гагарин, русский писатель

Особое значение для трезвеннического движения имеет книга питателя И. В. Дроздова «Унесенные водкой» – художественный рассказ о реальных событиях и людях, наглядно показывающий, какую разрушительную, убийственную роль играет алкоголь в среде творческой интеллигенции.

Академик Ф. Г. Углов, возглавляющий с 1988 по 2008 год Союз борьбы за народную трезвость, являлся не только его руководителем, но и лидером всего трезвеннического движения страны. Он не превратился за эти годы в простой символ или знамя трезвеннического движения. Его книга «В плену иллюзий» («Из плена иллюзий» – более поздние издания), вышедшая на волне лигачевско-соломенковской кампании миллионными тиражами в десятках изданий, стала учебником трезвости во всех уголках СССР. Позже, в изменившейся общественно-политической ситуации, Федор Григорьевич писал и издавал уже на свои средства и средства соратников такие книги, как «Ломехузы», «Самоубийцы», которые разоблачают преступную деятельность спаивателей народа. Десятки, сотни статей академика Углова, опубликованные за эти годы во многих журналах и газетах, от центральных до региональных и заводских многотиражек, будили совесть миллионов патриотов своей Родины. Его убедительные лекции, прочитанные в трудовых, научных, учебных коллективах, выступления на различных съездах, конференциях, семинарах оставляли равнодушными лишь тех, кто окончательно пропил или продал свою совесть. Несмотря на свои высокие звания и регалии, на свой более чем почтенный возраст, Федор Григорьевич никогда не гнушался высту-

пать в любой аудитории: от академического собрания до курсов по избавлению от алкогольной зависимости. Никогда во время выступлений, даже в свои девяносто пять – сто лет Федор Григорьевич не пользовался шпаргалкой и предложением присесть, сохраняя ясность ума, бодрость духа и тела, подавая тем самым всем наглядный пример трезвого, здорового человека (35).

Опыт трезвеннического движения в Хакасии

Организованное трезвенническое движение Хакасии началось в 1985 году с создания клуба трезвости «Луч». Создавался он по инициативе профсоюзного деятеля В. А. Алексеева. Помогал ему Е. Г. Батраков (36), который к тому времени протрезвел. Поэтому клуб «Луч», в актив которого вошли судья Олег Иванович Трофимов, прокурор Александр Евгеньевич Матросов, этнограф Виктор Павлович Кривоногов, в своей деятельности сразу принял политическую направленность. Это не понравилось не только профсоюзному учредителю, но и партийным и городским властям. Клуб сначала попытались «поправить», а когда его лидеры проявили твердость в своих убеждениях – запретили его деятельность. В этот момент в клуб пришел Г. И. Тарханов (37), а чуть позже, уже в «подпольный» период его деятельности, присоединились к клубу начальник радиотелепередающего центра Олег Егорович Жуганов (38) и его заместитель Владимир Васильевич Большаков. Писали листовки, обращения в различные инстанции, организовывали сбор подписей за введение в стране «сухого закона». В таком составе и положении клуб просуществовал до середины 86-го года, когда заместитель председателя республиканского ВДОБТа Антонина Александровна Шадричева и ответственный секретарь Галина Соотовна Арбаева взяли клуб под свое крыло. Это

позволило в какой-то степени выйти из «подполья», но для наблюдения за деятельностью клуба был приставлен инструктор горкома КПСС Владимир Викулович Ларченко. Оказавшись добросовестным человеком и разобравшись в алкогольной проблеме, он вскоре стал не наблюдателем, а активным членом клуба. За это тут же поплатился своей партийной должностью.

Когда же в конце 86-го года Г. И. Тарханов сдал в приемную ЦК собранные подписи за введение «сухого закона» к 70-летию Октября, на членов клуба обрушились новые гонения. Кому объявили выговор по партийной линии, кому пригрозили увольнением, а Е. Г. Батракова, по свидетельству Г. И. Тарханова, реально попытались упрятать в «психушку». Пострадала и А. А. Шадричева – обком заменил ее на более послушную и преданную работницу Л. А. Солоненко. Были в связи с деятельностью клуба «Луч» потери и в самом Хакасском обкоме КПСС. Так, получивший задание разоблачить «антисоветскую» деятельность трезвеннического клуба заместитель заведующего отделом агитации и пропаганды Ю. В. Киреев дал честную и объективную справку о работе клуба. Вместо разоблачения посоветовал поддержать энтузиастов трезвости, активно выполняющих решения ЦК КПСС. Ему посоветовали изменить свою справку на «нужную» руководству и, когда Юрий Васильевич отказался это сделать, его попросту освободили от занимаемой должности с «волчьим билетом».

И все же еще в силе было постановление ЦК КПСС «О преодолении пьянства». Клуб без больших потерь пережил эти гонения, не поступившись принципами. А в 87-м трезвенники вовсе перешли в наступление, захватив власть в городской организации ВДОБТ. Председателем ее стал О. Е. Жуганов, в то время занимавший бескомпромиссную трезвенническую позицию. 1987–1989 годы, видимо, можно считать лучшими в деятельности клуба

«Луч». Еженедельные встречи не ради чаепития, а для обмена информацией, дискуссий, планирования работы. Десятки лекций и бесед в трудовых коллективах, в школах. Публикации в заводских, городской и областной газетах. Дважды за эти годы приглашали в Хакасию В. Г. Жданова, организовывая ему многолюдные аудитории. Все это призывало в клуб новых людей. Немногие, конечно, становились его активистами, но среди новичков, включившихся в деятельность клуба, можно назвать Олега Владимировича Ишмаева (39), Сергея Андреевича Арефьева (40), Валентину Алексеевну Лукьянову, Сергея Михайловича Верхотурова, Любовь Алексеевну Колодочкину (41). Новый наблюдатель от горкома, Сергей Иванович Донковцев, хоть и не стал активистом клуба, но с пониманием относился к деятельности трезвенников и не мешал работе. В 1988 году в клубе началась работа по методу Шичко.

Заметную роль в распространении движения «Оптималист» сыграла Галина Алексеевна Король (Корчинская), организовавшая филиал клуба в г. Саяногорске. Галина Алексеевна была не только руководителем клуба, но и сама несколько лет активно проводила курсы по методу Шичко. Подобно ей в своем Аскизском районе работал Александр Михайлович Смышляев (42), который и сам, освоив метод, вел курсы и был организатором выездных курсов других специалистов. Кроме того, А. М. Смышляев умело налаживал взаимодействие как с районными властями, так и с местными СМИ. Так, районная газета «Хакасский труженик» на протяжении нескольких лет регулярно, раз в месяц, публиковала целую тематическую страницу «За трезвость!».

Политическое разделение трезвенников г. Абакана на патриотов и демократов в 1990 году парализовало работу клуба «Луч» на многие годы. Хотя перед этим клуб сумел с помощью ВДОБТ выдвинуть кандидатами и даже провести в депутаты городского и областного Советов несколь-

ко трезвенников и примкнувших к ним «демократов» из клуба «Гражданин».

В июне 1990 года совместно с О. В. Ишмаевым и Е. Ф. Ивановой организовали в Абакане филиал Красноярской организации «Витас», занимавшейся избавлением от зависимостей по методу А. Р. Довженко (43). Филиал уже в ноябре того же года стал самостоятельным оздоровительным центром. Основным же направлением в своей деятельности организация выбрала оздоровительные курсы с использованием метода Г. А. Шичко. Проводились и традиционные курсы по избавлению от алкогольной и табачной зависимости, а также с применением метода коннекционного блокирования. Параллельно члены клуба проводили просветительскую работу как с пациентами, так и с их родственниками. Вели такую работу и с населением через СМИ и даже издавали свой информационный бюллетень «Здравствуйте, люди!», редактором которого был Владимир Петрович Клевцов. Важным в деятельности «Витаса» была подготовка новых преподавателей-методистов по методу Шичко и расширение сферы деятельности организации. Таким образом, трезвенники Хакасии сумели под крышей «Витаса» не только объединить известных специалистов, таких как В. Г. Жданов, Е. М. Малышев (44), Г. Н. Лепилина (45), Э. М. Кузнецов (все из Новосибирска), О. В. Ишмаев из Абакана, Г. В. Рейш (46) из Красноярска, Н. А. Хисаева из Черногорска, но и подготовить полтора десятка новых преподавателей. Среди подготовленных в эти годы методистов можно назвать: Виктора Федоровича Чекалдина (47), Сергея Николаевича Акимова (48), Сергея Васильевича Гесса, Сергея Андреевича Арефьева, Галину Александровну Савченко (49) (все из Абакана), Елену Васильевну Иванову (50) и Ирину Евгеньевну Бондаренко из Новокузнецка, Нину Михайловну Чудаеву и Елену Павловну Казакову из Красноярска, Владимира Алексеевича Коняева (51) из Ангарска, Наталью Ивановну Филоненко

из Назарово, Людмилу Петровну Фатюшину из Ужура, Любовь Серафимовну Тропину из Минусинска и других.

Значительный вклад в успешную деятельность «Витаса», как сообщает Г. И. Тарханов, внес врач-психотерапевт Игорь Валерьевич Малюткин (52), который своей методикой мягкого кодирования, основанной не на страхе, а на убеждении, не только расширил возможности организации, но и принес ей признание в медицинских кругах. Врач-терапевт Лидия Михайловна Крушинова несколько лет развивала в «Витасе» оздоровительно-профилактическое направление с использованием препарата «Виватон». Все это позволило «Витасу» работать не только в Хакасии, но и в 30 городах Сибири от Братска до Омска. В лучшие годы (1992–1994) вместе с консультантами в этих городах и минимальным штатом организаторов-управленцев в штаб-квартире в Абакане в «Витасе» работало более ста человек. Деятельность оздоровительного центра «Витас» никто не запрещал, никто его не притеснял. Его просто задушили в октябре 96-го экономически, зажав в тиски между двумя действующими законами.

Параллельно с «Витасом» в эти же годы действовал в Абакане и ТОО «Центр психологической помощи “Оптималист”». Он подготовил несколько преподавателей: Александра Михайловича Смышляева, Льва Николаевича Нербышева (53), Владимира Николаевича Тутатчикова (54) и других, сосредоточил свои усилия на работе в Хакасии.

Удивительным образом отошел от трезвеннической деятельности, а в определенном смысле стал и врагом трезвости О. Е. Жуганов, избранный в 1996 году председателем Абаканского городского совета. Его примеру последовал и В. В. Большаков, ставший депутатом городского совета. Никак не поддерживал трезвенников и трезвость Н. Г. Булакин, став мэром г. Абакана, хотя ранее именно он руководил разработкой закона «О запрещении рекламы и пропаганды алкоголя и табака в Республике Хакасия». Не проявил

никакой активности в решении алкогольной проблемы и В. В. Ларченко, попав на работу в администрацию города. Таковы печальные итоги вхождения во власть трезвенников Абакана. Собственно, наверное, не только Абакана.

В 1999 году, не пройдя перерегистрацию, прекратила свое существование Республиканская партия трезвости, но почти одновременно активистам трезвости удалось зарегистрировать Хакасскую региональную политическую общественную организацию «Союз борьбы за народную трезвость Республики Хакасия», ставшую впоследствии одним из учредителей Общероссийской политической организации СБНТ. В августе 2000 года СБНТ РХ учреждает и проводит государственную регистрацию газеты «Соратник», тем самым расширяя возможности газеты Союза борьбы за народную трезвость. После почти одновременного прекращения деятельности центра «Витас» и ТОО «Центр психологической помощи “Оптималист”» в 1996 году в оздоровительной деятельности соратников не было организованности.

Оптималистическое движение за трезвость

В 1986 году, после смерти русского ученого Геннадия Андреевича Шичко, людей, прошедших у него курс избавления от вредных привычек и составивших ядро будущего клуба «Оптималист», было чуть больше десяти человек. Разве могли они тогда помыслить о том, что кто-то из них будет вести занятия с наркозависимыми людьми – алкоголиками, курильщиками – и не просто вести занятия, а оказывать практическую помощь в избавлении людей от позорных пристрастий, вредных привычек, помогать в обретении утраченного здоровья! Но в том-то и гениальность открытия Г. А. Шичко в области изменения сознания, что это не стало уделом ученого-одиночки,

а быстро распространилось по стране, обретая все новых и новых толкователей и трактователей уникальной системы психологического перепрограммирования, которая впоследствии стала ядром разработок социальных технологий. После ухода из жизни ученого соратники по крохам собирали материалы, которые могли бы составить докторскую диссертацию и совершить позитивный переворот в науке и обществе. Даже тех набросков к научным статьям, газетных и иных публикаций Г. А. Шичко было достаточно для того, чтобы подготовленные (т. е. прошедшие занятия) люди могли самостоятельно вести курсы по избавлению людей от алкогольно-табачной наркотической зависимости, создавать собственные клубы, которые впоследствии образовали Всесоюзное объединение «Оптималист», а затем Российское, Украинское, Белорусское, Литовское и т. д. объединения, вошедшие в неформальную структуру Международного содружества «Оптималист», руководителем которого стал журналист, бывший алкоголик Соколов Юрий Александрович (55). За два с небольшим десятилетия (исторически очень краткий миг!) через клубы и другие формирования прошли сотни тысяч людей с искаленной психикой, подорванным здоровьем, при этом многие из них уже достигли «дна» жизни или вплотную приблизились к нему. Сегодня это замечательные граждане своей страны – трезвые, некурящие, здоровые – на переднем рубеже защиты Родины от лютых человеконенавистников, пытающихся (пока успешно) спить, наркотизировать свой народ. Благодаря «Оптималисту» возникли многие другие трезвеннические организации и религиозные общества и братства, и политические организации. Были предложения серьезных ученых назвать открытие Геннадия Андреевича методом Шичко-Соколова. Соколов Ю. А. отверг эти предложения, назвав изначально все наработки (в том числе и

свой) методом Г. А. Шичко. А питерский клуб сделал все возможное для того, чтобы этот метод стал доступен не отдельным ученым или специалистам, а людям, пострадавшим от алкогольно-табачного геноцида и радеющим за спасение Родины от этой наркотической чумы. Академия социальных технологий – это не порождение еще одной организации, созданной «Оптималистом».

Объединение «Оптималист» также жило своей внутренней жизнью. И здесь равнодушные к судьбе соотечественников, своей стране люди, энтузиасты трезвости, занимаясь избавлением от опасных привычек, проводили свои встречи, съезды, совершенствовали методику курсов трезвости, обменивались опытом, искали пути и средства влияния на алкогольную, табачную политику, боролись за трезвую Россию. Во многом этому способствовал вестник всесоюзного объединения – газета «Оптималист», выпускавшаяся под патронажем Ю. А. Соколова большим энтузиастом своего дела Галиной Алексеевной Симаковой. Возможно, с распадом СССР всесоюзное объединение «Оптималист» перестало бы существовать как единая организация, но Юрий Александрович Ливин (56) в 1999 году зарегистрировал Общероссийское общественное открытое объединение «Оптималист», внес некоторые коррективы в деятельность организации и взял на себя роль лидера во всероссийском движении трезвых сторонников оптимализма... Ю. А. Соколов стал президентом Международного содружества «Оптималист». Ю. А. Ливин восстановил традиционные встречи оптималистов в Нахабино и на Истре, попытался продолжить выпуск газеты «Оптималист».

Большую роль в сохранении объединения «Оптималист» принадлежит и Юрию Владимировичу Морозову (57) из Нижнекамска. Доброжелательный, бесконфликтный человек, талантливый организатор, он объединил вокруг

себя соратников из многих городов Татарстана, Удмуртии, Марий Эл, других прилегающих областей и республик. В конечном итоге уже в начале 90-х они создали «Волго-Вятское содружество за народную трезвость», ведущее активнейшую трезвенническую работу, регулярно проводящее региональные встречи трезвенников. В апреле 2000 года состоялась 37-я (!) встреча «Волго-Вятского содружества за народную трезвость». Хотя движение «Оптималист» очень крепко переплелось с СБНТ (не менее 30% членов координационного совета и Правления СБНТ одновременно являются и членами аналогичных руководящих органов ООО «Оптималист»), многие клубы сохраняют свое традиционное название, а их члены проявляют некоторую гордость за свою принадлежность к особому братству оптималистов. По инициативе Ю. В. Морозова был создан подростковый клуб «Аметист» (58).

Точка зрения.

«Даже нейтральный показ пьянки или просто “пригубления” по всякому поводу спиртного (не говоря уж о ЯВНО рекламном!) – ЭТО УЖЕ РЕКЛАМА, исподволь формирующая тысячи, если не миллионы пьяниц и алкоголиков!» (59).

И. А. Краснонос

Особое место в движении оптималистов занимает Фонд трезвости им. Геннадия Шичко, созданный Владимиром Александровичем Дружининым (60) в Свердловской области. Благотворительный Фонд трезвости им. Геннадия Шичко был создан в Екатеринбурге 2 декабря 1992 года людьми, прошедшими курсы по методу Геннадия Андреевича Шичко для оказания бесплатной немедицинской помощи населению по освобождению от алкоголизма, курения, наркомании. Бессменным руководителем фонда является В. А. Дружинин.

Фонд еще до момента регистрации оказывал бесплатную помощь, но первую активную попытку сделал только 2 августа 1995 года и в течение года помогал бесплатно населению в освобождении от алкоголизма, курения, наркомании. Далее эта помощь прекратилась ввиду нехватки средств.

Предполагалось, что фонд, ведя бесплатную помощь, будет существовать на добровольные пожертвования людей, которые туда приходят. Но у них складывается впечатление, что у фонда средства есть, и если я ничего не пожертвую, то ничего не случится, потому что другие-то жертвуют. Это напоминает одну притчу о том, как некий тиран похвалялся тем, что его народ выполнит любое его приказание. Один старец решил поспорить с ним и доказать, что его могущество призрачно, а его люди лишь делают вид, что боятся. Подвижник поспорил с ним, что его подданные, под страхом смертной казни, не выполнят его приказа – не заполнят ночью большой чан молоком. «Каждый человек, – говорил пустынный, – должен принести ночью и вылить в чан свой ЛИЧНЫЙ кувшин молока». И на самом деле, никто не посмел ослушаться тирана. Всю ночь люди шли со своими кувшинами к большому чану. Каково же было удивление тирана утром, когда рассвело, он увидел, что вместо молока в чане оказалась обыкновенная чистая вода. Каждый шел и думал, что если он лично выльет в чан вместо молока воду, то ничего страшного не произойдет, ведь остальные-то принесут молоко...

К сожалению, это касается не только пожертвований, а еще и чаепития. На конфеты собираются обязательные взносы, их вносят только те, кто ходит в клуб. Так, например, алкоголик или наркоман ходит 1–2 года в клуб, но ни он сам, ни его родители не сдают деньги даже на конфеты, опять же возлагая эту ответственность на организаторов.

С момента начала бесплатной помощи фонду помогал один бизнесмен, член клуба, и по тем временам было пере-

числено на счет фонда 12 млн рублей. Фонд не просил денег у частного лица, это было его личное желание и инициатива. С прекращением финансовой помощи фонд перестал оказывать бесплатную помощь населению, не известив об этом благотворителя, посчитав, что тогда это были бы не добровольные пожертвования, а принудительные.

В сентябре 1996 года этот же бизнесмен приобретает и жертвует фонду квартиру для проведения занятий, ввиду чего сложилась идеальная ситуация, чтобы снова возобновить бесплатную помощь, но, учитывая опыт прошлого, мало кто верил в эту затею. Ввиду того, что на сами пожертвования надежды было очень мало, решено было создать попечительский совет. Но процесс этот затянулся, а бесплатную помощь в силу ее эффективности необходимо было срочно начинать, особенно из-за наркоманов, т. к. это единственный способ помочь им – потерявшим веру в людей. В октябре 1996 года принимается решение не использовать имя Фонда в политических, религиозных и иных целях. В декабре 1997 года было принято решение: не дожидаясь, пока создастся совет, пойти на риск – снова приступить к бесплатным занятиям.

То, что это был риск и, наверно, безумный по тем временам шаг, понимали организаторы фонда. С 14 января 1998 года бесплатная помощь проводится по настоящее время. Принято решение: как бы ни было тяжело, никогда не переходить на платную форму помощи. Сегодня фонд переименован в организацию «Трезвое поколение Урала».

Одним из методов привлечения людей на антиалкогольные курсы стало соединение антиалкогольной тематики с методом У. Бейтса по коррекции зрения. Методику американского офтальмолога У. Бейтса, соединив ее с методом Г. А. Шичко, стал использовать Игорь Николаевич Афонин (61) из г. Череповца. Большую роль в распространении этой методики сыграла и Светлана Ивановна Троицкая (62) из Санкт-Петербурга, которая по приглашению

соратников проводит курсы восстановления зрения во многих городах.

Яркими представителями различных направлений совершенствования метода Шичко являются профессор Петр Иванович Губочкин (63) из Ярославля и академик Владимир Александрович Бондаренко (64) из Краснодара. Оба, среди немногих, на протяжении 20 лет сохраняют верность изначальной цели приложения метода – освобождение от алкогольной и табачной зависимости. Оба исповедуют научный подход в развитии метода, оба защитили кандидатские диссертации, основанные на результатах своей практической деятельности. Но если П. И. Губочкин, психолог по своей изначальной специальности, сохраняет традиционно установленный (очевидно Ю. А. Соколовым) десятидневный цикл очных занятий, то психолог и филолог В. А. Бондаренко, постепенно сокращая продолжительность очного занятия, довел его до однодневного глубокого погружения в проблему. И тот и другой обучают слушателей работе с дневником, то есть самоанализу, и рекомендуют вести его полгода. И тот и другой имеют положительные результаты. Будучи депутатом Законодательного собрания Ярославской области, П. И. Губочкин в рамках областной целевой программы «Трезвое поколение» издал учебные пособия А. Н. Маюрова и Я. А. Маюрова «Уроки культуры здоровья» с 1 по 11 классы и методично внедряет их в школах региона (65).

Съезды и конференции трезвеннического движения

Г. И. Тарханов особо выделял пятый – Ижевский съезд. Он был более политизирован, чем предыдущие, из-за беспокойной политической обстановки в стране. Этому способствовало и то, что Николай Владимирович Январ-

ский, главный организатор съезда, и другие удмуртские соратники – Владимир Иванович Федотов из Можги и его земляки – были в то время активными членами «Трудовой России», новой, резко конфронтационной к властям политической силы. Участие в работе съезда академика Б. И. Исакова, человека принципиального, также наложило свой отпечаток. Съезд принял ряд резких заявлений и обращений, которые, впрочем, никогда в СМИ не публиковались, а значит, для подавляющего большинства народа оставались неизвестными.

С целью поддержки молодого трезвеннического движения на Украине следующий съезд решено было провести в Харькове. Подготовка съезда была поручена Светлане Петровне Крупской (66), одной из активнейших трезвенников Украины. Чтобы представить, в какой атмосфере проходил VI съезд СБНТ, надо знать, в каком положении оказалась Украина к концу 93-го года. Съезд проходил в почти неотопляемом помещении Дома офицеров. Жили делегаты в промерзшем общежитии, согревая друг друга теплом своих сердец. На сцену выбегали невесты откуда взявшиеся националисты, требуя немедленно «очистить помещение от москалей». Но все же и съезд, и семинар, и декада трезвости в Харькове прошли. Говорить о плодотворной работе в такой обстановке было трудно. А чего этот съезд стоил С. П. Крупской, знает только она. Нам известно лишь то, что после этого события на 2–3 года она была выключена из активной трезвеннической работы. Лишь приход в лидеры трезвеннического движения Украины Павла Георгиевича Жданова (67), его упорная и настойчивая работа как с трезвенниками, так и властями разных уровней позволила реанимировать Харьковскую организацию СБНТ. Более того, в апреле 1999 года в Харькове была проведена Всеукраинская конференция трезвых сил. Этому способствовала и научная деятельность

Евгения Ивановича Никитенко (68), одного из старейших трезвенников Украины.

Следующий, VII съезд СБНТ проходил в Санкт-Петербурге одновременно с объединенным съездом трезвеннических движений страны. Приурочен он был к 90-летию академика Ф. Г. Углова и потому перенесен с привычного декабря на октябрь. Главными организаторами были Ю. А. Соколов от «Оптималиста» и С. И. Троицкая от СБНТ. Конечно, торжественные мероприятия, связанные с юбилеем лидера трезвеннического движения заняли какое-то время, но съезд был рабочим, плодотворным, а послесъездовский семинар одним из самых насыщенных. Во-первых, участие в работе академика Ф. Г. Углова повышало и статус, и значимость мероприятия. Во-вторых, на этом объединенном съезде присутствовали те, кто на рядовые съезды СБНТ обычно не приезжал.

Съезд принял ряд решений и обращений, которые направил в высокие инстанции и в СМИ. Наиболее принципиальным считаю поручение съезда группе соратников разработать проект Закона РФ «Об основах антиалкогольной политики РФ». Возглавил эту группу, а по существу в одиночку разработал проект закона, москвич Вячеслав Семенович Морозов (69).

На VII съезде в С.-Петербурге группой делегатов, мнение которых выражал Александр Николаевич Маюров, остро ставился вопрос о создании партии трезвости или о преобразовании СБНТ в общественно-политическую организацию. Но В. Г. Жданов убедил съезд, что сейчас делать это нецелесообразно. И действительно, в то время по закону об общественных объединениях политическая деятельность общественным организациям разрешалась наравне с общественно-политическими. Другой вопрос, что СБНТ в это время не имел статуса и общественной организации. Хотя решением съезда было поручено Влади-

миру Георгиевичу Позднякову перерегистрировать СБНТ, всерьез этой работой никто не занимался. В. Г. Поздняков разослал письма по региональным и местным организациям СБНТ, но откликнулись на них лишь 23 из 46 необходимых регионов.

IX съезд СБНТ, состоявшийся в декабре 1996 года в Тюмени, был одним из самых многочисленных и хорошо организованных. В его подготовке участвовал не только Тюменский клуб «Соратник», ставший к тому времени одним из сильнейших в стране. Ю. А. Андреев (70), А. А. Зверев (71), Л. В. Пашнина (72), Т. В. Коба (73) – руководители клуба – сумели зажечь идеей съезда «Трезвое, здоровое будущее нашим детям и обществу» не только своих соратников, но и многих чиновников городской и областной администрации, горожан. Открытие съезда приветствовали представители власти, детские коллективы. Благословение епископа Тюменского и Тобольского передал съезду и участвовал в его работе священник Русской Православной Церкви отец Николай. Все это повысило статус съезда. В. Г. Жданов представил съезду развернутый доклад, содержащий как анализ ситуации, так и взгляд на дальнейшие пути развития движения. Выступления делегатов были лаконичными и деловыми. Ю. А. Андреев из Тюмени, Ф. М. Калинин из Украины, Б. А. Ларионов из Беларуси, А. Н. Глущенко с Алтая, М. И. Саунин из Ульяновска и другие не столько рассказывали о своих достижениях, сколько размышляли над стратегией и тактикой трезвеннического движения в современных условиях. А условия в стране были более чем катастрофическими. У власти второй срок стоял президент-спайватель. На фоне политического безволия и экономической разрухи продолжала нарастать алкоголизация населения. Уровень потребления алкоголя, не менее 80% которого шло по подпольным каналам, достиг уже 20–25 литров абсолютного алкоголя на

душу населения, в 3–4 раза превысив катастрофическую черту, определенную Всемирной организацией здравоохранения. С 1992 года Россия стала вымирающей страной – количество смертей превысило число рождений. И год от года этот разрыв увеличивался. К тому же 2 января 1992 года началась либерализация цен. Около 90% оптовых и розничных цен стали свободны. Указ президента «О свободе торговли» предоставил всем предприятиям, независимо от форм собственности, и всем гражданам право без специальных разрешений осуществлять торговую, закупочную и посредническую деятельность, в том числе самостоятельно устанавливать цены. Фондовое (планируемое и контролируемое государством) распределение производственной продукции отменялось. Гражданам и предприятиям разрешалось вести торговлю (в том числе с рук, с лотков и с автомашин) в любых удобных для них местах, кроме проезжей части улиц и дорог, станций метро и т. д. Алкоголь хлынул в квартиры и дома жителей России, Украины, Беларуси, Казахстана, Прибалтийских стран широким половодьем.

Пьяный ельцинизм

В 1992 году валовой внутренний продукт (ВВП) упал на 14,5%, промышленное производство – на 18%, инвестиции в основной капитал – на 40% (74). Финансовая стабилизация не состоялась – инфляция составила фантастические 2500–2600% (более точного подсчета нет). Падение производства и высокая инфляция вызвали расстройство хозяйственных связей, что привело к кризису производства. Множество злоупотреблений, сопровождавших процесс приватизации, привело к тому, что часть приватизированных предприятий попала под кон-

троль криминальных элементов. Криминальные структуры могли использовать средства так называемых воровских общаков для приобретения предприятий и защищать свои «покупки» силой оружия. Экономические решения в России нередко принимались уголовными авторитетами и претворялись в жизнь путем «разборок» – вооруженных столкновений.

21 сентября 1993 года Б. Н. Ельцин указом № 1400 объявил о роспуске Верховного Совета и выборах в новый парламент. В том же указе содержалась рекомендация Конституционному суду прекратить свою деятельность до выборов в новый парламент. Конституционный суд признал указ № 1400 незаконным, поскольку законодательство подобных прав президенту не давало. Верховный Совет также объявил действия Ельцина незаконными. В здании Верховного Совета, расположенном на Краснопресненской набережной (сейчас Дом правительства Российской Федерации, Белый дом), собралась значительная группа депутатов, многие приехали туда уже после начала кризиса. Они заявили об отстранении президента от власти. По решению парламентариев, вице-президент А. В. Руцкой принес президентскую присягу вечером 21 сентября 1993 года. Утром 4 октября сторонникам Ельцина удалось собрать сводный штурмовой отряд. Под прикрытием милицейских заслонов он обстрелял из танков Белый дом. Затем разгромленное, закопченное здание было занято сотрудниками спецподразделения «Альфа». Погибло множество людей.

Неизбежные коллизии во власти усиливались личными особенностями Б. Н. Ельцина, который из-за своих болезней, и прежде всего – алкоголизма, был не в состоянии исполнять обязанности президента. Следствием стала череда перестановок в правительстве. В его составе в 1994 году было сделано 20 назначений и отставок, в 1995 году – 11, в 1996 году правительство было сформировано заново (хотя и с прежним премьер-министром), в 1997 году – реорганизовано, в 1998 году сменились три состава правительства.

В период президентства Б. Н. Ельцина системообразующим фактором нового социального строя стали олигархи. В нынешнем его значении термин стал употребляться с декабря 1997 года. Под олигархами понимался чрезвычайно узкий круг лиц; любой список олигархов и олигархий включал следующие 8 групп и фамилий: ОНЭКСИМ-банк (В. Потанин), ЛогоВАЗ (Б. Березовский), Мост (В. Гусинский), МЕНАТЕП (М. Ходорковский), СБС-Агро (А. Смоленский), Альфа-групп (М. Фридман), Газпром (Р. Вяхирев) и Лукойл (В. Алекперов). Российские олигархи представляли собой не экономическое, а скорее политическое явление. Это лица, сделавшие своим бизнесом близость к власти и влиявшие на принятие государственных решений. Они осуществляли узурпацию власти (75).

В политической программе Партии сухого закона России записано: «Современный экономический строй России, основу которого по-прежнему составляет командно-административная система (хотя и сильно разложившаяся), может быть охарактеризован как государственное рабовладение с его иерархически организованным коллективным субъектом власти – бюрократией, выстроенной в строгую пирамиду, где с каждой ступеньки вниз – все рабы, ступенькой выше сидит Непосредственный начальник, а на самом вершине – Непререкаемый. При этой системе бюрократии безраздельно господствующий здесь класс подавляет не только эксплуатируемых, но и всех возможных конкурентов в присвоении общественного продукта, используя рычаги неограниченного господства во всех сферах общественной жизни – экономике, политике, культуре и идеологии. Тоталитаризм этой структуры носит, таким образом, не только политический, но и экономический характер, исключая возможность появления носителей не только иных политических воззрений, но и иных экономических укладов и соответствующих интересов» (76).

«Бокал в руке провозглашающего тост – это конь, подбираемый врагами к воротам защитников Трои» (77).

Я. К. Кокушкин

Слеты и другие мероприятия трезвости

В 1997 году как всегда прошел слет на Тургояке, состоялись и обычные региональные мероприятия: майские встречи в Минске, встречи Волго-Вятского содружества и другие. Существенными на этом фоне стали несколько новых мероприятий. В марте в Нижнем Новгороде состоялся 3-й Международный семинар по собриологии, валеологии, социальной педагогике и алкологии. Целью этих семинаров было объединение интеллектуальных усилий не только различных трезвеннических организаций страны, но и привлечение научного потенциала всевозможных учреждений и институтов, так или иначе связанных с решением проблемы наркотизма. То есть семинар был сориентирован на рассмотрение самых разных аспектов проблем, связанных с распространением в обществе как нелегальных, так и легальных (алкоголь, табак) наркотиков. Большое внимание в тематике семинаров уделялось вопросам антинаркотического, трезвеннического воспитания подрастающего поколения. Для большей эффективности этого направления организаторы семинара привлекли большую группу педагогов-воспитателей, которые, пройдя обучение на семинаре, должны были нести эти знания в школы, училища, вузы. Эти семинары проходили на высоком научном и организационном уровне с обязательным изданием тезисов докладов. Это позволило познакомиться с содержанием как прозвучавших, так и по каким-то причинам только заявленных докладов широкому кругу заинтересованных лиц как в России, так и за ее пределами.

Вторым знаковым событием 97-го года явилась первая Минская конференция, посвященная отрезвлению общества. В ее организации участвовали многие белорусские соратники, общественные организации и государственные структуры, но на роль организатора выдвинулся на этом этапе В. А. Сацевич из города Кобрин. Значимость этой конференции определилась не только участием в ней Ф. Г. Углова и видных ученых Белоруссии, но и тем, что проходила она под патронажем администрации президента, хотя сам А. Г. Лукашенко участия в работе конференции не принимал.

В Новосибирске прошли еще две региональные конференции «Политика отрезвления и возрождения России». Хотя большого отклика со стороны государственных структур эти конференции не получили, но брошюра с материалами конференций была разослана во многие организации и учреждения, став еще одной каплей, которая камень точит.

Десятый, юбилейный съезд СБНТ состоялся в июле 1998 года одновременно с традиционным слетом на Тургояке. Первое заседание съезда проходило во Дворце культуры автомобилестроителей города Миасса. «Съезд в шортах», как метко окрестили его соратники, принял ряд нелицеприятных и критических заявлений в адрес президента и правительства, направив их адресатам телеграммы. Пресса как всегда замолчала эти заявления, поэтому для широких кругов общественности деятельность СБНТ все эти годы оставалась почти неизвестной.

Особое событие – это первая многочисленная поездка трезвенников из России, Украины, Беларуси на конгресс Международной организации добрых храмовников (IOGT) в Швецию в 1998 году. Несмотря на различие в подходах и даже в принципах трезвеннической работы (немало членов IOGT, признавая табак наркотиком, сами не отказывались тогда от курения), это общение принесло нашим

соратникам немало интересных открытий. Особенно поразили и порадовали всех успехи государственной антиалкогольной и антинаркотической политики в Швеции и Норвегии, которые подвели тогда эти страны не только к почти полному добровольному отказу шведов и норвежцев от алкоголя и табака, но и помогли достижению этими странами самых высоких экономических и социальных показателей в Европе.

К ноябрю 98-го года был разработан проект Устава и другие необходимые учредительные документы для региональных политических общественных организаций Союза борьбы за народную трезвость. Документы были разосланы более чем в 40 регионов, но за первую половину 99-го года удалось зарегистрировать самостоятельные региональные организации лишь в пяти: Республике Хакасия, Краснодарском и Красноярском краях, Кировской и Пермской областях. Если в Хакасии регистрация прошла относительно легко благодаря личному участию в этом деле заместителя Минюста РФ Сергея Николаевича Манахова (78), с большим пониманием относившегося к трезвенникам, то в остальных регионах СБНТ был зарегистрирован только благодаря беспримерной настойчивости Владимира Геннадьевича Варанкина (79) (Краснодарский), Сергея Сергеевича Аникина (Красноярский), Петра Георгиевича Дубенецкого (80) (Кировский), Игоря Витальевича Зорина (81) (Пермский). В других же регионах, чтобы пробить железобетонное нежелание управлений и министерств юстиции регистрировать новую политическую организацию, идущую под флагом трезвости, настойчивости наших соратников не хватило.

«Алкоголь не менее, а может быть и более страшен для судеб человечества, чем атомное, водородное, радиологическое оружие. Это оружие генетическое» (82).

Я. К. Кокушкин

В августе 1998 года произошло еще два примечательных события в жизни трезвеннического движения. На Байкале состоялся 1-й региональный слет трезвенников «Открытая трезвость», организованный по инициативе В. А. Коняева из г. Байкальска, Иркутской области. Владимиру Алексеичу, как это принято у нас, пришлось свою инициативу вытаскивать на собственных плечах, являясь не только идейным вдохновителем, но и главным организатором как первого, так и всех последующих слетов.

Опыт политической борьбы

То, что СБНТ остался неформальной организацией, сказалось на избирательной кампании 1995 года по выборам депутатов в Государственную Думу России. СБНТ не смог в ней участвовать в качестве самостоятельной политической организации и выдвинуть своих кандидатов в депутаты. Конечно, несколько соратников, может быть даже несколько десятков, выдвигались кандидатами в депутаты под другими флагами или в качестве независимых кандидатов, но пройти депутатами в Государственную Думу РФ никому не удалось.

Были и лучшие примеры участия наших соратников в избирательных кампаниях. Так, председатель Петропавловско-Камчатского клуба «Соратник» Владимир Вальтерович Куркин (83) в 1998 году стал депутатом областного Совета (у них тогда еще не сменили название представительного органа на новомодное законодательное собрание), опередив около десятка конкурентов. У него на флаге в ходе избирательной кампании было написано: «Трезвый и здоровый образ жизни нашим детям и обществу» – и народ его поддержал.

VIII съезд СБНТ был перенесен с 1995 года на февраль 1996 года. Причин было две. К тому времени должны были

определились кандидаты на должность Президента РФ на выборах в 1996 году, и нам предстояло решить: кого из них поддерживать. Вторая причина состояла в том, что съезд в этом случае совпадал по срокам с конгрессом Международной лиги трезвости, мало что делающей, но признанной официальными властями. И нам хотелось продвинуть в руководство этой организации пусть не своего человека, но хотя бы не врага трезвости. Поэтому съезд было намечено провести в Москве, точнее в Зеленограде. Главным организатором был Виталий Иванович Кутепов (84), тогда председатель Зеленоградского клуба трезвости, хорошо известный в стране руководитель курсов по методу Шичко, один из первых уже в то время специализировавшихся на курсах по восстановлению зрения. В организационном плане этот съезд оказался почти безупречным.

Успешно завершив съезд и семинар, многие отправились на конгресс Международной лиги трезвости поддержать «своего» кандидата. И это удалось сделать. Президентом Международной лиги трезвости был избран Игорь Григорьевич Астафьев (85), бывший до этого заместителем президента Лиги.

В 1994 году депутатом Свердловской областной Думы стал В. И. Мелехин. В 1994–1995 годах Мелехин В. И. активно создает на Урале региональные отделения социал-патриотического движения «Держава» (лидер Руцкой А. В.), где активное участие принимал А. С. Турик (86) (г. Иркутск).

В 1998 году в Свердловской области зарегистрировано Свердловское областное общественное политическое движение «Народная победа», в программе которого были идеи трезвости. В 1995 году в Республике Хакассия создается Республиканская партия трезвости, регистрируется и издается печатный орган этой партии – газета «Соратник». В 1995 и 1996 годах члены этой партии активно участвовали

на выборах в Государственную Думу РФ и поддерживали Зюганова Г. А. В 1999 году Республиканская партия трезвости не прошла перерегистрацию и была ликвидирована.

5 июня 2000 года Минюст РФ выдал свидетельство № 3904 о регистрации СБНТ как Общероссийской политической организации. СБНТ всегда официально поддерживал оппозицию, так, в 2003 году поддерживал патриотический блок «За Родину» и его кандидатов. Блок тогда взял более 9%. Кстати, Петр Иванович Губочкин в Ярославле прошел в 2004 году от блока «Родина» и был депутатом до 2008 года (депутат Государственной Думы от Ярославской области).

В конце 1999 – начале 2000 года группа соратников: А. А. Зверев (Тюмень), В. В. Куркин (Петропавловск-Камчатский), Г. С. Купавцев (Новокузнецк), Л. И. Желнина (Тобольск), В. Н. Волисаров, А. Л. Бородин и Г. И. Тарханов (Абакан), В. Г. Жданов (Москва) – разработали проект Федерального закона «О социальных основах государственной антиалкогольной политики». В январе-феврале 2000 года этот проект был передан кандидатам на должность Президента РФ Г. А. Зюганову и В. В. Путину, в Правительство РФ и через соратников нескольким депутатам Государственной Думы России. Воз и ныне там. Понятно, что продвигать этот проект к рассмотрению в Государственной Думе могут только убежденные в необходимости принятия такого закона депутаты, готовые воевать за него.

В 2002 году на съезде в Казани не было споров, было принято решение не преобразовывать СБНТ в партию по новому закону. Большинство считало, что у нас не хватит сил и средств для выполнения его требований: 46 региональных отделений с количеством не менее 10 человек, более 10 тысяч – общая численность партии... На том же съезде в Казани было принято два решения: 1) о форми-

ровании широкого общественного мощного движения «Трезвая Россия» для объединения усилий самых разных трезвеннических организаций; 2) об активном участии трезвенников в деятельности различных политических партий с целью проведения в них идей трезвости...

Социологические исследования среди трезвенников показали, например, в 2011 году на озерах Песчаное, Багряж и реке Кержач, что среди участников трезвенного движения России существует широкий спектр политических убеждений. Но были и есть другие точки зрения.

Так, Зверев А. А. (Тюмень) создает УСТ «Трезвый Урал» с жесткими уставными требованиями, близкими к партийным. Дружинин В. А. ратует за создание некоего центра, подразумевая при этом опять же трезвенную организацию с партийной дисциплиной. В газете «Соратник» за август 2005 года в статье «Партия наш рулевой?» Мелехин В. И. ставит вопрос о создании партии трезвости. В те годы Г. И. Тарханов писал: «К 1991 году осознал, что все наши усилия общественников-энтузиастов по отрезвлению нашего народа разбиваются об эту окаянную глыбу – политику. Политика – это судьба миллионов людей. И если эти миллионы вовлечены в пьянство, то очевидно лучшим людям, осознавшим гибельное положение нашего народа, следует настоятельно идти в политику, мы должны быть влиятельной силой в обществе и реально влиять на власть, без живого нашего участия дело народной трезвости не сдвинется с мертвой точки. Теперь же, если не создадим собственную партию, у нас не будет никаких шансов провести своих представителей-трезвенников во власть». Никто не услышал его тогда.

В Свердловской области в 2005 году трезвенники создали региональное отделение партии «Народная воля» (лидер С. Н. Бабурин), которая поддерживала трезвость. В 2007 году партию не допустили до выборов в Государ-

ственную Думу РФ по подписям. В 2008 году Бабурин умертвил свою партию, преобразовав ее в Российский общенародный Союз – общественную организацию, а в 2011 году снова создал на этой основе партию Российский общенародный Союз. Тогда активисты трезвеннического движения во главе с В. И. Мелехиным 3 января 2012 года на Координационном совете трезвых сил Свердловской области приняли решение приступить к формированию организационного комитета политической партии трезвости. Оргкомитет был создан 8 апреля 2012 года. 23 апреля состоялось собрание организационного комитета политической партии с предлагаемым наименованием – Всероссийская политическая партия «Трезвая Россия». В комитет вошли граждане, проживающие в городах: Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Ростов-на-Дону, Ярославль, Нижнекамск, Новокузнецк, Железнодорожск, Красноярск. Уполномоченным лицом оргкомитета избран был Мелехин В. И. Минюст РФ 26 апреля 2012 года утвердил наличие оргкомитета партии (за № 15 – 32337).

Особенности трезвеннического движения в 1990-е годы

29–30 марта 1990 года при Международной лиге трезвости и здоровья (Москва) был учрежден Благотворительный фонд Народного врача СССР А. Р. Довженко. Его цель создание и участие в образовательных и профилактических программах по формированию здорового образа жизни. Учредителями стали: Центральный Совет ВДОБТ, Феодосийский наркологический психотерапевтический центр Минздрава Украины, Харьковский НИИ неврологии и психиатрии им. акад. В. П. Протопопова, Минский и Ленинградский филиал ассоциации по изучению

резервных возможностей человека при Академии наук СССР, а также ряд трудовых коллективов г. Москвы. При 18 советах Общества борьбы за трезвость (в Челябинске, Тувинской республике, Киргизии, Украине, Молдавии, Белоруссии, Марийской республике, Татарстане и т. д.) созданы центры по избавлению от алкогольной зависимости нетрадиционными методами (87).

В 1992 году в Челябинске организационно оформилось Бажовское движение, выделившись из движения Рерихов, отстаивающее трезвость. Основатель и идеолог движения – В. Соболев. Центр движения – Челябинск, где у бажовцев есть учебное заведение – Бажовская академия, издается газета «Атлантида», создан Уральский евразийский клуб. Археологический комплекс Аркаим (Брединский р-н Челябинской обл.), который датируется 2-й четвертью II тыс. до н. э., почитается бажовцами как священное место, где обитало племя чудь. На озере Чебаркуль (Челябинская обл.) в дни летнего солнцестояния ежегодно (с 1993 г.) проводятся Бажовские фестивали (88).

В 1995 году в Москве была создана Российская ассоциация общественного здоровья. Она продолжила традиции благотворительного Российского общества народного здоровья, действовавшего в дореволюционный период. Основная цель деятельности Ассоциации – объединение интеллектуального потенциала общества, материальных и финансовых средств, организационных возможностей членов Ассоциации для выражения и защиты интересов населения в области сохранения и улучшения здоровья, оздоровления социальных и природных условий жизни населения в целом, отдельных граждан, этнических, профессиональных и общественных групп. Основой ее деятельности является признание охраны здоровья правом, а не привилегией, утверждение человека в качестве главной ценности и осознание того, что здоровье человека невоз-

можно без обеспечения социальных и природных условий жизни, способствующих здоровью, являющихся главными показателями устойчивого развития. Руководящий орган Ассоциации – Совет. Президент и председатель Совета – Андрей Константинович Демин (89).

Отделения Ассоциации учреждены более чем в половине субъектов Российской Федерации. Членство в Ассоциации добровольное. Членами могут быть физические лица – граждане и юридические лица, являющиеся общественными объединениями, признающие Устав Ассоциации и разделяющие цели организации. Ассоциация объединяет более 1500 членов, которые представляют различные социальные и профессиональные группы, правительственные, неправительственные, научные, учебные организации, средства массовой информации, предпринимателей, заинтересованных в улучшении общественного здоровья, демографической ситуации и социальной защиты в России. Среди мероприятий, осуществленных Ассоциацией, – Всероссийские форумы по политике в области общественного здоровья «Алкоголь и здоровье» (1996–1998) и «Образование в области здоровья и укрепление здоровья среди подростков в России» (1997–1998), а также более 30 научно-практических конференций, симпозиумов, совещаний и семинаров по важнейшим проблемам общественного здоровья. Ассоциация ведет большую издательскую деятельность, в том числе издает ежеквартальный бюллетень «Здоровье для всех». В 2000 году Ассоциация приступила к изданию научно-публицистического «Журнала Российской ассоциации общественного здоровья».

Возвращаясь к 99-му году, вынуждены констатировать, что ничего существенного в трезвенническом движении в этом году не произошло. Как и в предыдущие годы, прошло два международных семинара по собриологии. На 7-м, в Нижнем Новгороде, был доклад президента Меж-

дународной славянской академии (МСА) Б. И. Исакова «Алкогеноцид славянских народов». Он выделялся своей остротой и содержал много новых данных о социальных и демографических последствиях преступной политики алкогеноцида. Именно в этом исследовании Борис Иванович показал, что если в ближайшие годы принципиально не изменится государственная политика в отношении к здоровью и жизни людей, то уже к 2045 году, по образному выражению Исакова, «в России некому будет праздновать столетие победы над фашистской Германией». То есть осуществятся самые зловещие планы мирового правительства по уничтожению населения еще недавно одной из самых могущественных и самой богатой природными ресурсами державы мира без применения «горячей войны».

Тургояк-99 мало чем отличался от прошлых. Сотни палаток среди сосен на берегу живописного озера. Две – две с половиной тысячи трезвенников из России, Украины, Беларуси, Казахстана, для которых поездка на Тургояк стала уже неотъемлемой частью их образа жизни. В последние годы много молодежи, детей, зачастую предоставленных самим себе и, к сожалению, не всегда разделяющих убеждения родителей. Днем занятия на курсах, семинарах. Вечерами общение у костров, песни, танцы. Все это настраивало на лирический лад, давало душевное отдохновение. Но в последние годы у части «старых» соратников стало появляться чувство неудовлетворенности из-за однообразия мероприятий. Нужна новая струя, новые идеи. На Тургояке-99 новым было только более организованное проведение семинара по собриологии, который уже несколько лет проводил на Тургояке ученый-этнограф из Красноярска Виктор Павлович Кривоногов, да участие в работе слета православного священника-трезвенника из Санкт-Петербурга о. Александра Захарова.

Уже упоминавшийся объединенный съезд трезвеннических движений был приурочен и посвящен 95-й го-

довщине Федора Григорьевича Углова. Не удалась в полной мере декада трезвости, в которой приняли участие В. Г. Жданов, Н. В. Январский, Е. М. Малышев, Г. В. Лепилина и другие соратники – слишком малы были аудитории слушателей. И на самом съезде, по словам Г. И. Тарханова, деловая часть была слишком ущербной. Сказалась и слабая организация, и внутренние противоречия в самом движении. Так что если бы не рабочее заседание координационного совета и не учредительный съезд Общероссийской политической организации СБНТ, практическая польза от этого мероприятия была бы близка к нулю.

Доктрина здорового образа жизни

Доктрина здорового образа жизни была принята на форуме народов Якутии «За здоровый образ жизни» 15 марта 2000 года в поселке Черский Саха (Якутии). Доктрина была принята по инициативе первого президента Саха (Якутии) М. Е. Николаева (90). Опыт человечества однозначно говорит, что только созидающий блага, ценности труд способен выступить неперемным условием развития народа, страны. Только умеющий трудиться народ имеет будущее, имеет право на развитие, на достойную жизнь. Труд в экстремальных условиях Арктики и Севера многофункционален. Одна из этих функций – это жизнеутверждение и жизнесохранение, другая – консолидация и укрепление общества, третья – это способ выживания и определяющий фактор общественной адаптации народа. Оглядываясь на пройденный нашим народом тернистый путь, можно сказать, что он выжил, сохранился и продолжает жить благодаря труду. Только труд нас спас от невзгод и лишений, от всяких бедствий и потерь, от голода и холода. Если мы хотим жить и дольше, то должны сохранить унаследованную у наших предков уникальную

способность к созидательному труду несмотря ни на что, обогатив и усилив ее достижениями научно-технической революции, современной цивилизации. Мы – труженики по рождению, мы – люди труда по образу жизни. И в XXI веке наш бесценный дар трудиться во благо самого себя, народа и республики, во имя будущих поколений весьма пригодится и поможет нам возродиться, освободиться от пут дурных привычек, социальных пороков и создать плодами своего труда новое общество, где каждому будет гарантирована достойная жизнь. После провозглашения Декларации о государственном суверенитете в сентябре 1990 года Республика Саха (Якутия) взяла курс на обретение самостоятельности, решались и решаются сложнейшие вопросы социально-экономического развития в условиях непростой политической обстановки. Постоянное внимание уделялось и уделяется развитию человеческого потенциала, созданию для человека труда привлекательных условий, выработке новых ориентиров социального развития. Понимая, что одномоментно невозможно сделать решительные шаги вперед во всех областях и одним махом решить все насущные проблемы, жители Саха (Якутия) определили осуществление государственной политики последовательной работой по приоритетным направлениям. Это позволило сконцентрировать усилия государственных структур и общественности, привлечь интеллектуальные силы, включить финансовые механизмы поддержки. С 1995 года в республике последовательно объявлены Год семьи, Год молодежи, Год образования, Год Арктики, Годы детства и детского спорта. За эти годы практически реализованы мероприятия, направленные и на всемерную поддержку человека труда.

В настоящее время болезни граждан нашему обществу стоят весьма дорого. Постоянный клиент больниц и клиник, безусловно, не может в полной мере облагоденство-

вать своим трудом общество. Только физически здоровый человек может трудиться с наибольшей отдачей, плоды его труда будут и социально, и экономически высокозначимыми. Говоря о здоровье человека, мы не ограничиваемся отсутствием у него заболеваний. Мы говорим о здоровье и в плане нравственном, духовном. Здоровье сегодня – это не только индивидуальная ценность отдельного человека, это – богатство страны, залог ее процветания и благополучия. Одними из первых это осознали в Саха (Якутия). Любое государство осознает выгоду от здорового человека. Общественное здоровье обеспечивает высокий трудовой и интеллектуальный потенциал, снижение затрат общества на нетрудоспособную его часть, экономический рост и развитие. Здоровье населения рассматривается государством как категория социально-экономическая, как инвестиции в будущее, как условие обеспечения национальной безопасности. Для многих стала очевидной необходимость целенаправленной государственной политики по формированию активной жизненной позиции населения, направленной на осознание необходимости сохранять и укреплять свое здоровье, воспитание навыков культуры здоровья и трезвости. Республика Саха (Якутия) в конце XX века приступила к всеохватывающему по масштабам и важному по значимости реформированию всей системы здравоохранения. На передний план вышло профилактическое направление медицины: от многозатратной системы бесконечной гонки за болезнями медицина постепенно переходила к новой эффективной системе сохранения здорового, трезвого человека и не только отдельного человека, но и всего общества. У республики есть все основания верить в успех начатых реформ. В республике установлены Национальный день здоровья, Дни оздоровительного бега, которые стали уже массовыми в каждом селе и городе. Большая армия врачей, общественность, школы

активно включились в это общенародное дело. Однако одна только реформа системы здравоохранения не даст качественного изменения в состоянии здоровья населения. Безусловно, государство и впредь должно заботиться о человеке. Но прежде всего самим гражданам надо научиться беречь собственное здоровье. Здоровье – дело каждого из нас. Стремление к трезвому, здоровому образу жизни, борьба против наркомании, алкоголизма и курения должны стать важными задачами не только государства, но и всего общества и каждого человека. И только совместные усилия государства и каждого гражданина позволят обществу процветать. Поставлена задача превратить Республику Саха (Якутия) в республику Здоровья.

Одного физического благополучия недостаточно для того, чтобы постоянно росла социальная и экономическая значимость труда человека. В век высоких технологий и информатизации, в век нового взлета научно-технической мысли человек должен быть высокообразованным. Только широкая образованность даст человеку будущего возможность быть активным участником истории, созидателем новой трезвой цивилизации. Знание, образование – ключ к возможности республики уверенно выйти в мировое пространство, «стратегический капитал», тот рычаг, который поднимает интеллектуальный, творческий потенциал народа, мост между настоящим и будущим. Для развития этой области жители Саха (Якутия) приложили немало усилий. Широкое развитие получили нестандартные формы обучения, многие школы республики оснащены компьютерными классами и получили возможность работать и обучаться в системе Интернет, растет сеть президентских школ и школ ЮНЕСКО. Перед педагогической общественностью республики поставлена задача повышения качества образования, развития талантов и способностей каждого ребенка. За прошедшие несколько лет в республике проделана

огромная работа в области высшего образования, открыты финансово-экономический, педагогический, математический, Мирнинский и Нерюнгринский институты и два института физического воспитания. Сельскохозяйственный институт преобразован в Академию с филиалами в Олекминском и Хангаласском улусах. Только в последние пять лет удвоилось количество мест для поступлений в вузы республики. Многие школьники и студенты получили возможность обучения и стажировки за рубежом. Более 4,5 тысяч студентов и аспирантов обучаются в вузах центральных городов России и стран СНГ, растет число кандидатов и докторов наук. Практически каждый третий гражданин республики обучается или работает в сфере образования. Уверены, что уже в ближайшем будущем республика получит отдачу от тех значительных инвестиций, которые вкладываются сегодня в образование. Со временем резко возрастет реальная цена образованности, интеллектуальности, здоровья и трезвости человека.

Причины вымирания многих народов в прошлом лежат в институтах их культур, систем образования, обучения, формирования духовности, преемственности поколений. Последние данные по здоровью, например, в Швеции, показывают, что люди, имеющие низкое образование или очень специализированное, но не высокое, более подвержены сердечно-сосудистым или психическим заболеваниям, чем люди с высшим образованием, имеющие более высокую культуру. Для полного развития недюжинных возможностей человека Севера, которые находились в глубокой дреме в период сплошной безграмотности, отчуждения, алкогольной вакханалии, республика сегодня делает все, чтобы трезвый человек наконец-то стал государствообразующей и государствосберегающей силой. Для этого необходимо повысить качество здоровья, уровень образованности всего населения общества.

Полная реализация способности человека к созидательному труду с его образованностью, крепким физическим здоровьем и полной трезвостью предполагает наличие прочной духовно-нравственной основы. Вряд ли духовно убогий, пьющий и ограниченный человек принесет моральное удовлетворение себе и ощутимую выгоду обществу. Только у духовно состоятельного человека потребность в труде станет способом его самоутверждения и самовыражения в качестве созидателя нового общества, новой культуры, новой цивилизации. Опыт истории говорит, что выживаемость и будущее любого этноса зависит не только от образованности его членов, но и от их духовности, трезвости, способности сохранить свои трезвые и здоровые обычаи и традиции, обеспечить их передачу из поколения в поколение. Духовность – это то наследие, которому невозможно научить, это то, что мы с первых дней своей жизни с молоком матери воспринимаем в семье. Не только из преданий, а из конкретных исторических документов известно, что у народов Севера, в том числе и народа саха, всегда почитались доброта, чистые помыслы, благожелательность, трезвость, также почитались старшие, честь семьи, защита женщин, благоговение перед детьми. На Севере раньше из уст в уста передавались сказания о добрых людях и совершенных ими благих делах, о красоте женщины-матери, о чистоте младенца, о достоинстве и трудолюбии главы семейства, о мире и счастье на аласах, где живет дружная трезвая семья. Эти народные приоритеты, выдержавшие испытания временем, сегодня приобретают новый смысл, новое звучание для народов Саха (Якутия), вступающих в новую полосу своего развития. Сегодня республика делает все возможное для того, чтобы северный край стал одним из привлекательных российских центров духовности, и эта сложная многогранная работа здесь возведена в ранг государственной политики.

Уже который год успешно работают в Саха (Якутия) Академия духовности, Академия науки республики, Высшая школа музыки, хореографическое и художественное училища, филиал Красноярского художественного института и Уральской консерватории. На территории республики вновь открыты и активно начали свою миссию представительства всех великих религий мира. Восстановлена Якутская и Ленская православная епархия. С 1995 года действует президентская программа «Дети Республики Саха (Якутия)». Функционирует Международный детский фонд «Дети Саха-Азия». Разработана и успешно реализуется эффективная государственная программа по социальной защите граждан республики. Все эти программы успешно работают и пользуются большим уважением у народа. Особый почет дается женщине – неисчерпаемому источнику духовности, хранительнице семейного очага, добрых народных трезвых традиций, чести и совести народа. В республике учрежден Знак высшей благодарности матери. Почитание матери, семьи и впредь для нас останется священным долгом. В республике установлены День матери и День отца.

Без здоровой трезвой природной среды обитания нет и не будет всей полноты, глубины и красоты здорового, трезвого образа жизни. Ибо здоровая природная среда обитания не только могучий источник духовности народа, условия производительного труда, но и самая надежная естественная защита генофонда народа от всех дестабилизирующих факторов. Понятно, что чем здоровее и безопаснее окружающая человека природная среда, тем он и здоровее физически и богаче духовно. Здоровая живая природа – здоровый генофонд – здоровое трезвое общество – вот та неразрывная цепочка, обеспечивающая выживание и процветание народов Республики Саха (Якутия). Постоянно беречь природу, сохранять ее, умно-

жать ее богатства, заботиться об ее здоровье, дурными действиями не унижать и не оскорблять ее – вот некоторые заповеди, своеобразные золотые правила поведения предков народов, проживающих в республике, которые передавались из поколения в поколение и строго соблюдались. Для всех их живая природа всегда оставалась священной академией, которую не оканчивают и в которой люди от рождения до смерти учатся тайнам, мудростям и красоте природы. Живая природа является великой целительницей, где люди излечивались от духовных и телесных недугов, от искривлений нравственности. Живительным источником, единственной кладовой является рачительное использование богатств, которые человеку гарантируют безбедную, счастливую жизнь. В республике ведется разнообразная работа в области охраны природы. Понимая, что переживаемый экологический кризис несет угрозу не только природной среде жизни человека, но и его собственному источнику жизни – генофонду, в республике разработана государственная экологическая политика, она основывается на природосберегающих традициях народов Севера. Это первый в истории Якутии, да, пожалуй, и России, документ такого рода. В республике завершается создание системы национальных природных территорий Ытык Кэрэ Сирдэр – Священных прекрасных земель. Эти территории должны обеспечить возрождение природосберегающих традиций населения Севера, восстановление гармоничного взаимоотношения между природой и человеком, сохранение здоровой, трезвой, чистой окружающей среды, первозданной красоты природы в ее потрясающем многообразии для настоящего и будущих поколений. Это и охраняемые резервные территории – неповторимые и живописные места, факторы экологической стабильности, эталонные ландшафты, места массового размножения и миграции диких животных, а также места

проведения национальных праздников, места, считавшиеся священными, великими и неприкосновенными.

Противоречия в трезвенническом движении

С развитием трезвеннического движения и ростом численности его рядов наметились и определенные противоречия разных групп трезвенников по вопросам духовного плана. Среди соратников есть представители разных церквей (православие, ислам и др.), последователи учения П. К. Иванова, а также люди, стоящие на научных атеистических позициях. Возникшие определенные трения между ними привели к выделению части трезвенников в особые организации. Например, часть членов «Оптималиста», стоящих на православных позициях, отделилась от этой организации под руководством В. А. Михайлова. В 1992 году в Санкт-Петербурге этот клуб был преобразован в православный клуб «Бодрствование». С 1993 года эта часть питерских трезвенников работает по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (после его кончины по благословению митрополита Владимира) и под непосредственным духовным окормлением сначала о. Александра Захарова, а ныне о. Иоанна Миронова. Ушла в Могочинский монастырь одна из первых активистов трезвого движения В. Гришутина из Мысков, Кемеровской области. Ушла не одна, а вместе со своими родителями, тоже активистами трезвеннического движения. Там же находится монах Амвросий – Владислав Гайдаенко, молодой, подававший большие надежды руководитель курсов трезвости из Новосибирска. С 1994 года практически отошел от деятельности в СБНТ И. В. Бачинин из Екатеринбурга, несколько лет работавший в миссионерском отделе Екатеринбургской епархии, а затем став-

ший председателем приходского совета в одной из церквей Екатеринбурга. Несколько человек из трезвеннического движения стали священниками как Православной, так и старообрядческой церкви. Все это не прошло бесследно для движения. Несколько лет сохранялось противостояние трезвенников, склоняющихся к Православию, воцерковляющихся людей и ярых последователей П. К. Иванова. Когда в 1996 году Ф. Г. Углов и В. Г. Жданов, другие лидеры СБНТ стали на различных встречах говорить, что исконная наша вера – Православие и что надо к ней самим идти и людей призывать, в движении наметился тихий раскол. Были и есть в трезвенническом движении люди, которые сохранили верность научному мировоззрению и не поддались пропаганде ни ивановцев, ни Православия, ни каким-либо другим течениям и конфессиям.

Учитывая многонациональность и многоконфессиональность нашей страны, в решении IX съезда СБНТ (декабрь 1996 г.) записано: «...главным в своей деятельности считать работу по духовному оздоровлению народа, опирающуюся на духовные ценности Православия и других традиционных конфессий в нашей стране». Впрочем, ученые-атеисты с такой трактовкой съезда категорически не согласны! Однако решения съезда, других руководящих органов в СБНТ носят рекомендательный характер, и направленность в деятельности местных организаций, клубов зависит в конечном итоге от духовно-нравственных ориентиров руководителей этих коллективов. А среди них, кроме православных и мусульман, есть и маловерующие, а также люди науки, приверженцы научного, безрелигиозного мировоззрения, и последователи П. К. Иванова. В последние годы к этому добавилось и увлечение части трезвенников движением «К Богодержавию». Все эти обстоятельства и послужили побудительным мотивом к выделению православной трезвеннической организации, которую позднее назвали Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение».

Другой немаловажной причиной создания такой организации является потребность объединения усилий православных трезвенников-мирян и священнослужителей русской Православной Церкви в преодолении таких распространенных пороков, как пьянство и наркомания. Положительный опыт имеется в Санкт-Петербургской, Екатеринбургской, Иркутской и других епархиях. Такой опыт есть и в служении русской Православной Церкви в конце XIX – начале XX века.

Академическая школа здоровья «Надежда» – школа оздоровления в г. Сочи – работает с 1992 года. Возглавляет ее автор программы безлекарственного оздоровления кандидат биологических наук, академик Российской Академии естественных наук, академик Международной Академии «О природе и обществе» Семенова Надежда Алексеевна (91). Образовательная программа школы здоровья «Надежда» базируется на учении Владимира Ивановича Вернадского о «Живом веществе Земли». Каждый день работы слушателей по программе Школы здоровья приближает к состоянию гармонии и порядка в своем организме, к экологическому порядку, фундаментом которого является выполнение трех законов природы для биосферы. Школа здоровья Н. А. Семеновой «Надежда» работает круглогодично. В год школа принимает около 2000 слушателей. На заезде обычно 150–200 слушателей. Образовательная программа – 14 дней. Слушатели получают «Уроки здоровья» как теорию практической экологии человека.

Движение за трезвость в Нижнекамске Татарстана

В июне 1987 года в «Комсомольской правде» была опубликована статья о работе Ленинградского клуба трезвости «Оптималист». Журналист Ю. А. Соколов и его по-

мощники объявили о наборе на курсы по избавлению от зависимостей по методу Г. А. Шичко. На курсы от Нижнекамска поехал табачник и алкоголик с производственного объединения «Нижнекамснефтехим» Морозов Юрий Владимирович. До этого он 11 раз избавлялся от алкогольной зависимости у наркологов, но все время срывался. До курсов травился табаком 35 лет. Приехав из Ленинграда другим – трезвым, нормальным человеком, Ю. В. Морозов и других стал из пьяниц и алкоголиков превращать по методу Г. А. Шичко в трезвых людей. 15 марта 1988 года из этих людей был создан клуб трезвости «Нижнекамский оптималист». 1 августа создается Совет клуба в составе Ю. В. Морозова, А. М. Левандовского (92) и А. В. Неверова. С 17 по 19 марта 1989 года на базе «Нижнекамского оптималиста» была проведена Всесоюзная конференция оптималистов, собравшая делегатов из 47 городов Советского Союза. Среди активных участников конференции были академик Ф. Г. Углов и председатель Всесоюзного общественного объединения «Оптималист» Ю. А. Соколов. С марта 1989 года в Нижнекамске по инициативе членов клуба трезвости был пущен первый трезвый трамвай, который прокурсировал по городу около 5 лет. 1 мая 1989 года оптималисты Нижнекамска провели в городе первую трезвенническую демонстрацию под лозунгом «Алкоголизм и социализм – несовместимы!». 6 октября 1989 года в гости к «Нижнекамскому оптималисту» приехали представители общества Анонимных Алкоголиков из США во главе с Э. Стенцером. А 1 ноября 1989 года в клубе побывал доктор Лю Фан из Харбинского центра народной медицины. К концу года оптималисты вооружаются системой природного оздоровления П. К. Иванова.

4 апреля 1990 года в Нижнекамске была проведена первая встреча Волго-Вятского содружества «Народная трезвость». Позднее таких встреч было достаточно

большое количество. Проводились они в разных городах Волго-Вятского региона. 24 апреля 1991 года клуб «Нижнекамский оптималист» получает статус юридического лица и преобразуется в общественное объединение. В мае 1991 года начато строительство теплицы по выращиванию свежих овощей для членов клуба. В это же время был создан собственный производственный реабилитационный участок по окраске оборудования, который проработал до марта 1995 года. Он послужил хорошим подспорьем для тех, кто в результате пьянства потерял старую работу, а новую еще не приобрел. В марте 1993 года клуб отметил свой первый маленький «юбилей» – пятилетие. На праздник приехало около 500 человек из 53 регионов страны. С 1995 года в средней общеобразовательной школе № 26 города Нижнекамска силами трезвенников объединения началось преподавание уроков трезвости детям.

В марте 1997 года в Нижнекамске был проведен III съезд Российского объединения «Оптималист» и начал выходить молодежный листок «Зернышко трезвости». 1 августа 1998 года был проведен I Трезвеннический фестиваль городов Нижнекамска и Набережных Челнов. 8–10 января 1999 года был проведен Десант трезвости в республику Марий Эл. 7 апреля 1999 года в Нижнекамске родился подростковый клуб трезвеннического воспитания «Аметист». По инициативе трезвенников из клуба «Нижнекамский оптималист» 17–18 апреля 1999 года была создана общественная организация трезвенников республики Татарстан «Аекбулу» («Трезвость»). 13 августа 1999 года клуб трезвости в Нижнекамске посетила делегация трезвенников из Швеции во главе с Фредди Нильсоном.

18 августа 2000 года была проведена первая трезвая свадьба семьи Валеевых в Молодежном центре города Нижнекамска с участием более 100 человек. На базе «Нижнекамского оптималиста» 24–27 января 2002 года был про-

веден съезд Союза борьбы за народную трезвость с участием 230 делегатов из 46 городов. 12 сентября 2002 года клуб понес тяжелую утрату – трагически погиб первый председатель и вдохновитель клуба «Нижекамский оптималист» Ю. В. Морозов. С ноября 2002 года работу клуба возглавил С. В. Коновалов. Клуб «Нижекамский оптималист» является организатором обучающих трезвеннических семинаров, трезвеннических демонстраций, трезвеннических молодежных слетов, трезвеннических пикетов и других мероприятий (93).

Активно участвуют трезвенники Нижнекамска в мероприятиях Всероссийского масштаба:

- Участие в специальном трезвенническом десанте в городе Орел по профилактике наркотизма в подростково-молодежной среде, с общим охватом участников более 4000 человек.

- Участие в слет-школе трезвеннического движения России и СНГ на озере Еланчик и Песчаное (Челябинская область). Делегация от Нижнекамска там всегда одна из самых больших.

- Организация и проведение третьей встречи трезвенников Приволжского федерального округа на озере Багряж (11 км от г. Заинск). Всего приняло участие более 150 человек.

- Участие в общероссийском семинаре Всероссийского общества «Трезвение» в г. Екатеринбург.

- Участие в общероссийском празднике трезвости (11 сентября) в городе Ижевск (Удмуртия).

- Участие проекта «Экспериментальная площадка – Школа ведущего волонтера-добровольца» во втором Всероссийском Интернет-конкурсе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Здоровая Россия». Получен сертификат, что проект вошел в библиотеку лучшего российского опыта по формированию здорового, трезвого образа жизни.

- Проведение международной трезвеннической конференции «Психолого-педагогические аспекты трезвого, здорового образа жизни», посвященной 70-летию со дня рождения Ю. В. Морозова, первого директора подросткового клуба «Аметист», 9–10 апреля 2011 года в Нижнекамском политехническом колледже имени Королева. Приняли участие более 300 человек.

Клуб активную работу проводит и в рамках Республики Татарстан:

- Участие в первом форуме социально ориентированных некоммерческих организаций (г. Казань).

- Участие в специальном трезвенническом десанте в Азнакаевском муниципальном районе (ноябрь) по профилактике наркотизма в подростково-молодежной среде. Общий охват более 1000 человек.

- Участие в республиканской акции «Территория трезвости» совместно с Общественной палатой Республики Татарстан (руководитель является членом рабочей группы по противодействию психотропных веществ при Общественной палате РТ).

- Участие проекта «Трезвость – счастье народа» во всероссийском конкурсе социально-значимых и культурных проектов «Ритек – Лукойл» в Республике Татарстан.

- Участие проекта общественной организации в конкурсе социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Татарстан на право получения в 2011 году субсидий из бюджета Республики Татарстан.

В последнее время наметился некоторый спад в активности трезвеннического движения Нижнекамска Татарстана. Наверное, это связано с тем, что организационно клуб «Нижекамский оптималист» пошел по двум путям. Первый путь возглавили А. М. Левандовский, В. С. Гунина, Р. М. Каюмова, а второй – профессор С. В. Коновалов и А. В. Неверов.

**Международный Институт
резервных возможностей человека
и Международная общественная Ассоциация
«Европейские города против наркотиков»**

В 1991 году по инициативе православных врачей, работающих в Международном институте резервных возможностей человека, было воссоздано общество трезвости и милосердия святого благоверного великого князя Александра Невского. Доброе начинание врачей, поддержанное притчем Спасо-Парголовской Церкви СПб епархии, получило благословение Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и правящего архиерея епархии, Его Высокопреосвященства Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. При участии членов общества в С.-Петербурге стал издаваться научно-практический журнал «Вестник психотерапии» (94).

В конце XX столетия была создана Международная общественная ассоциация «Европейские города против наркотиков» (ЕСАД). В 1994 году представители 24 европейских городов подписали Стокгольмскую декларацию, положившую начало движению ЕСАД. Первыми из российских городов в ассоциацию вступили Москва, Санкт-Петербург и Калининград. Вскоре активисты ассоциации обрели союзника – Санкт-Петербургский государственный университет, при поддержке которого были созданы Международный центр антинаркотической политики ЕСАД/СПбГУ и общественная организация «Город против наркотиков». Официальным представителем ассоциации в России являлся доцент Г. В. Зазулин (95).

В марте 1990 года была учреждена Ассоциация «Наркология» – независимое самоуправляемое общественное объединение Международного фонда милосердия и здоровья. Учредителями Ассоциации выступили наркологи прак-

тически всех регионов бывшего СССР, народные депутаты, деятели культуры, работники органов внутренних дел, члены «АА». По замыслу учредителей, деятельность Ассоциации должна была способствовать развитию в нашем обществе идеалов гуманности, сострадания, гражданского и межнационального согласия, сохранению и укреплению принципов здорового, трезвого образа жизни. Ассоциация действует на всей территории Содружества Независимых Государств и в дальнем зарубежье. Основными задачами и главными направлениями деятельности Ассоциации являются: осуществление мер, направленных на гуманизацию отношения общества к наркологически и психически зависимым; участие в разработке, финансировании и реализации перспективных научных программ, направленных на укрепление здоровья человека; распространение передового опыта организации наркологической, психиатрической и другой медицинской помощи населению; осуществление мероприятий по разработке и внедрению в жизнь комплексных программ социальной реабилитации страдающих алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией; участие в международном сотрудничестве; организация стажировки отечественных и зарубежных специалистов по наркологии, психиатрии, аналитической диагностике и другим; занятие различными видами деятельности, в том числе и коммерческими, направленными на укрепление материального положения Анонимных наркоманов. Коллективными членами Ассоциации являются наркологические диспансеры, лаборатории, научно-исследовательские учреждения и др. организации.

Православная Церковь в борьбе с пьянством

История православного трезвенного движения в современной России началась 17 февраля 1993 года, когда

приснопамятный Владыка Иоанн (Снычев) (96), митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, благословил Владимира Алексеевича Михайлова, председателя клуба трезвенников в Санкт-Петербурге, на продолжение трезвеннической работы на православной основе и дал этому клубу новое имя «Бодрствование» (97). Как сообщает дьякон Иоанн Клименко, вплоть до своей кончины в 1995 году Владыка Иоанн словом и делом поддерживал развитие православного трезвеного движения в своей епархии. Постепенно этот опыт стал распространяться. В других епархиях стали возникать общины и братства «Трезвение», ставящие своей целью духовно-нравственное просвещение народа и помощь страждущим в избавлении от алкогольной и табачной зависимости. В создании таких общин заметную роль сыграло духовенство, а также светское трезвенническое движение в лице своих верующих членов. Активно и давно такая работа ведется в Читинско-Бурятской епархии, в Хакасской и Екатеринбургской епархиях. Здесь нельзя не упомянуть о позиции владыки Викентия, архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского, который уделяет большое внимание этому направлению работы (98).

На планете насчитывается более 400 трезвенных конфессий. Среди них: буддизм – 500 млн; вишнуизм – 506 млн; амамиты – 140 млн.; индуизм – 793 млн; ислам – 1 126 млн; кальвинизм – 62 млн; маликиты – 200 млн; методизм – 60 млн; новый век – 100 млн; пятидесятничество – 373 млн; суннизм – 850 млн; ханафитизм – 400 млн; шиваизм – 198 млн; шиизм – 180 млн человек и другие. В недрах Русской Православной Церкви зародилось и развивается мощное трезвенническое движение – Всероссийское Иоанно-Предтеченское Православное братство «Трезвение». На настоящий момент братство представлено в 18 епархиях Русской Православной Церкви. Издаются журнал «Трезвое слово» и газета «Трезвение». Филиалом

братства является Православное Общество трезвости в честь иконы Божией Матери «Неупиваемая чаша», созданное по благословению епископа Иваново-Вознесенского и Кинешемского Иосифа в 2007 году при Свято-Никольском приходе поселка Верхний Ландех. Его руководитель – благочинный Верхнеландеховского района игумен Антоний (Мазурин) (99). Основная цель Общества – помощь людям в освобождении от порочной зависимости: винопития, табакокурения, наркомании, игромании, сквернословия, блуда и других страстей. Главная объединяющая сила Общества – это совместная молитва. На приходе, где действует Общество, есть святой источник, освященный в 2007 году по благословению епископа Иваново-Вознесенского и Кинешемского Иосифа в честь образа Пресвятой Богородицы «Неупиваемая Чаша». Каждую субботу, начиная с пятницы Светлой седмицы (празднование иконы Божией Матери «Животворящий Источник») до Покрова Богородицы, на источнике члены Общества совершают общую молитву. Чинопоследование водосвятного молебна с акафистом Божией Матери многие уже знают наизусть. В зимнее время молитва совершается в храме. Большим торжеством для Общества является празднование в честь образа Богородицы «Неупиваемая Чаша» 18 мая. Члены общества совершают совместные крестные ходы, в том числе – к самым дальним и разоренным храмам района. Неотъемлемой частью работы Общества являются совместные паломнические поездки. Такое общение – мощное объединяющее средство. Одним из направлений работы Общества является проповедь трезвости среди молодежи, учащихся школы. Руководитель Общества игумен Антоний проводит беседы с воспитанниками приходской воскресной школы о пагубности греха винопития, табакокурения и сквернословия. Объединяясь вокруг большой общественной проблемы, ребята посещают святой родник. Они наводят порядок около источника. Здесь можно услышать поже-

лания ребят о том, чтобы все жили трезво, не пили вино родители, старшие братья и близкие родственники. Общество стремится организовывать трезвые свадьбы, другие торжества, на которых не употреблялся бы алкоголь. Новый год члены Общества трезвости по традиции встречают не с бокалом шампанского, а в храме, общей молитвой на ночном богослужении в день памяти святого мученика Вонифатия, покровителя трезвенников. Одной из важных общественных инициатив стало возрождения 11 сентября нового стиля Дня трезвости, отмечавшегося в дореволюционной России на праздник Усекновения главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна. Всероссийский праздник трезвости был установлен решением Святейшего Синода в марте 1914 года.

По благословию Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия II в 1996 году в Москве был создан Душепопечительский Центр во имя святого праведного Иоанна Кронштадтского как место, где могли бы проходить реабилитацию лица, пострадавшие от оккультизма или тоталитарных культов. Но так как наркотики – обычное явление в некоторых сектах, например у сатанистов, то с лета 1998 года Центр занимается реабилитацией наркозависимых, алкоголиков и др. видами зависимости. За это время Центр помог 16 тыс. лиц, пострадавших от оккультизма. Основатель, руководитель и духовник Центра – иеромонах Анатолий (Берестов), в прошлом – известный детский невропатолог, доктор медицинских наук, профессор.

Центр проводит консультации и оказывает социальную и психологическую помощь подросткам и молодежи, попавшим в кризисную ситуацию. Через Центр прошли реабилитацию более 3 тыс. наркозависимых людей. Из них устойчивую ремиссию имеют 85%. Многие из них около 6 лет не употребляют наркотики. Оказана реабилитационная помощь нескольким сотням лиц, страдающим

алкоголизмом, около 60% перестали употреблять алкогольные изделия и находятся в состоянии устойчивой ремиссии от 2 лет и более.

В последнее время Центр оказывает помощь лицам, страдающим так называемой лудоманией – зависимостью от игровых автоматов и компьютеров. Опыт Центра показывает, что люди, начинающие жить по законам духовной жизни, теряют наркотическую зависимость и пристрастие к алкоголю, освобождаются от других страстей. В Центре работают и служат опытные священники, психологи, а также врачи: наркологи, психиатры, психотерапевты; работает группа педагогов-катехизаторов. Программа реабилитации Центра основана на святоотеческом опыте душепопечения. Центр также располагает современными методами реабилитационного избавления, такими как биологическая обратная связь, цветотерапия. Помощь зависимым оказывается за пожертвования. Центр существует и развивается на доходы от храмовой деятельности, книгоиздания, на пожертвования частных лиц и организаций.

В 2004 году на базе Свято-Троицкого собора г. Армавира и Армавирского православно-социального института по инициативе его ректора, протоиерея Сергия (Токаря), профессора Международной академии трезвости, был создан Духовно-оздоровительный православный центр священномученика Михаила Лекторского. Духовно-оздоровительный православный центр создает и апробирует различные формы деятельности по реабилитации наркозависимых на основе прививания реабилитантам православного образа мысли и жизни. В настоящее время работа центра проходит в административном корпусе, духовно-оздоровительном стационаре и духовно-оздоровительном профилактории. Общее руководство деятельностью Духовно-оздоровительного православного центра осуществляют его руководитель и настоятель Свято-Троицкого собора г. Армавира. Общественный контроль за деятель-

ностью Духовно-оздоровительного православного центра осуществляет Совет матерей реабилитантов. Основными направлениями деятельности Духовно-оздоровительного православного центра являются:

1. Духовная, психологическая и медицинская помощь совершеннолетним наркозависимым.
2. Приобщение наркозависимых к общественно-полезному труду, здоровому и трезвому образу жизни.
3. Воспитание у наркозависимых христианских духовно-нравственных ценностей.

Эффективность работы Духовно-оздоровительного православного центра, несмотря на то, что он существует два года, уже отмечена рядом положительных отзывов, а также постоянно растущим количеством заявок на проведение реабилитационных и профилактических мероприятий. Создание Духовно-оздоровительного православного центра в г. Армавире явилось закономерным итогом деятельности Свято-Троицкого собора Армавира по реабилитации наркозависимых. Эта работа экспериментально велась с 1993 года с использованием опыта православных центров г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Ставропольского края. За период 1993–2003 год при Свято-Троицком соборе г. Армавира прошли консультации и реабилитационные мероприятия более 1 000 наркозависимых. Духовно-оздоровительный православный центр работает при поддержке Екатеринодарской и Кубанской епархии Русской Православной Церкви, администрации г. Армавира и Госнаркконтроля.

Душепопечительский православный центр реабилитации пострадавших от наркомании во имя Святителя Иннокентия Иркутского работает с 2000 года при Князь-Владимирском монастыре. Духовником является иерей Владимир Кокорин. Пациенты – мужчины и женщины. Реабилитация амбулаторная и в стационаре (10–15 мест). Методы – духовные (совместная молитва, беседы со свя-

щенником) и трудотерапия. Проводятся консультации с психологом. Душепопечительский центр по реабилитации наркозависимых при храме святого праведного Иоанна Кронштадтского Владивостокской и Приморской епархии работает во Владивостоке с февраля 2004 года. Руководителем и духовником центра является протоиерей Александр Талько. Пациенты – мужчины. Дневной стационар. Реабилитация – совместная молитва, трудовые послушания. Проводятся консультации нарколога и психолога.

«Дом милосердия» – Душепопечительский центр имени преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы Федоровны организован при храме свт. Николая в с. Ромашково Одинцовского р-на Московской области в 1990 году. Руководитель и духовник – протоиерей Алексей Бабурин. Пациенты – мужчины, женщины, дети. Амбулатория. Центр работает по системе профессора Владимира Худолина (100) из Хорватии как семейный клуб трезвости. Активно проводится социально-психологическая и духовная реабилитация.

Последовательную трезвенную работу проводит епископ Виктор (Сергеев), духовник Школы трезвости в Ижевске, бывший настоятель храма во имя св. Царственных Страстотерпцев в Ижевске, руководитель епархиального Миссионерского отдела, настоятель храма в честь Преображения Господня, благочинный Глазовского округа, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви (101).

Большую трезвенную работу проводит протоиерей Виталий (Бакун), председатель Донбасского православного общества «Трезвение», настоятель Свято-Петропавловского храма г. Ясиноватая, Благочинный Ясиноватского округа Донецкой епархии Московского Патриархата. Теперь каждый вторник в 9 утра перед иконой Божией Матери «Неупиваемая Чаша» священник служит специальный молебен, а верующие раз в месяц принимают обет трезвения. От дур-

ных помыслов и вредных привычек в Ясиноватском храме избавились уже более 1000 человек.

Такую же работу проводит и протоиерей Владимир Ашмарин, благочинный, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви в г. Ишим Тюменской области. Не менее активен протоиерей Владимир Игнатъев, клирик Аносинского женского монастыря (Московская обл., г. Дедовск), убежденный трезвенник, проповедник трезвения, который ведет индивидуальные занятия для страждущих. Последовательную трезвенную работу ведет протоиерей Владимир Сорокин (102), профессор, проповедник трезвения в С.-Петербурге. Хотелось бы отметить и работу протоиерея Вячеслава Наумова, руководителя епархиального отдела по взаимодействию с медицинскими учреждениями, духовника реабилитационной общины во имя преподобного Серафима Саровского, с. Локти Новосибирской и Бердской епархии. Хороших слов заслуживает и иеромонах Вячеслав (Шапоров) – заведующий Отделом епархии по противодействию наркомании и алкоголизму, клирик Кизического монастыря, г. Казань, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви (103).

Более двадцати лет в Санкт-Петербурге действует Общество православной культуры имени святителя Игнатия Брянчанинова, бессменным руководителем которого является протоиерей Владимир Цветков. За прошедшие годы состоялось множество встреч, посвященных беседам о православном мировоззрении или, проще говоря, о воцерковлении. Полное издание этих бесед впереди. Вероятно, во всей полноте эти беседы могут быть понятны только тем, кто их когда-то слышал и помнит, как говорил батюшка. Этим-то людям, прежде всего, и адресован материал, потому что, читая, казалось бы, о давно знакомых вещах, они смогут глубже вникнуть в диалектику сказан-

ного. Диалектика или лучше – антиномия – так, пожалуй, можно одним словом охарактеризовать педагогическую, пастырскую методику о. Владимира Цветкова. Недаром своим учителем он называет о. Павла Флоренского, который утверждал, что наш рассудок напоминает зеркало, разбитое на кусочки, и не может дать точного отражения предмета. Потому необходимо «единство противоречий», для того чтобы приблизиться к правильному отображению действительности. О. Владимир Цветков в своих беседах не создает черно-белый мир, он заставляет видеть цвета и оттенки. Кроме того, психологическое образование и многогранный пастырский опыт позволяют ему обратиться к бездонным глубинам человеческой души и просветить их евангельским словом. Недаром почти каждая беседа на любую тему всегда начиналась с чтения евангельского отрывка, далее прочитывалось толкование блаженного Феофилакта на евангельское чтение, и попутно высказывались трезвенные мысли, наблюдения, применимые к нашему дню, к состоянию современного общества и Церкви. Книга протоиерея Владимира Цветкова «Беседы о православном мировоззрении» вышла в качестве приложения к журналу «Православный летописец» (104).

В 90-е годы XX столетия трезвенническое движение, в связи с развалом Советского Союза, получило новую окраску. Основные силы трезвенников сосредоточились на территории России, Украины, Беларуси, Латвии, Литвы и Эстонии. Почти совсем отсутствовало трезвенническое движение в Молдове, Грузии, Армении, Азербайджане, Таджикистане, Узбекистане, Киргизии и Казахстане. Возродилось религиозное трезвенное движение во многих странах, созданных на территории бывшего СССР. Фактически прекратилась деятельность Международной лиги трезвости и здоровья, но активизировалась деятельность оптималистов в разных странах СНГ и Балтии, окреп

Союз борьбы за народную трезвость и ряд других международных, общенациональных и региональных трезвеннических организаций.

Братство Иоанна Чурикова

Братство Иоанна Чурикова – православное общество христиан-трезвенников Братца Иоанна Чурикова. В конце XIX – начале XX веков не было, пожалуй, ни одного петербуржца (ленинградца), не слышавшего ничего о Братце Иоанне. Poleмика о его личности развернулась на страницах крупных и мелких печатных изданий. Для одних это был добрый человек, для других сектант и еретик, для изданий советского периода просто шарлатан, для третьих это был молитвенник и печальник народный.

В 1894 году состоялась первая регистрация Общества народных трезвенников под руководством Иоанна Алексеевича Чурикова. Основу общины составляли люди, которых называли «бывшими» и которые вновь стали людьми, вновь обрели семью, работу, здоровье – благодаря трудам и молитвам Братца Иоанна. Иван Алексеевич Чуриков, будучи «странником во Христе», отвечал вопрошавшим «брат, как тебя зовут?»: «Ты меня уже назвал – брат». Строгое слово «брат» превратилось со временем в ласковое «братец» и стало нарицательным. В возрасте 31 года Братец дает обет посвятить свою жизнь Богу, накладывает на себя железные вериги (скрыто под рубашку) и уходит странствовать. В Петербурге среди бедноты и падших людей (пьяниц, воров, падших женщин и т. д.) проповедует Слово Божие, призывает их покаяться и изменить образ жизни.

Община трезвенников росла, укреплялась (количество трезвенников, последователей Чурикова насчитывало в Петербурге около 70 тыс. чел.), в ней находили себе

место представители всех сословий: это в первую очередь рабочие, ремесленный люд, а также купечество и интеллигенция. В общем, все те, кто завел дружбу с «зеленым змием» и уже не мог вырваться из его объятий. Со стороны власть имущих, как светских, так и духовных, – отношение к деятельности Братца Иоанна было не однозначным. Понимания и поддержки очень мало, а угроз, запрещений, ссылок и гонений хватало. И все-таки благодарность и любовь отрезвленных людей вдохновляли и помогали делать трезвое дело. Когда наступили годы революций, гражданской войны, когда рушился мир вокруг, трезвенники объединились в сельскохозяйственную коммуну, и этот совместный труд помог преодолеть голод, разруху, неустройство. Но в планах Советской власти была пятилетка безбожия, поэтому 1929 год стал последним, когда Братец был со своей общиной. Далее все было достаточно прогнозируемо: трезвую коммуну «Б.И.Ч.» преобразовали в совхозное хозяйство, и большинство трезвенников ушло в «подполье». Общество существовало неофициально. Но самое главное – существовало; в лихолетья атеизма трезвенники не утратили веру в Бога, надеялись на молитвы своего учителя и наставника дорогого Братца, продолжали под страхом тюрьмы и ссылки собираться на домашние беседы и смогли передать идею святой трезвости следующим поколениям.

В 1989 году общество христиан-трезвенников зарегистрировано официально. Братец Иоанн реабилитирован. Дом, построенный трезвенниками в 1906 году в поселке Вырица Ленинградской обл., возвращен обществу. Учитывая разномыслия членов общества на личность Братца, в 1990 году в общине произошел раскол на два основных направления (трезвенников, верующих, что Братец Господь – второе пришествие Христа, собирающихся в Вырице, и православных трезвенников, которые чтят каноны и таинства Православной Церкви и признают Братца как угодника

Божия, в будущем, несомненно, канонизированного РПЦ). В 1991 году зарегистрировано общество православных христиан трезвенников Братца Иоанна Чурикова, которое собиралось сначала на квартирах, затем в ДК им. Первой пятилетки, а с 2001 года по благословению и приглашению о. Владимира (Сорокина) при храме Новомучеников и исповедников Российских, расположенного по адресу: СПб, ул. Миргородская, д. 1 (у Московского вокзала). В настоящее время в СПб и ЛО официально зарегистрировано 4 религиозных организации, в названии которых присутствует имя Братца Иоанна. Члены общины посещают приходы разных православных храмов и окормляются у разных священников, более близких каждому конкретному человеку по тем или иным качествам. Настоятель Храма Новомучеников и исповедников Российских о. Александр, любезно предоставивший помещение храма и другие вспомогательные помещения для проведения бесед о трезвости, окормляет общество в целом. Общество трезвости, имеющее богатую и многогранную историю, пережившее годы безбожной советской власти, гонения, ссылки трезвенников, сложные отношения с руководством РПЦ, беззаветно любящее своего учителя Братца Иоанна и Св. Церковь, в настоящее время, по устному благословению в 1995 году митрополитом Иоанном, стоит на пути воцерковления братьев и сестер, давших обет святой трезвости.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ЧЕТВЕРТОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (90-е годы XX столетия)

Абрамов Николай Борисович (1958–2001) – русский поэт-трезвенник (Череповец Вологодской области).

о. Анатолий (Берестов) – руководитель Душепопечительского центра св. прав. Иоанна Кронштадтского, доктор медицинских наук, сторонник трезвости (Москва).

Андреев Юрий Артемьевич – ветеран трезвеннического движения в России, член правления клуба «Трезвая Тюмень».

Арефьев Сергей Андреевич – активист трезвеннического движения в России, профессор Международной академии трезвости (Абакан).

Астафьев Игорь Григорьевич (1938–2009) – один из руководителей Международной лиги трезвости и здоровья, главный редактор журнала «Трезвость и культура».

Афонин Игорь Николаевич – лидер трезвеннического движения России, вице-президент Международной академии трезвости (Череповец Вологодской области).

Барыкин Виктор Николаевич – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985–1990), кандидат физико-математических наук, сотрудник Института тепло- и массообмена АН Белорусской ССР, председатель клуба трезвости «Факел».

Башарин Карл Георгиевич – доктор медицинских наук, профессор, академик, вице-президент Международной академии трезвости (Якутск).

Белов Александр Тимофеевич (1934–2010) – лидер трезвеннического движения Республики Марий Эл.

Белов Виктор Кузьмич – руководитель клуба трезвости (Новоуральск Свердловской обл.).

Биндюков Игорь Кузьмич (1938–2003) – автор гимна оптималистов, главный редактор газеты «Трезвый мир» (Санкт-Петербург).

Бондаренко Владимир Александрович – кандидат психологических наук, кандидат филологических наук, лидер трезвеннического движения России (Краснодар).

Борисова Надежда Сергеевна – психолог, дефектолог, активистка трезвеннического движения Нижегородской области, бывший руководитель Нижегородского областного клуба трезвости «Оптималист».

Брагин Олег Владимирович – президент благотворительной общественной организации «Здоровое поколение», председатель Совета регионального отделения партии «Родина» в Пермском крае.

Брайко Павел Григорьевич – активист трезвеннического движения Украины.

Булька Йозас (1925–2010) – ксендз, лидер трезвеннического движения Литвы и Беларуси.

Бурмака Надежда Петровна – профессор, вице-президент Международной академии трезвости (Киев – Нью-Йорк).

Бурно Марк Евгеньевич – российский профессор, психотерапевт, автор метода психотерапии творческим самовыражением, автор ряда книг в защиту трезвости.

Герасименко Николай Федорович – первый заместитель председателя Комитета по охране здоровья Госдумы РФ (Москва).

о. Григорий Григорьев – доктор медицинских наук, профессор, лидер трезвенного движения России, учредитель Международного института резервных возможностей человека (Санкт-Петербург).

Губочкин Петр Иванович – исполнительный директор Международной академии психологии, лидер трезвеннического движения России (Ярославль).

Дегтярев Николай Трифонович – профессор Международной славянской академии, академик Международной академии трезвости, вице-президент МАТр (Белогорск Амурской области).

Десятников Владимир Александрович – заслуженный деятель искусств РФ, почетный член Российской академии художеств, сторонник трезвости.

Дружинин Владимир Александрович – руководитель Фонда им. Шичко.

Евдокимова Софья Львовна – профессор, генеральный директор Института семейного воспитания, вице-президент Международной академии трезвости (Астана).

Жуков Станислав Викторович – профессор Международной академии трезвости, основатель русской оздоровительной системы «Белояр».

Задерей Валерий Александрович – подполковник запаса, ветеран ПГУ КГБ СССР и СВР РФ (Службы внешней разведки),

доктор экономических наук, вице-президент Международной академии трезвости (Москва).

Зайцев Сергей Николаевич – врач-нарколог, публицист, профессор Международной академии трезвости (Московская область).

Зверев Александр Александрович – руководитель общественной организации «Трезвая Тюмень», лидер движения «Трезвый Урал».

Зорин Игорь Витальевич – член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, руководитель Пермского краевого отделения СБНТ.

Иванов Александр Владимирович – доктор физико-математических наук, профессор Петрозаводского государственного университета, член первого состава Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, организатор клуба «Трезвость» и курсов по методике Г. А. Шичко в г. Петрозаводске.

Иванов Порфирий Корнеевич (1898–1983) – создатель оздоровительной и духовной системы, основатель движения ивановцев, активный сторонник трезвости.

Иванова Лариса Сергеева – актриса, телеведущая, доцент Международной академии трезвости.

митрополит **Иоанн** (Иван Матвеевич Снычев) (1927–1995) – митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, выдающийся деятель РПЦ, мыслитель, богослов и историк, активный сторонник трезвости.

Какунина Елизавета Александровна – лидер трезвеннического движения в России, профессор Международной академии трезвости.

Калинчук Федор Михайлович (1954–2012) – ветеран трезвеннического движения в Украине, профессор Международной академии трезвости.

Кардаш Борис Викторович – российский поэт, активист трезвеннического движения России (Томск).

Карпачев Александр Александрович – руководитель общественной организации Москвы Союз борьбы за народную трезвость, академик Международной академии трезвости.

Карпов Анатолий Михайлович – академик, вице-президент Международной академии трезвости, главный психотерапевт в Приволжском федеральном округе.

Кизимов Сергей Владимирович – врач-психотерапевт, член-корреспондент Международной академии трезвости, лауреат Международной золотой медали имени академика Ф. Г. Углова.

Коба Татьяна Васильевна – педагог, общественный деятель, пропагандист трезвой морали в российском обществе.

Козловский Михаил Геннадьевич – профессор Международной академии трезвости, член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость (Оренбург). М. Г. Козловский исполняет трезвеннические гимны.

Королькова Наталья Александровна – председатель Саратовской областной общественной организации трезвости и здоровья.

Костарева Людмила Ивановна – лидер трезвеннического движения Татарстана, доцент Международной академии трезвости.

Кречетов Виталий Алексеевич (1939–2009) – председатель Ревизионной комиссии Международной академии трезвости (г. Химки Московской области).

Кривоногов Виктор Павлович – доктор исторических наук, профессор, академик, вице-президент Международной академии трезвости (Красноярск).

Крупская Светлана Петровна – лидер трезвеннического движения Украины.

Кулькова (Свет) Тамара Петровна – лидер трезвеннического движения России, профессор Международной академии трезвости (Череповец Вологодской области).

Кутепов Виталий Иванович – председатель Общероссийского объединения «Оптималист», вице-президент Международной академии трезвости (Москва).

Лаптев Иван Дмитриевич – главный редактор газеты «Известия», один из председателей Центрального Совета Всесоюзного добровольного общества трезвости и здоровья (Москва).

Ливин Юрий Александрович (1946–2007) – председатель Общероссийского общественного объединения «Оптималист».

Лыткин Матвей Иванович – активист трезвеннического движения Республики Саха (Якутия), профессор Международной академии трезвости.

Максимов Иоган Егорович – кандидат технических наук, ветеран трезвеннического движения России.

Малышев Евгений Михайлович – профессор Международной академии трезвости (Новосибирск).

Маркушин Александр Лукич – ветеран трезвеннического движения России.

Михайлов Владимир Алексеевич (1939–2006) – лидер трезвеннического движения России (С.-Петербург).

Муфтахов Мисхат Имамудинович – лидер трезвеннического движения России (г. Можга Удмуртии).

Огнев Вячеслав Степанович – главный редактор газеты «Трезвость и здоровье» (Республика Коми).

Онищенко Геннадий Григорьевич – помощник председателя Правительства РФ, сторонник трезвости (Москва).

Пирожков Николай Константинович – ректор Новосибирского университета молодости и здоровья, профессор Международной академии трезвости.

Попов Леонид Евгеньевич (р. 29 мая 1925 года) – доктор физико-математических наук, профессор, ветеран трезвеннического движения в СССР – России (Томск).

Потлова Людмила Павловна – член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, председатель Златоустовского отделения СБНТ (г. Златоуст Челябинской области).

Ройзман Евгений Вадимович – российский политический и общественный деятель, руководитель фонда «Город без наркотиков», глава Екатеринбурга – председатель Екатеринбургской городской думы.

Сацевич Владимир Александрович – лидер трезвеннического патриотического движения в СНГ (г. Кобрин Брестской области).

Селиванов Виктор Викторович – русский журналист, сторонник трезвости (Москва).

о. Сергей Токарь – ректор Армавирского православно-социального института, профессор Международной академии трезвости.

Троицкая Светлана Ивановна – кандидат философских наук, заместитель редактора газеты «Трезвение», вице-президент Международной академии трезвости (С.-Петербург).

Цыганков Владимир Анатольевич – ветеран трезвеннического движения России, психолог, доктор философии (С.-Петербург).

Чекаускас Альфонсас – президент Литовской общественной организации «Балту Айняй» («Потомки Балтов»), академик Международной академии трезвости (Вильнюс).

Чиняков Вячеслав Анатольевич (1935–2002) – профессор Киевской академии нетрадиционной медицины, ветеран трезвеннического движения Украины (Севастополь).

Чичеров Михаил Валерьевич – лидер трезвеннического движения Беларуси.

Щапов Виктор Альбертович (1954–2015) – заместитель председателя Общероссийского объединения «Оптималист», профессор Международной академии трезвости (Ярославль).

Якушев Александр Николаевич – кандидат педагогических наук (1988), доктор исторических наук (1994), кандидат юридических наук (1999), профессор, автор множества антиалкогольных работ.

Январский Николай Владимирович – руководитель клуба «Трезвая семья» в Ижевске, вице-президент Международной академии трезвости, главный редактор газеты «Оптималист – оптимист».

Глава 5

ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Как и много лет назад, главный государственный интерес в начале XXI века состоял в попытке взять под фи-

нансовый контроль нелегальное, безакцизное производство водки и других крепких изделий, уводящее алкогольные деньги из бюджета. Для этого, начиная с 2003 года, стали разрабатывать новую систему государственного учета всего произведенного спирта и водки, чтобы отследить весь процесс от производства до прилавка и устранить нелегальное производство и продажу. Она включала новую маркировку всей алкогольной составляющей и ее электронное отслеживание – введение Единой государственной автоматической информационной системы учета алкоголя – ЕГАИС. Ее предполагалось ввести в действие в 2006 году. Однако, как всегда, бюрократия не сработала, электроника не была готова, а систему запустили 1 июля. В результате на рынке разразился «водочный кризис» летом 2006 года, когда склады заполнились немаркированным алкоголем, а полки магазинов опустели. Началась волна отравлений как легальной, так и поддельной отравой. До сих пор неизвестно, чем травились россияне. Скорее всего, в продажу пошли подделки на основе технического спирта с разными химическими добавками, ранее не употреблявшимися, поскольку хватало водки с официальных заводов.

После этого система была переведена в прежний режим, ранее предполагалось, что «доделка» системы должна быть закончена в октябре 2007 года. Затем запуск перенесли еще на год (1). Анализ Счетной палаты резюмировал: «Введенная с 1 января 2006 г. в действие ЕГАИС не осуществляет возложенных на нее функций по контролю за производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции, а лишь создает препятствия в работе предприятий спиртовой и алкогольной отраслей, способствуя развитию производства нелегального суррогатного алкоголя и, как следствие, увеличению отравлений среди населения» (2).

Сегодня наше Отечество переживает небывалую катастрофу. Стремительно уменьшается население нашей Родины.

Каждый год безвременно уходит из жизни 700 000–750 000 наших сограждан из-за потребления алкоголя, 400 000–450 000 человек убивает табак, 100 000–120 000 россиян уничтожается нелегальными наркотиками. Число обездоленных, порвавших из-за алкоголя привычные социальные связи, ныне достигает 11 млн человек (3).

Несколько лет назад в России насчитывалось около двух миллионов бесплодных семейных пар. Сегодня таких семей уже пять миллионов (в этом основную роль сыграл рост потребления пива). В начале 90-х годов в России было всего 4 социальных приюта, сегодня же их количество перевалило за тысячу. В наши дни из десяти юношей призывного возраста лишь двое могут стать для девушек надежным спутником жизни. А оставшиеся восемь из десяти, к сожалению, либо пьяницы, либо наркоманы, либо заболевшие на почве потребления табака, алкоголя и других интоксикантов. На 100 тысяч человек у нас приходится 584 заключенных, причем значительная часть из них стали ими из-за алкоголя. В то же самое время таковых в Германии – 96, Финляндии – 71, Японии – 54, Исландии – 40, а в Норвегии и вовсе около 10 человек. Мы занимаем второе место в мире по количеству авиакатастроф, количеству самоубийств на душу населения, количеству разводов, количеству аборт на душу населения. В то же время по средней продолжительности жизни женщин мы находимся на 100 месте, а среди мужчин и вовсе – на 145 месте в мире. В Германии 82% среди опрошенных считают себя по-настоящему счастливыми людьми. Таковых 84% – в Испании, 88% – в Великобритании, 91% – в Люксембурге, 93% – в Швеции, 95% – в Норвегии и только 7% из опрошенных считают себя в России счастливыми (4).

За время правления Ельцина на 10 млн человек уменьшилось население страны; на 5 млн стало меньше детей; около 3 млн детей не ходили в школу; 5 млн граждан России жили на улице; в 48 раз увеличилась детская

смертность от наркотиков, в 77 раз стало больше детей, заболевших сифилисом; в 13 раз сократился бюджет страны; в 14 раз стало больше организованных преступных групп, которыми контролировалась половина экономики страны. По подсчетам ученых Международной славянской академии, ущерб экономике России от правления Ельцина и его команды в 8 (!) раз больше, чем от клики Гитлера в период Отечественной войны (5).

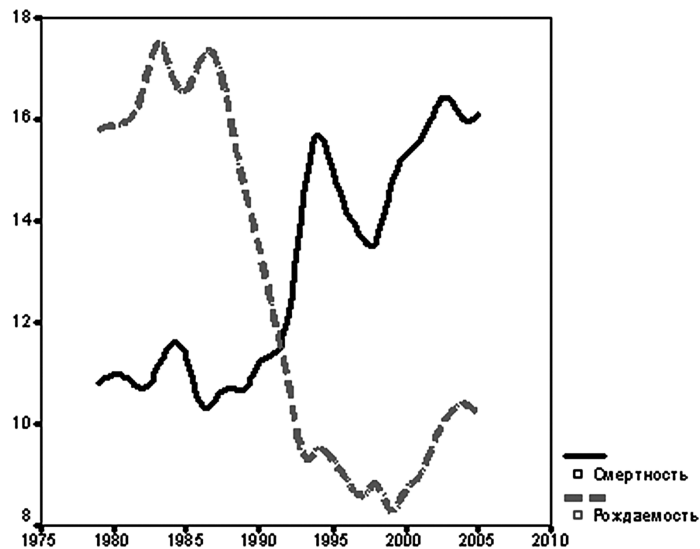
Среди стран мира самый низкий коэффициент смертности (на 1000 жителей) в 2009 году был в Южной Корее (5,2), Австралии (6,7), Новой Зеландии (7,0), Канаде (7,2), а самый высокий из развитых стран – в России (16,0), Украине (15,4), Болгарии (14,1), Латвии (13,6) и Белоруссии (13,5). Это вроде бы голые цифры, но за каждой из них тысячи и тысячи трагедий (6). Любая человеческая жизнь – бесценна. Из этого и только из этого нужно исходить в своих действиях. История еще не раз вспомнит величайшее преступление перед человечеством, когда в середине 90-х годов XX века Государственная Дума РФ вывела пиво де-юре из списка алкогольных изделий. В то же время даже самый неискушенный в проблеме наркотизма знает, что пиво это – трамплин в пьянство, алкоголизм и наркоманию.

Мы занимаем 67-е место в мире по уровню жизни; 127-е место в мире по показателям здоровья населения; 134-е место в мире по продолжительности жизни мужчин; 182-е место по уровню смертности среди 207 стран мира. Мы занимаем 1-е место в мире по абсолютной величине убыли населения; 1-е место в мире по заболеваниям психики; 1-е место в мире по количеству самоубийств среди детей и подростков; 1-е место в мире по числу детей, брошенных родителями; 1-е место в мире по количеству аборт и по материнской смертности на душу населения; 1-е место в мире по числу разводов и рожденных вне брака детей на душу населения; 1-е место в мире

по потреблению спирта и спиртосодержащих гадостей на душу населения; 1-е место в Европе по числу умерших от потребления алкоголя и табакокурения на душу населения; 1-е место в мире по потреблению табака на душу населения; 1-е место в мире по числу курящих детей и темпам прироста числа курильщиков; 1-е место в мире по смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы на душу населения; 1-е место в мире по количеству ДТП на душу населения; 1-е место в мире по количеству авиакатастроф (по данным Международной ассоциации воздушного транспорта, уровень авиакатастроф в России в 13 раз превышает среднемировой) и т. д. (7).

Постперестроечный период в России ознаменовался демографической катастрофой, получившей название «русский крест».

Динамика рождаемости и смертности (% , на 1000 чел.) в России в 1978–2010 гг. («русский крест»)



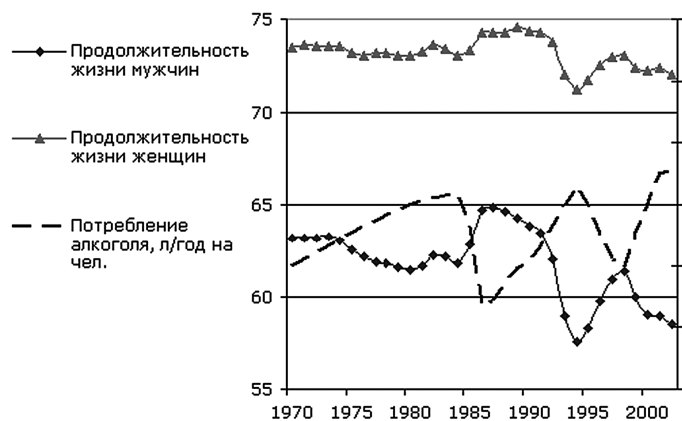
В тех регионах страны, где думают о человеке, занимаются профилактикой наркотизма, формируют здоровый, трезвый образ жизни, мы видим положительные результаты с естественным приростом населения (Саха/Якутия, Чукотский автономный округ, Республика Тыва, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Тюменская область). Именно в этих регионах были сосредоточены усилия Международной академии трезвости по противодействию табачной, алкогольной и наркотической мафии.

Международная академия трезвости вместе с учеными Международной славянской академии уточнили систему алкогольного геноцида народов:

Количество потребляемого алкоголя на душу населения	Результат
до 8 л	Возникновение предрасположенностей к уничтожению народов.
8 л	Наступает необратимое изменение генофонда народов.
9–10 л	Развивается вирус гибели государства.
11–20 л	Развивается духовно-нравственный коллапс общества.
21–30 л	Развивается алкоментальный коллапс: массовая дебилизация общества.
31–40 л	Развивается алкопсихический коллапс: общественная мутация жизни.
41–50 л	Завершается алкоэкономический и алкосоциальный коллапс: ускоренная реакция вырождения народа.
Больше 50 л	Наступает алкоапокалипсис: полная гибель нации.

Сейчас Россия находится в стадии алкоментального коллапса (по экспертным оценкам, у нас на душу населения приходится около 25 литров спирта; официальные цифры – от 13 до 15 литров). Вообще-то «хрен редьки не слаще». Но, как не странно, массовая дебилизация общества сегодня мало кого волнует. А если и волнует, то часто картинно, поверхностно, но не глубинно.

Динамика потребления алкоголя и продолжительности жизни мужчин и женщин в России в 1970–2005 гг. (8)



Таким печальным процессам могут способствовать как внешние, так и внутренние силы. Среди внутренних сил приведем только один пример, как они программируют наше молодое поколение на потребление алкоголя и табака.

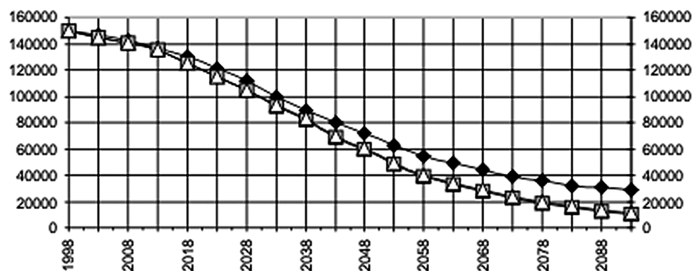
В 1999 году в издательстве «Северные просторы» под эгидой президентской программы «Дети России» вышла в свет «Полярная энциклопедия школьника» «Арктика – мой дом» (9). Посвящена детская энциклопедия малочисленным народам России. Идея-то замечательная. Но как преподносится материал! Читаем статью о кетах. Их всего-то проживает чуть больше тысячи человек в Красноярском крае. Но

вот в энциклопедии помещена фотография курящих кетов. Преподносится это не как недавняя ошибка народа, а как его древнейшая традиция. Дальше в материале о них же публикуется фотография курительной трубки, словно это и есть главное достояние народа. Статья о негидальцах. Их всего проживает 662 человека в Хабаровском крае. На руках нужно носить этот исчезающий народ, чтобы спасти его от угрозы исчезновения. А в энциклопедии детям преподносится «вековая» традиция народа: умершему у изголовья традиционно, мол, ставили бутылку с водкой, а в гроб клали табак. И ни слова, что это есть псевдотрадиция, ошибка некоторых последних поколений негидальцев, что именно из-за потребления алкоголя и табака этот малочисленный народ вымирает. А вот чуванцы, проживающие в Магаданской области и Чукотском АО (1511 человек), оказывается, пошли еще дальше. В гроб умершему они кладут не только табак, но и водку. А из национальных «напитков» в этом народе – бурдук – алкогольная брага. И ни слова об убийственном воздействии алкоголя и табака на организм чуванца. Примерно так же в энциклопедии говорится о нганасанах, ненцах, ороках, саамах, удэгейцах, эвенках, эвенах и эскимосах. Это как же нужно не любить или ненавидеть коренные малочисленные народы России, чтобы такое и так писать в детской энциклопедии!?! (10)

Примеров пропаганды алкоголя и табака можно привести тысячи. Необходимо подчеркнуть главное: алкоголь расширяет свои владения там и в тех регионах и странах, где руководством страны, региона, сообщества проводится проалкогольная политика, где системно расширяется алкогольный прилавок, а средства массовой информации воспроизводят тотальную ложь, в результате чего граждане страны, региона массово программируются на потребление алкогольной отравы.

Разработанная учеными теория статистического анализа алкоситуации, алкоэкогеноцида, народного здоровья и

генофонда позволяет объективно оценить плачевные итоги «реформ» конца XX века. Алкогольные реформы вызвали резкое усиление геноцида народов России. Прогноз динамики населения России на XXI век по модели в различных сценариях изменения демографических параметров при сохранении геноцидной политики (11) наглядно представлен **графиком демогеностической катастрофы:**



Исходя из вышесказанного можно сделать вывод:

1. Демографическая ситуация и состояние генофонда и народонаселения России остается проблемным.
2. Главные причины демографического кризиса:
 - а) социально-экономические проблемы;
 - б) ухудшение здоровья народа и ослабление генофонда, основные причины ослабления генофонда:
 - алкоголизация населения;
 - наркотизация населения;
 - экологическая среда;
 - в) наибольшую опасность в историческом процессе представляет алкоголизация населения как фактор, подавляющий генофонд.
3. Уровень (состояние) и тенденции алкоголизации подрывает генофонд народа и ухудшает демографическую ситуацию.
4. Чтобы точно определить меры, необходимо изучить процессы алкоголизации и принятие мер по устранению

причин, порождающих это явление, и борьба с ней в историческом процессе России и других государств.

Макроэкономические расчеты М. Сухра, специалиста отдела инвестиций в здоровье и развитие Европейского отделения Всемирной организации здравоохранения, выполненные по заказу Общественного Совета Центрального Федерального Округа, показали, что совокупные экономические потери России от употребления алкоголя составляют порядка 1 трлн 700 млрд рублей (12). Они связаны с повышенной смертностью, уменьшением продолжительности здоровой жизни, утратой трудоспособности, со снижением производительности труда, затратами на лечение связанных с алкоголем заболеваний, с социальными выплатами государства инвалидам, сиротам, с ущербом от пожаров, ДТП, с расходами на содержание заключенных, на борьбу с преступностью и беспорядочностью.

Таким образом, употребление алкоголя – основной фактор демографического и социального кризиса в России, общенациональная угроза на уровне личности, семьи, общества, государства и, следовательно, угроза национальной безопасности (13).

Православие против алкоголя

В связи с такой катастрофической ситуацией группа православных трезвенников из Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, Минусинска, встретившихся на Конгрессе православной прессы в марте 2000 года в Москве, выступила с инициативой создания организации «Православное братство трезвения». Инициативная группа поручила Г. И. Тарханову возглавить оргкомитет и подготовить необходимые учредительные документы.

В июле 2000 года православные трезвенники провели свое первое организационное собрание в селе Меркушино

Верхотурского района Свердловской области. На собрании обсудили проект Устава, вопросы сотрудничества и обмена информацией. Приняли решение об издании газеты «Трезвение», подготовили и направили прошение Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II на благословение создания «Православного братства трезвения». Идея создания братства была поддержана несколькими архиереями русской Православной Церкви. Общество развернуло активную деятельность: избрало о. Игоря Бачинина (14) своим председателем, стало издавать журнал «Трезвое слово», проводить слеты православных трезвенников, трезвеннические рождественские чтения и многое другое.

В 2001 году возобновило свою деятельность Александро-Невское общество трезвости при Екатерининском соборе города Луги. Свою работу Лужское общество трезвости ведет по благословию Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего Владимира, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского при духовном окормлении благочинного Лужского округа протоиерея Николая Денисенко. Руководил обществом ответственный секретарь Епархиального отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Владимир Анатольевич Цыганков (15).

Люция Павловна Шичко и Иван Владимирович Дроздов, писатель и друг Г. А. Шичко, формально, как нам кажется, не входили ни в какую из трезвеннических организаций, хотя многие их считали своими почетными членами. Они составляли свое боевое звено трезвенников-патриотов. Через несколько лет после смерти Геннадия Андреевича они стали не только соратниками, но и супругами и вместе много сделали для того, чтобы имя и дело Г. А. Шичко не было забыто. И. В. Дроздов, разумеется, с участием Люции Павловны, написал книгу «Геннадий Шичко и его метод». В книгу вошли, кроме описания жизненного пути Геннадия Андреевича, и его основополагающие работы по методу. Книга эта на протяжении многих

лет остается хорошим подспорьем всем руководителям курсов и опорой для начинающих трезвенников. Люция Павловна первые годы была неизменным участником почти всех крупных трезвеннических мероприятий. Ее страстные, зажигательные выступления мобилизовали на борьбу, не давали укрепиться росткам благодушия в наших сердцах. Л. П. Шичко-Дроздова сама написала книгу о Геннадии Андреевиче «Слово есть Бог» (первое издание «Он пришел дать нам веру»), но основные усилия ее, особенно в последние годы, были направлены на издание патриотических книг И. В. Дроздова: «Последний Иван», «Оккупация», «Баронесса Настя», «Желтая Роза», «Шальные миллионы», «Филимон и Антихрист», «Голгофа». Особое значение для трезвеннического движения имеет книга И. В. Дроздова «Унесенные водкой» – художественный рассказ о реальных событиях и людях, наглядно показывающий, какую разрушительную, убийственную роль играет алкоголь в среде творческой интеллигенции.

Президент России В. В. Путин еще в 2003 году в послании Федеральному Собранию произнес нужные пронзительные слова: «Страна переживает невиданную катастрофу. Стремительно уменьшается население. Институты власти в распадае. Без армии, без прочной власти, без патриотической идеологии не удастся удержать территории... Нужен “Большой Проект”, позволяющий сделать долгожданный рывок, а для этого – консолидация общества, мобилизация народа, уставшего от бесхозной и бездарной власти» (16).

Дмитрий Медведев, будучи президентом страны, утвердил перечень поручений правительству России по итогам совещания о мерах по снижению потребления алкоголя. Совещание состоялось 12 августа 2009 года в Сочи. Перечень поручений по итогам совещания о мерах по снижению потребления алкоголя содержал в себе следующие послы: «Разработать с участием общественных

организаций и религиозных объединений концепцию государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации, уделив особое внимание мерам в отношении несовершеннолетних и молодежи. При разработке мер, предусматривающих принятие решений, меняющих требования к деятельности хозяйствующих субъектов, определить переходный период и при необходимости этапность их реализации».

31 марта 2009 года, по предложению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и решению Священного Синода Русской Православной Церкви, создан Церковно-общественный совет по защите от алкогольной угрозы.

Со стороны Церкви в совет вошли:

архимандрит *Тихон* (Шевкунов), наместник Сретенского монастыря, сопредседатель совета (17);

протоиерей *Димитрий Смирнов*, председатель Отдела по взаимодействию Церкви с вооруженными силами и правоохранительными учреждениями (18);

протоиерей *Аркадий Шатов*, настоятель храма блгв. царевича Димитрия при 1-й градской больнице (19);

протоиерей *Андрей Новиков*, секретарь Одесской и Измаильской епархии (20);

протоиерей *Феодор Повный*, настоятель прихода Всех святых г. Минска (21);

протоиерей *Александр Талько*, ключарь Свято-Покровского кафедрального собора г. Владивостока, руководитель Душепопечительского центра по реабилитации нарко- и алкозависимых Владивостокско-Приморской епархии, председатель совета Общества православных врачей г. Владивостока (22);

иерей *Игорь Бачинин*, председатель Всероссийского Иоанно-Предтеченского православного братства «Трезвение»;

диакон *Андрей Кураев*, профессор Московской духовной академии и семинарии (23).

Со стороны общественности (по согласованию):

Распутин В. Г., писатель, сопредседатель совета (24);

Герасименко Н. Ф., академик РАМН, заслуженный врач РФ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья;

Онищенко Г. Г., главный государственный санитарный врач РФ, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, заслуженный врач РФ, академик РАМН;

Бокерия Л. А., директор научного Центра сердечно-сосудистой хирургии им. А. Н. Бакулева РАМН, главный кардиохирург Министерства здравоохранения РФ, академик РАМН, профессор, президент Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации»;

Пальцев М. А., ректор Московской медицинской академии им. Сеченова, академик РАН, академик РАМН (25);

Соломин Ю. М., народный артист СССР, художественный руководитель Государственного академического Малого театра (26);

Хоркина С. В., трехкратная абсолютная чемпионка мира в спортивной гимнастике, неоднократный победитель Олимпийских игр, вице-президент Федерации спортивной гимнастики России, депутат Государственной Думы (27);

Юрьев Е. Л., заместитель председателя общероссийской общественной организации «Деловая Россия», президент Инвестиционной группы «Атон», член Общественного совета ЦФО (28).

К сожалению, Церковно-общественный совет по защите от алкогольной угрозы не оправдал тех надежд, которые на него возлагала общественность. Фактически он, приступив к работе, на этом и притушил свои действия по отрезвлению нашего Отечества.

Межрегиональная ассоциация некоммерческих организаций по решению проблемы наркомании и алкоголизма «СЕВЕРО-ЗАПАД»

20 января 2004 года 13 некоммерческих и общественных организаций Санкт-Петербурга собрались в большом зале общественной организации «АЗАРИЯ» (Матери против наркотиков) для создания Межрегиональной ассоциации по решению проблемы наркомании и алкоголизма «СЕВЕРО-ЗАПАД».

Межрегиональная ассоциация некоммерческих организаций по решению проблемы наркомании и алкоголизма «СЕВЕРО-ЗАПАД» прошла регистрацию 27 февраля 2004 года, а исполнительным директором организации стал Я. Ф. Годовиков (29). В нее сегодня входит более 30 некоммерческих и общественных организаций г. Санкт-Петербурга Ленинградской области, городов Архангельска, Вологды, Череповца, Великого Новгорода, Апатиты.

Цель создания ассоциации – объединить усилия НКО для повышения эффективности работы по противодействию наркотизации и алкоголизации населения в Санкт-Петербурге, Ленинградской области, в СЗФО, стать полноправным социальным партнером государства и бизнеса в решении этих проблем.

Для выполнения поставленных целей и задач ассоциация опирается в первую очередь на НКО, входящие в ее состав, поддерживающие программу работы и активно участвующие в ее реализации. Деятельность Ассоциации находит понимание и поддержку Антинаркотической комиссии Санкт-Петербурга, комитетов Правительства Санкт-Петербурга и Ленобласти, депутатов Законодательных собраний Санкт-Петербурга и Ленинградской области, УФСКН по СПб и ЛО.

Некоммерческие и общественные организации, входящие в ассоциацию, в своей работе охватывают весь спектр профилактической работы с населением: от пропаганды здорового, трезвого, творческого образа жизни, первичной профилактики наркомании и алкоголизма среди населения, оказания социально-психологической помощи людям, которые страдают от наркомании и алкоголизма, оказания психологической помощи родственникам больных, до реабилитации наркозависимых в центрах, с различными методами и формами социально-психологической и социально-трудовой реабилитации, ресоциализации, в программах социального сопровождения зависимых от алкоголя и других наркотиков в социуме после прохождения курса реабилитации.

За прошедшие годы четыре организации вышли из ассоциации, не вписавшись в ее критерии. А они, критерии, очень просты. Первый – наркомания и алкоголизм – это био-психо-социо-духовное страдание личности, и программы помощи должны быть комплексными, включая помощь родственникам зависимых от алкоголя и других наркотиков. Второй критерий – «помогай другим, помогаешь самому себе». Служение страдающим – это один из важнейших аспектов работы ассоциации. Третий – «не суди и не судим будешь». Среди членов ассоциации нет начальников и подчиненных, нет оценки, кто «круче» и лучше разбирается в проблеме. Каждый делает свое дело помощи от сердца и по совести. И последний – сами руководители и члены организаций не употребляют алкоголь и другие наркотики.

За эти годы в ассоциацию вошли еще 19 организаций, на сегодня их число достигло более 30. Многие из них работают уже много лет в этой сфере. К примеру – Общественная благотворительная организация «Азария» (Матери против наркотиков) недавно отметила 20 лет своего служения,

Региональная общественная организация «Восхождение» (г. Пушкин) 25 апреля 2014 года отметила 25 лет своей деятельности. Опыта и знаний у них не занимать.

Какой опыт от объединения в ассоциацию НКО «СЕВЕРО-ЗАПАД»? Положительный. Притом, что каждая организация занимается деятельностью согласно своему уставу. Члены ассоциации организуют, проводят и участвуют в различных городских и региональных мероприятиях антинаркотической направленности. Это музыкально-спортивные фестивали «Мир без наркотиков» («Мы выбираем жизнь»), с 2007 по 2013 год, совместно с ТКК «СТОП-ТАЙМ», фестиваль «Здоровая семья – здоровая Россия» вместе с Фондом развития и поддержки культуры, спорта и туризма. Ежегодно, с 2004 года по настоящее время, члены ассоциации проводили митинги с плакатами и транспарантами, с выступлением музыкальных групп на Пионерской площади против рекламы табака и пива в СМИ и ТВ, собрали в итоге около 10 000 подписей горожан против рекламы смертельных товаров в городе.

Десятки турниров по мини-футболу с 2000 года привело культурно-спортивное движение «Трезвая лига». Наиболее яркие впечатления от Международного турнира по мини-футболу: «Кубок трезвых наций» на стадионе «Петровский», в рамках которого проходил музыкально-спортивный фестиваль «Трезвость, творчество, успех!» для жителей и гостей города.

Проведены автопробеги по районам города Санкт-Петербурга и Ленобласти при поддержке администраций районов, ГУВД и ГАИ под девизом «Трезвые рулят» и «Россия не спивайся!», где принимали участие десятки автомобилистов и мотоциклистов, поддерживающие трезвое отношение к жизни и трезвость за рулем. Заканчивались акции митингами и концертами для жителей районов. Организована полноценная выставка плакатов 18 общественных и некоммерческих организаций, работа-

ющих в сфере профилактики наркомании и алкоголизма в Санкт-Петербурге. Десять стендов с плакатами в едином формате рассказывают, где и какую помощь можно получить, рассказывается и о трезвом движении в Питере, о том, какие проходят интересные мероприятия и акции. Организаторы – молодые ребята и девчата, принципиально не употребляющие алкоголь, табак и другие наркотики. Выставка с марта 2014 года стала передвижной, и каждый месяц переезжает из одного района города в другой. Вместе с плакатами на выставке представлены буклеты, листовки, визитки и газеты организаций, участников выставки. Выставка проходит при поддержке Антинаркотической комиссии города, которую возглавляет губернатор С.-Петербурга Полтавченко Г. С.

Члены Ассоциации стали соучредителями созданного несколько лет назад Общественного совета по противодействию алкоголизму и наркомании в Санкт-Петербурге, куда на сегодня входят 24 некоммерческих и общественных организаций, активно работающих особенно в сфере первичной профилактики и пропаганды здорового, трезвого образа жизни жителей города.

Активно участвовали члены ассоциации в Первомайской колонне трезвенников, которая прошла первый раз по Невскому проспекту в 2012 году. В последующие годы колонна трезвенников была еще внушительнее, со своими кричалками, флагами, плакатами. Дойдя от Московского вокзала до Дворцовой площади, трезвенники провели флэш-моб: запустили вверх зелененькие шары с громким и веселым криком «Трезвая Россия – великая и могучая Россия!». А потом были озорные танцы на Дворцовой под музыку рок-групп, выступающих на площади. Танцевала вся площадь!

Обучающие семинары, тренинги, мастер-классы, лекции о природе потребления алкоголя и других наркотиков, консультации зависимых и созависимых о пре-

имуществах трезвой жизни перед потребляющими алкоголь регулярно проходят на площадках организаций. Выездные семинары специалистов проводятся во многих городах России: Архангельске, Вологде и Череповце при поддержке Архангельской и Вологодской епархий и администраций городов. Проводила семинары Новикова В. В., руководитель «Школы независимости» РОО «Наш путь», международный тренер по терапии зависимостей. 20–21 декабря информационные семинары прошли в Великом Новгороде для социальных работников Новгородской области. Семинары были приурочены к юбилею общественной организации НООО «НАН» (Нет алкоголизму и наркомании), которой недавно исполнилось 20 лет! Семинары проводили Е. Колпакова, специалист с БФ РЦ «Дом надежды на Горе», Яков Годовиков, директор Ассоциации НКО «СЕВЕРО-ЗАПАД» и Ирина Фролова, руководитель НООО «НАН».

Общественно-политическая газета ассоциации «Свободная страна», которая выходит с апреля 2004 года, рассказывает на своих страницах о позитивном опыте и результатах работы, работы друзей и партнеров. Тираж 1000 экз., на восьми полосах, выходит раз в два месяца. Рассылка по электронной почте по всей России, Беларуси, Украине, Прибалтике, Швеции, Финляндии, США. Газета выложена на нашем сайте и в социальных сетях. Планируется выпускать номер газеты раз в месяц на 12 полосах, все зависит от желания и возможностей. Многолетние партнеры и друзья ассоциации: БФ РЦ «Дом надежды на Горе», БФ «ДИАКОНИЯ», АНО «Голос матери», РОО «Трезвый Санкт-Петербург», Всероссийский Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ), БФ «Центр здоровой молодежи», БФ «Укрепление семьи», РОО «Взгляд в будущее», Общественный Совет по противодействию наркомании и алкоголизма в Санкт-Петербурге, БФ «Старый Свет», Союз гражданских инициатив (СГИ).

В свете последних событий ассоциация видит, что государство начинает осознавать важность и необходимость взаимодействия с некоммерческими и общественными организациями, работающими в сфере профилактики наркомании и алкоголизма, что это взаимодействие, в рамках социального партнерства, позволит более эффективно противодействовать распространению алкоголя и других наркотиков в России. А результат работы ассоциации сегодня – это тысячи и тысячи мужчин и женщин, которые обрели трезвость, социализировались и живут активной интересной осмысленной и трезвой жизнью, а их родственники обрели душевный покой.

Ассоциация – все одна большая команда, и для них очень важно, чтобы государство в лице законодательных и исполнительных органов власти видело в них своих социальных партнеров, которые делают ежедневно свою очень важную и нужную работу по оказанию помощи страдающим, что члены ассоциации – те представители общества и народа Российского, кто искренне радуется за трезвый и здоровый образ жизни россиян как основу безопасности государства и нашего Отечества.

В мае 2008 года первый вице-премьер Д. А. Медведев был избран президентом России, а В. В. Путин, согласно предвыборной договоренности, занял пост премьера. В результате выборов, которые состоялись 4 марта 2012 года, президентом России был избран вновь В. В. Путин.

Возрождение Партии сухого закона России и консолидация трезвеннических сил

Активисты трезвости во главе с В. И. Мелехиным 3 января 2012 года на Координационном совете трезвых сил Свердловской области приняли решение приступить к формированию организационного комитета политиче-

ской партии трезвости. Оргкомитет был создан 8 апреля 2012 года. 11 марта 2012 года появился оргкомитет Всероссийской политической партии «Курсом права и Единения», в программе партии есть трезвость как один из приоритетов. 23 апреля состоялось собрание организационного комитета политической партии с предлагаемым наименованием – Всероссийская политическая партия «Трезвая Россия».

Иногда для защиты трезвости используются заведомо ложные, абсурдные утверждения, или возникает возможность использования борьбы за трезвость не во имя отрезвления и процветания народа, а с иными целями. Например, антиалкогольный абсурдизм присутствует в деятельности некоторых активистов так называемой Международной независимой ассоциации трезвости (Ловчев-Гаркави, Красовский, Швердин). Участие этой ассоциации в трезвенническом движении нацелено на эрозию патриотического, национального трезвеннического движения (30).

Большую роль в консолидации трезвеннического движения России и стран СНГ играли Байкальские слеты трезвости – ежегодные слеты трезвенников на озере Байкал. Обычно проводятся слеты в июле-августе ежегодно на живописном берегу «славного моря, священного Байкала» в окрестностях железнодорожной станции Мантуриха. Байкальский слет «Трезвых сил Сибири и Дальнего Востока» организуется РОО «Трезвая Бурятия» совместно с РОО «Чистый Байкал» и туристической компанией «Жемчужина мира».

География участников бывает следующей: Улан-Удэ, Красноярск, Железногорск, Новосибирск, Новокузнецк, Нижний Новгород, Набережные Челны, Стерлитамак (Башкортостан), Воронеж и др. Постоянный контингент участников слета составляет, в среднем, 20 человек. Но в выходные дни вся живописная поляна на берегу Байкала бывает

заполнена палатками и более походит на цыганский табор. Приезжают целыми семьями вместе с маленькими детьми. Погода обычно благоприятствует слету.

Другой слет трезвости обычно проходит под стенами Посольского Спасо-Преображенского мужского монастыря. Приезжает более 160 участников. Большинство сторонников здорового, трезвого образа жизни приезжает в выходные дни. География участников встречи обширна: Омск, Кемерово, Благовещенск, Москва, Краснокаменск, Иркутск и, в основном, Бурятия. В программу слета обычно включены конференции, практические занятия, лекции, музыкальные и литературные вечера, спортивные соревнования, программы для детей и молодежи и молебны в монастыре.

После двухгодичного проведения слета в Кяхтинском районе православные трезвенники Бурятии провели свое традиционное летнее мероприятие в Кабанском районе в селе Посольском у стен Спасо-Преображенского мужского монастыря на берегу Байкала. Традиционные пять дней, в 2010 году с 21 по 25 июля, собрали более двухсот человек. Это трезвенники или люди, интересующиеся проблемой православной трезвости, из Бурятии, а также гости из других регионов. В 2011 году они прибыли из Омска, Благовещенска, Читы, Краснокаменска, Москвы. Посетила слет с коротким визитом и делегация другого байкальского слета трезвенников – Общественного объединения «Трезвая Сибирь», который проводит уже более десяти лет на Байкале известный российский трезвенник Владимир Алексеевич Коняев. Свои слеты трезвости на озере Байкал проводят и анонимные алкоголики.

Летом, с 22 по 28 июля 2009 года, по благословению правящего архиерея Московской епархии митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия силами приходского братства трезвости была организована очередная

школа-слет всех православных трезвенных организаций с целью обмена опытом работы и нахождения способов и путей взаимодействия с государственными и общественными органами в борьбе с алкогольным и табачным злом. Десять предыдущих встреч проводились на подворье Ново-Тихвинского женского монастыря в селе Меркушино Екатеринбургской епархии.

Впервые православные трезвенники собрались на подмосковной земле в уютном уголке Дмитровского района на берегу озера Долгое. Аэропорт «Шереметьево» владеет расположенной в этом прекрасном месте базой отдыха. Хозяева любезно предоставили возможность проживания и питания участникам встречи, местная администрация обеспечила транспортом. В работе школы-слета приняли участие более 100 человек из 18 регионов: представители православных трезвенных организаций Кипра, Казахстана, Украины, Белоруссии, Татарстана, Удмуртии, Красноярского края, Тюменской, Курганской, Челябинской, Свердловской, Тверской, Нижегородской, Ивановской, Калужской, Ярославской областей, из Санкт-Петербурга, Москвы и Московской области. Тринадцать священнослужителей из Московской, Витебской, Ижевской и Удмуртской, Екатеринбургской, Тверской, Калужской, Курганской и Шадринской епархий, а также представитель Кипрской Православной Церкви были направлены своими правящими архиереями для участия в работе встречи.

В первый день встречи участники собрались в актовом зале Дома культуры сельского поселения «Совхоз «Останкино»», где с приветственным словом к трезвенникам обратился заместитель главы Дмитровского района А. А. Поспелова, благочинный церковью Дмитровского округа протоиерей Афанасий, глава местной администрации Р. Д. Сарсадских. Гости познакомились с деятельностью местного приходского братства трезвости в честь иконы «Неупиваемая Чаша».

В последующие дни работа школы-слета проходила в основном на территории базы отдыха. Здесь 23 июля состоялся круглый стол на тему «Трезвенная работа во взаимодействии с учреждениями социальной, медицинской направленности». Заместитель председателя Всероссийского братства «Трезвение», кандидат химических наук И. П. Клименко представил доклад на тему «Сравнительный анализ эффективности различных стратегий по снижению употребления алкоголя, табака в обществе».

Кандидат медицинских наук К. Д. Данишевский, консультант программ по общественному здоровью Открытого института здоровья, в своем выступлении охарактеризовал современную ситуацию с курением табака в России и акцентировал внимание на необходимых мерах государственной политики в свете ратификации Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе с табаком и уже имеющихся правовых документов (31).

О профилактических мероприятиях, реализуемых при участии общества «Трезвение» в школах г. Екатеринбурга, доложил председатель братства «Трезвение», кандидат педагогических наук иерей Игорь Бачинин. Незабываемые впечатления оставили выступления протоиерея Илии Шугаева на тему о духовных основах семьи. Главный врач Дмитровского Центра медицинской профилактики Т. А. Кочешкова рассказала о проблеме алкоголизации населения Дмитровского района и возможных решениях ее.

24 июля братством «Трезвение» совместно с администрацией г. Лобня была организована конференция на тему «Консолидация в противодействии алкогольной угрозе». Заседания проходили в здании администрации г. Лобня, актовый зал был полон, так как послушать докладчиков пришли более 140 человек: представители образования, медицины, культуры, правоохранительных органов и других социальных структур городов Москвы,

Лобни, Дмитрова, Королева, Орехово-Зуева, Талдома. С добрыми пожеланиями плодотворной работы обратилась к православным трезвенникам Первый заместитель главы города А. А. Куманова. Председатель братства священник Игорь Бачинин сделал сообщение о действовавшем в дореволюционной России общественно-государственном движении «Попечительство о народной трезвости» и о возможности использования накопленного этим движением опыта сегодня. Яркими были выступления президента Российской ассоциации общественного здоровья кандидата медицинских наук А. К. Демина о доступных формах взаимодействия с государственной властью на различных ее уровнях в противодействии распространению курения табака. Протоиерей Илья Шугаев представил интересный доклад на тему: «Организация профилактической трезвенной работы в школе». Всеобщее внимание привлекло выступление И. Я. Медведевой, известного детского психолога, автора многих книг, посвященных проблемам воспитания. Ирина Яковлевна рассказала о ювенальной юстиции и влиянии ее на увеличение алкоголизации народонаселения России. Почти все доклады сопровождалась наглядными видеопрезентациями. Конференция показала необходимость и возможность объединения Церкви и государственных структур в преодолении острого кризиса, вызванного современным уровнем потребления в России алкоголя, табака, наркотиков.

В субботу 25 июля состоялся круглый стол на тему: «Организация трезвенной работы на приходе». К радости всех участников перед ними выступил профессор Московской духовной академии А. И. Осипов. В своем обращении к участникам Алексей Ильич ясно показал, что трезвость невозможна без духовной жизни, в которую человек входит через искреннее покаяние и смирение. Кроме докладов, в программе школы-слета имели место семинары по оказанию помощи людям, попавшим в сети алкогольной (табач-

ной) зависимости. Три вечера такие семинары блестяще проводил председатель братства отец Игорь Бачинин. Вечером в воскресенье было проведено обсуждение результатов работы школы-слета и поставлены задачи дальнейшего развития трезвенного движения. И завершился этот день творческим вечером: в теплой и дружеской обстановке звучали песни и стихи, в частности, выступила известная певица из Санкт-Петербурга Анна Абикулова. В понедельник 27 июля всем была предложена паломническая поездка по местам жизни преподобного Сергия Радонежского: гости побывали в Радонеже, в Хотьковском Покровском монастыре и в Троице-Сергиевой Лавре. Во вторник 28 июля в храме была совершена утреня и Божественная литургия в честь святого равноапостольного князя Владимира, вечером – небольшое путешествие по трем нашим озерам и, после ужина, отъезд участников.

Отмечая высокий уровень докладов и насыщенность встречи, ее участники в качестве итогов отметили, что подобные встречи служат не только обмену опытом и сплочению внутри самого Всероссийского братства «Трезвение», но также способствуют развитию контактов и дальнейшей совместной работе во взаимодействии с представителями духовенства и светских властей региона.

Последнее время активно работает благотворительная российская организация «Преображение России» – общественная организация по реабилитации людей, находящихся в зависимости от алкоголя и других наркотических веществ, а также освободившихся из мест заключения и участников боевых действий. Организация оказывает помощь беспризорным детям и трудновоспитуемым подросткам, содействует социально неблагополучным категориям граждан. Процедура приема максимально упрощена – можно приехать в любое время, в любом состоянии, с любыми проблемами. Имеется возможность совместного проживания в одном центре семейных пар,

а также матерей с детьми. Предоставляется телефонное общение и неограниченное посещение родственниками с возможностью проживания в восстановительном центре. У организации 380 центров по всей России. С 28 декабря 2009 года начала работать служба информации о текущих событиях организации. Здесь размещены самые свежие и актуальные новости. Организация отводит не последнюю роль творчеству. В настоящее время по стране перемещается несколько групп разного музыкального направления, пропагандируя здоровый, трезвый образ жизни. Все мероприятия проводятся на благотворительной основе – от маленьких поселковых клубов и школ, исправительных колоний до больших концертных площадок (32).

Последние годы активно развивает свою деятельность психофизическая система восстановления основных функций организма «Белояр». Система родилась при слиянии древних родовых знаний славян и учений лучших умов русской психиатрии. Она основана на простом древнейшем принципе естественного движения, за счет которого происходит восстановление основных функций организма. Система «Белояр» позволяет в короткие сроки выстроить структуру костно-мышечного аппарата человека, выправить дефекты осанки, укрепить здоровье, стабилизировать работу психики, развернуть энергоструктуру, противостоять алкогольному давлению. Главная задача, которую помогает решить эта методика, – интеграция тела, ума и чувств практикующего. В результате практики происходит гармонизация телесных и психических процессов в человеке, оздоровление и укрепление организма.

Само название «Белояр» связано с двумя словами: «белый» и «яр». «Белый» – символ света, добра, это то, что вместе с Солнцем приходит к нам как божественный дар изменять то, что мы уже имеем. А «яр» – это символ энергии Земли, ярый, яростный, сильный. Человек между ними – живое природное существо. Проводник. Приемник

и передатчик. Весь человек, а не только его мозг, как часто считают. Жизнь на границе. Чем лучше мы можем принять и передать Земле поток света, проявляющегося в нашей природе всеми красками радуги, чем шире в нас этот поток, тем большим здоровьем мы богаты, тем сильнее мы и физически, и духовно. А если мы владеем силой, тогда какие агрессоры могут с нами справиться? Что смогут сделать с нами «бандиты» и «паразиты», они только будут отскакивать от нас, как от профессора Международной академии трезвости Станислава Викторовича Жукова – автора системы «Белояр» (33).

«Белояр» – система психофизической реабилитации. По утверждению профессора С. В. Жукова, в реабилитации тела и психических возможностей человека, при заболеваниях прежде всего, нуждаются многие. Нам нужно постоянно учиться быть в этом мире! С детства мы способны к жизни, к развитию, к адаптации, воплощению своей судьбы. У всех нас разный потенциал, но каждый из нас может жить! Некоторые постепенно разучились принимать в себя потоки света и отдавать Земле, искажения природы ведут к страданиям. Неуважительное отношение к своему телу, безжалостная его эксплуатация ведет к преждевременному старению и смерти. Пренебрежение психическими регуляторами (бессознательное и сознание) приводит к потере смысла существования. В системе «Белояр» на поверхности нет ничего примечательного. Простая физкультура. Доступная лицам с ограниченными двигательными возможностями. Вдумаемся в смысл слов «физическая культура». В них отражается и опыт поколений, и достижения современной цивилизации – развитие духа и уважение к телу.

Главная находка С. В. Жукова в этой области – третье состояние мышц – растянутое. А мышцы управляют мозгом, психикой. Они являются инструментом для проявления психического во внешнем мире. Даже поза, вос-

принимаемая нами как статичная, неподвижная, на самом деле обеспечена постоянными микродвижениями. Чем более плавными, «не рваными» они будут, тем мы будем ближе к «нирване». Напряжение мышц ведет к их быстрому износу, они «рвутся», и мы не можем долго просуществовать в напряжении. Расслабленное состояние делает нас беззащитными, «ослабленными», препятствует проявлению нашей природной активности. Третье состояние дает нам силу. В нем всегда есть цель, направление движения, стремление! Чем лучше ты держишь цель и образ цели, тем выше уровень силы. Попробуйте просто встать прямо, равномерно опираясь на обе ступни, плотно прижав ноги, чуть согнув колени, поджав живот и «хвост», опустив плечи и расположив голову в центре основной оси. Это стержень – отражение силы «Я». Как долго вы его сможете удерживать? Как долго вы можете себе позволить быть самим собой? Тянитесь максимально вверх, к солнцу, и одновременно прочно упирайтесь в землю, укореняйтесь в ней, а это значит тоже, что нужно тянуться корнями к центру земли!

Разминка по системе «Белояр» только со стороны выглядит легкой. Это психофизические упражнения. Нужна хорошая, качественная работа мозга. А «марлезонский балет» (упражнения на пальцах) у новичков вызывает дикую боль, но может заменить многодневные усилия суджок-терапевтов. Занятия улучшают синхронную работу левого и правого полушарий. Чем четче составлен образ, тем качественнее делается упражнение. Чем больше упражнений, тем быстрее себя вылечите! Можно заниматься по 30 минут ежедневно или 2 раза в неделю по 1,5 часа. Лучше, если в группе с опытным инструктором. Такие занятия проводятся во многих городах.

Работа над собой – это тяжелый труд. «Здесь нет халвы», – постоянно напоминает С. В. Жуков. Научиться

управлять телом сложнее, чем машиной. Да и запчастей иногда не найти, если попадешь в аварию. Работа электронщиком на ядерном производстве – не лучшие условия для жизни, там и «помереть» легко преждевременно. А рядом – молодая жена, дочь, и чем помогут врачи? Станислав Викторович их рекомендацией перейти в шадящий режим пренебрег – пошел на тяжелую физическую работу, и стало легче. Тогда появилось желание понять, что происходит. Учеба в Санкт-Петербургском университете на факультете психологии и работа в Военно-медицинской академии помогли сформулировать основную концепцию культуры движений. Уже на первых пробах, работая с больными, имеющими межпозвоночные грыжи, доказал, что за 2 недели занятий можно от грыж избавиться без операций. Дальше – практика психотерапевта. Индивидуальные занятия и групповые. Конечно, работа с группой в 40 человек дает больше возможностей и для страждущих, стремящихся к здоровью, и для тренера. Потому – многочисленные занятия по городам России. Система «Белояра» успешно применяется при избавлении от различных зависимостей (34).

Вот уже несколько лет существует общенациональный общественный проект Лиги здоровья нации «Безалкогольная Россия». Это среднесрочный комплексный общественный проект, направленный на борьбу с потреблением алкоголя в России. Проект включает в себя целый ряд отдельных информационно-рекламных, пропагандистских, просветительских, образовательных и других мероприятий. Приоритетным направлением этого проекта является последовательное и системное воплощение одного из принципов, изложенных в Европейской хартии по борьбе с алкоголем, а именно: «Дети и подростки имеют право расти в среде, свободной от прямой или косвенной рекламы потребления алкогольных изделий» (35).

Проект разработан с учетом этических принципов, целей и рекомендуемых стратегий борьбы с потреблением алкоголя, изложенных в Европейской хартии по алкоголю, принятой Европейским бюро ВОЗ, руководствуясь положениями Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года, в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией развития здравоохранения в РФ до 2020 года и Концепцией реализации государственной политики по снижению масштабов потребления алкогольной продукции и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года.

Целью проекта является сокращение потребления алкоголя и как следствие сокращение заболеваемости и смертности населения, связанной с употреблением алкоголя.

В рамках проекта предполагается:

1. Реализовать следующие мероприятия:

информационно-пропагандистский теплоходный тур «Безалкогольная Россия» с участием известных общественных деятелей, врачей, популярных артистов и представителей профильных общественных организаций с программой мероприятий для специалистов, общественности и молодежи в городах остановки теплохода;

гражданскую инициативу по сбору подписей «Безалкогольная Россия»;

передвижную выставку шоковых фотографий и плакатов «Минздрав предупреждает!»;

тематические семинары, круглые столы и консультации для специалистов, представителей государственных органов власти и общественных организаций о современных методах и технологиях борьбы с потреблением алкоголя;

антиалкогольный молодежный фестиваль «Зажигай правильно» (спортивные состязания, показательные выступления, вело- и мотокросс, мастер-классы, финальный концерт) и др. мероприятия.

2. Провести в течение года на территории Информационно-консалтингового центра Лиги здоровья нации ряда тематических круглых столов, брифингов, конференций и телеконференций с регионами о региональных программах борьбы с потреблением алкоголя.

3. Организовать общественные слушания по антиалкогольному законодательству.

4. Провести День города под лозунгом «Безалкогольная Россия».

5. Организовать и провести концерт «Безалкогольная Россия».

6. Провести этап чемпионата России по ралли-рэйдам под лозунгом «Безалкогольная Россия».

7. Организовать и провести Всероссийский конгресс «Безалкогольная Россия» и т. д. (36).

Эффективно работает в Альметьевске Татарстана «Благотворительный реабилитационный центр имени Талгата Шайхуллина» (37). В работе центра применяется психолого-педагогический метод Г. А. Шичко. Срок реабилитации 10 дней (спецкурс), 5 месяцев – полный курс. Общественное движение создано по инициативе Фахреева Владимира Анваровича (38) 1 октября 2000 года на базе уже работавшего в городе с декабря 1999 года клуба взаимопомощи бывших наркоманов. Работа ведется исключительно благодаря добровольным пожертвованиям.

Целью создания движения является оказание медицинской бесплатной помощи зависимым и их семьям в освобождении от алкогольной, табачной и других видов химической зависимости, а также игромании. За 10 лет работы клуба и реабилитационного центра за помощью обратились более 5 000 человек. Самое большое количество обратившихся – это алкогольная зависимость – 70% обращений, 20% – никотиновая наркомания, 7% – запрещенные наркотики, оставшиеся 3% – игромания и токсикомания.

Для оказания помощи применяется уникальная программа «12 ступеней», разработанная в России Благотворительным фондом трезвости им. Г. А. Шичко. В ее основе – метод ленинградского ученого Геннадия Шичко (39). Эта работа проходит в три этапа.

Первый этап. Для ознакомления с программой набирается группа, и один раз в месяц проводится десятидневный спецкурс. *Второй этап.* За 150 дней в процессе прохождения спецкурса курсанты прекращают курить, прекращают прием алкоголя и других наркотиков, формируются во временные группы для прохождения основной фазы реабилитации – закрепления полученного результата. Для этого, соблюдая несложные условия и технику безопасности, они, применяя самые последние разработки в области очищения сознания и формирования правильного мировоззрения, по специальной методике работают индивидуально с инструктором, а также встречаются два раза в неделю в своей группе в клубе. В реабилитационном центре работают клубы взаимопомощи бывших наркоманов, бывших алкоголиков, также работают клубы для родителей и жен бывших алкоголиков и наркоманов. *Третий этап.* Чтобы его лучше представить себе, необходима аналогия. Возьмем гусеницу, которая сначала превращается в неподвижный кокон, а затем в бабочку; так и бывшие наркоманы и алкоголики вырастают из наркоманов в сознательных трезвенников и объединяются в клубе «Трезвый Альметьевск». Собственно, третий этап – это уже не процесс реабилитации, а его логичное продолжение – помощь другим и профилактика для тех, кто еще не попал в сети алкоголя и других наркотиков. Необходимо отметить, что в клубе «Трезвый Альметьевск» собираются не только те, кто раньше пил «много», но главное те, кто пришел на курс или в клуб уже трезвым или выпивал изредка, но, узнав на курсе, что собой представляет алкоголь и другие наркотики и какой глупостью он занимает-

ся, решил жить трезво. Целью и задачами клуба являются: спасение населения города и республики от вымирания путем утверждения и сохранения трезвости, формирование трезвых убеждений во всех слоях населения, показ на личном примере преимущества здорового образа жизни, профилактика употребления наркотиков среди детей и молодежи. Для решения этих задач ежемесячно проводятся блокпосты у здания Молодежного центра. Также проводятся уроки трезвого образа жизни в школах, лекции в вузах и ссузах, беседы с родителями в детских садах и на предприятиях города. На сегодняшний день членами клуба являются более 40 человек.

В особо сложных случаях с наркоманией и алкоголизмом, когда человек не в состоянии сам оторваться от «компании», есть возможность отправки в коммуну для наркоманов. Коммуна находится в Свердловской области в поселке Кузино, где срок реабилитации составляет 100 дней.

Фонд «Нарком»

Многогранную работу в области профилактики проводит Благотворительный фонд профилактики и реабилитации больных наркоманией, созданный в Москве по инициативе адвоката Александра Всеволодовича Алексеева (40). К сфере деятельности фонда относится мониторинг наркологической ситуации в России, мониторинг естественно-научных, социокультурных, психологических и медицинских исследований и разработок в области наркологии для последующего использования научных данных при создании эффективных методик профилактики, пропаганда ценностей жизни без психотропных веществ, алкоголя, табака и прочих наркотиков.

Целью деятельности Фонда является: здоровье нации, снижение уровня потребления психотропных веществ

в обществе, прежде всего в молодежной среде, повышение уровня грамотности населения в сфере преодоления наркомании, создание устойчивого социокультурного иммунитета в обществе к феноменам наркотической псевдокультуры, психологическая и юридическая помощь гражданам в экстремальных ситуациях, связанных с употреблением интоксикантов, реабилитация и содействие возвращению в общество лиц, имевших проблемы с наркотиками, интоксикантами, алкоголем.

Среди форм деятельности Фонда можно выделить: просвещение, информирование, консультирование, обучение. Деятельность Фонда поддержана Правительством Российской Федерации и Правительством Москвы.

У Фонда есть ряд общероссийских программ. Программа «Пока не поздно» одобрена Национальным научным центром наркологии Росздрава и Министерством образования Российской Федерации, отметившими ее социальную актуальность, грамотность и реалистичность. Программа постоянно совершенствуется и развивается содержательно и организационно. Она включает несколько подпрограмм: обучающую, издательскую, консультативную, юридическую и координирующую. Подпрограммы реализуют следующие задачи:

обучающая – повышение квалификации специалистов, работающих в области антинаркотической профилактики. Основные инструменты подпрограммы – семинары, встречи в формате «Круглый стол», публикации в газете;

консультативная – оказание психологической, юридической и информационной помощи лицам, попавшим в наркозависимость, и членам их семей; информирование о возможных путях выхода из ситуации, помощь зависимым наркоманией в осознании проблемы, конкретные первичные рекомендации и адресное направление в медицинское наркологическое заведение; помощь сотрудникам, работающим с детьми и молодежью, в конкретных ситуа-

циях, связанных с употреблением наркотических и психотропных веществ. Основной инструмент подпрограммы – «Телефон доверия», очные консультации на личном приеме в офисе Фонда, переписка с читателями, ответы на вопросы читателей в газете, радиоэфире и на сайте фонда;

юридическая – анализ законодательных актов в сфере профилактики и противодействия наркомании; кодификация изменений в законодательстве, информирование читателей газеты «Пока не поздно»; юридические консультации на личном приеме в офисе Фонда, выступления на семинарах, публикации в газете, переписка с читателями, ответы на вопросы читателей в газете и радиоэфире;

издательская – издание профилактической антинаркотической газеты «Пока не поздно», методической литературы, просветительских и информационных брошюр и плакатов на профильную тематику. Специализация газеты «Пока не поздно» согласно свидетельству о регистрации – антинаркотическая просветительская тематика, пропаганда здорового, трезвого образа жизни среди детей, подростков и юношества. Аннотации на книги и брошюры издательского дома «НАРКОМ» и образцы плакатов представлены на сайте Фонда (41) и публикуются в газете «Пока не поздно». Литература и плакаты распространяются по предварительным заявкам по безналичному расчету;

координирующая – обмен опытом в области профилактики наркомании и реабилитации страдающих наркоманией между специалистами. Основные инструменты этой подпрограммы – семинары, постоянно действующая акция «Регион», встречи в формате «Круглый стол», рабочие контакты, переписка с администрациями районов и регионов Российской Федерации, центральными республиканскими и краевыми библиотечными системами.

Семинары адресованы сотрудникам социального блока, администраций, комиссий по делам несовершеннолетних, правоохранительных органов, пенитенциарных

учреждений, воинских частей, досуговых центров, учителям, школьным психологам, наркологам, родителям и всем заинтересованным гражданам. Научно-теоретический уровень выступлений на семинарах Фонда высок. Докладчики – специалисты Медицинского научно-исследовательского института психиатрии, Национального научного центра наркологии Росздрава, Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел РФ, адвокаты Московской городской коллегии адвокатов, руководители департаментов Правительства Москвы, врачи наркодиспансеров, психиатры-наркологи, педагоги, психологи, известные писатели, деятели культуры.

Опыт работы обнаружил реальный и значительный координирующий и системообразующий потенциал обучающихся семинаров. Участники не только получают необходимую в работе профессиональную информацию научного и прикладного характера, но и обмениваются мнениями и опытом, налаживают личные деловые контакты, вырабатывают гражданское отношение к своим служебным обязанностям, осознают себя не «отдельно работающими» специалистами, а участниками и создателями системы общественных отношений, противостоящих наркомании. Практика показала, что работа сети семинаров, подобных семинарам Фонда, может стать той организационной основой, на базе которой можно воссоздать в России систему коллективной общественной антинаркотической безопасности страны, опыт которой был у нас в недавнем прошлом.

«Круглый стол» проводится дважды в месяц, в первую и третью среды, в клубе «НАРКОМ» для работников районных и муниципальных администраций, специалистов учебных заведений и досуговых учреждений, работающих с молодежью, проводятся консультативные встречи для обсуждения общих проблем.

«Телефон доверия» +7 (499) 2-500-500 работает ежедневно, кроме выходных. С 10.00 до 20.00 (время московское) дежурный психолог-консультант, психиатр-нарколог и адвокат дают анонимные консультации, отвечая на звонки граждан по вопросам, связанным с употреблением табака, алкоголя и других наркотиков.

Консультирование на личном приеме. Фонд «НАРКОМ» организует очный бесплатный прием населения специалистами Фонда – психологом, психиатром-наркологом, адвокатом – по установленному графику и по заранее согласованному времени приема по адресу: 125047, Москва, станция метро «Маяковская», ул. 3-я Тверская-Ямская, дом 26. На прием могут прийти не только лица, нуждающиеся в помощи, но и лица, принимающие участие в судьбе пострадавшего и желающие ему помочь: члены семьи, воспитатели, учителя, близкие, друзья. Фонд приветствует коллективное, семейное консультирование, которое становится возможным в случаях, когда проблема зависимости перестала быть проблемой только пострадавшего.

Кроме указанных, проводятся другие формы консультирования граждан:

обмен e-mail-сообщениями (сообщения консультируемого лица могут быть по его желанию или анонимными, или подписаны вымышленным именем);

письмом по почте (письмо консультируемого лица бывают или анонимным, или подписано вымышленным именем. Ответ отправляется по почте по желанию корреспондента: на указанный адрес, на почтовое отделение «до востребования», на абонентский ящик).

Психологи, наркологи и юристы Фонда ежемесячно (последний четверг месяца в 13.05, время московское) с 2002 года проводят тематические радиоэфирные на общественном российском радио «Радио России», которое работает на региональной fm-частоте в России и за рубежом

и на 3-й кнопке радиосети Москвы и Московской области, принимают участие в тематических программах российского телевидения.

С 2002 года редакция газеты проводит широкомащтабную межрегиональную постоянно действующую антинаркотическую акцию «Регион». В соответствии с форматом акции губернаторам, председателям законодательных собраний и главным наркологам ряда субъектов РФ предлагается выступить на страницах газеты «Пока не поздно» и высказать свое отношение к проблеме наркомании, а также познакомить читателей с наркоситуацией во вверенных им регионах и опытом организации антинаркотической профилактической работы.

Цели акции «Регион»:

мониторинг наркоситуации в субъектах Российской Федерации;

выявление региональной специфики проблем наркомании и ее профилактики;

обмен опытом антинаркотической профилактической работы в структуре район – регион;

налаживание контактов и предложение общественности регионов РФ включиться в антинаркотическое движение;

профилактическое движение в рамках создания общероссийской системы общественной антинаркотической безопасности страны.

Опыт деятельности Фонда в рамках акции «Регион» показал большой координирующий и системообразующий потенциал акции в деле объединения профессиональных и общественных сил в противостоянии наркомании и организации профилактической работы на местах.

Фонд активно развивает международные контакты. С этой целью Фонд устанавливает контакты с посольствами разных стран для поиска форм совместной работы на международном неправительственном уровне. Фонд создает программу обмена опытом с неправительственными,

благотворительными и общественными организациями других стран, работающими в области организации антинаркотической профилактической работы. В рамках работы над программой Фонд разработал конкретные предложения по сотрудничеству и предложил посольствам более 30 государств, аккредитованных в РФ, рассмотреть их.

Противодействие отрезвлению нашего Отечества

Точка зрения.

«Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тысяч человек. И если верить прогнозам, а прогнозы основаны на реальной работе, реальной работе людей, которые в этом разбираются, этому посвятили всю свою жизнь, уже через 15 лет россияне могут стать меньше на 22 миллиона человек. Я прошу вдуматься в эту цифру: седьмая часть населения страны. Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой» (42).

Президент России В. В. Путин

Враги трезвости – не столько люди, стремящиеся к опьянению и одурению лично, сколько изготовители и реализаторы одурманивающих средств, а также политики, заинтересованные в опьянении и одурении народных масс. Большинство случаев убийств, увечий, избиений приходится на пьяниц, которые становятся либо жертвами, либо участниками преступлений. Однако основная вина ложится на плечи идеологов, производителей и реализаторов наркотических изделий. Причем главным врагом остается мировая алкогольная мафия, которая держит в своих цепких объятиях всю европейскую цивилизацию.

Под ее пятой находятся все христианские народы. Ею уничтожается русская нация, когда-то самая непобедимая в мире. Алкоголизация российских народов достигла невообразимых размеров: деградация, высокая смертность, вырождение – диагноз, ставший обыденным; алкоголизмом поражена большая часть общества. В результате сознание жителей Российской Федерации поражено, а маргинальное большинство не в состоянии критично мыслить и здраво рассуждать. В таком положении Россию и ее народы ждет неминуемая гибель!

Государственные, политические, социальные и медицинские институты не в состоянии решить данной проблемы по причине того, что аппарат этих структур находится под влиянием алкогольного бизнеса. Многие ведущие ученые и специалисты являются адептами алкогольной мафии, приверженцами алкогольной идеологии, любителями спиртного, поэтому дать объективную оценку российской алкогольной катастрофе они не в состоянии. Единственно правильную картину рисуют сознательные трезвенники, которых в некоторых вопросах поддерживают православные трезвенники. Их вывод однозначен: 1) требуются жесткие ограничения по реализации алкогольных гадоостей во времени, пространстве, географическом расположении, возрасте; 2) необходимо просвещать народ по алкогольному вопросу, подготавливая его к добровольному отказу от спиртного.

В то же время Россия – практически единственная страна цивилизованного мира, где в Государственной Думе в антиалкогольном экспертном совете преобладают представители алкогольного бизнеса. А председателем президиума Экспертного совета Государственной Думы РФ по вопросам государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции является Вигдорович Леонид Яковлев-

вич (43) – директор по стратегическому развитию водочной компании «Казенка».

Не без участия алкогольной мафии, а то и Госдепа США были сочинены пасквилы на академика Ф. Г. Углова, академика Б. И. Искакова, профессора В. Г. Жданова, профессора А. Н. Маюрова, профессора В. П. Кривоногова и других активистов трезвеннического движения. Лучшая и наилегкая борьба с противником – измазать грязью, внести смуту, вбить клин между лидерами. Именно поэтому противники отрезвления на чьи-то очень большие деньги создали целую электронную энциклопедию, назвав ее Фрикопедией. Слово «фрикопедия» дословно переводится, «страннопедия», «чудакопедия», «уродопедия» и «придуркопедия» (от слова «freak» – странный человек, чудак, урод, придурок). В энциклопедию странных людей попали многие известные трезвенники: Глоба Павел Павлович, президент Ассоциации авестийской астрологии; Глоба Тамара Михайловна, российский астролог; Давиташвили Евгения Юовашевна (Джуна), целительница, академик Международной академии информатизации; Ефимов Виктор Алексеевич, ректор Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, профессор, доктор экономических наук; Жданов Владимир Георгиевич, председатель Союза борьбы за народную трезвость; Задорнов Михаил Николаевич, советский и российский писатель-сатирик, драматург, член Союза писателей России; Зазнобин Владимир Михайлович, вице-президент Фонда концептуальных технологий; Кашпировский Анатолий Михайлович, кандидат медицинских наук, известный целитель; Кривоногов Виктор Павлович, профессор Сибирского федерального университета, доктор исторических наук, вице-президент Международной академии трезвости; Малахов Геннадий Петрович, российский телеведущий, народный целитель; Маюров Александр Николаевич, профессор,

доктор педагогических наук, президент Международной академии трезвости; Неумывакин Иван Павлович, доктор медицинских наук, профессор, лауреат Государственной премии, действительный член Международной академии информатизации и Международной академии энергоинформационных наук, действительный член Российской академии естественных наук, Российской академии медико-технических наук; Норбеков Мирзакарим Санакулович, основатель и руководитель организации «Институт самовосстановления человека», доктор психологии, педагогики, доктор философии, действительный член и член-корреспондент ряда академий, в том числе РАЕН; Рерих Елена Ивановна, русский религиозный философ, писательница, общественный деятель; Троицкая Светлана Ивановна, кандидат философских наук, вице-президент Международной академии трезвости; Углов Федор Григорьевич, советский и российский хирург, доктор медицинских наук, действительный член Российской академии медицинских наук, член Союза писателей России; Чумак Аллан Владимирович, телевизионный журналист, президент регионального общественного Фонда содействия исследованиям социальных и аномальных явлений, и другие. И обо всех во Фрикопедии опубликованы чертовщина, ложь, наветы, обманы, подтасовки, охаивания и тому подобные вещи. Фрикопедия мощно раскручена в Интернете. К примеру, при поиске в Интернете собриологии – науки о трезвости, выскакивает ложная статья из Фрикопедии. И так во всем, что связано с трезвостью и здоровьем.

Не гнушаются пропагандисты спаивания нашего народа и статей в прессе и широком доступе в Интернете. На этом поприще отметился некто А. Л. Дворкин, который вначале работал на радиостанции «Голос Америки», а потом на радио «Свобода», которые финансировались Конгрессом США (44). Отметился в этом и научный обозреватель

«Новой Газеты» Александр Панчин (45). По этому же пути пошел о. Андрей, протопоп Русской Древлеправославной Церкви (46). Как ни странно, подвизались на этом поприще и москвич А. И. Ельцов (47), а также бывший редактор газеты «Оптималист» из Абакана Е. Г. Батраков (48).

Есть чудачества и у некоторых авторов, публикующихся в «Православной энциклопедии». К примеру К. В. Неклюдов, А. А. Ткаченко в своей статье «Вино», помещенной в энциклопедии, пишут: «Св. отцы защищали возможность умеренного употребления В. в обыденной жизни против совр. им ригористических и еретических движений (эбионитов, энкратитов, манихеев и проч.), считавших сам напиток злом (Eph. Adv. haer. [Panagion]. 47. 1). Согласно каноническим правилам, епископов, пресвитеров и диаконов следует извергать из сана, а мирян отлучать от Церкви, если они отказываются от В. не ради подвига воздержания, а по причине гнушения (Ap 51, 53)». Такие послы вредят развитию трезвеннического движения в нашем Отечестве. Понятно и то, почему высшая духовная власть Русской Православной Церкви до сих пор не дала благословения на деятельность Всероссийского Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение». Становится понятным и то, почему некоторые чиновники от РПЦ в 90-е годы прошлого столетия беспощинно завозили из зарубежья на территорию России и Беларуси табак и алкоголь. Ясным становится и то, почему архимандриту Тихону Шевкунову, сопредседателю Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы Русской Православной Церкви и автору великолепного социального антиалкогольного проекта «Общее дело» на Первом канале Центрального телевидения твердо намекнули поменьше заниматься этой работой (49).

В современном обществе есть много антиалкогольных абсурдизмов, парадоксальных доводов и теорий в защиту

нетрезвости. Но так как для этого используются заведомо ложные, абсурдные утверждения, то возникает возможность использования борьбы за трезвость не во имя самой трезвости, а с иными целями. Например, антиалкогольный абсурдизм, как уже упоминалось, присутствует в деятельности некоторых активистов так называемой Международной независимой ассоциации трезвости (50).

Деятельность государственных органов России по формированию трезвости в обществе

Правовые основы государственной политики формирования здорового образа жизни населения Российской Федерации определены положениями Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ).

В нем говорится, что приоритет профилактики в сфере охраны здоровья и трезвости обеспечивается, в числе других мер, путем разработки и реализации федеральными органами государственной власти и органами государственной и муниципальной власти субъектов Российской Федерации программ формирования здорового, трезвого образа жизни, осуществления мероприятий:

санитарно-противоэпидемических (профилактических);

по предупреждению и раннему выявлению факторов риска неинфекционных заболеваний, их коррекции, а также своевременному выявлению неинфекционных заболеваний, в том числе посредством проведения профилактических и иных медицинских осмотров, диспансеризации, диспансерного наблюдения.

Согласно статье 30 Федерального закона № 323-ФЗ формирование здорового, трезвого образа жизни у гражд-

дан, начиная с детского возраста, обеспечивается путем проведения мероприятий на популяционном, групповом и индивидуальном уровнях органами государственной власти, органами местного самоуправления, работодателями, медицинскими и образовательными организациями, физкультурно-спортивными организациями, общественными объединениями путем разработки и реализации системы правовых, экономических и социальных мер, направленных на информирование граждан о факторах риска для их здоровья, формирование мотивации к ведению здорового, трезвого образа жизни и создание условий для ведения здорового, трезвого образа жизни, в том числе для занятий физической культурой и спортом.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 2128-р одобрена Концепция государственной политики по снижению масштабов потребления алкогольных изделий и профилактике потребления алкоголя среди населения Российской Федерации на период до 2020 года.

В 2014 году было отмечено 100 лет сухому закону России. В преддверии этой даты в Санкт-Петербурге в октябре 2013 года прошла учредительная конференция Партии сухого закона России. А в декабре 2013 года Международная академия трезвости учредила памятную медаль «100 лет сухому закону России». Более 500 известных людей в странах СНГ и Балтии были удостоены этой награды. Среди них: руководитель реабилитационного центра в Москве о. Анатолий Берестов (51), доктор исторических наук, профессор, академик РАО Бестужев-Лада Игорь Васильевич (52), президент Республики Саха (Якутия) Борисов Егор Афанасьевич (53), актер, кинорежиссер, народный артист России Бурляев Николай Петрович, депутат Государственной Думы РФ Герасименко Николай Федорович (54), губернатор Московской области Глазьев

Сергей Юрьевич (55), генеральный директор Всероссийского детского центра «Орленок» Джеус Александр Васильевич (56), писатель России Дроздов Иван Владимирович, министр строительства и ЖКХ России Мень Михаил Александрович (57), помощник Председателя Правительства РФ Онищенко Геннадий Григорьевич (58), мэр г. Екатеринбурга Ройзман Евгений Вадимович, заместитель Средне-уральского ставропигиального мужского монастыря, ректор Сретенской духовной семинарии архимандрит Тихон Шевкунов и многие другие.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2012 года № 2511-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие здравоохранения» (59) (далее – Программа).

Программа предусматривает осуществление мероприятий в рамках 11 подпрограмм, первой из которых является подпрограмма «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни. Развитие первичной медико-санитарной помощи» (60).

Программой определено, что дальнейшее повышение качества медицинской помощи будет обеспечиваться принимаемыми мерами по профилактике развития факторов риска хронических неинфекционных заболеваний за счет приверженности населения к здоровому, трезвому образу жизни, раннему выявлению факторов риска, главным образом неинфекционных заболеваний, а также ранней диагностике и лечению самих заболеваний.

Что касается мер по борьбе против употребления алкоголя, то в течение последних лет в Российской Федерации принят ряд федеральных законов, направленных на снижение масштабов потребления алкогольной составляющей.

Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном регулировании производства и оборота этило-

вого спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции” (61) и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона “Об ограничении розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе”» (далее – Закон) пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, отнесены к алкогольным изделиям, и введены особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольных изделий.

Согласно статье 16 «Особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции» указанного Закона не допускается продажа алкогольных изделий (включая пиво и любые пивные изделия) несовершеннолетним и запрещается потребление (распитие) алкогольных изделий (включая пиво и любые пивные изделия, изготавливаемые на основе пива) в общественных местах, в том числе во дворах, в подъездах, на лестницах, лестничных площадках, в лифтах жилых домов, на детских площадках, в зонах рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом).

Кроме того, с 1 июля 2012 года не допускается розничная продажа алкогольных изделий в ночное время (с 23 до 8 часов по местному времени), запрет на продажу пива и любых пивных изделий, изготавливаемых на основе пива, в ночное время введен с 1 января 2013 года.

В соответствии с пунктом 5 статьи 16 данного Закона органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольных изделий (включая пиво и любые изделия, изготов-

ливаемые на основе пива), в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольных изделий.

Также были внесены изменения в Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (62), предусматривающие ограничение рекламы алкогольных изделий с содержанием этилового спирта пять и более процентов объема готовой продукции только стационарными торговыми объектами, в которых осуществляется розничная продажа алкоголя. Введено уголовное наказание за продажу алкоголя несовершеннолетним в соответствии со статьей 151 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Что касается федеральной антинаркотической политики, то с 1 января 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (63), в соответствии с которым внесены изменения в законодательные акты, направленные на усиление борьбы с незаконным оборотом наркотических средств.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (64) доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются применением порядка оказания медицинской помощи и стандартов медицинской помощи. Порядок оказания медицинской помощи по профилю «наркология» утвержден приказом Минздрава России от 15 ноября 2012 года № 929н (65). Приказами Минздрава России от 4 ноября 2012 года № 124н (66) и № 135н (67) утверждены 12 федеральных стандартов оказания первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи при наркологических расстройствах.

В субъектах Российской Федерации работают центры здоровья, основными задачами которых являются: проведение первичной диагностики; консультирование и выда-

ча рекомендаций по сохранению и укреплению здоровья, включая рекомендации по коррекции питания, двигательной активности, занятиям физкультурой и спортом, режиму сна, условиям быта, труда (учебы) и отдыха; мотивирование граждан к отказу от вредных привычек, в том числе помощь по отказу от потребления алкоголя и табака.

Развиты и функционируют волонтерские молодежные трезвеннические движения в рамках воспитательной и творческой работы с обучающимися, разработаны психолого-педагогические подходы, способствующие формированию у молодежи трезвеннических духовных и нравственных ценностей, позволяющих противостоять стрессам и негативному примеру, созданы и продолжают создаваться условия для вовлечения молодежи в систематические занятия физической культурой и спортом (строятся бассейны, спортивные комплексы). Кроме того, проводятся адресные информационно-пропагандистские трезвеннические, антиалкогольные, антитабачные и антинаркотические кампании, направленные на информирование молодежи о негативных последствиях употребления табака, алкоголя и других наркотических средств и психотропных веществ, а также об ответственности за их употребление.

Следует отметить создание в вузах студенческих отрядов, молодежных общественных трезвеннических организаций, пропагандирующих здоровый, трезвый образ жизни, проведение активной и регулярной работы в молодежной среде по профилактике зависимостей, в том числе и наркотической, различные антитабачные, антиалкогольные и антинаркотические мероприятия, включая акции по информированию граждан о наркозависимости и последствиях употребления табака, алкоголя и других наркотических средств.

В медицинских вузах проводится агитация среди студентов с целью проведения добровольного медицинского обследования на предмет зависимости от наркотиче-

ских веществ. Помимо этого, в вузах, подведомственных Минздраву России, развита оздоровительно-воспитательная практика, обеспечивающая студента адекватными его способностям и интересам возможностями реализовать потребность вести здоровый, трезвый образ жизни, развивать навыки и опыт ответственного отношения к здоровью как ценности.

Для достижения поставленных целей по формированию здорового, трезвого образа жизни соблюдаются следующие принципы:

- осуществление воспитания студента в контексте целей и задач высшего образования;

- физическое воспитание в вузе является не только учебной дисциплиной, но и важнейшим базовым компонентом формирования культуры здоровья и трезвости студенческой молодежи;

- приоритет оздоровительных и профилактических мер; своевременное реагирование на тенденции в состоянии здоровья студентов;

- доступность оздоровительных мероприятий для молодежи. Условия формирования здорового, трезвого образа жизни студентов вуза в процессе физического воспитания обеспечивают приобретение ими опыта здоровьесберегающих профессиональных связей и отношений.

Так, в вузах Минздрава России Межрегиональной общественной организацией «Совет ректоров медицинских и фармацевтических вузов России» при поддержке Всероссийской политической партии «Единая Россия», Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации проводится Открытый публичный Всероссийский конкурс образовательных учреждений высшего профессионального образования Министерства здравоохранения Российской Федерации на звание «Вуз здорового образа

жизни» в целях содействия улучшению здоровья участников образовательного процесса путем:

- совершенствования здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности образовательных учреждений;

- формирования среди обучающихся и профессорско-преподавательского состава ценностей здорового, трезвого образа жизни;

- стимулирования создания и реализации в образовательных учреждениях инновационных программ и проектов, направленных на пропаганду здорового, трезвого образа жизни;

- повышения качества физического воспитания, развития физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в образовательных учреждениях;

- отказа от вредных привычек среди обучающихся и профессорско-преподавательского состава.

Семейные клубы трезвости

В России первый семейный клуб трезвости появился при Никольском клубе села Ромашково Московской области в 1992 году (68). Главным условием членства в клубе является полный отказ от спиртного не только лиц, зависящих от алкоголя, но и членов их семей. Клуб может состоять из 2–12 семей. Когда число семей в клубе достигнет 12, клуб подлежит делению. Заседания клуба проводятся регулярно 1 раз в неделю и продолжаются около 2-х часов. Посещение заседаний клуба является обязательным для всех его членов. Как сообщает один из организаторов таких клубов в России Алексей Бабурин (69), заседания проводятся в порядке очередности всеми членами клуба. Член семьи, ведущий очередное заседание клуба, коротко записывает его содержание, и последующая встреча

начинается с прочтения протокола предыдущего заседания. Клубы могут объединяться в ассоциацию клубов (70). Ассоциация семейных клубов трезвости организует анти-алкогольные школы, где проводят занятия по первичной и вторичной профилактике алкоголизма как среди членов клубов, так и среди всех семей микрорайона, района, города или региона действий ассоциации. В настоящее время в Москве и области организовано 5 семейных клубов трезвости. Есть такие клубы в других регионах России. В мае 2011 года создано Межрегиональное общественное движение в поддержку семейных клубов трезвости (71).

21 июля 2009 года было организовано молодежное аполитичное и арелигиозное общественное объединение Всероссийская общественная организация «АнтиАлко-гольный Фронт» (72). Первоначально оно было организовано в Уфе. Целью организации является формирование правильного мировоззрения у молодежи, активной жизненной позиции и высоких морально-нравственных ценностей, а также создание дискуссионного и военно-патриотического клуба.

Задачами Фронта являются:

- Работа в команде: продвижение молодых лидеров во все сферы общественной и политической жизни, помощь в развитии бизнеса с целью замены коррупционеров и «пораженцев 90-х годов» на новое прогрессивное поколение, способное обучаться и эффективно работать.

- Пропаганда трезвого образа жизни, правильного питания с помощью интернета, социальной рекламы, создания фильмов и музыки.

- Лекции о вреде наркотиков от известных наркологов и профессоров, а также звезд эстрады и шоу-бизнеса.

- Организация летних лагерей для детей, где они смогут восстановить свое здоровье в условиях жизни в мегаполисе и получить полезные навыки: выживание в природ-

ных условиях, компьютерное программирование, учиться актерскому и ораторскому искусству.

- Популяризация среди молодежной аудитории обсуждения вариантов решения различных социальных проблем, как следствие – создание постоянно функционирующего дискуссионного клуба.

- Привлечение молодежи путем взаимодействия с лидерами (музыкальными исполнителями, религиозными деятелями, спортивными организациями, военно-патриотическими клубами).

- Работа с трудной молодежью путем привлечения ребят, находящихся под учетом МВД, и организация их в военно-патриотические клубы.

- Проведение социологических опросов с целью постоянной статистики и мониторинга.

- Введение ряда законодательных превентивных мер.

Предусматривается ряд шагов по отрезвлению населения Отечества:

1. Повышение акцизов на алкоголь и табак.

2. Полный запрет на рекламу пива.

3. Повышение возрастного ценза до 21 года на покупку алкоголя и табака.

4. Повышение ответственности, вплоть до уголовной, за продажу алкоголя несовершеннолетним.

5. Запрет на продажу алкоголя в киосках шаговой доступности.

Точка зрения.

«Думаю, вслед за Яковом Карповичем, что трезвенник каждый (тем более из молодых и принципиальных) должен приравняться в наши дни к Герою Социалистического Труда. Именно потому, что он также сохраняет и умножает труд, даже только своей примерной для окружающих, ТРЕЗВЕННОСТЬЮ!» (73)

И. А. Краснонос

Деятельность Международной академии трезвости

21 сентября 2003 года в Севастополе (Крым) состоялось учредительное собрание Международной академии трезвости, созданной по инициативе известных ученых ряда стран и при поддержке некоторых международных организаций. Первому идея создания Международной академии трезвости пришла академику Волкову Федору Николаевичу из Челябинска. Его идею поддержали академики Кутепов Виталий Иванович и Ливин Юрий Александрович. Затем инициативу создания академии приветствовали: академик Углов Федор Григорьевич (С.-Петербург), академик Исаков Борис Иванович (Москва) и ряд других ученых. Идею по созданию академии также поддержали: наследный принц Саудовской Аравии, а сегодня король Абдалла ибн Абдель-Азиз, королева Испании София, бывший король Камбоджи Сианук, премьер-министр Австралии Джон Уинстон Говард, принц Лихтенштейна Ханс-Адам II, принц Уэльский Чарльз, президент Тайваня Чен Шуйбянь, заместитель премьер-министра Республики Азербайджан Гасанов, руководитель администрации президента Франции Герард Маршанд, председатель секретариата правительства Ирландии Михаел Слудс, бывший премьер-министр Норвегии Трине Скумоен, генеральный директор департамента социальной защиты правительства Норвегии Гру Хег Улверуд, министр социальной политики и здравоохранения Новой Зеландии Хон Дамиен Оконнор, руководитель секретариата премьер-министра Новой Зеландии Динах Окебу, министр иностранных дел Мальты Кливе Агиус, бывший премьер-министр Нидерландов Ян Петер Балкененде, заместитель министра здравоохранения Швейцарии Шунг-Йол Лее. Идею поддержали: министерства иностранных дел Коста-Рики, Зимбабве, Китая,

Эквадора; министерства здравоохранения Эстонии, Киргизии, Украины, Латвии, Казахстана, Беларуси и других государств. Из глав субъектов Российской Федерации создание МАТр поддержали главы (президенты): Карачаево-Черкесской Республики, Удмуртской Республики, Саха (Якутии), Татарстана, Приморского, Хабаровского, Ставропольского и Красноярских краев, Астраханской, Белгородской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Орловской, Свердловской, Смоленской, Тверской, Томской, Тульской, Тюменской областей и других административных территорий России.

Важнейшими целями академия считает:

содействие развитию фундаментальных и прикладных исследований в сфере гуманитарно-общественных и естественно-технических наук по ведущим направлениям отрезвления народов мира;

содействие трезвенническому образованию и просвещению жителей Земного шара, включая подготовку кадров высшей квалификации, необходимых для подлинного трезвеннического возрождения и развития народов мира;

содействие возрождению и развитию культуры здоровья и здоровосозидательных ценностей всех народов, населяющих Землю;

изучение и обобщение достижений мировой и отечественной трезвеннической науки, содействие наиболее полному ее использованию в народном хозяйстве народов, проживающих в различных странах;

содействие укреплению братских и дружественных научно-культурных и трезвеннических связей между народами всего мира, укреплению межнациональных и межгосударственных дружественных отношений на планете.

Почетным президентом академии был избран старейший хирург планеты, академик Углов Федор Григорьевич (Санкт-Петербург), а президентом – академик Маюров

Александр Николаевич (Нижний Новгород). В состав президиума академии были избраны: писатель Белов В. И., кинорежиссер Бурляев Н. П., художник Добров Г. М. (74), профессор Кривоногов В. П., профессор Жданов В. Г., академик МАИ Корченев В. В., профессор Зайцев Г. К., профессор Карпов А. М., профессор Фортова Л. К., профессор Попов Л. Е., профессор Коробкина З. В., профессор Январский Н. В., профессор Башарин К. Г., профессор Демин А. К., общественный деятель Ливин Ю. А., член-корр. МАПН Губочкин П. И., доцент Афанасьев А. Л., профессор Бурмака Н. П., академик Афонин И. Н., академик Волков Ф. Н., лидер движения «Трезвый Урал» Зверев А. А., профессор Петрова Ф. Н., академик Бондаренко В. А., академик Задерей В. А., академик Толкачев В. А., профессор Куркин В. В., кандидат философских наук Троицкая С. И., академик Киселева Т. Г., профессор Кондрашенко В. Г., профессор Бубнов Ю. М. и другие.

Открыт двуязычный сайт академии: www.intacso.ru и www.intacso.com. Этим впервые был разорван языковой барьер между трезвенническим движением Запада и Востока. На сайт ежедневно заходит от 300 до 400 пользователей.

Международная академия сотрудничает с рядом периодических трезвеннических, антиалкогольных, антитабачных и антинаркотических изданий: «Соратник», «Пока не поздно», «Свободная страна», «Вопреки», «Трезвый Петроград», «Трезвая лига», «Трезвый мир», «Оптималист +», «Родник трезвости», «Трезвая Россия», «Оптималист-Оптимист», «Озерский оптималист», «Трезвый вестник», «Трезвость и культура», «Нарконет», «Трезвое слово», «Культура здоровой жизни», «Наркология», «Вопросы наркологии» и другими.

Несмотря на активное сопротивление ряда чиновников Министерства образования и науки РФ (господа Гериш, Зарецкий и др.), академия постепенно внедряет новый трезвеннический предмет «Уроки культуры здоровья»

в школах ряда регионов России: Саха (Якутия), Удмуртии, Бурятии, Ханты-Мансийской АО, Чукотской АО, Московской области, Ярославской области, Архангельской области, Нижегородской области, Татарстана, Башкортостана, Самарской области, Пермского края, Камчатской области, Челябинской области и других. Очень серьезно к этим вопросам подошла республиканская общественная организация «Трезвый казахстанец», которая возглавляется профессором академии Софьей Львовной Евдокимовой (75). Кроме серии областных обучающих семинаров по внедрению учебного предмета в школах, они создали и издали свои дополнительные учебники и постепенно вводят их в школах Казахстана. Оптималисты Литвы ведут переводческие работы по учебникам с дальнейшим их изданием для школ Литвы. Учебники по циклу «Уроки культуры здоровья» получили высшую педагогическую награду России – медаль Януша Корчака. Да и мнение Министерства образования России коренным образом изменилось в отношении учебных пособий. Вот как о них пишет в официальном отзыве заместитель начальника Управления учреждений образования и реализации приоритетного национального проекта «Образование» С. И. Демидова: «Управление считает, что издание цикла учебных пособий для обучающихся 1–11 классов «Уроки культуры здоровья» является важным событием в образовании, которое должно оказать эффективное воздействие на качественное формирование навыков здорового образа жизни подрастающего поколения. С уверенностью можно сказать, что такой комплект учебных пособий давно ждали общеобразовательные учреждения, и который им необходим для организации специальных уроков и внеклассной деятельности по данному направлению».

Продолжается работа над формированием фундаментального академического издания – «Всемирной энциклопедии наркотизма и трезвости» – в 16 томах. Сейчас издан

первый том энциклопедии на букву «А» (в 2 книгах), объемом 1700 страниц и содержанием около 3 тысяч статей. Готов к изданию второй и третий тома энциклопедии на буквы «Б» и «В».

Вице-президентом академии, профессором А. М. Карповым разработана новая модель первичной профилактики и психотерапии зависимостей – самозащита от алкоголизации, наркотизации, курения, стресса и других форм саморазрушения в форме добровольного отказа на основе разумного эгоизма. Выпущен цикл из 7 книг, которые получили высокую оценку специалистов и общественных организаций. Будучи первым заместителем министра здравоохранения и социального развития России, главным государственным санитарным врачом РФ член-корреспондент РАМН Г. Г. Онищенко признал эту форму профилактики российской моделью профилактики и написал предисловие к двум первым книгам этого цикла.

Под руководством А. М. Карпова выполнена и защищена в 2003 году кандидатская диссертация Г. В. Сулимковым «Структурно-динамический анализ редукции психопатологических и соматовегетативных проявлений влечения к алкоголю в результате психофармако- и рефлексотерапии» по специальностям психиатрии и наркология.

Цельную научную школу в профилактике и избавлении от зависимостей создал профессор Григорий Игоревич Григорьев. Он учредил в С.-Петербурге Институт резервных возможностей человека, восстановил Александроневское братство трезвости, создал свой метод избавления от зависимостей. В его ближайшие научные планы входит дальнейшая разработка концепции духовно ориентированной психотерапии на православной основе, а также активная научно-практическая работа на базе Центра духовного возрождения России при Федоровском Соборе Санкт-Петербургской епархии, внедрение преподавания

науки о трезвости в систему школ и вузов России, издание соответствующих учебников.

В течение последних десяти лет белорусское общественное объединение «Трезвенность-Оптималист» им. Г. А. Шичко сосредоточило свою деятельность на следующих приоритетных направлениях. Издан целый ряд книг. Наиболее стратегически значимыми в деле утверждения трезвости являются волшебные сказки Леонида Юрьевича Смирнова «Борьба со злом» и его методическое пособие для педагогов «Как избавить общество от вредных привычек», формирующие эмоциональное неприятие алкоголя, табака и др. наркотиков, установки трезвого образа жизни у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Данное направление одобрено парламентом Республики Беларусь. С 1 сентября 2008 года сказки Л. Ю. Смирнова вошли в образовательные программы всех детсадов и общеобразовательных школ Могилевской области Беларуси. Не за горами охват всей республики!

Работа на «отрезвление» законодательства Беларуси велась в течение последних десяти лет путем индивидуальных и коллективных обращений в правительство, парламент республики, к депутатам с предложениями внести изменения и дополнения в конкретные законодательные акты, регулирующие оборот алкоголя и табака. Предварительно была проведена большая работа по анализу всего законодательства Беларуси в части оборота алкоголя и табака и госпрограмм, направленных на борьбу с пьянством, на сохранение и укрепление здоровья населения. В результате, при участии академии 10 мая 2007 года были приняты изменения в закон «О рекламе», полностью запрещающие любую рекламу табака, наружную рекламу не только крепкого алкоголя, но и пива. Телереклама пива была «задвинута» на время после 20.00 (а ранее демонстрировалась и в дневное время). Запрещено алко-табачное спонсорство мероприятий и т. д. В этом отношении законодательство

Беларуси стало одним из самых жестких в странах Восточной Европы (это мнение табачных производителей, неоднократно ими озвученное).

Начал свою работу в Беларуси общественный проект по интенсивному вовлечению широких слоев населения в работу по отрезвлению законодательства «Здесь и сейчас» (76). Регулярно пополняются информационные порталы www.trezv.org, www.optimalist.org, www.samsonov.name/blog, www.cmmogilev.narod.ru

Особого внимания заслуживает деятельность членов академии в Литве, где по инициативе академика МАТр Альфонсаса Чекаускаса и при активной поддержке активистов оптималистов республики и Общества трезвости имени Мотеюса Валанчюса 2008 год парламентом страны был объявлен «годом трезвости». Там предпринята целая система мер по отрезвлению населения страны. Сегодня мы обязаны подчеркнуть, что подобного нет пока нигде в христианском мире.

Своя научно-практическая школа создана профессором Станиславом Викторовичем Жуковым. Его психофизическая система оздоровления человека «Белояр» получила прописку не только в России и не только в странах СНГ, но и в ряде стран дальнего зарубежья.

Давно уже сформирована, но постоянно шлифуется деятельность Международной ассоциации психоаналитиков, руководителем которой является вице-президент академии, профессор Владимир Георгиевич Жданов. Электронные диски с текстами его докладов и выступлений ходят по всему миру.

Большая и плодотворная работа проводится вице-президентом академии профессором Карлом Георгиевичем Башариным в Республике Саха (Якутия). Им создан общественный Университет трезвеннических знаний. На кафедре мединститута, где он работает, есть потрясающий музей, красноречиво и ярко показывающий негативное

влияние табака, алкоголя и других наркотиков на человеческий организм. Организуются десанты здравосозидания по улусам республики.

Серьезно и последовательно ведет работу вице-президент академии Владимир Александрович Бондаренко. Он создал свою систему избавления от зависимостей в Краснодаре. Так же, как и профессор Надежда Петровна Бурмака в Украине, академик Бондаренко всегда находится в творческом и научном поиске. И у него есть чему учиться. Мы надеемся на большой потенциал профессора Фаины Николаевны Петровой из Москвы. Думаем, что новыми находками нас скоро порадует вице-президент академии Владимир Вальтерович Куркин, как он успешно это делал на протяжении всех последних десяти лет. Мы видим очень серьезный потенциал у вице-президента академии Федора Николаевича Волкова. Надеемся, что скоро увидят свет его новые книги и осуществится его мечта по созданию комплекса по здоровому, трезвому образу жизни. Все замечательные намерения и задумки не перечислить.

В Самаре профессор Сергей Анатольевич Воронцов успешно руководил самым большим в Приволжском федеральном округе реабилитационным центром, где он применял передовые мировые технологии по вторичной, третичной профилактике и реабилитации зависимых.

За последние годы членами академии издано более 100 книг, монографий, учебников и учебных пособий в области педагогики, психологии, собриологии, профилактики, алкологии, валеологии, социальной психологии, превентологии, социальной педагогики, геронтологии, наркологии и других наук. Среди авторов, в первую очередь, следует назвать членов академии: профессора Зайцева Георгия Кировича (С.-Петербург), профессора Карпова Анатолия Михайловича (Казань), профессора Григорьева Григория Игоревича (С.-Петербург), профессора Григорьеву Людмилу Спиридоновну (Якутск) (77),

академика Толкачева Валентина Андреевича (Минск), профессора Губочкина Петра Ивановича (Ярославль), академика Исакова Бориса Ивановича (Москва), профессора Гринченко Наталью Александровну (Елец), академика Афонина Игоря Николаевича (Череповец), академика Бурляева Николая Петровича (Москва), академика Шевченко Григория Тимофеевича (Краснодар), профессора Зайцева Сергея Николаевича (Московская область), доцента Разводовского Юрия Евгеньевича (Гродно), доцента Троицкую Светлану Ивановну (С.-Петербург), профессора Жданова Владимира Георгиевича (Москва), академика Кривоногова Виктора Павловича (Красноярск), профессора Гринченко Виктора Ивановича (г. Елец Липецкой области), профессора Николаева Игоря Владимировича (Новосибирск), академика Андреева Владимира Александровича (Крым), академика Башарина Карла Георгиевича (Якутск), профессора Бурмака Надежду Петровну (Нью-Йорк), профессора Верясова Владимира Анатольевича (г. Альметьевск Татарстана), доцента Головина Андрея Аркадьевича (Москва), профессора Евдокимову Софью Львовну (Астана), члена-корреспондента Зиновьева Николая Константиновича (Москва), профессора Щурину Татьяну Михайловну (Вильнюс), профессора Какунину Елизавету Александровну (Читинская область), профессора Ковалеву Елену Борисовну (Казахстан), профессора Кулькову Тамару Петровну (Череповец), доцента Николаеву Айсенэ Николаевну (Якутск), доцента Почекета Александра Анатольевича (Украина), академика Чекаускаса Альфонсаса (Вильнюс), профессора Щапова Виктора Альбертовича (Ярославль) и многих других.

Академией проведена серия научных и научно-практических конференций, встреч, слетов, семинаров, конгрессов регионального, общероссийского и международного масштабов. Среди организаторов научно-практических конференций, школ-слетов, конгрессов мы

выделяем незаурядный научно-практический и организационный талант у вице-президента академии, профессора Владимира Георгиевича Жданова; вице-президента академии, академика Валерия Александровича Задеряя; вице-президента академии, академика Виталия Ивановича Кутепова (78); вице-президента академии, академика Владимира Васильевича Корченова; вице-президента Академии, профессора Андрея Константиновича Демина; вице-президента академии, Академика Григория Игоревича Григорьевца (79); руководителя проблемно-отраслевого отделения академии Александра Александровича Зверева; академика Альфонсаса Чекаускаса; академика Александра Александровича Карпачева; вице-президента академии, академика Карла Георгиевича Башарина; вице-президента академии, академика Валентина Андреевича Толкачева; вице-президента академии, академика Николая Трифоновича Дегтярева (80); вице-президента академии, профессора Софьи Львовны Евдокимовой; руководителя проблемно-отраслевого отделения академии, профессора Станислава Викторовича Жукова; профессора Сергея Владимировича Коновалова; доцента Владимира Алексеевича Коняева; профессора Матвея Ивановича Лыткина; доцента Василия Михайловича Паскару; профессора Сергея Павловича Токаря; профессора Олега Геннадьевича Торсунова; профессора Татьяны Михайловны Щуриной и многих других. Члены академии приняли активное участие в работе четырех Всемирных конгрессов IOGT (Швеция, Великобритания, Швейцария и Норвегия). Академия была принята в действительные члены этой организации.

Группой известных ученых (профессор Кривоногов Виктор Павлович, профессор Гринченко Наталья Александровна, профессор Карпов Анатолий Михайлович, профессор Гринченко Виктор Иванович, профессор Николаев Игорь Владимирович и профессор Маюров Алек-

сандр Николаевич) создана и уже трижды переиздана фундаментальная монография «Собриология», в которой мы описали подробно все основные законы, закономерности и принципы, применяемые в собриологии. В книге емко рассмотрена история наркотизма и трезвости как в наших странах, так и в мире в целом. Мы написали книгу так, чтобы она была понятна любому специалисту любой страны мира. 7 сентября 2014 года монография была официально представлена на Всероссийской книжной выставке Всероссийского выставочного центра (бывшая ВДНХ) и получила хорошую оценку.

Начал реализовываться большой издательский проект нашей академии под названием «Апостолы трезвости». За десять лет планируется издать около 100 книг по типу молодоговардейского издания «Жизнь замечательных людей». Цикл открывает замечательная книга кандидата исторических наук, доцента МАТр Айсенэ Николаевой о жизни и деятельности зачинателя трезвеннического движения в Якутии конца XIX века Егоре Николаеве. Планируется также же книги посвятить тем нашим соратникам, которых уже, к сожалению, нет с нами, но их жизнь для нас является примером: Сергею Александровичу Рачинскому (1833–1902), русскому педагогу, руководителю Татевского сельского общества трезвости; Дмитрию Гавриловичу Булгаковскому (1843 – после 1918 г.), русскому духовному писателю, активному стороннику трезвости; Игорю Александровичу Краснонососу (1923–1999), ветерану трезвеннического движения в СССР, зачинателю его современного – четвертого этапа; Александру Титовичу Соловьеву (1853–1919), председателю Казанского общества трезвости; Михаилу Сергеевичу Соломенцеву (1913–2008), в 1983–1988 годах председателю Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, активному стороннику трезвости; Ивану Ивановичу Горбунову-Посадову (1864–1940), русскому просветителю, издателю, педагогу, последова-

телю Л. Н. Толстого; Виктории Степановне Стольниковой (1924–2008), ветерану IV трезвеннического движения в России; Александру Тимофеевичу Белову (1934–2010), лидеру трезвеннического движения в Республике Марий Эл; Серафиму Саровскому (1754–1833), святому Русской Православной Церкви, активному проповеднику трезвенника; Федору Михайловичу Калининчу (1954–2012), ветерану трезвеннического движения Украины, профессору Международной академии трезвости, лауреату Международной золотой медали им. академика Ф. Г. Углова; Николаю Константиновичу Рериху (1874–1947), русскому живописцу, археологу, путешественнику, общественному деятелю, активному стороннику трезвости; Федору Григорьевичу Углову (1904–2008), академику, ветерану трезвеннического движения в России; Вячеславу Анатольевичу Чинякову (1935–2002), профессору Киевской Академии нетрадиционной медицины, ветерану трезвеннического движения в Украине; Терентию Семеновичу Мальцеву (1895–1994), хлеборобу, дважды Герою Социалистического Труда, активному стороннику трезвой жизни; Петру Петровичу Дудочкину (1915–2003), русскому писателю, автору лозунга «Трезвость – норма жизни» и работы «Манифест трезвости»; Йозасу Бульке (1925–2010), ксендзу в Беларуси, создателю первых клубов трезвости в Вильнюсе; Степану Ивановичу Жданову (1926–1996), доктору химических наук, профессору, академику, ветерану трезвеннического движения России, учредителю Международной славянской академии; Николаю Николаевичу Миклухо-Маклаю (1846–1888), русскому этнографу, путешественнику и активному трезвеннику; Михаилу Дмитриевичу Чельшеву (1866–1915), депутату Государственной Думы Российской империи, активному трезвеннику; Юрию Александровичу Ливину (1946–2007), бывшему председателю Общероссийского объединения «Оптималист», активному деятелю трезвеннического движения России;

Станиславу Густавовичу Струмилину (1877–1974), академику АН СССР, исследователю экономических проблем алкоголизма; Владимиру Михайловичу Бехтереву (1857–1927), русскому психиатру и психологу, академику Российской академии наук; Геннадию Васильевичу Колбину (1927–1998), советскому политическому деятелю, первому секретарю ЦК Компартии Казахской ССР, активному убежденному трезвеннику; Василу Левскому (1837–1873), революционеру-патриоту, зачинателю трезвеннического движения в Болгарии; Павлу Горшкову (1867–1944/1950), настоятелю Псковско-Печерского монастыря, создателю Школы трезвости в России; Иоанну Снычеву (1927–1995), митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому Русской Православной Церкви, активному проповеднику трезвения; Владимиру Богоявленскому (1848–1918), митрополиту Киевскому и Галицкому, покровителю и участнику трезвеннического движения в России; Порфирию Корнеевичу Иванову (1898–1983), создателю оздоровительной и духовной системы, основателю движения ивановцев, активному стороннику трезвости; Александру Романовичу Довженко (1918–1995), психотерапевту, народному врачу СССР (1989), автору метода избавления от зависимостей; Льву Николаевичу Толстому (1828–1910), графу, русскому писателю, убежденному активному трезвеннику; Анфисе Федоровне Миролюбовой (1918–1999), ветерану трезвеннического движения СССР и Украины; Августу Форелю (1848–1931), швейцарскому психиатру, лидеру Всемирного трезвеннического движения; Николаю Николаевичу Носову (1908–1976), русскому советскому детскому писателю, активному пропагандисту трезвого образа жизни; Игорю Кузьмичу Биндюкову (1938–2003), автору гимна оптималистов, главному редактору газеты «Трезвый мирь»; Владимиру Алексеевичу Михайлову (1939–2006), лидеру трезвеннического движения в России; Виталию Александровичу Рязанцеву (1929–2003), одному из зачи-

нателей современного – четвертого этапа трезвеннического движения в СССР–Украине; Ивану Петровичу Павлову (1849–1936), русскому физиологу, активному стороннику трезвости; Иоанну Кронштадскому (1829–1908), идеологу духовного трезвеннического движения в России; Августу Домбровскому (1845–1927), ветерану трезвеннического движения Латвии, первому руководителю латышской трезвеннической организации «Северное сияние»; Сапармурату Ниязову (1940–2006), первому президенту Туркменистана, активному стороннику трезвого образа жизни; Юрию Александровичу Соколову (1940–2001), президенту Международного содружества «Оптималист», президенту Академии социальных технологий им. Шичко; Андрею Петровичу Ромоданову (1920–1993), нейрохирургу, академику АН СССР, председателю Украинского общества трезвости и здоровья; протопопу Аввакуму (1620–1682), поборнику старой веры, вождю старообрядчества, активному стороннику трезвения; Иоанну Чурикову (1861–1933), основателю религиозного движения духовных христиан-трезвенников; Мотеюсу Валанчюсу (1801–1875), ксендзу Литвы, зачинателю I трезвеннического движения в Российской империи; Александру Васильевичу Горбатову (1891–1973), советскому военачальнику, генералу армии, Герою Советского Союза, убежденному трезвеннику; Юрию Владимировичу Морозову (1941–2002), председателю общественной организации «Нижекамский Оптималист», директору подросткового клуба безнаркотического воспитания Нижекамска «Аметист», редактору бюллетеней «Аек булу» и «Зернышко трезвости»; Владимиру Худолину (1922–1996), профессору кафедры неврологии, психиатрии и клинической психологии медицинского факультета Загребского университета, президенту Всемирной социально-психиатрической ассоциации, создателю Международного движения «Семейные клубы трезвости»; Николаю Федоровичу Катанову (1862–1922), профессору

кафедры турецко-татарской словесности Казанского университета, доктору сравнительного языкознания, этнографу, активному члену Казанского общества трезвости; Геннадию Андреевичу Шичко (1922–1986), автору метода избавления от зависимостей, лидеру трезвеннического движения в СССР; Юрию Ларину (1882–1932), председателю Всесоюзного совета противоалкогольных обществ СССР (ВСПО); Александру Рождественскому (1872–1905), священнику Воскресенского собора, основателю Санкт-Петербургского общества трезвости, и многим другим нашим активным предшественникам.

Под руководством ректора Московской духовной семинарии, архимандрита Тихона (Шевкунова), и при участии ряда членов Международной академии трезвости в начале 2009 года на Первом телевизионном канале центрального телевидения начался эпохальный проект под названием «Общее дело», направленный на борьбу за трезвость в России и странах СНГ. Проект «Общее дело» включал целый ряд мер по борьбе за трезвость. 19 января 2009 года на Первом канале был начат показ социальной рекламы, являющейся частью проекта «Общее дело». Создано около 80 роликов социальной рекламы, которые переведены на 17 иностранных языков, два художественных и десять документальных фильмов, проведено обсуждение некоторых из них на Первом канале. Три фильма («Чижик-пыжик, где ты был?..», «Давайте выпьем!» и «8 Марта») были показаны по ТВ. В интернете удалось разместить еще четыре фильма («Алкоголь и преступления. Тест на совместимость», «День рождения», «Большая алкогольная болезнь» и «Выход есть!»). Осуществляется активное сотрудничество с региональными органами власти и СМИ, продвижение законодательных инициатив и социальной рекламы в субъектах Федерации. Международные образовательные проекты, направленные на пропаганду здорового образа жизни, принимают активное участие в про-

екте «Общее дело». Примером такого проекта-участника является проект «Психология третьего тысячелетия». В дискуссиях принимали участие специалисты, широко известные в стране люди, ученые, а также представители алкогольного бизнеса и приглашенные ими эксперты, законодатели, представители министерств (например, в обсуждении фильма «Детский алкоголизм» принял участие глава Роспотребнадзора РФ Геннадий Онищенко). Во всех передачах самое активное участие приняли наши коллеги и соратники: профессор Владимир Жданов, кандидат химических наук Иван Клименко, доцент Дарья Халтурина, профессор Анатолий Глушенко, профессор Николай Герасименко, профессор Наталья Нарочицкая, доцент Константин Сурнов, академик Сергей Глазьев, артист цирка Аскольд Запашный и многие другие. Сегодня проект «Общее дело» трансформировался в общенародное движение, и его деятельность наблюдается во многих регионах России, Казахстана, Беларуси и Украины. Председателем правления общероссийской общественной организации «Общее дело» сегодня является Варламов Леонид Геннадьевич (81), а главой попечительского совета – Востриков Сергей Анатольевич (82).

По материалам профессора Кривоногова Виктора Павловича, профессора Жданова Владимира Георгиевича и профессора Маюрова Александра Николаевича создано два новых документальных фильма из серии «Технология спаивания», которые имеют широкое хождение в интернете. Авторы работают над новым фильмом под названием «Технология трезвости».

В Самаре силами вице-президента нашей академии писателя Бажанова Евгения Александровича в областном краеведческом музее создан целый отдел, посвященный Михаилу Чельшеву, депутату Государственной Думы Российской империи, видному деятелю трезвеннического движения России. Писатель Бажанов Евгений Александр-

рович снял несколько документальных фильмов о Челышеве и II трезвенническом движении в России, которые сейчас монтируются.

Вице-президент академии Бурляев Николай Петрович проводит систематически на трезвой основе Международные кинофестивали «Золотой витязь». Ему удалось организовать по телевизионному каналу НТВ успешную специальную передачу в защиту трезвости в цикле «Поединок» у Владимира Соловьева.

В Башкортостане 2012 год был объявлен «годом благополучного детства и укрепления семейных ценностей». В рамках этого события по инициативе и при участии регионального общественного движения «Трезвый Башкортостан», при поддержке Министерства молодежной политики и спорта Республики Башкортостан и Всемирного Курултая Башкир проводится республиканский конкурс «Трезвая деревня». Более 100 населенных пунктов Республики Башкортостан встали на трезвый путь. В этом большая заслуга принадлежит доценту академии Муфарахову Вадиму Салаватовичу (83) и другим трезвым соратникам Башкортостана.

Трезвенническое движение на селе вот уже более 15 лет развивается в Республике Саха (Якутия) по инициативе наших известных ученых и практиков: академика Карла Георгиевича Башарина, профессора Шудря Елены Ивановны (84), профессора Григорьевой Людмилы Спиридоновны, профессора Лыткина Матвея Ивановича и других соратников. Именно Саха (Якутия) стала прародительницей Доктрины здорового образа жизни, именно Саха (Якутия) создала сеть опорных пунктов ЗОЖ, где царствует трезвый образ жизни. Именно по инициативе трезвенников Саха (Якутии) в 2012 году впервые на государственный уровень был вынесен законопроект «О трезвости», который на порядок отличается по стратегии и тактике

отрезвления жителей республики от всех предыдущих общереспубликанских или региональных законов.

В последние годы радует замечательная тенденция в трезвенническом движении наших стран. В наши ряды все больше прибывает трезвых молодых людей. Это и движение «Трезвые пробежки» (85), и женское трезвенническое движение «Лисистрат», и молодежное движение «Трезвая зачистка» (86), и проведение трезвеннических молодежных слетов, молодежных трезвеннических фестивалей, трезвых молодежных лагерей, трезвых молодежных велокроссов, трезвых молодежных походов, подготовка молодых лекторов по трезвеннической тематике и многое другое.

Особо нужно отметить роль молодых трезвенников в системе интернет. Так, Трубин Илья Хафисович (87) из Набережных Челнов вместе с другими соратниками создал мощный информационный портал «Трезвые Вести 24», где можно найти почти все новые сведения о том, что происходит в области отрезвления в наших государствах. Несколько лет активно развивается сайт «Трезвая Украина», созданный по инициативе доцента Александра Анатольевича Почекеты. Если бы мы провели конкурс сайтов на предмет продвижения трезвости в массы, то этот сайт попал бы точно в лучшую десятку сайтов мира. Активно продолжает свою работу сайт Союза борьбы за народную трезвость (руководители Шаврин Валентин Владимирович, Хайлов Владимир Анатольевич, ведущий новостной страницы Усенко Евгений Сергеевич). Действует множество других трезвеннических сайтов: «Трезвый взгляд», «Трезвый Чернигов», «Трезвый Харьков», «Трезвая Одесса», «Трезвый Житомир», «Трезвый Крым», «Трезвость – норма жизни», «Трезвый Дон», «Трезвая Русь», «Трезвый Мир», БОО «Трезвенность-Оптималист», «Трезвый Серпухов», «Трезвый Ставрополь», «Территория трезвости»,

«Трезвая Тула», «Трезвая Тюмень», «Трезвая Удмуртия», «Трезвей!», «Трезвение», «Трезвый Саратов», «Трезвый Нижний Новгород», «Трезвый Омск», «Трезвая Рязань», «Трезвый Кузбасс», «Трезвый Курск», «Трезвый Нефтекамск», «Трезвый Красноярск», «Трезвые РФ», «Трезвый Каменск», «Трезвый Башкортостан», «Твоя победа», «Трезвая Москва», «Трезвая Россия», «Трезвый Киев», «Трезвый Кривбасс» и множество других подобных трезвеннических сайтов. Считаем, что это является настоящим прорывом трезвости в информационное пространство планеты.

Большая работа проводится членами МАТр в Литве. Именно по их инициативе и при поддержке президента и парламента страны несколько лет назад в республике был проведен «год трезвости». При активной работе Владислава Кондратовича, Василия Чепелова и других активистов трезвеннического движения в Литве усиленно развивается оптималистическое движение. Профессор Татьяна Щурина и академик Альфонсас Чекаускас последовательно продолжают работу с депутатским корпусом республики.

За прошедшие пять лет силами академии проведены сотни обучающих семинаров по собриологии в различных регионах, городах, областях и республиках наших стран. Такие семинары на регулярной основе проводятся: в Татарстане, Башкортостане, Саха (Якутия), Удмуртии, Бурятии, Саратовской области, Московской, Калининградской, Тюменской, Мурманской, Ростовской, Нижегородской области; Ханты-Мансийском автономном округе; Краснодарском, Красноярском, Пермском, Камчатском краях. Системно к этому вопросу подходит руководство общественного движения «Трезвый Казахстанец» (профессор Евдокимова Софья Львовна), руководство Общественного движения «Трезвые поколения» в Калининграде (Новиков Сергей Викторович), Министерство образования и науки Республики Бурятия (доцент Дамдинов Алдар Валерьевич), руководство благотворительной общественной ор-

ганизации «Здоровое поколение» (Поляничко Александр Борисович и Брагин Олег Владимирович), руководство Всероссийского детского центра «Орленок» (генеральный директор Джеус Александр Васильевич) и многие другие. Среди профессорско-преподавательского состава необходимо отметить системную работу в регионах и странах по проведению обучающих семинаров по собриологии профессора Кривоногова Виктора Павловича, профессора Жданова Владимира Георгиевича, профессора Башарина Карла Георгиевича, профессора Карпова Анатолия Михайловича, профессора Шудря Елену Ивановну, профессора Глущенко Анатолия Николаевича, академика Толкачева Валентина Андреевича, члена-корреспондента Губочкина Петра Ивановича, Белоглазова Анатолия Ивановича, профессора Январского Николая Владимировича, профессора Кашина Юрия Ивановича, академика Афонина Игоря Николаевича, доцента Головина Андрея Аркадьевича, профессора Гринченко Натальи Александровны, академика Дегтярева Николая Трифоновича, академика Карпачева Александра Александровича, профессора Коновалова Сергея Владимировича, профессора Малышева Евгения Михайловича, доцента Паскару Василия Михайловича, профессора Пирожкова Николая Константиновича, профессора Свиридова Виктора Михайловича, профессора Торсунова Олега Геннадьевича, доцента Кузьминой Валентины Михайловны и многих других.

Системную работу ведут средства массовой информации. Регулярно все пять последних лет выходили в свет такие трезвеннические издания, как газета «Соратник» и приложение «Подспорье» (редактор Г. И. Тарханов), газета «Трезвение» (главный редактор З. А. Павина), газета «Вопреки» (главный редактор В. И. Вардугин), журнал «Вестник психотерапии» (главный редактор В. Ю. Рыбников), газета «Знание – власть» (главный редактор академик В. А. Задерей), газета «Свободная страна» (главный

редактор Я. Ф. Годовиков), газета «Трезвая Украина» (редактор доцент А. А. Почекета), газета «Родник трезвости» (главный редактор Ю. И. Кашин). Мы творчески сотрудничали и с другими трезвенническими, антиалкогольными и антинаркотическими изданиями. В частности, с журналом «Трезвое слово» (Екатеринбург), газетой «Трезвый Мир» (С.-Петербург), газетой «Трезвая Россия» (Тюмень), газетой «Трезвый Петроград» (С.-Петербург), журналом «Независимость личности» (Москва), журналом «НаркоНет», журналом «Культура здоровой жизни», журналом «Не будь зависим» (Москва), международным журналом «Благодарение», газетой «Пока не поздно» и другими периодическими изданиями. Особого разговора и внимания заслуживает работа вице-президента МАТр академии Валерия Александровича Задеря и Клименко Татьяны Ивановна в создании и распространении электронных материалов «Трезвая Россия».

Профессор Елизавета Александровна Какунина вот уже несколько лет издает трезвеннический вкладыш в свою районную газету. И, представьте себе, каждую неделю жители района получают трезвеннические сведения, трезвенническую информацию. Многие жители района протрезвели. Там действует полноценный семейный клуб трезвости. Профессора Какунину знает в районе всякий. Нам даже кажется, что, завяись сегодня Елизавета Александровна кандидатом в депутаты областного Законодательного собрания, то ее бы народ незамедлительно избрал. Этот опыт работы многого стоит.

Мы давно мечтали о своем трезвенническом издательстве. И такое издательство есть в России – Издательский дом Николаевых в Ивановской области (руководитель Николаев Сергей Шамильевич). За короткое время они издали целую серию трезвеннической литературы, опубликовав книги профессора Виктора Павловича Кривоногова, доцента Александра Анатольевича Почекеты, профессора

Наталии Александровны Гринченко (88), кандидата химических наук Ивана Петровича Клименко, академика Федора Григорьевича Углова, профессора Владимира Георгиевича Жданова и ряда других ученых и практиков (89).

К сожалению, в связи с кончиной главного редактора журнала «Трезвость и культура» профессора В. В. Корченова журнал практически перестал выходить в свет. Перестали издаваться журналы «Наркомат» и «Антидоза».

В связи с тяжелой экономической ситуацией в Белоруссии нам не удалось открыть в Минске журнал «Собриология». Хотя несколько лет назад к этому были все предпосылки: грамотные журналисты, умные готовые материалы и хорошие спонсоры. Но не получилось! А вот алкогольная мафия в Беларуси подсутилась более проворно. Она уже несколько лет в Минске солидным тиражом издает Международный журнал «Культуры питания» и распространяет его по всему русскоязычному миру.

По инициативе доцента Дали Скунчикиене в Вильнюсе планируется создание Института собриологии. Дело очень важное и непростое. И мы хотели бы обратиться к нашему трезвенническому активу в Литве и оказать ему посильную помощь в таком серьезном деле.

Всеукраинское общественное движение «Трезвая Украина» в 2012–2013 годах провело массовый литературный конкурс «Мы за трезвую жизнь!». На конкурс поступила 871 работа со всех регионов Украины. По результатам конкурса выпущен сборник лучших конкурсных работ учащихся 4–8 классов. Победители были награждены ценными подарками и призами. С 1 июня по 30 сентября 2013 года замечательный музыкальный конкурс «Трезвое лето – поет вся планета» организовал активист трезвости Павел Болоянгов, а газета «Родник трезвости» (главный редактор, профессор Кашин Юрий Иванович) вышла с инициативой организовать Международный конкурс на лучшую статью о сухом законе.

23 июня 2008 года Президиум академии принял решение увековечить память Федора Григорьевича Углова, почетного президента нашей академии и учредил Международную золотую медаль Федора Углова. Это высшая трезвенническая награда вручается за выдающуюся научно-практическую деятельность в деле отрезвления народов мира. За прошедшие 5 лет награды получили 35 известных ученых и практиков нашей планеты. Среди них: Свен-Олов Карлсон (90) – президент IOGT (Швеция); Хорнберг Эсбьерн (91) – международный секретарь IOGT (Швеция); Искаков Борис Иванович – президент Международной славянской академии (Россия); Туймебаев Жансеит Кансеитович (92) – посол Республики Казахстан в Турции, бывший министр образования и науки Республики Казахстан; Галушкин Юрий Александрович – ветеран трезвеннического движения в СССР–России, академик РАЕН, соавтор сухого закона в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана; Жданов Владимир Георгиевич – вице-президент МАТр, председатель Союза борьбы за народную трезвость (Россия); Калинин Федор Михайлович, профессор МАТр, лидер трезвеннического движения Украины; Григорьев Григорий Игоревич – вице-президент МАТр, профессор, академик, директор Института резервных возможностей человека; Карпов Анатолий Михайлович – вице-президент МАТр, профессор, академик, заведующий кафедрой Казанской медицинской академии; Ушакова Лилия Алексеевна – журналистка, ветеран трезвеннического движения в СССР–России; Углова Эмилия Викторовна – жена и соратница Федора Григорьевича Углова и другие.

В память об Углове Федоре Григорьевиче наши коллеги и соратники в С.-Петербурге, Москве, Якутске и других городах наших стран в начале октября ежегодно проводят Угловские чтения. Особые слова благодарности за эту работу мы должны сегодня сказать тем организаторам чтений,

без которых они просто бы не состоялись. И в первую очередь в этом деле следует отметить системную работу академика Башарина Карла Георгиевича, академика Карпачева Александра Александровича, Панина Сергея Александровича, Корниенко Анны Валерьевны и многих других.

Весомый вклад в трезвенническое движение внес доктор исторических наук Тулаев Павел Владимирович. Он регулярно преподавал в Международном славянском институте курс по отечественной истории, вел курсовые работы у студентов. Помимо академической программы, в 2014 году провел семинар для вольных слушателей Московского педагогического государственного университета по теме: «Родная традиция: от искона до наших дней», а в Крыму впервые представил свой мастер-класс по истории священных знаний о здоровье. Приятной неожиданностью стало приглашение Президентской библиотеки, где ему доверили прочитать лекцию по теме: «Причины и последствия Первой мировой войны» на открытии выставки, посвященной 100-летию ее начала. Кирилло-Мефодиевская академия славянского просвещения, действительным членом которой он избран, опубликовала несколько его докладов, в том числе: «Достижения и приоритеты науки в Российской империи», «Леонтий Филиппович Магницкий как символ эпохи Петра Первого», «Слово об Александре Освободителе», «Противостоять силам зла!». Недавно профессор П. В. Тулаев сдал в печать исключительно ценный сборник работ А. Ф. Вельтмана «Древности и сокровища Российские», над которым работал два года. Подготовил первый том избранных сочинений Ю. К. Бегунова «Русская идеология и конспирология». Обе книги написаны по договору с Институтом русской цивилизации. В издательстве «Алгоритм» готовится к выходу в свет перевод книги Энтони Саттона «Уолл-стрит и приход Гитлера к власти» с предисловием Павла Владимировича. В течение 2014 года газета «Русский вестник» опубликовала три его

статьи: к 700-летию преподобного Сергия Радонежского, памятное интервью с Юрием Константиновичем Бегуновым и заметку о конференции по собриологии «Трезвый взгляд из Севастополя».

Есть у академии и свои трезвые спонсоры. И в первую очередь нужно назвать Ляпко Николая Григорьевича, Жукова Станислава Викторовича, Бондаренко Владимира Александровича, Карпова Анатолия Михайловича, Новикова Сергея Викторовича, Поляничко Александра Борисовича и других. Без их конкретной помощи многие бы задумки руководства академии так и остались бы на бумаге.

В перспективе академия намерена: в вузах ряда государств создать кафедры собриологии; учредить научно-практический журнал «Собриология»; с заинтересованными международными организациями учредить Всемирный телевизионный трезвеннический канал (космическое трезвенническое телевидение); в ряде стран открыть институты собриологии, где будут готовить специалистов по трезвеннической, профилактической деятельности; планируется науку собриологию ввести во все научные блоки Высших аттестационных комиссий государств мира. Дело это не простое, требует много сил. Но члены академии не намерены успокаиваться на достигнутом.

Всероссийская партия сухого закона России

Новая энергичная волна в трезвенническом движении России возникла в связи с учреждением 1 декабря 2012 года Партии сухого закона России. И здесь необходимо отметить особую роль руководителя партии Мелехина Валерия Ивановича и актива партии: Купавцева Геннадия Степановича (93); доцента Коняева Владимира Алексеевича; профессора Коновалова Сергея Владимировича; Саблина Сергея Васильевича (94); Дробышева Дмитрия Станиславовича (95);

Силантьева Антона Сергеевича (96); Горбатько Александра Александровича (97) и ряда других соратников. Стал издаваться бюллетень «За сухой закон». Члены партии проводят массу трезвеннических мероприятий на местах.

Предыстория создания Партии сухого закона была такова. 3 января 2012 года в городе Первоуральске Свердловской области состоялось заседание координационного совета трезвых сил Свердловской области, где было принято решение предложить сознательным трезвенникам России создать организационный комитет партии трезвости. Решающим фактором послужило послание Президента Российской Федерации Д. Медведева Федеральному Собранию 22 декабря 2011 года, в котором предлагалось «ввести упрощенный порядок регистрации партий, отменить необходимость собирать подписи для участия в выборах в Государственную Думу и в региональные законодательные органы». 28 марта 2012 года произошло завершение создания организационного комитета партии трезвости, в который вошли десять человек из городов: Ростов-на-Дону, Москва, Ярославль, Санкт-Петербург, Нижнекамск, Екатеринбург, Красноярск, Железнодорожск, Новокузнецк. 23 апреля 2012 года в Москве состоялось собрание организационного комитета политической партии с предполагаемым наименованием «Всероссийская политическая партия “Трезвая Россия”». Уполномоченным лицом оргкомитета избран Мелехин Валерий Иванович (98). 15 мая 2012 года в выпуске «Российской газеты» на 12 странице опубликована информация: «Организационный комитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии сообщает о намерении создать политическую партию с предполагаемым наименованием Всероссийская политическая партия “Трезвая Россия”. Организационный комитет сообщает, что в федеральный уполномоченный орган представлены документы, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ “О политиче-

ских партиях». Контактный телефон: 8-919-379-34-15 (Мелехин В. И.)). 3 октября 2012 года в выпуске «Российской газеты» на 31 странице опубликовано извещение: «Организационный комитет сообщает, что 1 декабря 2012 года в 11.00 по адресу: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. 50 лет СССР, дом 19-а, состоится Учредительный съезд политической партии с предполагаемым наименованием Всероссийская политическая партия “Трезвая Россия”. Контактный телефон: 8-919-379-34-15, сайт: www.partia-tr.ru». 1 декабря 2012 года в городе Первоуральске Свердловской области состоялся Учредительный съезд политической партии с предполагаемым наименованием «Всероссийская политическая партия “Трезвая Россия”». На съезд прибыли представители от более чем 45 субъектов Российской Федерации. Делегаты Учредительного съезда единогласно проголосовали за название «Всероссийская политическая партия сухого закона России». На съезде были избраны руководящие и контрольно-ревизионные органы политической партии, председателем партии выбран Мелехин Валерий Иванович. 31 мая 2013 года в Министерство юстиции Российской Федерации представлены документы, перечень которых содержится в статье 16 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях», для государственной регистрации политической партии. 25 июня 2013 года Министерство юстиции Российской Федерации отправило уведомление об отказе в государственной регистрации политической партии при создании. 9 августа 2013 года Министерство юстиции Российской Федерации подтвердило представление информации в отношении организационного комитета по подготовке, созыву и проведению Учредительного съезда политической партии с предполагаемым наименованием «Всероссийская политическая партия сухого закона России» (99).

Среди трезвенников стран СНГ есть разные мнения по празднованию Дня трезвости. По этому поводу есть

различные предложения: день рождения Г. А. Шичко – в мае, 11 сентября – дореволюционного дня трезвости в России и 19 декабря – в память о выходе в свет постановления 1919 года. В то же время Всемирный день трезвости уже давно и почти повсеместно отмечается 3 октября. Всемирный день трезвости – день памяти выдающегося лидера мирового трезвеннического движения Джона Финча (100). Начало празднику положили молодые трезвенники Скандинавии. 3 октября 1923 года стали они праздновать как день трезвости. В 1951 году к ним присоединились молодые трезвенники Германии. В 1953 году праздник молодых трезвенников приобрел международный статус. В последние годы 3 октября стал Всемирным днем трезвости для всех возрастов.

Профессор В. П. Кривоногов пишет: «В последнее время среди части соратников стало активно распространяться мнение, что мы ведем пропаганду неправильно – надо вести пропаганду “за”, а мы ведем “против”, а это якобы ошибка. Надо вести пропаганду ЗА трезвость, а не ПРОТИВ чего-либо или кого-либо. Я полностью согласен, что надо вести пропаганду за трезвость. Да это и было всегда, с начала нашего трезвого движения. А вот то, что не надо вести пропаганду “против” – этот тезис вызывает у меня серьезные сомнения. Ясно, что бессмысленно вести пропаганду против пьянства и алкоголизма, против пьяниц и алкоголиков. Так мы этим никогда и не занимались – этим занимаются “культурпитейщики”. Это действительно бессмысленное и пустое занятие, это борьба с последствиями. Но я считаю, что, кроме пропаганды ЗА трезвость, должна активно идти пропаганда ПРОТИВ системы спаивания населения, ПРОТИВ алкогольного геноцида, ПРОТИВ лживой и провокационной теории “культурного, умеренного” питья. Алкоголизация населения – не стихийное природное явление, а злое творение рук человеческих. И занимаются этим особые социальные

структуры, которые мы называем “алкогольная мафия”. И вести идеологическую борьбу ПРОТИВ этого страшного врага – святое дело и обязанность каждого участника трезвого движения. А тому, кто с этим не согласен – огромная благодарность от этой алкогольной мафии. По какому адресу выслать 30 сребренников?»

Полностью согласен с профессором В. П. Кривоноговым, что нужно вести работу на всех фронтах, по всем направлениям, твердо и последовательно отстаивая трезвость и сопротивляясь алкогольной экспансии противника. Иначе мы не сможем системно влиять на две причины алкоголизации населения и будем работать однобоко, влияя только на одну из двух причин. Иные из нас договорились до того, что утверждают: «Трезвость нельзя рассматривать в контексте: пьет человек или не пьет». Таким образом, мы никогда не решим алкогольно-наркотическую проблему. А ведь задача будет решена только тогда, когда, гармонично влияя на две причины алкогольной беды, вся наркология и вся служба борьбы с наркобизнесом останутся без работы. И займутся они полезным созидательным трудом. Вот тогда можно будет сказать, что мы – гражданское общество за трезвость – что-то сделали полезное.

Работа по становлению трезвости в субъектах Российской Федерации

В Саратовской области учредительная конференция состоялась 18 октября 1985 года. Возглавила поход за трезвость коммунистическая партия. Но уже через два года кампания борьбы с пьянством стала сворачиваться, и к 1989 году во многих областных центрах от обществ трезвости остались лишь названия.

По мнению писателя В. И. Вардугина, не так сложилась судьба Саратовского общества трезвости. Нашлись

подвижники, которые пошли поперек течения, учредив новое общество трезвости, уже не опекаемое государством, а самое настоящее объединение единомышленников. Во главе трезвеннического движения Саратова встала Наталия Александровна Королькова, ей удалось сплотить энтузиастов, и в 2015 году общество отметило свое 30-летие.

За три десятилетия саратовские трезвенники перепробовали множество методов пропаганды и агитации. Основой существования общества стала работа врачей, избавлявших страждущих от алкогольной зависимости и позволявших финансировать пропагандистскую работу. Трезвенники стали выпускать свою газету, снимали фильмы, рассказывающие о буднях борьбы за трезвость, активисты читали лекции как у себя в Доме трезвости, так и в школах, вузах, на предприятиях. При Доме трезвости начал работу клуб «Оптималист». Несколько позднее создали группы выживания: те, кому помогли врачи, собирались по вечерам в Доме трезвости для проведения совместного досуга, делились опытом избавления от алкогольной зависимости с теми, для кого первые шаги в трезвость давались с трудом. Одно время на огонек приглашал клуб интересных встреч. Трезвенники вышли и на улицу: совместно с клубом любителей бега «Сокол» устраивали агитационные трезвеннические пробеги по городу.

Свеча трезвости в Саратове не угасала, несмотря на неблагоприятные условия 1990-х годов (тогда спиртное продавалось круглосуточно, рекламировалось по телевидению, в газетах, то есть ограничений для продвижения алкоголя в массы не было никаких). Постепенно трезвенники пришли к выводу, что надо не бороться со следствиями, спасая уже завербованных алкогольным образом жизни (хотя и это надо делать, помогая тем, кто решил порвать с нетрезвым прошлым), а встать в начале алкогольного конвейера и не допускать до него прежде всего детей. «Предупрежден, значит – вооружен». И раньше трезвенники шли в школы,

проводили беседы, однако одна-единственная трезвенническая беседа – капля правды в море лживой проалкогольной информации. Требовалось системе агитации за потребление спиртного противопоставить свою систему. И в 2007 году при Саратовской региональной общественной организации трезвости и здоровья была создана Ассоциация скаутов Саратовской области, проверенная столетием работы во всем мире (первые скаутские отряды возникли в 1909 г.), скаутскую систему воспитания соединили с трезвеннической идеей. В 2008 году при Саратовском обществе трезвости заработал «Трезвый Саратов» – молодежное крыло нашего общества, объединившее десятки активистов из числа студентов, молодых инженеров, педагогов, рабочих. У молодежного фронта борьбы за трезвость есть уже своя история.

Самым значительным его событием стали летние скаутские лагеря «ОПЛОТ-2014» (аббревиатура: областной палаточный лагерь общества трезвости) в Энгельском (в июле) и в Пугачевском (в августе) районах. В первом закалили характеры свыше двухсот ребят, во втором – более сотни. В чем прелесть скаутской методики воспитания? В отличие от пионерских отрядов, куда записывали всех, достигших пионерского возраста, в скаутские отряды дети приходят сугубо добровольно, привлекаемые примером интересной жизни. Приедет в скаутский лагерь новичок, увидит, как весело и с пользой проводят время скауты, и ему захочется влиться в дружную семью скаутов. Для педагогов в 2014 году организаторы движения за трезвость сняли (с помощью Нижне-Волжской студии кинохроники) фильм «Нам достался лучший из миров...» – видеорассказ о летних палаточных лагерях. А так как скауты в Саратове при обществе трезвости, то и распространение здравых понятий о трезвой жизни станет шире.

Скаутские лагеря общество трезвости проводит с первого же года действий в этом направлении. И не только на летних, но и на осенних, на зимних и на весенних кани-

кулах. Не затухает работа и в неканукулярное время. Любимой стала краеведческая игра. Педагоги придумывают игру, в ходе которой дети изучают историю Саратова в состязаниях. Перед стартом ребятам даются зашифрованные задания разыскать на улицах здания, связанные с жизнью Ю. А. Гагарина; в другой игре – «Многонациональный Саратов» – познакомились с историей заселения родного города. Несколько раз проводилась игра под названием «Трезвый Саратов», сохранилось немало домов, где располагалось правление дореволюционного общества трезвости, жили знаменитые трезвенники (академик Федор Григорьевич Углов, основатель современного трезвеннического движения в России, в свои студенческие годы жил на улице Рабочей, дом 2, в 1928–1930 гг.). Адреса земляков, Героев Советского Союза, искали скауты 11 октября 2014 года в ходе игры в рамках фестиваля героев.

Школа № 67 г. Саратова приютила скаутов во второй раз. В первый – 26 апреля 2014 г. – на сцене актового зала разгорелось сражение клуба веселых и находчивых в рамках президентского проекта по пропаганде трезвого и здорового образа жизни «Битва за трезвость – битва за Россию».

Скауты – неперенные участники и всех уличных акций, проводимых обществом трезвости. И не пассивные зрители, а работники идеи. К примеру, в этом году возле памятника Чернышевскому проводились праздники, посвященные борьбе с курением: 31 мая и 15 ноября. Надо было видеть, с каким рвением юные агитаторы раздавали листовки, подготовленные активистами «Трезвого Саратова». Трудно сказать, насколько убедили они прохожих, но то, что сами лишний раз уверились в пагубности пристрастия к сигарете, – не вызывает сомнений.

Психологи говорят, что для подростков самый большой авторитет – это мнение сверстников. Во многих школах действуют созданные по инициативе общества трезвости центры РОСС (развитие, образование, самосовершенство-

вание, свобода от зависимостей). Скауты, прошедшие подготовку и обретшие необходимые знания, идут в младшие классы своих школ и там агитируют за трезвость. Да уже самим фактом своих трезвеннических убеждений они привлекают в ряды сторонников трезвости все новых и новых школьников. Особенно успешна агитация на уроках трезвости «Здравый толк». Придумали эти уроки активисты «Трезвого Саратова». Молодые люди приходят в школы и за пять-шесть субботних занятий убеждают детей, что нужно не только самим беречься от наркотиков (а никотин и алкоголь тоже в их числе), но и вовлекать в трезвость своих товарищей. Уроки «Здорового толка» – это не простые лекции, они проходят в виде игр, на них демонстрируются химические опыты (простейший: в сосуды с разбитым яйцом наливают в один воду, в другой спирт, результат налицо: от воды яйцо не страдает, а от спирта сворачивается, наглядно показывая, как страдает живая ткань от алкоголя).

Педагоги, работающие со скаутами, активисты «Трезвого Саратова» не просто «воспитывают» ребят, они проживают свои жизни вместе с ними, действуя не по принципу «делай, как я сказал», а по принципу «делай, как я». Личный пример успешного инженера, педагога, рабочего привлекает школьников, и уже первые скауты вливаются в ряды «Трезвого Саратова», им поручаются важные дела. Уже третий год подряд во Всероссийский День трезвости 11 сентября на главной площади Саратова, Театральной, организаторы устраивают грандиозные праздники, собирающие тысячи человек. И тут без помощи скаутов не обойтись. Праздники становятся настоящими смотрами трезвеннических сил.

Но, пожалуй, главное в работе саратовских активистов трезвости не праздники, не уличные акции, а ежедневная, кропотливая работа каждого сторонника трезвости. За три десятилетия организация завоевала авторитет, и общество трезвости активно влияет на жизнь Саратовской области.

Именно по инициативе общества трезвости, ее бессменного лидера Наталии Александровны Корольковой в прошлом году в области принят закон об ограничении продажи алкоголя двенадцатью часами (с 10 вечера до 10 утра не продавать), а также они добились введения пяти дней, свободных от торговли спиртным: в День защиты детей, в день выпускных школьных вечеров, в День молодежи, в День знаний и в День трезвости. Сейчас активисты трезвости стараются донести до законодателей крайнюю необходимость запрета торговли слабоалкогольными энергетиками, которые подсаживают на алкоголь детей.

Пожалуй, самым большим достижением Саратовского общества трезвости за три десятилетия стало то, что они нашли себе сторонников и друзей, поддерживающих идею трезвости. Это и общественные организации, и государственные структуры: городская администрация, областное правительство, Комитет общественных связей и национальной политики, Общественная палата Саратовской области и другие.

Законодательные ограничения продаж на алкоголь по времени в субъектах РФ на 2014 г.*



Источник: выборы из законов субъектов РФ, ограничивающих продажи всего алкоголя (в т.ч. пива) на всей территории субъекта РФ.

* Более подробно на сайте: goo.gl/NODHnw

В С.-Петербурге и Ленинградской области, по утверждению доцента С. М. Никитиной, также активно развивалось четвертое трезвенническое движение. Вот только некоторые вехи его истории.

Год 1986-й – клуб трезвости, пока еще незарегистрированный официально, называется «Клуб оптимализма».

1987 год – клуб называется «Оптималист» и, наконец-то, официально зарегистрирован в научно-методическом центре Главного управления культуры Ленгорисполкома.

1988 год – первая учредительная конференция, на которой собрались «оптималисты» из 46 клубов страны. Сформировано Всесоюзное объединение клубов «Оптималист». Имелась своя газета «Оптималист».

1989 год. На свой 1-й съезд четыреста с лишним клубов делегировали более двухсот человек. Создано Всесоюзное объединение «Оптималист» с правом юридического лица. Из неформалов самостийные трезвенники превратились во Всесоюзную общественную организацию.

1990 год. Создаются при клубах «Оптималист» центры профессиональной реабилитации и социальной адаптации (101).

В 1991 году выпущен видеofilm «Десять уроков трезвости», снятый ВПТО «Видеofilm» Госкино СССР. В основу 10-серийного выпуска вошли занятия, которые проводит председатель Всесоюзного объединения «Оптималист» Ю. А. Соколов. Этот сериал был предназначен для проведения видеоуроков с пьющими и курящими людьми, он сопровождался методическими рекомендациями (102).

15–16 декабря 2001 года состоялся съезд трезвеннических движений, посвященный 15-летию общероссийской организации «Оптималист», и день памяти, поминовения Ю. А. Соколова. Здесь Ф. Г. Угловым было зачитано обращение ученых-медиков о признании алкоголя и табака наркотиками, которое было единогласно поддержано участника-

ми съезда с наказом распространения его через публикацию в газетах «Оптималист» и «Соратник» (103).

Десятки, сотни статей академика Углова, опубликованные за эти годы во многих журналах и газетах, от центральных до региональных и заводских многотиражек, будили совесть миллионов патриотов своей Родины. Его убедительные лекции, прочитанные в трудовых, научных, учебных коллективах, выступления на различных съездах, конференциях, семинарах, оставляли равнодушными лишь тех, кто окончательно пропил или продал свою совесть. Несмотря на свои высокие звания и регалии, на свой более чем почтенный возраст, Федор Григорьевич никогда не гнушался выступать в любой аудитории: от академического собрания до курсов по избавлению от алкогольной зависимости (104).

Санкт-Петербургское региональное отделение СБНТ создано в 2008 году. В 2009 году председателем стала А. В. Корниенко, руководитель отдела антинаркотического воспитания культурного центра ГУ МВД по СПб и Ленинградской области. Она организовала ежегодный проект «Угловские чтения» совместно с Фондом Ф. Г. Углова (2009–2011). За пять лет, в период проведения «Угловских чтений» (2009–2013), было организовано более восьмидесяти лекций для учащихся учебных заведений города – это свыше 6000 человек, большая часть из которых студенты вузов (охвачено 17 вузов). Традиционно лекторами выступали лидеры трезвеннического движения России. Помимо просветительских лекций, было организовано и проведено:

- открытие памятника Ф. Г. Углову на Никольском кладбище Александро-Невской Лавры;
- открытие мемориальной доски Ф. Г. Углову на стене кафедры госпитальной хирургии С.-Петербургского медицинского университета;

- ежегодные вечера памяти, посвященные Ф. Г. Углову;
- Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегия и тактика формирования сознательной трезвости человека, семьи и общества на основе современных информационных технологий»;
- круглый стол для представителей 14 вузов «Утверждение трезвости в молодежной среде: проблемы и решения»;
- обучающий семинар для инспекторов ПДН «Профилактика потребления алкоголя, предупреждение правонарушений, связанных со сбытом и распространением алкоголя»;
- трехдневный семинар для педагогов, психологов школ и ППМС центров «Антинаркотические действия в молодежной среде и формирование здорового, трезвого человека» – более 200 человек;
- постановка спектакля «Морфий»;
- конференция «Санкт-Петербург и трезвость: вчера, сегодня, завтра»;
- и другие.

Также А. В. Корниенко был проведен ряд мероприятий по пропаганде ТОЖ и ЗОЖ совместно с культурным центром ГУ МВД по СПб и Ленинградской области для образовательных учреждений города, сотрудников ГУ МВД по СПб и Ленинградской области и, в частности, для профильных групп (2009–2012). В 2010 году был организован проект «Живи трезво!» совместно с Общественным движением «Воля Петербурга» (2010–2012), велась систематическая работа с тремя детскими домами, четырьмя ПТУ, созданы антиалкогольный законопроект, со сбором подписей (более 6000), направленный на имя Президента РФ (2010), военно-патриотическое движение «Трезвый спецназ» на базе Института внутренних войск МВД России (2009), интернет-ресурсы: группа «ВКонтакте» – «ТРЕЗВЫЙ ПЕТЕРБУРГ – СБНТ» и <http://www.trezvopiter.ru/>.

На пятых Угловских чтениях 5–6 октября 2013 года прошел Объединенный съезд трезвеннических сил. В северную столицу съехались не менее двухсот человек из 45 регионов страны. Присутствовали организации «СБНТ», «Оптималист», партия Сухого закона России. Было принято решение объединить трезвеннические силы в движение под названием «За трезвую Россию».

7 октября 2013 года прошла конференция «Партнерство государственных и общественных организаций в противодействии алкоголизму и наркомании в С.-Петербурге». Присутствовали представители антинаркотической комиссии СПб, специалисты по делам несовершеннолетних. На конференции были представлены проекты ОС, выступили известные лидеры трезвеннического движения: В. Г. Жданов, В. И. Мелехин.

С 2011 года активистами СПб РО ОО СБНТ реализуется Всероссийский проект «Гражданский контроль». Основная задача проекта – это организация деятельности по контролю за соблюдением антиалкогольного и антитабачного законодательства. Нарушения законодательства фиксируются на месте, а потом дома, заполнив специальный шаблон, отсылают его по интернету в соответствующие инстанции. Разработаны специальные методички, по которым легко освоить данный проект. Создан сайт проекта www.akzakon.ru. В 2011 году общая численность объектов, по которым проведена работа, составляет порядка 268 торговых объектов всех видов, из них 203 объекта были привлечены к ответственности.

В октябре 2011 года в С.-Петербурге трезвенническими организациями города, при поддержке и участии Законодательного собрания и комитетов Правительства С.-Петербурга, проводился первый «Санкт-Петербургский Форум трезвости». Основной задачей Форума являлось обсуждение вопросов взаимодействия обще-

ственных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления С.-Петербурга в создании условий для утверждения в нашем городе здорового трезвого образа жизни. Одним из итогов Форума было создание в ноябре 2011 года общественными организациями-участниками «Общественного совета по противодействию алкоголизму и наркомании в С.-Петербурге». Инициатором создания выступили: организации Санкт-Петербургское культурно-спортивное движение «Трезвая лига», СПб РО ОО «СБНТ», Благотворительный фонд содействия христианской межцерковной диаконии «ДИАКОНИЯ», Межрегиональная ассоциация некоммерческих организаций по решению проблемы наркомании и алкоголизма «СЕВЕРО-ЗАПАД». Председателем стал Г. И. Плохотников, руководитель «Трезвой лиги», секретарем С. М. Никитина, зам. председателя СПб РО ОО «СБНТ». В настоящий момент в него входят 24 общественные организации, чья деятельность посвящена профилактике зависимости от любых интоксикантов, реабилитации и социализации зависимых. Целью деятельности Совета является организация взаимодействия и координация работы некоммерческих организаций С.-Петербурга, осуществляющих свою деятельность в сфере противодействия алкоголизму и наркомании. Совет активно работает с органами власти и местного самоуправления города, общественными и коммерческими организациями.

Среди проектов, реализуемых членами Совета:

- ежегодный С.-Петербургский форум трезвости;
- ежегодное Первомайское шествие трезвеннических сил С.-Петербурга;
- «Трезвый дозор» – пресечение нарушений законодательства в сфере торговли алкоголем и табаком;
- «Уроки трезвости» для учащихся старших классов;
- клуб журналистов «Трезвый взгляд».

В 2012 году прошел ряд заседаний ОС, в котором приняли участие начальник сектора по связям с общественными объединениями Управления по информации и общественным связям Законодательного собрания С.-Петербурга Т. Ф. Лебедева, начальник Управления социальной защиты материнства и детства и семейно-демографической политики Комитета по социальной политике С.-Петербурга Е. М. Звонцова, специалист первой категории отдела по воспитательной работе и дополнительного образования Комитета по образованию М. А. Горина.

В 2012 году ОС проведен ряд круглых столов.

6 июня. «Первичная профилактика табакокурения, алкоголизма и наркомании среди молодежи» совместно с системой образования С.-Петербурга. В работе круглого стола приняли участие представители Комитета по образованию, С.-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, антинаркотической комиссии в С.-Петербурге.

13 июня. Круглый стол под названием «Система противодействия алкоголизму и наркомании в С.-Петербурге». В работе круглого стола приняли участие представители антинаркотической комиссии в С.-Петербурге, Комитетов по здравоохранению, по образованию, по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, по социальной политике С.-Петербурга.

20 июня. Круглый стол «Роль общественных организаций в пресечении незаконной торговли алкоголем и табаком». В его работе приняли участие представители антинаркотической комиссии в С.-Петербурге и прокуратуры города.

В 2012 году проведено ОС 12 встреч руководителей и специалистов государственных учреждений Кировского района с членами Общественного совета, разработан план совместных мероприятий Общественного совета

и администрации Кировского района по противодействию алкоголизму и наркомании в районе на 2013 год. 26 июня 2012 года прошел автопробег «Город без наркотиков». Автопробег провела автономная некоммерческая организация Центр социальной работы «Голос матери». С 2012 года 1 мая проходит шествие от площади Восстания по Невскому проспекту до Дворцовой площади. В нем принимают участие 22 организации, входящие в Общественный совет по противодействию алкоголизму и наркомании в С.-Петербурге.

С 25 января 2013 года выходит раз в месяц радиопередача «Трезвый взгляд» на радиоканале «Радио “Петербург”». Это совместный проект с С.-Петербургским государственным бюджетным учреждением социальной помощи семьям и детям «Региональный центр “Семья”». Передачи созданы с целью пропаганды здорового образа жизни, профилактики алкоголизма и наркомании, формирования трезвеннического мировоззрения у жителей С.-Петербурга и Ленинградской области. В прямом эфире активисты общественных организаций и специалисты в сферах здравоохранения, образования, социальной защиты рассказывают о том, что помогает им конструктивно строить свою жизнь и оказывать позитивное влияние на других людей.

В типографии «Трезвый Питер» ООО «Трезвый Петербург» (СПб РО ООО СБНТ) выпущено с 2012 года 7 номеров городской трезвеннической газеты «Трезвый вестник» и книга «Правда об алкоголе». В течение 2012–2013 учебного года проведен ряд уроков по трезвому и здоровому образу жизни для школьников и учащихся. Проведен цикл лекций о трезвом и здоровом образе жизни по программе «Здоровое поколение» (о вреде алкоголя, табака и наркотиков) для школьников 5–11 классов в рамках ОБЖ в общеобразовательных школах. В 2013–2014 году

организованы курсы подготовки лекторов по трезвому здоровому образу жизни.

Ежегодно проходит Международный турнир по мини-футболу «Кубок трезвых наций» и фестиваль «Трезвость, творчество, успех!». В 2013 году был организован концерт на музыкальной площадке, где выступали легендарная группа «Форум», группа «Метаморфоза» и другие молодежные группы. 1 июня 2013 года в С.-Петербурге прошел митинг «Защитим детей от алкоголя и наркотиков», организованный автономной некоммерческой организацией «Голос матери» при поддержке Общественного совета по противодействию алкоголизму и наркомании в С.-Петербурге. Митингующие высказались за:

- ужесточение закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» в части розничной продажи и распития алкогольных изделий и за усиление контроля за его исполнением;

- разработку и проведение во всех школах «Уроков трезвости»;

- отделение алкоголя и табака в специализированные отделы супермаркетов и магазинов с отдельным входом и кассами (чтобы не было программирования населения, в первую очередь – детей, алкогольными рядами);

- запрет продажи алкоголя и табака в торговых точках на площади менее 90 кв. м.;

- то, чтобы убрать с телевидения пропаганду «культурного» употребления алкоголя и табака;

- возвращение Госстандарта этилового спирта 1972 года, где сказано, что этиловый спирт – это наркотик. Выступления на телеканалах: «Вот» в передаче «Зависимость или свобода», 100 ТВ, региональное Петербургское телевидение и т. д.

26 июня 2014 года в СК «Юбилейный» Фондом развития и поддержки культуры, спорта и туризма в рамках

общественно-полезной программы «Здоровая семья – здоровая Россия» проводилось мероприятие «Мы выбираем жизнь!», приуроченное к празднованию Международного антинаркотического дня.

Серьезную роль в отрезвлении региона оказало православное движение за трезвость. Цельную научную школу в профилактике наркотизма и избавлении от зависимостей создал профессор Г. И. Григорьев. Он учредил в С.-Петербурге Институт резервных возможностей человека, восстановил Александро-Невское братство трезвости, создал свой метод избавления от зависимостей (105).

По благословию Святейшего Патриарха Алексия II, с 1990 года восстановлено Общество трезвости имени Александра Невского в С.-Петербурге. Председателем его стал высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Общество объединилось с Международным институтом резервных возможностей человека в деле исцеления алкоголиков и наркоманов по методу Братства трезвости им. Александра Невского, основанного отцом Александром Рождественским, в сочетании с методом целебного зорка, разработанным современными православными учеными-врачами. Часть членов «Оптималиста», стоящих на православных позициях, отделилась от этой организации под руководством В. А. Михайлова. В 1992 году в С.-Петербурге этот клуб был преобразован в православный клуб «Бодрствование». С 1993 года эта часть питерских трезвенников работает по благословию митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (после его кончины по благословию митрополита Владимира) и под непосредственным духовным окормлением сначала о. Александра Захарова, а ныне о. Иоанна Миронова.

Ныне С.-Петербургский православный клуб «Бодрствование» во имя святого мученика Вонифатия, при котором действует Школа трезвения, продолжает традиции

знаменитого Александро-Невского общества трезвости и его основателя – священника Александра Рождественского. Школа трезвения издает православную литературу, выпускает периодическое издание «Листки трезвения». В Школе проводятся занятия и внебогослужebные беседы, только вместо «волшебного фонаря» используется видеоманитофон и телевизор. Сама Школа трезвения действует в митрополичьем корпусе Александро-Невской Лавры и в приходе храма «Неупиваемая Чаша» на заводе АТИ. Этот храм и радиостудия при нем были созданы по инициативе директора завода С. Е. Васильева, который, отрезвившись на курсах известного преподавателя В. А. Михайлова, решил таким образом внести свой вклад в дело отрезвления и оздоровления людей. Первым настоятелем храма был замечательный священник Александр Захаров, известный своими страстными проповедями на тему трезвости. В Школе трезвения используются некоторые научные разработки кандидата биологических наук Геннадия Андреевича Шичко, помогающие обрести всем страждущим трезвость по убеждению. Изучение святоотеческого взгляда на природу дурных пристрастий, к которым относится и алкоголизм, позволило православным трезвенникам увидеть, что корни заболевания любым дурным пристрастием находятся в духовной области. И если сорные корни греха не вырвать из духовной сферы человека, то из них все равно будут произрастать сорняки страсти, даже если «вершки», то есть телесные и душевные проявления болезни, устранить. «Корни» же исцеляются в духовной лечебнице – Церкви (106).

11 декабря 2012 года по благословию митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира в С.-Петербурге состоялась юбилейная конференция, посвященная 100-летию со дня проведения первого трезвенного съезда Русской Православной Церкви. Одним из организаторов конференции стал Отдел по противодействию нар-

комании и алкоголизму Санкт-Петербургской епархии. В конференции приняли участие священнослужители различных епархий Русской Православной Церкви, представители здравоохранения, образования и других профильных комитетов города и области, ФСКН, прокуратуры и различных общественных организаций.

24 декабря 2014 года в конференц-зале при храме иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша» на заводе АТИ по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия прошла конференция «Церковная практика помощи нарко- и алкозависимым». Организатором мероприятия выступил Координационный центр по противодействию наркомании и алкоголизму Отдела по церковной благотворительности и социальному служению Санкт-Петербургской епархии.

Возрождены дореволюционные городские православные крестные ходы. 1 января 2001 года в день празднования святого мученика Вонифатия, покровителя трезвости, православные трезвенники провели первый после революции крестный ход в Свято-Троицкой Александро-Невской Лавре, который впоследствии стал традиционным. 1 января в Александро-Невской Лавре: от Троицкого собора к могилам о. Александра Рождественского, митрополита С.-Петербургского и Ладожского Иоанна, затем к могиле первого руководителя православного клуба «Бодрствование» В. А. Михайлова. 18 мая (в день иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша») крестный ход проводится на Смоленском кладбище. Трезвенники идут от часовни святой блаженной Ксении Петербургской к могиле протопресвитера Александра Дернова. В середине июля проходит крестный ход от церкви Воскресения Христова, посвященный о. Рождественскому. 8 февраля 2014 года, в канун Великого поста, впервые прошел в С.-Петербурге городской трезвеннический крестный ход «За трезвое возрождение России» с чудотворной иконой

«Неупиваемая Чаша», привезенной из Серпухова. Он прошел по Парку Победы к православной выставке, расположенной в спортивно-концертном комплексе. Участвовало более 700 человек. Планируется регулярное проведение такого трезвенного хода.

По утверждению академика Н. Т. Дегтярева, IV волна трезвеннического движения в **Амурской области** началась во второй половине 1984 года с прослушивания магнитофонной записи лекции к. ф.-м. наук В. Г. Жданова. Будучи членом парткома и секретарем цеховой партийной организации, Дегтярев добился прослушивания этой записи во всех цехах, среди инженерно-технических работников и администрации завода Амурсельмаш. Партком совместно с администрацией завода разработал план мероприятий, который предусматривал различные направления борьбы с этим социальным злом. Прошли партийные, комсомольские и рабочие собрания, совещания с секретарями цеховых парторганизаций, профсоюзным и комсомольским активом. Результатом этой работы стало создание «Общества трезвости», в которое вступило 85 наиболее сознательных членов коллектива завода Амурсельмаш. Белогорский горком КПСС поддержал инициативу и рекомендовал всем заводам, предприятиям и организациям города провести соответствующую работу. Поэтому апрельские и майские постановления ЦК КПСС жителями города были восприняты с энтузиазмом и радостью. К концу 1985 года проведены собрания в трудовых коллективах, сходы жителей микрорайонов, на которых приняты комплексные планы мероприятий по борьбе с пьянством и алкоголизмом. «Трезвость – норма жизни» стало главным девизом времени. Одним из основных направлений в этом движении стало формирование первичных организаций Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ). Но не все проходило гладко. Основная масса руководителей осталась

в стороне. Некоторые открыто прикрывались партийным билетом: «Я член партии, это и обязывает меня бороться с пьянством, а ВДОБТ – дело добровольное».

Активизировала работу городская комиссия по борьбе с пьянством, стала тесно сотрудничать с трезвенниками. На сходах граждан, в трудовых коллективах прошли собрания, на которых было принято решение ввести талонную систему на продажу алкоголя. На основании этих требований Белогорский горисполком принял решение о введении талонной системы. Введение талонной системы не ликвидировало очереди в вино-водочные магазины, но позволило их значительно сократить. Параллельно трезвенниками проводилась большая работа среди граждан по отказу от талонов. Вокруг очередей уменьшилось количество тунядцев и алкоголиков, для которых очереди были питательной средой. Вследствие этого сотрудников милиции, контролирующих общественный порядок, стали использовать при выявлении самогонных аппаратов, от чего резко сократилось самогонование. Произошел коренной перелом и в сознании людей, стало больше безалкогольных мероприятий, увеличилось посещение культурных заведений гражданами города.

В работу по отрезвлению общества активно включился Амурский областной совет профессиональных союзов, председатель – Евгений Дмитриевич Шумаков. 20 января 1986 года принято постановление президиума «О телеграмме ВЦСПС от 16 января 1986 года по вопросам усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом». 17 марта 1986 года проведена областная научно-практическая конференция «Пьянство и алкоголизм – как социальное зло и пути дальнейшего совершенствования форм и методов борьбы за утверждение социалистического трезвого образа жизни». Совместная работа с ВДОБТ области дала положительные сдвиги в работе по отрезвлению общества – сформирована программа «Трезвость». При этом особое внимание уде-

лялось вопросам развития сферы трезвого досуга, трезвой культуры, спорта, производства товаров народного потребления и оказания услуг населению. Возглавил Амурское отделение ВДОБТ историк Кошелев Виктор Андреевич, который впоследствии освоил метод Г. А. Шичко. По всей области развернулась большая работа по созданию городских и районных организаций. Наряду с запретительными мерами был получен осязаемый результат: повысилась рождаемость, снизилась смертность, народ вздохнул от тяжелой ноши пьянства. Активисты-трезвенники вышли с предложением в обком КПСС о разработке методических пособий по антиалкогольному обучению и воспитанию детей и молодежи в детских дошкольных учреждениях, в школах, ПТУ, техникумах, вузах. Предложили хозяйственным руководителям, советам трудовых коллективов, профсоюзам разработать и осуществить систему мер морального и материального стимулирования здорового, трезвого образа жизни.

В ноябре 1989 года в Белогорске была сформирована новая организация Союза борьбы за народную трезвость (СБНТ) – клуб «Соратник». Возглавил его директор Белогорского дома-интерната для престарелых и инвалидов Дегтярев Николай Трифонович. Впоследствии он стал формировать новые клубы трезвости по всей области: поселок Екатеринославка – октябрь 1992 г.; город Благовещенск – февраль 1993 г.; город Свободный – май 1994 г.; город Райчихинск – октябрь 1995 г.; город Тынды – июнь 1996 г.; поселок Серышево – январь 1997 г.; город Зея – январь 2000 г.; поселок Златоустовск – ноябрь 2003 г.; село Садовое Тамбовского района – ноябрь 2006 г.; поселок Новобурейск – январь 2008 г.

Все клубы организованы соратниками после прохождения курсов по методу Г. А. Шичко. Всего по области прошли курсы более семи тысяч человек. Сотни семей обрели трезвую, счастливую жизнь. Появились семейные

династии трезвенников. Проводятся трезвые свадьбы; дети, рожденные в таких семьях, выбирают трезвую жизнь.

Система П. К. Иванова, распространенная по области через курсы Г. А. Шичко, обрела много последователей. На базе благовещенского клуба «Соратник» сформирована федерация зимнего плавания «Аквайс-спорт», которую со дня основания возглавляет соратник – рекордсмен России по плаванию в холодной воде Александр Викторович Брылин.

В 2014 году в Амурской области принят антиалкогольный закон, резко ограничивающий продажу алкоголя, который встретил большое сопротивление алкогольной мафии. Евгений Ищенко – руководитель трезвеннической организации «Здоровое поколение» со своими молодыми соратниками провел большую работу по продвижению данного закона. Трезвость на Амуре набирает обороты.

По сведениям профессора-попечителя МАТр Новикова С. В. и доцента МАТр Нестерова В. И., в **Калининградской области** проводится конкретная трезвенническая работа. Калининградская региональная общественная организация «Трезвые поколения» была образована в 2009 году, инициатором выступил Сергей Новиков, учредитель КРОО «Балтийские медведи», именно он обратил внимание, что в нынешней ситуации нужно, прежде всего, ставить акцент на отрезвление России. Сергей сплотил команду единомышленников, из организации «Балтийские медведи» его поддержали президент КРОО «Балтийские медведи» Валерий Нестеров и председатель правления КРОО «Балтийские медведи», двукратный чемпион мира по боевому самбо Дмитрий Заболотный. Вместе они начали работу на благо своего региона, сразу выделили основные направления работы организации:

1. Первичная профилактика асоциальных явлений в молодежной среде. Читают лекции по собриологии в школах, интернатах, институтах, предприятиях области.

Международная академия трезвости поддерживает работу организации, в Калининграде были проведены три городских семинара по собриологии, на которых присутствовали представители всех учебных заведений города, вход на семинар «Трезвая волна» для всех жителей региона был свободный. В течение трех дней специалисты по собриологии: профессор Маюров А. Н., профессор Кривоногов В. П., профессор Жданов В. Г. и на первом семинаре «Время трезветь» профессор Башарин К. Г. – обучали всех присутствующих специалистов и помогали людям с проблемами зависимостей. Именно после семинаров и в результате постоянной пропагандистской работы начал формироваться пласт сознательных трезвенников, которые обрели не только трезвость, но и желание доносить трезвость до всех окружающих людей, они стали членами КРОО «Трезвые поколения» и теперь участвуют в работе организации, ряды сторонников постоянно растут.

2. Регулярно проводятся совместные с полицией рейды по пресечению продажи алкогольной и табачной отравы несовершеннолетним. Организация ведет постоянную работу в этом направлении, рейды проходят практически ежедневно, привлекаются СМИ. Результат работы налицо, в Калининграде алкоголь подростку купить проблематично.

3. На достойной высоте в области поставлена популяризация спорта. Организация взаимодействует практически со всеми спортивными федерациями региона, активно популяризирует спортивный образ жизни, а главное, доносит до молодежи, что спортивный образ жизни должен быть трезвым, и только тогда он будет здоровым. Работает несколько залов, где учредители КРОО «Балтийские медведи» ведут тренировки с молодежью. На спортивных мероприятиях в городе всегда активно популяризируется трезвость.

4. Интересно представлено информационно-просветительское направление работы. Организация печатает

большое количество трезвеннических баннеров, плакатов, магнитов, наклеек. В газетах публикуются статьи, проходят эфиры на радио, телевидении. Проводятся акции, одним из ярких примеров служит масштабная акция, проводимая с ГАИ, «Мы за трезвых на дорогах», в ходе которой автомобилисты наклеивают на свои машины специальные лозунги и плакаты, агитирующие за трезвость.

Организация официально и системно взаимодействует с полицией, Роспотребнадзором, комитетом по образованию, другими структурами региона. Президент КРОО «Трезвые поколения» Новиков С. В. является помощником депутата Государственной Думы РФ Колесника А. И., который является куратором по Северо-Западному федеральному округу проекта ВПП «Единой России» «Народный контроль». Организация «Трезвые поколения» в рамках работы проекта ведет серьезную работу по предотвращению алкоголизации России. А. И. Колесник своим личным примером трезвой жизни и действиями поддерживает организацию, оказывает организационную помощь и сам принимает участие в семинарах «Трезвая волна».

По сообщению Беловой Ю. Ю., большая трезвенническая работа проводится в **Республике Марий Эл**. Марийская республиканская организация Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость была создана 18 октября 1985 года на учредительной конференции. Первым председателем республиканского Совета общества был избран министр здравоохранения МАССР Федоров Виктор Константинович. 24 августа 1988 года председателем Марийской республиканской организации ВДОБТ избрали подполковника запаса, заведующего учебной частью Университета марксизма-ленинизма Марийского обкома КПСС Александра Тимофеевича Белова (107), а его заместителем – члена правления Алексея Максимовича Бажнина. Члены общества занимались организацией движения за здоровый образ жизни, борьбой за трезвость

широких масс населения города Йошкар-Олы и районов республики, оказанием помощи лицам, пострадавшим от алкоголя и табака, проведением информационно-пропагандистской работы. Активисты постоянно публиковали статьи в газетах и журналах, выступали по радио и телевидению, участвовали в различных антиалкогольных съездах, слетах, конференциях.

В 1988 году А. Т. Белов был делегатом Первого учредительного съезда СБНТ в Новосибирском Академгородке. На съезде он поддержал идею сухого закона и всегда вел работу по его пропаганде, выступая против «культурного умеренного питья». 4 марта 1993 года А. Т. Белов участвовал в заседании круглого стола «Алкогольная ситуация и социальные последствия пьянства и алкоголизма. Роль государственных и общественных организаций в решении данной проблемы», проходившего в г. Москве, где присутствовал профессор Института социологии РАН Игорь Васильевич Бестужев-Лада и другие известные ученые. В 1995 году А. Т. Белов принимал участие с докладом в парламентских слушаниях в Государственном Собрании Республики Марий Эл по проблемам алкоголизма и наркомании.

С 1988 года в организации ВДОБТ начали проводиться курсы по избавлению граждан от зависимостей по психолого-педагогическому методу Ленинградского ученого Г. А. Шичко, которые вел член правления, ветеран военной службы Маркушин Александр Лукич – активный борец за трезвый и бестабачный образ жизни. Им написано множество обращений в органы власти разного уровня о роли государственных органов в решении проблемы пьянства, алкоголизма в стране. А. Л. Маркушин уделял много времени организации досуга с лицами, прошедшими избавление от зависимостей, организовывал интересные вечера отдыха, встречи с чаепитием, куда приходили люди целыми семьями вместе с детьми. После

переезда А. Л. Маркушина на родину в г. Октябрьск Самарской области с января 1999 года занятия по психолого-педагогическому коррекционному методу Г. А. Шичко продолжила проводить практический психолог Светлана Александровна Белова (108), которая с 2003 года стала действительным членом Международной ассоциации психоаналитиков. По ее инициативе 5 февраля 1999 года при организации был создан Йошкар-Олинский клуб трезвого здорового образа жизни «Оптималист» (109).

20 августа 1999 года было создано Марийское региональное отделение Общероссийской общественно-политической организации Союза борьбы за народную трезвость, которое возглавил Александр Тимофеевич Белов – председатель Марийской республиканской общественной организации трезвости и здоровья. 11 апреля 2001 года от имени правления организации было отправлено обращение в адрес Президента и Госсобрания Республики Марий Эл о сложившейся алкогольной ситуации в регионе с конкретными предложениями ее изменения в лучшую сторону. В том числе было предложено создать общественный Совет по проблемам профилактики алкоголизма при правительстве Республики Марий Эл. В 2001 году члены СБНТ также организовывали сбор подписей за принятие закона о запрещении рекламы пива и табака.

26 и 27 января 2002 года А. Т. Белов принимал участие в XII съезде СБНТ и XI съезде Общероссийской общественно-политической организации СБНТ. С 2001 года Марийская республиканская общественная организация трезвости и здоровья стала тесно сотрудничать с Институтом образования РМЭ, Управлением образования г. Йошкар-Олы, Министерством образования РМЭ. А. Т. Белов являлся членом Совета по проблемам первичной профилактики употребления интоксикантов при Министерстве образования РМЭ. А. Т. Белов наладил плодотворное сотрудничество с Управлением Федеральной службы РФ по

контролю за оборотом наркотиков в Республике Марий Эл, с представителями средств массовой информации региона. Он постоянно выступал в прямом эфире местного радио и телевидения, освещая проблему алкоголизма и табакокурения, пропагандировал трезвый и бестабачный образ жизни, используя любую возможность. Одновременно члены СБНТ активно распространяли видеолекции В. Г. Жданова «Алкогольный террор против России», «Русский крест», А. Н. Маюрова «Семь мировых моделей наркотизма», В. П. Кривоногова «Выбора нет – либо пить, либо жить» и др.

21–22 ноября 2001 г. А. Т. Белов стал делегатом от Республики Марий Эл на Гражданском форуме, проходившем в Государственном Кремлевском дворце (г. Москва). Форум собрал представителей 3000 региональных и 435 общероссийских общественных организаций. Здесь обсуждались различные вопросы, в том числе связанные с алкоголизацией и наркотизацией населения. В работе форума принимали участие известные государственные и общественно-политические деятели. На форуме А. Т. Беловым было передано послание от Марийской республиканской общественной организации трезвости и здоровья о принятии действенных мер в решении проблемы алкоголизации и наркотизации населения страны и республики.

В рамках действующей системы переподготовки кадров в Институте образования практическим психологом С. А. Беловой проводились практические занятия с психологами, социологами, экологами школ города Йошкар-Олы и Республики Марий Эл по обучению основам метода Г. А. Шичко. Несколько раз ею организовывались семинары для заместителей директоров школ по воспитательной работе, психологов детских дошкольных учреждений на темы первичной профилактики употребления психотропных веществ. На протяжении нескольких лет на постоянной основе С. А. Белова проводила профилактические заня-

тия с учениками школ города, выступала на родительских собраниях по темам «Социальное влияние и личный пример родителей в формировании алкогольной и табачной зависимостей», «Социально-психологическое программирование детей и подростков на употребление алкоголя и курение табака», принимала участие в конференциях по духовно-нравственному развитию, основам родительства, по вопросам сбережения детей от вредных привычек, а также в различных семинарах и мастер-классах. По ее инициативе для школ города Йошкар-Олы в помощь преподавателям и воспитателям были растиражированы и переданы программы и методические пособия по первичной профилактике наркотизации детей и подростков (программы: курс гигиенического воспитания по профилактике наркотизации и формированию ЗОЖ для дошкольных учреждений «Профилактика наркотизации детей в ДОУ», курс гигиенического воспитания по профилактике наркотизации и формированию ЗОЖ школьников «Профилактика наркотизации школьников», цикл подготовки специалистов по профилактике наркотизации и формированию ЗОЖ среди детей и подростков «Наркопедагог», совместно разработанные Казанской государственной медицинской академией и научно-методическим центром «Аек булу» под руководством профессора Ф. Ф. Даутова, д. м. н., профессора В. М. Карпова, к. м. н., доцента Р. И. Мухаметшиной, к. м. н. Ф. М. Мухаметшина и др., методические пособия «Наркомания: смерть при жизни» под ред. д. м. н. И. Е. Булыгиной, Г. Р. Мартиросян, «Первичная профилактика наркотизации детей и подростков» под ред. врача-гигиениста Э. Ф. Ахметзяновой и к. м. н. Ф. М. Мухаметшина, брошюры «Образовательно-воспитательные основы профилактики и психотерапии наркомании» под ред. д. м. н., проф. А. М. Карпова, «Вступающим в брак, или Это должен знать каждый» Е. А. Какуниной, О. Д. Салтыковой, антинаркотический буклет «Будь рядом», брошюры

«Предупреждение вредных привычек», листовки антиалкогольной и антитабачной направленности).

Многие годы целенаправленную работу по формированию трезвеннического мировоззрения у учащихся и учителей районов республики регулярно вел А. Т. Белов. На собраниях, классных часах и других школьных мероприятиях он выступал с докладами по вопросам первичной профилактики употребления любых интоксикантов во время выездных заседаний Совета по проблемам первичной профилактики употребления одурманивающих веществ. С 28 августа по 1 сентября 2002 года члены Марийского регионального отделения СБНТ принимали активное участие в работе V Волго-Вятского регионального молодежного антинаркотического фестиваля в г. Нижнекамске, где делились опытом своей профилактической работы. Организатором фестиваля выступал Ю. В. Морозов. С 9 по 11 августа 2002 года члены СБНТ принимали участие в молодежном слете в г. Альметьевске Республики Татарстан.

6 ноября 2002 года по инициативе Ю. Ю. Беловой и О. Ю. Беловой было создано структурное подразделение клуба «Оптималист» – подростково-молодежная антинаркотическая группа «Возрождение», председателем которой была избрана Ю. Ю. Белова. Основной целью создания группы являлось отвлечение подростков от различных группировок, формирование трезвеннических убеждений, приобщение к здоровому образу жизни. Ребята пропагандировали здоровый образ жизни среди сверстников, создавали условия для трезвого и безнаркотического досуга и отдыха подростков и молодежи, организовывали специальные курсы для подростков с применением метода Г. А. Шичко, активно вели пропаганду трезвого, безнаркотического и здорового образа жизни среди детей и подростков. Применяя знания о пагубных последствиях употребления алкоголя и табака, полученные в клубе «Оптималист», члены клуба «Возрождение» в своей

деятельности использовали свой личный пример, распространяли рекламные проспекты и трезвенническую литературу, писали статьи в газеты «Мы молодые», «Соратник», «Подспорье» (110). Они активно организовывали и проводили различные культурно-массовые мероприятия по ЗОЖ, чаепития у самовара, различные конкурсы творческих работ, рисунков, плакатов антиалкогольного и антинаркотического содержания, дискотеки, формировали общественное мнение среди сверстников, вели активную пропаганду трезвого, здорового образа жизни, принимая участие в различных антинаркотических акциях, пикетах. Тем самым создавались все условия для трезвого и безнаркотического досуга и отдыха подростков и молодежи, привлеченных к трезвеннической деятельности.

С 1 по 7 июля 2003 года делегация республики из 4 человек принимала участие в работе слета трезвых сил России в Челябинской области на оз. Еланчик, на котором был распространен сценарий социальной рекламы «Какое счастье, сын родился...» о действии рекламы пива на детей, подготовленный членами антинаркотической молодежной группы «Возрождение», а также притчи, метафоры, применяемые на занятиях по методу Г. А. Шичко, С. А. Беловой, и другие антинаркотические материалы в помощь клубам трезвости.

14 ноября 2004 года в Новосибирском Академгородке проходила конференция, посвященная 15-летию СБНТ, где решался вопрос об учреждении общественного народного движения «Трезвая Россия». Делегатом от республиканского отделения СБНТ была член правления С. М. Данилова. 25 марта 2004 года А. Т. Белов и С. А. Белова приняли участие в работе парламентских слушаний Государственного собрания Республики Марий Эл, которыми были подготовлены рекомендации и предложения для Правительства и Государственного Собрания Республики Марий Эл,

министерств и ведомств региона «О формировании ЗОЖ и усилении борьбы с пьянством и наркоманией на территории Республики Марий Эл» (111).

9 октября 2004 года в Санкт-Петербурге состоялся объединенный Съезд трезвеннических движений России и стран СНГ, посвященный 100-летию Ф. Г. Углова, где принял участие член правления ООТиЗ А. М. Бажнин. 19 декабря 2004 года члены СБНТ отмечали 85-летие закона о трезвости проведением пикета с привлечением средств массовой информации. 27 июня 2005 года члены регионального отделения СБНТ, клуба «Оптималист» и молодежной антинаркотической группы «Возрождение» приняли участие в молодежной антинаркотической акции с демонстрацией плакатов и транспарантов «Если хочешь стать дебилом – отравляйся чаще пивом», «Стать захочешь алкашом – пиво пей большим ковшом», «Только трезвая Россия станет великой» и др. (112).

Ю. Ю. Белова в июле 2003 года прошла обучение в научно-методическом центре СБНТ в Челябинской области с получением удостоверения, дающего право обучать людей самоизбавлению от алкогольной и табачной зависимостей по методу Г. А. Шичко. Ею и по сей день ведется активная пропаганда трезвого и бестабачного образа жизни среди студенческой молодежи. В августе 2005 года Ю. Ю. Белова приняла участие во Всероссийской конференции объединения «Оптималист» в г. Истра Московской области. 16 декабря 2006 года А. Т. Белов и Ю. Ю. Белова являлись делегатами конференции трезвеннических организаций и движений России и стран СНГ, посвященной 25-летию 4-го трезвеннического движения СССР–России, проходившей в г. Красногорске Московской области в Нахабинском научном центре, где состоялась встреча с легендой отечественной медицины и идеологом Российского трезвеннического движения Ф. Г. Угловым.

В 2006 году РООТиЗ приобрела несколько экземпляров книг президента Международной академии трезвости А. Н. Маюрова из серии «Уроки культуры здоровья». А. Т. Белов передал два комплекта книг в Министерство образования и науки Республики Марий Эл и Управление образования г. Йошкар-Олы, а в 2007 году – программу и поурочные планы к данным учебникам, разработанные психологами из г. Ярославля. С января 2006 года А. Т. Белов выступал в эфире на радио «Радио М» и «Радио 3 канал» в программах «Неличное дело», «Доза» по проблемам наркомании, алкоголизма табакокурения. В этот период члены СБНТ организовывали сбор подписей в городе и районах Республики Марий Эл и направляли письма-обращения в адрес Президента России В. В. Путина, Б. В. Грызлова, председателя комитета Госсобрания по здравоохранению, культуре и спорту РМЭ с предложениями принять «Программу первоочередных мер государственной антиалкогольной политики». Одновременно в городе и районах республики общественной организацией трезвости и здоровья активно распространялись видеолекции В. Г. Жданова. В мае 2008 года члены СБНТ и правления общественной организации трезвости и здоровья от имени общего собрания в очередной раз направили обращение министру образования РМЭ, а также председателю Госсобрания РМЭ и заместителю главы Правительства РМЭ с предложением принять решение о введении во всех школах Республики Марий Эл уроков культуры здоровья по учебникам А. Н. Маюрова и Я. А. Маюрова, используя опыт Департамента образования администрации Ярославской области. Однако был получен ответ, что в образовательных учреждениях Республики Марий Эл активно внедряются другие программы: «Полезные привычки», «Полезные навыки» и «Все цвета, кроме черного». 22–23 ноября 2008 года Марийская республиканская общественная организация трезвости и здоровья направи-

ла делегатов на объединенный XIV съезд СБНТ и IV съезд СБНТ РФ, посвященный 20-летию создания Общесоюзной общественной организации СБНТ и общественной организации «Нижекамский Оптималист» в г. Нижнекамске, двух активистов клуба «Оптималист» Н. А. Мартынова и С. Л. Васенева вместе с председателем А. Т. Беловым.

19 декабря 2009 года члены СБНТ провели пикет, посвященный 90-летию Закона о трезвости, во время которого проводилась агитационная работа за трезвый образ жизни с привлечением корреспондентов местного телевидения. Был организован сбор подписей за внесение в законодательные акты научного определения алкоголя как ядовитого вещества и сильнодействующего наркотика, о чем была опубликована статья в газете «Соратник». 25 марта 2008 года в Москве А. Т. Белова наградили медалью «За оздоровление нации».

Активистами-членами СБНТ, работающими на общественных началах, активно и давно пропагандирующих трезвый и бестабачный образ жизни в Марийской республиканской общественной организации трезвости и здоровья, на сегодня являются В. Ф. Ларин, С. Л. Васенев, С. П. Поглазов, В. А. Полушин, О. Ю. Бодрова, А. Г. Грызунов, В. М. Гутков, А. А. Ведерников. С 2009 года председателем регионального отделения СБНТ и председателем общественной организации трезвости и здоровья проводятся познавательные заседания «Угловские чтения» как в ОТиЗ, так и на базе факультета социальных технологий Поволжского государственного технологического университета. Член СБНТ В. Ф. Ларин на протяжении многих лет освещает все важные мероприятия, которые проходят в общественной организации трезвости и здоровья в газете «Марий Эл» и на радио.

В марте 2009 года в республике стартовал Всероссийский проект «Общее дело». С этого времени члены регионального отделения СБНТ стали активно распространять

видео-лекции проекта «Общее дело» в городе и районах республики. В это же время Белова С. А. подготовила пятерых волонтеров, обучив их основам метода Г. А. Шичко (113). Через год, в марте 2010 года, члены СБНТ и общественной организации трезвости и здоровья поддержали инициативу сопредседателей РОД «Трезвая Россия» В. Г. Жданова и В. А. Задеряя внести предложения по внесению изменений в законодательные акты, регулирующие производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, научно обоснованного определения алкоголя и направила письма – обращения председателю Государственной Думы РФ Б. В. Грызлову и председателю Государственного Собрания РМЭ Ю. А. Минакову.

После смерти А. Т. Белова 28 октября 2010 года председателем Марийской республиканской общественной организации трезвости и здоровья была избрана его заместитель С. А. Белова, а председателем Марийского отделения СБНТ Ю. Ю. Белова.

В ноябре и декабре 2010 года члены СБНТ активно принимали участие в акции «Национальное сбережение», организованной газетой «Аргументы и Факты». Все соратники делали звонки в поддержку позиции трезвенников. 20 декабря 2010 года С. А. Белова направила в адрес редакции «Аргументы и Факты» письмо о том, какие меры могут предотвратить вымирание населения России. В 2010–2011 годах члены регионального отделения СБНТ принимали участие в реализации проекта «Гражданский контроль» по соблюдению действующих законов и направляли множество обращений в прокуратуру, в Роспотребнадзор Республики Марий Эл, в Общественный совет при МВД РМЭ о нарушении федеральных законов. Кроме того, организовывался сбор подписей за увеличение расстояния от образовательных и медицинских организаций, городских парков до объектов, где проводится розничная продажа алкоголя с 30 м до 200 м, а также за расширение временного интервала

ограничения продажи алкогольных изделий в будние дни и запрещение таковой в выходные и праздничные дни. Члены Марийского отделения СБНТ направили в органы власти предложения о запрете продажи алкоголя в такие праздничные дни, как Всемирный день здоровья, последний звонок, 21–24 июня – выпускные вечера, Международный день защиты детей, День молодежи, День знаний.

9–10 апреля 2011 года в г. Нижнекамске Республики Татарстан состоялась Международная научно-практическая трезвенническая конференция «Социально-психологические аспекты трезвого и здорового образа жизни», где Ю. Ю. Беловой был представлен научный доклад «О пьянстве и трезвости в социально-философских воззрениях представителей идейных течений периода первого трезвенного движения», который затем в 2014 году по итогам Всероссийского конкурса «Сухой закон во благо России» занял второе место. В мае 2011 года была организована встреча соратников клуба «Оптималист» с президентом Международной академии трезвости, академиком А. Н. Маюровым из Нижнего Новгорода, который приехал в Йошкар-Олу по инициативе гражданского активиста Дмитрия Непряхина. В ноябре 2011 года члены СБНТ организовывали сбор подписей в поддержку анитабачного закона «О защите здоровья населения от последствий потребления табака» и направляли письмо президенту России Д. А. Медведеву и В. В. Путину (114). 16–17 февраля 2012 года Ю. Ю. Белова была делегатом от Республики Марий Эл на конгресс Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы «Общее дело» в Москве в храме Христа Спасителя. По результатам поездки было дано интервью на радио и опубликована статья в газете «Марийская правда» (115).

29 марта 2013 года Ю. Ю. Белова в Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарева успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему «Процесс

алкоголизации населения как угроза национальной безопасности России (на примере Республики Марий Эл)». В данный момент она является кандидатом социологических наук, заместителем декана факультета социальных технологий, доцентом кафедры социальных наук и технологий Поволжского государственного технологического университета. Основные выводы и положения диссертации сдержатся более чем в 50 опубликованных работах, в том числе в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов Высшей аттестационной комиссии. 29–30 октября 2013 года Ю. Ю. Белова принимала участие в конференции «Аддиктивное поведение обучающихся: профилактика, реабилитация и ресоциализация в условиях образовательной среды», проходившей в Москве в МГТУ им. Баумана, где рассказала об опыте профилактической работы в РМЭ. На конференции состоялся показ антинаркотического художественного фильма протоиерея Александра Новопашина «Меня это не касается», подготовленного специально для трансляции в учебных заведениях, который также активно распространяется соратниками в учебных заведениях Республики Марий Эл.

С 2012 по 2014 год, будучи ответственным секретарем Межвузовской комиссии по противодействию наркомании в студенческой среде при Совете ректоров вузов Республики Марий Эл, Белова Ю. Ю. выступала членом организационного комитета и принимала активное участие в организации и проведении I, II и III научно-практической межвузовской и республиканской конференции «Инновационные подходы к профилактике наркомании в образовательных организациях». В рамках проведения данной конференции ежегодно организовывается трансляция роликов социальной рекламы «Общее дело» на плазме университета и с помощью проекторов в аудиториях. В аудитории перед пленарным заседанием также осуществлялся показ фильмов проекта «Общее дело» и фильм «Меня это

не касается». На постоянной основе Беловой Ю. Ю. проводятся семинары для волонтеров («Алкоголь и традиции», «Об изменениях в действующем антиалкогольном законодательстве» и др.), видеолектории для студентов в рамках кураторских часов и тематических занятий с просмотром роликов социальной рекламы «Общее дело», видеофильмов проекта «Общее дело», «Алкогольный террор в России и пути его преодоления», «Технология спаивания» и т. д. Также проводился семинар Беловой С. А. для молодежи на тему «Классики русской медицины о вреде алкоголя». Результатом подобных мероприятий стало привлечение внимания студентов – будущих профессионалов социальной работы и гражданских активистов – к проблемам формирования алкогольной зависимости и необходимости популяризации трезвости среди населения.

Члены регионального отделения СБНТ совместно с общественной организацией «Гражданская инициатива» организовали шествие трезвости с целью придания бульварам города статуса общественных мест и запрещения там продажи и распития алкогольных изделий, был организован сбор подписей против употребления алкоголя. Шествие проходило с транспарантами и лозунгами: «Нет сигаретам, нет алкоголю – они убивают силу и волю», «Мы за трезвость, мы за спорт, мы за трезвый наш народ», «Трезвым парням трезвых девушек», «Только трезвая Россия станет великой». Профилактическая работа с молодежью не остается незамеченной. Ежегодно студенты под руководством Ю. Ю. Беловой побеждают со своими проектами и докладами на мероприятиях и конкурсах различного уровня. Ректором Поволжского государственного технологического университета награждены трое членов СБНТ благодарственными письмами за активную работу и участие в конференции. Республиканский наркологический диспансер вручил благодарность Беловой Ю. Ю. за активное участие в работе по профилак-

тике наркозависимости среди молодежи и за подготовку шестерых студентов, победивших в городском конкурсе работ на антинаркотическую тематику (заняли по два 1, 2, 3-х призовых места). Еще одна студентка стала победителем конкурса социальных проектов на антитабачную тематику во Всероссийском студенческом форуме (2 место), другой студент занял первое место на форуме «Здоровая инициатива», а в 2015 году один проект оказался в числе лучших в ежегодной Всероссийской олимпиаде научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности.

Члены регионального отделения принимали активное участие в конкурсе видеороликов социальной рекламы (организовывали съемку и трансляцию ролика). Председатель Марийской республиканской общественной организации трезвости и здоровья, председатель регионального отделения СБНТ и его члены участвовали в работе круглого стола «Алкоголизм в молодежной среде», который проходил в Министерстве образования РМЭ, где был представлен доклад: «Социально-психологическое программирование и причины употребления алкоголя молодежью». В ноябре 2013 года С. А. Белова приняла участие в совещании с представителями общественных объединений по вопросам совершенствования форм взаимодействия субъектов профилактики в рамках исполнения законодательства о противодействии незаконному обороту наркотиков, организованном прокуратурой Республики Марий Эл.

В ноябре 2014 года состоялось заседание круглого стола «Реально ли снизить уровень алкоголизации населения в Республике Марий Эл», где С. А. Белова выступила с докладом о формировании запрограммированности сознания у детей и тенденциях алкоголизации студенчества в Республике Марий Эл. Также ею было дано интервью местному телеканалу и газете «Кугарня», где она рассказала о деятельности организации. 20–23 сентября

2014 года в г. Севастополь проходила XXIII Международная конференция-семинар Международной академии трезвости «История всемирного трезвеннического движения», в которой принял участие член Марийского отделения СБНТ студент и волонтер Иван Бахтин.

2014 год был годом 100-летия принятия «сухого закона» в России. В честь этой знаменательной даты Ю. Ю. Белова и С. А. Белова провели впервые в Республике Марий Эл масштабное социологическое исследование, направленное на изучение тенденций алкоголизации студенчества в регионе. Опросом было охвачено 1209 обучающихся 10 образовательных организаций среднего и высшего профессионального образования Республики Марий Эл. По результатам исследования авторами было разработано методическое пособие «Профилактика употребления алкоголя в организациях среднего и высшего профессионального образования Республики Марий Эл (для преподавателей, кураторов и преподавателей-консультантов студенческих групп)». Пособие содержит примерную программу мероприятий по профилактике употребления алкоголя в образовательной организации, рекомендации, направленные на совершенствование превентивной деятельности, а также приложения с цитатами ученых-медиков об алкоголе и его негативном воздействии на организм человека, некоторые результаты исследования. Дополнительно авторы пособия подготовили и направили в организации СПО брошюры, буклеты, информационные профилактические листы, видео-лекции. По результатам проведенного исследования 12 февраля 2015 года автор проекта был награжден главой Республики Марий Эл благодарственным письмом на V Фестивале науки в республике.

На протяжении нескольких лет в Поволжском государственном технологическом университете Ю. Ю. Беловой организуются различные профилактические мероприятия, которые включают в себя лекции с приме-

нением интерактивных методов обучения, видеолектории, трансляцию роликов социальной рекламы, семинары, викторины, психологические тренинги и упражнения, научное руководство проектами студентов, курсовыми и дипломными работами на тему профилактики употребления алкоголя, опросы. Часть мероприятий была проведена в рамках чтения дисциплин «Социология», «Социология рекламной деятельности», «Социальная экология», «Организация волонтерской деятельности», «Социальная работа с людьми с зависимостями» в ПГТУ. В рамках сетевого взаимодействия с Мордовским государственным университетом планируется чтение дисциплины «Социальная работа с алкоголезависимыми людьми» через электронный образовательный портал. Предложенные участниками трезвеннического движения в Марий Эл превентивные мероприятия и подходы к их реализации мотивируют подростков и молодежь к активному участию в профилактической деятельности и имеют высокий здоровьесберегающий и здоровьесформирующий потенциал.

Трезвенническое движение в Украине в 1991–2015 годах

Как сообщает украинский историк Стасив Я. В., после распада СССР в новообразованной Украине произошли глубокие культурные, политико-экономические и социальные изменения. Тяжелое экономическое положение стало одной из причин демографического кризиса, который продолжается до сегодняшнего дня: в 1990 году в Украине проживало 51,838 млн человек, а в 2011 году только 45,778 млн (116). За годы независимости население государства сократилось более чем на шесть миллионов человек, из которых от причин, связанных с употреблением алкоголя, – от трех до четырех миллионов человек (117).

Из-за дефицита государственных средств прекратило существование большинство культурно-просветительных, спортивных и политических организаций. Для большей части общества утратила актуальность идея трезвости, которую пропагандировало Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость (далее – ВДОБТ). Поэтому, в начале 1990–х годов дело распространения трезвости в новых реалиях продолжили некоторые бывшие члены ВДОБТ, а также энтузиасты и патриоты своей родины.

В начале 1990–х годов одним из первых пропаганду культуры трезвости и здоровья в г. Иршава (Закарпатская обл.) продолжил историк, педагог и публицист Н. К. Паранич (118). В 1988–1990 годах он входил в редакционный совет журнала «Трезвость и культура», а в 1992 году стал соучредителем Иршавской районной ассоциации «Трезвость». Попытку организовать движение за трезвый образ жизни во Львове и области в середине 1990-х годов предпринял публицист и прозаик Ю. Кырык. В 2000 году он инициировал возобновление деятельности противоалкогольного общества «Возрождение» (действовало в Польше до 1939 г.), что было поддержано греко-католическим кардиналом Л. Гузаром. Но через субъективные обстоятельства эта идея так и не была реализована. Как сообщает Стасив Я. В., весомая заслуга в распространении здорового образа жизни принадлежит львовскому медику Ю. М. Панишко. В 2001 года он основал и в настоящее время является главным редактором научного сборника «Феномен человека. Здоровый образ жизни», где нередко публикуются научные труды о трезвости и освобождении от вредных привычек.

Значительный вклад в развитие трезвеннического движения в Украине сделала киевлянка А. Ф. Мирюлюбова (1918–1999). С 1980 года она возглавляла киевский клуб «Аметист», который объединял несколько трезвеннических организаций столицы. Стараниями А. Ф. Ми-

ролюбовой 11 мая 1993 года в Киеве состоялась международная конференция с участием десятков стран мира, посвященная проблемам формирования здорового образа жизни в обществе (119).

Определяющую роль в становлении трезвенного движения в Украине сыграл гуманист, собриолог и педагог Ф. М. Калинчук – профессор МАТр и активист общественного движения «Трезвая Украина» (120).

Несмотря на алкоголизацию нашего социума, на протяжении последних семи лет в Украине формируется сообщество трезвенников. Начиная с 2005 года, ежегодно проходят Всеукраинские трезвеннические съезды в Винницкой (г. Ладыжин) и Киевской областях. На VII съезде 14–22 июля 2012 года в Белой Церкви состоялась первая научно-практическая конференция – «Формирование трезвого образа жизни в семье и обществе» (организаторы – лидеры трезвеннического движения А. Почекета, С. Козуля, А. Гончар и другие). Работы участников съезда опубликованы в одноименном научном сборнике (121).

Усилиями Ф. М. Калинчука и многих других пропагандистов культуры здоровья и трезвости современное трезвенническое движение приобрело организованный характер. 20 апреля 2007 года на первом учредительном собрании состоялось его оформление во Всеукраинскую общественную организацию «Трезвая Украина» (глава секретариата – А. А. Почекета), а также принята программа работы на ближайшие годы. Согласно последним данным, насчитывается не менее 500 постоянных членов (122). Организации «Трезвой Украины» действуют почти во всех областных центрах Республики Украина. ОО «Трезвая Винница» (председатель В. Долецкий), кировоградская ОО «Пробуждение», «Трезвый Житомир» (П. Коваль), «Трезвый Киев» (И. Гриценко), «Молодая Элита» (А. Гончар, Белая Церковь) и все остальные проводят работу, направленную на распространение идеи трезвости в сво-

их регионах. Показательным было проведение 8 июля 2012 года Фестиваля здорового образа жизни в Запорожье (координатор – Т. Рыбалко), где все желающие могли приобщиться к занятиям спортом и пропаганде трезвости.

От середины 2000-х годов практическую трезвенную работу в винницкой области проводят ученики и последователи Ф. М. Калинчука – Н. Юхимец (председатель ОО «Трезвая Козятинщина»), И. Ладович и В. Ладович (в 1998 году основали клуб здоровой семьи «Калина», г. Ладыжин), в Хмельницкой области – А. А. Почекета (председатель ОО «Трезвая Славутчина»). С 2007 года активную просветительскую деятельность в г. Черкассы и области проводит Ю. Г. Оробец (координатор движения «Трезвая Черкащина»). Кроме родного края, Ю. Оробец является частым гостем соратников в Ивано-Франковске, Львове и других городах. Основная его деятельность – проведение лекций в учебных заведениях, а также групповых и индивидуальных курсов избавления от вредных привычек по методу Г. А. Шичко. В частности, в феврале 2012 года Ю. Оробец провел лекторий во Львовском техникуме транспорта и в Академии сухопутных войск им. П. Сагайдачного. 29 мая он выступал перед студентами Карпатского университета им. А. Волошина и Ужгородской Украинской богословской академии и многих других учебных заведениях.

В Киеве и области за последние пять лет организационной работой занимаются А. Почекета, Ю. Клейнос и другие активисты. По их инициативе в столице происходят разнообразные мероприятия, посвященные популяризации трезвого образа жизни. В практическом направлении плодотворно работает ученик Ф. Калинчука – А. Ступаков. Он проводит занятия избавления от вредных привычек, читает лекции о культуре трезвости в школах и вузах. Часто А. Ступаков участвует в теле- и радиопрограммах, посвященных здоровым подходам в воспитании украин-

ской молодежи. С 2008 года в г. Ровно и области трезвеннической работой руководит бывший депутат Ровенского городского совета в 1998–2010 годах – С. Одарченко. В 2009 году по его инициативе была образована группа депутатов – представителей различных фракций – для предоставления инициативам в сфере формирования трезвого и здорового образа жизни правительственной поддержки. Практическим результатом совместных усилий группы – было представление проекта внесения изменений в украинское законодательство. После принятия изменений в 2010 году – распитие пива в общественных местах квалифицируется как административное правонарушение. Еще одним достижением депутатской группы С. Одарченко было принятие Ровенским городским советом положения о запрете рекламы алкоголя во время праздников и других массовых мероприятий в городе.

Идеологию трезвого образа жизни в Украине активно поддерживают различные общественные организации. Среди них – «Здоровая столица», «Автономное сопротивление», «Молодежный националистический конгресс», «Пласт», религиозные – «Украинская молодежь Христу», межепархиальная подкомиссия «За трезвость жизни» и другие. В этом контексте стоит отметить плодотворную деятельность ВОО «Родительского комитета Украины», которая пропагандирует воспитание украинских детей в традиционной системе ценностей. Усилиями «Родительского комитета» 30 мая 2012 года в Киеве была успешно проведена акция протеста против принятия законопроекта о так называемой «ювенальной юстиции» и «секс-просвещении» в Украине, направленных на растление детей. Родительское движение имеет свой печатный орган (123), интернет-сайт, а также основало серию книг о пагубности западных заимствований в области педагогики и юриспруденции, которые пропагандируют однополые браки, гомосексуализм и другие сексуальные извращения.

Духовное направление движения в Украине представлено церковными братствами трезвости. В 1998 году во Львове, по инициативе о. С. Грынькива, братство трезвости было основано при греко-католической церкви Благовещения Богородицы (124). Православное братство трезвости активно действует в г. Ясинуватое (Донецкая обл.), которое возглавляет о. Виталий (Бакун).

По сведениям историка Я. В. Стасива, 22 ноября 2009 года с благословения митрополита Луцкого и Волынского Нифонта было основано Волынское православное братство трезвости им. св. праведного Иоанна Кронштадтского в г. Луцке. В 2010 году основано Свято-Троицкое православное братство трезвости и трезвения при Шепетовской епархии (Хмельницкая обл.), которое возглавляет о. Михаил Романюк. Еще одно братство основано 31 мая 2012 года при Галицкой епархии УПЦ под названием «Трезвение» (возглавил – епископ Августин). Церковные братства действуют также в Тернопольской (г. Копычинцы), Хмельницкой и других областях.

Заметных успехов украинское трезвенное движение достигло в сфере международного сотрудничества. За последнее десятилетие украинские активисты переняли большой опыт мировой трезвеннической практики на международных конференциях в г. Севастополь, проводимых Международной академией трезвости. Конференции посвящаются проблемам собриологии, профилактике, социальной педагогике, алкологии и других наук о жизни и здоровье человека. Обмен опытом происходит на практических занятиях по авторским методикам, на семинарах и круглых столах. Информация о конференциях регулярно публикуется в журналах «Культура здоровой жизни», «Трезвость и культура», «Трезвое слово», в газетах «Соратник», «Оптималист», «Трезвый мир» и многих других изданиях. На международном уровне Украину представлял профессор Ф. М. Калинчук, позднее – профессор

Н. П. Бурмака, В. В. Кодаченко, В. А. Босов и другие общественные деятели. Проведение мероприятий такого масштаба свидетельствует о высоком научном и организационном потенциале украинских ученых. Перспектива дальнейшей работы в этом направлении позволит применить новейшие практики отрезвления и оздоровления общества в Украине.

Несмотря на заметные успехи организаций и отдельных активистов, идея трезвости в Украине не получает должной правительственной поддержки. Это касается как местного, так и национального уровня. Причиной этого является мощный алкогольный лоббизм в высших эшелонах власти. В некоторых программах (125), академических исследованиях и социологических опросах констатируются факты и цифры и идет очередное скольжение по поверхности проблемы, а не корчевка чертополоха (126). Они носят скорее рекомендательный, чем практический характер (127). К тому же отсутствие комплексных программ и достаточного количества профессиональных кадров усложняют решение проблем, которые являются результатом употребления алкоголя и других наркотиков в Украине. Начиная с 1995 года, в Украине было принято несколько законодательных актов по ограничению торговли алкогольными изделиями и табаком (128).

Новые формы по борьбе с пьянством

В 2008 году в Москве была создана Российская коалиция за контроль над алкоголем. Коалиция выступает за внедрение Североевропейского законодательства по ограничению потребления алкоголя. В коалицию входит более 10 организаций. В ее состав вошли следующие ученые и общественные деятели России: Дарья Халтурина, сопредседатель Российской коалиции «За контроль над алко-

лем»; Андрей Демин, президент Российской ассоциации общественного здоровья; Кирилл Данишевский, председатель Общества специалистов доказательной медицины; Алексей Шабашов, председатель правления Ассоциации «Здоровые регионы»; Андрей Коротаяев, директор Центра антропологии Востока РГГУ; Александр Немцов, руководитель отдела Московского НИИ психиатрии Министерства здравоохранения РФ и другие.

Повсеместно трезвеннические организации современности применяют такие формы работы, как демонстрации и пикеты.

Сегодня в деревне Мосар Глубокского района существует единственный в Беларуси антиалкогольный музей. Идея создания музея принадлежит Йозасу Бульке, настоятелю костела Святой Анны в Мосаре. Ксендз Булька известен своим бескомпромиссным отношением к алкоголю, курению и прочим пагубным привычкам.

Забавный музей был создан в Ганцевичах (Беларусь). Две небольшие комнаты в методическом центре отдела культуры райисполкома уставлены всевозможными бутылками, в основном из-под дешевых горячительных. Смотритель своеобразного музея, прозванного в народе «Антибахус», а официально называемого кабинетом здорового образа жизни, Николай Ленковец, подчеркивает, что музею всего три года и с каждым днем посетителей здесь прибавляется, как, впрочем, и экспонатов.

Подросткам, а именно они в основном посещают музей, не только показывают бутылки, но и объясняют вредные последствия потребления алкоголя и курения – несколько стендов в комнатах посвящены заболеваниям, к которым приводят пагубные привычки людей. При методическом кабинете действует и любительское объединение «Оптималист», где дети под руководством Ольги Коржик показывают посетителям стилизованные сказки и постановки, пропагандируя здоровый, трезвый образ жизни.

Сейчас применяются разные программы в области антинаркотического воспитания, но нам ближе отечественные программы, которые разработаны учеными и практиками Международной академии трезвости и называются «Уроки культуры здоровья» (учебные пособия изданы Педагогическим обществом России и рядом других издательств) или «Трезвое поколение» (программа применяется в Ярославской области). Применение в системе этих программ дает положительные результаты. И совсем не случайно учебные пособия «Уроки культуры здоровья» в 2004 году получили высшую педагогическую награду России «Медаль Януша Корчака» (129, 130).

В мае 2015 года мировая наука и общественность отметили великое событие – 100-летие официального признания алкоголя наркотиком. С 9 по 11 мая 1915 года в Москве при Обществе русских врачей в память Н. И. Пирогова состоялось Пироговское совещание о борьбе с алкоголизмом, которое приняло такое решение. В ознаменование юбилея Международная академия трезвости в начале 2015 года приняла постановление об увековечивании решения русских врачей – учреждении юбилейной настольной медали «100 лет со дня признания алкоголя наркотиком». Медалью награждены сотни граждан стран СНГ, Балтии, Польши и Финляндии, стран, входивших в 1915 году в Российскую империю, также потомки выходцев из Российской империи, проживающие в других странах мира, за деятельное участие в становление трезвого образа жизни, за конкретный вклад в борьбу с алкогольным, табачным и прочим наркобизнесом и другими вредными явлениями, разрушающими физическое и духовное здоровье человека и общества, проявившие личное мужество в борьбе с производителями и распространителями табака, алкоголя и других наркотиков.

Таким образом, в начале XXI века трезвенническое движение в странах, созданных на территории бывшего Советского Союза, получило настоящую разноликость. Многие

страны пошли своим путем, даже несмотря на то, что в странах СНГ и Прибалтике действуют объединяющие международные трезвеннические организации: Союз борьбы за народную трезвость, движение оптимализма, Международная лига трезвости и здоровья, Международная академия трезвости и другие. Очень серьезной и плодотворной была попытка проведения года трезвости в 2008 году на территории Литовской Республики. Символическим является зарождение Международного трезвеннического движения «Общее дело», которое впервые заявило о себе в 2009 году на Первом канале ТВ, а сегодня действует на всем постсоветском пространстве. Существенно активизировало свою трезвенную работу Иоанно-Предтеченское братство трезвости. Мощный толчок для развития трезвости дало создание в 2003 году в Севастополе Международной академии трезвости. Несмотря на неудачу создания партий трезвости в Украине и Хакасии в конце XX – начале XXI веков, активисты трезвости в России пересмотрели свои ошибки и полным ходом идут к формированию Партии сухого закона России. Интересные находки в утверждении трезвости есть на местном уровне в Саха (Якутия), Татарстане, Башкортостане, республиках Северного Кавказа, Бурятии и других местах. Со всей уверенностью можно подчеркнуть, что у трезвеннического движения нашего Отечества есть большие перспективы и уверенность в победе над злейшим врагом человечества, каковым являются сегодня табак, алкоголь и другие наркотики.

Глава 6 ПОЛИТИКА БОРЬБЫ С ПЬЯНСТВОМ

Трезвенническая политика – комплекс мер, направленных на контроль и ликвидацию предложения и/или воздействие на спрос на алкогольные, табачные и другие

наркотические изделия среди населения (обычно страны), включая образовательные и лечебные программы, контроль над алкоголем, табаком и другими интоксикантами, включая снижение потребления до нуля, стратегию формирования здоровой, трезвой личности и т. д., подразумевая необходимость координации усилий правительства с точки зрения общественного здоровья и/или общественного порядка. Этот термин возник в Скандинавских странах и широко распространился с 1960-х годов в мире.

Политика отрезвления – комплекс мер, направленных на ограничение, а в конечном итоге – на ликвидацию производства и продажи табака, алкоголя и других токсических веществ, на мотивацию людей жить трезво, т. е. на сознательный и принудительный отказ людей от табака, алкоголя и других интоксикантов.

Несмотря на широкую дискуссию в российской печати о том, что пора уже выработать трезвенническую политику, ее пока так и нет на государственном уровне. Бывший заместитель министра здравоохранения и социального развития Геннадий Онищенко однажды заявил: «Нужна государственная алкогольная политика в стране» (1). Конечно, лучше бы ее назвать «антиалкогольной политикой», а еще лучше – политикой трезвости или трезвеннической политикой.

Цель трезвеннической политики – полное решение табачной, алкогольной и другой наркотической проблемы (то есть полная ликвидация производства, продажи и потребления табака, алкоголя и других интоксикантов) в стране и ликвидация негативных социально-экономических, нравственных, духовных и медицинских последствий употребления алкоголя, воспитание нового трезвого поколения.

Глубинная суть проводимых социально-экономических псевдореформ в России: включение России в мировую

экономику и «новый мировой порядок» по планам проалкогольной, протабачной и пронаркотической мировой закулисы, что объективно возможно сделать, только расчленив страну на десяток псевдонезависимых государств, установив полный контроль над нашими ресурсами и сократив население России до 15 млн человек (2). По существу, речь идет об уничтожении России, русского и всех других коренных народов Отечества.

Далее процитируем несколько выдержек из директив, доктрин, установок и законов, направленных на уничтожение СССР и России, авторами которых являлись якобы США, а на самом деле лидеры мирового правительства, люто ненавидящие Россию.

Начнем с директивы Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года. В этой директиве рассматривались варианты уничтожения коммунистического режима в странах социалистического лагеря и в первую очередь в СССР, который западные аналитики называли Россией. Ключевые отрывки ниже процитируем: «Соответственно можно констатировать, что наша первая цель в отношении России в мирное время состоит в том, чтобы содействовать и поощрять невоенными средствами постепенное сокращение несоразмерной российской мощи и влияния в нынешней зоне сателлитов и выхода восточноевропейских стран на международную сцену в качестве независимого фактора...» (3).

Из выше изложенного становится ясно, что стояло за развалом СССР и уничтожением социалистической системы, а также почему после этого Россия оказалась в столь критическом положении. Далее процитируем еще несколько выдержек из других директив, циркуляров и проектов, где затронутая тема получила продолжение. К примеру, директива СНБ-68, подписанная президентом Трумэнном 7 апреля 1950 года, предписывала: «Нам нужно

вести открытую психологическую войну с целью вызвать массовое предательство... сеять семена разрушения... усилить позитивные и своевременные меры и операции тайными средствами в области экономической, политической и психологической войны с целью вызвать и поддержать волнения... чтобы вызвать коренные изменения в характере советской системы...» (4).

Закон США «О порабощенных нациях» «PL 86-90» от 17 октября 1959 года был принят Сенатом и Палатой представителей США и одобрен президентом Эйзенхауэром. В соответствии с этим законом США напрямую связывали стратегические перспективы своей национальной безопасности с необходимостью развала СССР и России на десятки независимых государств. В законе «О порабощенных нациях» говорилось, что имперская политика коммунистической России привела путем прямой и косвенной агрессии к порабощению Польши, Венгрии, Чехословакии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, Китая, Литвы, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Украины, Армении, Азербайджана, Грузии, Северной Кореи, Албании, Идель-Урала, Тибета, Казакии, Туркестана, Северного Вьетнама и других стран. Этот закон предусматривал расчленение СССР на 22 государства под предлогом борьбы с коммунизмом и освобождения порабощенных народов. Авторы «P.L. 86-90» отождествляли Россию и русскую нацию с коммунистическим строем и обвиняли русских людей в захвате и порабощении иных стран и народов. Причем в эти списки попали даже неотъемлемые части государства Российского (5).

Джон Кеннеди при вступлении на пост президента США в 1961 году к этому добавил: «Мы не можем победить Советский Союз в обычной войне. Это неприступная крепость. Мы можем победить Советский Союз только другими методами: идеологическими, психологическими, пропагандой, экономикой» (6).

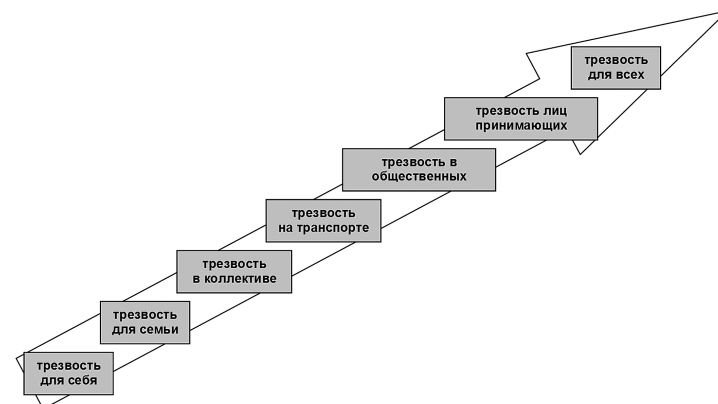
Одним из основных инструментов физического уничтожения народов, населяющих Россию, подрыва их интеллектуально-творческого, духовно-нравственного потенциала является алкоголизация и наркотизация населения, по сути, развертывание алкогольно-наркотического террора против жителей нашей страны (7).

Стратегическая цель движения: полное отрезвление всего народа, сохранение России как самобытной региональной цивилизации. Восстановление ее статуса мировой державы возможно только на основе отрезвления народа, в первую очередь его наиболее социально активной части – молодежи.

Отрезвление страны есть фундамент духовного, нравственного, экономического и демографического возрождения России.

ТОЛЬКО ТРЕЗВАЯ РОССИЯ СТАНЕТ ВЕЛИКОЙ!

Основной стратегической целью государственной антиалкогольной политики России является: трезвость народа, которая достигается поэтапно по двум направлениям (против доступности и против питейной запрограммированности).



Стратегические задачи трезвеннической политики: расширение социального слоя сознательных трезвенников; принятие законов, обеспечивающих в России трезвость народа; информационная подготовка общества к формированию трезвых убеждений и к трезвой политике государства. Среди тактических задач одной из первых является организационное строительство трезвеннического движения.



**Трезвость –
естественное, творческое состояние
человека, семьи, общества.**

С целью расширения социального слоя сознательных трезвенников необходимо:

1. Пропагандировать своим собственным примером трезвый, здоровый образ жизни, делать его привлекательным для самых широких слоев населения.

2. Считать приоритетными для работы по формированию трезвых убеждений следующие социальные группы:

- подрастающее поколение, учащихся школ и других учебных заведений;
- лиц, принимающих решения: руководителей всех уровней, депутатский корпус;
- сотрудников средств массовой информации;

- работников системы образования;
- актив политических партий и общественных движений (8).

3. Эффективно сочетать методы информационно-психологического воздействия («шоковая терапия») и проведения курсов избавления от зависимостей по психолого-педагогическому методу Г. А. Шичко (9).

С целью законодательного обеспечения трезвости народа реализовать «Программу первоочередных мер государственной трезвеннической политики» на федеральном, региональном и местном уровнях:

1. Принять программу на рассмотрение в законодательные органы федерального, регионального и местного уровня.

2. Добиваться поддержки в реализации программы политическими партиями, общественными организациями и движениями.

С целью информационной подготовки общества к формированию трезвых убеждений:

1. Нарастивать издание и распространение научных, методических и популярных пропагандистских материалов, в первую очередь с использованием современных форм представления информации: интернет, CD/DVD, видео, телевидение, радио и т. д.

2. Развивать систему постоянного информационного обмена пропагандистскими материалами между структурами трезвеннического движения в рамках проекта «Электронная трезвая Россия».

3. Формировать архив научных, методических, исторических информационных материалов для широкого практического использования.

С целью организационного строительства трезвеннического движения вести планомерную работу по консолидации в рамках российского общественного движе-

ния «Трезвая Россия» деятельности самых различных общественных объединений, государственных и коммерческих структур, отдельных граждан, разделяющих настоящие стратегические цели вне зависимости от их политических взглядов, национальной или конфессиональной принадлежности.

Исходным положением в оценке существа проблемы потребления табака, алкоголя и других интоксикантов должно стать ее понимание как высоко социально значимой, системной, многоуровневой и многоаспектной проблемы, в центре которой находится трезвая, здоровая личность, взаимодействующая с социальной средой. Защита личности от негативных влияний, формирующих у нее зависимость от табака, алкоголя и других наркотиков, обеспечивается воздействием средовых факторов разного уровня: семьи, малых неформальных групп, коллективов, других различных социальных институтов, движением за здоровый, трезвый образ жизни, отрезвление общества в целом. Объектом защиты должны явиться не только и не столько страдающие алкоголизмом или члены их семей, но и все граждане, так или иначе страдающие от негативных последствий одурманивания табаком, алкоголем и другими интоксикантами, а главное – подрастающее поколение, творческая интеллигенция и лица, принимающие государственные решения.

Признание приоритета трезвой личности, защита трезвеннических прав граждан и интересы государства по отрезвлению народа являются важнейшими принципами трезвеннической политики.

Среди принципов трезвеннической политики выделим:

1. **Принцип гуманизма** ориентирует всю политическую деятельность государства на защиту трезвого человека как высшую социальную ценность, цель общественного развития, критерий оценки всех сфер жизни.

2. **Принцип патриотизма** ориентирован на уважение к отечественному трезвенническому потенциалу и его умножение, опору на собственный трезвенный опыт, в частности своего субъекта федерации РФ.

3. **Принцип научности** ориентирован на учет новых научных собриологических достижений в разных отраслях знаний. Неприемлем и бездумный метод проб и ошибок, который порождает блуждание в лабиринте типовых вариантов. Только научно обоснованные трезвеннические программы и разработки способны эффективно решать проблемы наркотизма.

4. **Принцип комплексности** нацеливает на понимание трезвости всего общества, всего населения, всего государства как целостного социального организма, в котором существует взаимосвязь множества составляющих подсистем.

5. **Принцип государственности** нацелен на признание значимости государства в вопросах противостояния наркотизму и формирования здорового, трезвого образа жизни у населения.

6. **Принцип системности** предполагает:

а) разработку программных трезвеннических профилактических мероприятий на основе системного анализа актуальной социальной, трезвеннической и наркотической ситуации в стране или регионе;

б) системную организацию трезвеннической профилактической деятельности.

7. **Принцип стратегической целостности** означает четкое определение единой долгосрочной стратегии трезвеннической профилактической деятельности, из которой вытекают как основные стратегические ее направления, так и конкретные тактические решения, в том числе отдельные целевые мероприятия и акции по отрезвлению страны, региона, конкретного человека.

8. **Принцип многоаспектности** ориентирует на обязательное сочетание различных аспектов профилактической трезвеннической деятельности: личностно-центрированного, поведенчески-центрированного и средо-центрированного. Личностно-центрированный аспект предполагает действия, направленные на позитивное развитие трезвеннических ресурсов личности; поведенчески-центрированный аспект – целенаправленное формирование у личности прочных трезвенных навыков и стратегий стрессо-преодолевающего поведения; средо-центрированный аспект – активное формирование эффективных трезвенных систем социальной поддержки, в том числе в рамках так называемого Единого территориального превентивного и реабилитационного пространства.

9. **Принцип ситуационной адекватности в трезвеннической политике** означает ее максимальное соответствие реальной социально-экономической и собриологической ситуации (на территориальном, локальном уровне). Для его обеспечения необходим постоянный мониторинг этой ситуации и контроль за результатами целевой трезвеннической деятельности.

10. **Принцип континуальности** предполагает обеспечение непрерывности, целостности, динамичности, постоянного развития и усовершенствования процесса профилактической трезвеннической деятельности.

11. **Принцип солидарности** означает солидарное межведомственное взаимодействие и взаимодействие между государственными, общественными, частными структурами в трезвеннической сфере с использованием системы государственных социальных заказов.

12. **Принцип легитимности** предполагает реализацию целевой собриологической деятельности только на основе принятия ее трезвеннической идеологии и доверительной поддержки большинством населения.

13. **Принцип полимодальности и максимальной дифференциации** ориентирует на гибкое применение в профилактической трезвеннической деятельности самых различных подходов и методов работы с их необходимой дифференциацией в возрастном, половом и контингентном плане.

14. **Принцип демократичности** отказ от командно-директивной системы управления, которая сковывает трезвенническую деятельность. Здесь необходимо гармонично применять принцип «запрет плюс отказ».

Потребление алкоголя вызывает многочисленные негативные социальные и медицинские последствия, приводит к физической и нравственной деградации человека. Все это предопределяет необходимость проведения гибкой, но твердой, направленной на полное отрезвление общества трезвеннической политики, предусматривающей широкий спектр разнообразных по содержанию и направленности мероприятий.

Корень проблемы заключается в том, что модель трезвенника для многих людей и модель «культурно» пьющего сильно отличаются. Вероятно, статистика «портится» и тем, что среди многих непьющих людей большая часть не пьет, имея уже хронические зависимости и различные заболевания. Решением данной проблемы может быть комплексное и всеобщее изменение традиций в обществе, которые позволяли бы всем слоям общества, безусловно, повышать свой уровень жизни, отказавшись от алкоголя.

Среди методов, дающих наиболее быстрый отклик, выраженный в ликвидации потребления алкоголя, является снижение доступности: резкое повышение цен на алкоголь, системное уменьшение количества заводов и точек по производству и продаже алкоголя, в перспективе – вплоть до нуля. Ограничение доступности дает самый быстрый отклик, но эта мера в отдельности является менее надежной, т. к. слабо меняет убеждение людей.

Конечно, ограничение доступности само по себе играет позитивную роль. Оно формирует правильную психологию и показывает, что алкоголь – это не повседневное изделие, а самая настоящая отравляющая для жизни общества и человека. Прогрессирующее ограничение доступности на уже подготовленной почве (наличие трезвенной субкультуры, распространенность лекций и бесед об алкоголе, переориентация СМИ с «культуры» питья на культуру трезвости и т. п.) может вовсе вытеснить алкогольные традиции, но для этого нужен не один год. Кроме того, важно не только ввести закон трезвости, но еще важнее его сохранить на вечные времена.

Эффективная политика отрезвления должна быть направлена как на сознание людей, так и на сферу их мотивации и поведения. Мерами по изменению убеждений являются:

- Системные лекции, беседы, курс занятий по теме трезвого образа жизни, здоровья с акцентом на социальную составляющую.
- Активная наглядная эмоциональная социальная реклама по вопросам трезвости через видеоролики, документальные, научно-популярные и художественные фильмы;
- Превращение движения «Общее дело» в по-настоящему общее дело всего народа.
- Вовлечение молодежи в процесс отрезвления (проведение конференций, конкурсов плакатов, рефератов, других работ, участие молодежи в пикетах, демонстрациях).
- Пропаганда альтернативного пьяному трезвого образа жизни. Имеется в виду – широкая демонстрация поведения, свободного от табака и алкоголя, в кино, книгах, на телевидении, радио, в интернете, других средствах массовой коммуникации.

Методы, изменяющие убеждение, опосредовано будут влиять и на законодательную инициативу. Дело в том, что порой для изменения законов, во-первых, не хватает

давления снизу, а во-вторых, не хватает людей, готовых это давление реализовать законодательным путем. То есть вложение государственных средств в антиалкогольное просвещение и снижение доступности инициируется общественным мнением с помощью людей, стоящих в «верхах» и озабоченных алкогольной проблемой. Чтобы законодательную инициативу реализовать, нужно создавать в обществе системное давление и последовательное воздействие снизу на депутатский корпус.

Проводя политику трезвости именно этим путем, мы предупреждаем ошибки прошлого, например, антиалкогольной кампании 1985–1987 годов. Снижение доступности в те годы спровоцировало снижение проблем, связанных с алкоголем (смертность, травматизм, заболеваемость и т. д.), но не изменило убеждений, и поэтому при увеличении доступности все проблемы, связанные с алкоголем, вернулись назад. Сильно усугубило ситуацию и повсеместное внедрение проалкогольных убеждений. Целесообразно же проводить не импульсивную политику, а методично выработать весь комплекс трезвеннических мер, с помощью которых люди сами выбирали бы трезвый образ жизни.

Абсолютная реальность в обозримой перспективе полного вытеснения алкоголя из жизни российского населения требует **официального признания обществом и государством принципа трезвости** как основополагающего в разработке программы преодоления табачной, алкогольной и другой наркотической беды и организации работы по ее претворению в жизнь.

Государство и общество, в лице его институтов, осуждают и пресекают любые формы употребления алкоголя и обязаны принимать необходимые меры общественного и правового воздействия по их предупреждению.

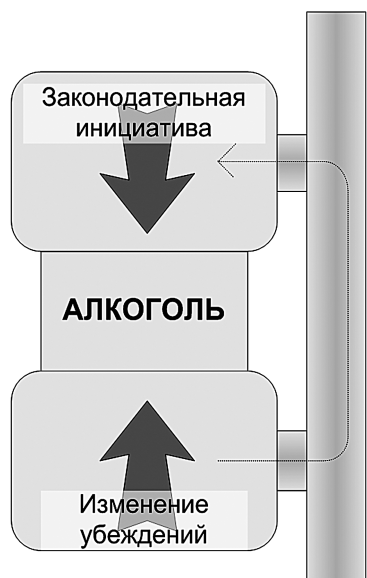
Трезвенническая политика выступает как неотъемлемая часть общей социальной политики государства, а ее

содержание строится на объективном анализе причин и факторов распространения наркотизма как явления и учете реальных условий жизни и возможностей общества, в том числе исконно трезвых народных традиций и обычаев, отрицательного отношения населения к алкоголю. Поэтому работа по разрешению проблемы одурманивания алкоголем не может проводиться в отрыве от улучшения условий жизни людей, повышения их трезвенной культуры и нравственности. Отрезвление – это фундамент всей социальной работы, а не «полезное приложение».

При осуществлении трезвеннической политики предпочтение должно отдаваться мерам профилактического, предупредительного, культурно-воспитательного и образовательного характера, направленным на системное и осознанное ограничение потребления алкоголя,

вплоть до полной трезвости. Опора на системные запреты и жесткий административный контроль, как показал мировой и отечественный опыт, обеспечивает устойчивый успех в борьбе за трезвость. Проводя трезвенническую политику, стоит учитывать опыт стран, где эта проблема решается успешно (Швеция, Норвегия, Исландия). В таких странах используется так называемая система пресса: снизу меняется убеждение, а сверху реализуется законо-

дательная инициатива. И таким образом «выдавливается» алкогольная проблема из общества (10).



Успех трезвеннической политики обеспечивается созданием в стране широкой социальной системы профилактики любых форм потребления табака, алкоголя и других интоксикантов, эффективного механизма управления этой системой и координации соответствующей работы различных государственных органов, социальных институтов и общественных организаций.

Успешное осуществление трезвеннической политики государством возможно лишь при условии сознательной и активной ее поддержки широкими слоями населения. Поэтому государство поддерживает участие общественных организаций, объединений, фондов в работе по профилактике наркотизма как явления, осуществляет в этих целях постоянное изучение общественного мнения относительно характера проводимых трезвеннических мероприятий и корректирует свою политику с учетом критических замечаний и предложений населения. Сложнее с этим в том обществе, где общественное мнение – в массе культурпитейное.

Устранение глубинных причин потребления алкоголя – сложный процесс. При формировании стратегии государственной трезвеннической политики должны быть определены наиболее актуальные, приоритетные ее направления:

1. **Снижение доступности алкоголя вплоть до нуля.**
2. **Отказ от концепции «культурного» питья.**
3. **Формирование трезвеннических убеждений у каждого человека.**

Концентрация на них внимания и усилий государства и общества позволит уже в ближайшие годы ослабить остроту алкогольной ситуации, резко снизить уровень антиобщественных проявлений на почве употребления спиртных изделий, курения и потребления других наркотиков, улучшить здоровье населения.

ности за нелегальное производство и реализацию спиртных изделий, а также за самогонварение.

2. Формирование атмосферы общественного осуждения потребления алкоголя.



Карта доступности алкоголя по субъектам РФ (2014)*

Современная алкогольная ситуация диктует необходимость осуществления мер по радикальному изменению общественного сознания относительно места и роли алкоголя в жизни людей, питейных квазитрадиций и извращенных пропитейных обычаев, определяющих алкогольные стереотипы поведения, так и мер по преодолению утвердившейся в обществе в последнее время морально-психологической атмосферы пассивности и равнодушия к проявлениям употребления алкоголя и выработке активной отрицательной позиции всего населения по отношению к употреблению спиртных изделий.

В решении этой трудной задачи внимание государства, органов культуры и образования, профессиональных и общественных объединений, всех средств массовой информации должно быть сосредоточено, в первую очередь, на настойчивом культивировании тех человеческих ценно-

стей, которые, при условии их реализации, могут способствовать развитию трезвенных, позитивных альтернатив алкогольному потреблению. Следует активизировать работу в этом плане женских и молодежных общественных структур, поддерживать деятельность трезвеннических общественных организаций, взаимодействовать с различными религиозными конфессиями.

Необходимыми условиями успешной реализации этой задачи являются:

- Принципиальное изменение некоторых концептуальных положений, составляющих основу массовой воспитательной, трезвеннической и просветительной работы в этой области, в первую очередь: определение четкой позиции общества и государства в отношении исконных традиций народа на трезвость.

- Активная ориентация на абсолютную трезвость всего населения страны и в первую очередь детей и подростков.

- Научное обеспечение содержания и методики ведения работы по целевому трезвенническому просвещению и воспитанию населения, разработка научно обоснованных методов и средств воспитательного воздействия на различные социально-демографические слои и профессиональные группы, значительное повышение компетенции и профессионализма в вопросах профилактики и преодоления потребления любых видов алкоголя всех, кто призван этим заниматься.

- Создание системы ранней профилактики употребления алкоголя: разработка и внедрение программ обучения навыкам ведения здорового, трезвого образа жизни, целевых программ трезвеннической направленности для детей и подростков с широким использованием в этих целях системы учреждений дошкольного и школьного воспитания – с организацией в них соответствующих психолого-педагогических служб, а также с привлечением к участию в этих программах творческих, спортивных,

* map.alcolicenziat.ru, <http://goo.gl/N0DHnw>.

туристических и других организаций, работающих в области досуга детей и подростков.

- Напрямую привлечение детей и молодежи в трезвенническую культуру и трезвенническую деятельность. Оппортунистическая пропаганда через распространение трезвенной атрибутики (значки, футболки), трезвенных плакатов, вовлечение молодежи в конкурсы плакатов, граффити, песен, клипов на тему трезвости и т. п.

Ограждение подрастающего поколения от алкоголя – основа основ трезвеннической политики государства. От успешности этого процесса во многом будет зависеть эффективность всей работы по профилактике и преодолению наркотизма как явления в стране.

3. Усиление социального контроля за лицами, чье поведение на почве употребления спиртных изделий ведет к нарушениям норм морали и права.

В этой связи представляется целесообразным:

- Коренной пересмотр действующего законодательства об ответственности за административные правонарушения, связанные с алкоголем, и приведение его в соответствие с новыми экономическими и социально-политическими реалиями по полному отрезвлению общества.

- Повышение ответственности администрации на предприятиях различных форм собственности за проведение трезвеннической, профилактической работы с лицами, употребляющими спиртные изделия, организацию системы помощи им на рабочих местах, предусмотрев систему мер, обеспечивающих экономическую заинтересованность предприятий в такой деятельности.

- Проведение в жизнь широкого комплекса социально-правовых мер, ставящих заслон приобщению несовершеннолетних к спиртному, ограждающих молодежь от употребления алкоголя, в том числе – введение более жестких мер ответственности родителей, приобщающих несовершенно-

летних к любым формам алкогольного потребления, а также лиц, продающих спиртные изделия несовершеннолетним.

- Жесткий контроль по применению санкций к лицам, управляющим транспортными средствами в состоянии алкогольного одурманивания, а также обеспечение объективизации экспертизы алкогольного одурманивания и внедрения в практику современных быстродействующих анализаторов алкоголя в выдыхаемом воздухе. Внедрение инновационных систем измерения содержания этанола в воздухе в зданиях и учреждениях, особенно в учебных, лечебных и детских учреждениях.

4. Создание эффективной, материально обеспеченной системы освобождения от алкоголизма и проведение медико-социальной реабилитации.

Для этого необходимо:

- Разработать новую концепцию собриологической помощи, предполагающую ее дальнейшую гуманизацию и широкое использование немедицинских (психотерапевтических, психологических, социальных, педагогических) методик работы с зависимыми и созависимыми.

- Разработать и внедрить более эффективные методы оценки и контроля собриологической, педагогической и психологической ситуаций в различных территориях и среди разных групп населения и создать на их основе специальные социально-оздоровительные программы. Указанные программы должны включать в себя создание служб социально-собриологической помощи населению, организацию сети центров оказания консультативной и практической помощи зависимым и их семьям с участием собриологов, юристов, педагогов, психологов, социальных работников, алкологов, ювенологов и врачей. Основой для разработки системы по освобождению от алкоголизма может служить метод Г. А. Шичко, широко и эффективно применяемый в обществах и клубах трезвости.

- Разработать и реализовать комплекс мер по социальной поддержке лиц, страдающих алкоголизмом, и членов их семей.

Наркологическая, педагогическая и психологическая помощь должна быть многоступенчатой, нацеленной на последовательные процессы первичной профилактики, диагностики, оказания неотложной помощи, избавления, вторичной профилактики (предупреждение и купирование рецидивов у страдающих алкоголизмом), реабилитации. Развитие реабилитационного звена психоаналитической, психологической, собриологической службы способно существенно повысить эффективность ее работы и ее авторитет среди населения.

Социально-собриологическая помощь несовершеннолетним, употребляющим алкоголь и страдающим алкоголизмом, и целенаправленная коррекционная, психологическая, педагогическая и превентивная работа с ними должны всемерно расширяться и специализироваться, осуществляться отдельно от взрослых с привлечением специалистов по детско-подростковой психиатрии, психологии, педагогике, собриологии, соматической патологии.

Следует считать полезным функционирование, наряду с государственными и муниципальными, различных негосударственных структур психологической, педагогической, собриологической и наркологической помощи – при условии их лицензирования, сертификации специалистов и обеспечения строгого контроля за их деятельностью. Вместе с тем должны быть запрещены различные виды целительства, осуществляемые непрофессионалами, основной целью которых является нажива с помощью обмана и шарлатанства.

Трезвенническая политика проводится сейчас почти в 80 странах мира. Это: Албания, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бруней, Бутан, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Исландия, Йемен, Камбоджа, Ка-

тар, Китай, Кувейт, Лаос, Ливан, Ливия, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Марокко, Мьянма, Непал, Нигерия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Саудовская Аравия, Сирия, Судан, Танзания, Тунис, Туркменистан, Турция, Швеция, Шри-Ланка, Западная Сахара, Мальдивы, Сейшельские острова, Коморские острова, Сомали, Джибути, Эфиопия, Кения, Чад, Нигер, Мали, Сенегал, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Сьерра-Леоне, Кот-д’Ивуар, Буркина-Фасо, Гана, Камерун, Центральноафриканская Республика, Сингапур, Восточный Тимор, Таиланд, Палестина, Того, Бенин, Экваториальная Гвинея, Маврикий, Руанда, Бурунди, Замбия, Малави, Свазиленд, Лесото.

Необходимо знать, что 694 народа, населяющие Землю, в подавляющем своем большинстве ведут здоровый, трезвый образ жизни. Назовем некоторые народы: китайцы – 1,125 млн; алжирцы – 22,2 млн; бенгальцы – 189,2 млн; бихарцы – 97,6 млн; вьетнамцы – 62,2 млн; гуджаратцы – 47 млн; египтяне – 54,6 млн.; кушиты – 30 млн; малаяли – 35 млн; маратхи – 66,5 млн; ория – 32,3 млн; панджабцы – 99 млн; персы – 25,9 млн; сиамцы – 30,1 млн; сунды – 24,5 млн; таи – 70 млн; тамилы – 64,1 млн; телугу – 74,5 млн; турки – 53,3 млн; хауса – 30,8 млн; хиндустанцы – 245 млн человек и другие.

На нашей планете приверженцы 416 религий исповедуют трезвение. Среди них: буддизм – 500 млн; вишнуизм – 506 млн; амамиты – 140 млн; индуизм – 793 млн; ислам – 1,126 млн; кальвинизм – 62 млн; маликиты – 200 млн; методизм – 60 млн; новый век – 100 млн; пятидесятничество – 373 млн человек и другие. Приятно отметить, что и в недрах Русской Православной Церкви зародилось и развивается трезвенническое движение – Всероссийское Иоанно-Предтеченское Православное братство «Трезвение». Необходимо представлять себе все семь мировых моделей наркотизации народов и пути преодоления этой

беды. К американской модели мы относим: США, Канаду, Мексику, Великобританию, Германию и другие государства. К китайской модели: Китай, Вьетнам, Камбоджу, КНДР, Южную Корею и другие страны. К нидерландской модели: Нидерланды, Бельгию, Данию, Кипр, часть Швейцарии и другие страны и территории. К арабской модели: страны арабского и мусульманского мира. К евросредиземноморской модели: Грецию, Италию, Францию, Испанию и другие страны. К евразийской модели: страны СНГ, за исключением Туркменистана. К скандинавской модели: Швецию, Норвегию и Исландию.

Нам же, после некоторого научно-практического анализа, следует выбрать тот мировой передовой опыт, который работает и который нам более приемлем.

После 2005 года Россия достигла значительных успехов в снижении смертности. По данным московского демографа, профессора Андрея Витальевича Коротаева, с 2005 по 2013 год смертность сократилась с 2 млн 304 тыс. до 1 млн 872 тыс. смертей в год – т. е. стала меньше на 432 тыс. смертей в год. Особенно сильно сократилась смертность от алкогольных отравлений – с 36 тыс. в 2005-м до 9 тыс. 700 в 2013 году. При этом общий коэффициент смертности упал с 16,1‰ (1‰ – 1 промилле: $\frac{1}{10}$ процента, 1 тысячная доля чего-либо в целом) до 13,0‰ – т. е. на 3,1‰ – в последние годы это лучший показатель динамики не только среди всех стран Европы, но и среди всех высоко- и среднеразвитых стран всего мира в целом. Достигнуто это снижение было почти исключительно за счет роста ожидаемой продолжительности жизни россиян. В 2005–2012 годах она выросла на пять лет – с 65,5 до 70,5 года; это снова лучший результат среди всех стран Европы, Америки и Азии. При этом особенно сильно (почти на 6 лет) она выросла среди мужчин. Особенно же сильно (с 467 до 334 – т. е. почти на 30%) сократился стандартизированный коэффициент смертности среди мужчин трудоспособного возрас-

та. И снова – это лучшая динамика среди всех высоко- и среднеразвитых стран мира. Этих впечатляющих результатов России удалось добиться преимущественно за счет снижения именно алкогольной смертности. Дело в том, что в середине 2000-х годов – на момент начала снижения смертности в России, вызванного введением в 2006 году комплекса антиалкогольных мер, – алкогольная смертность вносила в нашу страну совершенно колоссальный вклад в общую смертность. Подчеркнем, что лишь незначительная часть алкогольной смертности связана с летальными алкогольными отравлениями. Главный свой вклад алкоголь вносит в российскую сверхсмертность другими путями. В России середины 2000-х годов с алкоголем были связаны 19% смертей от сердечно-сосудистых заболеваний (включая инфаркты и инсульты), 61% смертей от внешних причин, включая 67% убийств, 50% самоубийств, 68% смертей от циррозов печени и 60% от панкреатитов.

С алкоголем также связана значительная часть смертей от пневмонии и туберкулеза, так как употребляющие алкоголь чаще заболевают инфекционными заболеваниями и редко привержены лечению. В Ижевске в 1998–1999 годах среди умерших мужчин 20–55 лет повышенное содержание алкоголя в крови имели 62%. Масштабное исследование в Барнауле за 1990–2004 годы показало, что среди умерших повышенное содержание алкоголя в крови имели 68% мужчин и 61% женщин 15–34 лет, 60% мужчин и 53% женщин 35–69 лет. Примечательно, что снижение смертности в России после 2005 года очень похоже по своей структуре на то снижение, которое наблюдалось в нашей стране во время лигачевско-соломенковской антиалкогольной кампании 1980-х.

В целом исследования показывают, что в России наблюдается чрезвычайно тесная связь между производством этилового спирта и смертностью. Значительный рост производства (и потребления) алкоголя в нашей стра-

не ведет к немедленному значительному росту смертности – и наоборот. Расчеты, проведенные группой экспертов Института научно-общественной экспертизы Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Национального исследовательского Университета «Высшая школа экономики», показали, что системная отмена всего комплекса антиалкогольных мер государственной политики может привести в период до 2030 года к ничем не оправданной смерти пяти с половиной миллионов наших соотечественников.

В послании Федеральному Собранию 2014 года Президент России Владимир Путин снова подчеркнул необходимость решения задачи «в ближайшей перспективе увеличить среднюю продолжительность жизни до 74 лет». Однако если здоровым силам не удастся отбить крайне успешно разворачивающееся в последние месяцы наступление алкогольного лобби, то вопрос нужно скорее ставить о том, как бы нам удержать ожидаемую продолжительность жизни россиян от падения к 2018 году до уровня в 66–67 лет (что совершенно уверенно прогнозируется экспертами в случае принятия описанных проалкогольных инициатив).

Предлагаемое В. В. Путиным объявление 2015 года «Национальным годом борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями» может несколько притормозить этот процесс. Да, в случае материализации этой инициативы (на фоне заливания страны доступным алкоголем) мы можем получить и не 66–67, а 68 лет, но мечты о 74 годах к 2018 году мы должны будем забыть совершенно определенно. Практика показывает, что регулирование алкогольной политики государства необходимо отдать в руки социальному, а не экономическому блоку правительства (как это сделано в скандинавских странах) с лидирующей ролью Минздрава и Роспотребнадзора. Росалкогольрегулирование должно выполнять функцию борьбы с теневым алкоголем, которую оно, как нам кажется, успешно выпол-

няло эти годы. Однако, как показывают последние месяцы, ведомству сложно противостоять атакам алкогольных лоббистов населения – у него нет полномочий по вопросам профилактики заболеваний и смертности, связанных с потреблением алкоголя, нет соответствующего отдела и специалистов. К тому же у Росалкогольрегулирования имеется конфликт интересов между функциями по выработке государственной политики и контролем за ее исполнением. В такой ситуации ведомство нередко должно выбирать между защитой алкогольного рынка и защитой здоровья граждан. В результате мы видим массивные нарушения Концепции государственной политики по снижению масштабов потребления алкоголя и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, принятой правительством в 2009 году. Надеемся, что такая ситуация будет переломлена, и нам удастся сохранить население в наступившие тяжелые для экономики страны времена.

С этой целью нужно системно влиять как на спрос алкогольных изделий, так и на их предложение. Другими словами, мы должны глубоко продуманно и последовательно влиять на алкогольный прилавок, системно снижая доступность алкогольных изделий. И в то же время гармонично пропагандировать здоровый, трезвый образ жизни. Такое может произойти при ряде условий:

- если заработает на полную мощь система массового отказа (общественное трезвенническое движение «За трезвую Россию», общественное движение «Трезвый казахстанец», общественное движение «Трезвая Украина», общественное движение Беларуси «Трезвенность-Оптималист» и другие) плюс система действенных законов (законодательных актов по стимуляции отрезвления народов и в первую очередь принятие Закона о местном запрете);
- если будет изменена государственная политика со спаивания населения на формирование культуры трезвости;

- если будет системно применен передовой отечественный и зарубежный опыт в деле воспитания трезвого поколения;
- если правительства народного доверия стран займут твердую позицию по массовому отрезвлению народов своих стран (хотя бы как в Швеции или Норвегии);
- если трезвенническая наука будет развиваться, обогащаясь передовыми мировыми достижениями;
- если депутатский корпус стран покажет личный пример трезвости;
- если педагоги, врачи, работники культуры и лидеры молодежных структур скажут свое твердое «Нет!» алкогольным, табачным и другим наркотических изделиям;
- если массовые коммуникации встанут на позицию отрезвления себя, своих семей, своих читателей, зрителей и слушателей;
- если «Мир, здоровье и трезвость» станут главными лозунгами современной международной политики;
- если религиозные конфессии и общественные структуры скажут твердое слово в деле отрезвления своего народа, своих прихожан;
- если исчезнут навсегда агенты западного влияния по алкогольному, табачному и наркотическому разложению и развалу наших государств;
- если за дело отрезвления народа возьмется серьезно и принципиально Государственная Дума России вместе с Советом Федерации, парламент Казахстана, Верховный Совет Беларуси, парламент Украины, парламенты других государств СНГ;
- если будущее Союзное государство Белоруссии и России скажет свое твердое решение по спасению нашего Отечества, нашей общей Родины.

Ведь недаром же в народе говорят: «Одна у человека родная мать, одна у него и Родина»; «Позор перед Родиной хуже смерти»; «Родина превыше всего»; «Для Роди-

ны своей ни сил, ни жизни не жалею»; «За Родину-мать не страшно и умирать»; «Береги землю родимую, как мать любимую»; «Лучше смерть, чем алкогольное иго»; «Только трезвая Родина может стать процветающей»; «Любовь к Родине начинается с семьи».

Таким образом, трезвенническая политика только тогда будет приносить положительные плоды, когда государство и общество будут системно и методично воздействовать как на спрос алкогольно-наркотических веществ, так и на их предложение. Другими словами, будут осуществляться повсеместная наступательная работа по сокращению табачного и алкогольного прилавка до нуля и постоянная деятельность государства и общества по формированию здоровой, трезвой жизни.

Только трезвая страна становится по-настоящему великой. Такова стратегическая задача. На ее утверждение должны работать все средства массовой информации, все директивные органы, все общественные и религиозные организации, все патриоты нашего Отечества. Чем раньше эта задача будет осознана и выполнена, тем лучше, ибо история не знает ни одного примера решения алкогольной проблемы с помощью «умеренного» и «культурного» питания.

Наша работа проходит в острой конфронтации с теми, кто продолжает спаивание населения, и с переменным успехом. Алкогольная проблема не просто узкобытовая, медицинская, педагогическая, психологическая, экономическая или правовая. Она по своему положению – проблема комплексная, затрагивающая вопросы экономики, политики, медицины, права, педагогики, социологии и т. п., а поэтому и решать ее нужно комплексно, с учетом всех отмеченных особенностей. Но, в первую очередь, это проблема политическая. И для ее решения нужна политическая воля руководства страны.

Невозможно изменить то, что является частью национального характера: никогда не быть ничьим сателлитом,

идти на жертвы ради самостоятельного места в истории, ради свободы выбора в будущем, ради сохранения этого выбора у грядущих поколений. Эта глубокая вера в свою судьбу является важнейшей предпосылкой упорного трезвеннического труда на долгом историческом пути. Это та основа, на которой можно строить будущее. Именно на вере в себя и в свое будущее покоится могущество современных великих держав, чьи усилия определяются в ходе XXI века. Цель уважающих себя народов – не попасть на задворки истории, а быть ее творцами. Это мироощущение в высшей степени присуще нашему Отечеству.

Когда сформулирована политическая задача и определена конечная цель, все государственные и общественные органы работают на ее выполнение. Пока этого не будет, будут только полумеры. В борьбе же с алкоголем невозможно останавливаться на полупьянстве или на полутрезвости! Система противодействия алкогольной, табачной и прочей наркотической экспансии дает положительные плоды там, где правительства, конфессии, наука, общественные формирования влияют на причины беды: доступность и проалкогольное программирование населения, где вся деятельность направлена на воспитание трезвого человека. И, наоборот, там, где занимаются не причинами, а лишь факторами или поводами, а то и вовсе последствиям, там, к сожалению, десятилетиями идет печальное скольжение по поверхности проблемы.

Итак, первое трезвенническое движение в нашем Отечестве возникло в 1858 году, а современное – четвертое трезвенническое движение возродилось в середине 60-х годов XX столетия силами небольшой группы энтузиастов: Яковом Карповичем Кокушкиным и Игорем Александровичем Красноносным, когда появились первые ростки трезвости в Горьком (Нижем Новгороде), Орле и Прибалтике. Мощное развитие трезвенническое движение получило в конце XIX – начале XX веков. В 70-е годы XX века

проходило активное становление трезвеннических организаций в РСФСР, Украине, Белоруссии. 80-е годы отмечены сильным развитием трезвеннического движения. Существенный толчок трезвенническому движению дала Всесоюзная межведомственная антиалкогольная конференция, проведенная в декабре 1981 года в городе Дзержинске Горьковской области. Явным шагом вперед в развитии трезвеннического движения явилось создание Союза борьбы за народную трезвость и Всесоюзного движения оптимализма. В 90-е годы прошлого столетия появились новые формы борьбы за трезвость: семейные клубы трезвости; выход отечественного трезвеннического движения на международный уровень; проведение крупных трезвеннических слетов в разных регионах и странах; массовое избавление от зависимостей по методу Г. А. Шичко и многое другое. Первые годы XXI века были ознаменованы многоаспектностью в разрешении табачных, алкогольных и наркотических проблем. В это время была создана Международная академия трезвости, сформировалось общероссийское движение «За трезвую Россию», активно работают движение «Трезвая Украина», трезвеннические движения в Беларуси, Литве, Казахстане, Латвии, Эстонии и других государствах. Активизировали свою деятельность различные трезвеннические молодежные организации нашего Отечества.

Конечно, у нас больше несделанного, чем совершенного. И впереди у нас много интересной и необходимой работы.

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ЧЕТВЕРТОГО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ (начало XXI века)

Адмакина Елена Васильевна – лидер трезвеннического движения Ставропольского края.

о. Александр Горячев – иерей, руководитель Православного общества трезвости при домашней церкви во имя иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша», г. Тверь, председатель епархиального отдела по преодолению алкоголизма и наркомании.

о. Александр (Захаров) – протоиерей, православный общественный деятель, активный проповедник трезвения.

патриарх **Александр** (Калинин Авдей Диомидович) – Патриарх Московский и всея Руси Древлеправославной Церкви, проповедник трезвения.

о. Александр (Новопашин) – протоиерей, настоятель собора во имя святого благоверного князя Александра Невского, директор центра реабилитации наркозависимых во имя преподобного Серафима Саровского.

о. Александр (Талько) – протоиерей, настоятель прихода храма святого праведного Иоанна Кронштадтского, руководитель Душепопечительского православного центра реабилитации нарко- и алкогользависимых, Владивосток.

о. Александр (Усачев) – иеромонах, зам. руководителя Пермского епархиального общества «Трезвение».

Алексеев Александр Всеволодович – адвокат, президент фонда «Нарком», учредитель и издатель антинаркотической газеты «Пока не поздно».

патриарх **Алексий I** (в миру – Симанский Сергей Владимирович) – Патриарх Московский и всея Руси (1877–1970), председатель Тульского отдела Союза Русского Народа (СРН), активный сторонник трезвения.

о. Алексий (Тимофеев) – протоиерей, председатель Братства трезвости в честь иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша» при храме святителя Николая Чудотворца (Московская обл., Дмитровский р-н, с. Озерецкое).

о. Алексий (Бабурич) – протоиерей, председатель душепопечительского Центра им. преподобномученицы великой княгини Елизаветы Федоровны «Дом милосердия», проповедник трезвения.

о. Алексий (Шульгин) – протоиерей, руководитель душепопечительского центра «Омофор», духовник-настоятель

православного сестричества при храме святого преподобного Серафима Вырицкого Новокузнецка, проповедник трезвения.

о. Алексий (Щербаков) – иерей, проповедник трезвения в храме Святителя Иннокентия Абаканско-Кызылской епархии РПЦ.

архиепископ **Алимпий** (в миру – Александр Капитонович Гусев) (1929–2003) – предстоятель Русской Православной Старообрядческой Церкви (1986–2003) с титулом митрополит (с 1986 по 1988 – архиепископ) Московский и всея Руси, проповедник трезвения.

о. Андрей (Лазарев) – протоиерей РПЦ, клирик Преображенского собора г. Кимры, ответственный за взаимодействие между Тверской епархией РПЦ и Управлением Госнарконтроля по Тверской области, проповедник трезвения.

о. Андрей (Новиков) – протоиерей, секретарь Одесской и Измаильской епархии УПЦ МП, член Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы.

митрополит **Анриан** (1951–2005) – митрополит Московский и всея Руси, председатель Русской Православной Старообрядческой Церкви (Четвергов Александр Геннадьевич), активный проповедник трезвения.

о. Антоний (Мазурин Алексей Борисович) – игумен, последовательный проповедник трезвения, благочинный XIX и XIV округов Иваново-Вознесенской епархии, настоятель храма Петра и Павла в поселке Верхний Ландех Ивановской обл.

Бабаев Горхмаз Мусарзаевич – доцент Международной академии трезвости, исполнительный директор регионального общественного детского фонда «Милосердие» Орловской области.

Бабич Татьяна Николаевна – активистка трезвеннического движения в Украине.

Бабошко Илья Андреевич – председатель Сургутского городского отделения Союза борьбы за народную трезвость.

Бадув Николай Кимович – председатель межрегиональной Байкальской общественной организации «Трезвей!» – «Тэ-лэрыш!»

Бажанов Евгений Александрович – писатель России, вице-президент Международной академии трезвости.

Баранова Ольга Владимировна – член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость (Рязань).

Бачурский Дмитрий Иванович – активист трезвеннического движения Украины.

Белова Юлия Юрьевна – кандидат философских наук, член Координационного совета СБНТ, руководитель отделения СБНТ в Республике Марий Эл.

Белоглазов Анатолий Иванович – председатель Союза борьбы за народную трезвость Волгоградской области.

Бернацких Тамара Михайловна – руководитель Первоуральского общества трезвления, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви.

Бобровский Александр Владимирович – доцент Международной академии трезвости, активист трезвеннического движения Республики Беларусь.

Болоянгов Павел (Айвенго) – чемпион мира по рукопашному бою среди профессионалов, чемпион мира по панкратиону среди профессионалов, активист трезвеннического движения России, актер, поэт, композитор.

Бугарь Василий Васильевич – лидер трезвеннического движения в Украине, председатель Киевского городского совета Украинского общества трезвости и здоровья.

Бушуев Олег Юрьевич – председатель правления Челябинской региональной молодежной общественной организации «Трезвение», член правления Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви.

Буянов Евгений Андреевич – председатель Всероссийской общественной организации «АнтиАлкогольный Фронт», студент Уфимского государственного нефтяного технического университета.

Бычков Леонид Сергеевич – активист трезвеннического движения Самарской области.

Вагапова Фирдаус – кандидат педагогических наук, доцент, активный пропагандист здорового трезвого образа жизни.

о. Валерий (Ларичев Валерий Павлович) – игумен, руководитель реабилитационного центра при храме св. Флора и Лавра и Флоро-Лаврского братства трезвости в Московской области.

Варанкин Владимир Геннадьевич – русский общественный деятель, член Координационного совета СБНТ, руководитель Краснодарского отделения СБНТ, доцент Международной академии трезвости.

Варанкина Софья Николаевна – профессор Международной академии трезвости.

Вардугин Владимир Ильич – главный редактор трезвеннической газеты «Вопреки».

о. Василий (Зудилов Василий Геннадьевич) – настоятель архиерейского подворья во имя Иверской иконы Божией Матери города Первоуральска, духовник в/ч 33474 Приволжско-Уральского регионального центра по делам ГО и ЧС, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение».

архиепископ **Викентий** (Виктор Александрович Морарь) – архиепископ РПЦ, митрополит Ташкентский и Узбекистанский, глава Среднеазиатского митрополичьего округа, постоянный член Священного Синода РПЦ, проповедник трезвения.

епископ **Виктор** (Сергеев) (Виктор Федорович Сергеев) – архиерей Русской Православной Церкви, епископ Глазовский и Игринский, активный сторонник трезвости.

о. Виталий (Бакун) – протоиерей, председатель Донбасского православного общества «Трезвение», настоятель Свято-Петропавловского храма г. Ясиноватая, благочинный Ясиноватского округа Донецкой епархии Московского Патриархата.

о. Виталий (Максименко Василий Иванович) (1873–1960) – русский православный общественный деятель, проповедник трезвения.

о. Владимир Ашмарин – благочинный, протоиерей, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» РПЦ.

о. Владимир (Сорокин Владимир Устинович) – протоиерей, профессор, проповедник трезвения.

Власов Владимир Александрович – бывший заместитель председателя правительства Свердловской области по социальной

политике, сопредседатель Совета общественно-государственного движения «Попечительство о народной трезвости».

Волков Владимир Николаевич – ветеран трезвеннического движения России, член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, профессор Народной академии.

Волков Федор Николаевич – академик, вице-президент Международной академии трезвости.

Воробьев Сергей Николаевич – лидер трезвеннического движения в Ненецком автономном округе.

о. Вячеслав (Шапоров) – иеромонах, заведующий Отделом епархии по противодействию наркомании и алкоголизму, клирик Кизического монастыря, г. Казань, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» РПЦ.

Годовиков Яков Фролович – директор Межрегиональной ассоциации НКО по решению проблемы наркомании и алкоголизма «СЕВЕРО-ЗАПАД», главный редактор газеты «Свободная страна».

Головин Андрей Аркадьевич – доцент Международной академии трезвости, и. о. вице-президента МАТр по молодежной политике (Москва).

Гомес Инна Александровна (девичья фамилия – Чуркина) – российская актриса и фотомодель, сторонница трезвости и сухого закона. Входит в двадцатку самых известных российских моделей.

Гринченко Виктор Иванович – профессор Международной академии трезвости.

Губанов Дмитрий Эдуардович – секретарь Обнинского городского отделения Союза борьбы за народную трезвость, член Координационного совета СБНТ.

Гурская Ольга Александровна – активистка трезвеннического движения России, доцент Международной академии трезвости.

Добров Геннадий Михайлович (1937–2011) – русский художник, вице-президент Международной академии трезвости.

Довгань Владимир Викторович – предприниматель, активист трезвеннического движения России.

Доронкин Валерий Константинович – руководитель Координационного центра по утверждению трезвости и противодействию алкоголизму Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, член правления Иоанно-Предтеченского братства Трезвение (Москва).

Дрыкин Сергей Петрович – председатель отделения Партии сухого закона России по Московской области.

Дружинина Надежда Викторовна – кандидат технических наук, руководитель Калужского отделения трезвого движения России, доцент Международной академии трезвости, член координационного совета Союза борьбы за народную трезвость.

Жданов Владимир Георгиевич – председатель Союза борьбы за народную трезвость, вице-президент Международной академии трезвости (Новосибирск).

Жданов Павел Георгиевич – деятель трезвеннического движения в Украине, профессор Международной академии трезвости.

Журавлев Валерий Васильевич – активный деятель трезвеннического движения в России.

Зазулин Георгий Васильевич – кандидат юридических наук, лидер антинаркотического движения в России (С.-Петербург).

Зиновьев Николай Константинович – выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, член-корреспондент Международной академии трезвости, вице-президент МАТр.

Зозуля Виктор Николаевич – лидер трезвеннического движения в Крыму.

Иванов Михаил Николаевич (1948–2014) – первый вице-президент Народной академии России, член-корреспондент Российской академии естественных наук, доктор экономических наук, активный сторонник трезвости.

о. Игорь Бачинин – клирик Ново-Тихвинского женского монастыря города Екатеринбурга, руководитель духовно-просветительского центра при храме Александра Невского, руководитель Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» (Екатеринбург).

о. Илия Шугаев – протоиерей, член правления Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви (Талдом Московской области).

о. Иоанн Клименко – диакон, кандидат химических наук, лидер трезвеннического движения России.

Кардаш Екатерина Ивановна (1942–2014) – активистка трезвеннического движения в России, ответственный секретарь СБНТ.

Кашин Юрий Иванович – профессор Международной академии трезвости, главный редактор газеты «Родник трезвости», вице-президент МАТр.

Коновалов Сергей Владимирович – профессор Международной академии трезвости (Нижекамск Татарстана).

Кормильцев Александр Викторович – активист трезвеннического движения России.

Корченев Владимир Васильевич (1949–2012) – академик, профессор, главный редактор журнала «Трезвость и культура», вице-президент Международной академии трезвости, президент Международной лиги трезвости и здоровья.

Корниенко (Сапунова) Анна Валерьевна – член координационного совета Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость».

Купавцев Геннадий Степанович – ветеран трезвеннического движения России.

Кучеров Николай Михайлович – член Центрального совета межрегиональной общественной организации «Союз советских офицеров», активный участник трезвеннического движения.

Кучеров Алексей Николаевич – капитан 3 ранга запаса, член координационного совета Приморского отделения Союза борьбы за народную трезвость.

Латыш Юрий Владимирович – украинский историк, специалист в области историографии, кандидат исторических наук, автор многих работ по антиалкогольной истории Украины.

Леонтьева Марина Владимировна – кандидат биологических наук, профессор Международной академии трезвости.

Лисицын Евгений Александрович – российский бард, активист трезвеннического движения Удмуртии.

Маюров Яков Александрович – президент Молодежной антинаркотической федерации России, эксперт Совета Европы по молодежной политике, доцент Международной академии трезвости (Нижний Новгород).

Мелехин Валерий Иванович – лидер Партии сухого закона России (Екатеринбург).

Мизерене Рута – научный консультант Международного института резервных возможностей человека, профессор Международной академии трезвости.

Мотин Николай Яковлевич – доцент Международной академии трезвости (Московская область).

Мусинова Маргарита Николаевна – ответственный секретарь Союза борьбы за народную трезвость, доцент Международной академии трезвости (Новосибирск).

Муфарахов Вадим Салаватович – член Координационного совета СБНТ, доцент Международной академии трезвости.

Нарочницкая Наталия Алексеевна – российский политический деятель, историк и политолог, доктор исторических наук, сторонница трезвости.

Непряхин Дмитрий Игоревич – активист трезвеннического движения Марий Эл, доцент Международной академии трезвости.

Нестеров Валерий Игоревич – председатель правления Калининградской региональной общественной организации «Трезвые поколения», доцент Международной академии трезвости.

Новиков Сергей Викторович – президент Калининградской региональной общественной организации «Трезвые поколения», профессор-попечитель Международной академии трезвости (Калининград).

Нуриманов Рамиль – певец, композитор и поэт, активист трезвеннического движения в Удмуртии.

Олейник Михаил Дмитриевич – директор реабилитационного центра Международного института резервных возможностей человека, профессор Международной академии трезвости.

о. Павел (Адельгейм Павел Анатольевич) (1938–2013) – священник РПЦ, проповедник трезвения.

Панин Сергей Александрович – председатель Санкт-Петербургского регионального отделения Союза борьбы за народную трезвость, доцент Международной академии трезвости.

Панкратов Алексей Иванович – председатель Тамбовской региональной общественной организации «Оптималист», профессор Международной академии трезвости.

епископ **Пантелеимон** (Шатов Аркадий Викторович) – епископ РПЦ, член Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы.

Патрушев Александр Николаевич – председатель Ульяновского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость», почетный академик Академии «Семья»

Почекета Александр Анатольевич – лидер трезвеннического движения Украины, доцент Международной академии трезвости, редактор газеты «Трезвая Украина».

Почекета Анатолий Иванович – председатель Славутской общественной организации «Трезвая Славутчина» Украины, вице-президент Международной академии трезвости.

Разводовский Юрий Евгеньевич – главный редактор журнала «Собриология» (Гродно, Беларусь).

Саблин Сергей Васильевич – председатель клуба трезвости «Союз трезвых сил Первоуральска».

Савченко Галина Александровна (1959–2004) – активистка трезвеннического движения Хакасии.

Санников Андрей Юрьевич – соучредитель Фонда «Трезвый город» в Екатеринбурге, поэт, журналист, общественный деятель.

Сапунова Валентина Николаевна – председатель Читинского городского отделения Союза борьбы за народную трезвость, доцент Международной академии трезвости.

Севрюков Валерий Яковлевич – ветеран трезвеннического движения Украины.

Сейма Андрей Александрович – лидер движения «Молодежь за трезвую Россию» (Челябинск).

Соловьев Борис Алексеевич – модератор сообщества «Трезвая Тверь», профессор Международной академии трезвости.

архимандрит **Тихон** (Шевкунов Георгий Александрович) – архимандрит, ректор Сретенской духовной семинарии, сопредседатель Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы, руководитель социального антиалкогольного проекта «Общее дело».

Толкачев Николай Гаврилович – профессор Международной академии трезвости.

Торсунов Олег Геннадьевич – профессор Международной академии трезвости.

Тронина Оксана Михайловна – член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость (Ульяновск).

Трубин Илья Хафисович – председатель региональной благотворительной общественной организации Республики Татарстан «Трезвый взгляд», директор Национального информационного агентства «Трезвые вести 24».

Халтурина Дарья Андреевна – кандидат исторических наук, эксперт ВОЗ, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы РФ по охране здоровья и по борьбе против табака, сопредседатель Российской коалиции за контроль над алкоголем и Российской антитабачной коалиции.

Хамзаев Султан Султанович – российский общественный деятель, руководитель проекта «Трезвая Россия».

Чернов Евгений Владимирович – председатель Саратовского регионального отделения Союза борьбы за народную трезвость, член совета Саратовской региональной общественной организации трезвости и здоровья, участник молодежного движения «Трезвый Саратов».

Шамиев Валерий Кугубаевич – активист трезвеннического движения России (Москва).

Шандыбин Василий Петрович – академик, профессор, директор Международного дома чая (Тюмень).

Шарков Александр Николаевич – один из основателей современного трезвеннического движения в г. Омске, член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость.

Шичко-Дроздова Люция Павловна (1934–2013) – ветеран трезвеннического движения России.

Шудря Елена Ивановна – профессор Международной академии трезвости (Якутск).

Щурина Татьяна Михайловна – профессор Международной академии трезвости, вице-президент Международной академии трезвости по странам Балтии (Вильнюс).

Юферов Владислав Аркадьевич – председатель Казанского епархиального общества «Трезвение», член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» РПЦ, уполномоченный по православным обществам «Трезвение» РПЦ в Приволжском ФО.

ПРИМЕЧАНИЯ

Предисловие

1. *Откупная система* – форма торговли алкоголем, предоставляемая государством частным лицам за определенную плату.

2. *Акциз* – вид косвенного налога (включается в стоимость алкоголя).

3. Работы *Афанасьева А. Л.*: Трезвенное движение в России в период мирного развития: 1907–1914 годы: опыт оздоровления общества: монография / А. Л. Афанасьев. – Томск: Томский гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2007; Трезвенное движение в Томске и Томском уезде (конец XIX в. – 1909 г.) // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – Июль. № 324. – С. 158–162.; Опыт социальной работы обществ трезвости в Томске и Томском уезде (конец XIX в. – 1916 г.) // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. тр. / Под ред. Н. А. Грика. Томск: Томский гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2009. – С. 27–34; Трезвенное движение в России, Европе, США как движение за самосохранение человечества (XIX в. – 1914 г.) // Социологические исследования. – 1997. – № 9. – С. 117–122; Иван Прыжов и история пьянства и трезвости в России [Текст] / А. Л. Афанасьев. – Казань: [б. и.], 1997. – 14 с. – (Эйфория. Приложение к информационному вестнику «Феникс» – 1997. – № 2); Современный университет и опыт трезвенной работы в школе и высшей школе России 1907 – 1916 годов / Проблемы многоуровневой системы образования: (Материалы 2-й научно-практической конференции), апрель 1994 года. – Томск, 1994. Ч. 1. – С. 22–33; Трезвенное движение в Сибири в 1907–1917 гг. / Байкальская историческая школа: проблемы региональной истории. Ч. 1: Тезисы

докладов и сообщений научной конференции, посвященной памяти М. А. Гудошникова и Ф. А. Кудряцева, 27–30 июня 1994 г., г. Иркутск. – Иркутск, 1994. Ч. 1. – С. 202–205; Сведения об обществах трезвости Сибири и Дальнего Востока на 1911 г. / Из истории революций в России (первая четверть XX в.): Материалы Всероссийского симпозиума, посвященного памяти профессора И. М. Разгона, Томск, 13–15 апреля 1995 г. – Томск, 1996. Вып. 1. – С. 129–134; Митрополит Макарий (Невский) как покровитель и участник трезвеннического движения 1901–1916 годов / Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее. – Томск, 1994. Вып. 2: Историко-филологические проблемы отечественной культуры. С. 40–43; Общества трезвости в Восточной Сибири (1890-е гг. – 1911 г.) / Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 340. – С. 94–97; Общества трезвости в Тобольской губернии и Акмолинской области России (1890-е – начало 1910-х гг.) // Вестник Томского государственного университета. История; Опыт социальной деятельности Аскызского общества трезвости Минусинского уезда Енисейской губернии в 1905–1910 гг. // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. тр. / Под ред. Н. А. Грика. – Томск: Изд-во Том. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. Вып. 2. – С. 7–15; Всероссийские съезды по борьбе с пьянством, III Государственная Дума и трезвенное движение в Сибири и на Дальнем Востоке в 1910–1912 гг. // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 335 (июнь). – С. 63–67 и другие.

4. Государственно-правовое регулирование производства и продажи алкоголя в Российской империи в XIX – начале XX вв. (монография). – Омск: Омский юридический институт, 2006; Алкоголизм и пьянство в России в XIX – начале XX вв.: из истории проблемы (монография). – Омск: Омский юридический институт, 2006. Много статей об этом А. Г. Быкова опубликовала в научных журналах и сборниках (Общества трезвости в истории трезвенного движения в России в XIX – начале XX в.) / А. Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. «Общество. История. Современность». – 2005. – № 4 (33). – С. 22–26; Казенная винная монополия в 1895/1904–1914 гг.: некоторые

аспекты проблемы / А. Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. «Общество. История. Современность». – 2006. – № 8 (45). – С. 222–225; Казенная продажа вина 1817–1827 гг.: к истории алкогольной политики российского государства / А. Г. Быкова // Вестник Тюменского университета. – Тюмень: ТюмГУ, 2006. № 4. – С. 38–43; Подходы и направления изучения истории государственно-правового регулирования производства и продажи алкоголя в XIX – начале XX в. / А. Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. «Общество. История. Современность». – 2006. – № 5 (40). – С. 4–8; Освещение проблемы алкоголизации населения на страницах русской литературы второй половины XIX – начала XX века / А. Г. Быкова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 78–84; Образ жизни и потребление алкогольных напитков населением Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Омский научный вестник. Сер. «Общество. История. Современность». – 2009. – № 5 (81). – С. 61–63; В борьбе за трезвость: из истории борьбы сельских обществ с закрытием питейных заведений в Российской империи второй половины XIX – начала XX в. / А. Г. Быкова // История государства и права. – 2009. – № 24. – С. 39–41; Общества народной трезвости как форма борьбы с алкоголизмом в России в конце XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Народная культура: личность, творчество, досуг (Этнокультурный и творческий потенциал личности в пространстве досуга): сборник статей и материалов Всероссийской научной конференции, посвященной памяти члена-корреспондента Международной академии высшей школы, профессора, доктора исторических наук Михаила Ефимовича Бударина. – Омск, 2003. – С. 192–193; Государственная политика в области потребления спиртных напитков в России в XIX веке / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2004. – № 1. – С. 8–11; Государственно-правовое регулирование винной монополии в России в первой четверти XIX века / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2004. – № 2. – С. 16–19; Трезвенное движение в России в XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Вопросы социальной истории России конца XVIII – начала XX вв.: сборник научных

трудов / ред. В. Н. Худякова. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. – С. 139–154; Культурно-просветительная деятельность попечительств о народной трезвости (1894–1914) / А. Г. Быкова // III Всероссийская научная молодежная конференция «Под знаком сигмы»: тезисы докладов. – Омск: Омский научный центр СО РАН, 2005. – С. 13–14; Становление права обществ народной трезвости в дореволюционной России / А. Г. Быкова // Международные юридические чтения: материалы научно-практической конференции. – Омск: Омский юридический институт, 2005. – С. 92–95; «Народные чтения» в истории борьбы за трезвость (конец XIX – начало XX века) / А. Г. Быкова // Русский вопрос: история и современность: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – Омск: Издательский дом «Наука», 2005. – С. 200–202; Развитие корчемства в России в XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2005. – № 3. – С. 7–10; Губернские и окружные акцизные управления Сибири (1861–1917) / А. Г. Быкова // «Словцовские чтения – 2005»: материалы XVII Всероссийской научно-практической краеведческой конференции. – Тюмень, 2005; Государственно-правовое реформирование сельскохозяйственного винокурения в Российской империи во второй половине XIX в. / А. Г. Быкова // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: материалы VI Международной научно-практической конференции 30–31 марта 2006 г.: в 3 ч. – Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. Ч. 1. – С. 204–206; Алкогольная политика российского государства в «Привилегированных» губерниях / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2006. – Вып. 4. – С. 9–13; Фонды Государственного архива Омской области по истории производства и потребления алкоголя населением Омска в 1800–1914 гг. / А. Г. Быкова // Научные сообщества историков и архивистов: интеллектуальные диалоги со временем и миром: материалы региональной научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ОмГМА, 2006. – С. 51–55; Губернские и окружные акцизные управления (1861–1914) / А. Г. Быкова // Вестник ОмГУ: Серия «Право». – 2006. – № 1. – С. 33–36; Раздробительная торговля спиртными напитками

в России в 1800–1846 гг.: некоторые аспекты проблемы / А. Г. Быкова // Вестник ОмГУ: Серия «Право». – 2006. – № 1. – С. 37–41; Историко-правовые источники по истории государственно-правового регулирования производства и потребления спиртных напитков населением Российской империи в XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2006. – № 2 (5). – С. 3–7; Откупная система 1800–1846 гг.: некоторые аспекты проблемы / А. Г. Быкова // Уральские Бирюковские чтения: сборник научных и научно-популярных статей. Вып. 4. Город как феномен культуры. Ч. 1. – Челябинск: изд-во «Аррис». 2006. – С. 101–106; Правовая база акцизно-откупного комиссионерства в России в 1846–1863 гг. / А. Г. Быкова // Безопасность бизнеса. – 2006. – № 3 – С. 41–44; Правовая база откупной системы России в 1817–1846 гг. / А. Г. Быкова // Право и политика: история и современность: материалы международной научной конференции. – Омск: Омская академия МВД России, 2006. – С. 274–278; Синергетика и политика государства в отношении производства и продажи алкоголя в Российской империи в первой половине XIX в. / А. Г. Быкова // Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. – Омск: Омский юридический институт, 2006. – С. 53–56; Потребление алкоголя городским населением Российской империи в XIX – начале XX вв.: формирование исследовательского направления / А. Г. Быкова // История и культура городов России: от традиции к модернизации: Материалы всероссийского научного конгресса, посвященного 290-летию города Омска. – Омск: Издательский дом «Наука», 2006. – С. 96–99; Синергетика и политика государства в отношении производства и продажи алкоголя в Российской империи в первой половине XIX в. / А. Г. Быкова // Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. – Омск: Омский юридический институт, 2006. – С. 53–56; Правовая база откупной системы России в 1871–1846 гг. / А. Г. Быкова // Право и политика: история и современность: материалы международной научной конференции. – Омск: Омская академия МВД России, 2006. – С. 274–278; Присутствия по питей-

ным делам в системе местного аппарата управления производством и реализации алкогольной продукции в Российской империи в 1885–1894 гг. / А. Г. Быкова // Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. – Омск: Омский юридический институт, 2007. – Ч. 1. – С. 8–10; Административная деятельность полиции Российской империи в сфере производства и реализации алкогольной продукции в XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2007. – № 1. – С. 3–8; Розничная торговля спиртными напитками в России в 1846–1863 гг. / А. Г. Быкова // Русский вопрос: история и современность: материалы VI Международной научно-практической конференции / отв. ред. М. А. Жигунова, Т. Н. Золотова. – Омск: Издательский дом «Наука», 2007. – С. 131–132; Потребление алкогольных напитков населением Российской империи второй половины XIX – начале XX в. / А. Г. Быкова / Катанаевские чтения. Материалы Седьмой всероссийской научно-практической конференции, посвященной 195-летию Омского кадетского корпуса и 160-летию со дня рождения генерал-лейтенанта Георгия Ефремовича Катанаева. – Омск: Издательский дом «Наука», 2008. – С. 318–323; Проблема «народного пьянства» на страницах российской прессы во второй половине XIX – начале XX вв. / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2007. – № 2. – С. 3–11; Губернские и окружные акцизные управления в системе местного аппарата управления (1861–1914) / А. Г. Быкова / Региональное управление Сибирью в панораме веков: сборник научных статей / Под ред. А. Р. Иволина, А. А. Шевелевой. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2008. – С. 65–80; Институт попечительства в дореволюционной России (на примере попечительств «О народной трезвости») / А. Г. Быкова // Международные юридические чтения: Материалы научно-практической конференции. – Омск: Омский юридический институт, 2008. – Ч. 1. – С. 32–36; Потребление алкогольных напитков населением Российской империи второй половины XIX – начале XX в. / А. Г. Быкова // Вестник Омского юридического института. – 2008. – № 1 (8). – С. 9–13.

5. Подспорье. – 2014. – № 8 (150) – С. 9–11.

6. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 10 / Под общей редакцией профессора Маюрова А. Н. – Н. Новгород – Севастополь: МУ; ИСВБ, 2001; *Насыров А.* Трезвость и политика. – Новосибирск, 1995; *Протьюко Т. С.* В борьбе за трезвость: Страницы истории. – Мн.: Наука и техника, 1988.

7. Труды Международной конференции по собриологии под редакцией профессора А. Н. Маюрова. Вышло более 20 сборников с 1996 по 2015 г.

Раздел I

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ В РОССИИ И МИРЕ: ОБЩИЙ ОБЗОР. НАЧАЛО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Глава 1

ИСТОРИЯ АЛКОГОЛЯ

1. Время подумать. Образовательная программа борьбы с алкоголизмом и наркоманией. В 3-х кн. – Лондон: ITE, 2001; Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию / Под ред. проф. А. Н. Маюрова – М.: Свободное сознание, 2003.

2. *Биндюков И., Петрова Ф.* На реках вавилонских. – СПб., 2001; *Аникин С. С.* Аспекты собриологического воспитания. Часть I. – Красноярск: МАТр, 2004; *Биндюков И. К., Петрова Ф. Н.* К вопросу формирования антиалкогольной политики государства. – Воронеж, 1998.

3. *Кабанова Т. Г., Смердов О. А.* Первичная профилактика. – М.: Минобраз РФ, 2000; *Брокан Э. Д.* Рекомендации по противоалкогольной пропаганде. – Рига, 1987.

4. *Карлсон Т.* Алкоголь. – Стокгольм – СПб.: RNS и др., б/г.; *Григорьев Г. И.* Становление и организация духовно ориентированной психотерапии патологических зависимостей: учебное пособие. – СПб.: СПбМАПО-ВМедА-МИРВЧ, 2007.; *Гринченко В. И.* Плюсы и минусы употребления алкоголя. – М.- Воткинск, 2000.

5. <http://kasanof.livejournal.com/pics/catalog/404/133557>

6. Колесов Д. В. Эволюция техники и природа наркотизма. – М.: 2000; Губочкин П. И. Психология сознательной трезвости. – Рыбинск: Рыбинское подворье, 2001.

7. Макеева А. Г. Ранняя профилактика наркотизма у детей и подростков. – М.: МАБНН, 2000; Дроздов И. В. Унесенные водкой. – СПб.: ЛИО «Редактор», 1995; Дроздов И. В. Геннадий Шичко и его метод. – Л., 1991.

8. Материалы международной научно-практической конференции «Мировоззрение нового тысячелетия, трезвость, культура, здоровый образ жизни народа Республики Беларусь». – Мн., 2000; Зверев А. А. Трезво о политике. – Тюмень: СБНТ, 1999.

9. Собириология. Наука об отрезвлении общества / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, Н. А. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов, И. В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2011.

10. Якушев А. Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: РАО, 1993; Кирющенко А. Г., Петрова Ф. Н. Антиалкогольная правовая политика и антиалкогольное законодательство советского государства: уроки истории и пути совершенствования. – СПб.: СПб университет МВД РФ, 1998.

11. Материалы первой Американско-Российской конференции по преодолению зависимостей и формированию трезвого образа жизни (23–27 июня 2000 г.) / Под общей редакцией профессора Маюрова А. Н. и профессора Ропера Р. – Сидар-Сити (Юта, США): Университет шт. Юта, 2000; Калеман Д. Комитет 300. – М.: Витязь, 2001.

12. Маюров А. Н., Маюров Я. А. Уроки культуры здоровья. В 4-х т. – М.: Пед. общество России, 2006; Красноносков И. А. Тропинка в трезвость. – Казань, 1999.

13. <http://poleznoeznanie.ru/>

14. Маюров А. Н. Заметки по поводу... (Записки собриолога). – Н. Новгород: МАФР, 2000.

15. Русское слово. – 1915. – 1 января.

16. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 9 / Под общей редакцией профессора Маюрова А. Н. – Н. Новгород – Севастополь: МУ; ИСВБ, 2000; Найман А. Я., Шунта Л. В. Воспитание трезвости. – Киев: Минздрав УССР, 1982; Народная борьба за трезвость в русской истории. – Л.: Библ. АН СССР, 1989.

17. Очерки истории Ленинграда. – М.-Л.: Наука, 1964. Т. 4. С. 126.

18. Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма. – М.-Л., 1963.

19. Очерки истории Ленинграда... С. 126.

20. Там же. С. 39.

21. Там же. С. 39.

22. Там же. С. 54–56.

23. Там же. С. 54.

24. Там же. С. 127.

25. Статистический справочник по Ленинграду. – Л., 1930. Табл. 32.

26. Лотова Е. М., Павлучкова А. В. К истории создания и деятельности Всесоюзного общества борьбы с алкоголизмом // Сов. здравоохранение. – 1972. – № 2; Опыт антиалкогольного воспитания в школе в 20–30-х годах // Сов. здравоохранение. – 1976. – № 9; Павлучкова А. В. Из истории борьбы с пьянством // Фельдшер и акушерка. – 1975. – № 4; Пархоменко А. Г. Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы Советской власти // Сов. гос-во и право. – 1984. – № 4; Малеин Н. С., Малеина М. Н. Закон и охрана здоровья граждан. – М., 1986; Найденов В. В. Правовые средства борьбы с пьянством и алкоголизмом. – М., 1986.

27. Канн П. Я. Борьба рабочих Петрограда с пьяными погромами, ноябрь-декабрь 1917 г. // История СССР. – 1962. – № 3; Коржихина Т. П. Борьба с алкоголизмом в 1920-е–начале 1930-х годов // Вопросы истории. – 1985. – № 9; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 9-е. – М., 1983. Т. 2. – С. 92.

28. Декреты Советской власти. – М., 1957. Т. 1. – С. 16–17, 51.

29. Там же. – М., 1959. Т. 2. – С. 261.

30. *Пархоменко А. Г.* Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы Советской власти // Сов. гос-во и право. – 1984. – № 4. – С. 114.

31. Там же.

32. Декреты Советской власти. – М., 1974. Т. 7. – С. 34–38.

33. Известия. – 1920. – 1 января.

34. *Коржихина Т. П.* Указ. соч. – С. 20–32.

35. Декреты Советской власти. – М., 1974. Т. 7. – С. 34–38.

36. *Коржихина Т. П.* Борьба с алкоголизмом в 1920-е – начале 1930-х годов // Вопросы истории. – 1985. – № 9. – С. 22.

37. *Лебина Н. Б.* Повседневность 1920–1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого» // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. Т. 1. – М., 1997. – С. 250.

38. Уголовный Кодекс РСФСР. – М., 1924. С. 585.

39. *Литвак К. Б.* Самогоноварение и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х годов // Отечественная история. – 1992. – № 4. – С. 76.

40. СУ РСФСР. – 1923. – № 1. – Ст. 7.

41. *Лебина Н. Б.* Повседневность 1920–1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого»... С. 247.

42. *Кабо Е. О.* Очерки рабочего быта: Опыт монографического исследования домашнего рабочего быта. Т. 1. – М., 1928. – С. 30, 70.

43. *Сталин И. В.* Сочинения. – М., 1954. Т. 9. – С. 191; Т. 10. – С. 231, 332.

44. *Лебина Н. Б.* Повседневность 1920–1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого»... С. 247.

45. *Лебина Н. Б.* Повседневная жизнь советского города... С. 26–27; *Тихомирова Н. М.* Производство и потребление алкоголя в первые годы нэпа: механизм контроля и формы противодействия // Источник. Историк. История: Сборник научных работ. Вып. 1. – СПб., 2001. – С. 525–527.

46. *Литвак К. Б.* Самогоноварение и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х годов // Отечественная история. – 1992. – № 4. – С. 76–77.

47. *Дейчман Е. И.* Алкоголизм и борьба с ним. – М., 1929. – С. 147; *Лебина Н. Б.* Теневые стороны жизни советского города

20–30-х годов // Вопросы истории. – 1994. – № 2. – С. 41; *Литвак К. Б.* Указ. соч. – С. 86.

48. *Булдаков В. П.* Постреволюционный синдром и социокультурные противоречия нэпа // Нэп в контексте исторического развития России XX века. – М., 2001. – С. 199; *Стеблев Э. А.* Экономика российской повседневности // Российская повседневность, 1921–1941 гг.: Новые подходы. – М., 1995. – С. 118.

49. *Лебина Н. Б.* Повседневность 1920–1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого»... С. 248, 253; *Лебина Н. Б.* Теневые стороны жизни советского города 20–30-х годов... С. 34; Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. / Отв. ред. А. К. Соколов. – М., 1997. – С. 177.

50. Труд, здоровье и быт ленинградской рабочей молодежи. – Л., 1925. Вып. 1. – С. 19.

51. Статистика труда. – 1923. – № 4. – С. 3.

52. *Бухарев А. М.* Комсомол в борьбе за новый быт (1926–1932) // Борьба партии за социалистический быт (1921–1937). – Волгоград, 1985. – С. 81.

53. *Каган А. Г.* Молодежь после гудка. – М.-Л., 1930. – С. 46.

54. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 10 / Под общей редакцией профессора Маюрова А. Н. – Н. Новгород – Севастополь: МУ; ИСВБ, 2001; *Насыров А.* Трезвость и политика. – Новосибирск, 1995; *Протьюко Т. С.* В борьбе за трезвость: Страницы истории. – Мн.: Наука и техника, 1988.

Глава 2

ЗАРОЖДЕНИЕ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ в середине XIX века

1. *Григорьев Н. И.* Алкоголизм и преступления в С.-Петербурге. По материалам С.-Петербургских больниц и архива С.-Петербургского окружного суда. – СПб., 1900. – С. 5.

2. *Авдонина Т. И.* Формирование трезвого образа жизни учащихся ПТУ средствами культурно-просветительской рабо-

ты: диссерт. канд. пед. наук. – Челябинск, 1991; *Фортова Л. К.* Антиалкогольное воспитание школьников в России (конец XIX – начало XX веков): дис. канд. пед. наук Л. К. Фортова. – Владимир, 1993; *Маюров А. Н.* Антиалкогольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987; *Якушев А. Н.* Движение сторонников трезвого образа жизни: история и современность: дис. д-ра истор. Наук; *А. Н. Якушев*, 1993. и др.

3. *Сеченов И. М.* Избранные произведения. – М.: Издательство АН СССР, 1956.

4. *Якушев А. Н.* Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993.

5. <http://proza.ru/2014/10/08/827>

6. *Рута-Мария Мизерене, Саулюс Мизерас.* Исторический опыт борьбы с алкоголизмом в Литве. – СПб.: Международный институт резервных возможностей человека, 2006.

7. <http://www.proza.ru/2014/10/14/658>

8. Здоровье и образование в XXI веке. – 2008. – № 1. – С. 96.

9. <http://pochemuchca.ru/history-sovr/sovrem103.html>

10. *Добролюбов Н. А.* Народное дело. Распространение обществ трезвости // Собр. соч. В 9 т. – М.-Л.: Гос. издательство художественной литературы, 1962. Т. 5. – С. 251.

11. Верность. – 2010. – С. 139.

12. Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии (Материалы докладов Международной конференции-семинара). Вып. № 17 / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Севастополь: МАТр, 2008. – С. 14–21.

13. *Чернышевский Н. Г.* Вредная добродетель. – М.: Лань, 2013.

14. *Чернышевский Н. Г.* Статьи: 1858–1859 гг. // Полн. собр. соч. В 15 т. – М.: Гослитиздат, 1950. Т. 5. – С. 318–334.

15. *Добролюбов Н. А.* О трезвости в России. Сочинение Сергея Шипова. – СПб., 1859.

16. *Добролюбов Н. А.* Народное дело. Распространение обществ трезвости // Собр. соч. В 9 т. – М.-Л.: Гос. издательство художественной литературы, 1962. Т. 5. – С. 251.

17. *Писарев Д. И.* Образованная толпа // Избр. педагогические сочинения / Сост. В. В. Большакова. – М.: Педагогика, 1984. – С. 342.

18. *Шунов С. П.* О трезвости в России // Для чего люди одурманиваются?: Сборник / Сост.: Богданович Л. А., Богданов Г. Т. – М.: Московский рабочий, 1988.

19. *Достоевский Ф. М.* Собр. соч. В 10 т. Том 10. – М., 1958.

20. <http://h.120-bal.ru/psihologiya/653/index.html?page=7>

21. См.: Концепция Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма. Принята на заседании Священного Синода 25 июля 2014 года (журнал № 80).

22. *Прыжов И. Г.* История кабаков в России в связи с историей русского народа. – СПб., 1868.

23. Серия публикаций *Р. В. Мизерене* в журнале «Вестник психотерапии» за 2000–2007 гг.

24. Сортник. – 2008. – № 8. – С. 4–5.

25. Духовно ориентированная психотерапия патологических зависимостей / Под ред. проф. Г. И. Григорьева. – СПб.: ИИЦ ВМА, 2008. – С. 191–197.

26. <http://www.intacso.ru/uploads/documents/sobrr2.pdf>

27. Здоровье и образование в XXI веке. – 2008. – № 1. – С. 10.

28. <http://russiancharm.blogspot.ru/>

29. *Бородин Д. Н.* Кабак и его прошлое. / История винопития. Бахус. – СПб.: Фирма «Браск», 1994. – С. 151–153.

30. *Рута-Мария Мизерене, Саулюс Мизерас.* Исторический опыт борьбы с алкоголизмом в Литве. – СПб.: Международный институт резервных возможностей человека, 2006.

Раздел II

РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ БОРОТЬСЯ С ПЬЯНСТВОМ

Глава 1

ДВИЖЕНИЕ ПРОТИВ СПАИВАНИЯ НАРОДА

1. Собриология / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, В. Г. Гринченко, В. И. Гринчен-

ко, А. М. Карпов. Изд. 2-е испр. и доп. – Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2011; *Маюров А. Н., Кривоногов В. П.* Как отрезвить Россию: Законы собриологии. – М., 2013; *Маюров А. Н.* Алкогольно-наркотический геноцид России. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2013.

2. *Карандашев Г. В.* Питейное дело в Ярославской губернии в конце XIX – начале XX века // Ярославский педагогический вестник. – 2004. Ч. 1. № 1–2. – С. 190–196, Ч. 2. № 3. – С. 191–198. О влиянии казенной винной монополии на жизнь сельских обществ // Вопросы истории и обществознания: Материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль, 2004. – С. 108–111; *Карандашев Г. В.* Питейное дело в Ярославской губернии // Всероссийская выставка научно-технического творчества молодежи. НТТМ – 2005. Сборник материалов. – М., 2005. – С. 348–350. Дореволюционные исследователи о проблемах питейного дела в России в конце XIX – начале XX века // Ярославский педагогический вестник. – 2005. № 4. – С. 23–30; *Карандашев Г. В.* Питейное дело в губерниях Центрально-промышленного района в конце XIX – начале XX века». Реферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Ярославль, 2006.

3. *Афанасьев А. Л.* Летопись трезвенного движения в Сибири и на Дальнем Востоке в 1901–1914 гг. // Материалы к хронике общественного движения в Сибири в 1895–1917 гг. – Томск, 1995. Вып. 2. – С. 169–184; *Афанасьев А. Л.* Трезвенническое движение в России в период мирного развития. 1907–1914 годы. Опыт оздоровления общества. – Томск: ТУСУР, 2007; *Мордвинов И. П.* Железнодорожное общество трезвости. – СПб.: типография Александро-Невского общества трезвости, 1910; *Мордвинов И. П.* Общество трезвости. Жизнь и работа в нем. – СПб.: Александро-Невское общество трезвости, 1910.

4. *Якушев А. Н.* Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней: VII тыс. до н. э. – 1990 г. В 3 ч. – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР и др., 1991. Ч. I; *Якушев А. Н.* Становление и развитие антиалкогольной мысли и

опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993.

5. *Мендельсон А. Л.* Международные справочные организации по борьбе с алкоголизмом // Труды Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством: В 3 т. – СПб, 1910. Т. I; *Мендельсон А. Л.* Учебник трезвости. – СПб., 1913; *Муравьев В. В.* О мерах общественной и государственной борьбы с алкоголизмом. – СПб.: тип. К. Риккера, 1901; *Назукина А. А.* Винная торговля и деятельность обществ трезвости в Московской губернии в конце XIX – начале XX века. Дисс... канд. исторических наук. – М., 2011.

6. *Лирмян Р. О.* Анатомия падения. – М.: Московский рабочий, 1981.

7. *Кузнецов А. И.* «Алкогольный вопрос» в сибирской деревне 1920-х гг. Автореферат дис. канд. ист. наук. – Новосибирск, 2005; *Кузнецов Е. В.* Первые кабаки в Сибири. – Тобольск, 1890; *Красножен С. Е.* Борьба с пьянством и казенная винная монополия в России. – Юрьев: Тип. Шнакенбурга, 1901.

8. О предоставлении всем вообще селениям, где не производилось питейной продажи в последнее время, отказываться от такой продажи и на будущее время: высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 09.12.1885 // Полное собрание законов Российской империи. – Собр. 3-е. – 1885. – Т. V. – № 3366. – С. 499; *Жолобова Г. А.* Торговая правоспособность евреев в России во второй половине XIX – начале XX века // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2004. – № 2. – С. 189–203; Правила о торговле крепкими напитками / Сост. А. Левицкого. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1892; *Терский Н. С.* Питейные сборы и акцизная система в России. Исторический очерк и настоящее положение. – СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1890; *Фридман М. И.* Винная монополия. – Т. II: Винная монополия в России. – Пг.: Тип. «Правда», 1916.

9. *Шичко Г. А.* Основная трезвенная терминология. – Л.: Оптималист, 1989; *Шичко Г. А.* Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (за-

ключительный отчет). – Ленинград: Научно-исследовательский институт экспериментальной медицины АМН СССР, 1981.

10. *Шичко А.* Курс занятий по профилактике, групповому и индивидуальному избавлению от табакокурения. – Л., 1990; *Жолобова Г. А.* Регулирование торговли алкогольными напитками в заведениях трактирного промысла в период «контрреформ» Александра III // *Lex Russica* – 2015. – № 5. – С. 85–98.

11. <http://helpiks.org/>

12. Полный сводный каталог докторских и кандидатских диссертаций об алкоголе, пьянстве, алкоголизме и способах утверждения трезвости и трезвого образа жизни по химическим, биологическим, техническим, сельскохозяйственным, историческим, экономическим, юридическим, педагогическим, медицинским, психологическим и социальным наукам за 1860–1989 годы / Сост. А. Н. Якушев, В. А. Ласточкин / Под ред. проф. Д. В. Колесова. – М.: НИИ общих проблем воспитания АПН СССР и др., 1990; *Брандт В.* Борьба с пьянством за границей и в России. – Киев, 1897; Отчет главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей за 1895 год. Отзывы о результатах введения казенной продажи питей в восточных и южных губерниях, поступившие в министерство финансов от начальников губерний и других лиц. – СПб., 1898.

13. *Мендельсон А. Л.* Учебник трезвости. – СПб., 1913; *Мендельсон А. Л.* Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. Доклад противоалкогольному совещанию Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова в Москве. – Пг.: Российское общество борьбы с алкоголизмом, 1916; *Мендельсон А.* На пьяном фронте. – Л., 1924.

14. *Букреева О. Г.* Взаимодействие Рязанского попечительства о народной трезвости с органами местного самоуправления и общественными организациями по библиотечному обслуживанию населения губернии в начале XX в. // *Культура и образование*. – 2014. – № 3; *Букреева О. Г.* Библиотечно-просветительная деятельность попечительств о народной трезвости в России в конце XIX – начале XX вв. Автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. –

М., 2008; *Варб Е.* Общественно-педагогическое значение деятельности попечительств о народной трезвости. – М., 1899; Попечительства о народной трезвости в 4 восточных губерниях // *Русское Богатство*. – 1899. – № 5; *Андреев В. А.* Попечительства о народной трезвости. – М., 1901; *Райский Д.* Борьба русского правительства с кабаком // *Наблюдатель*. – 1901. – № 2–5; *Добужинский Ф. П.* и *Кобеко П. Ф.* Устав попечительств о народной трезвости. – Вильна, 1902; Попечительства о народной трезвости за первое пятилетие 1895–1899 гг. – М., 1902.

Глава 2

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ в конце XIX – начале XX века

1. *Бородин Д. Н.* Календарь для трезвенника, 1894 г. – СПб.: Печ. Я. И. Либермана, 1893; *Бородин Д. Н.* Памятная книжка для членов обществ трезвости на 1894 г. 1-й год. – СПб., 1894; *Бородин Д. Н.* Значение чайных в борьбе с алкоголизмом. – СПб.: Электротпечатная, 1903; *Булгаковский Д.* Новая русская хрестоматия с подбором статей о вредном влиянии спиртных напитков на здоровье, материальное благосостояние и нравственность. Для школ в борьбе с народным пьянством. – СПб.: Сенатская тип., 1901; *Быкова А. Г.* Алкогольный вопрос в Российской империи во второй половине XIX – начале XX века. Реферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Омск, 2012.

2. *Маюров А. Н.* Диалог о наболевшем. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980; *Маюров А. Н.* Антиалкогольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987; *Маюров А. Н.* Заметки по поводу (Записки собриолога). – Н. Новгород, 2000.

3. *Григорьев Н. И.* Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892–1893 гг. – СПб., 1894; *Коровин А. М.* Последствия алкоголизма и общественная борьба с ним. – М., 1896; *Коровин А. М.* На что нам общества трезвости. – М., 1897; *Коровин А. М.* Движение трезвости в России. – СПб., 1900; *Коровин А. М.* Цели и задачи обществ трезвости. – М., 1903.

4. *Витте С. Ю.* Собрание сочинений и документальных материалов: Т. 2: Налоги, бюджет и государственный долг России. Кн. 2. – М.: Наука, 2003.

5. *Витте С. Ю.* Воспоминания. Царствование Николая II. Тома I и II. – Издательство «Слово», 1922. – С. 352.

6. *Букреева О. Г.* Библиотечно-просветительская деятельность попечительств о народной трезвости в России в конце XIX – начале XX вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М., 2008.

7. *Якушев А. Н.* Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993.

8. Вестник трезвости. – 1910. – № 181.

9. *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Алкоголь – шаг в пропасть. Учебное пособие для ученика и учителя. 7–11 классы. – М.: Педагогическое общество России, 2004.

10. *Толстой Л. Н.* Собрание сочинений в 22 т. – М.: Художественная литература, 1984. Т. 17.

11. Собириология / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, В. Г. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов. Изд. 2-е, испр. и доп. – Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2011.

12. Десятилетие деятельности Александрo-Невского общества трезвости в С.-Петербурге. 1898–1908. – СПб., 1909; Очерк деятельности Александрo-Невского общества трезвости в С.-Петербурге. – СПб., 1911; К истории Всероссийского Александрo-Невского братства трезвости. – Пг., 1916; *Антонов В. В., Кобак А. В.* Святыни Санкт-Петербурга: Историко-церковная энциклопедия в 3-х т. Т. 1. – СПб., 1994. – С. 170–172.

13. *Колокольников К. А.* Развитие винной монополии в Томской губернии с Семипалатинской областью, в связи с историей винной монополии в Сибири. – Томск., 1914. – С. 4; Из отчета Иоанно-Предтеченского общества трезвости при Свято-Троицкой церкви на станции Омск Сибирской железной дороги за 1912 г. // Омские епархиальные ведомости. – 1913. – № 17.

Часть неофициальная. – С. 38; *Никифорова.* Трезвые вести // Омские епархиальные ведомости. – 1910. – № 11. Часть неофициальная. – С. 39–40; *Григорьев Н. И.* Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892–1893 гг. – СПб., 1894. – С. 24; *Мордвинов И.* Общество трезвости, жизнь и работа в нем. – СПб., 1911. – С. 201.

14. Письма С. А. Рачинского к духовному юношеству о трезвости. – Казань: Типолиитография Императорского Университета, 1898.

15. *Перебийнос Ф. С.* Первый антиалкогольный календарь на 1912 г. Справочная книга для деятелей по борьбе с алкоголизмом. – СПб.: журнал «Трезвые всходы», 1912; *Перебийнос Ф. С.* Антиалкогольное движение в Германии // Трезвая жизнь. – 1912. – № I; *Перебийнос Ф. С.* Антиалкогольная выставка в С.-Петербурге / Январь-апрель 1910 г. // Трезвая жизнь. – 1911. – № 7.

16. Собириология / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, В. Г. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов. Изд. 2-е, испр. и доп. – Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2011.

17. *Алексеев И. Е.* Во имя Христа и во славу Государеву (история «Казанского Общества Трезвости» и Казанского отдела «Русского Собрания» в кратких очерках, документах и комментариях к ним). – Ч. I. – Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 2003. – С. 23; *Алексеев И. Е.* Русское национальное движение в Казанской губернии и Татарстане: конец XIX – начало XX веков (опыт словаря). – Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 2004. – С. 116–120.

18. *Фридман М. И.* Винная монополия: Винная монополия в России. Т. 2. – Пг., 1916.

19. *Максимов Е. Д.* Очерк истории развития и современного положения общественного призрения в России // Общественное и частное призрение в России. – СПб., 1907. – С. 61; *Афанасьев А. Л.* Сведения об обществах трезвости Сибири и Дальнего Востока // Из истории революций в России (первая четверть XX в.). – Томск, 1996. – С. 130.

20. Дегальцева Е. А. Неполитические общественные формирования в государственной структуре дореволюционной России // Сибирская заимка. – 2002. – № 8.

21. Дегальцева Е. А. Неполитические общественные формирования в государственной структуре дореволюционной России // Сибирская заимка. – 2002. – № 8.

22. <http://trezvo.zt.ua/>

23. Собириология / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, В. Г. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов. Изд. 2-е, испр. и доп. – Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2011.

24. <http://studopedia.ru/>

25. Афанасьев А. Л. – Трезвенное движение в России в период мирного развития. 1907–1914 годы: опыт оздоровления общества. – Томск: ТУСУР, 2007.

26. <http://zausailov.ru/page/13/>

27. Якушев А. Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993.

28. Николаев А. В. Русское пьянство: от традиции к политике. – Тольятти, 2007; Николаев А. В. Борьба с пьянством и алкоголизмом в 1894–1932 гг.: опыт отечественной истории. Дисс... канд. исторических наук. – Самара, 2002.

29. Оршанский Л. Т. Историческое развитие учения о детской ненормальности и средствах борьбы с нею в XIX в. // Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. – СПб., 1913. Вып. XI–XII. Отд. III.; Павел, иеромонах. Сергиевская школа трезвости: Доклад на Всероссийском съезде практических деятелей по борьбе с алкоголизмом // Труды Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом: В 3 т. – Пг., 1914. Т. I; Памяти великого борца за народную трезвость Михаила Дмитриевича Чельшова. – Пг., 1916.

30. Платонов О. А. Святая Русь. – М.: «Родная страна», 2015; Черная сотня. Историческая энциклопедия. Сост. А. Д. Степанов, А. А. Иванов. Отв. Ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2008; Омелянчук И. В. Числен-

ность Союза Русского Народа в 1907–1914 годах в правобережных украинских губерниях // Беларусь и Украина. История и культура: Ежегодник. – М.: Индрик, 2005/2006. – С. 146–164; Союз Русского Народа // Права и свободы человека в программных документах основных политических партий и объединений России. XX век / Под ред. акад. РАЕН А. Н. Аринина (отв. редактор), акад. РАЕН С. И. Семенова, акад. РАЕН В. В. Шелохаева. – 1-е. – М.: РОССПЭН, 2002. – С. 38–43; Черносотенные союзы и организации (С. А. Степанов) // Политические партии России: история и современность / Под ред. проф. А. И. Зевелева, проф. Ю. П. Свириденко, проф. В. В. Шелохаева. – М.: РОССПЭН, 2000; Степанов А. Д., Иванов А. А. Воинство Святого Георгия. – СПб.: «Царское Дело», 2006; Черновский А. А. Союз русского народа: по материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства 1917 г. / Сост. А. Черновский; редакция и вступительная статья В. П. Викторова. – М.-Л.: Государственное издательство, 1929.

31. Протоиерей Алексей Бабурин, Гусев Г. В. Русская православная церковь в борьбе за трезвость народную. Страницы истории. – М., 2008; Танаевский С., свящ. С. А. Рачинский как борец за трезвость народную на церковно-школьной почве. – Киев, 1900; Павел, иеромонах. Трезвость по Библии. – СПб., 1912. С.XV; Розанов Н. П. Деятельность духовенства в борьбе с народным пьянством. – М., 1912. – С. 67.

32. Гусев Г. В. Воспитание трезвости средствами системы образования Российской империи в начале XX века. – М., 2009.

33. Цыганков В. А. Утверждение трезвости в истории России. Доклад на региональной конференции по церковному и социальному служению. – М., 2010.

34. Труды I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством. – СПб., 28 декабря 1909 – 6 января 1910. – СПб., 1910. Т. I: 361 с., т. II: 365–1032 с., т. III: 1033–1585 с.

35. Объяснительный каталог выставки по борьбе с пьянством. – СПб.: Тип. Министерства внутр. дел, 1910. VIII; Журналы заседаний Всероссийского съезда по борьбе с пьянством // В борьбе за трезвость. – М., 1912. № 8–10; 1913. № 1–2. Приложение; Вестник трезвости. – СПб., 1909–1912.

36. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов международного семинара. Вып. 8 / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Н. Новгород-Шарлеруа: МАФР, 2000.

37. *Маюров А. Н.* Музей трезвости на Нижегородской ярмарке. – Н. Новгород, 1998. – № 8. – С. 187–190.

Глава 3

СУХОЙ ЗАКОН В РОССИИ

1. ЧЕЛЫШОВ (Челышев) Михаил Дмитриевич (1866–1915) – член III Государственной Думы от Самарской губернии. Родился в крестьянской семье. Получил домашнее образование. Вначале был маляром, затем работал подрядчиком по малярному делу, разбогател, стал купцом. Владелец различных торговых заведений и бань. С 1892 г. и до своей кончины был гласным Самарской городской думы. Руководил строительством храма во имя святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии, освященного в 1898 г., был его старостой. В 1904–1910 гг. – гласный уездного земского собрания. В мае 1907 г. участвовал в работе II съезда партии «Союз 17 октября». В 1907 г. был избран членом III Государственной Думы от Самарской губернии. Был известен как решительный противник потребления спиртных изделий и винокурения, неоднократно выступал на эту тему в Государственной Думе с яркими речами, входил в состав думской противоалкогольной комиссии. Являлся почетным членом «Казанского Общества Трезвости». Член фракции «Союза 17 октября». Петербургская газета «Биржевые ведомости» обвиняла Челышова в том, что в принадлежавших ему банях продавались алкогольные изделия. В номере «Биржевых ведомостей» от 3 июня 1908 г. и в Самарской газете «Волжское Слово» от 10 марта 1910 г. было напечатано этому опровержение. В 1910 г. Челышов был избран самарским городским головой. За короткий срок, пытаясь расширить свои права за счет городской думы, вошел в конфликт с большинством гласных и в 1912 г. оставил пост городского

голова. С 1912 г. – почетный смотритель второго городского шестиклассного училища Самары.

Соч.: Челышев М. Д. Речи М. Д. Челышева, произнесенные в Третьей Государственной Думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам. – СПб.: Тип. Александроневского общества трезвости, 1912; *Челышев М. Д.* Речи, произнесенные в Третьей Государственной Думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам. – СПб., 1912; *Челышев М. Д.* Речь члена Государственной Думы Михаила Дмитриевича Челышева, произнесенная в 42 и 43-м заседаниях Государственной Думы 21–22 января 1911 года. – СПб.: Гос. тип., 1911.

2. <http://otsar.ru/prof/187-istorija>

3. *Меньшиков М. О.* Как воскреснет Россия? – СПб.: Русская симфония, 2007.

4. *Бажанов Е. А.* Апостол народной трезвости // *Вопреки.* – 2010. – апрель.

5. <http://otsar.ru/newspaper/2010/187>

6. *Грановский Л.* Алкоголизм и кооперация. Изд. 3-е. – М., 1919. – С. 10.

7. <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-30903/>

8. *Вопросы истории.* – 2010. – № 10. – С. 80–93.

9. *Барк П. Л.* Воспоминания // *Возрождение.* – 1965–1967. – № 157–184; *Беляев С. Г.* П. Л. Барк и финансовая политика России, 1914–1917 гг. – СПб., 2002; *Семенов-Тянь-Шанский Н. Д.* Светлой памяти П. Л. Барка // *Возрождение.* – 1962. – № 124.

10. Полусухой закон. К чему приводили запреты на алкоголь в России // *Аргументы и факты.* – 2014. – 22 февраля.

11. *Мак-Ку А.* «Сухой закон» в годы Первой мировой войны: причины, концепция и последствия введения сухого закона в России: 1914–1917 гг. Россия и Первая мировая война: (материалы международного научного коллоквиума). – СПб., 1999. – С. 151.

12. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 3543.

13. *Астахов А. Б.* Водка, война, революция... (Борьба с алкоголизмом в городах России в 1914–1917 гг.) // Трезвость и культура. – 1993. – № 6. – С. 3–6.

14. Собрание Указаний и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 1946.

15. Там же. Ст. 2348.

16. <http://www.apn.ru/publications/article23698.htm>

17. *Барк П.* Мемуары. // Возрождение. – 1965. – № 158. – С. 79–80.

18. Собрание Указаний и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 2348.

19. Там же. Ст. 2355.

20. Там же. Ст. 2471.

21. *Прытков А. В.* Матрица трезвости 2014. Сто лет спустя // Трезвая Россия. – 2014. – № 36. – С. 3–5.

22. Вопросы истории. – 2010. – № 10. – С. 80–93.

23. Собрание Указаний и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 3543.

24. Там же. Ст. 562.

25. Азбука трезвости: Уроки трезвости в нач. шк.: Сост. для учителей нач. школ по поручению Англ. м-ва нар. просвещения / Пер. просмотр. д-ром мед. С. Н. Нахимовым. – М.: Тип. Рус. т-ва печ. и изд. дела, 1915; *Бородин Д. Н.* ...В защиту трезвости. По поводу домогательств пивоваров и виноделов. – Пг., 1915; *Булгаковский Д. Г.* Зеленый змий. Народное чтение по борьбе с пьянством. – СПб., 1915; *Булгаковский Д. Г.* Главное для здоровья. Изд. 2-е. – Пг.: Тип. Петрогр. градоначальства, 1915; *Введенский И. Н.* Опыт принудительной трезвости. – М.: Типография Штаба Московского Военного Округа, 1915; *Виниаминов Б.* Алкоголизм и кооперация. – М., 1915; *Воронов Д. Н.* Жизнь деревни в дни трезвости. По данным земских и других анкет. – М., 1915; *Георгиевский В. Т.* Сергей Александрович Рачинский: Очерк его жизни и деятельности. – Пг., 1915; *Годнев И. В.* Речь, произнесенная в общем собрании Государствен-

ной Думы 14 июня 1916 г. членом думы по вопросу об утверждении трезвости в населении. – Пг.: Тип. Штаба, 1917; *Григорий*, архимандрит. В борьбе за трезвость. – М., 1916; Деревня и запрещение продажи питей в Московском уезде. – М., 1915; *Кадаубовская Ф.* Народные рабочие сады как мера борьбы с пьянством и укрепления народного здоровья. – Пг., 1915; *Коровин А. М.* ...К решению вопроса о виноградном вине и пиве. Открытое письмо городским и земским самоуправлениям России. – М., 1915; *Коровин А. М.* Современная война и алкоголь. – М., 1916; *Коровин А. М.* Самоубийства и потребление водки в Европейской России с 1903 по 1912 г. – М., 1916; *Мендельсон А. Л.* Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. Доклад противоалкогольному совещанию Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова в Москве. – Пг.: Российское общество борьбы с алкоголизмом, 1916; *Мордвинов И. П.* Курс учения о трезвости в народной школе. Опыт программы. – Пг.: Общество распространения религиозно-православного просвещения, 1916; Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. – СПб., 1915. Вып. XIII, Отд. II; *Новосельский С. А.* Влияние запрещения продажи спиртных напитков на смертность от белой горячки в Петрограде. – Пг., 1915; Очередные задачи в деле укрепления трезвости в России. Докладная записка от Соединенного собрания Московских противоалкогольных обществ. – М.: Государственная типография, 1915; Памяти великого борца за народную трезвость Михаила Дмитриевича Челышова. – Пг., 1916; *Перведишин В. П.* К вопросу о борьбе с массовым алкоголизмом. Отчет о командировке на Совещание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом. – Казань: Тип. Университета, 1916; *Петрищев А.* Из истории кабаков в России. – М., 1917; *Розанов Н.* Пить или не пить. – М., 1915; *Сажин И. В.* О вреде пива и виноградного вина. – М., 1915; *Сажин И. В.* Психологические основы алкоголизма и борьбы с ним. – М., 1915; Труды 2-го Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом, состоявшегося в Москве с 6 по 12 августа 1912 г. – М., 1914, т. I; 1915, т. II; *Фаресов А. И.* Народ без водки. – Пг., 1916; *Фаресов А. И.* Народ и трезвость (Путевые картины). –

Пг.: тип. А. Лаврова и К, 1917; *Флеров Н. А.* Наши задачи. – М., 1915; *Шилов А. В.* К вопросу об употреблении и укреплении трезвости. – М., 1917; К истории Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. – Пг., 1916 и многие другие.

26. Систематический каталог русской периодической печати о производстве и реализации алкоголя, о пьянстве и алкоголизме, о мерах по утверждению трезвости и трезвого образа жизни. 1703–1917 // Сост.: Якушев А. Н. и Ласточкин В. А. – М.: АПН СССР, 1990.

27. Журнал «В борьбе за трезвость» с 1914 г. стал выходить в 2-х блоках под эгидой Московского столичного попечительства о народной трезвости, но при финансовом содействии Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. Первый блок журнала имел религиозно-нравственное и общественное направление, а второй блок – популярно-научное направление. Оба блока выходили в 1915–1916 гг. В С.-Петербурге до 1917 г. продолжил свое издание журнал «Вестник трезвости». Русское общество охранения народного здоровья, при участии Всероссийского Александро-Невского братства трезвости, издавало до 1917 г. «Журнал Русского общества охранения народного здоровья». До декабря 1916 г. в Казани, по инициативе Казанского общества трезвости и при финансовом участии Всероссийского Александро-Невского братства трезвости, издавался один из лучших трезвеннических журналов Российской империи «Деятель». До конца 1917 г. в Воронеже по инициативе Воронежского отдела Всероссийского союза христиан-трезвенников издавался иллюстрированный журнал «Заря трезвости». В 1915 г. в Одессе издавалась общественно-литературная газета «Зеленый змий». Также при финансовой поддержке Всероссийского Александро-Невского братства трезвости Обществом русских врачей в память Н. И. Пирогова издавался до конца 1917 г. журнал «Общественный врач», много своих страниц отводивший вопросам формирования трезвости. В 1915–1916 гг. по инициативе Александро-Невского братства трезвости в Петрограде выходил в свет еженедельный трезвеннический журнал «Родная жизнь». До конца 1916 г. в Уфе выходил трезвеннический журнал «Сеятель» при финансовой

поддержке Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. При журнале выходило в свет до 270 номеров иллюстрированных назидательных листов. А в городе Перекопе Таврической губернии, при участии коллег из столицы Российской империи до начала 1916 г. издавался журнал «Сеятель трезвости». По инициативе Ф. Н. Григорьева и при поддержке Всероссийского Александро-Невского братства трезвости в Петрограде издавался журнал «Сила трезвости». Литейное отделение Всероссийского Александро-Невского братства трезвости в Петрограде в 1915–1916 гг. продолжало издание еженедельной Общероссийской газеты «Трезвость» (Систематический каталог русской периодической печати о производстве и реализации алкоголя, о пьянстве и алкоголизме, о мерах по утверждению трезвости и трезвого образа жизни. 1703–1917 // Сост.: Якушев А. Н. и Ласточкин В. А. – М.: АПН СССР, 1990.)

28. http://hram-varshavka.ru/Aleksandro_nevskoe_obschestvo_trezvosty.html

29. Полный хронологический указатель законопроектов по вопросам алкоголя, пьянства, алкоголизма и мер борьбы с ними, внесенных в Государственную Думу. 1906–1917 гг. // Сост. А. Н. Якушев. – М.: РАО, 1992. – С. 4, 16.

30. *Пашков Е. В.* Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны // Вопросы истории. – 2010. – № 10. – С. 80–93.

31. *Мендельсон А.* Итоги принудительной трезвости. – М., 1916.

32. Собириология. Наука об отрезвлении общества / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, Н. А. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов, И. В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013. – С. 79.

33. *Пашков Е. В.* Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны // Вопросы истории. – 2010. – № 10. – С. 80–93.

34. Важнейшим показателем алкогольной катастрофы в любой стране является величина так называемого «душевого потребления». Эта величина образуется следующим образом: «из годового производства и ввоза основных спиртных изде-

лий – водки, вина и пива – вычитается вывоз каждого из них, и результат делится на население данной страны. Полученное потребление на душу населения каждого из изделий переводится в градусы абсолютного алкоголя (безводного спирта) и суммируется. При этом не учитываются половые особенности пьющих, их возраст, вероисповедание, профессия. В России алкоголь измерялся, как правило, в ведрах сорокаградусной водки или в литрах безводного спирта (как принято теперь). Иногда употреблялись такие меры, как градусы, бутылки и чарки. Все меры были связаны между собой: 1 чарка алкоголя = 0,123 л безводного спирта = 0,3075 л сорокаградусной водки, 1 ведро = 12,3 л = 20 бутылей = 80 чарок. Якушев А. Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: ИВФ РАО, 1993.

35. Мендельсон А. Итоги принудительной трезвости. – М., 1916.

36. Собириология. Наука об отрезвлении общества / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, Н. А. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов, И. В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013.

37. Доклад Постоянному совету Объединенных дворянских обществ товарища председателя А. И. Мосолова. – Пг., 1915. – С. 4; См. также: РГИА. Ф. 1675. Оп. 1. Д. 33. Л. 2–2 об.

38. Государственный Совет. Стенографический отчет. 1915. Сессия X. – Пг., 1915. Стб. 96.; Андрей Иванов. Спас ли «сухой закон» Россию от пьянства? // Русская народная линия. – 1912. – 10 декабря; Справочный листок Государственной Думы (Четвертый созыв – третья сессия). – 1915. – 29 янв. № 3.

39. Собириология. Наука об отрезвлении общества / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, Н. А. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов, И. В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013.

40. Злодеева Е. Б. Пироговские съезды врачей и их роль в становлении системы государственного здравоохранения в России: Конец XIX – начало XX вв. Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2002.

41. Грейденберг Б. С. Секция нервных и душевных болезней IV Пироговского съезда. – СПб., 1891; Дневник I Съезда Московско-Петербургского медицинского общества / Под ред. Славянского К. Ф. – СПб., 1886. Вып. 2; Дневник II Съезда Общества русских врачей / Под ред. Боброва А. А. – М., 1887; Дневник III Съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова / Под ред. Пашутина В. В. – СПб., 1889; Дневник IV Съезда русских врачей в память Н. И. Пирогова / Под ред. Дьяконова П. И. – М., 1891.

42. Биншток В. И. Отчет об XI Съезде русских врачей в память Н. И. Пирогова. – СПб., 1910; Бреженер М. М. Физиотерапия на X Пироговском съезде. – М., 1908; Бушцев В. Ф. Врачи и освободительное движение. – Киев, 1907. Васильевский Н. П. О Пироговском съезде в Киеве 21–28 апреля 1896 г. – Херсон, 1896; Воскресенский А. П. О нормальной сети врачебных участков (Доклад VIII Всероссийскому Пироговскому съезду Общества русских врачей). – СПб., 1902; Горохов Д. Е. О IX Пироговском съезде. – М., 1903; Гран М. М., Френкель З. Г., Шингарев А. И. Н. И. Пирогов и его наследие Пироговские съезды. – СПб., 1911; Дмитриев И. А. VIII Пироговский съезд русских врачей. СПб., 1902.; Дневник VI съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова. Под ред. Ходина А. В. – Киев, 1896; Дневник VII Съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова. – Казань, 1899; Доброславин А. П. Очерки основ санитарной деятельности. – СПб., 1874; Доклад правления Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова VI Съезду Общества. – М., 1896; Доклад правления Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова VII Съезду. – М., 1899; Доклад правления Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова VIII съезду. – М., 1902; Доклад правления Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова X Съезду врачей. – М., 1907; Доклад правления Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова XI Съезду врачей. – М., 1910; Доклад правления Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова XII Съезду врачей. – М., 1913; Доклад правления Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова и состоящих при нем комиссий IX Съезду врачей. – М., 1904; Долженков В. И. О свя-

зи между Обществом русских врачей в память Н. И. Пирогова и местными врачебными обществами. – СПб., 1894.

43. Пироговский съезд по вопросам профессионального объединения врачей. – М., 1918; Труды чрезвычайного Пироговского съезда (Москва, 4–8 апреля 1917 г.). – М., 1918; *Хворостанский М. А.* Чрезвычайный Пироговский съезд. – Чернигов, 1917; *Невядомский М. А.* Два съезда // Общественный врач. – 1918. – № 8–10; Постановления чрезвычайного Пироговского совещания по вопросам врачебно-санитарного дела (Москва, 13–15 марта 1918 г.) // Общественный врач. – 1918. – № 5–6; Постановления чрезвычайного Пироговского съезда 4–8 апреля 1917 г. // Журнал общества русских врачей в память Н. И. Пирогова. – 1917. – № 1–3.

44. Общественный врач. – 1915. – № 6. – С. 307.

45. Труды V Съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова. – СПб., 1894.

46. <http://www.rmass.ru/publ/info/nachalo>

47. Труды IX Пироговского съезда / Под ред. Булатова П. Н. Т. 1–6. – СПб., 1904.

48. Общественный врач. – 1915. – № 6. – С. 308; Труды XI Пироговского съезда / Под ред. Булатова П. Н. – СПб., 1911.

49. XI Пироговский съезд. Петербург, 21–28 апреля 1910. Вып. № 1–2. – СПб., 1910; *Биништок В. И.* Одиннадцатый съезд русских врачей в память Н. И. Пирогова. – СПб., 1910. – С. 16–18.

50. Общественный врач. – 1915. – № 6. – С. 309.

51. Там же. С. 309.

52. Там же. С. 315.

53. Там же. С. 318.

54. Там же. С. 320–324.

55. Там же. С. 328.

56. Там же. С. 330.

57. Там же. С. 334.

58. Вестник финансов. – 1915. – № 12.

59. Общественный врач. – 1915. – № 6. – С. 351–352.

60. Вестник виноделия. – 1914. – № 9. – 11.

61. Общественный врач. – 1915. – № 6. – С. 359–360.

62. Медицинское обозрение. – 1915. – № 11. – С. 628–632.

63. Совещание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций по вопросу о борьбе с алкоголизмом. – М., 1915.

64. Вестник виноделия. – 1914. – № 9; Вестник трезвости. – 1914. – № 242; *Глыбочко П. В., Николенко В. И., Кочеткова Т. В.* Судьбоносный выбор российской университетской науки (150-летию со дня рождения В. И. Разумовского посвящается) // Саратовский научно-медицинский журнал. – 2007. – Т. 3. – № 1. – С. 109–111.

65. В борьбе за трезвость. – 1915. – Отд. 1. – № 5.

66. Общественный врач. – 1915. – № 6. – С. 377–386.

67. Вестник трезвости. – 1915. – № 250. – С. 20–27; *Первушин В. П.* К вопросу о борьбе с массовым алкоголизмом: отчет о командировке на «Совещание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом», созванное Правлением Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова в Москве 9–11 мая 1915 г. / В. П. Первушин. – Казань: [б. и.], 1916. – 19 с.

68. <http://romix1c.livejournal.com/38726.html>

69. *Мендельсон А.* Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. – Петроград, 1916. – С. 52–53; Собриология. Наука об отрешении общества // Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, Н. А. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов, И. В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013.

70. РГАДА. Ф. 1412. Оп. 2. Д. 53. Л. 15.

71. *Пашков Е. В.* Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны // Вопросы истории. – 2010. – № 10. – С. 80–93.

72. РГИА. Ф. 1148. Оп. 10. Д. 4. Л. 13 об.

73. Новое время. – 1917. – 23 февраля.

74. Там же.

75. Андрей Иванов. Спас ли «сухой закон» Россию от пьянства? // Русская народная линия. – 1912. – 10 декабря.

76. *Семашко Н.* Против пьянства. – М., 1926. – С. 6.

77. *Мак-Ки А.* «Сухой закон» в годы Первой мировой войны: причины, концепция и последствия введения сухого закона в России: 1914–1917 гг. Россия и Первая мировая война: (материалы международного научного коллоквиума). – СПб., 1999. – С. 155.

78. *Николаев А. В.* Антиалкогольные кампании XX века в России // Вопросы истории. – 2008. – № 11. – С. 67–78.

79. *Коржихина Т. П.* Борьба с алкоголизмом в 1920-е – начале 1930-х годов // Вопросы истории. – 1985. – № 9.

80. ГАРФ. Ф. 1788. Оп. 1. Д. 41. Л. 2.

81. Сборник указов и постановлений Временного правительства. – Пг., 1917. Вып. 1. Отд. II. № 47.

82. ГАРФ. Ф. 1788. Оп. 1. Д. 41. Л. 18.

83. Всероссийский союз городов. Комиссия по борьбе с алкоголизмом. Материалы. – М., 1917. – С. 9.

Раздел III

ИСТОРИЯ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Глава I

СЛОМ СУХОГО ЗАКОНА В СОВЕТСКОЙ РОССИИ

1. *Джон Рид.* 10 дней, которые потрясли мир. – М., 1986. – С. 319.

2. Там же. С. 319.

3. <http://www.kasparov.ru/note.php?id=44EC698B8F0B4>

4. Известия ЦИК. – 1917. – 6 декабря.

5. Статистический справочник по Ленинграду. – Л., 1930. Табл. 32.

6. *Герцензон А.* Алкоголизм – путь к преступлению. – М., 1966; *Маюров А. Н.* К вопросу профилактики отклоняющегося поведения среди детей и подростков // Актуальные проблемы борьбы с антиобщественным поведением (тезисы Всесоюзной научно-практической конференции). Раздел III – М.: ИСИ АН

СССР, 1984. – С. 28–29; Из истории Всероссийской Чрезвычайной комиссии (1917–1921) // Сборник документов. – М.: Госполитиздат, 1958 г. – С. 115.

7. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1918. – № 32. Ст. 426.

8. Там же. Ст. 866.

9. *Якушев А. Н., Ласточкин В. А.* РКП (б), советская власть и В. И. Ленин об алкоголе, пьянстве и мерах борьбы с ними (1895–1923). – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991. – С. 12–13.

10. <http://history1-35.ucoz.ru/forum/25-329-1>

11. *Пархоменко А. Г.* Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы советской власти // Советское государство и право. – 1984. – № 4. – С. 114.

12. Декреты советской власти. – М., 1974. Т. 7. – С. 34–38; *Лотова Е. М., Павлучкова А. В.* К истории создания и деятельности Всесоюзного общества борьбы с алкоголизмом // Советское здравоохранение. – 1972. – № 2; *Лотова Е. М., Павлучкова А. В.* Опыт антиалкогольного воспитания в школе в 20–30-х годах // Советское здравоохранение. – 1976. – № 9; *Павлучкова А. В.* Из истории борьбы с пьянством // Фельдшер и акушерка. – 1975. – № 4; *Пархоменко А. Г.* Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы Советской власти // Советское государство и право. – 1984. – № 4.

13. Известия. – 1920. – 1 января и 3 января.

14. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1920. – № 73. Ст. 337.

15. *Якушев А. Н., Ласточкин В. А.* РКП (б), советская власть и В. И. Ленин об алкоголе, пьянстве и мерах борьбы с ними (1895–1923 гг.). – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991. – С. 17.

16. План электрификации РСФСР: Доклад VIII Съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. – М., 1955. – С. 174.

17. План электрификации РСФСР. Доклад VIII Съезду Советов Государственной Комиссии по электрификации

России. – М.: Государственное техническое изд., 1920. – С. 174–175.

18. РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 41. Л. 74; СУ, 1921, № 60. Ст. 413.; *Николаев А. В.* Антиалкогольные кампании XX века в России // Вопросы истории. – 2008. – № 11. – С. 67–78.

19. *Ленин В. И.* ПСС. Т. 43. С. 326.

20. *Петрова Ф. Н.* Антиалкогольная политика в России: история и современность. – СПб., 1996. – С. 57.

21. *Марченко Ю. Г., Матвеев П. В., Насыров А. Н., Загоруйко Н. Г.* Стратегия отрезвления. – Новосибирск, 1990. – С. 43.

22. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. 1921. № 68. Ст. 543.

23. <http://www.alppp.ru/law/hozhajstvennaja-dejatelnost/torgovlja/44/dekret-snk-rsfsr-ot-08-12-1921.html>

24. http://europespb.org/modules.php?name=News&file=view&news_id=7865

25. Биржа. – 2014. – 26 марта.

26. *Ленин В. И.* ПСС. Т. 45. С. 120.

27. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. 1922. № 30. Ст. 351.

28. Там же. Ст. 597.

29. Правда. – 1922. – 7 сентября.

30. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. 1923. № 8. Ст. 114.

31. *Маяковский В. В.* Вон самогон, 1923 г. [Стихи]. – М.: Красная Новь; Главполитпросвет, 1923.

32. Уголовный Кодекс РСФСР. – М., 1924. С. 585.

33. Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. / Отв. ред. А. К. Соколов. – М., 1997. – С. 179.

34. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. 1923. № 6. Ст. 100.

35. *Литвак К. Б.* Самогоноварение и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х гг. // Отечественная история. – 1992. – № 4. – С. 76.

36. СУ РСФСР. – 1923. – № 1. – Ст. 7.

37. https://ru.wikipedia.org/wiki/Сухой_закон

38. *Якушев А. Н.* РКП(б), советская власть и В. И. Ленин об алкоголе, пьянстве и мерах борьбы с ними (1895–1923) – М., 1991. – С. 23.

39. *Лебина Н. Б.* Повседневность 1920–1930-х годов: Борьба с пережитками прошлого // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. Т. 1. – М., 1997. – С. 247.

40. Экономические стратегии. – 2014. – № 4.

41. К истории трезвеннического движения в СССР // Совершенствование социалистического образа жизни и борьба с отклоняющимся поведением. Тезисы докладов научной конференции. Москва, 21–23 апреля 1982 г. (1-й день). – М.: Академия наук СССР, 1982. – С. 24–25.

42. *Сталин И. В.* Сочинения. – Т. 7. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 261–352.

43. *Литвак К. Б.* Самогоноварение и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х годов // Отечественная история. – 1992. – № 4. – С. 76–77.

44. *Сталин И. В.* Сочинения. Т. 9. – С. 192.

45. Правда. – 1925. – 16 января.

46. *Сталин И. В.* Беседа с иностранными рабочими делегациями / Сочинения. – Т. 10. – М.: ОГИЗ; ГИПЛ, 1949. – С. 232–234.

47. *Лебина Н. Б.* Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. 1920–1930 гг. – СПб., 1999. – С. 33, 35–36; *Лебина Н. Б.* Повседневность 1920–1930-х гг.: «Борьба с пережитками прошлого» // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. Т. 1. – М., 1997. – С. 249.

Глава 2

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ в 1920-е годы

1. См. журнал «Трезвость и культура» за 1928–1930 гг.

2. *Багдасарян В. Э., Орлов И. Б.* Питейная политика и «пьяная культура» в России: век XX-й. – М.: Изд-во МГОУ, 2005. – С. 96–130.

Раздел IV
ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
ОТ ХРУЩЕВА ДО ГОРБАЧЕВА

Глава 1
**ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО
ДВИЖЕНИЯ В СССР
в 60-е годы XX века**

3. *Ильина И. Н.* Общественные организации России в 20-е годы // Социальные реформы в России: теория и практика. Вып. 3. – М., 1996. – С. 104.

4. *Бабий О.* Резонанс коллективного поиска // Добровольному сумасшествию – нет! – Алма-Ата: Казахстан, 1988. – С. 101.

5. *Ларин Ю.* Алкоголизм и социализм. – М., 1929. – С. 33.

6. *Треншел К.* Проблема пьянства в России и антиалкогольная кампания в годы первой пятилетки (1928–1933) // История России: Диалог российских и американских историков. – Саратов, 1994. – С. 91–93.

7. *Коржихина Т. П.* Борьба с алкоголизмом в 1920-е – начале 1930-х годов // Вопросы истории. – 1985. – № 9. – С. 29–30.

8. Борьба с алкоголизмом в СССР: Первый пленум Всесоюзного совета противоалкогольных обществ в СССР (30.05. – 1.06.1928). – М.-Л.: Госмедиздат, 1929; Советские органы против алкоголизма: Стенограммы докладов Центросоюза СССР, ВСНХ СССР, НКЗдравов РСФСР и УССР на заседании противоалкогольных обществ СССР. – М.-Л.: Госмедиздат, 1929; *Лотова Е. М., Павлучкова А. В.* К истории создания и деятельности Всесоюзного общества борьбы с алкоголизмом // Сов. здравоохран. – 1972. – № 2. – С. 65–69; *Лотова Е. И., Идельчик Х. И.* Общественные организации в борьбе с алкоголизмом в СССР в 20-х годах // Сов. здравоохран. – 1986. – № 8. – С. 26–31.

9. *Дейчман Э. И.* Алкоголизм и борьба с ним. – М., 1929. – С. 147.

10. *Ларин Ю.* Алкоголизм и социализм. – М., 1929.

11. Борьба с алкоголизмом в СССР. I пленум Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР. – М.-Л., 1929.

12. Если взяться по-рабочему // Правда. – 1970 – 18 сентября.

13. Там же.

14. *Булдаков В. П.* Социокультурные гримасы нэповского времени и проблема социальной стабильности // Право, насилие, культура: региональный аспект (первая четверть). – М.; Уфа, 2001.

15. <http://www.proza.ru/2013/02/19/854>

16. Оптималист. – 2009. – № 9.

1. <http://www.who.int/publications/list/9789241209441/ru/>

2. Собрание постановлений правительства СССР. – 1975. – № 17. – Ст. 108 (пункт 254).

3. Справочник партийного работника. Вып. 2. – М., 1959. С. 404.

4. Собрание постановлений правительства СССР. – 1959. – № 4. – Ст. 25.

5. Алкогольная мафия – экономико-политическая структура, заинтересованная в легализации и распространении алкоголя, в которую входят руководители государств, политики всех уровней, финансисты и экономисты различных стран мира. Алкогольная мафия – организованная группа людей, которая получает огромную прибыль от производства и продажи алкоголя. Этих денег достаточно для того, чтобы купить место для рекламы во всех средствах массовой информации, подкупить государственных чиновников, открывающих двери для этих легальных наркотиков и всячески способствующих их распространению. В узком смысле, мафия – название этно-религиозного преступного сообщества. Целью любой мафии является власть и деньги.

6. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1986. – Т. 9. – С. 498.

7. *Альберт Рис Вильямс.* Два письма // Правда. – 1960. – 6 ноября.

8. *Пашин В. П., Богданов С. В., Богданова Ю. С.* Антиалкогольная кампания 1985–1987 гг. в СССР. По советским архивным документам и рассекреченным материалам ЦРУ // Вестник архивиста. – 2011. – № 4. – С. 182–194.

9. <http://via-midgard.info/news/20702-ot-xrushheva-do-putina-alkogolnyj-genocid-rusov.html>

10. «Братство мочемордия» – квазитрадиция, существовавшая в Кирилло-Мефодьевском братстве на Украине (1845–1847). Новички принимались в это братство после того, как каждый вновь вступающий окунал в корыто с вином свое лицо. В «Обществе мочемордия» (Шевченко с братьями Закревскими и де Бальменами) «мочили» ромом, наливками и крепчайшими травяными настояками, от которых у непривычного человека могло просто разорвать голову. Употребление «вульгарной» сивухи устав общества строго запрещал. В пьяном угаре мечтали о грядущем братстве славянских народов и справедливом социальном переустройстве.

11. Работница. – 1978. – № 11. – С. 26 – 27; Работница. – 1981. – № 11; Человек и закон. – 1982. – № 11. – С. 49 – 50; Советская Клайпеда. – 1982. – 16 октября; Советская Молдавия. – 1984. – 30 июня; Советская Литва. – 1985. – 9 июня.

12. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я. К. Том 2. С. 25–26.

13. Комсомольская правда. – 1971. – 29 июля, 30 июля.

14. *Тарасов А. Н.* Левые в России: от умеренных до экстремистов. История возникновения и развития леворадикального движения в СССР/России в 80-е – 90-е гг. XX в. Предшественники движения в 70-е – первой половине 80-х гг.

15. Собрание постановлений правительства РСФСР. – 1966. – № 11. Ст. 48.

16. *Филиппов А. В.* Новейшая история России, 1945–2006 гг.: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2007.

17. Наш мир через 20 лет. – М.: Советская Россия, 1964; Очерки экономической истории России и СССР. – М.: Наука, 1966. – 513с.; Общественный прогресс в СССР за 50 лет // Вопросы экономики. – 1969. – № 11.

18. *Красноносков И. А.* Первый //Оптималист. – 2003. – № 2. – С. 7.

КРАСНОНОСОВ Игорь Александрович – ветеран трезвеннического движения, зачинатель его четвертого этапа. Родился

Игорь Александрович в г. Орле 8 ноября 1923 г., в семье служащего. После 10 класса по призыву комсомола добровольцем пошел в армию, где был до 1947 года. Участвовал в боях на Сталинградском фронте (полковая артиллерия), после ранения и лечения – направлен в училище связи. После демобилизации окончил радиофакультет Ленинградского Высшего инженерно-морского училища (1953), работал в Ленинградском физико-техническом институте (ныне им. Иоффе), потом по призыву партии поехал на Урал (ВНИИ приборостроения). До 1971 г. работал в Челябинске старшим инженером, руководителем группы, заместителем начальника сектора этого ВНИИ. Там же занялся проблемой пьянства и алкоголизма. Подготовил работу «Тропинка в трезвость», которая получила одобрение ряда видных ученых. В 1971 г. вернулся на родину, в г. Орел. Работал руководителем группы в институте «Гипроприбор», затем главным энергетиком лаборатории Облкомхоза, а последние годы – старшим социологом, затем старшим научным сотрудником ВНИИ охраны труда в сельском хозяйстве, в лаборатории социально-экономических исследований. В 1971 г. исследовал распространенность самогонварения в Орловской области. В 1977–1978 гг. – распространенность пьянства и потребления алкогольных изделий среди механизаторов Нечерноземья («Алкогольная текучесть квалифицированных кадров сельского хозяйства и меры по закреплению специалистов сельского хозяйства на селе»). Награжден медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда» и другими – всего девять, ветеран труда, ветеран трезвеннического движения. В 60-е, 70-е и 80-е гг. много написал документов, обращений, аналитических записок в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, правительство по вопросам преодоления пьяной беды. 6 марта 1999 И. А. Красноносков умер.

19. Письмо Т. Ф. Буренкова И. А. Красноноскову от 5 января 1968 года // Архив А. Н. Маюрова. Письма Буренкова Т. Ф. С. 5–10.

20. *Ленин В. И.* ПСС. Т. 43. С. 326.

21. Собриология. Наука об отрезвлении общества / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Криво-

ногов, Н. А. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов, И. В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013.

22. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Красноносовы И. А. Том 2. С. 17.

23. Архив А. Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Леонова Л. М. С. 1, 2.

ЛЕОНОВ Леонид Максимович (1899–1994) – русский советский писатель, который играл заметную роль в литературном процессе на протяжении более чем 60 лет. В советское время его считали мастером социалистического реализма; в новейшее время обращают внимание на острый интерес к проблематике христианской нравственности, на продолжение традиций Ф. М. Достоевского; Герой Социалистического Труда.

24. Архив А. Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Буренкова Т. Ф. С. 5.

БУРЕНКОВ Тимофей Фадеевич (1894–1981) – заслуженный врач РСФСР (1952), участник Первой мировой и Великой Отечественной войн. После окончания в 1933 г. мед. ф-та Пермского ун-та служил в Красной Армии. В 1936 г. работал психиатром в Челябинской городской больнице. В 1937 г. на базе подсобного х-ва больницы, вблизи разъезда Биргильда, организовал психиатрическую колонию. В 1946–1967 гг. работал главным врачом областного психоневрологического диспансера, затем до 1981 г. заведующим наркологическим отделением областной клинической психиатрической больницы. Буренков – автор 1-дневного метода избавления от алкогольной зависимости (фармако-эмоциональной стрессовой терапии). Награжден орденом «Знак Почета» (1952).

25. *Филлипов А. В.* Новейшая история России, 1945–2006 гг.: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2007.

26. Николай Николаевич Носов (1908–1976) – автор знаменитого Незнайки, является также автором «Иронических юморесок» (М.: Сов. Россия, 1969), в которых очень профессионально с позиции трезвенника разбил платформу так называемого культурпитейства.

27. Собрание постановлений правительства СССР. – 1970. – № 4. – Ст. 26.

28. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я. К. Том. 2. С. 52.

29. Из письма академика Станислава Густавовича Струмилина И. А. Красноносову 18 марта 1969 года // Оптималист. – 2004. – № 1.

30. Оптималист. – 2003. – № 23.

31. Правда. – 1966. – 19 сентября.

32. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я. К. Том. 2. С. 59.

33. Там же. С. 65.

34. Там же. С. 69. Вот что написал мне Я. К. Кокушкин, в связи с моим вступлением в партию:

«Саша!

Обращай убеждения в привычки. Проверяй привычки убежденностью.

Культу вещей предпочитай культ идей, застолью – пиршество идей.

Подчиняйся руководству свободно. Дисциплина – не рабство. Руководи так, чтобы это было незаметно руководимому.

Будь беспощаден с врагом. Победив – великодушен.

Способность воспринимать критику граничит с гениальностью.

20 декабря 1972 г.

Я».

35. Советская торговля. – 1986. – 2 февраля; Советская Эстония. – 1986. – 19 августа; Советский спорт. – 1985. – 19 июня; Советская торговля. – 1980. – 2 февраля.

36. Литературная газета. – 1975. – 19 февраля.

37. *Ткачевский Ю.* Зло, которое надо победить // Правда. – 1969. – 29 марта; *Герцензон А.* Искоренить зло! // Известия. – 1969. – 27 мая; *Логинов В. Я.* – за сухой закон // Комсомольская правда. – 1970. – 6 января; *Стрельчук И.* Глубина рюмки // Смелна. – 1983. – № 3. – С. 23.

38. ДУДОЧКИН Петр Петрович (1915–2003) – член Союза писателей СССР, почетный член Всероссийского общества охраны природы. Родился в деревне Стреченово, Тюнинской

волости, Рославльского уезда, Смоленской губернии, ныне Рогнединский р-он, Брянской области. Сызмальства познал тяжелый, но бесконечно увлекательный своей деловой разнообразностью, облагораживающий душу крестьянский труд. Повзрослев, стал рабочим по ремонту железнодорожных путей на заводе «Красный Профинтерн» в г. Бежица, потом работал лесорубом, землекопом. После учения преподавал в сельскохозяйственных учебных заведениях, был инструктором и лектором Наркомзема РСФСР. Два десятилетия ездил по стране в качестве корреспондента центральных газет и журналов. Издавший около тридцати книг, общий тираж которых составляет несколько миллионов экземпляров, Дудочкин известен как автор художественно-документальных повестований «Вельские новеллы», «Полпред», патриотического романа «Ее судьба», жизнерадостных повестей «Встречи на отчей земле», сборников рассказов и сказок для детей «Необычное в обычном», «Лохмач», «Хорошо тому, кто хорошо делает», «Встреча с зубрами», остроумных книг сатиры и юмора «Смотри в корень», «Горсть крапивы», «Искра в колесе», «Улыбка друга», «Мать и-мачеха», злободневных произведений в защиту природы и трезвости, нескольких пьес. Повести и рассказы для детей, новеллы переведены на иностранные языки. Широко известны публицистические злободневные выступления по проблемам нравственного здоровья личности, по искоренению пьянства, по воспитанию трезвого образа жизни, например, очерки и статьи: «Нетерпимость» (Известия. – 1978. – 19 апреля), «Роковая подруга» (Советская культура. – 1978. – 25 июля), «Похвала трезвости» (Комсомольская правда. – 1979. – 23 сентября), «А каково слово науки» (За науку в Сибири. – 1980. – 17 января), «Слово о трезвости» (Студенческий меридиан. – 1980. – № 6), «Начистоту о трезвости» (Культурно-просветительная работа. – 1980. – № 7, 8, 11), «Наше кредо – трезвость» (Сельская новь. – 1980. – № 7), «С заботой о будущих поколениях» (Наука и религия. – 1980. – № 3), «Трезвость – норма жизни» (Наш современник. – 1981. – № 8), «Мать, ставь самовар: гости едут» (Сельский календарь. – 1982) и др. материалы с глубоким анализом конкретной действительности, с убедитель-

тельными, научно-обоснованными доводами. Автор «Манифеста трезвости».

Глава 2

СТАНОВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ЗА ТРЕЗВОСТЬ в 70-е годы XX века

1. Белов В. И. О пьянстве – начистоту // Комсомольская правда. – 1971. – 14 июля.
2. Цит. по: Минин А. Пить – значит не жить // Уральский следопыт. – 1986. – № 6. – С. 25.
3. Мирошниченко Л. Энциклопедия алкоголя. – М.: Изд-во Вече, 1998.
4. Литературная Россия. – 1970. – 3 июля; Наука и жизнь. – 1969. – № 7. – С. 64; Литературная газета. – 1972. – 5 июля; Литературная газета. – 1970. – 20 мая; За рубежом. – 1971. – № 22. – С. 28–29; Наука и жизнь. – 1972. – № 2. – С. 78–92; Смирнов Г. С. По вине алкоголя. – Мн., 1971; Банищиков В. М., Короленко Ц. П. Алкоголизм и алкогольные психозы. – М., 1969; Федотов Д. Д. Алкоголь и нервно-психические заболевания. – М.: Знание, 1967; О пьянстве и пьяницах. Сб. – М.: Профиздат, 1972; Алкоголизм – путь к преступлению. – М.: Юриздат, 1966; Социальные исследования. Сб. – М., 1971; Харчев А. Г. Становление личности. – М.: Знание, 1972; Зиле Х. А. Статистика уровня жизни народа. – Рига, 1972; Банищиков В. М. Алкоголизм и его вред для здоровья человека. – М.: Медгиз, 1958; Дуглин В. Я. Пагубные пристрастия. – М.: Знание, 1972; Рожнов В. Е. Пьянство и болезни. – М.: Медицина, 1965; Стрельчук И. В. Алкоголизм – враг здоровья! – М.: Медицина, 1966 и другие.
5. ПОЛЯКОВ Юрий Михайлович (р. 12 ноября 1954, Москва) – советский и российский писатель, поэт, драматург. После армейской службы начал работать в школьном отделе Бауманского райкома комсомола г. Москвы. Через год перешел в газету «Московский литератор», где проработал до 1986 г., из корреспондента став главным редактором. Главный редактор «Литературной газеты» с 2001 г.

6. Информационный бюллетень ЦК ВЛКСМ. – 1973. – № 4. – С. 37.
 7. Там же. – 1974. – № 1–2. – С. 46.
 8. Комсомольская правда. – 1985. – 3 ноября.
 9. <http://whoiswho.dp.ru/cart/person/1898287/>
 10. НОВИЧЕНКО Леонид Иванович, ветеран трезвеннического движения СССР. Жил в Москве.
 11. Ведомости ВС РСФСР. – 1985. – № 40. – Ст. 1399.
 12. Собрание постановлений правительства РСФСР. – 1972. – № 20. – Ст. 133.
 13. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с И. А. Красноносвым. Том. 2. С. 29.
 14. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1986. – Т. 12. – С. 425.
 15. <http://www.dovjenko-center.ru/history.shtml>
 16. <http://via-midgard.info/news/20702-ot-xrushheva-doputina-alkogolnyj-genocid-rusov.html>
 17. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1987. – Т. 13. – С. 182–183.
 18. Там же. С. 202.
 19. Там же. С. 207.
 20. Там же. Т. 14. С. 233–234.
 21. Круглый стол «Экономика алкоголизма» // ЭКО. – 1974. – № 4.
- МИНЦ Лев Ефимович (1893–1979) – советский экономист, доктор экономических наук, профессор. Вошел в список ста ученых, определивших облик современной отечественной и зарубежной экономической науки. В 30-м арестован по делу Промпартии. В 40-х вернулся в Москву по протекции академика Струмилина, но в 49-м вторая волна арестов, и повторная высылка в Красноярск. В 1955 г. полностью реабилитирован. С середины 50-х гг. занимался внедрением математических методов в планирование народного хозяйства. В 1959–1962 гг. возглавлял лабораторию экономико-математических методов Совета по изучению производительных сил АН СССР, а с 1963 г. и до последних дней жизни – в ЦЭМИ АН СССР, где

он работал заведующим лабораторией и старшим научным сотрудником.

СОНИН Михаил Яковлевич (1910–1984) – советский экономист, д-р экон. наук (1960), проф. (1965). Окончил Моск. плановый ин-т им. Г. М. Кржижановского (1934). В 1934–1949 гг. работал в Госплане СССР. С 1950 г. руководитель проблемной группы Ин-та экономики АН СССР. В 1981–1984 гг. возглавлял Демографическую секцию Дома ученых АН СССР. Являясь специалистом в области трудовых ресурсов, внес вклад в изучение экон. аспектов демографического развития СССР. Уделял большое внимание разработке актуальных проблем народонаселения, рассмотрению экономического закона народонаселения при социализме, его значения для воспроизводства населения и трудовых ресурсов.

УРЛАНИС Борис Цезаревич (1906–1981) – советский демограф, доктор экономических наук, профессор; автор работ по экономической демографии, общей теории статистики, общим проблемам народонаселения, динамики и структуры населения СССР. В 1960–1970-х гг. стал известен в СССР благодаря многочисленным публицистическим статьям в советской прессе, популяризирующим демографические знания. Например, в статье «Берегите мужчин!» (опубликована в «Литературной газете» 24 июля 1968 г.) он показал, что в СССР смертность среди мужчин заметно выше, чем среди женщин, и дал свой анализ этого явления. По его инициативе в начале 1960-х гг. была организована Демографическая секция московского Дома ученых. Он является одним из основоположников экономической демографии в СССР.

РОЖНОВ Владимир Евгеньевич (1918–1998) – российский психотерапевт. Доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), заслуженный деятель науки РСФСР. После 1956 г. работал старшим научным сотрудником Института психиатрии АМН СССР. В 1957 г. был назначен заведующим клиникой алкоголизма и заместителем директора по науке Института судебной психиатрии им. В. П. Сербского. С 1966 по 1994 г. заведовал кафедрой психотерапии Центрального ордена Ленина

института усовершенствования врачей. Руководитель Всесоюзного Центра по психотерапии Минздрава СССР.

ГОРДОН Леонид Абрамович (1930–2001) – советский и российский социолог и политолог, доктор исторических наук, профессор. С 1966 по 1991 г. работал в Институте международного рабочего движения АН СССР, где со временем стал руководителем влиятельного научного направления в российской социальной истории и социологии. В 1967–1968 гг. был одним из участников комплексного социологического исследования условий жизни и быта городского населения (проект «Таган-рог»). Стоял у истоков особой отрасли социологических исследований – социологии быта, изучавшей эту сферу человеческой жизни, которая в советское время считалась вторичной по отношению к производству и общественной активности, и потому не заслуживавшей внимания ученых. В 1991 г. возглавил Центр исследования общественных движений Института мировой экономики и международных отношений РАН.

СТРЕЛЬЧУК Иван Васильевич (1901–1991) – советский ученый, профессор, доктор медицинских наук, психиатр, установивший, что малые дозы алкоголя вредно влияют на все функции высшей нервной деятельности, в частности, на память и внимание. Заведующий психиатрической клиники Московского отделения Института эволюционной психологии АМН СССР, главный психиатр Москвы, главный врач психиатрической больницы № 6 г. Москвы.

ЭНТИН Геннадий Михайлович (1924–2007) – доктор медицинских наук, профессор, сторонник трезвости. Образование: в 1948 г. окончил Ленинградскую Военно-медицинскую академию. После увольнения из армии в 1958 г. поступил в клиническую ординатуру Московского НИИ психиатрии. В 1949–1950 гг. прошел первичную специализацию по психиатрии на Военном факультете ЦИУ врачей в Москве. В 1962 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию о сочетании алкоголизма с сосудистыми заболеваниями головного мозга, а в 1972 г. – докторскую, которая была посвящена вопросам эффективности различных активных методов лечения больных алко-

голизмом. Доктор медицинских наук. В течение 10 лет служил в качестве военного врача в воздушно-десантных войсках и в авиационном училище. С 1960 по 1996 г. работал в НИИ психиатрии Минздрава РСФСР, где прошел путь от клинического ординатора до главного научного сотрудника.

22. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Том. 2. С. 76.

23. УШАКОВА Лилия Алексеевна – журналистка, русская общественная деятельница. В 1977 г. довелось побывать в Болгарии, очень поразило, что в небольшой стране была широко развита сеть клубов трезвости. В каждом городе, даже в каждой школе имелись клубы трезвости. В стране издавалась газета «Трезвеност», а педагоги обязаны быть только трезвыми. В 1978 г. Лилией Ушаковой был создан первый на Урале клуб трезвости «Исток» при редакции газеты «Высокогорский горняк», самые активные журналисты города стали его членами. В 1978 г. она встречается с легендарным ученым социологом из Орла Игорем Красноносковым. Фактически он один из первых в СССР заговорил о трезвости. На базе клуба трезвости «Исток» в Дзержинском районе города при ДК им. И. В. Окунева в 1985 г. по инициативе рабочего Николая Федоровича Калоши при помощи и личном участии Л. А. Ушаковой создается второй в городе клуб трезвости «Прометей». В 1910 году Л. А. Ушакова была награждена Международной золотой медалью им. академика Углова Ф. Г.

БРУСНИЦЫН Анатолий Иванович – майор милиции, один из организаторов клуба трезвости «Исток» в Нижнем Тагиле. Приняв для себя «сухой закон» в 1977 г., работая в службе профилактики и располагая ценной информацией, использовал ее в лекциях и беседах. Общась с учеными на научно-практических конференциях, с соратниками по борьбе за трезвый образ жизни, обогащал себя новейшими знаниями, успешно применял их в лекционной пропаганде. Активнейший член общества «Знание» (читал по 70–100 лекций в год), неоднократно отмечался наградами и поощрениями. За инициативу в проведении рейдов и вскрытие фактов недостойного поведе-

ния номенклатурной верхушки имел замечания от руководства УВД. Сейчас на пенсии, живет в Нижнем Тагиле.

24. Слово агитатора. – 1988. – № 9–10. – с. 23; Вечерняя Казань. – 1988. – 25 июля.

25. АХМЕТОВ Рашит Ракипович – лидер Татарстанского республиканского отделения Демократической партии России с 1990 г., заместитель главного редактора газеты «Крис»; окончил Казанский авиационный институт; работал в Казанском химико-технологическом институте и в социологической лаборатории Казанского государственного университета; в 1989 г. стал лидером движения Народного фронта Татарстана; с 1990 г. – на партийной работе в ДПР; избирался депутатом Казанского городского Совета (1990–1995); лауреат премии Союза журналистов Татарстана; женат, имеет сына; увлекается садоводством, трезвенник и вегетарианец. В 1987 г. выступал одним из инициаторов движения протеста против строительства биохимзавода в запретной зоне г. Казани, а в 1988 г. – против строительства Татарской атомной станции. Был активным участником кампании по референдуму о государственном статусе Татарстана в числе сторонников федеральных отношений Республики и России. Решительно выступал против роспуска в 1993 г. Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ.

26. ХОЦЕЙ Александр Сергеевич – член Российского философского общества, автор нескольких научных публикаций. Проживает в Казани.

27. ШТАНИН Александр Васильевич – кандидат физико-математических наук, доцент физического факультета Казанского университета, депутат Верховного Совета РТ 1990–1995 гг. и депутат Госсовета РТ с апреля 2000 г. В ВС РТ 1990–1995 гг. он был одним из лидеров депутатской группы «Народовластие». С 1994 г. – председатель татарской региональной организации партии «Демократический выбор России». Он единственный член той группы «Народовластие», который смог стать снова депутатом парламента Татарстана третьего постсоветского созыва. В 2000 г. был избран председателем общественной организации «Равноправие и закон-

ность» (РиЗ), которая объединяет демократические, федералистские партии и движения Татарстана.

28. Эйфория. – 2003. – № 9. – С. 22–28.

29. <http://zakon.law7.ru/legal2/se14/pravo14415/page2.htm>

30. Обычаю вопреки // Журналист. – 1979. – № 1; *Сергеев В.* Благие порывы // Журналист. – 1980. – № 2; *Шишов В. И., Ковалев М. И.* Человек за бортом! – Свердловск: Ср.-Ур. кн. изд-во, 1986. – С. 91; *Углов Ф. Г.* Из плена иллюзий. – Л.: Лениздат, 1986. – С. 261; *Углов Ф. Г.* Ломехузы. – Л., 1991. – С. 19, 21.

31. *Брокан Э. Д.* Рекомендации по противоалкогольной пропаганде. – Рига, 1987; *Кокушкин Я. К., Маюров А. Н.* и др. Если взяться по-рабочему // Правда. – 1970. – 18 ноября; *Красноносков И. А.* Тропинка в трезвость. – Казань, 1999.

32. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Том. 2. С. 85.

33. МИРОЛЮБОВА Анфиса Федоровна (1918–1999) – ветеран трезвеннического движения в СССР и Украине. Военные годы Анфиса Федоровна провела на Урале. Муж Анфисы Федоровны, верный друг ее жизни, был мобилизован на фронт в 1942 г. и в 1943 г. погиб, освобождая Украину. Похоронили его под Днепропетровском. В июне этого же года трагически погиб их семилетний сын. После окончания войны А. Ф. Мирюлюбова переехала жить в Киев. Переехав на Украину, А. Ф. Мирюлюбова работала преподавателем русского языка в ремесленном училище. В 1951 г. у нее рождается дочь во втором браке, а позже она берет на воспитание маленькую девочку – ровесницу своей дочери. В 1971 г. уже немолодая активистка пришла к известному в республике врачу-наркологу Олегу Васильевичу Комарову и предложила свои услуги общественной помощницы. Будучи натурой деятельной, она вела патронажную работу среди алкоголиков. Постепенно расширяя круг деятельности, Анфиса Федоровна предлагала свою помощь в других диспансерах города. Так, она обращалась в диспансер Эдуарда Леонидовича Яблонского и в городской диспансер. Анфиса Федоровна переписывалась с неравнодушными людьми из других советских республик. Посещая всевозможные съезды

и конференции, посвященные вопросам трезвеннического движения в других городах страны, она познакомилась с такими известными учеными-трезвенниками, как Федор Григорьевич Углов и Геннадий Андреевич Шичко (Ленинград). На одной из крупнейших международных конференций, которая благодаря необычайным организационным усилиям Анфисы Федоровны состоялась 11 мая 1993 года в Киеве, она познакомилась с норвежскими представителями борьбы за трезвость. Это были мистер Олстер из международной ассоциации трезвости Норвегии и Эрик Энсл из организации «Армия спасения».

34. КРАСОВСКИЙ Константин Сергеевич – заведующий отделом контроля над табаком Украинского института стратегических исследований Министерства здравоохранения Украины, кандидат геолого-минералогических наук. В 1991 г. в знак протеста против бюрократизации Всесоюзного общества трезвости и здоровья вышел из его состава и с группой единомышленников основал Международную независимую ассоциацию трезвости (МНАТ). В 1994 г. работал научным консультантом в отделе алкоголя, табака и наркотиков Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в Копенгагене. В 1995 г. организовал Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков и являлся его исполнительным директором (ИЦПАН). Подконтрольные Красовскому «некоммерческие организации» (Коалиция общественных организаций «За свободную от табачного дыма Украину», Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков, Всеукраинский благотворительный фонд «Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков») ежегодно получали от Фонда Блумберга, структур Сороса и Мирового банка гранты в размере 300–500 тыс. долларов США. В то же время, несмотря на богатый опыт, Константин Красовский публично практически не возвращается к теме противодействия «водочному» и «пивному лобби». И это при том, что уровень потребления алкоголя в Украине растет. Объяснение тому может быть довольно простым – международные гранты по борьбе с алкоголизмом

значительно меньше, чем с табакокурением. Руководство Всемирной организации здравоохранения попросило Красовского уйти с должности сотрудника программы контроля за табаком Бюро ВОЗ в Украине, по причине обнаруженных финансовых махинаций. Скандал замяли, чтобы не привлекать внимание СМИ и не портить репутацию организации. Красовского попросили написать заявление по собственному желанию. (Криминальная Украина от 06 октября 2011 г.)

35. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Том. 2. С. 96.

36. БУЛЬКА Йозас (1925–2010) – ксендз, лидер трезвеннического движения Литвы и Беларуси. Работая на Вильнюсском заводе электроизмерительной техники, был председателем общества Красного Креста, уделял много внимания оздоровлению обстановки в коллективе, организации отдыха, трезвым пикникам, коллективным поездкам к морю в Палангу. А стояла за всем этим главная цель – уничтожить укоренившуюся привычку провозглашать по всякому поводу тосты. Недавно дирекция наградила Булька 30 благодарностями. Однако росло против него и озлобление сразу на двух полюсах: среди заводских пьяниц и у «культурнопьющих» чиновников. Булька вынужден был с завода уйти, работал садовником при костеле, учился на ксендза. Приход ему был предложен в Глубокском р-не Витебской области Беларуси. Приехав из Вильнюса, Булька заметил, как скучна здесь духовная жизнь. Храмы запущены, в Удзело он используется как склад. А жители пьянствуют, и пьянство процветает. С первых дней он стал сотрудничать с сельским советом. Организовал службу милосердия на селе. Костел стал помогать деньгами малоимущим старикам. Вмешательство ксендза изменило обстановку. Стало известно, что в дом, где пьют, ксендз не заходит для благословения. А в деревне Мосар, где верующие есть в каждом доме, такое пренебрежение унижительно. На свадьбах, венчая молодых, он обязательно предупреждал их, что вино – главный враг семьи. Высок был авторитет Бульки у населения и местных властей. В окрестностях деревеньки можно с удовольствием погулять

по Аллее трезвости и вместо принятия горячительных изделий насладиться пением птиц. Также в деревне по инициативе Бульки открыт уникальный антиалкогольный музей, в который с удовольствием приходят посетители.

37. *Канен В. В.* Современные медико-социальные аспекты токсикоманий / Труды 6-го Международного конгресса в Варне. – София, 1973. – С. 123–129.

38. Архив А. Н. Маюрова. Том «Клубы трезвости». Из доклада М. А. Зорько на Всесоюзном семинаре клубов трезвости в Горьком, 7 декабря 1987 г. С. 1–18.

39. Вечерняя Москва. – 1981. – 26 июня; Советская Кубань. – 1983. – 6 июля; Советская Литва. – 1987. – 26 июля; Комсомольское знамя. – 1983. – 10 июня; Медицинская газета. – 1981. – 15 июля; Здоровье. – 1978. – № 5; Горьковский рабочий. – 1983. – 1 ноября; Советский спорт. – 1985. – 4 июня.

40. БЕСЕДОВСКИЙ Юрий Петрович – кандидат геолого-минералогических наук, руководитель клуба трезвости «Разум» в Тюмени. За 50 с лишним лет работы в нефтегазовой отрасли Юрий Петрович накопил богатый опыт практически во всех ее областях. Беседовским и его коллективом разработана информационно-поисковая система, включающая банк передовых технологий, приборов и оборудования для нефтегазовой отрасли, блок сервисных программ для комплектования, хранения и поиска необходимых источников.

41. КАЗАНЦЕВ Иван Иванович – главный врач Тюменского областного наркологического диспансера, главный нарколог Тюменской области, председатель Тюменского отделения Российской наркологической лиги, председатель Урало-Тюменской ассоциации психиатрических и наркологических учреждений.

42. *Маюров А. Н.* Антиалкогольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987.

43. Учительская газета. – 1986. – 4 января и 7 января; Советская Эстония. – 1985. – 15 августа; Советская Латвия. – 1986. – 16 апреля; Правда. – 1986. – 19 июля.

44. Правда. – 1985. – 21 мая; Ленинская смена. – 1985. – 2 июня; Горьковский рабочий. – 1983. – 19 января; Ленинская

смена. – 1985. – 15 октября; Ленинская смена. – 1980. – 27 февраля; Горьковский рабочий. – 1980. – 23 апреля; Горьковская правда. – 1985. – 5 июня; Горьковская правда. – 1985. – 4 октября; Горьковский рабочий. – 1985. – 15 октября.

45. *Кузнецова А.* Надоело терпеть // Советская культура. – 1979. – 17 августа; *Фих С.* В клубе трезвости // Горьковский рабочий. – 1983. – 23 июля; *Арабаджи А.* Опасное снисхождение // Горьковская правда. – 1985. – 31 мая.

46. СЕРГУЧЕВ Иннокентий Егорович (1933–1996) – директор школы, председатель сельского Совета, автор многочисленных статей, сборников, заслуженный учитель РФ, кавалер ордена Трудового Красного Знамени, создатель общества трезвости в Якутии.

47. Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии (Материалы XXII Международной конференции-семинара) / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2013. – С. 55–58.

48. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Красноносковым И. А. *Красноносков И. А.* Из письма в «Советскую Россию» от 29 ноября 1975 г.

49. Сельская жизнь. – 1985. – 6 сентября; Советская Литва. – 1981. – 24 мая; Клуб и художественная самодеятельность. – 1981. – № 20. – С. 20–22; Советская Литва. – 1987. – 26 июля.

50. Советская молодежь. – 1985. – 16 мая; Медицинская газета. – 1985. – 6 сентября; Комсомольское знамя (Киев). – 1983. – 10 июня; Медицинская газета. – 1981. – 15 июля; Советский спорт. – 1985. – 4 июля; Советская молодежь. – 1985. – 30 апреля; Учительская газета. – 1985. – 30 марта; Здоровье. – 1978. – № 5; Горьковский рабочий. – 1983. – 1 мая; Смена (Ленинград). – 1979. – 17 января; Смена. – 1984. – № 9. – С. 15; Ригас балсе. – 1984. – 16 октября, 18 октября.

51. Воспитание трезвости. – Киев: РДСП, 1982. – С. 17.

52. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Т. 2. С. 103.

53. Социологические исследования. – 1977. – № 3. – С. 95–130.

КРЫЛОВ Сергей Михайлович (1919–1979) – генерал-лейтенант, начальник Штаба МВД СССР (1971–1974), профессор, с 1974 по 1979 г. – начальник Академии МВД СССР.

54. *Маюров А. Н.* Антиалкогольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987.

55. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Т. 2. С. 112.

56. Там же. Красноносков И.А. Из письма в ЦК КПСС от декабря 1977 г.

57. *Аквис Д.* Что дает «сухой закон»? // Советская культура. – 1978. – 14 июня.

58. Против эстетизации пьянства // Советская культура. – 1978. – 30 июня; Есть ли истина в вине // Советская культура. – 1978. – 22 августа; Питейный прилавок и ликбез трезвости // Молодой коммунист. – 1980. – № 2; Анатомия падения // Студенческий меридиан. – 1980. – № 6. – С. 39–40.

59. Похвала трезвости // Комсомольская правда. – 1979. – 23 сентября; Слово о трезвости // Студенческий меридиан. – 1980. – № 6. – С. 40–41; А каково слово науки? // За науку в Сибири. – 1980. – 17 января.

60. В погоне за премией // Правда. – 1979. – 19 сентября.

61. Пример старших // Советская Россия. – 1976. – 31 августа; Опасное застолье // Советская Россия. – 1979. – 10 января; На что опирается «Радуга» // Рабочая газета (г. Киев). – 1979. – 26 января; «Обойдемся без вина» // Рабочая газета (г. Киев). – 1979. – 13 апреля; Ложный гуманизм // Рабочая газета (г. Киев). – 1980. – 10 января и другие. За публикацию «Пример старших» в газете «Советская Россия», в которой было рассказано о положительной примере – жизни трезвого человека, лидере трезвеннического движения Я. К. Кокушкине, чиновники Горьковского обкома ВЛКСМ (Февралев Л. Н. и другие) пытались уволить автора статьи из аппарата Горьковского обкома комсомола. Такие были тогда гнилые нравы.

62. *Юзефович Г. Я.* Диалог об алкоголизме. – Хабаровск: Книжное издательство, 1974; *Юзефович Г. Я.* Диалог об алкоголизме. – Хабаровск: Книжное издательство, 1977; *Юзе-*

фович Г. Я., Соколова В. Н. В защиту трезвости. – Хабаровск: Книжное издательство, 1979.

63. *Брокан Э. Д.* Алкоголь и алкоголизм. – Рига: Зинатне, 1980.

64. *Лубоцкая-Россельс Е. М.* Алкоголь и дети. – М.: Медицина, 1973.

ЛУБОЦКАЯ-РОССЕЛЬС Елизавета Михайловна (1900–1981) – врач, автор книг о вреде алкоголя. После Великой Отечественной войны она продуктивно работала, много писала, а в 1977 г., не мысля жизни в разлуке с детьми, эмигрировала вместе с ними в США. В штате Колорадо Лубоцкая-Россельс прожила последние годы.

65. ПЕТРАШКЕВИЧ Александр Леонович – белорусский драматург, автор антиалкогольной пьесы «Тревога» (Театр. – 1974. – № 8. – С. 166–192). Окончил юридический факультет Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина (1955). Кандидат исторических наук (1967). Заслуженный работник культуры БССР (1975). Лауреат Государственной премии БССР (1976). В 1975–1976 гг. – ректор Минского института культуры. В 1976–1979 гг. – заведующий отделом культуры ЦК КПБ. В 1979–1991 гг. – заместитель главного редактора издательства «Беларуская Савецкая Энцыклапедыя». Печатается с 1954 г. Автор рассказов, фельетонов, памфлетов, очерков по проблемам национальной истории. А. Петрашкевичу принадлежит сценарий лучшего антиалкогольного художественного фильма «Воскресная ночь» (1977).

66. *Стрельчук И. В.* Малые дозы алкоголя. – М.: ЦНИИСП, 1960; *Стрельчук И. В.* Алкоголизм и борьба с ним. – М., 1964; *Стрельчук И. В.* Алкоголизм – болезнь? – М.: Знание, 1971; *Стрельчук И. В.* Острая и хроническая интоксикация алкоголем. – М.: Медицина, 1973; *Стрельчук И. В.* Алкоголь и здоровье. – М.: Знание, 1980.

67. *Ткачевский Ю. М.* Борьба с пьянством и хулиганством. – М.: Правда, 1972; *Ткачевский Ю. М.* Уголовно-правовые меры борьбы с пьянством. – М.: Юридическая литература, 1973; *Ткачевский Ю. М.* Правовые меры борьбы с пьянством. – М.: МГУ,

1974; *Ткачевский Ю. М.* Народные дружины в борьбе с пьянством. – М.: Юридическая литература, 1976.

68. *Углов Ф. Г.* Человек среди людей. – М.: Молодая гвардия, 1979.

УГЛОВ Федор Григорьевич – (1904–2008) – хирург, академик АМН СССР (1967). В 1923 г. окончил педтехникум, а в 1929 г. – медицинский факультет Саратовского университета. В 1939–1940 гг. был на финском фронте хирургом медсанбата. В Великую Отечественную войну все 900 блокадных дней находился в Ленинграде, работал заведующим хирургическим отделением военного госпиталя. Ученик Н. Н. Петрова. С 1950 г. заведующий кафедрой госпитальной хирургии 1-го Ленинградского медицинского института и одновременно (1967–1972) директор Всесоюзного научно-исследовательского института пульмонологии. С 1967 г. – действительный член Академии медицинских наук СССР. Избран почетным членом Румынского, Югославского, Индийского обществ хирургов, Международного конгресса хирургов и Международной ассоциации хирургов, многих хирургических обществ нашей страны и Почетным председателем Ленинградского общества хирургов. Труды по проблемам хирургии пищевода, портальной гипертензии, гипотермии в грудной хирургии и т. д. Одним из первых в СССР (1953) разрабатывал методы хирургического лечения пороков сердца. Предложил ряд оперативных методик и инструментов. Ленинская премия (1961) за разработку хирургических методов лечения заболеваний легких. Главный редактор журнала «Вестник хирургии им. И. И. Грекова» (с 1953). Автор 8 научных монографий и свыше 500 опубликованных научных статей. Награжден 2 орденами, а также медалями. В 1974 г. вышла первая публицистическая книга «Сердце хирурга», которая переиздавалась у нас и за рубежом более 10 раз, затем – «Человек среди людей», «Под белой мантией», «В плену иллюзий», «Берегите здоровье и честь смолоду», «Ломехузы», «Самоубийцы». Был председателем Союза борьбы за народную трезвость.

69. *Энтин Г. М.* Когда человек себе враг. – М.: Знание, 1979; *Энтин Г. М.* Лечение алкоголизма и организация наркологической помощи. – М.: Медицина, 1979.

70. *Шевурдин С. Н.* Человек, общество, алкоголь. – Горький: Знание, 1973.

ШЕВЕРДИН Станислав Николаевич – деятель отечественного трезвеннического движения второй половины XX в. Профессиональный журналист. Автор книг «У опасной черты», «Со злом бороться эффективно». В ходе так называемой «переписки по кругу» (трезвеннического самиздата 60–70-х гг.) внес существенный вклад в развитие теории отрезвления. Результаты его исследовательской работы были частично обобщены в книге «Человек, общество, алкоголь» (1973). Автор многочисленных трезвеннических публикаций в «большой печати». Наибольший резонанс из них приобрела статья «Я за абсолютную трезвость» (журнал «Молодой коммунист», 1975), ставшая одним из первых публичных манифестов возродившегося трезвеннического движения. В 1986–1990 гг. редактировал журнал «Трезвость и культура». Один из руководителей МНАТ.

71. *Маюров А. Н.* Диалог о наболевшем. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980.

72. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Т. 2. С. 131.

Глава 3

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ в 1980-е годы XX века

1. <http://via-midgard.info/news/20702-ot-xrushheva-doputina-alkogolnyj-genocid-rusov.html>
2. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с И. А. Красноносвым. Т. 2. С. 47.
3. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1987. Т. 14. С. 368–369.
4. [http://belvol.diary.ru/?order=frombegin&tag\[\]=31845](http://belvol.diary.ru/?order=frombegin&tag[]=31845)
5. Сколько пьем? // Демоскоп weekly. – 2001. – № 19 – 20, 7–20 мая.
6. БРЕЖНЕВ Леонид Ильич (1906/1907–1982) не был алкоголиком ельцинского калибра. Однако потребление алкоголя играло в его жизни преобладающую роль, как, впрочем, и сам

он сыграл изрядную роль в развитии пьянства на Руси. Экономика СССР питалась продажей нефти на внешнем рынке и водки на внутреннем. При Брежневле страна запыла по-черному. Генсек ввел в обиход пышные банкеты. 18-летний период его правления позже всерьез называли «эпохой засто́я», а в шутку – «эпохой засто́лья».

7. *Искаков Б. И., Маюров А. Н., Жданов В. Г.* и др. Отрезвление России. – М.: МСА, 2004.

8. Оптималист. – 2003. – № 26. – С. 6.

9. *Маюров А. Н.* Пятое трезвенническое движение в нашем Отечестве // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов. Вып. 2. – Н. Новгород: МУ, МНАТ; ИСБВ и др. 1996. – С. 12–16; *Маюров А. Н.* Наука и молодежное трезвенническое движение / Здоровый образ жизни и трезвость – стратегия будущего республики Беларусь. Материалы Международной конференции 1–4 ноября 1997 года. – Минск, 1998. – С. 92–93.

10. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с И. А. Красноносвым. Т. 2. С. 112.

11. Днепровская правда. – 1982. – 8 декабря; Советская Чувашия. – 1984. – 18 сентября; Труд. – 1985. – 16 июня; Строительная газета. – 1985. – 23 июня.

12. Строительная газета. – 1986. – 12 марта.

13. Там же. 29 мая.

14. Лесная промышленность. – 1983. – 28 декабря.

15. Ворошиловградская правда. – 1983. – 26 февраля.

16. Известия. – 1986. – 18 марта.

17. Южная правда. – 1981. – 14 марта, 9 апреля, 19 апреля, 17 мая, 7 июня, 5 июля, 20 июня, 11 августа, 2 сентября, 27 сентября, 14 октября, 21 ноября, 17 декабря; 1982. – 13 января, 3 февраля, 5 марта, 16 марта, 15 июня, 6 августа, 27 октября; 1983. – 28 января, 19 февраля, 19 марта, 12 мая, 5 июля, 5 августа, 23 сентября, 15 ноября; 1984. – 10 января, 10 февраля, 20 апреля, 7 июня, 21 сентября, 21 ноября; 1985. – 11 января, 9 апреля, 24 мая, 21 июня, 30 июля, 20 августа, 25 октября, 22 ноября, 12 декабря; 1986. – 15 апреля, 15 июля, 29 ноября.

18. Магаданская правда. – 1984. – 20 ноября; 1985. – 11 апреля, 23 октября; Магаданский комсомолец. – 1984. – 23 октября.

19. Рабочая газета. – 1987. – 19 апреля; 1988. – 6 апреля.

20. Советский спорт. – 1986. – 5 января.

21. Вечерняя Москва. – 1987. – 20 июля; Вечерний Ленинград. – 1988. – 13 мая; Камчатская правда. – 1983. – 4 февраля.

22. К 100-летию со дня рождения В. М. Банщикова // Исторический вестник ММА им. И. М. Сеченова. – М., 1999. – Т. 10. – С. 4–37.

23. *Стрельчук И. В., Пащенко С. З.* Алкоголь и потомство. – М.: Знание, 1979.

24. *Энтин Г. М.* Алкоголь и семья. – М.: Знание, 1984; *Энтин Г. М.* Трезвость – норма жизни советского человека. М., 1987; *Энтин Г. М.* Борьба с вредными привычками. – М.: Высшая школа, 1986.

25. *Юзефович Г. Я., Соколова В. Н.* Трудные дети. – Хабаровск: Книжное издательство, 1982; *Юзефович Г. Я., Соколова В. Н.* Пленники Вакха. – Хабаровск: Книжное издательство, 1985; *Юзефович Г. Я., Соколова В. Н.* Эмоциональные реакции в обычной жизни. – Хабаровск: Книжное издательство, 1984.

26. *Рязанцев В. А.* Как предупредить алкоголизм. – Киев: Здоровье, 1984; *Рязанцев В. А.* Психотерапия и деонтология при алкоголизме / В. А. Рязанцев. – К.: Здоров'я, 1981; *Рязанцев В. А.* Работа медицинской сестры в наркологическом отделении. – К.: Здоров'я, 1982; *Рязанцев В. А.* Психотерапия и деонтология при алкоголизме / В. А. Рязанцев. – 3-е изд., перераб. и доп. – К.: Здоров'я, 1983; *Рязанцев В. А.* Как предупредить алкоголизм / В. А. Рязанцев. – К.: Здоров'я, 1981; *Рязанцев В. А.* Как предупредить алкоголизм / В. А. Рязанцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Здоров'я, 1984; *Рязанцев В. А.* Как предупредить алкоголизм / В. А. Рязанцев. – 3-е изд., перераб. и доп. – К.: Здоров'я, 1986; *Рязанцев В. А.* Как предупредить алкоголизм / В. А. Рязанцев. – 4-е изд., перераб. – К.: Здоров'я, 1988; Беседы о трезвости / Сост. В. А. Рязанцев. – К.: Вища школа. Головное изд-во, 1987; *Рязанцев В. А.* Социально-психологические и медицинские проблемы пьянства и алко-

голизма. – К.: Здоров'я, 1985; *Рязанцев В. А.* Записки наркологa. – К.: Здоров'я, 1987.

27. *Белов В. И.* Все впереди. – М.: Советский писатель, 1987; *Белов В. И.* Повести и рассказы. – М.: Известия, 1980; *Белов В. И.* Лад. Очерки о народной эстетике. – М.: Молодая гвардия, 1982; *Белов В. И.* Кануны. – М.: Современник, 1989; *Белов В. И.* За тремя волоками. – М.: Художественная литература, 1989.

28. *Углов Ф. Г.* Человек среди людей. – М.: Молодая гвардия, 1982; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – М.: Молодая гвардия, 1985; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Алма-Ата: Казахстан, 1985; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Мн.: Беларусь, 1986; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Кишинев: Картя Молдовянескэ, 1986; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Ереван: Айастан, 1986; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Красноярск: Книжное издательство, 1986; *Углов Ф. Г.* Из плена иллюзий. – М.: Молодая гвардия, 1986; *Углов Ф. Г.* Из плена иллюзий. – М.: Лениздат, 1986; *Углов Ф. Г.* Береги здоровье и честь смолоду. – М.: Педагогика, 1988; *Углов Ф., Дроздов И.* Живем ли мы свой век. – М.: Молодая гвардия, 1983.

29. *Маюров А. Н.* Антиалкогольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987; *Маюров А. Н.* Заметки по поводу (Записки собриолога). – Н. Новгород, 2000; *Маюров А. Н.* Памятные даты русского, советского, международного трезвеннического движения (1987–1990) – М.: ВДОБТ, 1987.

30. *Ткачевский Ю. М.* Замена уголовного наказания в процессе исполнения. – М.: Юридическая литература, 1982; *Ткачевский Ю. М.* Право и алкоголизм. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987.

31. РАСПУТИН Валентин Григорьевич (1937–2015), русский прозаик, Герой Социалистического Труда. Лауреат Государственной премии Российской Федерации 2012 г. После школы поступил на историко-филологический факультет (Иркутский государственный университет), работал внештатным корреспондентом молодежной газеты. Один из его очерков обратил на себя внимание редактора. Позже этот очерк под заголовком «Я забыл спросить у Лешки» был опубликован в альманахе «Ангара» (1961). В 1979 г. вошел в редакционную коллегию книжной серии «Литературные памятники Сиби-

ри» Восточно-Сибирского книжного издательства (Иркутск). В 1980-х гг. был членом редакционной коллегии журнала «Роман-газета». С началом «перестройки» Распутин включился в широкую общественно-политическую борьбу. Он занимал последовательную антилиберальную позицию, подписал, в частности, антиперестроечное письмо с осуждением журнала «Огонек» («Правда», 18 января 1989 г.), «Письмо писателей России» (1990), «Слово к народу» (июль 1991), обращение 43-х «Остановить реформы смерти» (2001). Крылатой формулой контрперестройки стала процитированная Распутиным в выступлении на I Съезде народных депутатов СССР фраза П. А. Столыпина: «Вам нужны великие потрясения. Нам нужна великая страна». В. Г. Распутин являлся сопредседателем Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы. Жил и работал в Иркутске и Москве.

32. ГАГАРИН Станислав Семенович (1935–1993), русский, советский писатель, активист трезвеннического движения в СССР. Родился в поселке Уваровка (Московская обл.), детство провел на Северном Кавказе. Окончил судоводительский факультет Ленинградского мореходного училища. Штурман дальнего плавания по специальности. Плавал штурманом и капитаном на торговых, экспедиционных и рыбопромысловых судах на Дальнем Востоке, в Арктике и Атлантике. Окончил Всесоюзный заочный юридический институт, был старшим преподавателем ВЮЗИ. Жил в Калининграде, Свердловске, Рязанской обл., Подмоскovie и Москве. Печататься начал с 1960-х гг. Член Союза журналистов СССР. Член СП СССР. Был одним из организаторов военно-патриотического объединения «Отечество», издававшего альманах-журнал «Сокол». Был членом Комиссии по морской художественной литературе при СП СССР, Совета по фантастике и приключенческой литературе при СП РСФСР.

33. БАЖАНОВ Евгений Александрович – русский писатель, вице-президент Международной академии трезвости, историк-краевед, прозаик. Литературным творчеством занимается с 1980 г. Первый очерк опубликован в 1987 г. в журнале «Наш современник», первая повесть «Пропасть» в 1980 г. в жур-

нале «Москва». Издал более 10 книг, в том числе «Жигулевская вольница», «Вольный город пионеров Дикого поля», «По законам дикого поля», «Барбошина поляна». На основании книг автора создан музей истории города Самары имени М. Д. Челышева. В своих публикациях в центральных журналах и газетах – в «Москве», «Нашем современнике», «Трезвости и культуре» и др. он буквально открыл России выдающихся самарцев, деятельность которых исследовал – Антона Шихобалова и Лаврентия Аржанова, Михаила Челышова, Альфреда фон Вакано и Ивана Чурикова. Бажанов награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

34. ЛИПАТНИКОВ Юрий Васильевич (1940–1993), депутат Свердловского областного Совета, руководитель патриотической организации «Русский Союз», Общества русской культуры «Отечество», талантливый журналист, активист трезвеннического движения. Как писатель состоялся в журнале «Уральский следопыт». Вырос до его гл. редактора, превратив журнал в трибуну передовой публицистики. Убедившись, что политика Ельцина углубляла алкогольные проблемы русского народа, образовал объединение «Русский Союз» (РС), затем создал одноименную газету с лозунгом «Россия для России». Оппонентом РС все активнее выступала местная еврейская организация «Атиква». Став депутатом областного Совета, Липатников подвергся нарастающей политической травле со стороны уральской еврейской общины и ее политического штаба – «Атиквы». Трагически погиб (Большая энциклопедия русского народа).

35. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Т. 2. С. 102.

36/37. Там же. Переписка с И. А. Красноносковым. Т. 2. С. 121; Оптималист. – 2003. – № 8.

38. Оптималист. – 2003. – № 8.

39. ЖДАНОВ Владимир Георгиевич – русский общественно-политический деятель, один из лидеров четвертого, современного трезвеннического движения в СССР–России, президент Международной ассоциации психоаналитиков, председатель СБНТ, профессор, вице-президент Международной

академии трезвости. Родился в с. Белово, Тапчихинского р-на, Алтайского края (Россия) в крестьянской семье. В 1966 окончил физико-математическую школу при Новосибирском Академгородке. В 1966–1967 гг. работал кочегаром сушильной печи на кирпичном заводе в городе Мары, Туркменской ССР. В 1967 поступил, в 1972 г. окончил физический факультет Новосибирского государственного университета. С 1972 по 1984 г. научный сотрудник Института автоматике и электрометрии Сибирского отделения Академии наук СССР. В 1980 защитил кандидатскую диссертацию, кандидат физико-математических наук по специальности «оптика». С 1984 по 1988 г. – старший преподаватель кафедры общей физики Новосибирского государственного педагогического института. С 1983 г. один из руководителей неформального трезвеннического движения СССР. В 1988 организатор общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ). Заместитель председателя СБНТ, председателем которой является академик Ф. Г. Углов. В 1997 г. окончил психологический факультет Новосибирского государственного педагогического университета по специальности «практическая психология». В 1992 г. один из организаторов и учредителей «Международной ассоциации психоаналитиков», работающих по методу Г. А. Шичко. Избран президентом ассоциации. В 2001 г. избран членом «Международной Славянской Академии» в качестве профессора. С 2001 по 2007 г. – профессор, заведующий кафедрой «Практической психологии и психоанализа» Сибирского гуманитарно-экологического института, г. Новосибирск. С 2007 г. проживает в гг. Москве и Новосибирске.

40. ЖДАНОВ Степан Иванович (1926–1996), ученый, общественный деятель, автор 400 научных работ, 22 изобретений, лидер трезвеннического движения в СССР. Внес большой вклад в развитие теории и практики электрохимических методов анализа, профессор, доктор химических наук, ведущий ученый и разработчик широкомасштабных исследований жидкокристаллических и электрохимических соединений, используемых для производства дисплеев. Внес существенный вклад в развитие фундаментальных и прикладных аспектов вольтамперометрии. Основанная им школа отечественной науки

является эталоном служения своему народу и способствовала подготовке целой плеяды ученых не только в России, но и за ее пределами. Четверо его учеников – доктора наук, 25 защитили кандидатские диссертации. Научная, общественная, организационная и патриотическая деятельность его была многогранна. Он был членом редколлегий «Журнала общей химии» издательства «Химия», членом различных научных секций Научного совета АН СССР по аналитической химии Московского Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева, лектором общества «Знание». В 1985 г. он – один из организаторов и активных участников общественного движения за утверждение трезвого образа жизни страны. Читая лекции по проблеме «Химические аспекты действия алкоголя на организм человека», он как никто понимал, что против русского народа по сути уже давно ведется широкомасштабная, тотальная война с применением химического оружия массового поражения, каковым несомненно является алкоголь. Жданов был членом Международной славянской академии наук, общества «Отечество» и др. патриотических организаций, ведущих постоянную борьбу за возрождение русского национального самосознания (Большая энциклопедия русского народа).

41. ТОЛКАЧЕВ Валентин Андреевич – лидер международного трезвеннического движения. Окончил Могилевский машиностроительный техникум, Белорусский педагогический институт, аспирантуру БГУФК. Работал на Минском подшипниковом заводе. Председатель Белорусского общественного объединения «Трезвенность – Оптималист», вице-президент Международной академии трезвости. Имеет звание «мастер спорта СССР», награжден медалями «Ветеран труда», юбилейной медалью «60 лет Победы в ВОВ», памятной, юбилейной медалью «100 лет сухому закону в России». Является почетным академиком Международной академии геронтологии, академиком Международной академии трезвости. Автор более 50 научных работ, книг «Тропа ведет за горизонт», «Путь к трезвости», «Рассветы в пути», «Трезвенность – норма жизни», «Табак или здоровье – выбирай сам», «Этот возвышающий туризм», «Путь

к исцелению», «Радуга здоровья», «Походы выходного дня – эффективная форма оздоровления населения».

42. МОРОЗОВ Юрий Владимирович (1941–2002) – председатель общественной организации «Нижнекамский оптималист», директор подросткового клуба безнаркотического воспитания г. Нижнекамска «Аметист». Родился в г. Аша Челябинской обл. в семье инженера-строителя. После окончания школы учился в Оренбургском высшем военном училище штурманов, училище не окончил из-за сокращения вооруженных сил в 1960 г. с 1961 по 1964 г. окончил Уфимский нефтяной техникум, одновременно работал на Уфимском заводе «Синтиспирт» аппаратчиком. С 1967 по 1991 г. работал в ОАО «Нижнекамскнефтехим», занимая должность начальника смены, заместителя начальника цеха, начальника цеха и другие. С 1991 г. на пенсии по вредному стажу работы. Ветеран труда. В период работы на ОАО «Нижнекамскнефтехим» заочно получил высшее политехническое образование. Активно участвовал в общественно-политической жизни. Автор около 300 рацпредложений по усовершенствованию нефтехимического производства, 2-х изобретений, запатентованных в СССР. В 1988 г. по направлению ОАО «Нижнекамскнефтехим» выезжал в г. Ленинград, где изучал метод психологического перепрограммирования людей от алкогольной и табачной зависимости, и по возвращению в г. Нижнекамске создал клуб трезвого и здорового образа жизни «Нижнекамский оптималист», который быстро становится самым известным и популярным в стране. Клуб неоднократно посещают специалисты США, Китая, Швеции. На 1-ю годовщину клуба в марте 1989 г. организуется Всесоюзная конференция, на которую приезжают многие ученые страны во главе с академиком АМН Ф. Г. Угловым. В 1999 г. все клубы трезвости Республики Татарстан начали объединяться в единую организацию «Аек булу», где президентом избирался Морозов.

43. СОКОЛОВ Юрий Александрович (1940–2001) – деятель четвертого трезвеннического движения, автор книг «Трезвость. Противокурение», «Выбери жизнь», «Как отка-

заться от курения», президент Международного содружества «Оптималист», президент Общественной международной академии социальных технологий им. Шичко. Родился в д. Гущино Чухломского р-на Костромской области. В 1969 г. окончил Ленинградский государственный университет (ЛГУ). Работал рабочим Специального ремонтного управления № 27, бригадиром кабельщиков на Лентелефонстрое, служил в ВМФ, в 1963–1968 гг. был ответственным секретарем, редактором многотиражной газеты «За технический прогресс», в 1968–1970 гг. – ответственный секретарь газеты «Вперед» Пушкинского района. С 1970 по 1971 г. – кадровая служба в ВМФ (газета «Советский моряк»), в 1971–1978 гг. – главный редактор издательского отдела. Имел опыт алкогольной зависимости. В 1984 г. прошел курс избавления от алкогольной зависимости у Г. А. Шичко. В 1986 г. вступил в «Клуб оптимализма». 9 ноября 1986 г. во время траурной церемонии Юрий Александрович при большом стечении людей, пришедших проводить в последний путь великого человека, поклялся продолжить дело Геннадия Андреевича Шичко. 16 декабря 1986 г. в Ленинграде в научно-методическом центре Главного управления культуры Ленгорисполкома официально зарегистрировал клуб «Оптималист». Ю. А. Соколов начинает проводить курсы по избавлению от вредных привычек и одновременно инспирирует создание клубов трезвости по всей стране. Год 1988-й – в кафе «Полярная звезда» состоялась первая учредительная конференция, на которой собираются «оптималисты» из 46 клубов страны, избавившиеся от алкогольной зависимости у Ю. А. Соколова. Ю. А. Соколов единогласно был избран председателем Всесоюзного объединения клубов «Оптималист». Год 1989-й – создано Всесоюзное объединение «Оптималист», председателем которого избирается Ю. А. Соколов. В июле 1990 г. организаторские успехи Соколова увенчались еще одним успехом: в СССР 25-тысячным тиражом начала выходит Всесоюзная газета «Оптималист». Погиб в автомобильной катастрофе.

44. МОРОЗОВ Вячеслав Семенович – русский общественный деятель, ветеран трезвеннического движения в СССР–России, учредитель Международной академии трезвости.

45. ЛАРИОНОВ Борис Алексеевич (1929–1999) – лидер трезвеннического движения в Беларуси, руководитель Белорусского отделения Союза борьбы за народную трезвость. Ларионов – участник Всемирного конгресса трезвенников, проходившего в Эстерзунде (Швеция) в 1998 г., был создателем и руководителем Минского клуба трезвости «Соратник».

46. Из коллективного письма Красносопова И. А., Дудочкина П. П., Федорова Ю. Н., Шичко Г. А. и др. на XXVI съезд КПСС; г. Ленинград. 7 февраля 1981 г. // Оптималист. – 2004. – № 9. – С. 8.

47. *Машовец Н. П.* О трезвости // Наш современник. – 1981. – № 6. – С. 162–172.

48. *Халин В.* Одолеть зло // Правда. – 1981. – 22 августа.

49. *Анисимова Е.* Формула трезвости // Клуб и художественная самодеятельность. – 1981. – № 20. – С. 20–22.

50. *Дудочкин П. П.* А если без «градусов»? // Известия. 1983. – 22 июля.

51. *Армеев Р., Илларионов А.* Быть или... пить? – вот в чем вопрос // Известия. – 1984. – 17 мая; *Армеев Р.* Пусть трезвость станет нормой // Известия. – 1984. – 30 августа; *Илларионов А.* Трезвость, только трезвость // Известия. – 1984. – 2 октября; *Тимченко В.* Как побороть «змия»? // Известия. – 1984. 13 ноября; *Халин В.* Яблоко для Иры // Правда. – 1984. – 1 ноября.

52. Две книжки против двух зол // Семья и школа. – 1980. – № 5. С. 52; Рюмка чая // Студенческий меридиан. – 1981. – № 6. С. 44; В лабиринтах «культурного питания» // Наш современник. – 1981. – № 11. – С. 148–150; За трезвый быт // Агитатор. – 1983. – № 3. – С. 44–46; Трезвая свадьба // Студенческий меридиан. – 1983. – № 1. – С. 41; Клуб против Бахуса // Клуб и художественная самодеятельность. – 1984. – № 21. – С. 20–21; Щедрость на добро // Календарь для родителей. 1984 год; Проигрышная лотерея // Советская культура. – 1981. – 24 апреля; Негатив под микроскопом // Советская Россия. – 1981. – 5 июня; Быть ли рюмке последней? // Комсомольская правда. – 1981. – 18 июня; Обвиняется Бахус. // Комсомольская правда. – 1982. – 23 сентября; Трезвость – норма жизни. // Книжное обозрение. – 1983. – 21 января; Не потеряй себя! // Сельская

жизнь. – 1983. – 17 декабря; Щедрость на добро // Учительская газета. – 1983. – 3 ноября.

53. *Загоруйко Н. Г.* «Сухой закон» для себя // Советская Сибирь. – 1984. – 6 июля.

54. *Стешиенко В.* Граница, на которой нет часовых // Советская молодежь. – 1984. – 21 августа.

55. Прививать уважение к трезвости // Горьковская правда. – 1980. – 6 апреля; Диалог о наболевшем (Тропинка в трезвость) // Ленинская смена (г. Горький) – 1980. – 27 мая; Пивная опасность // Ленинская смена (г. Горький). – 1980. – 15 июня; Перо в борьбе с пьянством // Горьковская правда. – 1980. – 17 сентября; «Голосую за трезвость» // Горьковская правда. – 1980. – 16 ноября; Так начинается трезвость // Горьковский рабочий. – 1981. – 27 ноября; В Сороме делают так... // Рабочая газета (г. Киев). – 1981. – 3 декабря; Вокруг «сухого закона» // Ленинская смена. – 1981. – 29 декабря; Уважение к трезвости // Горьковский рабочий. – 1982. – 10 июня; Против жизни отравленной // Советская Клайпеда. – 1982. – 11 декабря; Уроки трезвости // Горьковский рабочий. – 1983. – 13 августа и другие.

56. Собрание постановлений правительства РСФСР. – 1980. – № 20. – Ст. 162.

57. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Дело 1. С. 12.

58. Там же. С. 13.

59. *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – М.: Мол. гвардия, 1985; *Углов Ф. Г.* Человек среди людей. – М.: Мол. гвардия, 1979; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Алма-Ата: Казахстан, 1985; *Углов Ф. Г., Дроздов И. В.* Живем ли мы свой век. – М.: Мол. гвардия, 1983; *Углов Ф. Г.* Из плена иллюзий. – М.: Мол. гвардия, 1986.; *Углов Ф. Г.* Из плена иллюзий. – Л.: Лениздат, 1986; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Минск: Беларусь, 1986; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1986; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Ереван: Айастан, 1986; *Углов Ф. Г.* В плену иллюзий. – Красноярск: Кн. изд-во, 1986; *Углов Ф. Г.* Береги здоровье и честь смолоду. – М.: Педагогика, 1988; *Углов Ф. Г.* Алкогольный геноцид. – М.: СБНТ, 1990; *Углов Ф. Г.* Под белой мантией. – М.: Сов. писатель, 1991; *Углов Ф. Г.* Правда и ложь

об алкоголе. – Каменск-Уральский, 1992; *Углов Ф. Г.* Ломехузы. – Л., 1991; *Углов Ф. Г.* Самоубийцы. – СПб., 1995; *Углов Ф. Г.* Капкан для России. – СПб.: Знание, 1995; *Углов Ф. Г.* Человеку мало века. – СПб.: Наука, 2001; *Углов Ф. Г.* и др. Отрезвление России. – М.: МСА, 2004; *Углов Ф. Г.* и др. Табак или здоровье – выбирай сам. – Минск: УП «Технопринт», 2003 и др.

60. ЛЮЛЬКО Александр Николаевич – активист трезвеннического движения в Новосибирске. Депутат Совета народных депутатов Новосибирска. Профессор Сибирского института международных отношений и регионоведения. Кандидат физико-математических наук. Профессор международной кафедры ЮНЕСКО прав человека и демократии при МГИМО (У) МИД РФ. А. Н. Люлько родился в г. Новосибирске. В 1982 г. окончил Новосибирский государственный университет, механико-математический факультет, после окончания университета – аспирантуру. В 1989 г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности «алгебра и математическая логика». Работал преподавателем в Новосибирском государственном педагогическом институте, Новосибирском государственном университете, научным сотрудником Института математики Сибирского отделения РАН. В 1990 г. в возрасте 30 лет впервые был избран депутатом Новосибирского областного Совета народных депутатов. В областном Совете занимал должность заместителя председателя комитета по культуре, искусству, физкультуре и спорту. По опросам общественного мнения, А. Н. Люлько с 1996 г. входит в список 25 самых влиятельных политиков Новосибирска. (<http://www.lyulko.org/ru/biografiya>)

61. ПОЛЯКОВ Дмитрий Дмитриевич, активист трезвеннического движения в Новосибирске, заместитель председателя Партии сухого закона России по Новосибирской области.

62. НИКОЛАЕВ Игорь Владимирович – ветеран трезвеннического движения новосибирского Академгородка, профессор Международной академии трезвости, соавтор монографии «Собриология» (3 изд.). В 1960 г. успешно окончил Днепропетровский Институт инженеров железнодорожного транспорта (ДИИТ). Работал на Никопольском энерго-участке Приднепровской (бывшей Сталинской) железной дороги, в до-

рожной электротехнической лаборатории службы электрификации и энергетического хозяйства Приднепровской железной дороги, в лаборатории по выращиванию монокристаллов полупроводниковых соединений Института физики полупроводников (ИФП) СО АН в Новосибирском Академгородке. С апреля 1984 г. является активным участником трезвеннического движения (ТД) России. Был приглашен в Новосибирский государственный педагогический университет для работы по контракту на кафедру приборных устройств, где в течение полугода занимался со студентами по теме «Здоровый и трезвый образ жизни». В настоящее время Николаев И. В. является членом Совета информационно-методического центра «Трезвый город», где продолжает заниматься просветительской работой в молодежной среде. По проблемам здорового и трезвого образа жизни автором написан ряд публицистических работ, опубликованных в популярных трезвеннических изданиях: «Наркотеррор против России»; «Алкоголь и табак – “бинарное” химическое оружие массового поражения»; «Госмонополия на торговлю алкоголем – универсальное средство разрушения общества и государства»; «Пиво – причина унылых рож»; «Секс-бомба под российскую школу»; «Понятие сущности здоровья и здорового образа жизни»; «О выборе тонизирующих напитков» и др. Автором создана также собственная «Образовательная программа для молодежи и школьников о трезвом и здоровом образе жизни», которая на протяжении уже почти четверти века с успехом используется в молодежной аудитории. Николаев активно участвует в президентской программе «Здоровье нации» в рамках работы Народного университета молодости и здоровья «Сибирская Здрава» в г. Новосибирске в качестве проректора по учебной и научной работе (<http://ndkplaneta.ru/personalii>)

63. СТОЛЬНИКОВА Виктория Степановна (1924–2008), ветеран трезвеннического движения СССР. Родилась на станции Дворец Валдайского района Новгородской области. Всю свою трудовую жизнь проработала на заводе, за это была удостоена звания «Ветеран труда Новотрубного завода». Вышла по возрасту на пенсию, но отдыхать не пришлось. Алкогольная

беда пришла в ее семью. Чтобы спасти своих близких, стала она искать выход. Это были переломные 80-е гг. В стране проходили сложные общественно-политические процессы, то, что впоследствии будет названо «перестройкой». Стольникова включилась в активную переписку с трезвенниками страны того времени: Ф. Г. Углов, Г. А. Шичко (Ленинград), П. П. Дудочкин (Тверь), И. А. Краснонос (Орел), А. Ф. Миролюбова (Киев), В. Г. Кочорашвили (Днепропетровск), А. Н. Маюров (Горький), Э. Д. Брокан (Рига) и др. В то время активно действовало в СССР несколько десятков клубов трезвости. В 1984 г. она с группой соратников Первоуральска Г. В. Мироновой, Г. А. Валовой, Л. В. Горшановой, Г. Г. Елькиной при поддержке энтузиастов трезвости нижнетагильского клуба трезвости «Исток» (первого на Урале, возникшего в 1978 г.) Анатолия Брусницына и Лилии Ушаковой создает второй на Урале клуб трезвости – «Кристалл». На всю страну Стольникова стала известна после статьи «Лекарство для сына», опубликованной в «Комсомольской правде» 24 июля 1985 г. После проведения в 1988 г. курсов отрезвления Юрием Александровичем Соколовым, руководителем всесоюзной организации «Оптималист», клуб «Кристалл» преобразовался в «Оптималист в “Кристалле”». Тогда в актив клуба входило более 500 человек: Г. В. Миронова, Г. А. Валова, Л. Н. Щеглакова, Р. Ф. Гасникова, А. М. Буркун, А. И. Малямов, С. В. Саблин, А. В. Кормильцев, В. Н. Иванов, З. З. Зарипов, А. А. Фарина и другие.

64. МЕЛЕХИН Валерий Иванович – лидер Партии сухого закона России. В 1971 г. окончил Свердловский областной техникум физической культуры, отделение «Лыжные гонки». Кандидат в мастера спорта по лыжам. До призыва в Советскую Армию работал учителем русского языка, литературы и физической культуры в д. Большая Именная города Нижняя Тура. С 1971 г. по настоящее время работал хирургом, травматологом в различных больницах Свердловской области. С 1988 г. и по настоящее время избавляет от алкогольной и табачной зависимости по методу Г. А. Шичко бесплатно и анонимно. 1991 г. – координатор по Уралу Всероссийской организации «Союза борьбы за народную трезвость». Автор монографий: «Хочу ис-

целью» (1998), «Внушение и его роль в общественной жизни» (2001). 1994–1998 гг. – депутат Свердловской областной Думы. 1997 г. – окончил Уральскую государственную юридическую академию, с присуждением квалификации «юрист» по специальности «юриспруденция». 1998–2000 гг. – депутат Первоуральского городского Совета. 2012 г. – уполномоченное лицо организационного комитета Всероссийской политической партии с предполагаемым наименованием «Трезвая Россия». Профессор Международной славянской академии. Председатель Всероссийской политической Партии сухого закона России. Женат, в семье 3 детей.

65. ПРИЩЕПЕНКО Виктор Николаевич – доктор исторических наук, академик Народной академии, сотрудник журнала «Трезвость и культура» в 1986–1989 гг. Убежденный трезвенник, один из немногих убежденных трезвенников, работавших в трезвенническом журнале того времени. Именно он регулярно критиковал витиеватую политику гл. редактора журнала С. Н. Шевердина за его непоследовательную деятельность по пропаганде идей трезвости в журнале «Трезвость и культура». Прищепенко занимал патриотическую позицию в вопросах отрезвления общества, а Шевердин все чаще сближался с такими деятелями прозападного образца, как Л. Овруцкий, К. Красовский и др. Прищепенко – автор ряда книг и статей.

66. *Маюров А. Н.* К истории пятого трезвеннического движения // Материалы научно-практической конференции «Трезвость и здоровье. Классический и нетрадиционные подходы», посвященной 100-летию учреждения в России Попечительства о народной трезвости и подъема общественного трезвеннического движения. – М.: МЛТиЗ, 1995. – С. 75–77.

67. Архив Маюрова А. Н. Переписка с Кокушкиным. Письмо Кокушкина от 4 марта. Т. 2. С. 161.

68. Автору этих строк приходилось некоторое время работать в рабочей группе ЦК КПСС (руководитель Оников Л. А.) и изучать общественное мнение населения СССР, опубликованное в центральной, региональной и местной прессе.

69. Архив Маюрова А. Н. Переписка с Кокушкиным. Из письма Какушкина в «Правду» от 24 августа 1979 г. Т. 2. С. 173.

70. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1987. – Т. 14. – С. 594.

71. Справочник партийного работника. Вып. 25. – М., 1985. – С. 426.

72. Там же. С. 433.

73. <http://antizion.narod.ru/>

74. <http://litrus.net/book/read/74861?p=90>

75. ОНИКОВ Леон Аршакович (1924–2000) – советский журналист. Окончил Московский государственный институт международных отношений (1950), где учился с 1946 г, историк-международник. В 1960–1991 гг. работал в аппарате ЦК КПСС. Затем политический обозреватель Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС).

76. *Вейник В. А.* Хроника советской пиво-водочной вакханалии. – М., 2009.

77. <http://www.prosv.ru/umk/istoriya/4.html>

78. <http://nuclearno.ru/text.asp?6229>

79. Правда. – 1985. – 7 мая.

80. Там же. 17 мая.

81. *Дудочкин П. П.* Манифест трезвости // Архив А. Н. Маюрова. Переписка с П. П. Дудочкиным. Т. 1. С. 10.

82. Посев. – 1985. – № 43.

83. Русская мысль. – 1985. – № 3555 от 1 февраля.

84. Страна и мир. – 1985. – № 4. – С. 15.

85. *Лигачев Е. К.* Кто предал СССР? Массово-политическое издание. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2010.

86. Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ) – общественная организация, основанная в конце 1988 г. Его возглавил известный хирург, академик Федор Григорьевич Углов, первым заместителем которого был В. Г. Жданов, в настоящее время занимающий пост председателя СБНТ. После распада СССР СБНТ сохранился как единая неформальная общественная организация, имеющая свои структуры в России, Белоруссии, Казахстане, Молдавии, Литве и Украине. В 2000 г. организация была официально зарегистрирована Министерством юстиции Российской Федерации под наименованием общественной политической организация «Союз борьбы за народ-

ную трезвость Российской Федерации» (СБНТ РФ). 3 января 2006 г. – в связи с вступлением в силу нового федерального закона «Об общественных организациях» на своем III съезде преобразована в Общероссийскую общественную организацию с прежним сокращенным названием. В настоящее время организация имеет отделения в 65 регионах России, а также на Украине и в Белоруссии. В соответствии с Уставом СБНТ организация относится с уважением к Православию и другим традиционным религиям коренных народов Российской Федерации, опирается в своей работе на духовно-нравственные ценности этих религий. Согласно Уставу, основными целями СБНТ являются: восстановление трезвости в личной, семейной и общественной жизни народов Российской Федерации; построение социально справедливого общества, свободного от алкоголя, табака и других наркотиков. Основные задачи СБНТ: расширение социального слоя сознательных трезвенников; трезвенническое воспитание подрастающего поколения и защита его от приобщения к алкоголепотреблению, курению и потреблению других наркотиков; информационная подготовка общества к восстановлению исконной трезвости в России; принятие законов, обеспечивающих восстановление трезвости в России, распространение действия антинаркотического законодательства на алкоголь и табак; восстановление физического и духовно-нравственного здоровья населения Российской Федерации на основе трезвого образа жизни, исторических, культурных и религиозных традиций коренных народов Российской Федерации; способствование восстановлению в обществе норм социальной справедливости в использовании земли, недр и водных ресурсов, а также результатов хозяйственной деятельности при любых формах собственности. В соответствии с уставом СБНТ его структуру составляют центральные органы, региональные организации, региональные и местные отделения. Региональные организации создаются и действуют на территории субъекта Российской Федерации. Местные отделения создаются и действуют в городах, районах и других территориальных единицах. Согласно уставу СБНТ, высшим руководящим органом организации является съезд,

который созывается правлением по мере необходимости, но не реже одного раза в два года. Съезд избирает председателя, правление, центральную контрольно-ревизионную комиссию и координационный совет. Правление является постоянно действующим руководящим органом организации. Основная компетенция – практическая реализация задач Союза. Координационный совет – коллективный консультативный орган управления организации. Основная компетенция – выработка стратегических и тактических целей, рекомендаций, проектов решения съезда.

87. Общество «Северное сияние» было основано в 1903 г. в поселке Вецмилгравис. Активное участие в деятельности общества принимал лидер трезвеннического движения тех лет в Латвии Август Домбровский. Конференция по возрождению безалкогольного общества «Зиельблазма», закрытого в 1940 г., состоялась 5 февраля 1989 г.

88. *Халтурина Д. А., Кортаев А. В.* Русский крест: Факторы, механизмы и пути преодоления демографического кризиса в России. – М.: УРСС, 2006.

89. *Байбаков Н. К.* Сорок лет в правительстве. – М.: Республика, 1993. С. 161.

90. http://kseniya-siladi.narod.ru/part24_1.html

91. Правда. – 1985. – 19 сентября.

92. <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss2020.htm>

93. *Филиппов А. В.* Новейшая история России. 1945–2006 гг. – М., 2007.

94. http://malchish.org/index.php?option=com_content&task=view&id=164&Itemid=35

95. «Не могу поступаться принципами» – опубликованное 13 марта 1988 г. в газете «Советская Россия» письмо преподавателя Ленинградского технологического института Нины Андреевой. В письме осуждались появившиеся в прессе после объявления перестройки материалы, критикующие социализм. Также в нем говорилось: «Вместе со всеми советскими людьми я разделяю гнев и негодование по поводу массовых репрессий, имевших место в 30–40-х гг. по вине тогдашнего партийно-государственного руководства. Но здравый смысл решительно

протестует против одноцветной окраски противоречивых событий, начавшей ныне преобладать в некоторых органах печати». Высказывались требования вернуться к оценке событий с партийно-классовых позиций. Утверждалось, что «именно сторонники “леволиберального социализма” формируют тенденцию фальсифицирования истории социализма». Их автор упрекала в западничестве и космополитизме. Также в письме подвергались критике сторонники «крестьянского социализма». В качестве заголовка использовалась цитата из речи Горбачева на февральском (1988) пленуме ЦК КПСС: «...мы должны и в духовной сфере, а может быть, именно здесь в первую очередь, действовать, руководствуясь нашими, марксистско-ленинскими принципами. Принципами, товарищи, мы не должны поступаться ни под какими предлогами». 23 и 24 марта Политбюро по настоянию М. С. Горбачева обсудило письмо Нины Андреевой. Результатом обсуждения стала подготовленная А. Н. Яковлевым статья «Принципы перестройки, революционность мышления и действий», опубликованная в «Правде» 5 апреля 1988 г. В этой статье письмо было названо «манифестом антиперестроечных сил». Алкогольная вакханалия после этих событий в стране усилилась с новой силой.

96. БРАТУСЬ Борис Сергеевич – доктор психологических наук, профессор, действительный член Академии естественных наук Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии образования. С 1968 г. работает на факультете психологии МГУ (с 1990 г. в качестве профессора кафедры общей психологии). С 1993 г. заведующий лабораторией философско-психологических основ развития человека Психологического института РАО. Заведующий кафедрой общей психологии МГУ. Автор более 180 печатных работ, в том числе 12 монографий. Области научных исследований: клиническая психология, общая и прикладная психология личности, философские основы психологии. В области клинической психологии в 70-е гг. было проведено одно из первых в отечественной психологии монографическое исследование изменений личности при хроническом алкоголизме в зрелом возрасте. Была выдвинута оригинальная концепция, раскрывающая психологи-

ческие закономерности возникновения и развития внутренней зависимости от наркотика. Работы по клинической психологии получили широкое научное признание и стали основанием для многих последующих психологических исследований аномального развития личности. Целый ряд трудов этого цикла издан на иностранных языках, включая перевод итоговой монографии (*Anomalies of the Personality. From the Deviant to the Norm.* Orlando, 1990).

97. Братусь Б. С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988; Психологический анализ изменений личности при алкоголизме. – М., 1974; Психология, клиника и профилактика ранних форм алкоголизма. – М., 1984.

98. Лигачев Е. К. Кто предал СССР? Массово-политическое издание. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2010.

99. Постановление Секретариата ЦК КПСС от 30 июля 1985 г. № Ст-200/5с «Вопросы организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость».

100. Российский государственный архив новейшей истории. Оп. 28. Д. 1292. Л. 78–96, 129–131.

101. ОВЧИННИКОВ Юрий Анатольевич (1934–1988) – академик, основоположник отечественной биоорганической химии и биотехнологии, выдающийся ученый в области физико-химической биологии, крупнейший специалист в области мембранной биологии и химии пептидно-белковых веществ. Автор более 500 научных работ, в том числе двух монографий. Научные работы академика Ю. А. Овчинникова получили мировое признание. По его инициативе и под его руководством выполнены работы по созданию отечественных препаратов генно-инженерных интерферонов, инсулина и других медицинских препаратов. Созданное академиком Ю. А. Овчинниковым партнерство ряда кафедр высших учебных заведений и Учебно-научного центра ИБХ РАН на протяжении многих лет является примером эффективной интеграции высшей школы и фундаментальной науки для совместной подготовки высококвалифицированных кадров. В 1985–1988 гг. – председатель правления Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

102. Российский государственный архив новейшей истории. Оп. 29. Д. 241. Л. 118, 120.
103. Там же. Д. 1351. Л. 28–35, 49–51.
104. Саламатов М. Осторожно: псевдотрезвость! // Комсомолец Туркменистана. – 1986. – 2 октября.
105. Трезвость и культура. – 1990. – № 9. – С. 3.
106. ЖИГУХИН Эдуард Александрович – председатель Нижегородского областного отделения ООО «Всероссийское общество инвалидов». Окончил Горьковский государственный университет им. Н. Н. Лобачевского, Горьковский сельскохозяйственный институт, ГСПИ. Работал 1-м секретарем Красно-Баковского РК КПСС. Входит в состав комиссий «По городскому хозяйству», «По здравоохранению и социальной защите населения». Депутат по муниципальному избирательному округу от НРО ПП КПРФ.
107. Справочник партийного работника. Вып. 27. – М., 1987. – С. 109.
108. Там же. С. 225.
109. Российский государственный архив новейшей истории. Оп. 34. Д. 39. Л. 78–81, 86.
110. АНДРЕЕВ Владимир Александрович – общественный деятель Украины, академик Международной академии трезвости (2007), лауреат Международной золотой медали акад. Ф. Г. Углова. В 1972 г. окончил военно-медицинский факультет по специальности «лечебное дело». Проходил службу на Тихоокеанском флоте. В последующем – врачебная деятельность в г. Горьком. Работал терапевтом, затем длительное время наркологом в Нижегородском районе, где проживало более 200 000 человек. Организовал и был руководителем клуба «Трезвость», который посещали тысячи зависимых и их родственников, желающих оздоровиться без лекарств и жить без спиртного, табака и других наркотиков. В 1984 г. переехал в Феодосию (Крым), где работал психиатром, психотерапевтом, наркологом и сексопатологом. Провел избавление более 200 000 человек от алкогольной зависимости, более 1600 человек от наркотической зависимости и более 150 человек от

игровой зависимости. С 1992 г. является членом Российского общества последователей электроакупунктуры по методу Рейнхольда Фолля, в 1991 г. избран членом правления Международного института резервных возможностей человека (С.-Петербург). С 2003 г. является академиком Международной академии бионатуропатии и информатиологии и Международной академии трезвости (2007).

111. ГАЛУШКИН Юрий Александрович – доктор философии, ветеран трезвеннического движения в СССР–России, академик РАЕН, соавтор сухого закона в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана.

112. ЛУЖБИН Виктор Николаевич – руководитель клуба трезвости «Невские моржата» в Ленинграде, кандидат экономических наук.

113. Маюров А. Н. Трезвость и культура. – 1990. – № 9. – С. 15.

114. Труд. – 1985. – 15 сентября.

115. БАБАЯН Эдуард Арменакович (31 августа 1920 г. – 11 мая 2009 г.) – председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения РФ, руководитель бюро Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского, вице-президент Международного комитета по контролю над наркотиками ООН и член Постоянного комитета МККП по расчетам потребностей правительств, один из идеологов культурпитейства.

116. Правда. – 1985. – 30 октября.

117. Справочник партийного работника. Вып. 27. – М., 1987. – С. 592–595.

118. Правда. – 1986. – 14 марта.

119. Ежегодник БСЭ. – М., 1987. – С. 38; Укреплять трудовую дисциплину, утверждать трезвый образ жизни // Труд. – 1986. – 10 июня; Укреплять трудовую дисциплину, утверждать трезвый образ жизни // Известия. – 1986. – 11 июня.

120. Правда. – 1986. – 4 июля.

121. http://www.gorby.ru/archival/expocenter/vnutrpolitika/show_29316/

122. Известия. – 1986. – 27 сентября.

123. Справочник партийного работника. Вып. 27. – М., 1987. – С. 268–269.

124. *Александров И.* Не пейте на здоровье! // Крестьянка. – 1986. – № 12; За трезвый образ жизни. – «Круглый стол» журнала «Коммунист в Ульяновске // Коммунист. – 1987. – № 11; *Коротков М.* Нелегкий путь к трезвости // Агитатор. – 1988. – № 6; *Чахлов В.* и др. В трезвом варианте... // Клуб и художественная самодеятельность. – 1986. – № 10; Семь нянек трезвеннического движения // Трезвость и культура. – 1987. – № 8.

125. Например, формальный запрет на продажу алкоголя до 14 часов был отменен только 24 июля 1990 г. постановлением Совмина СССР № 410.

126. Горьковская правда. – 1990. – 15–16 сентября.

127. Правда. – 1987. – 21 марта.

128. Социалистическая индустрия. – 1987. – 23 мая; Труд. – 1987. – 2 июня.

129. Учительская газета. – 1987. – 16 июля.

130. http://www.gorby.ru/archival/expocenter/vnutrpolitika/show_29317/

131. Медицинская газета. – 1988. – 18 августа.

132. Справочник партийного работника. Вып. 28. – С. 120–121; *Лигачев Е. К.* Загадка Горбачева. – С. 289 и след.

133. Правда. – 1987. – 1 ноября.

134. Справочник партийного работника. Вып. 29. – С. 487 и след.

135. ЯКОВЛЕВ Александр Николаевич (1923–2005) – публицист, академик РАН, российский, советский политический и общественный деятель, один из главных идеологов, «архитекторов» разрушения СССР. В ноябре 1972 г. опубликовал в «Литературной газете» свою знаменитую статью «Против антиисторизма», в которой выступил против национализма (в том числе в литературных журналах). Статья обострила и так существующие противоречия в среде интеллигенции: между «западниками» и «почвенниками». В связи с критикой статьи со стороны М. А. Шолохова и после соответствующего обсуждения вопроса на Секретариате и в Политбюро ЦК, в 1973 г.

Яковлев был отстранен от работы в партийном аппарате и направлен послом в Канаду, где пробыл 10 лет. В годы пребывания в Канаде сдружился с премьер-министром страны Пьером Трюдо. Трюдо назвал своих сыновей русскими именами Миша и Саша. В 1983 г. член Политбюро ЦК КПСС секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев посетил Канаду, возобновил знакомство с Яковлевым, а затем настоял на его возвращении в Москву. В 1984 г. Яковлев был избран депутатом Верховного Совета СССР. Летом 1985 г. стал заведующим отделом пропаганды ЦК КПСС. В 1986 г. стал членом ЦК КПСС, секретарем ЦК, курирующим вопросы идеологии, информации и культуры, на июньском (1987) пленуме – членом Политбюро, в 1989 – народным депутатом СССР. Во время августовского путча 1991 г. поддержал российское правительство и Б. Н. Ельцина.

136. *Соломенцев М. С.* Зачистка в политбюро. Как Горбачев убирал «врагов перестройки». – М., 2011.

СОЛОМЕНЦЕВ Михаил Сергеевич (1913–2008) – член Политбюро ЦК КПСС. При Ю. В. Андропове Соломенцев возглавил Комитет партийного контроля (КПК), куда приходила информация обо всех высокопоставленных деятелях КПСС, об их работе, контактах, поведении в быту и т. д. Понятно, что Соломенцев был видной фигурой в руководстве КПСС и знал о многих его секретах. Вместе с Е. К. Лигачевым Соломенцев вначале поддержал горбачевские реформы, но когда увидел, кто в результате пробивается во власть, какие цели достигаются этими реформами, – выступил против Горбачева. Последний отреагировал молниеносно: слишком осведомленный начальник КПК был уволен со своей должности, выведен из состава Политбюро и отправлен на пенсию. В своей книге М. С. Соломенцев пишет о тайной «войне кадров» в Политбюро, которую вел Горбачев, с тем чтобы убрать из партийного руководства всех, кто мог помешать уничтожению советской системы и сдаче СССР на милость Запада. Свидетельства Соломенцева содержат ценную, уникальную информацию о подкованной борьбе в горбачевском руководстве и методах работы самого М. Горбачева.

137. Правда. – 1988. – 26 октября.

138. ЮМИН Виктор Владимирович (1949–1991) – один из лидеров трезвеннического движения СССР, поборник русской самобытности, культуры и слова, талантливый организатор, один из создателей и руководителей СБНТ. Родился в семье школьных педагогов, учился в Московском авиационном институте, занимался автоматическими системами управления, а когда понял, что никакая автоматизация не поможет истерзанной Родине без пробуждения национального самосознания, встал на тернистую тропу трезвого подвижника. В 1984 г., под влиянием работ академика Углова, Юмин стал пропагандистом народного отрезвления. Сотни отчаявшихся людей благодарны ему за избавление от пристрастия к алкоголю. Последние три года Юмин занимался патриотическим книгоизданием. В основном его трудами создано военно-патриотическое литературное объединение «Отечество», книги которого пользовались большой популярностью: сборники «Военные приключения», литературно-художественный журнал «Сокол», книги для детей и подростков. В малом предприятии «Издательство “Отечество”» он занимал пост директора. Последнее деяние Юмина – создание патриотического движения «Союз русского народа».

139. ОНЕГОВ Анатолий Сергеевич (настоящая фамилия – Агальцов) – российский писатель-натуралист, фотограф, путешественник. С 1971 по 1983 г. подготовил для детской редакции Всесоюзного радио 250 выпусков популярной передачи «Школа юннатов». Вел одноименную рубрику в журнале «Юный натуралист», выпускал книги авторской серии под тем же названием в издательстве «Детская литература». С 1977 г. – член Союза писателей СССР. В 1973–1980 гг. жил и работал в Москве, путешествовал на Алтай. В 1980 г. снова поселился в тайге (на границе Архангельской области и Карелии), где прожил до 1990 г. В 1983–1985 гг. возглавлял Природоведческую комиссию московских писателей, противодействовавшую правительственному проекту переброски части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию. С 1991 г. живет в Ярославской области.

140. ВАСИЛЬЕВА Маргарита Владимировна (1944–2010), русская общественная деятельница, руководитель Московского отделения всероссийской политической общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость» (Москва); ответственный секретарь Общероссийской организации «Союз борьбы за народную трезвость», эксперт Государственной Думы РФ, член президиума Национально-державной партии России.

141. БАКАНОВ Михаил Павлович – русский общественный деятель, бывший член правления Совета СБНТ, редактор первого печатного органа СБНТ. Воцерквился в 1995 г. Продолжает трезвенническую деятельность внутри РПЦ в качестве члена Всероссийского Православного Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение». Живет в Борисоглебске Ярославской обл.

142. ПОЗДНЯКОВ Владимир Георгиевич – советский и российский государственный и политический деятель, ответственный секретарь ВДОБТ, депутат Государственной Думы VI созыва по списку КПРФ с 2011 г. Активно участвовал в комсомольской работе, так в 1970 г. избран секретарем Кировского районного комитета комсомола города Иркутска. После окончания Высшей комсомольской школы стал заместителем заведующего и заведующим Иркутского областного комитета комсомола. С 1977 по 1978 г. руководил агитпоездом ЦК ВЛКСМ на строительстве Байкало-Амурской магистрали. В период Афганской войны (1979–1989) с 1983 по 1984 г. Поздняков находился в Афганистане в качестве советника ЦК ВЛКСМ при ЦК Демократической организации молодежи Афганистана. Вернувшись из Афганистана, работал в аппарате Советского подготовительного комитета XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве, затем был ответственным секретарем Центрального совета Всесоюзной добровольной организации борьбы за трезвость. С 1988 по 1991 г. находился на ответственной работе в аппарате ВЦСПС.

143. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Красноносковым И. А. Из письма Красноносова И. А. Маюрову А. Н. от 30 января 1990 г. Т. 2. С. 326.

144. **НОВИКОВА** Татьяна Николаевна, работник культуры Московской области, автор ряда статей по культуре и трезвости.

145. **КРАСНОВИДОВА** Светлана Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, автор ряда книг и методических пособий по основам трезвеннического воспитания в семье и школе, заместитель директора по опытно-экспериментальной работе школы № 527 Невского района г. Ленинграда.

146. **ЛЕДОВСКОЙ** Дмитрий – заведующий литературной частью магаданского государственного музыкально-драматического театра, главный редактор театральной газеты «Авансцена», пресс-секретарь Магаданской областной Думы, журналист, писатель. Родился в селе Урелики (Чукотка). Русский, православный. Окончил 91 московскую школу, затем Ленинградское высшее военно-морское инженерное училище (ЛВВМИУ, г. Пушкин, 1968 г.). В 1993 г. Окончил Академию госслужбы при Президенте РФ. Член Союза журналистов СССР и России. Отслужил в ВМФ матросом, курсантом и офицером ровно 7 лет. Участник нескольких морских походов в Атлантику, Средиземное море. С 1969 г., после демобилизации, работал главным инженером ДЭС на Полярном (п. Мыс Шмидта), главным инженером Комбината коммунальных предприятий в Эгвекиноте, режиссером народного театра в поселках Эгвекинот, Нагорный. С 1975 г. стал работать в районных газетах (Эгвекинот, Нагорный), затем на телевидении (Анадырь). С 1993 г. – помощник представителя Президента России на Чукотке. В 1994 г. издал первую книгу повестей и рассказов «Лунный свет удлинит тени» в Анадыре. С 1996 г. переехал из Анадыря в Магадан, где стал работать главным редактором ГТРК «Магадан». В 1998 г. издал вторую книгу романов и повестей «Бюст» в Магадане. Публиковался в «Известиях», «Неделе», «Литературной газете», журналах «Новое время», «Вокруг света», «Нью Таймс», «Ост» (Германия), практически во всех северных СМИ. Телерепортажи выходили в программах ЦТ «Новости», «Время».

147. **КОНСТАНТИНОВ** Аркадий Александрович – кандидат исторических наук, член Союза журналистов России, доцент филиала Уральской академии госслужбы (г. Пермь).

Воспитывался в детском доме, откуда был взят и усыновлен родственницей, проживавшей в Краснодаре. Трудовую деятельность А. А. Константинов начал с 1975 г. рабочим. В 1984 г. с отличием окончил исторический факультет Пермского государственного университета. Служил инструктором по пропаганде и военно-массовой работе Дома офицеров, возглавлял музей и военно-научное общество. Преподавал историю, политологию, основы законодательства, спецкурсы в музыкальном колледже, сельскохозяйственном институте, в Пермском университете. После окончания аспирантуры и защиты диссертации в 1990 г. А. А. Константинову была присвоена ученая степень кандидата исторических наук. В процессе работы над диссертацией Аркадий Александрович ведет активную научную и публикаторскую деятельность. А. А. Константинов принимает активное участие в общественной жизни: являлся членом редакционного совета журнала «Трезвость и культура», председателем молодежной комиссии областной организации общества «Знание», лектором Пермского обкома ВЛКСМ, внештатным корреспондентом газет «Звезда» и «Молодая гвардия», «Закамская сторона». Нередко под статьями стояли подписи «Я. Некураев», «Ал. Ставчук», «И. Свищенко» – псевдонимы А. А. Константинова. В последние годы Аркадий Александрович в качестве военного корреспондента газеты «Досье 02» побывал в зонах вооруженных конфликтов (Латвия, Абхазия, Чечня, Крым, Югославия). Принимал участие в боевых действиях при штурме Грозного, позиционных боях у Сараево, Маевцы-Гузлы. В 1995 г. А. А. Константинову присвоено звание полковника. Аркадий Александрович награжден орденом «Крест милосердия», медалями «За отличие в воинской службе» 1 степени. Отмечен знаком воина-интернационалиста.

148. **ПОПОВ** Василий Никитович – главный врач наркологического диспансера города Казани, заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель общества с ограниченной ответственностью «Преодоление».

149. **МАРАКУЛИН** Сергей Серафимович – зам. главного редактора журнала «Трезвость и культура». В 1965 г. окончил Санкт-Петербургский университет, факультет журналистики.

150. Вот что писал в сентябре 1989 г. Саламатов Мухамед-мурад, член редсовета журнала «Трезвость и культура»:

«Здравствуй, Саша. Наверное, это письмо явится для тебя полной неожиданностью. Я намерен был прекратить всякие контакты, надеясь, что все угаснет само по себе – тихо и без особого взаимного сожаления. Но нескончаемая “бомбардировка” со стороны редакции + периодические твои укоры насчет моего молчания вынуждают меня объясниться. Видимо, так все же будет честней.

Всему виной разочарование, причем этот процесс принял уже необратимый характер. Его признаки появились давно – еще с первого посещения “ТК” и очного знакомства с гл. редактором. Но я всячески давил ростки сомнений, убеждал себя, что все это болезни роста. Речь – о журнале как о лице, “визитной карточке” здоровых сил общества, о его имидже, концепции и политике, формируемый как вне, так и внутри него.

Побывав на первом и последнем для себя заседании ред. совета в январе, я убедился, что положение дел только усугубилось. Причем, как ни каламбурно это звучит, не нашлось ни одной трезвой головы, которая разложила бы все по полочкам и указала выход из тупика.

Поскольку ты являешься человеком, наиболее близко стоящим с С. Ш., а значит и к рулю решения многих проблем, я решил написать тебе. Самому рулевому мне разъяснять что-либо не хочется, боюсь, он просто не сумеет, а может, и не захочет понять. Так что предоставляю тебе право довести до его сведения эти соображения (если, разумеется, сочтешь нужным), равно как и до сведения членов редакционного совета. Тем более, что я продолжаю числиться в его рядах, о чем лишний раз напомнил С. Ш. своей очередной невразумительной депешей. Фразы типа “особняком стоят два отзыва на Обращение” и “от 11 членов редсовета отзывов и резолюций пока нет”, впрочем как вся эта затея со смелейшей до умопомрачения акцией – ничего, кроме грустного вздоха, вызвать уже не способны.

Ну да ладно, постараюсь по существу.

О журнале.

Ожиданий журнал не оправдал, хотя конъюнктура, спрос и даже мода на трезвость – все было за “ТК”. Вот скоро он станет что надо. Вот в следующем году он будет другим... Увы, напрас-

ные надежды. Болезни роста оказались на деле разновидностью хронического недуга. Журнал не только не захватил лидерства по части воздействия на общественное сознание и не встал хотя бы вровень с “Огоньком”, “Новым миром” и проч., но что самое худшее, упустил потенциальную читательскую массу – кто знает, может 2-х, а может и 15-миллионную.

Я не намерен пинать больного и ворошить вчерашний день почем зря, но... Без знания прошлого нет будущего, верно? И без знания истории болезни не привести организм в нормальное состояние.

Одна из причин недуга видна любому искушенному журналисту – журнал делается непрофессионально. Уровень его производства – от содержания и композиции до дизайна и учета читательского восприятия – в целом примитивен. Известно, что стремление сказать миру что-то важное равным счетом ничего не значит; главное – КАК сказать и, не менее важно, как подать. Наличие даже самого искреннего желания, чистых помыслов, благих намерений при отсутствии профессионализма несет объективно вред вместо пользы, отчужденность вместо консолидации и т. п. Так оно и случилось с “ТК”.

Другая причина падения популярности – ужасающее мелко-темье при монополии темы трезвости и культуры, в то время как издание значитесь общественно-политическим. Посмотри, как блестяще поднимает различные проблемы общества, к примеру, «Советский цирк» – издание, казалось бы, сугубо специфичное.

В общем, свой звездный час журнал благополучно проспал, и, думаю, остывший интерес к нему никакими обращениями “в связи с четырехлетием (!!!) ВДОБТа” уже не подогреть. “Товарищ правительство” просто-напросто не обратит внимания на сей “важный документ” и продолжит культурно закладывать за воротник, точно так же, как это делает “товарищ партия”. Прошу прощения за резкость, но если жизнь можно сравнить с идущим караваном, то журналу как нельзя лучше подходит роль собаки, которая к тому же лает с постоянным опозданием – не в голову, а в едва виднеющийся на горизонте хвост.

Где выход? На январском заседании я пытался было обозначить контуры, но абсолютное большинство было увлечено составлением новых рубрик и направлений, всерьез полагая, что это и есть выход. (Насколько же легковнушаемым оказался состав

редсовета!) Повторяю: спасение журнала – в его максимальной всеядности, включающей в себя резкую политизацию и радикализацию. Если угодно – “оппозиционный уклон”, единственное трезвенническое издание в Союзе могло бы себе это позволить. В каждом номере комментарии на злобу дня в духе “нашей дерзкой, веселой прозы” Маркса и Энгельса – памфлеты хоть о членах Политбюро, карикатуры хоть на министров, благо поводов для этого они дают достаточно. Одновременно необходимо вывести журнал на международную орбиту – интервью с главами государств, послами, религиозными лидерами и др. И, конечно же, поднять журнальный дизайн, сменив лубочно-ребяческое оформление по-настоящему профессиональным, и поставив, в частности, на конвейер фотошокотерапию.

Будет ли дозволено это и много чего другое? Ответ достаточно гибок: то, что еще год назад считалось бы крамолой, – сегодня, как говорится, не запрещено законом. Иными словами, завтра все это станет делом обыденным для многих изданий, и как бы журналу опять не пришлось лаять вслух. Я обеими руками за публикации Н. Рериха и Фрейда, но мне кажется, что даже им не под силу сделать погоду и уж тем более – тираж.

Спасти журнал, вывести его из состояния между небом и землей будет сверх непросто, но все-таки не поздно. При наличии, естественно, силы воли у того, в чьих руках находится редакционный руль.

О редакторе.

Если бы не шестилетний срок пребывания в журналистской кухне, я охотно поверил бы во всеильность тех объективных и субъективных факторов, которые, по Шевердину, не дают развернуться “ТК” и сделать из него более-менее достойное издание. Вообще-то надо отдать должное нынешнему редактору – он мастер искать причины.

Получив приглашение на первое заседание редсовета, я еще питал какую-то иллюзию, что все эти игры в концепции и эталонные номера – не более чем вывеска, под которой С. Ш. припрятал такие козыри, такие неординарные решения, что реализация их требует привлечения “мозгового треста”.

Иллюзия лопнула (кстати, она была последней). Разумеется, я мог бы прокатиться в Москву и в мае для участия в рабочей группе, но предпочел под благовидным предлогом отказаться. Ибо для

меня окончательно стало ясно, что С. Ш. не соответствует занимаемому положению и что ни один из трех ресурсов человек этот не видит. Однако у меня не было ни малейшего желания высказываться вслух, вносить разброд в умы и уж тем паче плести дворцовые интриги. Мы имеем то, что имеем, потому что не заслуживаем пока лучшего. Ввиду затянувшегося перехода количества в качество.

Редсовет, по моему мнению, является существом мертворожденным. Неплохие люди, интересные личности, отличные специалисты, а принуждены, того не подозревая, подменять функции рядового редакционного сотрудника. Не пойму, для чего именно С. Ш. понадобилось это – то ли для того, чтобы в скором будущем свалить все с больной головы на здоровую, то ли использовать в качестве дымовой завесы при бурях в стакане воды (имею в виду трения в доме с колоннами. Кстати, прощупывал Аристова на предмет возможного противостояния журнала Центральному Совету, мне показалось, что при большом желании можно было встать в оппозицию и раньше, поскольку на роль могущественных противников-душителей эта публика явно не тянет. Общественность в лице многомиллионной читательской аудитории несомненно отстояла бы доброе имя редактора-великомученика, да и «спина» в верхах, подобная той, что прикрыла в свое время Е. Яковлева из “МН”, глядишь, нашлась бы).

В миру С. Ш., может, является прекрасным человеком, душечной, но в редакторском кресле восседает функционер от печати, и в этом вся драма, как в личностном, так и общественном масштабе. Наиболее часто употребляемые выражения – и те из бюрократического лексикона: “согласовано с ...”, “мы посоветовалась...”. Это человек с сильно развитым комплексом зависимости, проще говоря – перестраховщик.

Несколько слов о моем представлении редакторской роли, которое сложилось за время работы в газете и журнале. Да будет известно: личность редактора – это 99,99% успеха или неуспеха вверенного ему издания. По собственному опыту знаю, что от решимости того, кто ставит подпись под словами “В печать!”, тираж способен “сказать” уже в течение одного года и даже квартала.

Профессионализм редактора состоит всего из двух слагаемых: 1) концепция (линия, программа), на которую работают все звенья создаваемой им системы, основным из которых служит хорошо подобранная, мобильная команда сотрудников; 2) порог

личного и гражданского мужества в проведении и отстаивании этой линии.

Отсутствие у редактора продуманной концепции (и попытка поручить ее разработку кому-то другому) означает его, редакторскую несостоятельность и, как одно из следствий, падение спроса на издание. Что касается редсовета, то, по моему разумению, он должен заниматься реализацией редакторской программы (1) и проработкой вопросов тактики (2), вплоть до создания механизма необходимой защиты. Допустим, положение гл. редактора “ТК” позволяет ему скорректировать макет текущего номера и дослать срочный материал – на, скажем, реплику по поводу телетрансляции горбачевского тоста на обеде у Дэн Сяопина. Этикет этикетом, но, спрашивается, зачем самолично-публично проституировать партгезис-85 “о недопустимости пропаганды культуры питания”?

К слову, об этикете. Настоящий редактор-профессионал, имея в поле зрения человека из мусульманских краев, мог бы, предположим, поручить ему подготовить вопросы с учетом безалкогольного “исламского фактора” для Хашеми-Рафсанджани или М. Каддафи. Либо, на худой конец, предложить оперативную командировку в Ферганскую обл. в разгар событий – для последующей аналитической публикации. Эх! Что дано профессионалу, того не дано функционеру...

Пишу столь язвительно не потому, что чувствую себя за детьми. Дело не в моей персоне. Просто до недавнего времени не мог понять, как это редактор за три года не сумел сколотить нормальной команды. Если не по Москве, то уж по стране отыскать 10–12 человек, составивших бы конкуренцию «АиФ» и др., можно было без особых титанических усилий. Неразрешимость с пропиской? Вот ведь совпадение: только за четыре последних года только из нашей провинциальной молодежи были взяты сначала собкорами центральных изданий – “КП” и “Эк. газеты”, а затем переведены в аппарат редакций два наших парня. Так что же, не способен оказался С. Ш. в деле формирования полноценного состава или не заинтересован? Хотелось бы верить все же в первое.

Не скрою, когда-то я очень хотел быть в штате “ТК”, хотя бы собкором по региону. Готов был отдать, что называется, весь свой опыт и знания, и фонтан идей в придачу. Но это, оказывается, никому не нужно. А теперь я даже рад такому ходу событий, рад, что

был причастен к журналу постольку-поскольку; ведь объективно он вносит весомый вклад в дискредитацию процесса отрезвления умов, в выставлении трезвости на посмешище. Во всяком случае, совесть моя как “внештатника” чиста: в разное время я дал три разных больших материала (из них прошел только один), и никто не сможет обвинить меня в голословности и других грехах.

Вот такие откровения, Саша. Пишу именно тебе, т. к. меня связывало неизмеримо больше, чем с С. Ш. или с кем другим. Это не отступничество, нет. Я не бегу от дела, ибо Дела как такового еще не существует. При всех своих причудах и склонности к философствованию я, прежде всего, реалист. А реалии таковы, что кардинальных изменений ожидать не приходится. Как говорится, еще не дошли до ручки, вот когда дойдем, тогда начнем чесаться...

Саламатов Мухамедмурад, г. Ашхабад (Архив А. Н. Маторова. Переписка с М. Саламатовым. Т. 1. С. 21–26).

151. Горьковская правда. – 1990. – 15–16 сентября.

152. Утверждая здоровый быт // Правда. – 1985. – 29 сентября.

153. Щербаков А. Трезвая деревня // Известия. – 1985. – 25 сентября.

154. Николаев С. Сход голосует «За» // Ленинское знамя. – 1985. – 10 декабря.

155. Правда. – 1986. – 14 января.

156. Каджая В. За трезвость и здоровый быт // Известия. – 1986. – 12 февраля.

157. Заминка в пути // Социалистическая индустрия. – 1986. – 19 февраля.

158. Сельская жизнь. – 1986. – 16 апреля.

159. Краснопольский Ю. Решили всем миром // Труд. – 1986. – 16 марта.

160. Карачаро Ю. Сто против четырех // Советская Россия. – 1986. – 15 августа.

161. Черных Е. Кукушкины слезы // Комсомольская правда. – 1986. – 24 декабря.

162. Воробьев В. А в нагрузку... «бормотуху» // Правда. – 1986. – 16 декабря.

163. Латифи О. Если «змий» не сдастся // Правда. – 1988. – 18 апреля.

164. *Мамонтов В.* Туман самогона над «зоной трезвости» // Советская Россия. – 1987. – 14 августа.
165. Социалистическая индустрия. – 1986. – 7 августа.
166. *Старухин А.* Поляна – деревня трезвая // Правда. – 1986. – 18 июля.
167. Дорогой трезвости // Челябинский рабочий. – 1985. – 12 ноября; 1985. – 17 декабря.
168. *Коновалова И.* В зону трезвости и... обратно // Сельская жизнь. – 1987. – 24 сентября.
169. *Архив А. Н. Маюрова.* Переписка с Красноносным И. А. Из письма А. Н. Маюрову. Т. 2. С. 310.
170. **ВОРОТНИКОВ** Виталий Иванович (1926–2012), советский партийный и государственный деятель, председатель Совета министров РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС.
171. Советская Россия. – 1990. – 24 мая.
172. Там же. 26 мая.
173. Трезвость и культура. – 1990. – № 9. – С. 23.
174. *Турченко С.* От рук преступников // Красная звезда. – 1990. – 17 февраля.
175. www.svoboda.ru/optimalist/batral.htm
176. http://www.dovjenko-center.ru/about_ithl.shtml
177. <http://www.rnd.med.cap.ru/559437/559438/Page.aspx>
178. **ДОВЖЕНКО** Александр Романович (1918–1995), психотерапевт, нарколог, народный врач СССР (1989), создавший методику избавления от зависимостей. Автор метода стрессо-психотерапии, метода избавления от зависимостей путем кодирования. Довженко жил и работал в Крыму (Феодосия). За свою жизнь создал научную школу стрессо-психотерапии по Довженко, которая сегодня насчитывает более 150 учеников. Среди них: заслуженные врачи Российской Федерации, Украины, Беларуси, доктора и кандидаты медицинских наук, практикующие врачи, включая психотерапевтов и психиатров-наркологов. Более 80 из них А. Р. Довженко подготовил лично. Довженко – заслуженный врач Украины, народный врач СССР (Москва. Кремль. 1989 г.). Единственный врач-нарколог, удостоенный этого высшего звания в области медицины за созда-

ние и внедрение метода избавления от зависимостей. Награжден орденом Дружбы народов.

179. ГУ ГОПАНО. Ф. 3 Оп. 12 Д. 60. Л. 1–45.

180. **КОРОЛЕВ** Борис Алексеевич (1909–2010) – советский и российский кардиохирург. Б. А. Королев – автор 8 монографий и 430 научных работ. Под его руководством защищено 26 докторских и 67 кандидатских диссертаций. Среди учеников – более 20 профессоров. Всего врачебной, научной, педагогической работе Б. А. Королев отдал 70 лет. В 1959 г. ему присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки РСФСР, в 1961 году избран членом-корреспондентом, а в 1969 г. – действительным членом АМН СССР. В 1959 г. на Всемирном конгрессе хирургов в Мюнхене Б. А. Королев был избран членом Всемирной ассоциации хирургов, в 1968 г. – действительным членом Международного общества сердечно-сосудистых хирургов. Депутат Верховного Совета СССР 6 и 7 созывов, в 1968–1972 гг. – депутат Горьковского городского и областного советов.

181. **БЕЛОУСОВ** Сергей Сергеевич – доктор медицинских наук (1976), профессор кафедры скорой и неотложной медицинской помощи ЦПК и ППС (1984), врач высшей квалификационной категории по специальности «терапия», академик Лазерной академии наук РФ (1997), академик Европейской академии естественных наук (2006), почетный ученый Итальянской академии г. Рим (2007), первый председатель Горьковского областного совета ВДОБТ.

182. ГУ ГОПАНО. Ф. 3 Оп.12 Д.77. Л. 1–51, протокол № 34.

183. Там же. Д. 73. Л. 1–38.

184. Там же. Д. 83. Л. 1–31.

185. **ХРИСТОРАДНОВ** Юрий Николаевич – советский партийный и государственный деятель; первый секретарь Горьковского обкома КПСС, последний председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР. Член ЦК КПСС (1976–1990). Советник губернатора Нижегородской области.

186. **ХОДЫРЕВ** Геннадий Максимович – советский и российский государственный деятель, с 1987 по 1988 г. – второй, с 1988 по 1991 г. – первый секретарь Горьковского обкома КПСС,

одновременно с апреля 1990 по август 1991 г. – председатель Горьковского (Нижегородского) областного Совета народных депутатов, бывший губернатор Нижегородской области.

187. КОЛБИН Геннадий Васильевич (1927–1998) – советский политический деятель, первый секретарь Ульяновского обкома КПСС (1983–1986), первый секретарь ЦК КП Казахстана (1986–1989), активный сторонник трезвости.

188. САМСОНОВ Юрий Григорьевич – советский и российский партийный и государственный деятель, с 1987 по 1990 г. являлся первым секретарем Ульяновского обкома КПСС.

189. *Могилат А.* Трезвый рубль // Социалистическая индустрия. – 1986. – 25 октября.

190. *Самсонов Ю.* Гласно, все миром // Труд. – 1986. – 20 февраля.

191. *Могилат А.* Трезвый рубль // Социалистическая индустрия. – 1986. – 25 октября.

192. *Колбин Г.* Утверждать трезвый образ жизни // Партийная жизнь. – 1986. – № 15. – С. 64–68.

193. *Облезин А.* Будь здоров, город! / Комсомольская правда. – 1988. – 17 февраля.

194. *Изгаршев В.* Ульяновский эксперимент // Ульяновская правда. – 1986. – 8 июня.

195. *Каменев А.* Четыре принципа действия // Советская культура. – 1986. – 13 ноября.

196. Оптималист. – 2003. – № 5.

197. Комсомольская правда. – 1988. – 26 января.

198. <http://trezvenie.org/literature/author/full/&id=9762>

199. *Симакова Г., Симаков В.* Трезвый голос в пьяном хоре. – СПб., 1995. – С. 1–2.

200. <https://www.google.ru/#newwindow=1&q>

201. Википедия.

202. <http://samsonov.name/trezv/trezvye-sajty/soyuz-borbya-zanarodnuyu-trezvost>

203. ГОРДИЕНКО Алексей Аркадьевич – доктор философских наук, зав. отделом Института философии и права СО РАН, второй секретарь Советского РК КПСС в Новосибир-

ске. В 2000–2011 гг. – глава администрации Советского района г. Новосибирска.

204. ШМЫРЕВ Вадим Иванович – доктор физико-математических наук, профессор, сотрудник Института математики, атаман казачества в Советском районе г. Новосибирска, преподает в Новосибирском государственном университете.

205. Политическая агитация. – 1988. – № 3. – С. 25–26.

Глава 4

УСИЛЕНИЕ ПЬЯНСТВА В РОССИИ

в 1990-е годы

1. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 11 / Под общей редакцией профессора Маюрова А. Н. – Н. Новгород – Севастополь: МАФР, 2002; *Сokolov Ю. А.* Выбрали жизнь. – СПб.: «Золотой век», 2004; *Толкачев В. А.* Путь к трезвости. – Мн., 1988; *Толкачев В. А.* Теория и практика оптимализма. – Мн.: «Финист», 1994; *Юзефович Г. Я.* Откровенные беседы о Вакхе и Морфее. В 4 ч. – Хабаровск, 1999.

Уточним, что пятая, «советская», монополия на алкоголь действовала 68 лет – с января 1924 по июнь 1992 г. 7 июня 1992 г. президент России Борис Ельцин своим указом отменил монополию государства.

2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2063/

3. <http://www.consultant.ru/popular/proizvodstvo-i-oborotetil-spirita-i-alkogolja/>

4. Аналитическая записка по вопросу создания системы государственного регулирования производства и реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории РВ. ГУП г. Москвы. – 2004 (цит. по: <http://www.mosquality.ru>).

5. <http://do.gendocs.ru/docs/index-6794.html?page=8>

6. <http://www.rusidea.org/?a=410504>

7. Здесь и далее в этой главе – данные Госкомстата РФ из сборников: «Здравоохранение в РФ», «Демографический ежегодник России», «Российский статистический ежегодник», «Со-

циально-экономическое положение России»; а также из государственных докладов: «О состоянии здоровья населения РФ».

8. *Коэн С.* Провал крестового похода. США и трагедия посткоммунистической России. – М., 2001. – С. 21, 10–11, 23.

9. *Завтра.* – 2002. – № 17. Апрель. – С. 3.

10. *Глазьев С. Ю.* Уроки очередной Российской революции: Крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо» // *Экономическая газета.* – 2011; *Глазьев С. Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. – М.: Экономика, 2010; *Глазьев С. Ю.* Выбор будущего. – М.: Алгоритм, 2005; *Глазьев С. Ю.* Обучение рынку. – М.: Экономика, 2004; *Глазьев С. Ю.* Благополучие и справедливость. Как победить бедность в богатой стране. – М.: Б. С. Г.-Пресс, 2003; *Глазьев С. Ю.* Геноцид. – М.: Книжная лавка – Терра, 1999; *Глазьев С. Ю., Кара-Мурза С. Г., Батчиков С. А.* Белая книга. Экономические реформы в России 1991–2001 гг. – М.: Эксмо, 2003; *Искаков Б. И., Маюров А. Н., Жданов В. Г.* и др. Отрезвление России. – М.: МСА, 2004; *Искаков Б. И.* и др. Демоцид – война олигархии против России. – М.: МСА, 2004; *Петрова Ф. Н.* Антиалкогольная политика в России: история и современность. – СПб.: МВД России, 1996.

11. *Немцов А. В. и Школьников В. М.* Потери в связи с алкогольной смертностью в России в 1980–1990-х гг. // *Новости науки и техники.* Серия Медицина. Выпуск: Алкогольная болезнь / ВИНТИ. – 1999. – № 5. – С. 1–15.

12. СОКОЛОВ Юрий Александрович (1940–2001) – см. сн. 43 к главе 3.

13. ЯНВАРСКИЙ Николай Владимирович – профессор Международной академии трезвости. После окончания Пермского речного училища работал в Сибири, в искательских партиях. Служил в армии: сначала 3 года в дивизии им. Ф. Э. Дзержинского, потом 7 лет сверхсрочной службы. Окончил Московский педагогический институт им. Н. К. Крупской, работал сельским учителем, затем – в Ижевске в колонии. В 70-х гг. работал зав. отделом молодежи в газете «Комсомолец Удмуртии». В 1980 г. поступил на службу в органы МВД участковым инспектором, где и стол-

кнулся с проблемой людей, направляемых в ЛТП, ЛТО (лечебно-трудовое отделение). Первый и бессменный председатель клуба «Родник». В 1985 г., прочитав в газете статью В. Стольниковой из Первоуральска о клубе трезвости, познакомился с Викторией Степановой и другими активистами борьбы за трезвость, в том числе с Ю. А. Соколовым, прослушал его курс и через полгода начал самостоятельно проводить курсы по избавлению людей от алкогольной и табачной зависимости. Окончил факультет психологии в пединституте. С 1995 г. – директор республиканской Школы здоровья при Международной славянской академии, профессор МСА (1997). Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Ижевске.

14. ИВАНОВА Лариса Сергеевна, актриса, директор Экспериментального творческого объединения «Саровский ключ», доцент Международной академии трезвости. Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Сарове.

15. <http://docs.podelise.ru/docs/index-9870.html?page=2>

16. *Первый* // *Оптималист.* – 2003. – № 5.

17. ГЛУЩЕНКО Анатолий Николаевич – заместитель председателя Союза борьбы за народную трезвость, профессор Международной академии трезвости, эксперт Государственной Думы РФ. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

18. САЛАЗКИН Вадим Григорьевич – активист трезвеннического движения на Урале, организовал первый семейный клуб трезвости «Оптималист» в Новоуральске.

19. КОЗЛОВ Валерий Афанасьевич – представитель Всероссийского православного братства «Трезвление» в г. Каменске-Уральском.

20. КОЗЛОВСКИЙ Михаил Геннадьевич – председатель Оренбургского регионального отделения Партии сухого закона России, профессор Международной академии трезвости, автор гимна Союза борьбы за народную трезвость, русский бард, нарколог. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Оренбурге.

21. КРИВОНОГОВ Виктор Павлович – профессор Сибирского федерального университета, доктор исторических наук, академик МАТр, вице-президент Международной академии трезвости. Читает курс собриологии студентам вузов и сотрудничает с прессой. Вел курсы собриологии на Тургояке, на Еланчике, на Байкале и др. слетах, в настоящее время участвует в семинаре МАТр в Севастополе. В трезвости стоит на принципиально научных позициях. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Красноярске.

22. ЯКУШЕВ Александр Николаевич – профессор, доктор исторических наук, доктор юридических наук, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Международного инновационного университета. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в г. Белореченске.

23. КОРЧЕНОВ Владимир Васильевич (1949–2012), доктор социологических наук, профессор МГУ, профессор кафедры государственного управления и правового обеспечения государственной службы Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС), главный редактор журнала «Трезвость и культура», член Союза писателей России. В 2004 г. защитил докторскую диссертацию по теме: «Социальное регулирование в сфере девиантного поведения: на примере пьянства и алкоголизма».

24. НИКИФОРОВ Игорь Анатольевич – заведующий кафедрой наркологии и психотерапии Института повышения квалификации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования, доктор медицинских наук, доктор управления здравоохранением (диплом США), профессор. Никифоров И. А. окончил клиническую ординатуру и аспирантуру на базе Московского НИИ психиатрии, докторантуру в Университете Тихоокеанского побережья (США). Автор 100 научных трудов, в том числе монографии по психотерапии с различными видами зависимости. Врач высшей категории, имеет дипломы и сертификаты по специальностям: психиатрия, психиатрия-наркология,

психотерапия, неврология. Член американской ассоциации акупунктуристов (NADA), член правления Российского общества психиатров, национального наркологического общества. В 1985–1993 гг. – главный нарколог Министерства здравоохранения Российской Федерации. Автор и организатор «Русских наркологических сезонов в Европе» в 1993–2000 гг. Преподавал в Университетах США. Медицинский эксперт ВГТРК «Россия», 1 канала центрального ТВ.

25. ФОРТОВА Любовь Константиновна – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, вице-президент Международной академии трезвости. Окончила Владимирский педагогический институт, биолого-химический факультет в 1982 г., аспирантуру в 1987 г. В 1993 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Антиалкогольное воспитание школьников России в конце XIX – начале XX веков». В 1995 г. получила ученое звание доцент. В 2002 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Педагогические основы профилактики алкоголизма и наркомании среди детей и подростков». В 2005 г. получила ученое звание профессор. В 2007 г. получила второе высшее образование по специальности «юриспруденция» и защитила кандидатскую диссертацию на тему «Правовое поведение несовершеннолетних и его детерминация». В настоящее время работает профессором кафедры государственно-правовых дисциплин Владимирского юридического института ФСИН России. Занимается проблемами профилактики ненормативного поведения несовершеннолетних, превентивной психологии и педагогики. Читает лекции на выездных международных конференциях по проблемам превентивной, социальной, юридической психологии и педагогики (Братислава, Филадельфия, Москва, Санкт-Петербург). Активно участвует в реализации проекта «Адаптация детей с ограниченными возможностями здоровья». Под ее руководством защищено более 70 кандидатских и докторских диссертаций. Л. К. Фортова имеет более 100 научных публикаций, в том числе учебники и учебные пособия, монографии, публикации в изданиях ВАК РФ. Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

26. ИВАНОВ Александр Владимирович – доктор физико-математических наук, профессор Петрозаводского государственного университета, зав. кафедрой геометрии и топологии ПетрГУ, член первого состава Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, организатор клуба «Трезвость» и курсов по методике Г. А. Шичко в г. Петрозаводске. Окончил мехмат МГУ им. М. В. Ломоносова в 1975 г., аспирантуру кафедры высшей геометрии и топологии МГУ в 1978 г. Круг научных интересов: теоретико-множественная топология (ковариантные функторы в категории топологических пространств, теория размерности, технологии построения контрпримеров и др.), проблемы современного образования.

27. ГРИНЧЕНКО Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, филолог-преподаватель английского языка. Родилась в г. Ош, Кыргызстан. Окончила факультет иностранных языков Киргизского государственного университета и аспирантуру при Киргизском НИИ педагогики. В 1991 г. защитила диссертацию на тему «Пути предупреждения наркотического поведения школьников подросткового возраста». С 1995 г. – доцент кафедры иностранных языков специальных дисциплин Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина. Преподаватель специальных дисциплин на факультете иностранных языков и факультатива «Основы собриологии» на факультете педагогических профессий. В трезвенническом движении с 1985 г. С конца 80-х гг. профессионально занимается проблемами профилактики и трезвеннического воспитания детей и молодежи. Автор ряда книг, учебных пособий и нескольких десятков статей по трезвости и проблемам трезвеннического воспитания.

28. ДЕГТЯРЕВ Николай Трифонович – выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения. Родился в п. Серышево Амурской области. Образование высшее: в 1999 г. окончил Международную академию психологических наук по специальности «психология». С 1964 г. работал каменщиком, в 1966–1968 гг. – срочная служба матросом и боцманом на Тихоокеанском флоте; после службы – резчик, плавильщик металла на предприятии Амурсельмаш. Стаж трезвости – 25 лет. Борец за трезвость – 20 лет. Преподаватель курсов по методу

Г. А. Шичко –15 лет. Основатель и лидер трезвеннического движения Амурской области. Председатель Амурского областного отделения Союза борьбы за народную трезвость со дня основания (октябрь 1989 г.). Член координационного совета СБНТ с 1990 г. Действительный член Международной ассоциации психоаналитиков со дня основания ассоциации (1995). Профессор Международной славянской академии наук образования искусств и культуры. Член Совета общественного движения Трезвая Россия с ноября 2003 г. – координатор по Дальневосточному Федеральному округу. Вице-президент Международной академии трезвости.

29. ГАЛУШКИН Юрий Александрович (р. 1933 г.) – окончил в 1957 г. МФТИ, позже – аспирантуру МИФИ; член Российской Академии естественных наук. За разработку закона строения оболочек и ядра атома и атома в целом (в целях энергетики, медицины и др.) в 2001 г. на международном салоне инноваций и инвестиций награжден тремя дипломами, двумя золотыми и одной серебряной медалями; награжден тремя золотыми медалями в области космонавтики: им. К. Э. Циолковского, им. академика С. П. Королева и им. академика В. П. Глушко. Один из авторов известного Постановления 1985 г. Позже Галушкиным вместе с В. С. Ершовым в Горно-Бадахшанской автономной области (на Памире) была организована территория трезвости и высокой культуры. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

30. ВАСИЛЬЕВА Маргарита Владимировна (1944–2010) – русская общественная деятельница, руководитель Московского отделения всероссийской политической общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость» (Москва); ответственный секретарь Общероссийской организации «Союз борьбы за народную трезвость», эксперт Государственной Думы РФ, член президиума Национально-державной партии России. В трезвенническом движении с 1985 г. Маргарита Владимировна с 1984 г. была верной помощницей Михаила Баканова в Зеленограде, где они вместе создавали клуб трезвости, первую организацию ВДОБТ, на посту трезвости в Москве на Старом Арбате по субботам и воскресеньям собирали подписи

и вели антиалкогольную агитацию. Она являлась бессменным руководителем московской делегации на ежегодной школе-слете на Еланчике, когда московская делегация была самой многочисленной и задавала тон работе всего слета.

31. БАКАНОВ Михаил Павлович см. сн. 141 на с. 753.

32. Сегодня протоиерей Игорь БАЧИНИН – кандидат педагогических наук, председатель Всероссийского православного братства «Трезвение», клирик Ново-Тихвинского женского монастыря города Екатеринбурга, руководитель духовно-просветительского центра при храме Александра Невского, духовник общества «Трезвение» города Екатеринбурга. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

33. ТРОИЦКАЯ Светлана Ивановна – вице-президент Международной академии трезвости, автор многих книг на тему восстановления зрения по методу профессора Бейтса. Также соавтор книги «Алкогольный террор» совместно с В. Г. Ждановым. Автор книг «Пищевой террор», «Медицинский террор». Руководитель Центра по естественной коррекции зрения и оздоровлению организма (курсы практических занятий по восстановлению зрения без лекарств и операций). Преподаватель-психолог Санкт-Петербургской «Школы трезвения», заместитель главного редактора газеты «Трезвение». Кандидат философских наук. Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в С.-Петербурге.

34. Советская культура. – 1986. – 9 января.

ГАГАРИН Станислав Семенович (1935–1993) – советский писатель, активист трезвеннического движения. Родился в поселке Уваровка (Московская обл.), детство провел на Северном Кавказе. Окончил судоводительский факультет Ленинградского мореходного училища. Плавал штурманом и капитаном на торговых, экспедиционных и рыбопромысловых судах на Дальнем Востоке, в Арктике и Атлантике. Окончил Всесоюзный заочный юридический институт, был старшим преподавателем ВЮЗИ. Жил в Калининграде, Свердловске, Рязанской обл., Подмоскowie и Москве. Печататься начал с 1960-х гг. Член Союза журналистов СССР. Член СП СССР. Был одним из организаторов

военно-патриотического объединения «Отечество», издававшего альманах-журнал «Сокол». Был членом Комиссии по морской художественной литературе при СП СССР, Совета по фантастике и приключенческой литературе при СП РСФСР.

35. См. сн. 68 на с. 726.

36. БАТРАКОВ Евгений Георгиевич – примкнул к трезвости в середине 80-х гг. XX в. Был руководителем Хакасской партии трезвости, несколько лет являлся редактором газеты «Оптималист». Проживает в Абакане.

37. ТАРХАНОВ Григорий Иванович – главный редактор газеты «Соратник». После окончания Красноярского политехнического института (1971) и двухгодичной службы в армии в г. Биробиджане постоянно проживает в г. Абакане. Работал старшим инженером в строительном тресте (1973–1975), начальником лаборатории сварки, заместителем главного сварщика вагоностроительного завода, главным сварщиком и главным технологом контейнерного завода объединения Абаканвагонмаш (1975–1989). Примкнул к трезвенническому движению в марте 1985 г., прослушав аудиозапись лекции В. Г. Жданова «Правда и ложь об алкоголе». В трезвенническом движении с лета 1985 г. – после вступления в Абаканский дискуссионный клуб трезвости «Луч». В 1985–1989 гг. активный член этого клуба, возглавлял организацию ВДОБТ контейнерного завода. Участник учредительного съезда СБНТ в декабре 1988 г. В декабре 1989 г. оставил работу на заводе, перейдя на профессиональную трезвенническую деятельность. В 1989–1990 гг. сотрудничал с Абаканским кооперативом-клубом «Оптималист», проводившим курсы по избавлению от алкогольной и табачной зависимости по методу Г. А. Шичко, и красноярской фирмой «Виктория», занимавшейся психотерапевтическим лечением алкоголизма и табакокурения (в начале 90-го г. была преобразована в ассоциацию «Витас»), Абаканский филиал которой в июне 1990 г. и возглавил Г. И. Тарханов. С 1996 г. основной деятельностью Тарханова Г. И. является его работа в СБНТ. Будучи участником всех съездов СБНТ, с 1989 г. он постоянно входил в состав правления СБНТ, а на X съезде был избран вторым заместителем председателя СБНТ.

Тарханову было поручено правлением издание и распространение газеты «Соратник». С марта 2000 г. являлся председателем оргкомитета Общероссийской организации «Православное братство трезвения». С сентября 2000 г. он является и редактором газеты «Соратник». В 2001 г. по его инициативе начали издаваться приложения к газете «Соратник»: молодежное «Мы молодые» и «Подспорье». Приложение «Мы молодые» в 2013 г. прекратило свое существование. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

38. ЖУГАНОВ Олег Егорович – депутат Верховного Совета Республики Хакасия 1-го созыва. Окончил Томский институт радиозлектроники и электронной техники, работал начальником Абаканского радиотелевизионного передающего центра. Избран народным депутатом Республики Хакасия первого созыва от избирательного округа № 25 (г. Абакан). Член постоянной комиссии Верховного Совета по бюджету, финансам, налогам и ценам. С избранием его депутатом, к сожалению, от трезвенической работы отошел. Проживает в Абакане.

39. ИШМАЕВ Олег Владимирович – практический психолог. Работает в двух направлениях: индивидуально и в группе. Автор оздоровительных курсов «Верните молодость свою» и «Молодильное яблоко». Избавляет от лишнего веса, курения, алкогольной зависимости, депрессии и различных болезней. Проживает в Абакане.

40. АРЕФЬЕВ Сергей Владимирович – профессор Международной академии трезвости. Окончил Новосибирский государственный университет и Абаканский государственный педагогический институт. Член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость. В 1978–1980 гг. служил в армии. После окончания педагогического института преподавал экономическую теорию в политехническом техникуме. В 1988 г. стал убежденным трезвенником. С 1993 г. работал в Ассоциации «ВИТАС», проводил курсы по избавлению от вредных привычек. В 1996 г., после окончания НГУ по специальности «психология», переходит на индивидуальную работу по психологическому консультированию и избавлению от вредных привычек. Разработал эффективный курс по избавлению от вредных при-

вычек. Председатель Хакасского отделения СБНТ. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Живет в Абакане.

41. КОЛОДОЧКИНА Любовь Алексеевна – учитель математики МОУ «Лицей», г. Абакан, Республика Хакасия.

42. СМЫШЛЯЕВ Александр Михайлович – уроженец деревни Зайчики Лебяжского района Кировской области. Так сложилось, что после службы в армии остался жить в Сибири, в Республике Хакасия, так что вот уже более 30 лет, с 1979 г., живет на Саянах, в левобережье реки Абакан. Работал методистом в районном Управлении образования. С 1993 г. ведет абсолютно трезвый образ жизни, а с 1997 г. в свободное от основной работы время помогает желающим избавиться от зависимостей по методу Г. А. Шичко. Сотрудничает с МНАТ. Смышляев являлся руководителем «Центра психологической помощи населению муниципального образования Аскизский район» по освобождению от наркотических зависимостей.

43. ДОВЖЕНКО Александр Романович см. сн. 178 на с. 762.

44. МАЛЫШЕВ Евгений Михайлович – директор научно-методического центра психоанализа при СБНТ, профессор Международной академии трезвости, вице-президент Международной академии трезвости. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Новосибирске.

45. ЛЕПИЛИНА Галина Николаевна – член Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость, преподаватель по методу Г. А. Шичко. Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Новосибирске.

46. РЕЙШ Галина Васильевна – руководитель Красноярского отделения Союза борьбы за народную трезвость, доцент Международной академии трезвости, преподаватель по методу Г. А. Шичко. Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Красноярске.

47. ЧЕКАЛДИН Виктор Федорович – руководитель отделения Всероссийского православного братства «Трезвение». Проживает в Абакане.

48. АКИМОВ Сергей Александрович – практический психолог, проводит занятия по методу Г. А. Шичко. Проживает в Абакане.

49. САВЧЕНКО Галина Александровна (1959–2004). Жила с родителями в Сибири, в Якутии. Там окончила 8 классов общеобразовательной школы и музыкальную школу. Аттестат зрелости Галина получила в Харькове, где и начала свою трудовую деятельность. Вернувшись в Сибирь, Галина поступила в Абаканское музыкальное училище, которое с блеском окончила в 1982 г. Ей удалось в те еще «застойные» годы организовать в сельской местности музыкальную школу, работавшую на самоокупаемости. Ценили молодого директора сельчане за музыкальный и педагогический талант – все ребята, поступавшие в ее школу, очень скоро начинали играть на музыкальных инструментах. Эти же качества проявила Галина Александровна, работая и в Абакане: в музыкальном училище, городском доме культуры, педагогическом училище. С рождением дочери интересы Галины Александровны смещаются в иную плоскость. Сначала она сама прошла курсы в оздоровительном центре «Витас», прониклась идеями трезвости, оздоровления человека природными методами. Затем, прослушав не одного преподавателя, предложила свои услуги центру. Вскоре Галина Александровна становится одним из ведущих специалистов «Витаса», разработав и постоянно совершенствуя свой авторский курс «Молодильное яблоко». Одновременно с практической деятельностью психолога Галина Александровна заочно обучается в ХГУ по специальности «психолог». С прекращением деятельности «Витаса» Галина Александровна продолжает вести занятия курса индивидуально. При этом курс постоянно совершенствуется, включая в себя все новые и новые элементы. Духовные искания Галины Александровны закономерно привели ее к вере отцов – Православию. Воцерковившись сама, она стала проповедницей Православия среди своих слушателей, многим показав дорогу в Храм. Галина Александровна не была публичным пропагандистом трезвости, но ее курс протрезвлял умы.

50. ИВАНОВА Елена Васильевна – директор Новокузнецкого филиала Международного центра социальной реабилитации человека «ТИВРО», преподаватель по методу Г. А. Шичко.

51. КОНЯЕВ Владимир Алексеевич – доцент Международной академии трезвости, специалист по методу Г. А. Шичко. В середине октября 1989 г. впервые задумался о личной алкогольной проблеме, встал на трезвый путь в 1994 г. Организатор слетов трезвости на озере Байкал. Жил в Ангарске, Москве, С.-Петербурге, Красноярском крае. Проживает в городе Коврове Владимирской области. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

52. МАЛЮТКИН Игорь Валерьевич (р. 28 июля 1959 г.), врач-психотерапевт, окончил Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого. Врач высшей категории. Проживает в Абакане.

53. НЕРБЫШЕВ Лев Николаевич – председатель Хакасской региональной общественной организации «Информационный центр коренных народов Республики Хакасия “Аран Чула”»; Хакасского регионального отделения общероссийской общественной физкультурно-спортивной организации «Федерация спорта слепых». Нербышев Л. Н. – член Общественной палаты Хакасии, член Комиссии Общественной палаты Республики Хакасия по развитию институтов гражданского общества и организации взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления.

54. ТУТАТЧИКОВ Владимир Николаевич – руководитель Хакасского регионального общественного фонда строительства храма-часовни в честь иконы Божией Матери «Живописный источник» и Общества с ограниченной ответственностью «Тепловик», председатель Аскизского районного органа общественной самодеятельности молодежи «Молодежный консультативный комитет».

55. СОКОЛОВ Юрий Александрович см. сн. 43 на с. 735.

56. ЛИВИН Юрий Александрович (1946–2007), лидер трезвеннического движения в России. На слова И. К. Биндюкова написал Гимн оптималистов. Родился в г. Лениногорске

Восточно-Казахстанской области. В 1964 г., окончив школу в г. Щелково, служил в армии. После демобилизации работал в радиоцентре. С 1969 по 1974 г. учился в Московском авиационном технологическом институте. С дипломом инженера-механика работал на авиационных заводах СССР – начальником по ТБ, мастером участка... В 1988 г., пройдя курс избавления от вредных привычек у Ю. А. Соколова, активно включился в трезвенническое движение. Был участником учредительной конференции оптималистов страны. Вошел в состав координационного совета Всесоюзного объединения «Оптималист». В 1989 г. принимал активное участие в проведении съезда оптималистов, на котором был избран заместителем председателя ВО «Оптималист». После развала СССР в декабре 1991 г. провел учредительный съезд российских клубов «Оптималист», где его избрали председателем Общероссийского общественного объединения «Оптималист». На этом посту он оставался до последнего дня, продолжая успешно вести курсы трезвости и клубную работу.

57. МОРОЗОВ Юрий Владимирович см. сн. 42 на с. 735.

58. «Аметист» – подростковый клуб антинаркотического воспитания в г. Нижнекамске Татарстана. Подростковый клуб «Аметист» Управления по делам молодежи и спорту Нижнекамского района и г. Нижнекамска своими основными целями ставит отвлечение подрастающего поколения от негативного влияния улицы, в частности, от преступных группировок и сект, воспитание устойчивой личности посредством совершенствования самосознания и убеждений трезвого, здорового образа жизни, антинаркотического воспитания по методу Г. А. Шичко, а также физической закалки и трудовых навыков, приобщение молодежи к спортивной и культурной жизни города и республики.

Основными задачами клуба являются:

создание условий для интеллектуального развития, удовлетворения интересов, склонностей и дарования детей, подростков и их самосовершенствования в творческом и производ-

ственном труде, трезвого и антинаркотического досуга, отдыха и развлечений;

организация культурно-массовых мероприятий по здоровому образу жизни и утверждение его среди своих сверстников;

организация специальных курсов для подростков и молодежи по воспитанию убеждений трезвости, здорового образа жизни, применяя метод Г. А. Шичко;

совершенствование у молодежи психических качеств, необходимых в повседневной жизни;

организация для подростков и молодежи специальных курсов по методу Шичко-Бэйтса по практическому восстановлению отклонений зрения;

активное ведение пропаганды трезвого, антинаркотического и здорового образа жизни среди детей и подростков путем проведения курсов, лекций, распространения рекламных проспектов, брошюр и проведения молодежных мероприятий по здоровому образу жизни в микрорайонах по месту жительства.

Для достижения своих целей клуб занимается следующими видами деятельности:

издательская (в плане изготовления оригинал-макетов для информационных бюллетеней «Зернышко трезвости», «Аек булу» и др.);

избавление от пьянства и курения по методу Г. А. Шичко; коррекция зрения по методу Шичко-Бэйтса;

коррекция веса по методу Г. А. Шичко.

Издание клуба – «НЕЗАВИСИМАЯ МОЛОДЕЖЬ» – было создано усилиями педагогов, психологов, подростков и молодежи клуба в 2004 г. Редактор: Наталья Петрова. Основная цель бюллетеня – объединение подростков и молодежи в общественное движение «Независимых корреспондентов». Ныне издание является также органом общественного молодежного движения «Молодежь за трезвую Россию!». Тираж «Независимой молодежи» до 1000 экз. С 2006 г. информационный бюллетень финансово поддерживает Управление по делам молодежи Нижнекамского района и г. Нижнекамска.

59. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с И. А. Красносоновым. Из письма И. А. Красносонова председателю Гостелерадио СССР С. Г. Лапину от 23 октября 1981 г.

60. ДРУЖИНИН Владимир Александрович – лидер трезвеннического движения России. Примкнул к трезвенническому движению 23 мая 1989 г. Проходил курсы у Соловьева Бориса Александровича в Екатеринбурге. Руководитель благотворительного фонда трезвости им. Геннадия Шичко (фонд оказывает бесплатную помощь по освобождению от алкоголизма, курения, наркомании), член к/с ООО «Оптималист», действующий преподаватель курсов, провел более 300 групп. Сторонник создания «Трезвого центра». Верующий, православный христианин. До прихода к вере изучал Библию, Коран, Бхагават-Гиту, Агни-Йогу, теософию, потратил на это около 8 лет. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

61. АФОНИН Игорь Николаевич – выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, академик Международной академии трезвости, друг и ученик Валентины Михайловны Травинки, психолог, действительный член Международной ассоциации психоаналитиков. Родился в д. Костяшино Череповецкого района, Вологодской обл., активист трезвеннического движения России с 1983 г., автор метода коррекции зрения. Окончил Череповецкий педагогический институт (1967) и Вологодский государственный педагогический институт (1980). С 1989 г. – преподаватель по методу Г. А. Шичко. В 1993 г. – организатор I Международного семинара по коррекции зрения. В 1998 г. получил патент на изобретение по коррекции зрения. Председатель Череповецкой общественной организации «Оптималист». Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Автор книг: *Афонин И., Травинка В.* Как прекрасен этот мир, посмотри! – СПб.: Питер-Пресс, 1996; *Афонин И., Травинка В.* Пусть утенок станет лебедем. – СПб.: Питер, 1997 и др.

62. ТРОИЦКАЯ Светлана Ивановна – вице-президент Международной академии трезвости, автор множества книг на тему восстановления зрения по методу Бейтса. Также соав-

тор книги «Алкогольный террор» совместно с В. Г. Ждановым. Автор книг «Пищевой террор», «Медицинский террор». Руководитель Центра по естественной коррекции зрения и оздоровлению организма (курсы практических занятий по восстановлению зрения без лекарств и операций). Преподаватель-психолог Санкт-Петербургской «Школы трезвения», заместитель главного редактора газеты «Трезвение». Кандидат философских наук, тема диссертации – «Здоровье человека как социокультурный феномен (философско-антропологический аспект)».

63. ГУБОЧКИН Петр Иванович – лидер трезвеннического движения России. В 1977 г. окончил Ярославский госуниверситет по специальности «психолог-преподаватель». С 1977 по 1983 г. работал руководителем психологической службы НПО «Электроника» (г. Воронеж). С 1983 по 1992 г. преподавал в Ярославском педагогическом институте им. К. Д. Ушинского. Кандидат психологических наук, тема диссертации – «Социально-психологические факторы и коррекция алкогольной зависимости» (1998). Доцент кафедры социальной и политической психологии Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (2000–2004). Член-корреспондент Международной академии психологических наук. Профессор Международной Славянской академии. Вице-президент Международной академии трезвости. С 1989 г. проводит занятия по методу формирования сознательной трезвости. Председатель правления Ярославской благотворительной региональной общественной организации «Духовное здоровье народа» – «Здрава». Депутат Государственной Думы Ярославской области 4 созыва 2004–2008 гг., избран по списку избирательного блока «Родина». Автор принятых областной Думой Ярославской области законопроектов об ограничении игорного бизнеса на территории Ярославской области и запрете ночной торговли алкоголем. Разработчик и инициатор областной целевой образовательной программы «Трезвое поколение», первой в России крупномасштабной программы формирования трезвого, здорового образа жизни для образовательных учреждений. Проводил мастер-классы по психологическим методам освобождения от химических зависимостей по приглашению

правительства Якутии (Якутск, Нерюнгри, Мирный), на международных конференциях в Севастополе, Феодосии, Нижнем Новгороде и других городах России. С 2008 г. – исполнительный директор Международной академии психологических наук. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Список основных трудов: *Губочкин П. И.* Психология сознательной трезвости. – Рыбинск: Изд-во «Рыбинское подворье», 2001; Авторский коллектив: *Губочкин П. И.* (руководитель), *Аникин С. С., Губочкин И. П., Зайцев С. Н., Карпов А. М.* Психология формирования сознательной трезвости. – Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2006; *Губочкин П. И.* Социально-психологические факторы и коррекция алкогольной зависимости, диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук, специальность 19.00.05 – социальная психология. Ярославль, 1998.

64. БОНДАРЕНКО Владимир Александрович – выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, академик, вице-президент Международной академии трезвости. Родился в Грозном. В 1963 г. после окончания Краснодарского станкостроительного техникума был распределен на Уфимский завод пишущих машин – конструктором. Вернувшись в Краснодар, начал печататься в газетах «Советская Кубань» и «Комсомолец Кубани». В 1966 г. поступил на факультет журналистики МГУ. После третьего курса перевелся на заочное отделение: газета «Комсомолец Кубани», где он продолжал печататься, пригласила на работу. В 1970 г. получил диплом (вузовскую «пятилетку» – за четыре года) и был принят в редакцию «Комсомольская правда». Работал и в других центральных изданиях: в «Учительской газете», журналах «Советские профсоюзы», «Культура и жизнь». В 1975 г. принят в Союз журналистов СССР. Награжден почетной грамотой ЦК ВЛКСМ – «За плодотворную работу по коммунистическому воспитанию молодежи». В 1982 г. переехал в Краснодар. Руководил отделом научно-технической информации крайбытуправления, был редактором краевого телевидения. По итогам творческого конкурса одного из ведомств края стал участником ВДНХ. Работая в правлении краевой организации Союза

журналистов, узнал о необычном способе совершенствования человека. Прошел у Ю. А. Соколова – публициста и популяризатора уникального метода Г. А. Шичко – курс трезвости, хотя сам никогда не курил и к тому времени, видно, под влиянием своих же статей и лекций относился к спиртному негативно. Хотел написать о «школе благоразумия», а стал ее преподавателем. Кандидат психологических наук. Тема диссертации: «Психологическая помощь при социально-проблемном поведении». Исследования проводились на базе созданного им Центра социально-психологической помощи «ЛИЧНОСТЬ» – хорошо оснащенного, укомплектованного специалистами. В 2000 г., сотрудничая с кафедрой журналистики и литературно-социологических проблем Кубанского госуниверситета, защитил также кандидатскую диссертацию по филологии. Учебу, научные исследования и руководство центром, где Бондаренко ведет курсы трезвости (а их за двадцать пять лет окончили многие тысячи), сочетает с общественной работой, активно участвуя в трезвенническом движении страны: был членом Координационного совета Всесоюзного объединения «Оптималист», Союза борьбы за народную трезвость, членом правления общероссийского объединения «Оптималист». С 2000 г. – академик Академии социальных технологий. Этого ученого звания удостоен и в Международной академии трезвости. Избран вице-президентом МАТр. В 2008 г. награжден медалью «За труд во имя жизни», в 2009 г. – Международной золотой медалью им. Ф. Г. Углова «За укрепление трезвости в мире», в 2014 г. – памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону в России». Живет в Краснодаре.

65. *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Азбука счастливой жизни: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 1 класс. – Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Живем в радости: Учебное пособие для ученика, учителя и родителя. 2 класс. – Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Жизнь прекрасна: Учебное пособие для ученика, учителя и родителя. 3–4 классы. – Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007;

Маюров А. Н., Маюров Я. А. Раста здоровым: Учебное пособие для ученика, учителя и родителя. 5-6 классы. – Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Здоровье в твоих руках: Учебное пособие для ученика, учителя и родителя. 7–9 классы. – Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Трезвый выбор: Учебное пособие для ученика, учителя и родителя. 10–11 классы. – Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007.

66. КРУПСКАЯ Светлана Петровна – лидер трезвеннического движения Украины, член Международной ассоциации психоаналитиков, председатель Харьковской региональной общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость», преподаватель курса избавления от алкогольной и табачной зависимости по методу Г. А. Шичко. Одна из основателей ВОД «Трезвая Украина», член секретариата ВОД «Трезвая Украина», координатор трезвенного движения в Харьковской области. К трезвости пришла самостоятельно в конце 70-х гг. Сначала года 2–3 занимала оборонительную позицию. А когда прослушала аудиозапись лекции В. Г. Жданова, поняла, что мало просто «не пить», обороняться, а нужно еще и наступать. Награждена Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

67. ЖДАНОВ Павел Георгиевич – лидер трезвеннического движения Украины. Родился в г. Ленинград (Россия). Член правления Координационного совета СБНТ, профессор Международной академии трезвости, преподаватель курса восстановления зрения по методу Г. А. Шичко. Живет трезво и ведет трезвенническую деятельность с 1984 г. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

68. НИКИТЕНКО Евгений Иванович (1946–2007) – лидер трезвеннического движения Украины. Родился в Черниговской области в семье потомственного запорожского казака. Высшее образование получил в военном вузе стратегических ядерных сил и в Ленинградском вузе связи (1965–1981). Основная специальность – кибернетические системы управления. В 1987 г. окончил очное отделение Института повышения квалификации оборонной промышленности в г. Ленинграде

на кафедре инженерной психологии. Специальность – управление творческой деятельностью. С 1972 по 1994 г. работал в различных НИИ и КБ военно-промышленного комплекса, где занимался разработкой, внедрением и эксплуатацией больших биокрибернетических систем управления. С 1972 г. занимался разработкой и внедрением технологий безопасности жизнедеятельности, средств и методов прикладной психологии для обеспечения деятельности и выживания человека в экстремальных условиях. В 1967–1968 гг. в окружном военном госпитале перенес три тяжелые операции, вынужден был прервать учебу в элитном военном вузе. В 1970 г. в Киеве начал самостоятельно восстанавливать здоровье с помощью древнеславянской системы, основу которой составляли бег, психологическая саморегуляция и управляемый стресс. К 1973 г. освоил марафонские дистанции на тренировках. С 1974 по 1989 г. проживал в Прибалтике (Таллин, Рига). В 1975 г. 9 мая впервые стартовал в официальных соревнованиях на марафонской дистанции. С 1982 г. начал участвовать во всесоюзном сверхмарафоне по песку Рижского взморья «Юрмала–100 км». За период с 1982 по 1988 г. на соревнованиях в Юрмале пробежал 100 км 9 раз, из них дважды на стадионе «Яуниба». В 1985 г. был приглашен в Ростов-на-Дону для участия в сверхмарафоне «Ростов – Таганрог» (74 км), посвященном памяти погибших альпинистов. Занял второе место. Кроме бега, занимался лыжным марафоном и альпинизмом. В конце 1989 г. переехал с семьей из Риги в Харьков. Работал в КБ и НИИ оборонного комплекса, в Харьковском национальном университете. С 1990 г. проводил обучающие семинары по программе авторской школы выживания для широкого круга специалистов в различных вузах и организациях во многих городах (Сочи, Москва, Киев, Минск, Харьков, Николаев, Днепрпетровск, Сумы, Кировоград и др.). В основе программы авторской школы выживания лежит новое направление в науке и практике – управление здоровьем. Данная программа утверждена Харьковской облгосадминистрацией, в 2002 г. рассмотрена комитетом по охране здоровья Верховной Рады и рекомендована Академией педагогических наук Украины для работы с молодежью и взрослым населением

ем. В 2001 г. представлял Украину на I Международной конференции по девиантному поведению подростков и молодежи. В рамках конференции состоялась презентация авторской программы Никитенко Е. И. Программа также была многократно представлена на различных каналах телевидения в Харькове, Сумах, Кировограде, Минске, на радио, в печати, на различных всеукраинских и международных семинарах и конференциях. С 1990 г. активно участвовал в различных соревнованиях на марафонских и других дистанциях в Харькове, а также в городах Белгород, Минск, представляя марафонский клуб «Харьков». С 1999 г. тесно сотрудничал с кафедрой генетики и цитологии Харьковского национального университета. Совместно с учеными кафедры под руководством академика Шахбазова В. Г. провел серию уникальных экспериментов по количественной оценке глубинных резервов здоровья, уровня системной адаптации при стрессовых беговых нагрузках, а также технологии реального омоложения организма. Являлся руководителем Центра безопасности жизнедеятельности и возглавлял проблемно-отраслевое отделение Международной академии трезвости.

69. МОРОЗОВ Вячеслав Семенович – ветеран трезвеннического движения в СССР–России. Сухой закон ввел для себя и своей семьи 1 января 1970 г. С 1984 г. распространял доклад академика Ф. Г. Углова в Дзержинске и магнитные записи В. Г. Жданова. Вел лекции и беседы по трезвости от имени общества «Знание». Был участником трезвеннических конференций в Киеве и Риге осенью 1984 г., где познакомился с Г. А. Шичко и академиком Ф. Г. Угловым. В январе 1989 г. окончил курсы преподавателей по избавлению от алкогольной зависимости по методу Г. А. Шичко при Центральном совете ВДОБТ в Москве и начал проводить занятия с зависимыми. С февраля 1990 г. стал работать в Центральном совете ВДОБТ в научно-методическом центре по методу Г. А. Шичко. В феврале 1992 г. перешел работать во Всероссийское общество ВДОБТ, создав там научно-методический центр «Трезвость и семья» по избавлению от алкогольной зависимости по методу Г. А. Шичко. Руководил центром 10 лет. Создал при центре 3 клуба трезвости для социальной реабилитации выпускников курсов, прошедших из-

бавление от зависимостей. Вел занятия по методу Г. А. Шичко с 1989 по 2009 г. Всего у Морозова прошли занятия по трезвости около 1000 семей. Морозов имел ряд публикаций по вопросам трезвости в прессе, в частности, в газетах и журналах: «Труд», «Щит и меч», «Торговая газета», «Семья», «Трезвость и культура», «Сельской жизни» и другие. Регулярно выступал по радио и ТВ. С февраля 1992 г. являлся зам. главного редактора журнала «Трезвость и культура». Был руководителем группы разработчиков от СБНТ проекта закона «О запрете рекламы и пропаганды алкогольных и табачных изделий». В 1994 г. подготовил проект Закона РФ «Об основах антиалкогольной политики РФ». Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Живет в Москве.

70. АНДРЕЕВ Юрий Артемьевич – ветеран трезвеннического движения в России, член правления клуба «Трезвая Тюмень». Андреев родился в селе Ломовка Чернухинского района Горьковской области. В 1958 г. окончил Горьковский политехнический институт. Работал на Тюменском судостроительном заводе с 1958 по 2003 г. на различных должностях: судовым сборщиком, мастером, начальником цеха, главным технологом, заместителем главного инженера. В 1985 г. был избран председателем заводского совета ВДОБТ. С 1989 г., с первых дней организации клуба, становится членом правления Тюменского клуба «Оптималист». В 1992 г. избран депутатом городского Совета. В 1993 г. избран членом малого Совета города Тюмени. С 1999 г. член правления клуба «Трезвая Тюмень». Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Активно участвует в работе клуба.

71. ЗВЕРЕВ Александр Александрович – офицер запаса, вертолетчик, общественный деятель, пропагандист морали трезвости в обществе, преподаватель курсов сознательной трезвости и формирования трезвых убеждений. Родился в с. Тужа Яранского района Кировской области в крестьянской семье. Окончил общеобразовательную среднюю вечернюю (сменную) школу № 1 г. Серова Свердловской области, ППТУ № 54 г. Серова по специальности «подручный сталевара». Работал на Серовском металлургическом комбинате (г. Серов, Свердловской

области). Окончил Сызранское военное вертолетное училище летчиков. Летал на вертолетах Ми-1, Ми-4, Ми-2, Ми-6, Ми-10к. В 1983 г. окончил Тюменский институт патентования с присвоением квалификации патентовед. Зверев А. А. является автором различных публикаций в сборниках научно-практических конференций, газетах («Тюменская правда», «Воздушный транспорт», «Социалистическая индустрия», «Советская Россия», «Известия»), журналах («Изобретатель и рационализатор»), автором книги «Трезво о политике» (1998 г.). Неоднократно участвовал в конференциях, съездах разного уровня. В соответствии с указом Постоянного Президиума Съезда народных депутатов СССР от 15 августа 1999 г. Зверев А. А. награжден юбилейной медалью «120 лет В. И. Сталину». Среди наград Зверева А. А. юбилейная медаль «50 лет вооруженных сил СССР» (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1967 г.). В 1984 году перешел на наземную работу в техотдел Тюменского объединенного авиаотряда на должность инженера по механизации и новой технике, по совместительству работал консультантом патентоведом. По инициативе Зверева А. А. и его непосредственном участии при техотделе аэропорта был построен экспериментальный цех, на его базе была отработана технология изготовления бесшатунного механизма, в основе которой лежит «ноу-хау», разработанное Зверевым. Александр Александрович является разработчиком и инициатором проведения полномасштабного экономического эксперимента в авиации (1987–1999). В результате эксперимента цены транспортных услуг для заказчика снизились в 2 раза, выросли доходы отрасли и зарплата личного состава также примерно в 2 раза. Темпы прироста эффективности в среднем составили 16% (в 2 раза выше японских темпов того времени). Эффект был достигнут без каких-либо финансовых затрат, обучения личного состава и т. д., чисто за счет простых организационных мер по повышению эффективности работы. С 1983 г. Зверев А. А. ведет активную общественную деятельность по формированию трезвой морали в обществе, проводит уроки трезвости не только в школах г. Тюмени, но и в других образовательных учреждениях города, области и отдельных регионов страны. С 1997 г. являет-

ся председателем Тюменской городской общественной организации утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Тюмень». С 2003 г. – редактор газеты «Трезвая Россия». Разрабатывая теорию трезвости, Зверев А. А. постоянно совершенствует обучающий курс по формированию трезвых убеждений, в том числе для педагогического состава при подготовке преподавателей науки трезвости. Он является соавтором обучающей программы по здоровьесбережению и навыкам здорового образа жизни «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение» (2011). На счету Александра Александровича множество публикаций по вопросам обретения трезвости. Они широко представлены в социальных сетях. Зверев А. А. внес важный вклад в развитие трезвого движения в стране на современном этапе. Он зачинатель многих созидательных процессов, начиная от структуры трезвеннических организаций и текущей работы на местах через проведение ежегодных Всероссийских слетов трезвости и научно-практических конференций общественного движения Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал» до разработки программы утверждения и сохранения трезвости в России «Трезвость – воля народа!» (2009). В последние годы Зверев А. А. ведет мировоззренческий интернет-проект «Курс в жизнь!» За многолетнюю и бескорыстную работу Звереву А. А. неоднократно вручались благодарности, грамоты и почетные грамоты от ТГОО УСТ «Трезвая Тюмень», ОД «Союз УСТ “Трезвый Урал”» и ОД «Союз УСТ “Трезвый Юг”». Ряд благодарственных писем и грамот от образовательных учреждений, а также от администрации города Тюмени. В 2011 г. он был победителем в номинации «Доброе сердце» конкурса общественного признания «Тюменский характер».

72. ПАШНИНА Лариса Алексеевна – активистка трезвеннического движения в Тюменской области, преподаватель средней общеобразовательной школы № 19 г. Тюмени.

73. КОБА Татьяна Васильевна – педагог, общественный деятель, пропагандист трезвой морали в российском обществе. Родилась в городе Дальнем (КНР) в семье военнослужащего и учителя. Ее общий трудовой стаж составляет 35 лет, из них 28 лет на педагогической работе. С 1995 г. Татьяна Васильевна

ведет активную общественную деятельность по формированию трезвой морали в обществе, проводит уроки трезвости не только в школах г. Тюмени, но и принимает приглашения от других образовательных учреждений города и области. С 2004 по 2014 г. руководила студенческим научным объединением «Социология трезвости» ТюмГНГУ, проводя теоретические занятия, организуя круглые столы и участвуя со студентами и аспирантами в городских и областных мероприятиях, направленных на отрезвление общества. Членами СНО выпущено 10 номеров информационного листа «Трезвый взгляд». На протяжении нескольких лет Коба Т. В. входит в состав Тюменского городского координационного совета по развитию молодежного добровольческого движения. Разрабатывая теорию трезвости, является соавтором обучающей программы по здоровьесбережению и навыкам здорового образа жизни «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение» (2011). На счету Татьяны Васильевны более 20 публикаций по вопросам обретения трезвости. Она – член редколлегии печатного органа ОД «Союз УСТ “Трезвый Урал”» газеты «Трезвая Россия». Являясь много лет членом правления Тюменской городской общественной организации утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Тюмень», Коба Т. В. отвечает за организацию ежемесячных курсов сознательной трезвости и подготовку молодых преподавателей науки трезвости. Она внесла значимый вклад в организацию и проведение ежегодных Всероссийских слетов трезвости и научно-практических конференций общественного движения «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал». Кроме этого, выступила инициатором и организатором при проведении Международной научно-практической конференции «Здоровый образ жизни Российской молодежи», посвященной 5-летию программы «Трезвость – воля народа!» в октябре 2014 г. Учитывая большой вклад в развитие трезвого движения, Коба Т. В. неоднократно вручались благодарности, грамоты и почетные грамоты от ТГОО УСТ «Трезвая Тюмень» и ОД «Союз УСТ “Трезвый Урал”», благодарственные письма от благотворительного фонда развития города Тюмени за активное участие в городских добровольческих акциях «Весен-

няя неделя добра» и различные поощрения от общественной организации «Бердюжское землячество в г. Тюмени». С 2013 г. Татьяна Васильевна на пенсии, но, как и прежде, продолжает активную общественную деятельность по утверждению и сохранению трезвости в России. Замужем, двое детей, четверо внуков, проживает в г. Тюмени.

74. <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/10/07/cenyna-neft-i-vvp-velika-li-zavisimost>

75. Филиппов А. В. Новейшая история России, 1945–2006 гг.: Кн. для учителя / А. В. Филиппов. – М.: Просвещение, 2007.

76. <http://partia-tr.ru/doc/platform>

77. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Папка 2. Всесоюзная межведомственная научно-практическая конференция «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Дзержинск Горьковской области, 8–10 декабря 1981 г. С. 2».

78. МАНАХОВ Сергей Николаевич – заместитель председателя – аудитор Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия; образование высшее – юридическое; высшая школа МВД СССР; академия МВД СССР; 1974–2005 гг. – работа на руководящих должностях в органах внутренних дел Республики Хакасия, в территориальном органе Минюста Российской Федерации в Республике Хакасия; заслуженный юрист Республики Хакасия; постановлением Верховного Совета Республики Хакасия от 21 июня 2006 г. № 406-14 назначен на должность заместителя председателя – аудитора Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия.

79. ВАРАНКИН Владимир Геннадьевич – доцент Международной академии трезвости, член Координационного совета СБНТ, руководитель Краснодарского отделения СБНТ. Родился в д. Трифонята Афанасьевского района Кировской области, учился в Гординской средней школе. В 1978 г. окончил Очерский индустриально-педагогический техникум, а в 1991-м – Армавирский государственный педагогический институт. Получил диплом инженера-механика, учителя общетехнических дисциплин. После окончания техникума работал в ССПТУ 10 им. Ваганова в г. Яранске Кировской обл. В 1979 г. из училища

уволился и работал водителем в совхозе «Гординский» Афанасьевского района Кировской обл. В 1980 г. был назначен инженером по технике безопасности. В 1981 г. переехали с семьей в Котельничский район Кировской обл. в п. Юбилейный, работал в колхозе «Путь Ленина» сначала экспедитором, а потом на тракторе К-700. За хорошую работу поощрялся почетными грамотами и знаками ЦК ВЛКСМ «Молодой гвардеец XI пятилетки» и знаком «Золотой колос». Был секретарем цеховой комсомольской организации. В 1985 г. переехали на Кубань. Сначала устроился в колхоз «Дружба» механизатором. В конце года был переведен в школу мастером производственного обучения. В 1991 г. ставку мастера сократили. Вел фермерское хозяйство до 2004 г. В 2004 г. был назначен главой сельской администрации. Но из-за разногласий с районными властями через 4 месяца этот пост покинул. А разногласия были следующие: из 8 глав сельских администраций он оказался не пьющим, и это очень не нравилось главе района, поэтому ушел. В настоящее время работает в корпорации «Сфинкс» руководителем агентской группы. Ведет активный трезвый образ жизни с 1988 г. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

80. ДУБЕНЕЦКИЙ Петр Георгиевич – один из ярких представителей IV современного трезвеннического движения. Занимаясь по методу Г. А. Шичко в одной из первых групп в Казахстане, где он тогда жил, всем сердцем воспринял заповеди Г. А. Шичко: «Выбрался сам – помоги другому», «Спешите делать добро», «Если не я, то, кто же?». Вернувшись на свою родину, Вятчину, в середине 90-х гг. он становится лидером трезвеннического движения в Кировской области. Он ведет занятия по избавлению от алкогольной зависимости, ведет пропаганду трезвости в школах и профессиональных училищах, не дает покоя районным и областным властям, добиваясь от них выполнения хотя бы тех антиалкогольных, противокурительных мер, которые определены действующим законодательством. Были в этой борьбе и успехи, порой немалые. Одно время Петр Георгиевич входил даже в областную комиссию по профилактике. Но сменилось руководство в области, и вся про-

филактическая деятельность была предана на какое-то время забвению. Видимо, устав от неравной борьбы, Петр Георгиевич «замкнулся», ушел от активных действий. Основные свои усилия сосредоточил на создании методички, которая, как он считает, полезна всем руководителям курсов, как начинающим, так и опытным (Подспорье. – 2007. – № 1. – С. 1).

81. ЗОРИН Игорь Витальевич – лидер трезвеннического движения России. В 1978 г. окончил Пермский госуниверситет. Старший преподаватель кафедры математического анализа ПГУ. Руководитель Пермского отделения СБНТ, член Координационного совета СБНТ, автор песни «Дура с сигаретой». Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Перми.

82. Архив А. Н. Маюрова. Переписка с Я. К. Кокушкиным. Папка 2. Всесоюзная межведомственная научно-практическая конференция «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Дзержинск Горьковской области, 8–10 декабря 1981 г. С. 2.

83. Воспоминания А. Н. Маюрова: «В начале XXI века мне пришлось побывать в Петропавловске-Камчатском и провести серию лекций в учебных, производственных и военных коллективах Камчатской области. Везде мы ездили и ходили с В. В. Куркиным. Ощущение такое, что его знает весь город, вся область. Я не успевал здороваться с разными людьми, так как они подходили к нам и вели различные разговоры. У Владимира Вальтеровича был самый большой по численности клуб трезвости России, в котором насчитывалось больше 2000 человек».

84. КУТЕПОВ Виталий Иванович – выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, академик Международной академии трезвости. Медицинский психолог, специалист по здоровьесберегающим технологиям, автор метода КУКСО (комплексного универсального каскадного самоочищения организма), председатель Общероссийского объединения «Оптималист», президент Межрегиональной академии трезвости. Более 15 лет он работает над совершенствованием метода очищения, сутью которого является определение причины той или иной проблемы и индивидуальный подход к решению этой пробле-

мы. Награжден Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

85. АСТАФЬЕВ Игорь Григорьевич (1938 – начало XXI века) – председатель ЦС Международной лиги трезвости и здоровья (бывший ВДОБТ). Родился в г. Талица Челябинской (ныне Свердловской) обл. В 1955 г. закончил ср. школу № 7 в Гудермесе Чечено-Ингушской АССР. В 1960 окончил Астраханский технический институт рыбной промышленности и хозяйства. С 1960 г. работал инженером-технологом на заводе «Красные баррикады» Астраханской обл. С авг. 1961 по 1964 г. комсомольской работы: второй секретарь районного комитета ВЛКСМ Икрянинского района, секретарь комитета комсомола Икрянинского производственного колхозно-совхозного управления, первый секретарь Икрянинского райкома ВЛКСМ. В 1966 г. перешел на партийную работу и в 1973 г. вернулся в Икрянинский район в качестве первого секретаря райкома КПСС. С марта 1971 по июнь 1973 г. работал первым секретарем Астраханского обкома ВЛКСМ. В 1980–1981 гг. работал советником в Афганистане. С 1978 по 1985 г. – второй секретарь Астраханского обкома партии. В 1982 г. закончил Академию общественных наук при ЦК КПСС. С 1985 г. работал в Центральном Совете ВДОБТ (Международная лига трезвости и здоровья) заместителем председателя, первым заместителем председателя, председателем. Был председателем благотворительного фонда А. Р. Довженко. С 1986 по 1991 г. Астафьев возглавлял Федерацию гандбола РСФСР. С 1992 по 2000 г. был главным редактором журнала «Трезвость и культура». Награжден орденом Красного Знамени и орденом Дружбы народов, медалями.

86. ТУРИК Александр Степанович – российский политический деятель, сторонник трезвости. Главный редактор газеты «Русский Востокъ», бывший председатель Главного совета Союза Русского Народа (2007–2012), член Национального совета и председатель Иркутского отделения Русского общенационального союза, президент Совета нации общественно-политической организации «Русские». В 1985 г. заочно окончил филологический факультет Иркутского государственного университета по специальности филолог, преподаватель русского языка и

литературы. В 1988 г. Турик основал патриотическое общество «Верность», с 1990 г. участвовал в возрождении Иркутского казачьего войска. В 1990 г. Турик также стал одним из основателей Русского общенационального союза, в котором на сегодняшний день состоит членом Национального совета и председателем иркутского отдела. С 1990 по 1993 г. являлся депутатом Иркутского городского Совета народных депутатов, с 1996 по 2000 г. – депутатом Законодательного Собрания Иркутской области. В 1992 г. принимал участие в подготовке добровольческих отрядов для отправки в Приднестровье, за эту деятельность награжден правительством Приднестровской Молдавской Республики крестом «За оборону Приднестровья».

87. Трезвость и культура. – 1990. – № 6. – С. 8.

88. *Зданович Г. Б.* Аркаим: арии на Урале: Гипотеза или установленный факт // Фантастика и наука: (Гипотезы. Прогнозы): Междунар. ежегодник. – М., 1992. Вып. 25; Аркаим: исследования, поиски, открытия. – Челябинск, 1995; *Филатов С., Щипков А.* Урал: Прельщение монетаризмом // Дружба народов. – 1996. – № 12. – С. 137–140.

89. ДЕМИН Андрей Константинович – президент Российской ассоциации общественного здоровья, вице-президент Международной академии трезвости, профессор ПМГМУ им. И. М. Сеченова и НМХЦ им. Н. И. Пирогова, врач ФГБУ «ЛРЦ» Минздравсоцразвития России. Родился в г. Москве. В 1980 г. окончил Петрозаводский государственный университет имени О. В. Куусинена по специальности «лечебное дело», в 1987 г. – аспирантуру 1-го ММИ им. И. М. Сеченова, в 1999 г. – РАГС при Президенте Российской Федерации по специальности «государственное и муниципальное управление». А. К. Демин – советник Российской Федерации 1 класса, доктор политических наук, профессор, кандидат медицинских наук. Сфера его научных и практических интересов связана с проблемами народонаселения, здоровья, экологии, социальной защиты, международной безопасности, глобализации. С 1980 г. работал в ряде образовательных и научных учреждений Министерства образования РСФСР, Министерств здравоохранения СССР и РСФСР. С 1992 по 2001 г. являлся заместителем начальника отдела,

консультантом Администрации Президента Российской Федерации, аппарата Совета безопасности Российской Федерации, по проблемам экологии, охраны здоровья, международной безопасности. Советник Всемирной организации здравоохранения. Автор и руководитель научно-прикладных проектов с международным участием, выступлений на конгрессах и публикаций в специализированных изданиях и СМИ в России и других странах. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

90. НИКОЛАЕВ Михаил Ефимович – российский политический и общественный деятель, активный сторонник здорового образа жизни, первый Президент Республики Саха (Якутия) (1991–2002), заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (2002–2010), Государственный советник Республики Саха (Якутия) (с 2010 г.), депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации созыва (с 2011 г.). Трудовую деятельность начал в 1961 г. после окончания Омского государственного ветеринарного института в качестве ветеринарного врача в Жиганском улусе. Затем перешел на комсомольскую работу: первый секретарь Жиганского райкома комсомола, заведующий отделом комсомольских органов Якутского обкома комсомола, первый секретарь Якутского городского комитета комсомола. С 1969 по 1971 г. учился в Высшей партийной школе при ЦК КПСС. С 1975 по 1979 г. – заместитель Председателя Совета Министров ЯАССР. С 1979 по 1985 г. – министр сельского хозяйства республики. С 1985 по 1989 г. – секретарь Якутского обкома КПСС, курировал вопросы агропромышленного комплекса. В декабре 1989 г. был избран Председателем Президиума Верховного Совета ЯАССР. В апреле 1990 г. избран Председателем Верховного Совета республики. Депутат Верховного Совета ЯАССР IX–XI созывов и народный депутат Якутии XII созыва. 20 декабря 1991 г. избран первым Президентом Якутии, получив 76,7% голосов избирателей. 28 декабря 1991 г. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика (ЯАССР) была переименована в Республику Саха (Якутия). 16 января 1992 г. М. Е. Николаев одновременно воз-

главил и правительство республики. В 1996 г. переизбран на второй срок, набрав 58,96% голосов избирателей. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Якутске и Москве.

91. СЕМЕНОВА Надежда Алексеевна за свою первую статью «От сверхмарфона к себе», опубликованную в журнале «Природа и человек» в 1986 г., была удостоена звания лауреата конкурса по экологии человека. Сегодня она автор более 20 книг. Среди них: «Очистись! От паразитов!», «Человек – соль земли», «Кухня раздельного питания», «Преображение» и другие. Она – обладатель самых высоких социальных регалий: кандидат биологических наук, автор многочисленных монографий, ею запатентованы 12 изобретений в области экологии человека, она награждена орденом «За заслуги перед отечеством в науке». Надежда Алексеевна Семенова – неутомимый исследователь и бесстрашный реформатор, она счастливая бабушка и победитель 40-километрового марафона. Она в великолепной физической форме, полна сил и энергии. Ее новый проект – строительство в предгорьях Сочи Экологического города, куда переедет ее Школа здоровья «Надежда».

92. ЛЕВАНДОВСКИЙ Анатолий Михайлович – старейший член совета клуба «Нижекамский оптималист». Заместитель руководителя общественной организации «Нижекамский оптималист». Анатолий Михайлович стоял у истоков появления организации, имеет стаж трезвости более 25 лет, ведущий преподаватель по методу Г. А. Шичко. Проживает в Нижнекамске Татарстана.

93. Зернышко трезвости. – 2004. – № 4 (55) – С. 12–17.

94. *Иоанн*. О грехе пьянства и о традиции избавления от него в Русской Православной Церкви // Вестник психотерапии. – 1994 – № 1(6). – С. 87–90; *Лесняк В.* Александроневское об-во трезвости возрождается // Вестник психотерапии. – 1994. – № 1(6). – С. 90–92; К истории Всероссийского Александроневского братства трезвости. – П., 1916; *Медведев А. В.* Священник Александр Рождественский и созданное им. Александроневское общество трезвости // С.-Петерб. епарх. ведомости. – 2000. – № 23. – С. 85–93.

95. ЗАЗУЛИН Георгий Васильевич – доцент кафедры конфликтологии факультета философии и политологии СПбГУ, представитель ЕСАД в России, кандидат юридических наук. Автор ряда антинаркотических книг. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в С.-Петербурге.

96. Митрополит ИОАНН (Иван Матвеевич Снычев) (1927–1995) – епископ Русской Православной Церкви, с 20 июля 1990 г. митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, постоянный член Священного Синода, мыслитель, богослов и историк Церкви, активный сторонник трезвения. В начале 1990-х гг. становится духовным лидером патриотической и русской националистической оппозиции в России. Неоднократно выступает с публицистическими статьями в газетах «Советская Россия», «Завтра», «Русский вестник» и др. В 1994–1995 гг. петербургское издательство «Царское Дело» опубликовало главные труды митрополита Иоанна на тему судьбы России и русского народа, Православия, российской истории: «Самодержавие Духа (Очерки русского самосознания)», «Голос вечности (Проповеди и поучения)», «Одоление смуты (Слово к Русскому народу)», «Стояние в вере (Очерки церковной смуты)», «Русь Соборная (Очерки христианской государственности)». «Царское дело» издало книги «Дай мне твое сердце» и «Наука смирения», в которых собраны письма духовным чадам митрополита. В письмах монашествующим тон митрополита строже, а суждения категоричнее, и к себе в первую очередь. 2 ноября 1995 г. скончался на банкете в честь 5-летия банка «Санкт-Петербург» в гостинице «Северная корона» в Санкт-Петербурге. Архимандрит Августин (Никитин) так описывает произошедшее: «Участники праздника ожидали тогдашнего мэра Анатолия Собчака с супругой, но чета опоздала почти на час. Когда высокие гости прибыли, жена мэра Людмила Нарусова подошла к владыке Иоанну под благословение. Благословив супругу Собчака, митрополит начал медленно оседать на пол...». Похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры. (<http://rusk.ru/st.php?idar=414476>)

97. Михайлов В. А. Встречи с Владыкой Иоанном / По благословению Высокопреосвященнейшего Никона, архиеп.

Уфимского и Стерлитамакского. – СПб.: изд. «Царское дело», 2005. – С. 5.

98. <http://trezvenie.org/literature/author/full/&id=9762>

99. Игумен АНТОНИЙ (Мазурин Алексей Борисович) – последовательный проповедник трезвения, благочинный XIX и XIV округов Иваново-Вознесенской епархии, настоятель храма Петра и Павла в поселке Верхний Ландех Ивановской обл., руководитель Епархиальной комиссии по архитектуре и церковному искусству. Антоний является активным участником трезвеннических съездов и конференций, выступает с интересными и полезными докладами в защиту трезвого образа жизни. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Ивановской области.

100. ХУДОЛИН Владимир (1922–1996) – всемирно известный психиатр, профессор кафедры неврологии, психиатрии и клинической психологии медицинского факультета Загребского университета, директор университетской психоневрологической и наркологической клиники больницы «Сестры милосердия» в Загребе, президент Всемирной социально-психиатрической ассоциации; с середины 60-х гг. прошлого века начал развивать социально-экологическую теорию алкоголизма, согласно которой проблемы, связанные с потреблением алкоголя и наркотиков, правильнее рассматривать как тип отклоняющегося поведения, стиль или образ жизни. В основу реабилитации и ресоциализации по Худолину, его терапии социальной средой легла идея взаимопомощи. Он создает в 1964 г. в Загребе первый Клуб лечащихся алкоголиков и к 1979 г. их на Балканах уже более 2000. Результаты поразительны: среди членов Клубов около 60% имеют стойкую длительную ремиссию.

101. Епископ ВИКТОР (Сергеев) – активный участник трезвеннических конференций, семинаров и форумов, организатор конференции «Трезвость и трезвение – Родины спасение», которая прошла в г. Глазове в 2011 г. Много пишет в защиту трезвости, является членом редакционного совета газеты «Глазов православный». Проживает в Ижевске.

102. Протоиерей Владимир СОРОКИН – профессор, проповедник трезвения. Родился в Кировоградской области,

в селе Злынка. Окончил семинарию и Духовную академию. Рукоположен в Николо-Богоявленском соборе в 1965 г. В Князь-Владимирском соборе служит с 1997 г. Ранее был настоятелем Николо-Богоявленского собора, а затем ректором Санкт-Петербургских Духовных академий и семинарии. Отец Владимир также настоятель храма в колонии в Металлострое, настоятель храма Феодоровской иконы Божией Матери, председатель епархиального отдела по тюремному служению. Ведет программу на телевидении – «В начале».

103. Иеромонах ВЯЧЕСЛАВ (Шапоров) – заведующий Отделом епархии по противодействию наркомании и алкоголизму, клирик Кизического монастыря, г. Казань, член совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви, духовник Казанского епархиального общества трезвости «Трезвение». Родился в г. Мурманске. Отслужил срочную службу в армии. В 1995 г. поступил в монастырь Нило-Столобенская пустынь Тверской епархии на о. Селигер. 1998–2003 гг. – обучение в Казанской духовной семинарии. 2003–2006 гг. – обучение в С.-Петербургской духовной академии, экстернатура. 2003–2009 гг. – насельник Кизического монастыря г. Казань. В 2005 г. возглавил отдел Казанской епархии по противодействию наркомании и алкоголизму. В 2007 г. открыл Православный информационно-просветительский центр Святителя Варсонофия амбулаторного типа, с 2009 г. по настоящее время – настоятель храма святителя Варсонофия (г. Казань). С 2009 г. – руководитель строительства реабилитационного центра стационарного типа в с. Русские Казылы Пестричинского района Республики Татарстан. (<http://храм-варсонофия.рф/o-chrame/o-duhovenstve-chrama>).

104. <http://www.pravoslavie.ru/smi/36494.htm>

Глава 5

ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

в начале XXI века

1. Финансовые известия. – 2007. – 22 октября.
2. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. – 2007. – № 6 (114).

3. <http://kizimov.info/23-pravda-ob-alkogolizme.html>

4. *Маюров А. Н.* Алкогольно-наркотический геноцид России. – М.: Издательский дом Николаевых, 2013. – С. 1–2.

5. Экономические стратегии. – 2006. – № 08. – С. 48–52.

6. http://www.systemdev.ru/articles/zd_articles/alcodrug.html

7. Сведения ЮНЕСКО <http://kprf-kchr.ru/>

8. *Немцов А. В.* Алкогольный урон регионов России. – М.: NALEX, 2003; *Подлазов А. В.* 2005. Модернизации смертности в России. Алкоголь и реформы. Тезисы доклада на конференции «Системный анализ и информационные технологии», 12–16 сентября 2005 г.

9. Арктика – мой дом. Полярная энциклопедия школьника (комплект из 3 книг). М.: «Северные просторы», 1999–2001.

10. *Маюров А. Н.* Алкогольно-наркотический геноцид России. – М., 2006.

11. Компьютерная программа и расчеты к.ф.-м.н. Исакова А. Б., ИММ РАН им. М. В. Келдыша, МФТИ.

12. <http://forum.sbnt.ru/showthread.php?t=3267>

13. Будущее России – просвещение и духовно-нравственное воспитание молодежи. – М.: Издательство «Наше общее дело», 2010. С. 11.

14. о. Игорь БАЧИНИН – см. сноску 32 на с. 772.

15. ЦЫГАНКОВ Владимир Анатольевич – выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, доктор философии. С 1998 г. оказывает помощь людям с химическими зависимостями, с психосоматическими заболеваниями и находящимся в личностном кризисе. Имеет большой опыт индивидуальной и групповой психокоррекционной работы. Руководитель Санкт-Петербургского психологического центра на Каменноостровском проспекте. Автор и соавтор около 20 книг и более 150 журнальных и газетных статей. Член Ссоюза журналистов Санкт-Петербурга. За достижения в своей профессии в 2007 г. был награжден Патриархом Московским и всея Руси Алексием II орденом св. мученика Трифона III степени. Удостоен дипломов и медалей Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков и Федерации космонавтики России. Имеет также общественные награды – ордена и медали.

В 2009 г. защитил диссертацию по Оксфордской системе и получил ученую степень доктора философии. В том же году награжден дипломом I степени с присвоением звания дипломанта международного конкурса «Современные оздоровительные системы» (ЮНЕСКО) за разработку и внедрение уникальных комплексных оздоровительных программ. В настоящее время проводит в Санкт-Петербурге психологическое консультирование (в том числе консультирование через Интернет), семинары, тренинги, психокоррекционные программы для людей с алкогольной зависимостью и созависимостью. Награжден юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в С.-Петербурге.

16. Завтра. – 2003. – 20 мая.

17. Архимандрит ТИХОН (Георгий Александрович Шевкунов) – священнослужитель Русской Православной Церкви, архимандрит. Наместник московского Сретенского ставропигиального мужского монастыря. Ректор Сретенской духовной семинарии. Ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре. Сопредседатель Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы. Церковный писатель. Руководит издательством Сретенского монастыря и является главным редактором интернет-портала Православие.Ru. В 1982 г. окончил сценарный факультет Всесоюзного государственного института кинематографии по специальности «литературная работа». По окончании вуза поступил в Псково-Печерский монастырь послушником. Духовником его стал архимандрит Иоанн (Крестьянкин). С августа 1986 г. работал в Издательском отделе Московской Патриархии под руководством митрополита Питирима (Нечаева). В июле 1991 г. в Донском монастыре Москвы пострижен в монашество с именем Тихон, в честь святителя Тихона, патриарха Московского. В том же году рукоположен в иеродиакона и во иеромонаха. В 1993 г. назначен настоятелем Московского подворья Псково-Печерского монастыря, которое расположилось в Сретенском монастыре. В 1995 г. возведен в сан игумена и назначен наместником возрожденного Сретенского мужского монастыря. В 1998 г. возведен в сан архимандрита. В 1999 г. становится ректором новообразованного

Сретенского высшего православного монастырского училища, преобразованного в 2002 г. в Московскую Сретенскую духовную семинарию. С 5 марта 2010 г. – ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре. С 31 мая 2010 г. – руководитель Комиссии по взаимодействию Русской Православной Церкви с музейным сообществом. С 22 марта 2011 г. – член Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви. Член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству. Имеет репутацию близкого к Кремлю человека и духовника В. В. Путина. Академик РАЕН. Архимандрит Тихон является сопредседателями Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы. Автор социального антиалкогольного проекта «Общее дело». Автор показанного 30 января 2008 г. на канале «Россия» фильма «Гибель империи. Византийский урок», получившего в 2008 г. премию «Золотой орел» и вызвавшего сильный общественный резонанс и широкую дискуссию. Автор книги «Несвятые святые и другие рассказы» (2011), представляющей собой сборник реальных историй из жизни монахов и многих известных людей, которых он знал лично. Книга стала бестселлером, тираж которого превысил миллион экземпляров. Награжден юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

18. Митрофорный протоиерей Димитрий СМИРНОВ – священнослужитель Русской Православной Церкви, известный церковный и общественный деятель. Настоятель храма святителя Митрофана Воронежского на Хуторской и еще семи церквей в Москве и Московской области. Постоянный гость программы «Беседы с батюшкой» на телеканале «Союз», ведущий программы «Диалог под часами» на телеканале «Спас», ранее вел программу «Русский час». Ведет также программы «Благовещение» на радио «Радонеж». Основатель и лидер проекта «Отдельный дивизион» – православного движения, занимающегося защитой семейных ценностей, противодействием ювенальной юстиции и борьбой с абортами. Известен своей миссионерской работой и резкими, порой даже хлесткими высказываниями в адрес либералов и их мнений. Некоторые либеральные священнослужители считают его позицию довольно спорной. С 2001 по 2013 г.

был председателем Синодального отдела по взаимодействию с вооруженными силами и правоохранительными учреждениями. 12 марта 2013 г. назначен первым заместителем председателя и руководителем аппарата Патриаршей комиссии по вопросам семьи и защиты материнства.

19. Епископ ПАНТЕЛЕИМОН (Аркадий Викторович Шатов) – епископ Русской Православной Церкви, епископ Орехово-Зуевский, викарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси. Председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, духовник Свято-Димитриевского училища сестер милосердия, духовник Православной службы помощи «Милосердие». С 16 марта 2013 г. также назначен управляющим Восточным викариатством города Москвы.

20. АНДРЕЙ (Новиков) – протоиерей, секретарь Одесской и Измаильской епархии УПЦ МП, член Межсоборного присутствия и Синодальной Библейско-Богословской комиссии МП, член рабочей группы по выработке отношения Московского Патриархата к первенству во Вселенской Православной Церкви, член Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы. Преподаватель Одесской духовной семинарии.

21. Протоиерей ФЕОДОР ПОВНЫЙ – родом из именитой священнической семьи, поначалу выбрал светскую дорогу жизни, поступив сразу после школы в Минский театрально-художественный институт, где выучился на дизайнера. Но после армии он уже пошел по церковному пути. Учеба в Московских духовных школах сочеталась с работой личным секретарем митрополита Минского и Белорусского Филарета (Вахромеева), с 1981 г. возглавившего ОВЦС МП. Вскоре последовало рукоположение, а затем, после непродолжительного служения в минском кафедральном соборе, – восьмилетнее настоятельство в храме-памятнике русской славы в городе Лейпциге, входившем тогда в состав ГДР. После чернобыльской трагедии 1986 г. появилась острая необходимость в оздоровлении белорусских детей, в том числе и в Германии. Протоиерей Феодор Повный был одним из тех, кто активно содействовал организации детского отдыха, используя для этого налаженные им связи и с немецкими структу-

рами, и с командованием Группы советский войск в Германии, в одном из госпиталей которой принимались для оздоровления группы белорусских детей. Возможно, именно эта деятельность постепенно привела отца Феодора к идее строительства Дома милосердия в Минске, куда он вернулся в начале 90-х. Дом милосердия призван был стать «местом реабилитации и возвращения к деятельной жизни пожилых людей, детей-сирот и инвалидов». Помимо строительства Дома милосердия, отец Феодор занялся организацией минского аналога ОВЦС МП – Департамента внешних связей Белорусского экзархата. Поначалу это была в основном внешнеэкономическая деятельность, сосредоточенная на формировании экономического базиса церковной структуры, довольно шаткого во времена перестройки, потрясений, инфляции и дефолтов. Не обошлось здесь и без скандалов. С департаментом была связана деятельность предприятия «Диакония», зарегистрированного при Белорусском экзархате. Это предприятие занялось торговлей продуктами питания, в том числе и алкогольными изделиями, пользуясь при этом льготами по налогообложению, установленными для церковных организаций. Когда этот факт всплыл, он получил довольно широкий негативный резонанс (http://www.portal-credo.ru/site/?act=press&type=list&press_id=980).

22. АЛЕКСАНДР (Талько) – протоиерей, настоятель прихода храма святого праведного Иоанна Кронштадтского, руководитель Душепопечительского православного центра реабилитации нарко- и алкогользависимых во Владивостоке, духовный руководитель общества православных врачей, проповедник трезвения.

23. Андрей КУРАЕВ – российский религиозный и общественный деятель, протоиерей Русской Православной Церкви; старший научный сотрудник кафедры философии религии и религиоведения философского факультета МГУ; писатель, богослов, философ и публицист, светский и церковный ученый, проповедник и миссионер, автор официального учебника по Основам православной культуры. Клирик храма Архангела Михаила в Тропареве. С 2004 по 2013 г. – профессор Московской духовной академии. Творчество и деятельность Андрея

Кураева вызывают различные оценки: от наград за миссионерскую деятельность и усилия в деле единения, солидарности и терпимости до обвинения в разжигании межэтнических и межрелигиозных конфликтов, в частности, муфтий Крыма обвинил Кураева в разжигании межрелигиозной розни и отрицательных оценок со стороны представителей как православия, так и других христианских конфессий. В старших классах школы Андрей Кураев выпускал газету «Атеист». В 1979 г. 16 лет он поступил на философский факультет МГУ, кафедра истории и теории научного атеизма. В 1988 г. окончил Московскую духовную семинарию. В 1988–1990 гг. учился в Бухарестском богословском институте (Румыния), который он не окончил и не получил никакого диплома. С 1990 по 1993 г. работал референтом Патриарха Алексия II. Осенью 1991 г. начал преподавать на факультете журналистики МГУ. В 1995 г. защитил диссертацию «Традиция. Догмат. Обряд» на соискание степени кандидата богословия в Московской духовной академии. В 1996 г. Патриархом Алексием II по представлению ученого совета РПУ был назначен профессором богословия. Решением Синода от 31 марта 2009 г. включен в состав Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы. Решением заседания ученого совета Московской духовной академии от 30 декабря 2013 г. был отчислен из преподавательского состава и исключен из числа профессоров духовной академии за эпатажную, в ряде случаев скандальную и провокационную деятельность в СМИ и блогосфере. Сам Кураев возмущен увольнением и связывает его со своими записями в «Живом Журнале» о гомосексуальном скандале в Казанской духовной семинарии и с несогласием с уголовным преследованием и тюремным заключением участниц группы Pussy Riot.

24. РАСПУТИН Валентин Григорьевич см. сн. 31 на с. 730.

25. ПАЛЬЦЕВ Михаил Александрович – российский ученый, академик Российской академии наук (РАН) и Российской академии медицинских наук (РАМН), доктор медицинских наук, профессор (по специальности «патологическая анатомия»). Лауреат Государственной премии СССР и трех премий Правительства Российской Федерации. Член прези-

диумов РАН и РАМН, первый вице-президент РАМН, заместитель академика-секретаря Отделения биологических наук и руководитель секции физиологии РАН, член президиума ВАК Министерства образования и науки России. В качестве ректора председательствовал в Совете Ассоциации медицинских и фармацевтических вузов России. Эксперт Всемирной организации здравоохранения. Главный редактор журналов «Архив патологии», «Молекулярная медицина», «Российский медицинский форум», «Вестник медицинских конкурсов», член редколлегии журналов «Вестник РАМН», «Высшее образование в России», «Медицина и образование», «Фармацевтическая служба». Проживает в Москве.

26. СОЛОМИН Юрий Мефодьевич – советский, российский актер, режиссер театра и кино, театральный педагог, государственный и общественный деятель России. Народный артист СССР (1988). Министр культуры России (1990–1991). Художественный руководитель Государственного академического Малого театра России.

27. ХОРКИНА Светлана Васильевна – российская гимнастка, двукратная олимпийская чемпионка в упражнениях на брусьях (1996, 2000), трехкратная абсолютная чемпионка мира и трехкратная абсолютная чемпионка Европы. Заслуженный мастер спорта России (1995). Вице-президент Федерации спортивной гимнастики России. 2 декабря 2007 г. избрана депутатом Государственной Думы V созыва. С 26 июля 2010 г. – член Патриаршего совета по культуре (Русская Православная Церковь). 6 октября 2012 г. назначена референтом Контрольного управления Президента Российской Федерации.

28. ЮРЬЕВ Евгений Леонидович – президент Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», председатель Общественного совета Центрального федерального округа. Окончил Московский государственный университет экономики, статистики и информатики по специальности «менеджмент» и Межотраслевой институт повышения квалификации руководящих кадров Российской экономической академии им. Плеханова по программе «Финансовое и банковское дело». В 1991 г. основал инвестиционную компанию

«АТОН», с 1994 г. является ее руководителем. Принимал активное участие в организации Профессиональной ассоциации участников фондового рынка (ПАУФОР), Депозитарно-клиринговой компании (ДКК), Российской торговой системы (РТС). До мая 2012 г. работал в качестве советника Президента России Дмитрия Медведева. Ранее занимал пост президента инвестиционной группы «АТОН», член совета директоров некоммерческого партнерства «Торговая система РТС», совета директоров Национальной ассоциации участников фондового рынка (НАУФОР). Председатель Общественного совета Министерства промышленности Российской Федерации, член Общественного совета Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, член Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Президенте Российской Федерации, член рабочей группы Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России, член Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации, член-корреспондент фонда исследований и поддержки в сфере общественных наук «Международная академия общественных наук». Активно занимается демографическими вопросами. При его участии в 2007 г. впервые проведен анализ российского законодательства в сфере государственной поддержки многодетных семей и разработан проект Федеральной программы государственной поддержки многодетных семей в Российской Федерации на 2008–2015 гг. Отец шестерых детей.

29. ГОДОВИКОВ Яков Фролович – директор Межрегиональной ассоциации НКО по решению проблемы наркомании и алкоголизма «СЕВЕРО-ЗАПАД» со дня образования, 20 января 2004 г., по настоящее время. Родился в Куйбышеве. До 18 лет жил и учился в лесном поселке Волошка, Архангельской области. В 1972 г. поступил в Пушкинское военно-строительное училище в Ленинграде. По окончании был направлен служить в г. Владивосток. В 1982 г., уволившись со службы, вернулся в Ленинград, где работал инженером в детском доме, бригадиром строительной бригады. С осени 1994 г. стал заместителем председателя Совета общественной организации «Клуб 25 апре-

ля». В «Клубе» оказывали психо-социальную помощь людям, имеющим проблемы с алкоголем, работали с родственниками больных. В работе использовались формы и методы «Программы 12 шагов», групповая терапия зависимости. В ноябре 1996 г. стал Председателем Совета РОО «Клуб 25 Апреля». В июле 1997 г. был приглашен на работу консультантом по химической зависимости в центр реабилитации, для алкозависимых «Дом надежды на Горе». Одновременно проходил обучение у польских специалистов терапии алкогольной зависимости доктора Вороновича (1996–1998), обучение и стажировку в центрах реабилитации в США (1998). Имеет сертификат консультанта по терапии химической зависимости. В сентябре 2000 г. уволился из центра «Дом надежды на Горе», работал руководителем программы социальной адаптации в районном центре при отделе социальной помощи Пушкинской администрации. Все это время руководил общественной организацией «Восхождение» (так стала называться ОО «Клуб 25 апреля» после перерегистрации). В РОО «Восхождение» оказывают психо-социальную помощь нарко- и алкозависимым, их родственникам. При этом в работе клуба акцент делается на групповую терапию зависимости и на творческое развитие личности, на ее духовную составляющую. В клубе проводится много интересных творческих вечеров, отмечаются праздники весело и с огоньком, естественно без всякого спиртного. 26 апреля 2014 г. было отмечено 25 лет работы РОО «Восхождение» по оказанию психо-социальной помощи нарко-алкозависимым и их родственникам. После долгих консультаций с руководителями различных общественных и некоммерческих организаций, оказывающих помощь нарко-алкозависимым и их родственникам, было принято решение о создании Межрегиональной ассоциации НКО «СЕВЕРО-ЗАПАД», где объединились люди, искренне помогавшие больным наркоманией и алкоголизмом. На сегодня это 28 организаций, плюс много партнеров, которые не входят в ассоциацию, но участвуют в проектах, акциях, мероприятиях. С октября 2004 г. является главным редактором общественно-политической газеты «Свободная страна», в апреле 2014 г. отмечено 10 лет выхода первого номера газе-

ты. На сегодня Ассоциация НКО «СЕВЕРО-ЗАПАД» является участником городских программ «Дружная семья», «Здоровая семья – здоровая Россия», музыкально-спортивных фестивалей «Мир без наркотиков» (Мы выбираем жизнь!) (2007–2013). Годовиков является автором проекта и с 2007 г. руководителем выставки НКО (20 организаций), работающих в сфере профилактики наркомании и алкоголизма среди жителей С.-Петербурга. Выставка некоммерческих и общественных организаций работает в рамках городской программы «Здоровая семья – здоровая Россия» и музыкально-спортивных фестивалей «Мир без наркотиков» (Мы выбираем жизнь!). Награжден юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в С.-Петербурге.

30. В 1993 г. у нас произошел первый конфликт с К. С. Красовским, который как член правления IOGT стал защищать ряд курящих членов правления IOGT и, в частности, представителей Германии, которые травилась табаком (бывший вице-президента IOGT Анке Флюгель и др.). Тогда мы с Ю. А. Ливиным, председателем ООО «Оптималист», написали официальное письмо по этому поводу в правление IOGT, где настаивали на удаление курящих из IOGT. Вот, что написал по этому поводу Красовский в информационном бюллетене «Феникс»: «...предложение выгнать из IOGT всех курильщиков (а многие из них стали членами IOGT намного раньше, чем господин Ливин стал трезвенником) означает, что в таких странах, как Дания и Германия, IOGT может лишиться половины членов». Такая реплика говорит о многом. Ряды трезвенников в некоторых странах очень даже не чисты. Флюгель потом вывели из состава правления IOGT, как вывели и самого Красовского. Но было это сделано много позже, уже на Всемирном трезвенническом конгрессе, который состоялся в Англии в 2002 г. Раньше же наша делегация выступила против этой линии и против Красовского на Всемирном конгрессе IOGT в Эстерзунде (Швеция) в 1988 г., но тогда нас поддержало меньшинство участников конгресса. Более того, Красовский считает, что и учителя, и врачи могут курить, так как если запрещать им курение и увольнять курящих, то это будет походить

на запрет профессий (Феникс. – 1998. – № 1. – С. 9). Не много не мало, а как запрет на профессию преподносит нам свою аргументацию господин Красовский. И не важно, что такой запрет есть более, чем в 80 государствах мира.

Красовский же в одной из своих статей утверждал, что бессмысленно бороться за полный сухой закон, так как эта задача нереальна. И выдал такой перл: «Для сравнения можно сказать, что люди убивали, убивают и будут убивать друг друга. Но это не значит, что надо бороться за стабильный уровень убийств. Надо приложить все силы, чтобы убийств было меньше, признавая, что полностью ликвидировать их мы пока не в состоянии» (Трезвая мысль. – 1992. – № 5). И далее Красовский сообщает, что «Позиция трезвеннического движения должна исходить из двух реалий. 1. Пока государство торгует алкоголем или разрешает его изготовление, люди имеют право пить, если они при этом не нарушают законы и общепринятые нормы морали. 2. ...пьющим надо объяснять, что пить они имеют право, но безвредной меры алкоголепотребления не бывает».

На первый взгляд, вроде бы все верно. Действительно, безвредных доз не бывает. На это и ловятся многие трезвенники. Но главный-то посыл Красовского не в этом, а в том, что пейте друзья, трезвенническое движение за это, раз государство разрешает торговлю спиртным. Вот она хитрая и коварная провокация абсурдиста, прикрывающегося флагом трезвеннического движения.

А вот другой перл Красовского: «Мы не выступаем против употребления алкоголя вообще, ибо он – прекрасный растворитель и дезинфектор... Мы против... употребления во зло человеку – злоупотребления, которое и является характерной чертой всех веществ, относимых к наркотикам. И не случайно программа Всемирной организации здравоохранения, занимающаяся проблемами алкоголя и наркотиков, называется Programme of Substance Abuse, что дословно переводится как Программа по злоупотреблению веществами» (Трезвая мысль. – 1993. – № 13).

В 2000 г. в «Эйфории» Швердин опубликовал статью «Местное самоуправление против “второго рабства”». Мы все искали, что автор вот-вот расскажет об опыте местного

самоуправления в решении алкогольной проблемы. Но мы ошиблись. Вся статья замышлялась во имя итоговой, сплошь ложной фразы: «Согласно официальной статистике все винокурное производство в Российской империи до конца XIX столетия принадлежало исключительно русским землевладельцам...» (Эйфория. – 2000. – № 5. – С. 18). Это ж как нужно ненавидеть все русское, чтобы так писать, умышленно искажая историю?! Ну, хотя бы А. И. Солженицына почитал, его работу «200 лет вместе», если недосуг посмотреть первоисточники. А исторические факты говорят о следующем. Аж 14 марта 1727 г. императрица Екатерина I издала Именной Указ «О высылке из России жидов Борха и Лейбова и о неотдаче жидам на откуп кабацких и таможенных сборов» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т. Т. 7, № 32. – СПб., 1830). Значит, не только в конце XIX в., но уже и в XVIII в. конкретные еврейские деятели спаивали российский народ. И совершенно права российская императрица, что выкинула этих подлецов из России. Гнать из Отечества нужно бы было и русскую, и всякую другую сволочь, спаивающую наш народ. 190 лет назад (4 ноября 1819 г.) было Высочайше утверждено положение Комитета министров «О допущении евреев к выделке хлебных водок по Великороссийским губерниям» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т. Т. 36, № 27963. – СПб., 1830). Если же мы еще обратимся к истории начала XIX в., то в первоисточниках найдем Именной Указ Императора Николая I от 3 сентября 1827 г., в котором император разрешает евреям Давыдовым винокурение на Иркутских заводах (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1830. Т. 2.) 5 января 1843 г. царь Николай I утвердил положение Комитета министров России, которым дозволялось курить вино евреям в тех городах империи, где существовали акцизные сборы. (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1844. Т. 18. № 16416). А ведь и середины XIX в. нет, не то, что конца века, как утверждает Швердин. В народе верно подмечено, если кто-то покрывает подлецов, сам – большой подлец. Мы употребляем самые ласковые и нежные слова в отношении

убийц (пусть убийц в рассрочку) и их защитников. К середине XIX в. со стороны евреев в России и вовсе началась полная алкогольная вакханалия. Так 3 марта (9 апреля) 1847 года были опубликованы правила о дозволении евреям быть винокурами, пивоварами и медоварами в Российской империи (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1848. Т. 22. № 20959.) 17 мая (15 июля) 1848 года Царь Николай I утверждает мнение Государственного Совета Российской империи «О дозволении евреям иметь портерные лавочки без согласия на то откупщиков» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1849. Т. 23. № 22275). 27 августа 1848 г. вышел сенатский указ «О дозволении евреям быть сидельцами в шинках городского ведомства» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1849. Т. 23. № 22532). А с 9 ноября 1848 г. евреям позволялось иметь собственные корчмы во всех западных губерниях России. На этот счет было высочайше утверждено положение Комитета министров Российской империи (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1849. Т. 23. № 22723). И, наконец, 18 марта (13 апреля) 1863 г. император Александр II утвердил мнение Государственного Совета России «О праве евреев на питейную продажу...» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1866. Т. 38. № 39386), а 24 августа 1863 г. евреям дозволялось производить винокурение в Сибири (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1866. Т. 38. № 39998). И Россия вновь окунулась в безумное бражничанье.

В материале «В самую последнюю минуту...» (Феникс. – 1997. – № 7. – С. 9) Ловчев-Гаркави издевается: «Не так давно на страницах “Соратника” В. Г. Жданов объявил всех несогласных с его точкой зрения злейшими врагами или круглыми идиотами. Ф. Г. Углов предложил установить в России “сухой закон” и применять смертную казнь к его нарушителям. Переведем оба программных заявления лидеров СБНТ на нормальный язык». И далее редактор «Феникса», применяя так называемый нормальный язык, усугубляет и гиперболизирует ситуацию: «...Итак, нетрезвенническому большинству недвусмысленно

пригрозили: если мы придем к власти, вот что может ожидать не согласных с нами: массовые аресты». Все просто как будто бы по алкоголику Ельцину (тогда первому секретарю МГК КПСС), когда он, извратив решения 1985 г., позакрывал почти все алкогольные магазины, совершенно не поработал с населением в области профилактики, отрапортовал ЦК КПСС о выполнении Указа по борьбе с пьянством в Москве. Что получилось после таких и подобных рапортов, мы уже знаем. Гаркави, в своем материале «нормальным языком» просто натравливает пьющих на трезвенников, извращая историческую ситуацию того периода. Вопрос: может ли такие заявления делать убежденный трезвенник? Или это может делать только тайный, скрытый враг трезвеннического движения?

В народе правильно подмечено: «Не копай яму другому...». Структуры МНАТ системно саморазрушаются. В начале 90-х гг. был сформирован Координационный совет МНАТ, который состоял из координаторов целевых направлений. Экономическое направление возглавил В. Н. Яковенко, но он покинул МНАТ сразу же, увидев, какими нечистоплотными делами занимается Красовский. Историко-архивным направлением руководил кандидат исторических наук А. А. Константинов. Но он сразу же порвал все отношения с лидерами МНАТ, когда узнал, что Ловчев – это вовсе и не Ловчев, а Гаркави. Социологическим блоком руководил социолог И. А. Краснонос, который потихоньку, без лишнего шума покинул МНАТ. Ювенологическим направлением деятельности командовал Е. В. Кушнир, но тот эмигрировал в Израиль. Целевым направлением физического здоровья руководил кандидат экономических наук В. Н. Лужбин, но он сблизился с сектой «Свидетели Иеговы» и «утонул» в ней полностью. За связь с трезвенническими организациями СССР отвечал А. А. Ласинский, который порвал все отношения с лидерами МНАТ сразу же, как только почувствовал, что в организации не все нормально, а некоторые лидеры МНАТ тайно вошли в масонские структуры. Международную деятельность в МНАТ вел Х. Л. Зильбертс, но покинул организацию по неизвестным нам причинам. И осталось в организации несколько адептов. Да и те ведут за-

частую замкнутый, полусектантский образ жизни. Больше не выставляется на сайт информационный вестник «Феникс». Не издается «Эйфория». На издания МНАТ сегодня совершенно невозможно подписаться. Более того, если Гаркави замечает, что кто-то из подписантов дышит неровно к МНАТ, то у него забирается право подписки. Так Гаркави поступил с Г. И. Тархановым, В. Н. Яковенко, В. В. Кролевым, А. Н. Маюровым и рядом других трезвенников.

Совсем недавно приложение «Подспорье» к газете СБНТ «Соратник» вновь было серьезно подставлено, но уже Шевердиным («Подспорье. – 2009. – № 11. – С. 22). К сожалению, редактор Г. И. Тарханов также встал на путь алкогольного абсурдиста. «Подспорье», размышляя об успехах и недостатках Всесоюзной антиалкогольной конференции в Держинске Горьковской области (декабрь 1981 г.), устами Шевердина утверждает: «К числу допущенных промахов, прежде всего, нужно, видимо, отнести поручение запевного доклада Федору Григорьевичу Углову, который заведомо не мог сделать теоретически убедительного... изложения...». Это значит, что тысячи, сотни тысяч наших пивших сограждан, кого разбудил голос Ф. Г. Углова от алкогольной спячки, так и продолжали бы пить до сего дня, если бы дожили до этого времени.

31. <http://orthodox-newspaper.ru/aboutnewspaper/soyuz/at10064>

32. http://www.k-istine.ru/drag/drag_trasformation-07.htm

33. ЖУКОВ Станислав Викторович – основатель системы психофизической реабилитации «БЕЛОЯР», профессор Международной академии трезвости. Психолог, психотерапевт, преподаватель Профессиональной психотерапевтической лиги России. Один из семи травников России (фитотерапевт). Целитель, костоправ, специалист по древнеславянским видам массажа. Главный специалист и преподаватель по системе «Белояр». Проводит выездные семинары и тренинги в различных городах России и зарубежья с 1994 г. Награжден юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

34. <http://www.beloyar.ru/training.shtml>

35. http://trezvenie.org/?PAGEN_3=22

36. <http://www.ligazn.ru/blog/event/NoAlcoRu>

37. ШАЙХУЛЛИН Талгат Минярович – учитель физкультуры школы № 7 г. Альметьевска Татарстана, тренер по футболу. Окончил Кумертауский техникум физкультуры, затем окончил Башкирский институт развития образования (г. Уфа, 2006 г.) по теме «Теория и методика преподавания физической культуры в современных условиях».

38. ФАХРЕЕВ Владимир Анварович – социальный педагог, председатель Альметьевского городского общественного движения «Благотворительный реабилитационный центр им. Талгата Шайхуллина», председатель клуба здорового образа жизни «Трезвый Альметьевск», социальный педагог профильного подросткового клуба (ППК) «Саулык» г. Альметьевска (республика Татарстан). Более 10 лет В. А. Фахреев успешно проводит в школах г. Альметьевска уроки трезвости для старшеклассников. Награжден юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Альметьевске.

39. www.TREZVAYARUSSIA.RU

40. АЛЕКСЕЕВ Александр Всеволодович – президент фонда «Нарком», адвокат, учредитель и издатель газет: «Пока не поздно!» и «Пока не поздно – Москва!», журнала «Нарком», депутат муниципального округа Тверской города Москвы. Награжден юбилейной медалью «100 лет со дня признания алкоголя наркотиком». Проживает в Москве.

41. <http://www.narkom.info>

42. Из выступления В. В. Путина при представлении ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 8 июля 2000 г. (http://www.znanie-sila.ru/news/issue_136.html)

43. ВИГДОРОВИЧ Леонид Яковлевич, владелец водочного бренда «Казенка» и председатель «Водочной артели “Ять”». Именно при участии Вигдорчика из Экспертного совета Госдумы РФ удалили всех трезвенников: профессора Жданова В. Г., академика Задеря В. А. и профессора Маюрова А. Н. По данным ЕГРЮЛ, в марте 2004 В. Ф. Звагельский учредил кооператив «Артель “Ять”», председателем которого стал Вигдорчик. Год спустя кооператив был преобразован в ООО «УК “Водоч-

ная артель “Ять”». Директором до сих пор остается Вигдорчик. В 2007 г., баллотировавшись в Госдуму РФ по списку «Единой России», В. Ф. Звагельский указал в качестве одного из источников своих доходов ООО «Управляющая компания “Водочная артель “Ять”». Этой фирме депутат, конечно, не «папа», но «дедушка». По данным ЕГРЮЛ на 2007 г., половина уставного капитала артели принадлежала Московскому областному заводу «Красная звезда». А его учредителями были Вигдорчик Александр Борисович, Майоров и Звагельский Виктор Фридрихович (<http://www.novayagazeta.ru/politics/6494.html>).

44. ДВОРКИН Александр Леонидович – российский исследователь современного религиозного сектантства, деятель антисектантского движения в России, светский и церковный историк-медиевист, православный богослов, общественный деятель, писатель. В конце 1988 г. Дворкин переехал в Вашингтон, где работал в бюро радиостанции «Голос Америки». В 1991 г. Александр Дворкин получил предложение переехать в Западную Европу от Алексея Цветкова, который ранее был сотрудником выходившей в Сан-Франциско газеты «Русская жизнь», затем переехал в Германию и начал работать на радиостанции «Свобода». Дворкин стал одним из редакторов отдела новостей мюнхенского бюро радиостанции. Сегодня Дворкин к сектам относит и трезвенническое движение Оптималистов.

45. <http://scinquisitor.livejournal.com/11152.html>

46. <http://rdc.forum24.ru/?1-6-40-00000003-000-0-0-1279250852>

47. Примечание А. Н. Маюрова: «Когда мы Ельцова Алексея Ивановича несколько лет назад в Севастополе принимали в Международную академию трезвости в качестве доцента, то москвичи – члены президиума академии – были против этой кандидатуры. Вопрос перенесли на следующий год. На следующий год, по моему предложению, Ельцова приняли в состав академии, в качестве доцента. Затем, вдруг, А. И. Ельцов рассылает в Интернете свое письмо, в котором ратует об изгнании (перезабрании) многих лидеров современного трезвеннического движения: В. Г. Жданова, А. Н. Маюрова, А. А. Зверева и других. А уж затем и вовсе обвиняет меня в плагиате. Я попросил Алексея

Ивановича дать мне ту страничку или абзац из моих книг, где я, будто бы, что-то списал у него. Алексей Иванович такую страничку или абзац не смог мне дать.

48. Воспоминания А. Н. Маюрова: «Последние годы составления газеты “Оптималист” со стороны Е. Г. Батракова газету в полном объеме (а он мне присылал ее до 30–50 экземпляров) я выбрасывал в мусорный контейнер. Газету нельзя было не то чтобы читать, но неприятно было даже в руках держать. Почти все строилось в газете на негативе и оскорблениях. Оскорблялись не только наши противники, но и наши соратники. К примеру, непонятно, по какой причине Е. Г. Батраков опубликовал письмо Г. А. Шичко тридцатилетней давности против В. Г. Жданова. Видимо, прав Г. И. Тарханов, главный редактор газеты “Соратник”, когда сообщал, что Батракова местные власти неоднократно хотели упрятать в психушку. Видимо, было за что? Все это и многое другое явилось основанием для освобождения Батракова от составления газеты “Оптималист”».

49. <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/29444.htm>

50. основополагающим моментом для создания Международной независимой ассоциации трезвости (МНАТ) послужил конфликт между руководством Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ) и редакцией журнала «Трезвость и культура» во главе с С. Н. Швердиным. Была странная вера в то, что в стране есть множество трезвенников, которым тоже не нравится ВДОБТ, но нравится журнал «Трезвость и культура», и они встанут под знамена МНАТ, которая к тому же объединит все трезвеннические организации, кроме ВДОБТ.

Участие Ловчева-Гаркави, Красовского и Швердина в трезвенническом движении было всецело нацелено на эрозию настоящего патриотического трезвеннического движения в СССР–России. Причем, эта самая эрозия должна была произойти по их планам незаметно, завуалировано, подспудно. В таком деле явных, активных и лобовых атак с их стороны не замышлялось. Главное – это развалить центральное руководство трезвенническим движением (политика: разделяй и властвуй), припудрить мозги еще не окрепшим попутчикам в трезвенническом движении и перетянуть их на свое поле игровых провокаций,

внести вместо патриотической трезвости некие элементы западного трезвеннического либерализма, да еще «двух притопов, трех прихлопов». Ну, а если потребуется, то попробовать измазать грязью конкретных лидеров движения за трезвость. В их мишень, в первую очередь, попадали: академик Ф. Г. Углов, академик Б. И. Исаков, профессор В. Г. Жданов, профессор А. Н. Маюров, публицист Г. И. Тарханов и некоторые другие лидеры современного трезвеннического движения.

51. Игумен АНАТОЛИЙ (Берестов) – доктор медицинских наук, профессор, руководитель Душепопечительского центра для лиц, пострадавших от оккультизма. В 1953 г. поступил в медицинское училище, работал медбратом в Институте нейрохирургии. После службы в армии поступил во 2-й Московский медицинский институт на педиатрический факультет. Защитил докторскую диссертацию в 1991 г., был назначен директором реабилитационного Центра для инвалидов, страдающих детским церебральным параличом. В то же время рукоположен Святейшим Патриархом в диаконы. Два года совмещал работу в Центре со служением в храме иконы Божией Матери «Животворящий Источник». В 1993 г. в Валаамском монастыре принял постриг (после смерти жены в 1977 г. пришлось одному воспитывать двоих детей). Профессор кафедры детской невропатологии Российского государственного медицинского института. В настоящее время – руководитель Центра реабилитации наркозависимых Московской Патриархии, расположенном на Крутицком подворье в Москве. Удостоен звания героя киногода «Сталкер – за права человека», став героем трех документальных фильмов, представленных в программах кинофестиваля «Сталкер». Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

52. БЕСТУЖЕВ-ЛАДА Игорь Васильевич – российский ученый, историк, социолог и футуролог, специалист в области социального прогнозирования и глобалистики. Доктор исторических наук, профессор. Заслуженный деятель науки РСФСР и РФ. Лауреат золотой медали Н. Д. Кондратьева 2001 г. «За выдающийся вклад в развитие общественных наук». Автор нескольких десятков монографий и брошюр, свыше двух тысяч статей в периодических изданиях, а также ряда статей («Про-

гнозирование», «Прогностика», «Футурология» и др.) в третьем издании Большой советской энциклопедии. В последние годы И. В. Бестужевым-Ладой разрабатываются возможные сценарии трансформации социально-политической ситуации в России. Среди прогнозов, сделанных Бестужевым-Ладой, был, например и такой: «Неужели не понятно, что дискотека в ее современном виде – это разновидность наркотического дурмана? И конечный результат ничем не отличается от стакана водки или сигареты с “травкой”. Впрочем, кое-чем отличается. Пройдет еще 10–14 лет, и самые старшие из нынешних рокеров на пятом-шестом десятке лет своей жизни толпами повалят к ушникам, как ходили в свое время рабочие, глохшие от беспрерывного грохота на клепочных заводах». В 1950 г. окончил Московский государственный институт международных отношений (МГИМО) по специальности «история»; в 1954 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук, в 1963 г. – на соискание степени доктора исторических наук. В 1954–1966 гг. был научным сотрудником Института истории АН СССР. С 1967 работал зав. сектором социального прогнозирования в Институте международного рабочего движения АН СССР, а также в Институте конкретных социальных исследований АН СССР (в настоящее время – Институт социологии РАН), в котором работает и поныне. Свои публицистические работы в области новой науки футурологии с 1961 по 1967 г. вынужденно публиковал под псевдонимом И. Лада, опасаясь, что реакция окружающих на непривычные научные взгляды могла навредить ему по основному месту работы. С 1967 г. стал публиковаться под сдвоенной фамилией Бестужев-Лада. С 1969 г. по наст. время (с перерывами) – профессор социологического факультета МГУ им. Ломоносова. С 1989 г. – председатель президиума Российского педагогического общества, от которого в 1990 г. баллотировался на Съезд народных депутатов РСФСР. С 1992 г. – академик-секретарь отделения образования и культуры Российской академии образования. Некоторое время был членом Совета по делам молодежи при Президенте Российской Федерации. С 2000 г. – возглавляет Ученый совет Гуманитарно-прогностического института, кото-

рый был создан на базе учебного центра Российского отделения Международной академии исследований будущего. Почетный президент Международной академии исследований будущего, действительный член Российской академии естественных наук, Международной академии информатизации, Академии космонавтики и Международной академии гуманизации образования. Проректор Российского открытого университета (РОУ), генеральный директор Института прогностики при РОУ. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

53. БОРИСОВ Егор Афанасьевич – российский государственный и политический деятель. Президент Республики Саха (Якутия) с 2010 г., председатель Правительства Республики Саха (Якутия) (2003–2010). В период с 1971 по 1974 г. работал слесарем-ремонтником Чурапчинского районного объединения «Сельхозтехника», а в 1979 г. он окончил Новосибирский сельскохозяйственный институт по специальности «инженер-механик». Политическую деятельность начал в советское время, в 1991 г. стал заместителем министра сельского хозяйства республики, а в 1998 г. – министром. В 2000 г. был переведен на должность директора Якутского НИИ сельского хозяйства. В 2002 г. Борисов руководил избирательной кампанией Вячеслава Штырова, с чем связывают его назначение главой якутского правительства. 17 июня 2010 г. Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) утвердило Егора Борисова на посту президента республики. За кандидатуру Борисова проголосовал 61 депутат из 68 присутствовавших на пленарном заседании, против было подано два голоса, еще пять депутатов воздержались. На посту президента Борисов провел реорганизацию регионального правительства, выступил за отрезвление жителей республики. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Якутске.

54. ГЕРАСИМЕНКО Николай Федорович – депутат Государственной Думы РФ. Родился в селе Верх-Суетка Алтайского края. Окончил Алтайский государственный медицинский институт по специальности «врач-хирург». Доктор медицинских наук, профессор, действительный член (академик) Международной

академии информатизации, действительный член (академик) Российской академии медицинских наук. Автор более 260 научных работ и более 200 публицистических статей по проблемам охраны здоровья населения и создания законодательной базы здравоохранения. С 1992 по 1996 г. возглавлял межрегиональную ассоциацию «Здравоохранение Сибири», объединившей руководителей органов здравоохранения 19 территорий Западной и Восточной Сибири. Первый заместитель председателя Комитета ГД по охране здоровья. Председатель Всероссийского форума «Здоровье или табак». Председатель Экспертного совета Комитета Государственной Думы по охране здоровья по борьбе против табака. Член Экспертного Совета по вопросам государственного регулирования производства и оборота табачной продукции при Комитете Государственной Думы по экономической политике, предпринимательству и туризму. Заслуженный врач РФ, отличник здравоохранения РФ. Награжден орденом Почета, медалью в честь 850-летия основания Москвы, орденом Русской Православной Церкви – св. мученика Трифона «за внимание к трудам по борьбе с распространением наркомании в России», серебряной медалью ВДНХ, золотым знаком «Достояние Сибири», памятной юбилейной медалью Международной академии трезвости «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

55. ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич – российский экономист, политик, помощник Президента РФ. Бывший министр внешнеэкономических связей России, депутат Государственной Думы I, III, IV созывов. Кандидат в президенты Российской Федерации (2004). Заместитель генерального секретаря ЕврАзЭС (с 27 ноября 2008 г.). Доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук (с 2008 г.), член Национальной академии наук Украины (с 4 февраля 2009 г.). К выборам в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации IV созыва участвовал в создании блока «Народно-патриотический союз “Родина”», который получил 9,1% голосов участвовавших избирателей и лег в основу думской фракции «Родина». Сам Глазьев был избран в Думу этого созыва от Подольского одномандатного округа. Работал сопредседателем

фракции «Родина» (Народно-патриотический союз) и в Комитете Государственной Думы по охране здоровья. 30 июля 2012 г. назначен советником Президента Российской Федерации. На Глазьева возложены обязанности по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, направленной на развитие евразийской интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Награжден памятной юбилейной медалью Международной академии трезвости «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

56. ДЖЕУС Александр Васильевич – генеральный директор Федерального государственного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр “Орленок”». Образование: 1981 г. – Кубанский сельскохозяйственный институт, «инженер-электрик»; 1999 г. – Северо-Кавказская академия госслужбы, специализация «государственная служба»; 2001 г. – Краснодарский юридический институт МВД России, юрист; 2003 г. – аспирантура Российской академии государственной службы при Президенте РФ, кандидат психологических наук. Работал: Тимашевские электросети, Тимашевск, 1981–1982 гг.; комсомольская работа, Краснодар, 1982–1991 гг.; Кубанский Союз молодежи, г. Краснодар, 1991–1996 гг.; Комитет по делам молодежи администрации Краснодарского края, 1996–2001 гг.; ФГОУ Всероссийский детский центр «Орленок», 2001 – наст. время. Депутат Законодательного Собрания Краснодарского края, президент мотоциклетной федерации Краснодарского края, президент МОО «Содействие детскому отдыху». Автор более 80 научных публикаций по проблемам экономики, государственной молодежной политики, теории управления. Награжден памятной юбилейной медалью Международной академии трезвости «100 лет сухому закону России».

57. МЕНЬ Михаил Александрович – российский государственный деятель, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации с 1 ноября 2013 г., вице-губернатор Московской области в 1999–2002 гг., заместитель мэра Москвы в 2002–2005 гг., с 2005 г. по 16 октября 2013 г. – глава администрации (губернатор) Ивановской области.

Кандидат философских наук. Сторонник трезвости. Награжден памятной юбилейной медалью Международной академии трезвости «100 лет сухому закону России».

58. ОНИЩЕНКО Геннадий Григорьевич – российский государственный деятель, помощник Председателя Правительства РФ (с 2013), главный государственный санитарный врач России (1996–2013), руководитель Роспотребнадзора (2004–2013). Академик РАМН, член президиума РАМН, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач России и Киргизии, член президиума общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации». В декабре 2008 г. Геннадий Онищенко предложил новые радикальные меры по борьбе с курением. Он заявил, что на территории России необходимо запретить употребление, и не только на улице, а также продажу и производство сигарет. 23 октября 2012 г. высказался по поводу проекта нового закона против табакокурения, отметившись резкими высказываниями против Государственной Думы РФ. 24 октября 2013 г. сделал еще одно заявление, призвав людей отказаться от потребления алкоголя. В заявлении Онищенко посоветовал мужчинам, «если плохо на душе», заниматься физической активностью, а женщинам – слушать музыку и гулять на свежем воздухе, «но ни в коем случае не алкоголь – это самообман». Заявлял, что категорически не употребляет алкоголь, и утверждает, что не болел уже несколько десятков лет. Награжден памятной юбилейной медалью Международной академии трезвости «100 лет сухому закону России». Проживает в Москве.

59. <http://www.rosminzdrav.ru/news/2014/01/30/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-zdravoohraneniya-rossiyskoy-federatsii>

60. <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList>

61. Российская газета. – 2011. – 22 июля (<http://www.rg.ru/2011/07/22/pivo-dok.html>)

62. <http://www.consultant.ru/popular/advert/>

63. <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/384493/>

64. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156793/

65. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70238588/>

66. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140494/

67. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140500/

68. http://modskt.ru/?page_id=11

69. Протоиерей Алексий Николаевич Бабурин – председатель правления Межрегионального общественного движения в поддержку семейных клубов трезвости, член исполкома Всероссийского общества православных врачей имени священноисповедника архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), член Церковно-общественного совета по биоэтике, член правления общества «Лосевские беседы».

70. <http://modskt.ru/?p=444>

71. <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/59779.htm>

72. <http://vmeste-front.ru/>

73. Оптималист. – 2003. – № 2. – С.7.

74. ДОБРОВ Геннадий Михайлович (Гладунов) – русский художник, вице-президент МАТР. Геннадий родился в семье художников в Омске. На первом курсе Суриковского института Геннадий посещал кружок Матвея Алексеевича Доброва, преемственного офортиста, учившегося в Париже. В лице Матвея Алексеевича провинциальный юноша впервые увидел глубоко религиозного человека с врожденными устоями морали и нравственности. Через 13 лет после его смерти в память об учителе художник, с разрешения родственников М. А. Доброва, взял его фамилию. Также на судьбу художника повлиял академик Евгений Адольфович Кибрик. Геннадию пришлось работать в милиции (постовым на Белорусском вокзале в Москве), в приемных отделениях больниц, на психоперевозках, художником в ООО «Арт-Ласта». Первую большую графическую серию «Автографы войны» художник создает в 70-х гг. Мастерски с натуры нарисованные портреты инвалидов принимают выставкомы, они указываются в каталогах, но их не выставляют в экспозиции. Графический цикл «Листы скорби», задуманные еще во время учебы в Суриковском институте, стали главным детищем творчества Доброва, состоящим из сотни графических листов в пяти сериях: «Автографы войны» (портреты инвалидов Великой Отечественной войны, написанные на Валааме, в Бахчисарае, Омске, на Сахалине, в Армении), «Реквием» (рисунки остатков фашистских концлагерей в Польше, Чехии и Германии), «Молитва о мире» (результат пяти поездок в вою-

ющий Афганистан), «Международный терроризм» (последствия военных конфликтов в Чечне и Южной Осетии), «Душевнобольные России» (портреты, сделанные в психиатрических больницах разных регионов страны). В 1974 г. Добров принят в Московский Союз художников. В 1981–1982 гг. создал антиалкогольную картину «Прощальный взгляд». В 1982–1986 гг. работал над картиной «Бред преследования». Участник 68 художественных выставок (московских, республиканских, всесоюзных, персональных и международных). Имел более 350 публикаций и показов в СМИ. 6 мая 2010 г. – удостоен звания «Народный художник Российской Федерации».

75. ЕВДОКИМОВА Софья Львовна – генеральный директор ТОО «Институт семейного воспитания», профессор Международной академии трезвости, президент Казахстанской общественной организации «Трезвый казахстанец», вице-президент Международной академии трезвости по странам Центральной Азии и Казахстану. Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Живет в Астане.

76. <http://trezv.org/news/1.html>

77. ГРИГОРЬЕВА Людмила Спиридоновна – лидер трезвеннического движения России. Родилась в г. Якутске, в семье служащего. Трудовую деятельность начала после окончания в 1960 г. сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова в г. Омске. Работала по специальности ученого – агронома-плодоовощевода, позже преподавателя биологии, затем была на партийной работе. С октября 1988 г. по август 1992 г. – помощник председателя ГКО «Якутагропромстрой», с августа 1992 г. по ноябрь 1993 г. главный бухгалтер Якутского республиканского общества трезвости. С 1993 по 2003 г. – зам. председателя правления ЯРЦ «Трезвость и здоровье», преподаватель курсов по методу Г. А. Шичко. В 1994 г. по бизнес-плану Григорьевой была создана госструктура – Департамент по охране генофонда народов РС (Я) в г. Якутске, в котором она работала с 1994–1995 гг. главным специалистом отдела профилактики и реабилитации вредных социальных привычек. Постоянно совершенствуя свои знания в области социальной педагогики, собриологии, валеологии, профилактики и в истории трезвенного

движения, прослушала курсы Г. В. Плешковой по программе РАО «Уроки нравственного здоровья», прошла стажировку у Л. П. Шичко-Дроздовой и Ю.А. Соколова (г. Санкт-Петербург), мастер-классы и курсы А. Н. Маюрова, В. Г. Жданова, П. И. Губочкина, И. Н. Афонина, В. А. Толкачева, В. П. Кривоногова и др. преподавателей по методу Г. А. Шичко, а также валеологов В. П. Казначеева, В. В. Колбанова, Л. А. Татарниковой. С 1996 г. начала работать в педагогическом институте на кафедре социальной педагогики ЯГУ г. Якутска, с 1999 г. по настоящее время работает на кафедре педагогики дошкольного воспитания педагогического института ЯГУ старшим преподавателем. В педагогическом институте ведет курсы по предметам: «Педагогика здоровья» (авторский курс), «Семейная педагогика», «Педагогический менеджмент», «Управление образовательными системами». Также Григорьевой разработаны и внедрены спецкурсы «Вредные привычки и их профилактика», «Основы безопасной жизнедеятельности», «Здоровье женщины», в которых основными направлениями являются профилактика пьянства, алкоголизма, наркомании, формирование здорового трезвого образа жизни подрастающего поколения. С ноября 2003 г. по настоящее время является председателем правления общественного движения «Якутский республиканский центр “Трезвость и здоровье”». За эти годы выпущены учебные пособия Григорьевой «Антинаркотическое воспитание детей в учебных заведениях», «Папа, мама, я – здоровая семья», «Воспитание трезвости и некурения детей в семье» и в соавторстве с С. С. Ноговицыной «Основы педиатрии и гигиены детей раннего и дошкольного возраста». Опубликовано более 50 статей в научных изданиях и в СМИ. В 2007 г. Людмила Спиридоновна выиграла конкурс на грант Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» (г. Москва) на реализацию социального проекта «Телевизионная школа здоровья и радости». В течение действия гранта занятия школы выходили 2 раза в месяц по телеканалу НВК «Саха». Является руководителем и преподавателем «Школы здоровья» в трех образовательных учреждениях: г. Якутск, с. Улах-Ан Хангаласского района, р. п. Депутатский Усть-Янского района РС(Я), в Якут-

ском республиканском хореографическом училище, профессиональном училище № 16 г. Якутска, в пединституте, является почетным председателем общественной студенческой организации педагогического института ЯГУ «Мы выбираем здоровье». В 2004 г. республиканским обществом «Знание» и мэрией г. Якутска Григорьевой присвоено звание «Лучший лектор» и золотая медаль по номинации «пропаганда ЗОЖ»; в 2007 г. указом Президента РС (Я) присвоено звание «Лидер движения РС (Я) за здоровый образ жизни». Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

78. КУТЕПОВ Виталий Иванович – выдающийся деятель IV этапа трезвеннического движения России, академик МАТр, председатель ООО «Оптималист», первый заместитель президента МАФР, бессменный организатор общероссийских слетов-семинаров трезвенников на Истринском водохранилище (Подмосковье) и член оргкомитета Международного семинара по собриологии, валеологии, социальной педагогике и алкологии. Кутепов разработал авторскую методику каскадного универсального самоочищения организма. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Живет в Москве (Зеленограде).

79. ГРИГОРЬЕВ Григорий Игоревич – заслуженный врач РФ, профессор, доктор медицинских наук, известный российский психотерапевт, психиатр-нарколог, вице-президент Международной академии трезвости. Ученик доктора медицинских наук, доцента кафедры психиатрии Военно-медицинской академии О. Н. Кузнецова; народного врача СССР, заслуженного врача Украинской ССР, старшего научного сотрудника Харьковского НИИ неврологии и психиатрии им. В. П. Протопопова – А. Р. Довженко, а также доктора медицинских наук, профессора, заведующего отделением наркологии Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В. М. Бехтерева – О. Ф. Ерышева. В 1993 г. в ученом совете Психоневрологического института им. В. М. Бехтерева защитил кандидатскую диссертацию (специальность 14.00.45 – наркология) по теме: «Лечение алкоголизма методом массовой эмоционально-эстетической психо-

терапии (разработка метода и оценка его эффективности)». В 2004 г. в ученом совете Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины МЧС России защитил докторскую диссертацию (специальность: 05.26.02 – безопасность в чрезвычайных ситуациях и 19.00.04 – медицинская психология) по теме: «Кризисно-реабилитационная помощь при наркоманиях на основе стрессовой (духовно ориентированной на православной основе) психотерапии». Является академиком Петровской академии наук и искусств (1997) и действительным членом Русского географического общества (2007), а также членом Санкт-Петербургского Дома ученых Российской академии наук (2007). Награжден многими государственными, ведомственными, церковными и общественными наградами: орденами «За медицинские заслуги» I и II степени, орденом Признания. А также медалями: «В память 300-летия Санкт-Петербурга», «В память о народном враче СССР А. Р. Довженко», «Гиппократ. Медицинскому работнику за добросовестный труд», «За трудовую доблесть», «За труд во имя жизни», «За медицинские заслуги», «За заслуги в социально-трудовой сфере», «За содружество во имя спасения», Международной золотой медалью им. Ф. Г. Углова, памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в С.-Петербурге.

80. ДЕГТЯРЕВ Николай Трифонович – лидер трезвеннического движения России, вице-президент Международной академии трезвости, преподаватель курсов по методу Г. А. Шичко, основатель и лидер трезвеннического движения Амурской области, председатель Амурского областного отделения Союза борьбы за народную трезвость со дня основания (октябрь 1989 г.), член координационного совета СБНТ с 1990 г., действительный член Международной ассоциации психоаналитиков со дня основания ассоциации (1995), профессор Международной славянской академии наук образования искусств и культуры с февраля 1996 г., член Совета общественно-го движения «Трезвая Россия» с ноября 2003 г. – координатор по Дальневосточному Федеральному округу. В 1984 г. твердо встал на путь борьбы за трезвость. В мае 1985 г., с выходом постановлений о мерах по преодолению пьянства и алкоголизма,

активно включился в данный процесс, организовав и возглавив общество борьбы за трезвость на заводе «Амурсельмаш», со временем став заместителем председателя Белогорского городского совета, членом правления Амурского областного совета ВДОБТ. В октябре 1989 г. освоил метод Г. А. Шичко, в Новосибирске, с тех пор выпустил более 300 групп, на их базе функционирует 8 клубов «Соратник» (СБНТ) в 8 городах и районах области, фактически во всех сферах здорового образа жизни работают секции зимнего плавания, развитие которых привело к созданию федерации зимнего плавания «Аквайспорт спорт» (апрель 2004 г.), позволявшей более профессионально организовывать данную работу, в том числе и на международном уровне. Награжден Международной золотой медалью им. Ф. Г. Углова, памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Амурской области.

81. ВАРЛАМОВ Леонид Геннадьевич – председатель правления Общероссийской общественной организации поддержки президентских инициатив в области здоровьесбережения нации «Общее дело», член Общественного совета Федеральной службы наркоконтроля РФ. Живет в Москве.

82. ВОСТРИКОВ Сергей Анатольевич – глава попечительского совета Общероссийской общественной организации «Общее дело», владелец КБ «АйМаниБанк» (Алтайэнергобанк), бизнесмен и общественный деятель, является генератором идей, разработчиком стратегии развития и непосредственным руководителем банка. Миссия банка – счастливые сотрудники: банк продвигает основы здорового, трезвого образа жизни не только среди своих сотрудников, но и среди всех клиентов. Рассылка более 1 000 000 дисков проекта «Трезвая Россия – общее дело» значительно влияет на снижение смертности от алкоголя в стране и приводит к уменьшению количества детей, лишенных родительской опеки. Окончил в 1993 г. Московский институт электронной техники г. Москва (Зеленоград). В 1995 г. создал компьютерную компанию «Инкомсофт». 1998 г. – перевод из Московского института электронной техники в Государственную академию им. Г. В. Плеханова. 1999 г. – второе высшее образование: Московский институт путей сообщения (специаль-

ность «финансовый менеджмент предприятий»). 1998 г. – КБ «Универсальный кредит», начальник отдела неторговых операций. 2003 г. – создание собственного банка «КБ “Две столицы”». 2003 г. – MBA (Master of Business Administration) Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации – специализированное финансовое образование по управлению крупным бизнесом. 2006–2007 гг. – госслужба, Совет Федерации РФ, помощник сенатора по работе в Сахалинской области. 2007–2008 гг. – развитие КБ «Алтайэнергобанк», внедрение новых технологий и продуктового ряда, увеличение валюты баланса и капитала банка более чем в 10 раз. 2008 г. – специализированные курсы ФСФР (Федеральная служба по фондовым рынкам).

83. МУФАРАХОВ Вадим Салаватович – доцент Международной академии трезвости, врач-хирург. Окончил Башкирский государственный медицинский университет. Работает в Центральной республиканской больнице. Ведет активную работу в группе «Трезвый Башкортостан». Создал Школу здоровья – двухмесячные курсы по преодолению никотиновой, алкогольной, пищевой зависимостей. Дает основы медицины, достаточные для продления собственной жизни, и легкий способ профилактики наркомании у детей и подростков.

84. ШУДРЯ Елена Ивановна – лидер трезвеннического движения Республики Саха (Якутия), профессор Международной академии трезвости, руководитель городского фонда «Здоровый образ жизни». Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Проживает в Якутске.

85. «Трезвые пробежки» – массовые спортивно-оздоровительные мероприятия, целью которых является поддержание физической формы и пропаганда здорового, трезвого образа жизни. За несколько лет своего существования «трезвые пробежки» из самобытного малочисленного движения превратились в полноценное направление молодежной культуры, с каждым днем набирающее все больше сторонников по всей стране. «Трезвые пробежки» – это способ гражданской самоорганизации сознательной трезвой молодежи с целью выражения протеста против бездействия властей в отношении проблем алкоголизма, наркомании, нравственного падения и культурной

деградации общества. «Трезвые пробежки» – это приятное и полезное времяпрепровождение в компании отличных людей, новые интересные знакомства и (порой) увлекательные приключения в удивительном мире «закона и порядка», которые позволяют получить ценный жизненный опыт и значительно расширить свои горизонты.

86. «Трезвая зачистка» – трезвенническая акция по выявлению нарушений в рамках законодательства и устранение их, а также повышение социальной активности населения и привлечение внимания властей к трезвости. Многие стремятся огородить наших детей от алкоголя и табака. Но реальность такова, что недобросовестные торговцы, нарушая закон, продолжают продажу и рекламу алко-табачных ядов возле школ, детских садов, спортивных секций и других образовательных учреждений. Государственные органы имеют законное право проводить проверки не чаще одного раза в 3 года, если нет обращений граждан, инициирующих эти проверки. Общественность выявляет нарушения закона и доводит дело до результата трезвой очистки сел и городов от табака и алкоголя.

87. ТРУБИН Илья Хафисович – активист трезвеннического движения Татарстана, руководитель трезвеннического портала «Трезвые вести 24». Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Живет в Набережных Челнах.

88. ГРИНЧЕНКО Наталья Александровна – участник IV этапа трезвеннического движения в СССР–России, филолог-преподаватель английского языка, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, профессор Международной академии трезвости, председатель Липецкого отделения Всероссийской общественно-политической организации – Союза борьбы за народную трезвость. Родилась в г. Ош Киргизской ССР, ныне республика Кыргызстан, в семье рабочего и служащей. Работала на военном заводе слесарем-сборщиком, поступила на факультет иностранных языков Киргизского государственного университета (1971–1976). Сразу после окончания университета работала преподавателем английского языка в школе, затем ассистентом кафедры

иностраных языков в Киргизском женском педагогическом институте. С энтузиазмом восприняла антиалкогольные постановления 1987–1987 гг., читала на общественных началах антиалкогольные лекции по линии Киргизского республиканского общества «Знание», выступала с трезвенными публикациями в региональной прессе. Однако быстро поняла, что алкогольную проблему «артиллерийским наскоком» не решить, поэтому в 1987 г. поступила в очную аспирантуру Киргизского НИИ педагогики. В 1991 г. успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему «Пути предупреждения наркотического поведения школьников подросткового возраста». В 1994 г. семья переехала в Россию, с 1995 г. Гринченко – доцент кафедры иностранных языков Елецкого государственного педагогического института, ныне Елецкого государственного университета (ЕГУ) им. И. А. Бунина. Одновременно, продолжая активную работу на факультете иностранных языков, Гринченко начинает разработку и преподавание спецкурса «Педагог – организатор антинаркотического воспитания» на факультете дополнительных педагогических профессий (ФДПП). В результате многолетних поисков, в 2010–2011 гг. появляется усовершенствованная версия курса лекций «Трезвый образ жизни» (часть 1 «Теория трезвости», часть 2 «Методика трезвенной работы», часть 3 «Практикум к курсу лекций “Трезвый образ жизни”»). В списке трудов Н. А. Гринченко по трезвости 6 учебных пособий, 2 методических разработки, участие в коллективной монографии «Собриология» (2009; 2011; 2013), в которой впервые системно излагаются основы науки об отрезвлении общества – собриологии. Наталья Александровна – участник многих научных конференций и семинаров по проблемам отрезвления общества, в том числе международных (в России, на Кипре, в Швеции, Украине), входит в секретариат международных конференций-семинаров по трезвости, которые проводит Международная академия трезвости, в течение многих лет – бессменный англоязычный переводчик этих конференций. С 1995 г. живет в г. Ельце Липецкой области.

89. Гринченко Н. А. Методы информационно-психологической войны. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых»,

2009; Гринченко Н. А. Учебно-методическое пособие для образовательных учреждений по пропаганде ЗОЖ. Сценарии школьных спектаклей. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2010; Гринченко Н. А. Опыт Швеции в преодолении зависимостей. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2010.; Гринченко Н. А. Опыт Швеции в преодолении зависимостей. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2010; Маюров А. Н. Вставай страна огромная! – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2012; Маюров А. Н. Алкогольно-наркотический геноцид России. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2013; Маюров А. Н. 100 лет сухому закону России. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2014; Маюров А. Н. Алкоголь – типичный наркотик. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2015; Почекета А. А. Пиво и ты. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2009; Почекета А. А. 12 ложных «истин» об алкоголе. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2009; Почекета А. А. 11 «аргументов» пьющего в пользу потребления алкоголя. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2009; Углов Ф. Г. Кому несет алкоголь материальное благо? – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2009; Углов Ф. Г. Внимание!!! Правда и ложь об алкоголе. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2009; Углов Ф. Г. Курение – разрушитель генетического кода. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2009; Углов Ф. Г. Тропую зла. – Фурманов: «Издательский Дом Николаевых», 2009.

90. КАРЛСОН Свен-Олоф – президент Международной организации добрых храмовников (IOGT International) с момента ее съезда в 2002 г. в городе Истборн, Англия. Родился в Filipstad (Швеция). В 1977–1981 гг. был председателем Федерации молодых трезвенников Европы, в 1995–2009 гг. – председатель IOGT-НТО Швеции. До избрания пПрезидентом IOGT он 14 лет являлся вице-президентом Международной организации добрых храмовников и в течение 12 лет работал в IOGT-НТО. Карлсон является членом Совета Eucosage – Европейского альянса алкогольной политики, Глобального альянса алкогольной политики (GAPA) и Международного совета по проблемам алкоголизма и наркомании (ICAA). Карлсон также

является председателем совета Всемирной федерации против наркотиков. Награжден Международной золотой медалью им. академика Ф. Углова. Проживает в Стокгольме.

91. ХОРНБЕРГ Эсбьерн – международный секретарь IOGT (Швеция) с 2003 г., старший советник Международного института IOGT-НТО с июля 2012 г., исполнительный директор Международного IOGT. Окончил Гетеборгскую школу экономики университета Умео. Заместитель председателя Венской неправительственной организации комитета по наркотикам (VNGOC). Награжден Международной золотой медалью им. академика Ф. Углова. Проживает в Стокгольме.

92. ТУЙМЕБАЕВ Жансеит Кансеитович – государственный деятель Республики Казахстан, дипломат, Чрезвычайный и Полномочный Посланник I класса, министр образования и науки Республики Казахстан (с 2007 г.), п правления Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ, доктор филологических наук, сторонник трезвости. Родился в ауле Кайнар Алгабасского района Чимкентской области (ныне а. Кайнар, района Байдибек, Южно-Казахстанской области). Занимался научной и преподавательской деятельностью. Работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом КазГУ. С 1993 г. – в системе Министерства иностранных дел Республики Казахстан. Был первым секретарем-заведующим отделом. Затем работал в Посольстве Республики Казахстан в Турецкой Республике. Назначался главой консульства Республики Казахстан в г. Стамбул. С 1999 г. – шеф протокола Президента Республики Казахстан. С 2004 г. – Советник Президента Республики Казахстан – шеф протокола Президента Республики Казахстан. С 1 февраля 2006 г. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации. С 19 января 2007 г. назначен министром образования и науки. 22 сентября 2010 г. указом Президента Республики Казахстан освобожден от занимаемой должности в связи с переходом на другую работу. 7 октября 2010 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Казахстан в Турецкой Республике. 3 марта 2011 г. назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики

Казахстан в Албании по совместительству. Способствовал открытию в Астане Института семейного воспитания, где проводится последовательная трезвенническая работа. Награжден Международной золотой медалью им. академика Ф. Углова.

93. КУПАВЦЕВ Геннадий Степанович – заместитель председателя Партии сухого закона России. Родился в 1956 г. в г. Новокузнецке. По окончании средней общеобразовательной школы № 25 служил в Военно-воздушных силах Союза ССР в г. Телави Грузинской ССР. После демобилизации работал инспектором уголовного розыска в различных подразделениях милиции г. Новокузнецка. Получил высшее юридическое образование в Кемеровском государственном университете. После увольнения из милиции с 1993 г. работал юрисконсультом на ряде предприятий Новокузнецка, преподавал историю, обществоведение и политэкономии в СГПТУ № 21, работал заместителем генерального директора по коммерции многопрофильной фирмы, генеральным директором юридической фирмы «Канон-Z». В 1996 г. создал свое юридическое бюро, руководителем которого является и в настоящее время. С 1984 г. является активным участником трезвеннического движения СССР и России, исключив полностью употребление алкоголя и табака. Геннадий Степанович – руководитель регионального отделения Союза борьбы за народную трезвость (СБНТ). В декабре 2010 г. участвовал в учреждении Кузбасской региональной общественной организации СБНТ, председателем которой был избран и является по настоящее время. С 1984 г. Г. С. Купавцев ведет активную просветительскую антиалкогольную трезвенническую деятельность в школах и вузах Новокузнецка и Кузбасса, им прочитаны и проведены сотни лекций, диспутов и бесед. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России».

94. САБЛИН Сергей Васильевич – музыкант, певец, руководитель Народного дома города Первоуральска Свердловской области, активист трезвеннического движения России. В 1980 г. окончил Магнитогорский горно-металлургический институт. По окончании вуза был направлен по распределению на Первоуральский завод комплектных металлоконструкций,

где трудовой путь начал инженером-энергетиком. Затем работал мастером в энергоцехе. В 1989 г. был приглашен на место заведующего клубом 8-го микрорайона. В начале 90-х гг., когда клуб переименовали в Народный дом, был назначен его директором. В 1986 г. принимал участие в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. Творческая личность, любит русский фольклор, играет на гармонии. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Живет в Первоуральске Свердловской области.

95. ДРОБЫШЕВ Дмитрий Станиславович – член правления секретариата Партии сухого закона России, координатор по Приволжскому федеральному округу, владелец и администратор социальной сети Нового поколения «Трезвый Экспресс» (www.trezv-expres.ru). Окончил Саратовский государственный социально-экономический университет, прошел занятия по методу Г. А. Шичко. Работает в Центре реабилитации зависимостей «Здравомыслие». Живет в Саратове.

96. СИЛАНТЬЕВ Антон Сергеевич – руководитель регионального отделения по Москве и член секретариата Партии сухого закона России. Живет в Москве.

97. ГОРБАТЬКО Александр Александрович – член управления секретариата партии от Южного федерального округа, руководитель Ростовского регионального отделения партии Сухого закона России. Живет в Ростове-на-Дону.

98. Лидер Партии сухого закона России МЕЛЕХИН Валерий Иванович окончил Свердловский областной техникум физической культуры, отделение «лыжные гонки», кандидат в мастера спорта по лыжам. До призыва в Советскую Армию работал учителем русского языка, литературы и физкультуры в деревне Большая Именная г. Нижняя Тура. 1971–1973 гг. – срочная служба на Кавказе. Офицер запаса. 1973–1980 гг. – студент Свердловского государственного медицинского института лечебно-профилактического факультета. 1981–1993 гг. – врач-хирург-травматолог. Работал в городах и районах Свердловской и Челябинской областей. С 1988 г. по настоящее время избавляет от алкогольной и табачной зависимости по методу Г. А. Шичко бесплатно и анонимно. С 1991 г. – координатор по Уралу Всерос-

сийской организации «Союза борьбы за народную трезвость». Автор двух монографий: «Хочу исцелить» (1998) и «Внушение и его роль в общественной жизни» (2001). 1994–1999 гг. – депутат Свердловской областной думы. Работал в комитете по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды, а также в комитете по законодательству и местному самоуправлению. В 1997 г. закончил Уральскую государственную юридическую академию с присуждением квалификации «юрист» по специальности «юриспруденция». 1998 г. – председатель Свердловского областного общественного политического «Социал-патриотического движения Народная победа». 2001 г. – ученый секретарь Международной славянской академии по Свердловской области. 2001–2004 гг. – врач – судебно-медицинский эксперт Ивдельского отделения судебно-медицинской экспертизы. 2004 г. – член Общероссийской общественной организации «За достойную жизнь!» 2005 г. – член партии национального возрождения «Народная воля», соискатель кафедры истории философии Уральского государственного университета – диссертации: «Критически мыслящая личность как явление русской социальной философии (Лавров П. Л. и др.)». С 2005 г. по настоящее время – врач-травматолог-ортопед МУ ЦГБ № 24 г. Екатеринбурга. Награжден памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России». Женат. В семье трое детей. Проживает в Екатеринбурге.

99. <http://trezvost.pro/farina/2012/12/uchreditelnyiy-sezd-partii-trezvosti-1-dekabrya-2012-g.html>

100. ФИНЧ Джон (1852–1887) – председатель Национального комитета трезвости в 1884–1887 гг. Он начал обучающую школу в 1870 г. (в 16 лет) и начал читать лекции по умеренности в 1873 г. В 1876 г. Джон Финч женился на Фрэнсис Е. Машестер, прекратил преподавание в школе и стал путешествующим организатором в рамках Международной организации добрых храмовников (IOGT). В 1884 г. он стал лидером трезвеннического движения США, талантливым лектором по вопросам трезвости. Джон Финч стал влиятельным человеком в Партии сухого закона США, сразу после ее создания. Финч умер во время своего выступления в Линн, штата Массачусетс, от сердечного присту-

па. Он похоронен в Чикаго, на кладбище Rose Hill. IOGT установил там памятник Джону Финчу.

101. Соколов Ю. От всего сердца // Оптималист. – 1990. – № 1.

102. Оптималист. – 1991. – № 1.

103. Оптималист. – 2001. – № 13 (51).

104. Собриология. Наука об отрезвлении общества / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, Н. А. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов, И. В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – Москва: Концептуал, 2013.

105. Там же.

106. Жданов В. Г., Троицкая С. И. Алкогольный террор. Лекции профессора В. Г. Жданова – СПб.: изд-во «Питер», 2011.

107. БЕЛОВ Александр Тимофеевич (1934–2010) – лидер трезвеннического движения в Республике Марий Эл. Родился в Оренбургской обл. В 1955 г. окончил Ачинское военное авиационно-техническое училище, а в 1969 г. – Мордовский государственный университет, историко-филологический факультет. Служил в Советской Армии до 1979 г. Уволился по выслуге лет. Воинское звание – подполковник. Работал инструктором Ленинского райисполкома Йошкар-Олы и заведующим учебной частью Университета марксизма-ленинизма Марийского обкома КПСС. В 1988 г. был избран председателем Марийской республиканской организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. В 1988 г. принимал участие в работе Первого учредительного съезда в Новосибирском Академгородке, где была создана организация – Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ). Белов сразу поддержал идею сухого закона и с тех пор вел работу по его пропаганде и выступал против так называемого «культурного питания», неминуемо ведущего к пьянству. Белов являлся членом координационного совета СБНТ. В 1999 г. было создано Марийское региональное отделение общероссийской политической общественной организации СБНТ, где он был избран ее председателем. В 2001 г. Белов являлся делегатом Гражданского форума в Москве и принимал активное участие в его работе. С 2001 г. он является членом координационного совета по проблемам первичной профилактики употребления психотропных веществ в образовательных учреждениях респу-

блики. За целенаправленную работу по формированию ЗОЖ у учащихся и активную деятельность в составе совета был награжден грамотой Министерства образования РМЭ. В 1995 и в 2004 гг. по инициативе Белова и при его участии проходили парламентские слушания в Государственном собрании РМЭ по проблемам алкоголизма и наркомании. За многолетний добросовестный труд и активную пропаганду трезвого, здорового образа жизни и в честь 70-летия со дня рождения был награжден почетной грамотой Госсобрания РМЭ. Сотрудничал с Управлением федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России по РМЭ. В семье Александра Тимофеевича 3 дочери, внук, 3 внучки и правнучка, семья является трезвой в третьем поколении. В семье проведены две трезвые свадьбы. Белов был убежден, что трезвость воспитывается с детских лет в семье и в первую очередь личным примером отца и матери, их негативным отношением к алкоголю и табаку. Этот вывод четко просматривался в его выступлениях перед родителями на собраниях, в СМИ и газетных статьях: «Актуальные вопросы здорового образа жизни и профилактика наркозависимости у подростков и молодежи», «Чем раньше, тем лучше», «Под властью зеленого змия», «Трезвитесь и бодрствуйте» и др. Белов постоянно разрабатывал и распространял листовки с материалами антинаркотической направленности по школам республики, он являлся составителем брошюр и пособий, таких как «Пьют родители, страдают дети», «Естественное оздоровление человека силами природы по системе Порфирия Корнеевича Иванова», «О формировании здорового образа жизни и усилении борьбы с пьянством и наркоманией на территории Республики Марий Эл», «Предупреждение вредных привычек».

108. БЕЛОВА Светлана Александровна – лидер трезвеннического движения в Республике Марий Эл. Родилась в г. Саранске в семье военнослужащего. Работала экономистом в Марийском филиале Всероссийского научно-исследовательского института инновационных проблем и маркетинга, старшим специалистом в Марийской медицинской страховой компании «Маримедсервис». С. А. Белова окончила Марийский государственный университет, экономический факультет, и Марийский

филиал Казанского института образования, факультет практической психологии. Будучи трезвенницей, она решила помогать людям и в 1998 г. прошла обучение по методу Шичко у В. М. Орехова и С. В. Коновалова, а в 2001 г. у Ю. В. Морозова. С 1998 г. работает практическим психологом в Марийской республиканской общественной организации трезвости и здоровья. По ее инициативе при организации создан Йошкар-Олинский клуб трезвости «Оптималист». Она является председателем этого клуба и ежемесячно проводит с его членами клубные дни «За чашкой чая у самовара». При клубе «Оптималист» была создана антинаркотическая подростково-молодежная группа «Возрождение», проводились молодежные дискотеки «Мы за трезвое веселье». С 1999 г. Белова ведет коррекционные занятия по методу Г. А. Шичко, пропагандируя трезвый, бестабачный образ жизни, и помогает людям избавляться от алкогольной и табачной зависимостей. Белова является членом Координационного Совета СБНТ. С 2001 г. является действительным членом международной ассоциации психоаналитиков. В 2004 г. она выступила с докладом «Необходимы срочные меры» на парламентских слушаниях «О формировании здорового образа жизни и усилении борьбы с пьянством и наркоманией на территории Республики Марий Эл». С 2000 г. Светлана Александровна проводит лекции и занятия по пропаганде трезвого, здорового образа жизни с заместителями директоров школ по воспитательной работе, с психологами, социологами школ города и республики Марий Эл. Регулярно читает лекции в школах города по формированию трезвеннического мировоззрения у подростков и на родительских собраниях. Выступает на радио и по телевидению. Печаталась в «Марийской правде», «Йошкар-Оле», «Марий Эл», «Соратнике», «Подспорье». Белова разработала методическое пособие в помощь воспитателям и учителям «Профилактика курения в школе». Имеет двух дочерей и внучку. Сама и дочери ведут трезвый образ жизни. Мужья дочерей также ведут трезвый образ жизни. У них были трезвые свадьбы. Старшая дочь постоянно выступает со своими работами на тему применения социальных технологий в борьбе за трезвость. Награждена памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

109. Марийская правда. – 1999. – 23 февраля; Формула добра. Ассоциация молодежных организаций Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2003. – С. 40–41.

110. Мы молодые. – 2002. – № 2 (11), декабрь. – С. 2; 2002. – № 4 (8), октябрь. – С. 4; 2003. – № 4 (13), август. – С. 1; 2003. – № 5 (14), октябрь; 2003. – № 6 (23), август; 2004. – № 2 (17), август. – С. 1; 2006. – № 2 (26), апрель. – С. 1; 2006. – № 1 (25), март. – С. 2. Подспорье. 2005. – № 10 (50), август; 2006. – № 2, февраль. – С. 2.

111. Белов А. Т. и Белова С. А. Необходимы срочные меры // Соратник. – 2004. – № 6; Марийская правда. – 2003. – № 3. – С. 5; Молодежный курьер. – 2003. – № 1 (109); Соратник. – 2005. – Январь. – С. 6.

112. Мы молодые. – 2005. – № 6 (23), август.

113. Соратник. – 2010. – Декабрь. – С. 9.

114. Соратник. – 2012. – Апрель. – С. 8.

115. Как отвести от россиян алкогольную угрозу // Марийская правда. – 2012. – 1 марта. – С. 4.

116. Статистичний щорічник України за 2010 рік / За ред. О. Г. Осауленка. – Київ: Август Трейд, 2011.

117. <http://apps.who.int/globalatlas/default.asp>

118. ПАРАНИЧ Николай Кириллович (1955–2014), участник трезвеннического движения с 1985 г. Родился в г. Грозном. В 1973 г. окончил Ужгородский государственный университет (исторический ф-т). 1979–1985 гг. – учитель истории, обществоведения и географии, старший научный сотрудник Закарпатского краеведческого музея, корреспондент районной газеты. 1985–1990 гг. – ответственный секретарь Иршавского районного совета ВДОБТ Закарпатской обл. 1991–1994 гг. – референт-консультант народного депутата Украины. 1994–1998 гг. – секретарь районной комиссии по делам несовершеннолетних, консультант службы по делам несовершеннолетних Иршавской районной госадминистрации. С 1998 г. – помощник-консультант народного депутата Украины. В должности ответственного секретаря Иршавского райсовета ВДОБТ опирался на активистов первичных организаций и райсовета общества, добивался переориентации антиалкогольной пропаганды с критики пьянства и алкоголизма на развенчание укоренившие-

гося мнения о якобы безвредности умеренного, «культурного» потребления алкоголя, поддерживал и организовывал действия сторонников трезвости по ограничению алкоторговли, активно использовал в работе СМИ, организовывая подписку на журнал «Трезвость и культура», установил и подчеркивал связи с участниками трезвеннического движения различных регионов СССР. В сентябре 1988 г. утвержден членом редакционного совета журнала «ТиК», активно участвовал в работе редсовета, в т. ч. в его заседаниях в январе и декабре 1989 г. В соавторстве с членом редсовета журнала «ТиК» Боровиком А. В. опубликовал в «ТиК» (1990. – № 1) 19 тезисов, в которых содержался теоретический анализ набиравшего силу процесса распада ВДОБТ и предлагалось перестроить структуру ВДОБТ на началах децентрализации и деаппаратизации с опорой на журнал «ТиК». С 1992 г. Паранич – сопредседатель, а с 1997 г. – председатель Иршавской районной ассоциации «Трезвость». Паранич – участник международной конференции «Проблемы алкоголя и других наркотиков в период социально-экономических преобразований» (Киев, 11–15 октября 1993 г.).

119. Трезвая Украина. – 2012. – № 1. – С. 3.

120. КАЛИНЧУК Федор Михайлович (1954–2012), лидер трезвеннического движения Украины. Его карьера как активного пропагандиста культуры трезвости и здоровья началась в 1984 г. после ознакомления с лекциями Ф. Г. Углова и В. Г. Жданова. С началом антиалкогольной кампании в СССР Ф. Калининчук поступил во ВДОБТ, а с 1990 года, оставив работу в школе, занялся исключительно трезвеннической деятельностью. Он проводил курсы избавления от зависимостей (по методу советского ученого А. Шичко) в г. Ладъжине, Виннице, Киеве и других местах. В ноябре 2008 г. он прочитал пятидневный курс собриологии в городе Ровно, 12–16 января 2009 г. в г. Славута (Хмельницкая обл.), позже во Львове, Черкассах и других городах Украины. За время своей деятельности Ф. Калининчук подготовил более 20 преподавателей по указанной методике. В 1990–2011 гг. он провел сотни лекций во многих вузах: Львовском, Киевском, Острожском, Житомирском университетах, а также в десятках школ и техникумов. Ф. Калининчук часто бывал гостем теле- и радиопередач, в част-

ности в октябре 2010 г. дал интервью по профилактике вредных привычек среди детей и молодежи на радио «Ера-ФМ». Главным достижением Ф. Калинчука было избавление сотен людей и целых семей от вредных привычек как в Украине, так и за ее пределами. Ему принадлежит совместная инициатива создания общественного движения «Трезвая Украина» и сайта www.tvereza.info. Ф. Калинчук является автором нескольких книг о формировании культуры трезвости в семье и обществе, а также программы обучения трезвому образу жизни для учеников и студенческой молодежи. После лекций Ф. Калинчука более 40% слушателей отказывалось от употребления алкоголя, табака, и становились сознательными трезвенниками.

121. Формування тверезого способу життя в сім'ї та суспільстві: доповіді науково-практичної конференції 15 липня 2012 р. у м. Біла Церква/Відпов. ред. С.В. Козуля. – Біла Церква, 2012. – 140 с.

122. www.tvereza.info

123. Газета «Родительский комитет». (Издает «Всеукраинский комитет родителей»). – Днепропетровск, 2010–2013.

124. Молодь за здоровий спосіб життя: щорічна доповідь Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України про становище молоді України (за підсумками 2009 р.) / М-во України у справах сім'ї, молоді та спорту, Державний ін-т розвитку сім'ї та молоді / Ред. кол.: Н. Ф. Романова (голова) та ін.]. – Київ: Основа, 2010. – 156 с.

125. К примеру, государственная целевая программа «Молодежь Украины» на 2009–2015 гг., утвержденная постановлением Кабинета министров Украины 28 января 2009 г.

126. Смертність населення України у трудоактивному віці / Монографія / Відпов. ред. Е. М. Лібанова. – Київ: Інститут демографії та соціальних досліджень НАН України, 2007; Формування здорового способу життя молоді: стан, тенденції, перспективи: Щорічна доповідь Президентові України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України про становище молоді в Україні (за підсумками 2002 р.). – Київ: Державний ін-т проблем сім'ї та молоді, 2003; Щорічна доповідь про стан здоров'я населення України та санітарно-епідемічну ситуацію. 2008 рік /

Гол. Ред. В. М. Князевич. – Київ:Український ін-т стратегічних досліджень, 2009.

127. Украинский историк Я. В. Стасив в одной из своих статей утверждает: «Ни в одном законодательном, программном документе или академическом исследовании не найти (хотя бы раз) слова “трезвость”. Или взять во внимание фундаментальное исследование “Уровень и тенденции распространения табакокурения, употребления алкоголя и других наркотических веществ среди ученической молодежи Украины”. Из самого названия следует, что авторы не считают алкоголь и табак наркотиками. Хотя ВОЗ признала алкоголь таковым аж в 1975 году». Более того, алкоголь официально был признан наркотиком еще 9–11 мая 1915 г. на Пироговском совещании медиков в Москве – 100 лет назад.

128. Закон Украины «О государственном регулировании изготовления и оборота спирта этилового, коньячного и плодового, алкогольных напитков и табачных изделий» (1995); закон Украины «О мероприятиях касательно предотвращения и уменьшения употребления табачных изделий и их вредного влияния на здоровье населения» (2005).

129. *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* В здоровом теле – здоровый дух. Учебное пособие для ученика и учителя. 7–11 классы. – М.: Педагогическое общество России, 2006.; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Табачный туман обмана. Учебное пособие для ученика и учителя. 7–11 классы. – М.: Педагогическое общество России, 2006; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Алкоголь – шаг в пропасть. Учебное пособие для ученика и учителя. 7–11 классы. – М.: Педагогическое общество России, 2006; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Наркотики, выход из наркотического круга. Учебное пособие для ученика и учителя. 7–11 классы. – М.: Педагогическое общество России, 2006; Основы собриологии. Лекции по антинаркотическому воспитанию / Под ред. профессора А. Н. Маюрова. – М., 2003; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Азбука счастливой жизни. Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 1 класс. – Ярославль: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007.

130. *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Живем в радости. Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 2 класс. – Ярославль:

Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Жизнь прекрасна. Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 3–4 классы. – Ярославль: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Расту здоровым. Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 5–6 классы. – Ярославль: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Здоровье в твоих руках. Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 7–9 классы. – Ярославль: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Маюров А. Н., Маюров Я. А.* Трезвый выбор. Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 10–11 классы. – Ярославль: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007; *Собриология /* Под ред. проф. А. Н. Маюрова. – Нижний Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2009.

Глава 6

ПОЛИТИКА БОРЬБЫ С ПЬЯНСТВОМ

1. <http://www.medinfo.ru/mednews/9402.html>
 2. *Бабенко В.* Золотая десятка // Наука и жизнь. – 2001. – № 11; *Баландин Р.* Если деградирует среда обитания // Независимая газета. – 2000. – 12 января; *Кара-Мурза С.* Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок. – М., 1999; *Кузьмич А.* Заговор «Мирового правительства» (Россия и «золотой миллиард») – М.: 1994; *Лега Ж.* Экология и политика // Мир науки. – 1976. – № 2. – С. 8–97; *Печчеи А.* Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985; *Паршев А.* Почему Россия не Америка. – М., 1999; *Кара-Мурза С.* Манипуляция сознанием. – М., 2005; *Общая теория роста человечества: сколько людей жило, живет и будет жить на Земле.* – М.: Наука, 1999; *Коротяев А. В.* и др. Законы истории: математическое моделирование и прогнозирование мирового и регионального развития / Изд. 3, перераб. и доп. – М.: URSS, 2010; *Коротяев А. В., Халтурина Д. А.* Современные тенденции мирового развития. – М.: Либроком, 2009; *Глобальное и региональное развитие.* – М.: Либроком, 2009; *Коротяев А. В.* Новые технологии и сценарии будущего, или Сингулярность уже рядом? // История и синергетика.

Методология исследования. 2-е изд. – М.: Издательство ЛКИ/URSS, 2009. С. 183–191.

3. http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html ; Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds., Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945–1950 NSC 20/1 P. 173–203.

4. *Красильников Р. С.* Новые крестоносцы: ЦРУ и перестройка. – М.: ОЛМА-ПРЕСС; Образование, 2003. – С. 51; *Яковлев Н. Н.* ЦРУ против СССР. – М.: «Правда», 1983. – С. 65.

5. *Volkman H. E.* Die politischen Hauptströmungen in der russischen Emigration in Deutschland nach dem Zweiten Weltkrieg / Osteuropa. – Stuttgart, 1965. Heft 4, April. – S. 244; *Ерчак В. М.* «Закон США “О поработанных нациях” (Public Law 86–90) и его влияние на процесс объединения Белоруссии и России». http://katalog.shpl.ru/shrubr.php?rid=6090&base=shpl_gcat&rbase=rpersc <http://turowalex.livejournal.com/222395.html> ; <http://voprosik.net/zakon-o-poraboshhyonnyx-naciyax-pl-86-90-ot-17-07-1959-g/>

6. *Жуков Ю. Н., Кожин В. В.* и *Мухин Ю. И.* Загадка 37 года: Сб. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2010.

7. *Маюров А. Н.* Алкогольно-наркотический геноцид России. – М.: МАТР, 2007.

8. См.: газеты «Соратник», «Подспорье», «Трезвая Россия», «Пока не поздно», «Вопреки», «Трезвый Мир», «Трезвый Петроград», «Трезвое слово», «Свободная страна», «Родник трезвости» и «Мы молодые» за 2000–2015 гг.

9. См.: газету «Оптималист» за 2000–2011 гг.

10. Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. – М.: Свободное сознание, 2003.

ЛИТЕРАТУРА

Учебники и учебные пособия

- Алексаикина Л. Н.* Новейшая история. XX–XXI века: 11 кл. – М., 2004.
- Алексаикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX веке: 11 кл. – М., 2003.
- Волобуев О. В., Клоков В. А., Пономарев М. В., Рогожкин В. А.* Россия и мир. XX век: 11 кл. – М., 2004.
- Волобуев О. В., Кулешов С. В.* История России. XX в.: 11 кл. – М., 2003.
- Георгиева Н. Г., Георгиев В. А.* История России. – М., 2006.
- Данилов А. А., Косулина Л. Г., Брандт М. Ю.* История России. XX – начало XXI в.: 9 кл. – М., 2006.
- Загладин Н. В., Козленко С. И., Минаков С. Т., Петров Ю. А.* История Отечества. XX – начало XXI в.: 11 кл. – М., 2005.
- Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А.* Хрестоматия по истории России. – М., 2001.

Справочная литература

- История Отечества: Справочник школьника. – М., 1996.
- История России в лицах: Справочно-биографическое пособие / Под ред. В. А. Федорова. – М., 1997.
- История России: Учебный словарь-справочник / Под ред. В. Х. Блохина. – Брянск, 1996.
- Политическая история России. – М., 1998.
- Советская историческая энциклопедия. – М., 1961–1976. – Т. 1–16.
- Ушаков А. В.* Справочник школьника по отечественной истории XIX–XX вв. – М., 1997.

Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости. Автор-составитель и гл. ред. А. Н. Маюров / Под научн. ред. Ф. Г. Углова, И. В. Бестужева-Лады, Б. И. Исакова. – М.: Международная академия трезвости. Кн. 1 – 2010; кн. 2 – 2011, илл. и табл.

Дополнительная литература

- Берестов Анатолий.* Возвращение в жизнь. – М., 2004.
- Беседы о трезвости. – Киев: Вища школа, 1987.
- Биндюков И. К., Петрова Ф. Н.* К вопросу формирования антиалкогольной политики государства. – Воронеж, 1998.
- Биндюков И. К., Петрова Ф. Н.* На реках Вавилонских. – СПб, 2002.
- Бондаренко В. А.* Психологическая помощь при социально-проблемном поведении. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – Краснодар, 2000.
- Брокан Э. Д.* Рекомендации по противоалкогольной пропаганде. – Рига, 1987.
- Бурмака Н. П.* Сквозь радугу стакана. – Черкассы, 2001.
- Бурмака Н. П.* Путь к причалу. – Житомир: «Рута», 2002.
- Бурно М. Е.* Клуб трезвых людей. – М.: Знание, 1986.
- Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости. Кн. 1 т. I. Автор-составитель и гл. ред. А. Н. Маюров / Под научн. ред. Ф. Г. Углова, И. В. Бестужева-Лады, Б. И. Исакова. – М.: Международная академия трезвости, 2010.
- Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости. Кн. 2 т. I. Автор-составитель и гл. ред. А. Н. Маюров / Под научн. ред. Ф. Г. Углова, И. В. Бестужева-Лады, Б. И. Исакова. – М.: Международная Академия трезвости, 2011.
- Всеукраинская научно-практическая конференция «Трезвость и здоровье нашим детям и обществу». – Харьков: СБНТ, 2000.
- Глазьев С.* Геноцид. – М.: Тетра, 2003.
- Глушко Д. Е.* Формирование у учащихся-подростков установочной системы на здравотворчество. Автореферат диссер-

тации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Якутск, 2003.

Григорьев Г. И. Становление и организация духовно ориентированной психотерапии патологических зависимостей: учебное пособие. – СПб.: СПбМАПО-ВМедА-МИРВЧ, 2007.

Григорьев Г. И. Духовно-ориентированная психотерапия в форме целебного зорока: теоретические основы, организационная структура и информационно-аналитическое обеспечение. Монография. – СПб.: МИРВЧ-ВМедА, 2004.

Григорьева Л. С. Антинаркотическое воспитание детей в учебных заведениях. – Якутск: Департамент по охране генофонда, 1995.

Гринченко В. И. Плюсы и минусы употребления алкоголя. – М.: Воткинск, 2000.

Гринченко В. И. Практика избавления от наркомании (незаконной и законной). – Елец: Елецкий учебный центр избавления от вредных привычек, 2010.

Гринченко Н. А. Школьный антинаркотический спектакль. – Елец: ЕГПИ, 1997.

Гринченко Н. А. Письма к дочери. – Елец, 1997.

Гринченко Н. А. Основы антинаркотического воспитания. – Липецк: Липецкое изд-во, 2000.

Гринченко Н. А., Афанасьев А. Л. Наркотизм как социальное зло и пути его преодоления. Учебно-методическое пособие. – Томск, 2004.

Гринченко Н. А. Пути предупреждения наркотического поведения школьников подросткового возраста. Дис. канд. пед. наук. – Фрунзе, 1990.

Губочкин П. И. Психология сознательной трезвости. – Рыбинск: Рыбинское подворье, 2001.

Гусев Г. В. История обучения и воспитания трезвости в православном образовании. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – М., 2007.

День трезвости. Сб. методических материалов по подготовке и проведению. – Екатеринбург: Общественно-государственное движение «Попечительство о народной трезвости», 2010.

Дроздов И. В. Унесенные водкой. – СПб: ЛИО «Редактор», 1995.

Дроздов И. В. Геннадий Шичко и его метод. – Л., 1991.

Дудочкин П. П. Строчка в летописи. – М.: Моск. рабочий, 1988.

Дудочкин П. П. Гиганский инкубатор по выращиванию алкоголиков и дебилов. – Казань, 1997.

Духовно ориентированная психотерапия патологических зависимостей / Под ред. проф. Г. И. Григорьева. СПб.: ИИЦ ВМА, 2008.

Жданов В. Г. Трезвость – наше оружие. – М.: ЦС ВДОБТ, 1987.

Жданов В. Г. Великая алкогольная война против России. – М.: ООО «Издательский дом “Роса”», 2010.

Жданов В. Г., Троицкая С. И. Алкогольный террор. – СПб: Питер, 2010.

Зайцев С. Н. Созависимость – умение любить. – Н. Новгород, 2006.

Зайцев С. Н. Зеркало для курильщика. – Н. Новгород, 2006.

Зверев А. А. Трезво о политике. – Тюмень: СБНТ, 1999.

Зиновьев Н. К. Как избавиться от табака и алкоголя. – М., 2008.

Искаков Б. И., Маюров А. Н., Жданов В. Г. и др. Отрезвление России. – М.: МСА, 2004.

Искаков Б. И. и др. Демоцид – Война олигархии против России. – М.: МСА, 2004.

Календарь юбилейных и памятных дат наркотизма и трезвеннического движения в 2007 году / А. Н. Маюров, Я. А. Маюров. – Н. Новгород: МАТр, 2006.

Календарь юбилейных и памятных дат наркотизма и трезвеннического движения в 2008 году / А. Н. Маюров, Я. А. Маюров. – Н. Новгород: МАТр, 2007.

Календарь юбилейных, праздничных и памятных дат наркотизма и трезвеннического движения в 2009 году / А. Н. Маюров, Я. А. Маюров. – Н. Новгород: МАТр, 2008.

Календарь трезвеннического движения и наркотизма (2010 год) / А. Н. Маюров, Я. А. Маюров. – Н. Новгород: МАТр, 2009.

- Календарь трезвеннического движения и наркотизма (2011 год) / А. Н. Маюров, Я. А. Маюров. – Н. Новгород: МАТр, 2010.
- Карпов А. М., Шакирзянов Г. З.* Самозащита от курения. – Казань: Изд-во «ДАС», 2001.
- Карпов А. М.* Самозащита от стресса. – Казань: Медицина, 2003.
- Карпов А. М., Шакирзянов Г. З.* Образовательно-воспитательные основы профилактики и психотерапии курения. – М.-Казань: МАБНН, 2001.
- Карпов А. М., Шакирзянов Г. З.* Самозащита от алкоголизации. – М., 2004.
- Карпов А. М.* Самозащита от саморазрушения. – М.: Медпресс-информ, 2005.
- Карпов А. М., Корченков В. В., Шакирзянов Г. З.* Гражданская самозащита от алкоголизации и наркотизации. – Казань: Медицинская литература, 2011.
- Кокушкин Я. К.* и другие. Пьянство – нетерпимо // Правда. 1965. – 19 сентября.
- Кокушкин Я. К., Маюров А. Н.* и др. Если взяться порбочему // Правда. – 1970. – 18 ноября.
- Колеман Д.* Комитет 300. – М.: Витязь, 2001.
- Колесов Д. В.* Эволюция психики и природа наркотизма. – М.: Педагогика, 1991.
- Колесов Д. В.* Антинаркотическое воспитание. 5-е изд., стер. – М. – Воронеж: Издательство Московского психологического социального института и Издательство НПО «МОДЭК», 2009.
- Кондрашенко В. Т.* Девиантное поведение у подростков. – Минск: Беларусь, 1988.
- Красноносков И. А.* Тропинка в трезвость. – Казань, 1999.
- Краткие тезисы по материалам докладов межведомственной научно-практической конференции «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». 8–10 декабря 1981 года. – Дзержинск: Советская социологическая ассоциация СССР, 1981.
- Кривоногов В. П., Трофимов О. И.* Трезвость – наше оружие. – Абакан: ВДОБТ, 1989.

- Кривоногов В. П.* Законы собриологии // Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Выпуск 17. – Севастополь: МАТр, 2008. С. 6–14.
- Кривоногов В. П.* Фундаментальные основы собриологии // Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Выпуск 16. – Севастополь: МАТр, 2007. С. 6–9.
- Лапшичев В. В.* Самый надежный и правдивый метод избавиться от любой вредной привычки. Метод Шичко. – М., – СПб, 2008.
- Лапшичев В. В.* Самый верный способ расстаться с алколем и начать жить. – СПб: Издательство «Веды», 2009.
- Лапшичев В. В.* Самый верный способ расстаться с курением и начать жить. – СПб: Издательство «Веды», 2009.
- Ларионов Б. А.* Миллионеры здоровья. – Гомель: РИД, 1997.
- Лирмян Р. О.* Анатомия падения. М.: Московский рабочий, 1981.
- Маюров А. Н.* Диалог о наболевшем. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980.
- Маюров А. Н.* Бойтесь данайцев, дары приносящих! // Трезвость – норма жизни – М.: Молодая гвардия, 1984.
- Маюров А. Н.* История трезвеннического движения за рубежом (США, Финляндия, Швеция, Болгария) // Беседы о трезвости. – Киев: Вища школа, 1987.
- Маюров А. Н.* Антиалкольное воспитание. – М.: Просвещение, 1987.
- Маюров А. Н.* Заметки по поводу (Записки собриолога). – Н. Новгород, 2000.
- Маюров А. Н.* Некоторые факты из истории употребления алколя на Руси (в России) / *Гринченко В. И.* Плюсы и минусы употребления алколя. – М.-Воткинск, 2000. – С. 59–62.
- Маюров А. Н.* Заметки по поводу... // *С. Швердин.* Люди. Идеи. Уроки. Ч. II – Казань, 1997. – С. 9–18.
- Маюров А. Н.* Извлечения из Библии и Корана о вине, сикере, мейсире и пьянстве. – Казань, 1998.
- Маюров А. Н.* и др. Дети с девиацией развития / Под ред. О. В. Трошина. – Н. Новгород: НГПУ, 1998, т. 1.

Маюров А. Н. и др. Универсальный процесс диссоциации / Под ред. О. В. Трошина – Н. Новгород: НГПУ, 1998. – Т. II.

Маюров А. Н. и др. Нейро-психические девиации. Медико-биологическая интеграция / Под ред. О. В. Трошина – Н. Новгород: НГПУ, 1998 – Т. III.

Маюров А. Н. и др. Кризонетика. Основы кризологической реабилитации / Под ред. О. В. Трошина. – Н. Новгород: НГПУ, 1998.

Маюров А. Н. Памятные даты русского, советского, международного трезвеннического движения (1987–1990 годы) – М.: ВДОБТ, 1987.

Маюров А. Н. Памятные даты... // Клубы – школы ВДОБТ. – Горький: ВДОБТ, 1988. – С. 25–45.

Маюров А. Н. Профилактика алкоголизма среди молодежи // Хрестоматия по социальной педагогике. Ч. II – Владимир: ВГПУ, 1997. – С. 316–373.

Маюров А. Н. и др. Современные основы специальной психологии и педагогики. – Н. Новгород: НГПУ, 1997.

Маюров А. Н. Трезвенническое воспитание на страницах журнала «Деятель» // Россия. Север. Море. V Соловецкий форум: Тезисы докл. Международной научной конференции. – Архангельск: Поморский пед. университет и др. 1993. – С. 65–67.

Маюров А. Н. К вопросу потребления алкоголя школьниками Нижнего Новгорода // VI Международный Соловецкий форум «Социальная работа и социальное управление» – Архангельск: Изд-во Арханг. госуд. мед. института, 1994. – С. 123–125.

Маюров А. Н. К деятельности Международного комитета по алкогольному делу // Тезисы докладов I Международного славяно-евразийского конгресса деятелей науки, культуры, предпринимательства. г. Н. Новгород, 23–27 мая 1994 г. – Н. Новгород: МСА, 1994. – С. 114–116.

Mayurov A. Zur Geschichte des Alkoholismus und der Suchtprävention in Russland./Suchtprävention in Europa. – Geesthacht (IRT): Neuland, 1995. – S. 179–196.

Маюров А. Н. Антиалкогольное воспитание школьников / Основы социальной педагогики. Курс лекций. Под общей ред. д. п. н. проф. В. А. Попова – Владимир: ВГПУ, 1995. – С. 110–135.

Маюров А. Н. К вопросу потребления алкоголя школьниками Н. Новгорода / Дети: здоровье, экология и будущее. Материалы объединенной научно-практической конференции. – Смоленск: Минздрав РФ, 1994. – С. 163.

Маюров А. Н. К истории пятого трезвеннического движения / Материалы научно-практической конференции «Трезвость и здоровье. Классический и нетрадиционные подходы», посвященной 100-летию учреждения в России попечительств о народной трезвости и подъема общественного трезвеннического движения. – М.: МЛТиЗ, 1995. – С. 75–77.

Маюров А. Н. Пятое трезвенническое движение в нашем Отечестве // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов. Вып. 2. – Н. Новгород: МУ, МНАТ; ИСБВ и др. 1996. – С. 12–16.

Маюров А. Н. К сравнительному анализу борьбы с наркоманией в России и США // Материалы II Международной научно-практической конференции «Алкоголизм и наркомания в Евро-Арктическом Баренц-регионе». – Архангельск: Изд-во АГМА, 1996. – С. 35–40.

Маюров А. Н. Педагогические основы формирования трезвого образа жизни школьников // Социальная профилактика и реабилитация молодежи с девиантным поведением: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1996. – С. 52–60.

Маюров А. Н., Маюров Я. А. Исторический опыт антиалкогольного воспитания в России // Россия: вчера, сегодня, завтра. Вып. 1–2. – М.-СПб.: Миф, 1998–1999. – С. 120–126.

Маюров А. Н., Маюров Я. А. Роль семьи в антиалкогольном воспитании подростков // Россия: вчера, сегодня, завтра. Вып. 1–2. – М.-СПб.: Миф, 1998–1999. – С. 150–154.

Маюров А. Н. Наука и молодежное трезвенническое движение // Здоровый образ жизни и трезвость – стратегия будущего республики Беларусь. Материалы Международной конференции 1–4 ноября 1997 года. – Минск, 1998. – С. 92–93.

Маюров А. Н. Трезвенническое воспитание: показатели // XXI век – без наркотиков. Первая региональная научно-прак-

тическая конференция, г. Елец, 27 марта 2000 г. – Елец: ЕГПИ, 2000. – С. 62–65.

Маюров А. Н. Нижний Новгород – духовное и физическое возрождение // XXI век: здоровый образ жизни. – Елец: Госуд. университет, 2001. – С. 37–41.

Маюров А. Н. Модели решения проблем наркотизма // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 10. – Н. Новгород-Севастополь: МАФР, 2001. – С. 43–48.

Маюров А. Н. Извлечения из Библии о вине, сикере и пьянстве // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 5. – Н. Новгород: МУ, МНАТ, IVES и др., 1998. – С. 55–76.

Маюров А. Н. Извлечения из Корана о вине, майсире и пьянстве // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 5. – Н. Новгород: МУ, МНАТ, и др., 1998. – С. 77–78.

Маюров А. Н. Как выйти из «пьяного» замкнутого круга? // Материалы межрегиональной конференции «Политика отрезвления к возрождения России» – Новосибирск: СБНТ, 1998. – С. 24–25.

Маюров А. Н. и др. Джасак. Закон Чингисхана // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 10. – Н. Новгород: МАФР, 2002. – С. 119–121.

Маюров А. Н. Трезвенные конфессии, религиозные течения, деноминации и толки мира // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 10. – Н. Новгород: МАФР, 2002. – С. 122–136.

Маюров А. Н. Как выйти из пьяного замкнутого круга? // II Международная Нижегородская ярмарка идей. XXVII Академический симпозиум «Россия в культуре мира». 27–30 мая 1999 г. – Н. Новгород, 1999. – С. 329.

Маюров А. Н. Проблемы воспитания трезвости среди школьников на современном этапе развития образования // Задержка нервно-психического развития. Сб. трудов. – Н. Новгород: Нижегород. общество детских неврологов и психологов им. В. М. Бехтерева, 2000. – С. 76–84.

Маюров А. Н. Показатели трезвеннического воспитания // Методики первой Американско-Российской конференции по преодолению зависимости и формированию трезвого образа жизни. 23–27 июня 2000 г. – Сидар-Сити: МАФР, 2000. – С. 37–41.

Маюров А. Н. Алкогольная и наркотическая ситуация в России // Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 8. – Н. Новгород-Шарлеруа: МАФР, 2000. – С. 40–42.

Маюров А. Н. Противоалкогольная пропаганда в печати // Краткие тезисы по материалам докладов Всесоюзной межведомственной научно-практической конференции «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе» 8–10 декабря 1981 г. – Дзержинск. ИСИ АН СССР, 1981. – С. 32–33 (в соавторстве).

Маюров А. Н. К истории трезвеннического движения в СССР // Совершенствование социалистического образа жизни и борьба с отклоняющимся поведением. – М., 1982. – С. 24–26.

Маюров А. Н. Алкоголизм и трезвость среди подростков // Охрана труда подростков, занятых в сельском хозяйстве (тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции). – Орел, 1982. – С. 30–31.

Маюров А. Н. Вопросы антиалкогольной пропаганды в газетном материале Горьковской области // Состояние научной разработки проблемы борьбы с пьянством и алкоголизмом. – М.: Академия МВД СССР, 1981. – С. 138–143.

Маюров А. Н. К вопросу профилактики отклоняющегося поведения среди детей и подростков // Актуальные проблемы борьбы с антиобщественным поведением (тезисы Всесоюзной научно-практической конференции). Раздел III – М.: ИСИ АН СССР, 1984. – С. 28–29.

Маюров А. Н. К истории антиалкогольного воспитания и просвещения в России и СССР // Пути предупреждения антиобщественного поведения. Тезисы Всесоюзной научной конференции за здоровый образ жизни (борьба с социальными болезнями). – Суздаль, 1987. – М.: ИСИ АН СССР, 1987. – С. 36–37.

Маюров А. Н. Дореволюционные периодические издания в борьбе за трезвость // За здоровый образ жизни (Борьба с со-

циальными болезнями). Часть II. Материалы Всесоюзной научно-практической конференции (Брест, 14–16 сентября 1988 г.). – Москва-Брест: ИСИ АН СССР. 1988. – С. 40–42.

Маюров А. Н. К истории антиалкогольного воспитания // Совершенствование содержания, форм и методов антиалкогольного и антинаркотического воспитания учащихся. – Благовещенск: Министерство народного образования СССР, 1990. – С. 46–49.

Маюров А. Н. К истории рухнувшего штампа // IV Соловецкий общественно-политический форум: «Человек и общество, психическое здоровье и экология культуры» – Архангельск – Соловки: Изд-во Поморского университета, 1992. – С. 126–128.

Маюров А. Н. Две книжки против двух зол // Семья и школа. – 1980. – № 5. – С. 52.

Маюров А. Н. Рюмка чая // Студенческий меридиан. – 1981. – № 6. – С. 44 (в соавторстве).

Маюров А. Н. В лабиринтах «культурного питания» // Наш современник. – 1981. – № 11. – С. 148–150 (в соавторстве).

Маюров А. Н. За трезвый быт // Агитатор. – 1983. – № 3. – С. 44–46.

Маюров А. Н. Трезвая свадьба // Студенческий меридиан. – 1983. – № 1. – С. 41.

Маюров А. Н. Активно, наступательно // Агитатор. – № 6. – 1987. – С. 59–60.

Маюров А. Н. Письма читателей // Научный коммунизм. – 1985, – № 6. – С. 144–145.

Маюров А. Н. Антиалкогольное воспитание школьников // Воспитание школьников. – 1985. – № 5. – С. 46–47.

Маюров А. Н. Вперед, на фронт своих кварталов! // Агитатор. – 1987. – № 20.

Маюров А. Н. Дашь трезвую жизнь! // Журналист. – 1985. – № 8. – С. 34–35.

Маюров А. Н. В детском доме // Агитатор. – 1985. – № 8. – С. 41–43.

Маюров А. Н. Клуб против Бахуса // Клуб и художественная самодеятельность. – 1984. – № 21. – С. 20–21.

Маюров А. Н. Щедрость на добро // Календарь для родителей, 1984.

Маюров А. Н. Вина доказана // Звезда. – 1986. – № 1. – С. 145–152.

Маюров А. Н. Семь нянек трезвеннического движения. Круглый стол // Трезвость и культура. – 1987. – № 8. – С. 20–23.

Маюров А. Н. Непримиимо бороться с наркоманией и токсикоманией // Воспитание школьников. – 1988. – № 1. – С. 76–77.

Маюров А. Н. Словарь-справочник дня пропагандистов трезвости // Трезвость и культура. – 1988. – № 1. – С. 30.

Маюров А. Н. Перестройка и трезвость неразделимы // Трезвость и культура. – 1989. – № 10. – С. 1–2. (в соавторстве).

Маюров А. Н. Дореволюционные периодические издания в борьбе за трезвость // Наркологическая токсикология. – 1989. – № 12. – С. 1.

Маюров А. Н. Донкихотство или платформа // Трезвость и культура. – 1990. – № 3. – С. 2–3.

Маюров А. Н. Прежде и теперь // Трезвость и культура. – 1990. – № 4. – С. 35–36.

Маюров А. Н. Быть генератором идей! // Трезвость и культура. – 1990. – № 6. – С. 12–14.

Маюров А. Н. Давайте по-новому! // Трезвость и культура. – 1990. – № 9. – С. 14–15.

Маюров А. Н. Быть ли рюмке последней? // Комсомольская правда. – 1981. – 18 июня.

Маюров А. Н. Обвиняется Бахус // Комсомольская правда. – 1982. – 23 сентября.

Маюров А. Н. Трезвость – норма жизни // Книжное обозрение. – 1983. – 21 января.

Маюров А. Н. Не лезь в бутылку! // Собеседник. – 1986. – № 37.

Маюров А. Н. Пройди под радугой // Правда. – 1986. – 5 января.

Маюров А. Н. Приглашает «Радуга» // Советская культура. – 1985. – 10 октября.

- Маюров А. Н.* Не потеряй себя! // Сельская жизнь. – 1983. – 17 декабря.
- Маюров А. Н.* Щедрость на добро // Учительская газета. – 1983. – 3 ноября.
- Маюров А. Н.* Пример старших // Советская Россия. – 1976. – 31 августа.
- Маюров А. Н.* Опасное застолье // Советская Россия. – 1979. – 10 января (в соавторстве).
- Маюров А. Н.* Проигрышная лотерея // Советская культура. – 1981. – 24 апреля.
- Маюров А. Н.* Негатив под микроскопом // Советская Россия. – 1981. – 5 июня (в соавторстве).
- Маюров А. Н.* Впервые в мире! // Мир без наркотиков – 1994 – № 1 – С. 80.
- Маюров А. Н.* К трезвости всей семьей // Трезвость и культура – 1995 – № 3 – С. 16.
- Маюров А. Н.* Особенности молодежной табачной наркомании // Нижегородский медицинский журнал. – 1998. – № 1. – С. 42–43.
- Маюров А. Н.* Музей трезвости на Нижегородской ярмарке // Нижний Новгород – 1998. – № 8. – С. 187–190.
- Маюров А. Н.* Движение трезвенников // Политическая агитация. – 1987. – № 3 – С. 27–28 (в соавторстве).
- Маюров А. Н.* Трезвость: норма и еще раз норма // Комсомолец Туркменистана. – 1985. – 19 декабря.
- Маюров А. Н.* Трезвость – норма жизни // Политическая агитация. – 1988. – № 3. – С. 31–32.
- Маюров А. Н.* Партия сухого закона в США и сухой закон / Сб. материалов VI заочной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки, практики и вероисповеданий на современном этапе». – Красноярск, 2011. – С. 129–146.
- Маюров А. Н., Кривоногов В. П.* Как отрезвить Россию: Законы собриологии. – М., 2011.
- Mayurov A.* Russian Encyclopedia on Alcohol and Drug History // ICAA NEWS. – 1993 – № 21. – P. 5.

- Mayurov A.* «Homo bibens» ist kein «Homo sapiens» // Gesunde Jugend. – 1994. – № 62.
- Mayurov A.* Die Wirkung der Alkoholwerbung in Russland // Sucht – 1995 – № 41. – S. 205–206.
- Mayurov A.* Psycho-pedagogical method of relief from addictions of prof. Gennady Shichko // Challenges and Opportunities for a New Millenium ISAMs International Scientific Conference. – Israel, Tel-Aviv, 2001. – С. 45.
- Маюров Я. А.* Проект в области первичной профилактики наркотизма в открытых детских и юношеских досуговых центрах Германии // Перед лицом наркоагрессии. – М.: МКБН, 2002. – С. 159–167.
- Маюрова В. П.* Американский союз трезвенниц женщин-американок в действии // Сб. материалов VI заочной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки, практики и вероисповеданий на современном этапе». – Красноярск, 2011. – С. 147–151.
- Найман А. Я., Шунта Л. В.* Воспитание трезвости. – Киев: Минздрав УССР, 1982.
- Народная борьба за трезвость в русской истории. – Л.: Библ. АН СССР, 1989.
- Насыров А.* Трезвость и политика. – Новосибирск, 1995.
- Научно-вспомогательный хронологический библиографический обзор законов Древнерусского государства и Российской империи о производстве и реализации алкоголя, о мерах борьбы против чрезмерного употребления людьми алкогольных напитков (примерно начало XI в. – 1825 г.) // Сост.: А. Н. Якушев, В. А. Ласточкин. Под ред. Д. В. Колесова. – М.: НИИ общих проблем воспитания АПН СССР и др., 1989.
- Научно-вспомогательный хронологический библиографический обзор законов Российского государства о распространении пьянства и алкоголизма среди народа, о мерах борьбы с этими негативными явлениями (1825–1881) // Сост.: А. Н. Якушев, В. А. Ласточкин. Под ред. Д. В. Колесова. – М.: НИИ общих проблем воспитания АПН СССР и др., 1989.
- Носов Н.* Иронические юморески. – М.: «Советская Россия», 1969. – С. 86–107.

Общество трезвости на приходе. Практические организации по организации работы. Авт.-сост. священник Игорь Бачинин. – Екатеринбург, 2009.

Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию. Под ред. проф. А. Н. Маюрова – М.: Свободное сознание, 2003.

Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов Международного семинара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. Вып. 1–2. – Н. Новгород: МУ, МНАТ, ИСБВ и др., 1996.

Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов Международного семинара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова, Вып. 3 – Н. Новгород: МУ, МНАТ, ИСБВ и др., 1997.

Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов Международного семинара / Под общей ред. профессора А. Н. Маюрова. Вып. 4. – Н. Новгород – Алушта: МУ, МНАТ, ИСБВ и др., 1997.

Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов Международного семинара / Под общей ред. Проф. А. Н. Маюрова. Вып. 5–7. – Н. Новгород: МУ, МНАТ, IVES и др., 1998–1999.

Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов Международного семинара. Вып. 8 / Под общей ред. А. Н. Маюрова. – Н. Новгород–Шарлеруа: МАФР, 2000.

Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов Международного семинара. Вып. 10 / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Н. Новгород: МУ, МНАТ, ИСБВ и др., 2001.

Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Тезисы докладов Международного семинара. Вып. 11–13 / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Н. Новгород–Севастополь: МАФР, 2002–2004.

Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Вып. 14. Материалы 14 Международного се-

минара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Н. Новгород–Севастополь: МАТр, 2005.

Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Вып. 15. Материалы 15 Международного семинара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова – Н. Новгород – Севастополь–Ларнака: МАТр, 2006.

Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Вып. 16. Материалы 16 Международного семинара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Севастополь: МАТр, 2007.

Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Вып. 17. Материалы 17 Международного семинара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Севастополь: МАТр, 2008.

Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Материалы 18 Международного семинара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова – Н. Новгород: МАТр, 2009.

Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Материалы 19 Международного семинара-спроф. А. Н. Маюрова – Н. Новгород: МАТр, 2010.

Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Материалы 20 Международного семинара / Под общей ред. проф. А. Н. Маюрова. – Н. Новгород: МАТр, 2011.

Петрашкевич А. Тревога // Театр. – 1974. – № 8.

Петрова Ф. Н. Антиалкогольная политика в России: история и современность. – СПб: МВД России, 1996.

Полный сводный каталог докторских и кандидатских диссертаций об алкоголе, пьянстве, алкоголизме и способах утверждения трезвости и трезвого образа жизни по химическим, биологическим, техническим, сельскохозяйственным, историческим, экономическим, юридическим, педагогическим, медицинским, психологическим и социальным наукам за 1860–1989 годы / Сост. А. Н. Якушев, В. А. Ласточкин / Под ред. проф. Д. В. Колесова. – М.: НИИ общих проблем воспитания АПН СССР и др., 1990.

Полный хронологический указатель законопроектов по вопросам алкоголя, пьянства, алкоголизма и мер борьбы с ними, внесенных в Государственную Думу / 1906–1917 гг. // Сост. А. Н. Якушев / Под ред. акад. Д. В. Колесова. – М.: НИИ теории и методов воспитания РАО, 1992.

Протьюко Т. С. В борьбе за трезвость: Страницы истории. – Мн.: Наука и техника, 1988.

Рязанцев В. А. Как предупредить алкоголизм. – Киев: Здоровье, 1984.

Семин Л., Шичко Г. Горбатый стакан // Аврора. – 1970. – № 7, 8.

Собриология / Под ред. проф. А. Н. Маюрова. Авторы: А. Н. Маюров, В. П. Кривоногов, В. Г. Гринченко, В. И. Гринченко, А. М. Карпов. Изд. 2-е, испр. и доп. – Н. Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2011.

Соколов В. Пьянство и его лечение простыми народными средствами: В 2 ч. – М., 1909.

Соколов В. Пьянство на Руси в эпоху первых Романовых и меры борьбы с ним // Голос минувшего. – 1915. – № 9. – С. 105–118.

Соколов Ю. А. Семь дней и вся жизнь. // Аврора. – 1996. – № 4. – С. 37–137.

Соколов Ю. А. Трезвость, противокурение (методические рекомендации). – Л., 1989.

Соколов Ю. А. Выбрали жизнь. – СПб: «Золотой век», 2004.

Солженицын А. И. Двести лет вместе. Ч. I. – М.: Русский путь, 2001.

Толкачев В. А. Путь к трезвости. – Мн., 1988.

Толкачев В. А. Теория и практика оптимализма. – Мн.: «Финист», 1994.

Углов Ф. Г. Человек среди людей. – М., 1982.

Углов Ф. Г. В плену иллюзий. – Мн., 1986.

Углов Ф. Г. Из плена иллюзий. – Мн., 1986.

Углов Ф. Г. Ломехузы. – Л., 1991.

Формирование трезвого образа жизни молодого поколения: Рекомендательный библиографический указатель / Сост.: А. Н. Якушев, Н. В. Юняева. – Ставрополь: СГПИ, НИИ общих проблем воспитания АПН СССР и др., 1987.

Формирование трезвого образа жизни молодого поколения: Рекомендательный библиографический указатель / Сост.: В. А. Ласточкин, А. Н. Якушев, Н. В. Юняева. – М.: Всесоюзный научно-методический центр народного творчества и культурно-просветительной работы МК СССР, 1987.

Формирование трезвого образа жизни школьников (1790–1917): Рекомендательный библиографический указатель / Сост.: А. Н. Якушев, В. А. Ласточкин. – М.: НИИ общих проблем воспитания АПН СССР и др., 1988.

Формирование трезвого образа жизни школьников в до-революционный период (1882–1917): Рекомендательный библиографический указатель / Сост. А. Н. Якушев. – Ставрополь: СГПИ, НИИ общих проблем воспитания АПН СССР, 1988.

Хронологический указатель законов Российского государства о производстве и реализации алкоголя, о мерах борьбы против пьянства и алкоголизма (1881–1917) // Сост.: А. Н. Якушев, В. А. Ласточкин. Под ред. проф. Д. В. Колесова. – М.: НИИ общих проблем воспитания АПН СССР и др., 1990. Ч. I.

Чиняков В. А. Освобождение от алкогольной и никотиновой зависимости по методу Г. А. Шичко. – Севастополь, 2002.

Шандыбин В. П. Лицом к свету. – Тюмень: Искусство, 2005.

Шевченко Г. Орбита долголетия. – Краснодар: Советская Кубань, 2005.

Шичко Г. А. Основная трезвенная терминология. – Л.: Оптималист, 1989.

Шичко А. Курс занятий по профилактике, групповому и индивидуальному избавлению от табакокурения. – Л., 1990.

Юзефович Г. Я. Диалог об алкоголизме. – Хабаровск: Книжное издательство, 1974.

Юзефович Г. Я. Откровенные беседы о Вакхе и Морфее. В 4 ч. – Хабаровск, 1999.

Яковлева А. В., Софронов Р. П., Башарин К. Г. Профилактика алкоголизма, табакокурения и наркомании. Раздел «Человек и его здоровье». 8 класс. Якутск: Издательство Якутского университета, 2009.

Якушев А. Н. Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней: VII тыс. до н.э. – 1990 г.: В 3 ч. – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР и др., 1991. Ч. I (VII тыс. до н. э. – 1801 г.).

Якушев А. Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: Институт возрастной физиологии РАО, 1993.

Январский Н. В. Практическая психология здоровья. Методика Шичко на уроках. – Ижевск: МАПН, 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
--------------------------	---

РАЗДЕЛ I

БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ В РОССИИ: ОБЩИЙ ОБЗОР. НАЧАЛО ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

<i>Глава 1.</i> История алкоголя	11
<i>Глава 2.</i> Зарождение трезвеннического движения в середине XIX века	44
Основные участники первого трезвеннического движения (1858–1861 годы)	64

РАЗДЕЛ II

РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ БОРОТЬСЯ С ПЬЯНСТВОМ

<i>Глава 1.</i> Движение против спаивания народа	67
Волна трезвости 1885–1894 годов	70
Общественно-государственная борьба за трезвость в 1885–1917 годах	71
<i>Глава 2.</i> Борьба с пьянством в конце XIX – начале XX века	79
Антиалкогольные выставки и музеи	126
<i>Глава 3.</i> Сухой закон в России	132
Пироговское совещание 1915 года	153
Борьба за сохранение сухого закона Российской империи в 1916–1917 годах	169

Основные участники второго трезвеннического движения (1885–1917 годы)	173
---	-----

РАЗДЕЛ III

ИСТОРИЯ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

<i>Глава 1.</i> Слом сухого закона в Советской России	209
<i>Глава 2.</i> Борьба с пьянством в 1920-е годы	223
Основные участники третьего трезвеннического движения (1928–1932)	243

РАЗДЕЛ IV

ТРЕЗВЕННИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ОТ ХРУЩЕВА ДО ГОРБАЧЕВА

<i>Глава 1.</i> Возрождение трезвеннического движения в СССР в 60-е годы XX века	247
Обстановка в 60-е годы	247
Зарождение трезвости в г. Горьком и Горьковской области	252
Тропинка в трезвость	258
Первые клубы и общества трезвости	272
Основные участники четвертого трезвеннического движения (60-годы XX века)	275
<i>Глава 2.</i> Становление движения за трезвость в 1970-е годы	277
Алкогольная ситуация в СССР в 70-е годы	277
Действия трезвеннических организаций	289
Основные участники четвертого трезвеннического движения в 70-е годы XX века	322
<i>Глава 3.</i> Борьба с пьянством в 1980-е годы	324
Алкогольная ситуация в начале 80-х годов	324

Всесоюзная межведомственная конференция в городе Дзержинске	330
Клубное движение за трезвость в СССР	333
Ю. В. Андропов и подъем трезвеннического движения в СССР	348
Горбачевская перестройка	352
Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость	364
Роль ЦК КПСС в отрешении народов Советского Союза	370
Редакционный совет журнала «Трезвость и культура»	383
Территории трезвости	388
Попятное движение	394
Дискредитация и поддержка трезвости на местном уровне силами партийных органов	396
Союз борьбы за народную трезвость и «Оптималист»	405
Опыт работы Добровольного общества трезвости в Новосибирске	408
Основные участники четвертого трезвеннического движения (80-е годы XX века)	415
<i>Глава 4.</i> Усиление пьянства в России в 1990-е годы	421
Метод Г. А. Шичко и движение оптимализма	427
Движение за трезвость в период тотального спаивания народов России	435
Опыт трезвеннического движения в Хакасии	438
Оптималистическое движение за трезвость	443
Съезды и конференции трезвеннического движения	449
Пьяный ельцинизм	453
Слеты и другие мероприятия трезвости	456
Опыт политической борьбы	459
Особенности трезвеннического движения в 1990-е годы	463
Доктрина здорового образа жизни	467

Противоречия в трезвенническом движении	475
Движение за трезвость в Нижнекамске Татарстана	477
Международный Институт резервных возможностей человека и Международная общественная Ассоциация «Европейские города против наркотиков»	482
Православная Церковь в борьбе с пьянством	483
Братство Иоанна Чурикова	492
Основные участники четвертого трезвеннического движения (90-е годы XX столетия)	494
Глава 5. Трезвенническое движение в начале XXI века	500
Православие против алкоголя	509
Межрегиональная ассоциация некоммерческих организаций по решению проблемы наркомании и алкоголизма «СЕВЕРО-ЗАПАД».....	514
Возрождение Партии сухого закона России и консолидации трезвеннических сил	519
Фонд «Нарком»	533
Противодействие отрезвлению нашего Отечества.....	539
Деятельность государственных органов России по формированию трезвости в обществе	544
Семейные клубы трезвости.....	551
Деятельность Международной академии трезвости.....	554
Всероссийская партия сухого закона России	578
Работа по становлению трезвости в субъектах Российской Федерации	582
Трезвенническое движение в Украине в 1991–2015 годах.....	620
Новые формы по борьбе с пьянством	626
Глава 6. Политика борьбы с пьянством	629
Основные участники четвертого трезвеннического движения (начало XXI века).....	659
Примечания	671
Литература	848

Институт русской цивилизации создан для осуществления идей и в память великого подвижника православной России митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева).

Целью Института является творческое объединение ученых и специалистов, занимающихся изучением истории и идеологии русского народа, проведение научных исследований и систематизация знаний по всем вопросам русской цивилизации, истории, философии, этнографии, культуры, искусства и других научных отраслей, связанных с жизнедеятельностью русского народа с древнейших времен до начала XXI века. Приоритетным направлением деятельности института является создание 30-томной «Энциклопедии русского народа» (вышло 14 томов), а также научная подготовка и публикация самых великих книг русских мыслителей и ученых, отражающих главные вехи в развитии русского национально-мировоззрения и противостояния силам мирового зла, расофобии и расизма (вышло более 160 томов).

Редактор Л. К. Молотилова
 Корректор Ю. Н. Дородницына
 Компьютерная верстка Д. Е. Поляков
 Институт русской цивилизации. Тел.: 8-495-605-25-35

Подписано в печать 03.03.2016 г. Формат 84 x 108 ¹/₃₂.
 Гарнитура «Times». Объем 38,7 изд. л.
 Печать офсетная. Заказ №
 Отпечатано в ОАО «Тверской полиграфический комбинат».

ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫПУСКАЕТ БОЛЬШУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ РУССКОГО НАРОДА

Главный редактор О. А. Платонов

Энциклопедия включает следующие тома:

Русская цивилизация (*вышел*)
Русское Православие в трех томах (*вышли*)
Русское государство (*вышел*)
Русский патриотизм (*вышел*)
Русское мировоззрение (*вышел*)
Русский образ жизни (*вышел*)
Русская география
Русское хозяйство (*вышел*)
Международные отношения
Национальные отношения
Русская литература (*вышел*)
Русская икона и религиозная живопись в двух томах (*вышли*)
Русская архитектура и скульптура
Русская живопись
Русский театр
Русская музыка
Русская наука
Русская школа
Русское воинство
Памятники Отечества
Русские за рубежом
Противники русской цивилизации

Каждый том Энциклопедии посвящен определенной отрасли жизни русского народа и будет завершеным сводом энциклопедических знаний по этой отрасли от «А» до «Я». Читатели могут в зависимости от потребностей подбирать либо полный комплект Энциклопедии, либо необходимые один или несколько томов.

К подготовке издания привлекаются лучшие русские ученые и специалисты, используются опыт и наиболее ценные материалы предыдущих русских энциклопедий и словарей. Критерием подготовки и отбора статей для Энциклопедии являются православные и национальные традиции русской науки, соответствие сделанных оценок национальным интересам русского народа.

Редакция Энциклопедии привлекает к сотрудничеству всех заинтересованных русских людей и организации. Будем признательны за любую помощь в подготовке нашего издания.

Настоящая Энциклопедия является первой попыткой создания всеобъемлющего свода православных и национальных сведений о жизни русского народа. После выхода первого издания Энциклопедии предполагается ее совершенствование и подготовка нового издания.

Приглашаем к сотрудничеству всех русских людей, разделяющих идеи Святой Руси, русской цивилизации.

Будем благодарны за любые отзывы, замечания, поправки и дополнения.

Просим направлять их по адресу: 121170, Москва, а/я 18. Платонову О. А., e-mail: info@rusinst.ru

Электронную версию Энциклопедии можно получить на нашем сайте: www.rusinst.ru.

ВЫШЛИ В СВЕТ КНИГИ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ИНСТИТУТОМ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ:

СЕРИЯ «РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

Митр. Иоанн. Самодержавие духа, 528 с.
Киреевский И. Духовные основы русской жизни, 448 с.
Гиляров-Платонов Н. П. Жизнь есть подвиг, а не наслаждение, 720 с.
Аксаков И. С. Наше знамя – русская народность, 640 с.
Гоголь Н. В. Нужно любить Россию, 672 с.
Тихомиров Л. А. Руководящие идеи русской жизни, 640 с.
Филиппов Т. И. Русское воспитание, 448 с.
Григорьев Ап. Апология почвенничества, 688 с.
Данилевский Н. Я. Россия и Европа, 816 с.
Хомяков А. С. Всемирная задача России, 800 с.
Самарин Ю. Ф. Православие и народность, 720 с.
Катков М. Н. Идеология охранительства, 800 с.
Булгаков С. Н. Философия хозяйства, 464 с.
Аксаков К. С. Государство и народ, 680 с.
Концевич И. М. Стяжание Духа Святого, 864 с.
Флоровский Г. В. Пути русского богословия, 848 с.
Гильфердинг А. Ф. Россия и славянство, 496 с.
Страхов Н. Н. Борьба с Западом, 576 с.
Мещерский В. П. За великую Россию. Против либерализма, 624 с.
Свт. Филарет митр. Московский. Меч духовный, 720 с.
Зеньковский В. В. Христианская философия, 1072 с.
Ламанский В. И. Геополитика панславизма, 928 с.
Черкасский В. А. Национальная реформа, 592 с.
Достоевский Ф. М. Дневник писателя, 880 с.
Солоневич И. Л. Народная монархия, 624 с.
Валуев Д. А. Начала славянофильства, 368 с.
Фадеев Р. А. Государственный порядок. Россия и Кавказ, 992 с.
Лешков В. Н. Русский народ и государство, 688 с.
Иван Грозный. Государь, 400 с.
Лобанов М. П. Твердыня духа, 1024 с.
Безсонов П. А. Русский народ и его творческое слово, 608 с.
Леонтьев К. Н. Славянофильство и грядущие судьбы России, 1232 с.
Щербатов А. Г. Православный приход – твердыня русской народности, 496 с.
Шафаревич И. Р. Русский народ в битве цивилизаций, 936 с.
Беляев И. Д. Лекции по истории русского законодательства, 896 с.
Коялович М. О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям, 688 с.
Погодин М. П. Вечное начало. Русский дух, 832 с.

Шишков А. С. Огонь любви к Отечеству, 672 с.
Хомяков Д. А. Православие. Самодержавие. Народность, 576 с.
Кошелев А. И. Самодержавие и Земская дума, 848 с.
Черняев Н. И. Русское самодержавие, 864 с.
Победоносцев К. П. Государство и Церковь в 2-х томах, т. 1 – 704 с.; т. 2 – 624 с.
Венелин Ю. И. Истоки Руси и славянства, 864 с.
Преп. Иосиф Волоцкий. Просветитель, 432 с.
Преп. Нил Сорский. Устав и послания, 240 с.
Трубецкой Е. Н. Смысл жизни, 656 с.
Ломоносов М. В. О сохранении русского народа, 848 с.
Митр. Иларион. Слово о Законе и Благодати, 176 с.
Ильин И. А. Путь духовного обновления, 1216 с.
Тютчев Ф. И. Россия и Запад, 592 с.
Святые черносотенцы. Священный Союз Русского Народа, 1136 с.
Шарапов С. Ф. Россия будущего, 720 с.
Св. Иоанн Кронштадтский. Я предвижу восстановление мощной России, 648 с.
Суворин А. С. Россия превыше всего, 912 с.
Меньшиков М. О. Великоорусская идея в 2-х томах, т. 1 – 688 с.; т. 2 – 720 с.
Розанов В. В. Народная душа и сила национальности, 992 с.
Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия, 720 с.
Иларион Троицкий. Преображение души, 480 с.
Митр. Антоний (Храповицкий). Сила Православия, 688 с.
Соловьев В. С. Оправдание добра, 656 с.
Бердяев Н. А. Философия неравенства, 624 с.
Киреев А. А. Учение славянофилов, 640 с.
Феофан Затворник. Добротолюбие, 752 с.
Кожин В. В. Россия как цивилизация и культура, 1072 с.
Миллер О. Ф. Славянство и Европа, 880 с.
Архиепископ Никон (Рождественский). Православие и грядущие судьбы России, 640 с.
Пушкин А. С. Россия! встань и возвышайся!, 976 с.
Князь Александр Васильчиков. Русское самоуправление, 960 с.
Святитель Игнатий (Брянчанинов). Особенная судьба русского, 752 с.
Нилус С. А. Близ есть, при дверех, 576 с.
Кавелин К. Д. Государство и община, 1296 с.
Белов В. И. Лад. Очерки народной эстетики, 512 с.
Карамзин Н. М. О любви к Отечеству и народной гордости, 736 с.
Аскоченский В. И. За Русь Святую! 784 с.
Будилович А. С. Славянское единство, 784 с.

Повесть Временных Лет, 544 с.
Преп. Серафим Саровский. Стяжание Духа Святого, 480 с.
Ростопчин Ф. В. Мысли вслух на Красном крыльце, 704 с.
Магницкий М. Л. Православное просвещение, 528 с.
Домострой, 448 с.
Уваров С. С. Государственные основы, 608 с.
Муравьев А. Н. Путешествие по святым местам русским, 768 с.
Панарин А. С. Православная цивилизация, 1248 с.
Говоруха-Отрок Ю. Н. Не бойся быть православным, или Русско-православная идея, 768 с.
Ушинский К. Д. Русская школа, 688 с.
Распутин В. Г. У нас остается Россия, 1200 с.
Митрополит Платон (Левшин) и его учено-монашеская школа. К чести духовного чина, 896 с.
Вельтман А. Ф. Древности и сокровища российские, 1152 с.
Вера. Держава. Народ: Русская мысль конца XX – начала XXI века, 1200 с.
Русская доктрина, 1056 с.

СЕРИЯ «РУССКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ»

Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи, 464 с.
Нилус С. А. Царство антихриста «Близ есть при дверех...», 528 с.
Шарапов С. Ф. После победы славянофилов, 624 с.
Грингмут В. А. Объединяйтесь, люди русские!, 544 с.
Вязигин А. С. Манифест созидательного национализма, 400 с.
Пасхалов К. Н. Русский вопрос, 720 с.
Платонов. О. Загадка сионских протоколов, 800 с.
Платонов О. Почему погибнет Америка, 528 с.
Бутми Г. Кабала или свобода, 400 с.
Жевахов Н. Еврейская революция, 480 с.
Никольский Б. В. Сокрушить крамолу, 464 с.
Величко В. Л. Русские речи, 400 с.
Архимандрит Фотий (Спасский). Борьба за веру. Против масонов, 400 с.
Булацель П. Ф. Борьба за правду, 704 с.
Дубровин А. И. За Родину. Против крамолы, 480 с.
Бондаренко В. Г. Русский вызов, 688 с.
Марков Н. Е. Думские речи. Войны темных сил, 704 с.
Шмаков А. С. Международное тайное правительство, 944 с.
Чванов М. А. Русский крест. Очерки русского самосознания, 608 с.
Осипов В. Н. Возрождение русской идеологии, 720 с.
Нечволодов А. Д. Император Николай II и евреи, 400 с.
Бабурин С. Н. Возвращение русского консерватизма, 832 с.
Крупин В. Н. Книга для своих, 512 с.
Шиманов Г. М. Записки из красного дома, 1024 с.

Жеденов Н. Н. Гроза врагов русского народа, 704 с.
Книга Русской Скорби. Памятник русским патриотам, погибшим в борьбе с внутренним врагом, 1136 с.
Сенин А. А. Служить правде, 416 с.
Личутин В. В. Размышления о русском народе, 576 с.
Куняев С. Ю. Русский дом, 912 с.
Замысловский Г. Г. В борьбе с ненавистниками России, 720 с.
Проханов А. А. Слово к народу, 896 с.
Хатюшин В. В. Вехи окаянных лет, 608 с.
Ганичев В. Н. О русском, 832 с.
Мионов Б. С. Русский национализм, 560 с.
Шевцов И. М. Тля. Антисионистский роман. Соколы. Воспоминания о деятелях русской культуры., 816 с.
Тимофеев Буткевич, протоиерей. Верою разумеваем, 704 с.
Любомудров М. Н. Каноны русского мира. Идеология. Культура. Искусство, 816 с.
Ерчак В. М. Слово и Дело Ивана Грозного, 1008 с.
Душенов К. Ю. Православие или смерть, 960 с.
Крушеван П. А. Знамя России, 720 с.
Ивашов Л. Г. Геополитика Русской цивилизации, 800 с.
Аверьянов В. В. Наш дух не сломлен, 688 с.
Бегунов Ю. К. Тайные силы в истории России, 944 с.

СЕРИЯ «РУССКАЯ ЭТНОГРАФИЯ»

Максимов С. В. По Русской земле, 960 с.
Зеленин Д. К. Русская этнография, 672 с.
Коринфский А. А. Народная Русь, 944 с.
Сахаров И. П. Сказания русского народа в 2-х томах, т. 1 – 800 с.; т. 2 – 928 с.
Ермолов А. С. Народная сельскохозяйственная мудрость в пословицах, поговорках и приметах, 880 с.
Калинский И. П. Церковно-народный месяцеслов на Руси, 384 с.
Риттих А. Ф. Славянский мир. Историко-географическое и этнографическое исследование, 576 с.
Пассек В. В. Очерки России, 448 с.
Забелин И. Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях, 1056 с.
Забелин И. Е. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях, 704 с.
Забылин М. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия, 688 с.
Фаминцын А. С. Божества древних славян, 736 с.
Терещенко А. В. Быт русского народа в 2-х томах, т. 1 – 944 с.; т. 2 – 864 с.
Азадовский М. К. История русской фольклористики, 1056 с.
Снегирев И. М. Русские народные пословицы и притчи, 528 с.

Шергин Б. В. Отцово знание. Поморские были и сказания, 704 с.
Сумцов Н. Ф. Народный быт и обряды, 688 с.
Буслаев Ф. И. Русский быт и духовная культура, 1008 с.
Русские люди XVIII века, 784 с.
Токарев С. А. История русской этнографии, 656 с.
Миллер В. Ф. Очерки русской народной словесности, 672 с.
Орлов А. С., Пропп В. Я. Героическая тема в русском фольклоре, 864 с.
Бурцев А. Е. Народный быт великого севера, 624 с.
Богданович А. Е. Пережитки древнего мирозерцания у белорусов, 160 с.
Нидерле Л. Славянские древности, 784 с.
Ядринцев Н. М. Русская община в тюрьме и ссылке, 752 с.

РУССКАЯ БИОГРАФИЧЕСКАЯ СЕРИЯ

Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. В 3-х томах, т. 1. – 1120 с.; т. 2. – 1120 с.; т. 3. – 1280 с.
Воспоминания о Михаиле Каткове, 624 с.
Воспоминания современников о Михаиле Муравьеве, графе Виленском, 464 с.
Иван Аксаков в воспоминаниях современников, 544 с.
Ягодинский В. Н. Александр Чижевский, 496 с.
Алексей Хомяков в воспоминаниях, дневниках, переписке современников, 608 с.
Николай Краинский. Психофильм русской революции, 624 с.
Михаил Чижов. Константин Леонтьев, 640 с.
Личутин В. В. По морю жизни – на русском челне, 976 с.
Краинский Д. В. Записки тюремного инспектора, 896 с.
Станислав Куняев. Воспоминания, 688 с.
Константин Петрович Победоносцев в воспоминаниях современников, речах и письмах, 624 с.

СЕРИЯ «ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»

Лебедев С. В. Слово и дело национальной России, 576 с.
Платонов О. А. Экономика русской цивилизации, 800 с.
Антонов М. Ф. Экономическое учение славянофилов, 416 с.
Каплин А. Д. Мироззрение славянофилов, 400 с.
Романов И. Стратегия восточных территорий, 320 с.
Евдокимов А. Ю. Биосфера и кризис цивилизации, 480 с.
Крыленко А. К. Денежная держава, 368 с.
Черная сотня. Историческая энциклопедия, 640 с.
Славянофилы. Историческая энциклопедия, 736 с.
Морозова Г. А. Третий Рим против нового мирового порядка, 272 с.
Троицкий В. Ю. Судьбы русской школы, 480 с.

Русские монастыри и храмы. Историческая энциклопедия, 688 с.
Русские святые и подвижники Православия. Историческая энциклопедия, 896 с.
Васильев А. А. Государственно-правовой идеал славянофилов, 224 с.
Игумен Даниил (Ишматов). Просветительская и педагогическая деятельность преподобного Сергия Радонежского, 192 с.
Сохряков Ю. И. Русская цивилизация: философия и литература, 720 с.
Олейников А. А. Политическая экономия национального хозяйства, 1184 с.
Черевко К. Е. Россия на рубежах Японии, Китая и США (2-я половина XVII – начало XXI века), 688 с.
Виноградов О. Т. Очерки начальной истории русской цивилизации, 544 с.
Олейников А. А. Экономическая теория. Политическая экономия национального хозяйства. Учебник для высших учебных заведений, 1136 с.
Каплин А. Д. Славянофилы, их сподвижники и последователи, 624 с.
Бухарин С. Н., Ракитянский Н. М. Россия и Польша. Опыт политико-психологического исследования феномена лимитрофизации, 944 с.
Ягодинский В. Н. Космология духа и циклы истории, 320 с.
Очерки истории русской иконы, 592 с.
Мокеев Г. Я. Русская цивилизация в памятниках архитектуры и градостроительства, 480 с.
Стогов Д. И. Черносотенцы: жизнь и смерть за Великую Россию, 672 с.
Евдокимов А. Ю. Русская цивилизация: экологический аспект, 672 с.
Синодикъ, или Куликовская битва в лицах, 736 с.
Русский государственный календарь, 728 с.
Пецко А. А. Великие русские достижения. Мировые приоритеты русского народа, 560 с.
Русская артель, 672 с.
Русская община, 1376 с.
Платонов О. А. Русский народ. История. Душа. Победы, 816 с.
Катасонов В. Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации», 1072 с.
Минаков А. Ю. Русская партия в первой четверти XIX века, 528 с.
Кикешев Н. И. Славянская идеология, 704 с.
Катасонов В. Ю. Экономическая теория славянофилов и современная Россия, 656 с.
Прохоров Г. М. Древнерусское летописание. Взгляд в неповторимое, 416 с.
Катасонов В. Ю. Экономика Сталина, 416 с.
Аверьянов В. В., Венедиктов В. Ю., Козлов А. В. Артель и артельный человек, 688 с.
В. Ю. Катасонов, В. Н. Тростников, Г. М. Шиманов. История как Промысл Божий, 640 с.
Колесов В. В. Древнерусская цивилизация. Наследие в слове, 1120 с.
Катасонов В. Ю. Православное понимание общества, 432 с.

- Катасонов В. Ю. Россия и Запад в XX веке: История экономического противостояния и сосуществования, 736 с.
- Куняев С. Ю. Русское слово и мировое зло, 880 с.
- Кикешев Н. И. Истоки славянской цивилизации: Мифы. Гипотезы. Открытия, 912 с.
- В. Аладьин, В. Ковалев, С. Малков, Г. Малинецкий. Помни войну. Аналитический доклад российскому интеллектуальному клубу, 480 с.

СЕРИЯ «ТЕРНОВЫЙ ВЕНЕЦ РОССИИ»

- Платонов О. История русского народа в XX веке в 2-х томах, т. 1 – 804 с.; т. 2 – 1040 с.
- Платонов О. Тайная история масонства, 912 с.
- Платонов О. История масонства. Документы и материалы в 2-х томах, т. 1 – 720 с.; т. 2 – 736 с.
- Платонов О. Пролог цареубийства, 496 с.
- Платонов О. История цареубийства, 768 с.
- Платонов О. Святая Русь. Открытие русской цивилизации, 816 с.
- Башилов Б. История русского масонства, 640 с.
- Шевцов И. В борьбе с дьяволом, 656 с.
- Лютостанский И. Криминальная история иудаизма, 992 с.
- Платонов О. Тайна беззакония. Иудаизм и масонство против христианской цивилизации, 880 с.
- Платонов О. Загадка сионских протоколов, 800 с.
- Платонов О. Заговор цареубийц, 528 с.
- Платонов О. Николай II в секретной переписке, 800 с.

ПЛАТОНОВ О. А. СОБРАНИЕ ТРУДОВ В 6 ТОМАХ

- Платонов О. А. Русская цивилизация. История и идеология русского народа, 944 с.
- Платонов О. А. Россия и мировое зло. Труды по истории тайных обществ и подрывной деятельности сионизма, 1120 с.
- Платонов О. А. Масонский заговор в России. Труды по истории масонства. Из архивов масонских лож, полиции и КГБ, 1344 с.
- Платонов О. А. Разрушение Русского царства, 912 с.
- Платонов О. А. Война с внутренним врагом, 1296 с.

Книги, подготовленные Институтом русской цивилизации, можно приобрести в Москве: в Книжном клубе «Славянофил» (Большой Предтеченский пер., 27, тел. 8(495)-605-08-58), в издательстве МОФ «Родная страна» (тел. 8(495)-788-55-74, mofrs@yandex.ru, www.mofrs.ru), в книгоиздательской фирме «Крафт+» (Пр. Серебрякова, 4, тел. 8(495)-620-36-94) и в магазине «Политкнига» (тел. 8(495)-543-87-93, www.politkniga.ru)