

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2016, №1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Ю.Е. Разводовский

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
А.Н. Маюров

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

Бондаренко В.А.
академик(Краснодар).

Григорьев Г.И., д.м.н.,
профессор, академик (С.-
Петербург).

Губочкин П.И., к.псих.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).

Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).

Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Искаков Б.И., д.э.н, профессор,
академик (Москва).

Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).

Кривоногов В.П., д.и.н,
профессор, академик
(Красноярск).

Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).

Кутепов В.И., академик
(Москва).

Толкачев В.А., академик
(Минск).

Чекаускас А., профессор,
академик (Вильнюс).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР
Садовнича Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ

История алкоголя: краткий обзор А.Н. Маюров	3
Основные понятия собриологии Н.А. Гринченко	19
Искра света саратовского брата из Полтавы Вардугин В.И.	32
Из истории празднования дня трезвости Афанасьев А.Л.	46
Алкогольные проблемы в России и Беларуси: сравнительный анализ Ю.Е. Разводовский	59
Прогнозирование ожидаемой продолжительности жизни с помощью анализа временных серий Ю.Е. Разводовский, В.Ю. Смирнов	71
ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ	81
Информация по итогам ежегодного V Республиканского форума сторонников трезвого и здорового образа жизни «Трезвость – норма жизни»	91
Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости	92

История алкоголя: краткий обзор

А.Н. Маюров

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, академик, президент Международной академии трезвости (Нижний Новгород). Моб.: 8-920-016-72-40; E-mail: mayurov3@gmail.com Сайт: www.intacso.ru

8-10 тыс. лет назад человечество познакомилось с действием на здоровье и поведение людей алкогольных изделий. В сравнении с историей человечества – около 200 тыс. лет – ошибка скоротечная, сиюминутная. Параллельно возникали и антиалкогольные настроения, однако много столетий человечество боролось с пьянством, но не с его причинами, а больше всего с последствиями. И только сравнительно недавно учёные серьезно занялись научными разработками, а практики 160 лет назад организовались во Всемирное трезвенническое движение под эгидой Международной организации добрых храмовников (IOGT). Однако, как свидетельствует жизнь во многих странах, результаты пока не внушают оптимизма. И совсем другая обстановка в странах, где люди исповедуют ислам, буддизм, вишнуизм, индуизм, методизм, конфуцианство, бахаизм и другие трезвенные религии.

Две трети населения Земли не имеют алкогольных проблем, ведут трезвый образ жизни. В 41 стране мира действует абсолютный сухой закон. Еще в 40 странах мира применяются жесткие антиалкогольные ограничения. Около 700 народов на нашей планете живут трезво. Около 500 религий исповедуют трезвение. Древние славяне, их предки и пращуры исповедовали трезвость и вели трезвый образ жизни. И все же, история развития человечества в ряде стран привела к серьезным алкогольным проблемам. История нашего государства во второй половине XX века также создала условия, при которых алкоголизм стал общенациональной проблемой [1].

Алкоголь - слово арабское. Кое-кто из переводчиков преподносит нам это как – изысканнейший, летучий и вкуснейший. Но правильный перевод будет – спирт. Начало целенаправленного получения сброженных изделий содержащих алкоголь многие историки относят ко времени формирования сельского хозяйства; т.е. приблизительно 6-10 тысяч лет до н. э. Из разбавленного водой мёда получали медовую брагу, из ячменя нечто вроде пива, кочевники делали из кобыльего молока кумыс. Они использовались в качестве «пищевых»

изделий, а также для жертвоприношений.

Однако алкоголь всегда был дурманом. На основе исторических документов можно твёрдо считать, что целенаправленному получению спиртных изделий порядка 6 тысяч лет. Во многих древних документах Египта, Месопотамии, Китая, Греции, а также в Библии мы находим упоминания об употреблении спиртных изделий. Достаточно вспомнить, что первое чудо, которое совершил Иисус Христос, это - превращение воды в вино. Правда, вином в те библейские времена называли свежесжатый, а не перебродивший виноградный сок. У нас же речь о другом – алкогольном вине. Из истории известно, что ещё в древние времена было отмечено отрицательное воздействие алкоголя и других наркотических веществ на организм человека. Так Геродотом впервые было описано дурманящее действие дыма от сжигаемой конопли. В Спарте специально напивали рабов для того, чтобы показать, к чему это может привести, и воспитывали на этих примерах молодежь. В Индии жестоко наказывали женщин, употреблявших алкоголь. В древнем Китае за 1116 лет до н.э. существовал указ императора, который назывался "извещение о пьянстве". Он гласил: " Наш народ в высшей степени распущен и потерял свою добродетель, что нужно приписать невоздержанности к употреблению хмельных изделий. Между тем, разрушение государств, больших и малых, произошло по той же причине – из-за употребления этих изделий". Император в этом указе грозил пьяницам строгим наказанием - вплоть до смертной казни [2].

Попробуем рассмотреть, почему же алкоголь стал частью квази-культуры некоторых народов. В латинском языке слово «спиритус» имеет два значения - дух и спирт. И это показывает, что иногда в представлении людей спиртные изделия носили некий таинственный характер. Далеко ходить за примерами не надо. В странах, где был дикий, а потом окультуриванный виноград, стали изготавливать виноградное вино, в тропиках использовалось пальмовое вино, а в более умеренных широтах и в северных районах использовались соки ягод, молоко. Из этих субстратов люди изготавливали изделия с совершенно новыми свойствами, иными вкусовыми качествами. Занимались этим, прежде всего, жрецы, считавшиеся профессиональными посредниками между богами и людьми. Так возникли культовые изделия. Позднее они были перенесены на другие значимые в жизни человека события и стали посвящаться различным божествам. Спиртные изделия стали употреблять в торжественные и знаменательные моменты в жизни человека. Во время похорон - на так называемых тризнах.

Все народные, древние культовые изделия были связаны по своему происхождению с природными условиями обитания народов. История «дружбы» России с алкоголем – печальна и драматична. На протяжении многих лет Русь не знала иного питья, кроме чистой родниковой воды. В России за счет того, что было колоссальное количество лесов, и они были на огромных пространствах, в первую очередь использовался очень доступный вид изделия – берёзовица, крепостью до 1,5 градуса. Она изготавливалась из берёзового сока. Кроме того, было изделие, сделанное из мёда. Из сока ягод делали морс, после этого смешивали с мёдом, заливали в ёмкости и выдерживали от 5 до 25 лет. Это так называемые ставленные мёды. Крепость этого изделия была от 5 до 6 градусов. Это в достаточной степени крепкое и дурманящее изделие. Описание его потребления, встречающееся в различных исторических источниках, показывает, что даже небольшое количество этого изделия делало ноги ватными, наступал дурман и очень тяжёлый выход из этого состояния. Тяжелые сахара и алкоголь давали о себе знать, и человек долгое время находился под действием дурмана [3]. Однако чаще это изделие не подвергали брожению, этот напиток был безалкогольным.

После принятия христианства произошло изменение культового изделия, перешли на греческое вино - мальвазиу, а уже в 18-19 веках этим изделием стал кагор. Надо сказать, что цвет и вкус кагора отождествляли с кровью Христа. И такое изменение культового изделия не прошло бесследно. Сам выбор веры на Руси - был связан с массой интересных вещей. Например: когда князь Владимир стоял перед выбором веры (иудаизм, мусульманство, христианство) и мусульмане ему сказали, что нельзя есть свинину и пить вино, князь, якобы,

заявил: «на Руси есть веселие пити, не можем без этого жити». Правда, историки утверждают, что это - миф, придуманный позже. Иудаизм не был принят на Руси еще и по той причине - запрет у евреев на то, что сквашено, что подвержено брожению, а значит, у них запрещено пить квас. А квас занимал в рационе русских важное место [4].

Впрочем, как мед, который облагался большой пошлиной, так и вино, были практически не доступны простому народу, они были доступны только узкой прослойке общества – правящей элите. Как известно, христианство в России было введено более 1000 лет назад, однако из-за большой протяжённости страны и слабой государственной централизации полный охват населения этой религией растянулся на два столетия. Столько же времени ушло и на замену культового причастия новым – вином [5].

Спиртные изделия с высоким содержанием алкоголя, такие как водка, в Европе появляются в XIII в., а в XVI в. водка проникает уже и в Россию. С середины XVI века производство водки в России налаживалось на специальных винокуренных заводах. Царь Иван Грозный в 1552 году основал первый русский кабак. Он был открыт в Москве. Кабак, поначалу, предназначался только для опричников. Когда кабаки стали приносить большие доходы, был издан специальный указ Ивана Грозного, разрешающий посещать кабаки смердам и прочему люду [6].

С этого времени у государства появляется винная монополия. Винная монополия - это полностью государственная привилегия на изготовление спиртных изделий, цены, определение объёмов производства и точек продажи.

Откупная система - это когда можно откупить у государства право на производство спиртных изделий. Откупщик, выкупив это право, устанавливает сам цены и объёмы продаж. Существует акцизная система - это когда государство в состоянии продать лицензию на производство спиртных изделий, но акцизный налог платится от того количества, которое разрешено производить данному человеку. Налог ещё идёт и от продаж. Цены устанавливает производитель, но чем выше цена, тем больше налог от продажи.

В 1597 году для управления винной торговлей в Москве создаётся ведомство "новая честь" или четверть. Это первая русская монополия [7]. Водка в качестве фактически первого массового отравляющего вещества должна была оказать большое отрицательное воздействие на экономику страны и жизнь народа. А её внедрение должно было принести большой социальный шок. Одной из заметных особенностей водки как отравы и товара было то, что она разлагающе воздействовала на все слои общества. Она разрушала как социальные, так и культурные, нравственные устои. В этом отношении водка подействовала как атомный взрыв на русскую патриархальную среду.

Надо сказать, что церковь нередко выступала против пьянства и сопутствующих ему безобразий. Однако целовальники получали предписания от царя: *"пьяных от царёвых кабаков отнюдь не отгонять и кружечный сбор сдавать в царёву казну против прошлых с прибылью"* [8]. Спаивание народа поощрялось государством. Призывали всячески расширять сбыт водки. Всё это находило отражение в различных проявлениях общественного мнения, в общественных конфликтах и в появлении нового типа спившихся людей. Их называли по-разному, к примеру - кабацкие ярыжки. Это определённый клан людей, который всегда был либо в кабаке, либо рядом с ним, из них формировались вору-разбойники. Это были люди, цель существования которых сводилась к добыче денег, чтобы одуреть. Они быстро пополняли собой новый социальный слой посадской голытьбы. Толпа, энергию которой можно было бы направить на любое преступление буквально за ведро водки [9].

Вопрос употребления спиртного на Руси всегда был тесно связан с политикой государства. С момента появления первых царских кабаков, торговля водкой была сосредоточена исключительно в руках государства. С тех пор производство и продажа спиртного сосредотачивается в руках кабацких голов. Они были посредниками между администрацией и населением. Конечно, были большие финансовые злоупотребления. Против них очень часто возникали бунты.

Так в 1649-1650 гг. царь Алексей Михайлович созывает после подавления кабацких бунтов земский собор - получивший наименование собор о кабаках. Главным вопросом на нём встаёт вопрос о реформировании питейного дела на Руси. Попытка такая была сделана. В 1651-1652 гг. запрещается продажа водки в кредит, который способствовал созданию кабацких долгов и закабалению людей. Уничтожаются частные и тайные кабаки, усиливается проповедь церкви против пьянства. Не прошло и семи лет, и вышло новое постановление, согласно которому уже разрешалась повсеместная продажа алкоголя, "дабы великого государя казне учинить прибыль». Погоня за «пьяными» деньгами в ущерб здоровью народа вновь привела к росту пьянства в России [10].

В 1705 году Пётр I все больше склонялся к тому, что для успешного ведения Северной войны необходимы большие деньги. В торговле спиртным он вводит откупную систему. Но она смогла продержаться лишь 10 лет потому, что против неё начались бунты, так как она вела к обнищанию населения.

Позже была введена смешанная система. Казённая продажа была в руках государства, а свобода на винокурение ещё некоторое время сохранялась. Политика Петра была двойственна. С одной стороны, именно при нём были введены наказания для пьяниц. Их избивали палками, сажали в ямы. Академик Миллер по указанию Петра подготовил проект специального работного дома «для исправления в уме» больных, гулящих девок и пьяниц. Но с другой стороны, погоня за «пьяными» деньгами вела к росту продажи алкоголя, а значит и пьянства.

Основываясь на большом историческом материале один из первых русских исследователей этой проблемы И. Прыжов в книге "История кабаков в России" утверждал, что пьянство пришло на русскую землю "извне". Да и само слово корчма иноязычного происхождения (польское). В 1740 году откупщиков уже называли компанейщиками (или еще их звали компанейцами), так как питейные сборы стали отдаваться "в компанию охочим людям". В 1740 году вокруг Москвы, чтобы ее жители пили только в царевых кабаках казенную водку, был построен земляной вал, на котором дежурили нанимаемые компанейщиками солдаты. Тех, кто пытался переходить вал, солдаты пороли плетью и нагайками. Этот камер-коллежский вал сохранился до сих пор и находится теперь в центре столицы.

В 1765 году правительство Екатерины II вводит привилегии в винокурении для дворянства, которому она была обязаны своим восхождением на престол. Дворянам, которые участвовали в перевороте, были подарены 18 тыс. душ крестьян, все были награждены. Она раздала, чуть ли не одну треть казны золотом. Но самая главная награда - полностью отдала всю винную торговлю и производство в их руки. Дворянство получило особую привилегию: например, чин дворянина зависел от мощности его винных заводов. Военское звание дворянина нередко зависело от того, сколько у него винных заводов. Это было записано в таблице о рангах. На вопрос княгини Дашковой: «Ваше величество, зачем вы спаиваете Русский народ?» – Екатерина II цинично заявила: «Пьяным народом править легче!» Можно чуть точнее сказать: «Пьяным народом помыкать легче!»

В 1796 году Павел I вступив на престол, и попытался забрать себе в руки водочную монополию, однако его правление было недолгим. Сын его, Александр I, не вмешивался в щекотливый вопрос, связанный с привилегиями дворянства. В 1826 году новый царь - Николай I, желая после подавления восстания декабристов сделать примирительный жест в отношении дворянства и укрепить положение монархии, с января 1828 года отменяет винную монополию. Откупная система, принося гигантскую прибыль кучке людей, при этом вела к резкому ухудшению здоровья народа и здоровья всего русского государства. Вот почему в общем русле реформ, и в результате мощного трезвеннического движения, она была заменена и в 1863 г. была введена акцизная система на продажу спиртных изделий. Однако акцизная система (она просуществовала 15 лет) ничего не дала кроме усиления пьянства [11].

С 1868 года, спустя всего пять лет после начала действия акцизной системы, появляются новые попытки реформировать ее, внести исправления в те перекосы, которые появились в социальной сфере.

В 1881 году состоялось совещание министров по водочному вопросу. В результате было решено провести очередные изменения: заменить кабаки - трактиром и корчмой, то есть точками, которые бы торговали не только «голой» водкой, но и закусками. Но и эти меры не привели к отрезвлению народа.

В 1885 году была проведена частичная реформа акцизной системы, и по рекомендациям правительства вместо кабака появился трактир, где к спиртному уже подавали еду. Кабаки, по-прежнему, существовали, и мастеровой люд в трактиры не ходил, так как кабаки были дешевле. Свою роль играло в это время и общественное движение за трезвость. Первые, как отмечают историки, в 1858-59 гг. среди крестьян Ковенской, Виленской, Саратовской, Пензенской, Владимирской, Тверской губернии возникли общества (неофициальные общества трезвости). К маю 1859 года крестьянские общества трезвости распространились на 32 губернии. Начались массовые разгромы питейных заведений. 780 зачинщиков были преданы военному суду и сосланы в Сибирь. Лишенная организации и подавленное государством, это стихийное движение за трезвость очень быстро заглохло. Такая деятельность общественности иногда заставляла правительство вводить некоторые ограничения на потребление алкоголя [12]. Впрочем, об этом более подробно мы расскажем во 2 главе.

В 1885 царь издал закон о местном запрете, что спасло жизнь малочисленных народов Севера и Сибири от тотального алкогольного уничтожения. Конечно, закон о местном запрете положительно повлиял и на славянские народы и другие народы тогдашней России. Они реально стали трезветь.

Главным выводом из истории алкогольной проблемы с древнейших времен до конца XIX века является то, что трезвости в России было всегда намного больше, чем сейчас, а пьянства – намного меньше. Было много, ныне забытых, трезвых обычаев (вот лишь один: поминали покойников не водкой, а киселем). При трех царях вводился с успехом «сухой закон», и Россия значительно трезвела, делала экономический рывок вперед. А главное – существовали серьезные тормоза, которые не давали распространиться пьянству. Среди них, особо следует отметить такие сдерживающие моменты:

- 1) сельскохозяйственный цикл работ (св. 90 % населения – крестьяне);
- 2) натуральное крестьянское хозяйство (отсутствие свободных денег на водку);
- 3) постные дни (около 200 дней в году, в том числе около 80 дней – строгий пост), когда было запрещено потреблять алкоголь;
- 4) влияние крестьянской общины, не заинтересованной в пьянстве;
- 5) крепостное право – незаинтересованность помещика в пьянстве крепостных;
- 6) часть населения России – мусульмане и буддисты, которые вели трезвый образ жизни согласно Корана и других духовных книг.

И т.д.

В результате Россия была к началу 20 века одной из самых малопьющих стран Европы, а значит, миф об извечном пристрастии русских к спиртному является, либо специально навязанный нам, либо это ошибка не очень добросовестных историков. В Западной Европе к этому времени пили намного больше.

В 1904-1905 гг. в период Русско-японской войны практически был введен запрет на торговлю водкой в ряде регионов страны. В 1905-1907 гг. (первая русская революция) ограничения сохранялись или действовали частично. В 1906-1913 гг. водочная монополия осуществлялась во всем своём объёме и дала ряд своеобразных результатов. И, наконец, 2 августа 1914 года правительство России вводит на период войны жесткие ограничения на производство этилового спирта для изготовления спиртных изделий. Оно используется только в медицинских целях для нужд фронта. С внешней стороны в ресторанах была

обычная картина - масса цветов, серпантин, сюрпризы для дам, но вместо шампанского в бутылках с золотыми и серебряными головками подавали различные шипучие и фруктовые воды [22]. На этом фоне мощно развернулось движение борьбы за трезвость, поддерживаемое интеллигенцией.

С 1916 года потихоньку стали продавать слабоалкогольные изделия, потом было разрешено пиво и подняло голову самогонварение. В декабре 1917 года Советское правительство продлило запрет на торговлю водкой на время войны и революции. А затем в июле 1918 ещё раз приняло постановление о запрете производства самогона и торговле водкой на период гражданской войны и международной интервенции.

Октябрьская Революция победила в трезвости. Новое правительство предписывало всем владельцам вина предоставить в Смольный сведения о местонахождении отравы. «Нарушившие запрет, - подчёркивалось в обращении, - наши враги, и с ними будут поступать по всей строгости революционного закона [23].

После октября 1917 года контрреволюция не гнушалась использовать для достижения своих целей самые грязные приемы. Опираясь на несознательность части трудящихся, стойкость пережитков прошлого, прежняя власть пыталась организовать в городах беспорядки, саботаж. Для этого она широко привлекала анархистские и уголовные элементы, руками которых организовывала мятежи и пьяные погромы. Как писал В.И. Ленин в декабре 1917 года, *"буржуазия идет на злейшие преступления, подкупая отбросы общества и опустившиеся элементы, спаивая их для целей погромов"* [24].

Издавались контрреволюционные прокламации погромного содержания с указанием местонахождения складов спирта [25]. В результате подрывной деятельности кадетов при поддержке анархистов и уголовников по Петрограду в конце ноября - начале декабря 1917 года прокатилась волна пьяных погромов. Началом выступлений стала попытка разгрома 23 ноября винных погребов Зимнего дворца, где хранилась огромная коллекция вин. Красногвардейцы, охранявшие их, не имея возможности сдержать погромщиков, вынуждены были уничтожить вино [26].

Резкое усиление беспорядков произошло в начале декабря 1917 года, когда в течение суток отмечались десятки случаев разгромов складов спиртного [27]. Следствием этого стало резкое повышение количества уголовных преступлений. В Петрограде сложилась критическая обстановка. *"Город оказался беззащитной добычей погромного элемента, хулиганья, погромной агитации и ножевых расправ. Это была мутная вода, в которой контрреволюции легко было удить рыбку и пачкать грязью лицо революции"*, - так писал в своих воспоминаниях Н.И. Подвойский, бывший в то время, председателем Петроградского военно-революционного комитета [28].

В связи с резким увеличением количества контрреволюционных выступлений 6 декабря 1917 года состоялось общегородское собрание представителей воинских частей и штабов Красной гвардии. В резолюции, принятой на собрании, речь шла о создании районных комитетов по борьбе с погромами и пьянством, а также о формировании сводных отрядов для охраны революционного порядка из надежных людей [29].

В то же время Комитет в своей деятельности опирался на широкую помощь трудящихся города. Он издал обращение "Ко всем гражданам Петрограда", в котором предлагалось сообщать в Смольный о местонахождении винных складов, не уничтожать их самовольно и т.д. [30]. Обращение было подписано комиссаром ВРК по борьбе с алкоголизмом и азартом И. Балашовым. Опора на поддержку трудящихся Петрограда полностью оправдалась. Рабочие активно подключились к борьбе с погромщиками.

В ответ на попытку захвата винных погребов Зимнего дворца 24 ноября 1917 года, на следующий день Петросовет принял воззвание "Ко всему населению Петрограда", в котором, в частности, говорилось: "Не дадим, товарищи рабочие и солдаты, запятнать нашу революционную честь и нарушить наше революционное братство винными погромами и бесчинствами. Не поддадимся новой провокации контрреволюционеров, пытающихся

утопить в вине и крови завоевания Октябрьской революции. Дадим решительный и беспощадный отпор контрреволюционным ордам погромщиков. Пусть знают все, что тот, кто будет уличен или замечен в организации или учинении погромов, будет считаться врагом народа и испытает всю силу и непоколебимость революционной воли Петроградских рабочих и солдат" [31].

4 декабря 1917 года Петросовет создал Особый комитет по борьбе с погромами. В него входили представители районных комитетов партии и Советов. Возглавил его большевик Г.И. Благодеров. Комитет должен был принять решительные меры по прекращению пьяных погромов: уничтожить винные склады, арестовать организаторов и участников выступлений. Для выполнения этой задачи Особому комитету были даны широкие полномочия [32].

В результате принятых энергичных мер в течение декабря 1917 года с винными погромами в Петрограде было покончено. Это не могло не повлиять на положение в городе. Количество преступлений уменьшилось, улучшилась моральная обстановка в Петрограде. В определенной мере установление твердого революционного порядка отразилось и на физическом здоровье людей [33].

Алкогольной ситуации в советский период и её исправления посвящена довольно обширная научная и научно-популярная литература. В последние годы по различным аспектам этой тематики опубликован ряд работ медиков, юристов, социологов [34]. Однако специальных работ историков по данной проблеме мало [35, 36].

В январе 1919 года, выступая на II Всероссийском съезде профсоюзов, В.И. Ленин говорил: *"Рабочий никогда не был отделен от старого общества китайской стеной. И у него сохранилось много традиционной психологии капиталистического общества. Рабочие строят новое общество, не превратившись в новых людей, которые чисты от грязи старого мира, а стоя по колени еще в этой грязи. Приходится только мечтать о том, чтобы очиститься от этой грязи. Было бы глубочайшей утопией думать, что это можно сделать немедленно"* [37]. Одним из проявлений этой "традиционной психологии" и было пьянство.

С самого начала Советская власть повела решительную борьбу с пьянством и самогонварением, поставила задачу оградить население от преступных посягательств со стороны разного рода хулиганов, пьяниц и других преступных элементов [38].

В период империалистической интервенции и гражданской войны, когда интересы обороны социалистического отечества требовали полного напряжения всех сил трудящихся России, пьянство и самогонварение стали особенно нетерпимы. В условиях резкого обострения в стране продовольственного положения, для пресечения переработки хлеба на самогон в мае 1918 года, был принят декрет ВЦИК и СНК о чрезвычайных полномочиях народного комиссара по продовольствию [39]. Декрет предусматривал уголовную ответственность за самогонварение в виде лишения свободы на срок не менее 10 лет с конфискацией имущества, изгнания навсегда из сельской общины и принудительных общественных работ.

Между тем, продолжавшееся и в военных условиях тайное производство спиртных изделий грозило принять опасные размеры. Необходимо было срочно принять меры для борьбы с ним. Именно этому вопросу и был посвящен проект "Карательных правил для борьбы с тайным винокурением и корчемством, вином", предложенный Народным комиссариатом финансов [40]. Проект был составлен на основе рекомендаций, высказанных на межведомственном совещании 23 июля 1919 года, в котором приняли участие представители от народных комиссариатов внутренних дел, юстиции, земледелия, торговли, финансов и других ведомств [41]. На совещании были высказаны предложения о необходимости более широкого привлечения трудящихся к антиалкогольной борьбе, а также о возложении общего руководства ею на специальный государственный орган. Этот проект и лег в основу известного постановления Совета Народных Комиссаров о запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спиртных изделий и не относящихся к ним

спиртосодержащих веществ от 19 декабря 1919 года [42].

В современной литературе это постановление нередко называют "сухим законом", но в прямом смысле слова этот декрет Совнаркома таковым не являлся, так как он в полной мере не запрещал потребление спиртных изделий. В соответствии с пунктом 1-м постановления в РСФСР повсеместно воспрещалось "изготовление без разрешения спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ, из каких бы припасов или материалов, какими бы способами, какой бы крепости и в каком бы количестве спиртовые напитки и вещества ни были приготовлены" [78]

Пунктом 2-м запрещалась продажа спиртовых изделий и спиртосодержащих веществ. Согласно 3-му пункту декрета крепкими признавались изделия, в которых содержание винного спирта превышало полтора процента (градуса) по Траллесу. Для виноградных вин, дополнением к постановлению, за подписью Бричкиной, секретаря СНК РСФСР, допускалась крепость не выше 12° [43].

Хотя декрет ленинского Совнаркома РСФСР от 19 декабря 1919 года и устанавливал суровую ответственность за производство самогона (лишение свободы на срок не менее 5 лет) и за появление в пьяном виде на улицах и в других общественных местах (лишение свободы на срок не менее 1 года) практически выполнить тогда эти пункты декрета было трудно.

Торговля спиртным, как нам уже известно, была сильно ограничена в России еще в годы первой мировой войны. Декрет Совнаркома РСФСР от 19 декабря 1919 года "О запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ" опирался пусть на недолговечную, но все-таки квази-традицию [44]. В этой связи декрет Совнаркома РСФСР от 9 августа 1921 года "О продаже виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин" практически воспринимается как отмена предыдущего антиалкогольного законодательства. Следует подчеркнуть, что закон 1921 года не был направлен на увеличение продажи водки. Запрет на производство и продажу водки был временно сохранен. Разрешена была, к сожалению, продажа вин крепостью до 14° [45].

Факторы принятия закона 1921 года, а также быстрого распространения пьянства к концу 1920-х гг. лежали, прежде всего, в экономических и социально-политических изменениях, произошедших в стране. Все это, конечно же, имело место. Но не это являлось причиной спаивания народа. Причина в другом, в отказе высшего руководства страны от политики отрезвления и переход к политике спаивания.

К сожалению, начиная с января 1920 года, начались послабления в отношении вина, затем пива, наливок и т.д. А в 1923 году произошла полная отмена ограничительных мер. Официально ни в одной газете, ни по радио не было объявлено, о разрешении продажи водки, просто постепенно она стала появляться. Первую водку в народе назвали «Рыковка» - по имени председателя Совнаркома. И в 1923 году работает уже 95 винных заводов, а в 1924 году - 145. Декретом СНК 28 августа 1925 года была повсеместно разрешена свободная продажа водки. В 1926 году работало уже около 300 заводов. Однако общий уровень потребления алкоголя в СССР в 20-30-е годы был невысок, в войну мы вошли одной из самых малопьющих стран Европы.

Но были и проблемы: *"Окончился пятилетний отдых работниц, когда они видели своего мужа вполне сознательным. Теперь опять начинается кошмар в семье. Опять началось пьянство..."*, - писала в редакцию "Петроградской правды" группа работниц Московско-Нарвского района [46]. Например, в начале 1921 года Новгородский губком РКСМ постановил, чтобы к 1 февраля прекратили пить все члены губернского комитета, а к 1 апреля - все остальные рядовые комсомольцы [49].

Правительственные меры двадцатых годов носили и принципиальный, последовательно жесткий характер. Так, в ноябре 1922 года 140-я статья УК РСФСР,

предусматривавшая лишение свободы на срок не ниже 1 года с конфискацией части имущества, была изменена в сторону ужесточения карательной практики. Теперь «изготовление и хранение для сбыта, а равно торговля самогоном в виде промысла, с целью личного обогащения, карается - лишением свободы на срок не ниже трех лет со строгой изоляцией, конфискацией всего имущества и поражением в правах на срок до пяти лет». За самогонование без цели сбыта и хранение спиртного предусматривался штраф до 500 рублей золотом или 6 месяцев принудительных работ [50]. Широкою кампанию борьбы с самогонщиками (по РСФСР в 1923 году было изъято 115 тысяч самогонных аппаратов, а в следующем году - 135 тысяч) стимулировала введенная система премиальных отчислений от штрафов [51]. Специальное постановление правительства «О распределении штрафных сумм, взыскиваемых в судебном и административном порядке за незаконное изготовление, хранение и сбыт спиртных напитков и спиртосодержащих веществ» от 20 декабря 1922 года предусматривало поступление половины взысканных сумм для поощрения сотрудников милиции, а остаток делился поровну между «прочими лицами», способствовавшими изъятию и местными исполкомами [52].

Весьма типичным для того времени является коллективное письмо работниц Московско-Нарвского района Петрограда в редакцию «Петроградской правды», написанное осенью 1922 года: «Окончился пятилетний отдых работниц, когда они видели своего мужа вполне сознательным. Теперь опять начинается кошмар в семье. Опять начинается пьянство...» [53]. Даже в семьях, не пьяниц, расходы на спиртное составляли почти 7% бюджета. Типичный же бюджет московской рабочей семьи в 1924-1925 годах распределялся таким образом: на культурно-просветительские цели - 48 копеек в год, на религию - 3 рубля, на спиртное (без учета того, что пропивает муж) - 44 рубля 85 копеек. (54).

На XIV съезде партии в традиционной для него манере Сталин отмечал: «Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами ... то остается одно: искать источников в других областях ... Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются» [57]. В 1923 году даже несовершеннолетние рабочие тратили на приобретение спиртного 4% своего заработка, а у взрослых затраты были еще выше. Сколько же тратилось на покупку самогона, браги и денатурата – неизвестно и трудно поддается подсчетам [55].

Хотя в 1923 году ассортимент спиртных изделий был весьма широк (столовые и десертные вина, крепкие виноградные вина, портвейны и шампанское), но в основном горожане потребляли самогон и пиво (последнее стало любимым пролетарским пойлом - в среде ряда рабочих сложился стереотип ежедневного его потребления), тогда как потребление виноградных вин (совершенно правильно) стояло на одном уровне с денатуратом и политурой [56].

С переходом к НЭПу и в отказе от трезвой политики, как и до революции, губернии России захлестнула пивная волна. Однако, постановлением СНК РСФСР от 9 сентября 1926 года были отменены премии милиции, отчисляемые от штрафных денег самогонщиков, а с 1 января 1927 года вступил в силу новый Уголовный Кодекс РСФСР, не предусматривающий наказаний за самогонование. Перестало оно преследоваться и в административном порядке [58].

Но уже с 1927 года продажа водки населению была существенно расширена, а «доход» от ее реализации составил около 500 млн. рублей. Доля от продажи спиртных изделий в государственном бюджете в период 1923/24 – 1927/28 гг. выросла с 2% до 12%. Заметим, что в царской России, деньги, вырученные от продажи водки составляли почти треть «пьяного бюджета» – 38% в 1895 г., 31% в 1905 г., 30% в 1909 г. и 26,4% в 1913 г. [61]. В повседневный быт городского населения все прочнее входила дешевая и доступная водка: если в 1925 году на семью в месяц покупали в среднем 1,5 бутылки, то в 1927 году - 2,4, а в 1928 году – уже 3 бутылки [62]. Особенно резко пьянство увеличилось в рабочей среде. Если в Ленинграде, например, в 1924-1925 гг. было выпито 617 тысяч ведер водки, то в 1927-1928

годах потребление выросло до 2063 тысяч ведер. Частыми были такие бессмысленные выходки как погромы домов отдыха (например, в Ростове летом 1926 года). Случалось, что пьяные хулиганы бросали палки и камни в низко летевшие самолеты Авиакима: именно так была едва не сорвана первомайская демонстрация в Казани [63, 64].

Усугубление алкогольной обстановки в стране после 1925 года вызвало всеобщую тревогу. С 1928 году развернуло свою деятельность созданное Общество по борьбе с алкоголизмом. Возникновению Общества способствовала долголетняя традиция борьбы с пьянством, проходившая, как правило, при широком участии общественности и обычно в формах каких-либо неправительственных объединений. Появление Общества по борьбе с алкоголизмом было отчасти вызвано деятельностью его предшественников -созданных в 1924 году групп по борьбе с наркотизмом [65].

В Ленинграде, по данным 1929 года, из числа опрошенных молодых рабочих систематически выпивали 58% мужчин и 23% женщин; 38% мужчин и 12% женщин полагали, что делают это лишь от случая к случаю [66, 67, 68].

В годы Великой Отечественной войны производство и потребление алкоголя резко сократилось из-за того, что значительная часть алкогольных предприятий была разрушена, оказалась за линией фронта или была перепрофилирована. Потребление алкоголя упало по разным оценкам от двух до шести раз. Это сокращение не компенсировали так называемые «наркомовские 100 грамм», которые, кстати сказать, не принесли никакой пользы фронтовикам, а вот вреда от них было немало.

После войны потребление алкоголя в СССР стало расти. Особенно это ярко выглядело в 50-е годы XX столетия. В 1958 году производство вина и водки по сравнению с 1950 годом удвоилось, а в 1965 - утроилось. К 1980 году прирост стал больше на 300% по сравнению с 1958 годом и составил 8,7 л. на человека, что было намного больше средних мировых показателей. По данным специальных социологических исследований, на 1980 год потребление абсолютного алкоголя было еще больше – около 11 литров, то есть, официальная цифра значительно занижена. Как реакция на рост пьянства с середины 60 гг. XX века в СССР зародилось новое – четвертое трезвенническое движение, получившее мощный импульс к развитию после Дзержинской конференции (декабрь 1981 года) [75].

В мае 1985 года издаётся постановление ЦК «О мерах по усилению...». Разработчики документов планировали сделать страну трезвой к 2000 году (т.е. за 15 лет). Снижение производства и продажи алкоголя неизбежно привели к положительным сдвигам. Несмотря на яростное сопротивление алкогольной мафии, благодаря запретительным мерам было спасено от вымирания несколько сотен тысяч человек. И ещё – реальное улучшение ситуации в стране: рост рождаемости, доходов, продолжительности жизни, уменьшение смертности, преступности, разводов, травматизма...

За время действия антиалкогольного Постановления рождалось в год по 5,5 миллионов новорожденных, на 500 тысяч в год больше, чем каждый год за предыдущие 20-30 лет, причём ослабленных родилось на 8% меньше. Увеличилась ожидаемая продолжительность жизни мужчин на 2,6 года. Давайте проиллюстрируем зависимость показателей демографической ситуации в России от уровня государственной продажи алкогольно-наркотических жидкостей за период до 1991 (тогда ещё не было разрушения Советского Союза и связанного с этим обвала экономики).

В 1986 уменьшение государственной продажи алкоголя сопровождалось ростом продолжительности жизни, ростом рождаемости, сокращением смертности. Эти демографические показатели начали ухудшаться с конца 1987-го – начала 1988, когда антиалкогольная компания была искусственно свёрнута. Превышение смертности над рождаемостью произошло, как известно, в 1992 (после разрушения Союза), однако естественный прирост населения (разница рождаемость минус смертность) приобрёл резкий излом вниз ещё раньше, в связи с прекращением антиалкогольной кампании.

Антиалкогольная кампания 1985-1988 годов дала богатый материал для изучения

позитивного влияния снижения уровня потребления алкоголя на заболеваемость, смертность, продолжительность жизни, рождаемость. Полученные данные однозначно свидетельствуют о положительном влиянии такого снижения на все указанные явления [36]. Вместе с тем кампания показала недостаточность только административно-запретительных мер в борьбе за отрезвление народа, хотя они тоже необходимы. То есть, доступность сократилась, но было мало что сделано для изменения мировоззрения населения с прежнего («культурпитейного») на трезвое.

Однако, под давлением алкогольной мафии и алкоголизированной части населения, через 2,5-3 года антиалкогольные меры были признаны «ошибкой» и начали сворачиваться. А в 1992 году произошло совершенно эпохальное событие в истории производства и потребления спиртных изделий - указ президента Ельцина, отменивший монополию государства на спиртное. Указ 918 от 19 июня 1993 вводит 6-ую в России государственную монополию на алкоголь, которую так и не реализовали. На сегодняшний день в России, пока нет политической воли государства в решении алкогольной проблемы и страна остаётся одной из самых пьяных стран мира [76]. То, что произошло в августе-сентябре 2009 года больше походит на очередную кампанию, а не на системную работу по разрешению алкогольной ситуации.

Сегодня наше Отечество переживает небывалую катастрофу. Стремительно уменьшается население нашей Родины. Каждый год безвременно уходит из жизни 700000 – 750000 наших сограждан из-за потребления алкоголя, 350000 - 400000 человек убивает табак, 100000-120000 россиян уничтожается нелегальными наркотиками. Число обездоленных, порвавших из-за алкоголя привычные социальные связи, ныне достигает 11 млн. человек. Несколько лет назад в России насчитывалось около двух миллионов бесплодных семейных пар. Сегодня таких семей уже пять миллионов (в этом основную роль сыграл рост потребления пива). В начале 90-х годов в России было всего 4 социальных приюта, сегодня же их количество перевалило за тысячу. В наши дни из десяти юношей призывного возраста лишь двое могут стать для девушек надёжным спутником жизни. А оставшиеся восемь из десяти, к сожалению, это либо пьяницы, либо наркоманы, либо заболевшие, на почве потребления табака, алкоголя и других интоксикантов. На 100 тысяч человек у нас приходится 584 заключенных, причем значительная часть из них стали ими из-за алкоголя. В то же самое время таковых в Германии – 96, Финляндии – 71, Японии – 54, Исландии – 40, а Норвегии и вовсе около 10 человек. Мы занимаем второе место в мире по количеству авиакатастроф, количеству самоубийств на душу населения, количеству разводов, количеству аборт на душу населения. В то же время, по средней продолжительности жизни женщин мы находимся на 100 месте, а среди мужчин и вовсе - на 145 месте в мире. В Германии 82 процента, среди опрошенных, считают себя по-настоящему счастливыми людьми. Таковых 84% - в Испании, 88% - в Великобритании, 91% - в Люксембурге, 93% - в Швеции, 95% - в Норвегии и только 7% из опрошенных счастливыми считают себя в России.

За время правления Ельцина на 10 млн. человек уменьшилось население страны; на 5 млн. стало меньше детей; около 3 млн. детей не ходили в школу; 5 млн. граждан России жили на улице; в 48 раз увеличилась детская смертность от наркотиков, в 77 раз стало больше детей, заболевших сифилисом; в 13 раз сократился бюджет страны; в 14 раз стало больше организованных преступных групп, которыми контролировалась половина экономики страны. По подсчетам ученых Международной Славянской Академии ущерб экономике России от правления Ельцина и его команды в 8 (!) раз больше, чем от Гитлера в период Отечественной войны.

Среди стран мира самый низкий коэффициент смертности (на 1000 жителей) сейчас в Южной Корее (5,2), Австралии (6,7), Новой Зеландии (7,0), Канаде (7,2), а самый высокий из развитых стран - в России (16,0), Украине (15,4), Болгарии (14,1), Латвии (13,6) и Белоруссии (13,5). Это вроде бы голые цифры, но за каждой из них тысячи и тысячи трагедий. Любая

человеческая жизнь – бесценна. Из этого и только из этого нужно исходить в своих действиях. История еще не раз вспомнит величайшее преступление перед человечеством, когда в середине 90-х годов XX века Государственная Дума РФ вывела пиво де-юре из списка алкогольных изделий. В то же время, даже самый не искушенный в проблеме наркотизма знает, что пиво это – трамплин в пьянство, алкоголизм и наркоманию.

В Российской Федерации рекордсменами по вымиранию являются: Псковская область (убыль населения за 2004 год минус 15,2 на 1000 человек), Тульская область (- 13,8), Тверская область (-13,7), Ивановская область (-12,7), Новгородская область (-12,8). Постперестроечный период в России ознаменовался демографической катастрофой, получившей название "русский крест".

С 1987 г. по 1993 г. рождаемость в стране сократилась с 2 до 1,3 ребенка на женщину (или с 17,2 до 9,4%). С 1986 по 1994 гг. смертность в России выросла с 10,4‰ до катастрофического и аномального для сколь-нибудь развитых стран уровня - 15‰. В 1991–1992 гг. смертность сравнялась с рождаемостью, а вскоре и значительно превысила ее. В настоящее время уровень смертности в России (16%) – один из самых высоких в мире (за пределами пораженной ВИЧ-СПИДом Тропической Африки). И главную роль в этой трагедии играют алкоголь, табак, другие наркотики.

Международная Академия трезвости вместе с учеными Международной Славянской Академии уточнили систему алкогольного геноцида народов:

Количество потребляемого алкоголя на душу населения	Результат
до 8 л.	Возникновение предрасположенностей к уничтожению народов.
8 л.	Наступает необратимое изменение генофонда народов.
9-10 л.	Развивается вирус гибели государства
11-20 л.	Развивается духовно-нравственный коллапс общества
21-30 л.	Развивается алкоментальный коллапс: массовая дебилизация общества
31-40 л.	Развивается алкопсихический коллапс: общественная мутация жизни.
41-50 л.	Завершается алкоэкономический и алкосоциальный коллапс: ускоренная реакция вырождения народа.
Больше 50 л.	Наступает алкоапокалипсис: полная гибель нации.

Сейчас Россия находится в стадии алкоментального коллапса (по экспертным оценкам у нас на душу населения приходится около 25 литров спирта). Но, как не странно, массовая дебилизация общества сегодня мало кого волнует. А, если и волнует, то часто картинно, поверхностно, но не глубинно.

Таким печальным процессам могут способствовать как внешние, так и внутренние силы. Среди внутренних сил приведем только один пример, как они программируют наше молодое поколение на потребление алкоголя и табака. В 1999 году в издательстве «Северные просторы», под эгидой президентской программы «Дети России» вышла в свет «Полярная энциклопедия школьника» «Арктика – мой дом». Посвящена детская энциклопедия малочисленным народам России. Идея-то замечательная. Но, как преподносится материал! Читаем статью о кетах. Их всего-то проживает чуть больше тысячи человек в Красноярском крае. Но вот в энциклопедии помещена фотография курящих кетов. Преподносится это не как недавняя ошибка народа, а как его древнейшая традиция. Дальше в материале о них же публикуется фотография курительной трубки, словно это и есть главное достояние народа. Статья о негидальцах. Их всего 662 человека в Хабаровском крае. На руках нужно носить

этот исчезающий народ, чтобы спасти его от угрозы исчезновения. А в энциклопедии детям преподносится «вековая» традиция народа: умершему у изголовья традиционно, мол, ставили бутылку с водкой, а в гроб клали табак. И ни слова, что это есть квазитрадиция, ошибка некоторых последних поколений негидальцев, что именно из-за потребления алкоголя и табака этот малочисленный народ вымирает. А вот чуванцы, проживающие в Магаданской области и Чукотском АО (1511 человек), оказывается, пошли ещё дальше. В гроб умершему они кладут не только табак, но и водку. А из национальных «напитков» в этом народе – бурдук – алкогольная брага. И ни слова об убийственном воздействии алкоголя и табака на организм чуванца. Примерно, так же в энциклопедии говорится о нганасанах, ненцах, ороках, саамах, удэгейцах, эвенках, эвенах и эскимосах. Это как же нужно не любить или ненавидеть малочисленные народы России, чтобы такое и так писать в детской энциклопедии!?

Подобных примеров пропаганды алкоголя и табака можно привести тысячи. Необходимо подчеркнуть главное: алкоголь расширяет свои владения там и в тех регионах и странах, где руководством страны, региона, сообщества проводится проалкогольная политика, где системно расширяется алкогольный прилавок, а средства массовой информации воспроизводят тотальную ложь, в результате чего граждане страны, региона тотально программируются на потребление алкогольной отравы.

Литература

1. Время подумать. Образовательная программа борьбы с алкоголизмом и наркоманией. В 3-х книгах. – Лондон: ITE, 2001; Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова – М.: Свободное сознание, 2003.
2. Биндюков И., Петрова Ф. На реках вавилонских. – С-Пб., 2001; Аникин С.С. Аспекты собриологического воспитания. Часть I. – Красноярск: МАТр, 2004; Биндюков И.К., Петрова Ф.Н. К вопросу формирования антиалкогольной политики государства. – Воронеж, 1998.
3. Кабанова Т.Г., Смердов О.А. Первичная профилактика. – М.: Минобраз РФ, 2000; Брокан Э.Д. Рекомендации по противоалкогольной пропаганде. – Рига, 1987.
4. Карлсон Т. Алкоголь. - Стокгольм – С-Пб.: RNS и др., б/г.; Григорьев Г.И. Становление и организация духовно ориентированной психотерапии патологических зависимостей: учебное пособие. – СПб.: СПбМАПО-ВМедА-МИРВЧ, 2007.; Гринченко В.И. Плюсы и минусы употребления алкоголя. – М.- Воткинск, 2000.
5. Колесов Д.В. Эволюция техники и природа наркотизма. – М.: 2000; Губочкин П.И. Психология сознательной трезвости. – Рыбинск: Рыбинское подворье, 2001.
6. Макеева А.Г. Ранняя профилактика наркотизма у детей и подростков. – М.: МАБНН, 2000; Дроздов И.В. Унесенные водкой. – СПб.: ЛИО "Редактор", 1995; Дроздов И.В. Геннадий Шичко и его метод. - Л., 1991.
7. Материалы международной научно-практической конференции «Мировоззрение нового тысячелетия, трезвость, культура, здоровый образ жизни народа Республики Беларусь». – Мн., 2000; Зверев А.А. Трезво о политике. – Тюмень: СБНТ, 1999.
8. Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. – М.: РАО, 1993; Кирющенко А.Г., Петрова Ф.Н. Антиалкогольная правовая политика и антиалкогольное законодательство советского государства: уроки истории и пути совершенствования. – СПб.: С-Пб университет МВД РФ, 1998.
9. Материалы первой Американско-Российской конференции по преодолению зависимостей и формированию трезвого образа жизни (23-27 июня 2000 года). /Под общей редакцией профессора Маюрова А.Н. и профессора Ропера Р. – Сидар-Сити (Юта, США): Университет шт. Юта, 2000; Калеман Д. Комитет 300. – М.: Витязь, 2001.
10. Маюров А.Н., Маюров Я.А. Уроки культуры здоровья. В 4-х т. – М.: Пед. общество России, 2006; Красноносков И.А. Тропинка в трезвость. – Казань, 1999.
11. Маюров А.Н. Заметки по поводу... (Записки собриолога). – Н.Новгород: МАФР, 2000.
12. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 8. / Под общей редакцией профессора Маюрова А.Н. – Н.Новгород – Шарлеруа: МУ; ИСВБ, 2000.
13. ТФ ГАТюмО. Ф. 193. оп. 1. д. 1. л. 6.
14. Там же. л. 7об.
15. ТФ ГАТюмО. Ф. 193. оп. 1. д. 1. л. 11.
16. Сборник циркуляров (за 1901 год), распоряжений, разъяснений по учреждению попечительств о народной трезвости. - СПб., 1901. С. 54 55.
17. Максимов Е. Д. Очерк истории развития и современного положения общественного призрения в России // Общественное и частное призрение в России. - СПб., 1907. С. 61.
18. РГИА. Ф. 1242. оп. 1. д. 14. л. 49.
19. РГИА. Ф. 1242. оп. 1. д. 1. л. 4об.
20. «Алтай». - 1914. - 25 февраля.

21. РГИА. Ф. 1242. оп. 1. д. 1. л. 2.
22. "Русское слово". – 1915. – 1 января.
23. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 9. / Под общей редакцией профессора Маюрова А.Н. – Н. Новгород – Севастополь: МУ; ИСВБ, 2000; Найман А.Я., Шупта Л.В. Воспитание трезвости. – Киев: Минздрав УССР, 1982; Народная борьба за трезвость в русской истории. – Л.: Библ. АН СССР, 1989.
24. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 156.
25. Очерки истории Ленинграда. - М.; Л.: Наука, 1964. Т. 4. С. 126.
26. Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма. - М.; Л., 1963.
27. Очерки истории Ленинграда... С. 126.
28. Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма... С. 39.
29. Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма... С. 39.
30. Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма... С. 54-56.
31. Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма... с. 54.
32. Очерки истории Ленинграда... С. 127.
33. Статистический справочник по Ленинграду. - Л., 1930. Табл. 32.
34. Лотова Е.М., Павлучкова А.В. К истории создания и деятельности Всесоюзного общества борьбы с алкоголизмом // Сов. здравоохранение. -1972.- № 2; Она же. Опыт антиалкогольного воспитания в школе в 20-30-х годах // Сов. здравоохранение.- 1976.- № 9; Павлучкова А.В. Из истории борьбы с пьянством // Фельдшер и акушерка.- 1975.- № 4; Пархоменко А.Г. Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы Советской власти // Сов. гос-во и право.- 1984.- № 4; Малеин Н.С., Малеина М.Н. Закон и охрана здоровья граждан.- М., 1986; Найденов В.В. Правовые средства борьбы с пьянством и алкоголизмом.- М., 1986.
35. Канн П.Я. Борьба рабочих Петрограда с пьяными погромами ноябрь-декабрь 1917 г. // История СССР.- 1962.- № 3; Коржихина Т.П. Борьба с алкоголизмом в 1920-е-начале 1930-х годов // Вопросы истории.- 1985.- № 9.
36. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 9-е.- М., 1983. Т. 2. С. 92.
37. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 449.
38. Декреты Советской власти. - М., 1957. Т. 1. С. 16-17, 51.
39. Декреты Советской власти. - М., 1959. Т. 2. С. 261.
40. Пархоменко А.Г. Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы Советской власти // Сов. гос-во и право. - 1984. - № 4. - С. 114.
41. Пархоменко А.Г. Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы Советской власти // Сов. гос-во и право. - 1984. - № 4. – с. 114.
42. Декреты Советской власти. - М., 1974. Т. 7. С. 34-38.
43. Известия. – 1920. – 1 января.
44. Декреты Советской власти. - М., 1974. Т. 7. С. 34-38.
45. Коржихина Т.П. Борьба с алкоголизмом в 1920-е - начале 1930-х годов // Вопросы истории. - 1985.- № 9.- С. 22.
46. Петроградская правда. - 1922. - 22 сентября.
47. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства (СУ РСФСР). - М., 1921. № 60. Ст. 413.
48. Бюллетень техпромиспекции НК РКИ. - М., 1923. № 39. С. 1.
49. Лебина Н.Б. Повседневность 1920-1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого» // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. Т. 1.- М., 1997. С. 250.
50. Уголовный Кодекс РСФСР. - М., 1924. С. 585.

51. Литвак К.Б. Самогонование и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х годов // Отечественная история. - 1992. - № 4. - С. 76.
52. СУ РСФСР. 1923. № 1. Ст. 7.
53. Лебина Н.Б. Повседневность 1920-1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого» ... С. 247.
54. Кабо Е.О. Очерки рабочего быта: Опыт монографического исследования домашнего рабочего быта. Т. 1. - М., 1928. С. 30,70.
55. Лебина Н.Б. Повседневность 1920-1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого» ... С. 247.
56. Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города ... С. 26-27; Тихомирова Н.М. Производство и потребление алкоголя в первые годы нэпа: механизм контроля и формы противодействия // Источник. Историк. История: Сборник научных работ. Вып. 1. - СПб., 2001. С. 525-527.
57. Сталин И.В. Сочинения. - М., 1954. Т. 9. С. 191; Т. 10. С. 231,332.
58. Литвак К.Б. Самогонование и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х годов // Отечественная история. - 1992. - № 4. - С. 76-77.
59. Сталин И.В. Сочинения. - М., 1954. Т. 10. С. 232.
60. ГА РФ. Ф. 7819. Оп. 1. Д. 10. Л. 37.
61. Дейчман Е.И. Алкоголизм и борьба с ним.- М., 1929. С.147; Лебина Н.Б. Теневые стороны жизни советского города 20-30-х годов // Вопросы истории. - 1994. - № 2. - С.41; Литвак К.Б. Указ. соч. С. 86.
62. Булдаков В.П. Постреволюционный синдром и социокультурные противоречия нэпа // Нэп в контексте исторического развития России XX века.- М., 2001. С. 199; Стеблев Э.А. Экономика российской повседневности // Российская повседневность, 1921-1941 гг.: Новые подходы. - М., 1995. С.118.
63. Лебина Н.Б. Повседневность 1920-1930-х годов: «Борьба с пережитками прошлого» ... С. 248,253; Лебина Н.Б. Теневые стороны жизни советского города 20-30-х годов ... С. 34.
64. Голос народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918-1932 гг. / Отв. ред. А.К. Соколов. - М., 1997. С. 177.
65. Труд, здоровье и быт ленинградской рабочей молодежи. - Л., 1925. Вып. 1. С. 19.
66. Статистика труда. -1923.- № 4.- С. 3.
67. Бухарев А.М. Комсомол в борьбе за новый быт (1926-1932 гг.) // Борьба партии за социалистический быт (1921-1937 гг.). - Волгоград, 1985. С. 81.
68. Каган А.Г. Молодежь после гудка. - М.; Л., 1930. С. 46.
69. Трезвость и культура. - 1929. - № 16. - С. 6, 7.
70. Труд, здоровье и быт ленинградской рабочей молодежи. - Л., 1925. Вып. 1. С. 27.
71. Коган Б.Б., Лебединский М.С. Быт рабочей молодежи. - М., 1929. С. 98.
72. ЛПА, ф. К-598, оп. 2, д. 70, л. 35.
73. Смирнов В.Е. Рабочий подросток. - М., 1924. С. 79.
74. Маринчик П.Ф. Рождение комсомольского театра.- М., 1969. С. 49.
75. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 10. / Под общей редакцией профессора Маюрова А.Н. – Н. Новгород – Севастополь: МУ; ИСВБ, 2001; Насыров А. Трезвость и политика. – Новосибирск, 1995; Протыко Т. С. В борьбе за трезвость: Страницы истории. - Мн.: Наука и техника, 1988.
76. Основы собриологии, валеологии, социальной педагогики и алкологии. Вып. 11. / Под общей редакцией профессора Маюрова А.Н. – Н. Новгород – Севастополь: МАФР, 2002; Соколов Ю.А. Выбрали жизнь. – СПб.: «Золотой век», 2004; Толкачев В.А. Путь к трезвости. - Мн., 1988; Толкачев В.А. Теория и практика оптимализма. – Мн.: «Финист», 1994; Юзефович Г.Я. Откровенные беседы о Вакхе и Морфее. В 4 частях. – Хабаровск, 1999.

Основные понятия собриологии

Н.А. Гринченко

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина



Гринченко Наталья Александровна, филолог-преподаватель английского языка, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков. Род. 21.03.1952 в г. Ош Киргизской ССР. Окончила ф-т иностранных языков Киргизского университета и аспирантуру при Киргизском НИИ педагогики. В 1991 году защитила диссертацию на тему «Пути предупреждения наркотического поведения школьников подросткового возраста». С 1995 года работает в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина. В настоящее время – доцент кафедры романо-германских языков и перевода института филологии. Преподает специальные дисциплины на отделении иностранных языков. В числе основных работ – учебное пособие по деловому общению, лекции по методике обучения иностранному языку, учебно-методическое пособие по ускоренному обучению английскому языку как второму иностранному. С 1995 по 2014 гг. вела факультатив «Педагог-организатор антинаркотического воспитания» на факультете дополнительных педагогических профессий. В трезвенническом движении с 1985 года. С конца 1980-х занимается проблемами трезвеннического воспитания. Регулярный автор статей в ряде трезвеннических изданий - «Соратник», «Подспорье», «Пока не поздно». Выступает с трезвенническими материалами в региональной прессе. Известна как соавтор коллективной монографии «Собриология» (2009, 2011, 2013) под редакцией А.Н. Маюрова, автор учебного пособия для вузов «Трезвый образ жизни» в двух частях (2010, 2011) и учебно-методического пособия для общеобразовательных школ «Уроки нравственности и здоровья» (2013).

Резюме: Актуальность исследования вызвана необходимостью уточнения терминологического аппарата новой зарождающейся науки собриологии. В статье рассматриваются истоки теории трезвости, связанной с именами знаменитых ученых, философов, писателей с древнейших времён до наших дней, представлены основные понятия и термины с учётом разных подходов к их толкованию.

Ключевые слова: собриология, трезвость, трезвенник, трезвый образ жизни.

THE MAIN NOTIONS OF SOBRIOLOGY

N.A. Grinchenko

Yelets State University named after Bunin

Abstract. The importance of the research is determined by the necessity of clarification of the terminology of the emerging science sobriology. In the article the origin of the theory of sobriety is considered. It is connected with the names of the famous scientists, philosophers, writers from the ancient time to our days. The key terms and notions are presented here which take into account different approaches towards its interpretation.

Key words: sobriology, sobriety, teetotaler, a sober life style.

В России и за рубежом глубокие корни имеет теория трезвости, которая сегодня оформляется в отдельную науку. Президент Международной академии трезвости (МАТр) профессор А.Н. Маюров назвал эту науку **собриологией**.

Латинское слово «sobrietas» переводится как трезвенность, умеренность, воздержанность, рассудительность; а «logos» – как слово, учение [10]. Следовательно, **собриология** в самом общем смысле – это наука о трезвости.

В своём развитии трезвенная мысль прошла долгий и тернистый путь от первого предположения о том, что посредством сурового наказания можно предупредить пьянство, до современных теорий и практик формирования трезвого образа жизни. Рассматривая развитие трезвенной мысли во всемирной истории, учёные Международной академии трезвости выделили **четыре основных этапа**:

Первый этап – доэмпирический – примерно с 7 тысячелетия до нашей эры до XIV века до нашей эры, когда преобладали алкогольные предрассудки и иллюзорные представления;

Второй этап – метафизически-философский – примерно с XIV века до нашей эры по IV век до нашей эры, когда высказывались предположения и взгляды о том, что одурманивающие вещества вредны для здоровья человека;

Третий этап – метафизически-собриологический – примерно с IV века до нашей эры по 1878 год, когда высказывались предположения о том, что посредством трезвеннического воспитания и обучения можно предупредить все алкогольные беды в нашем обществе. К началу этого периода относится и активное движение трезвеннических формирований в библейские времена: эбионитов, энкратитов, манихеев и других трезвеннических групп.

Четвёртый этап – научно-собриологический – с 1878 года по настоящее время, когда особое значение приобретают эмпирические исследования [19, с.179].

Современная теория трезвости берёт начало от древнегреческих мыслителей Гераклита, Гомера, Демосфена, Эзопа, Ксенофонта, Лукреция. В эпоху средневековья в европейской культуре носителями антиалкогольной мысли были великий драматург Шекспир, художник Микеланджело Караваджо. В XVIII веке оппонентом алкоголя выступил поэт И.В. Гёте, в XIX веке - выдающийся мыслитель А. де Токвиль, писатель-драматург Генрик Ибсен (драма «Пер Гюнт»). В конце XVIII – XIX веках теория трезвости получила дальнейшее развитие в трудах всемирно известных учёных, таких как Бенджамин Раш, Август Форель, в XX веке решающий вклад внесли российские учёные В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, И.М. Сеченов; в наши дни – Ф.Г. Углов, Г.А. Шичко и другие. Носителями антиалкогольной мысли были великие русские писатели Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, американский писатель Джек Лондон, французский писатель Сент-Экзюпери. В наши дни теорию трезвости развивают, в том числе, и учёные Международной академии трезвости.

Как и всякая наука, собриология нуждается в собственном терминологическом

аппарате, который пока находится в стадии становления. Целью данного исследования является рассмотрение и уточнение ключевых понятий и терминов.

Материалы и методы исследования

Были изучены и проанализированы основные источники по теории и практике формирования трезвого образа жизни, рассмотрены некоторые термины из области профилактики химических зависимостей.

Результаты и обсуждение

Ключевым понятием для собриологии является термин «**трезвость**». Слова «трезвость», «трезвенник» и т. п. не входят в большинство известных энциклопедий и словарей. Любопытно, что даже в «Новой иллюстрированной энциклопедии», в которую всё-таки вошли эти термины, под трезвенниками понимают лишь членов религиозных сект, возникших в России в конце XIX – начале XX столетия, пропагандирующих трезвость и религиозно-нравственное самоусовершенствование, а под «трезвенным движением» – стихийный протест российских крестьян в 1858-59 гг. [13].

Между тем, в России живёт и здравствует уже 4-е трезвенническое движение. Десятки тысяч россиян с гордостью говорят о том, что они трезвенники. В традиционно пьющих странах уже полтора столетия действует IOGT – Всемирная организация добрых храмовников. Согласно католической энциклопедии, первый этап трезвеннических движений в Европе начался в 1830 году, второй – в 1850 и т. д. Примерно в это же время трезвеннические движения набирают силу в США и Канаде [24].

Так что же такое **трезвость**?

Понятия «трезвость» и «трезвение» рассматриваются в традиционной религии России – православии.

Как указано в «Библейской энциклопедии» (М., 1891), **трезвость** – это «*христианская умеренность в употреблении пищи и питья, равно как особенная, непрестанная бдительность над собою в охранении души и тела от всяких нечистых и греховных мыслей*». В Библии есть много мест, где Бог через апостолов или пророков призывает людей к трезвости. Как пишет апостол Павел в 1 Послании к Коринфянам, «*Пьяницы... Царства Божьего не наследуют*» (1 Кор. 6:9). Однако трезвость в Библии не является самоцелью, она есть то, без чего невозможно окончательное становление человека и христианина. Как указано в книге «Свет трезвости», изданной в Красноярско-Енисейской епархии, **трезвость** – это подвиг воздержания ради полноценной жизни.

«Трезвость – это устойчивое качество личности, состояние, которого можно достичь: вначале трезвости телесной, затем трезвости сознания. Трезвость – здравомыслие, свобода от зависимостей. Это лишь возможность, способ достижения трезвения... Трезвение же – более ёмкое понятие, Это бесконечный процесс духовного совершенствования, движение по ступеням трезвости» [21].

Православный трезвенник В.А. Михайлов рассматривал трезвость в контексте понятия «здоровый образ жизни» в православном понимании. Он считал употребление одурманивающих веществ частью программы «самоликвидации нации». По его мнению, «*пьянство нельзя остановить «культурно-питейством» – это лишь отсрочка гибели. Пьянство побеждается только трезвостью, полным аскетическим отказом от дурмана*». Он предлагал каждому здравомыслящему человеку покаяться и встать на аскетический путь, необходимой составляющей которого является «*трезвомыслие, жизнь без одурманивающих веществ*» [11].

В духе православного служения понимают трезвый образ жизни православный учёный, доктор медицинских наук иеромонах Анатолий Берестов, православный врач

К.В. Зорин.

Российский трезвенник В.А. Коняев тоже возражает против того, чтобы «привязывать понятие «трезвость» только к стакану» и считает, что оно гораздо шире: «**Трезвость** – это естественное состояние человека, при котором он способен анализировать свои поступки и поступки окружающих, осознанно контролировать свои действия и нести ответственность за свой поступок» [19]. Такая позиция близка к православному пониманию проблемы.

В середине 80-х годов автор гортоновического (речевого) метода избавления от химических зависимостей Г.А. Шичко дал следующие определения понятий «трезвость» и «трезвенник»: «**Трезвость** – полный отказ от потребления наркотиков, трезвенник – человек, обладающий ясным, чистым сознанием, не искажённым пронаркотической запрограммированностью и не исполняющий ритуал с использованием ядовитых веществ» [17].

Вслед за Г.А. Шичко многие современные российские собриологи стали рассматривать трезвость только как сознательный отказ от алкоголя и других одурманивающих веществ.

С.С. Аникин, выделяет два его основных признака: 1) «естественное биологическое состояние человека» и 2) «разумная сознательная жизнь без мифов и иллюзий относительно одурманивающих веществ» [1,8].

Доктор медицинских наук, профессор К.Г. Башарин утверждает, что «**трезвость** – это полная свобода живых существ, включая человека, от алкогольной, табачной, наркотической запрограммированности и фактических отравлений. Ясное, чёткое отражение головным мозгом окружающей действительности. Естественное творческое, единственно разумное состояние человека, семьи, общества и всего человечества» [2:85]. Собриолог Н.В. Дружинина утверждает, что «**трезвость** – это нормальное (естественное) состояние человека, не подверженного действию табака, алкоголя и других наркотических веществ».

Таким образом, существует два основных подхода к определению понятия «трезвость»: 1) в широком смысле – в контексте православной или светской духовности и разумности и 2) в узком смысле – трезвость как сознательный отказ от одурманивающих веществ.

Столь же неоднозначны попытки дать определение понятию «трезвенник».

Профессор В.П. Кривоногов утверждает, что трезвенник – это человек, «сознательно не употребляющий одурманивающие вещества. Трезвенник может быть умным и глупым, образованным и неучем, нравственным и подлецом... фашистом и коммунистом, анархистом и либералом, религиозным фанатиком и атеистом, христианином и мусульманином... Он может быть кем угодно, но главное – не употребляющим алкоголь и прочие наркотики. Он может «разумно и сознательно» не употреблять алкоголь, но быть неразумным и несознательным в каких-нибудь других областях жизни. Эта идеализация трезвенников совсем ни к чему, да и в жизни мы видим совсем иное. В абсолютно трезвых мусульманских странах живут и честные и нечестные люди, фанатики и разбойники, святые и грешные. Трезвенники – это те, кто сознательно не употребляют алкоголь, табак и пр., и это всё!» [19].

В вышеприведённых определениях понятия «трезвенник» следует выделить два основных момента: 1) полный и абсолютный отказ от употребления одурманивающих веществ; 2) запрограммированность сознания на абсолютную трезвость.

Г.А. Шичко, который одним из первых стал делить людей на категории трезвенников и не трезвенников в зависимости от сознания и наличия алкогольной или трезвеннической запрограммированности, выделял **четыре группы трезвенников**: естественных, религиозных, благоразумных и сознательных.

«Все люди, – утверждал учёный, – рождаются **естественными трезвенниками**

(исключения составляют матебременники) и остаются ими до тех пор, пока не приобретут достоверные или ложные сведения об алкогольной проблеме или пока не познакомятся со спиртными «напитками».

Под матебременниками Шичко имел ввиду людей, на которых их матери во время беременности возложили бремя собственного потребления алкоголя, поэтому у них ещё до появления на свет формируется «зародышевый алкогольный синдром». Такой человек, если начинает пить, очень быстро спивается.

Религиозные трезвенники не обладают научными знаниями об алкогольной проблеме. Их удерживает от спиртного убежденность в греховности его употребления, внушённая с детства, как это делается в исламе, буддизме, индуизме и других трезвых религиях.

Благоразумные трезвенники запрограммированы на трезвость, но не на основе мистических, а небольшого объёма научных знаний и в части случаев с помощью клятвы или обета не пить.

Сознательные трезвенники – люди, которые осмысленно, на основе достаточного запаса научных знаний избрали жизнь без спиртного. *«Сознательные трезвенники – особо ценная часть населения, их нельзя соблазнить спиртным, они принципиальны, благожелательны, сочувственно относятся к пьющим, алкоголиков не считают отбросами общества, а жертвами и в меру возможностей стараются помогать им, добровольно пропагандируя трезвость»* [22]. Очевидно, что под эту категорию попадают активные участники трезвеннических движений, готовые помогать страждущим из человеколюбия, патриотизма на основе обретенных научных знаний.

Главный критерий, заложенный в основу классификации Г.А. Шичко – это отсутствие запрограммированности на употребление алкоголя и табака (а в сегодняшнем понимании – любых одурманивающих веществ) и сохранение трезвости.

Таким образом, в основу своей классификации Шичко заложил идею запрограммированности сознания на трезвость. Всех, кто не пьёт, но имеет программу на употребление алкоголя, Шичко называл воздержанниками – *«воздержанники-пьяницы»*, *«воздержанники-алкоголики»* и т. п. [22].

К.С. Красовский в своей статье «Трезвенники» предлагает две классификации трезвенников.

В основу первой классификации он закладывает критерий употребления/неупотребления алкоголя и выделяет 6 категорий трезвенников: **«естественные трезвенники»** (те, кто остались трезвенниками по религиозным или семейным убеждениям), **«бывшие алкоголики»**, **«дети алкоголиков»** (для них трезвость – это отрицание алкоголизма), **«трезвые профессионалы»** (представители некоторых профессий), **«больные трезвенники»** (вынужденные быть трезвыми по показаниям здоровья) и **«прочие трезвенники»**.

В основе второй классификации К. Красовского – критерии убежденности и активности. Согласно этому критерию, существуют основные типы трезвенников: 1) **«активные трезвенники»**, которые активно демонстрируют свою трезвость и при всяком удобном случае пытаются убедить других людей отказаться от алкоголя; 2) **«уверенные трезвенники»**, которые никогда ни при каких обстоятельствах не скрывают свою трезвость, но и не стараются всегда демонстрировать её; 3) **«пассивные трезвенники»**, которые стремятся не афишировать свою трезвость, но не стыдятся её, просто находят благовидные предлоги не пить («я за рулём», «организм не принимает алкоголь» и т. п.); 4) **«стыдящиеся трезвенники»** – это люди, которые ведут трезвый образ жизни, но стыдятся его, пытаются это скрыть [8].

Несмотря на то, что классификация К. Красовского интересна, с точки зрения собриологии нельзя согласиться с тем, что в группу трезвенников попадают и те, кто не имеет трезвенных убеждений, а не пьёт по состоянию здоровья или каким-то другим

причинам. Трезвость воздержанника – вещь крайне ненадёжная и может быть нарушена в любой момент даже с риском для жизни, поэтому она не может называться трезвостью вообще. Важно не только и не столько то, что человек делает, а прежде всего то, что он думает! Кроме того, в данной классификации не нашлось места для тех, кто стал трезвенником из гражданских побуждений (мало ли людей продолжает пить и курить, даже имея знания о вреде алкоголя), т. е. участников трезвеннических движений, что не справедливо по отношению к этой категории трезвенников.

В самом общем виде определение трезвости и трезвенника, очевидно, может выглядеть следующим образом: **трезвость**, в собриологическом понимании, – это естественное биологическое состояние человеческого организма, свободное от отравлений любыми одурманивающими веществами, сознательный отказ от их употребления, а трезвенник – это человек, который сознательно сохраняет естественную трезвость или навсегда восстановил её в случае утраты. В православном понимании, – это ещё и нравственная категория, которая выходит за рамки просто неупотребления одурманивающих веществ и предполагает здравомыслие и состояние трезвения, т. е. постоянной бдительности сердца против всего аморального и дурного.

Прежде чем дать определение трезвому образу жизни, необходимо знать, что такое образ жизни вообще. Согласно Википедии, понятие «образ жизни» может обозначать интересы, мнения, типы поведения и поведенческие ориентации индивида, группы, культуры в целом. Термин впервые был предложен австрийским психологом Альфредом Адлером (1870-1937) и вошёл в обиход в 50-е годы прошлого столетия. Термин объединяет осязаемые и неосязаемые факторы. Осязаемые факторы соотносятся с демографическими показателями, неосязаемые – с психологическими особенностями индивида, такими как личностные ценности, предпочтения, мировоззрение.

В зарубежных источниках образ жизни изучается в трёх аспектах:

- 1) образ жизни и социальный статус (как средство идентификации, индивидуализации, дифференциации, признания, престижа - Max Weber, Georg Simmel);
- 2) образ жизни как образ мышления (как ведущие ценности, принципы, установки, интересы, мнения, социокультурные тенденции - Alfred Adler, Daniel Yankelovich, Bernard Cathelat, William Wells);
- 3) образ жизни как стиль поведения (повседневная жизнь - Joffre Dumazedier, Anthony Giddens, включая досуг) [23].

Профессор И.В. Николаев (г. Новосибирск, Россия) делает акцент на том, что человек – это биосоциальное существо. Поэтому образ жизни это – то, чем человек «дышит», как строит свои взаимоотношения с людьми, что пьёт, что ест, каковы его увлечения, пристрастия и устремления. Образ жизни, в его понимании, это - *«явление взаимодействия человека с внешней физической (природной) и социальной средой... следование в процессе жизнедеятельности определённым нормам, схемам, правилам, установкам и программам, которые определяются выбранными жизненными ценностями»* [12].

На основании вышеизложенного, можно предположить, что понятие «трезвый образ жизни» как частный случай образа жизни вообще, должно опираться на понимание того, что этот образ жизни имеет общественное признание, соотносится с ведущими ценностями и принципами индивида и социума, с социокультурными тенденциями, с повседневным стилем поведения.

Что есть на самом деле?

В современных зарубежных источниках под трезвым образом жизни чаще всего понимают образ жизни на этапе реабилитации, когда единственным спасением от гибели остаётся полный отказ от любых одурманивающих веществ. В русскоязычных источниках трезвый образ жизни – это, прежде всего, трезвость по убеждению, трезвость как самостоятельная ценность.

Понятие «**трезвый образ жизни**» подробно рассмотрено в словаре А.Н. Маюрова

«Основные трезвенные понятия, применяемые в антинаркотической воспитательно-профилактической работе с подростками и молодёжью». Предлагаем цитату из статьи «Трезвый образ жизни» с небольшими сокращениями: *«Трезвый образ жизни – реально практикуемые нормы, правила и стереотипы поведения людей, способы их повседневной деятельности, характеризующиеся полным воздержанием от употребления алкоголя и других наркотических веществ и активным участием в преодолении наркотических предрассудков, трезвенных предубеждений, алкогольных обычаев, эпизодического употребления алкоголя и других наркотиков.*

Ряд авторов под ТОЖ (Д. М. Аронов, Б. М. Левин, В. Н. Ягодинский и др.) понимают только неупотребление алкоголя, другие (А. Л. Афанасьев, Н. А. Гринченко, А. Г. Макеева, А. Н. Маюров, Л. К. Фортובה, В. В. Макаров и др.) расширяют этот спектр на другие препараты и вещества, употребляемые с целью изменения психического состояния.

Т. Н. Авдонина под ТОЖ понимает такой образ жизни личности, отличительной чертой которого является трезвый стиль поведения и общения, который характеризуется двумя показателями:

1. Отсутствие спиртных изделий (сознательный и добровольный отказ от потребления спиртных изделий);

2. Отношение к потреблению спиртных изделий – критическое отношение к любым формам потребления алкоголя.

Она считает, что закрепление ТОЖ будет происходить через традиции, обычаи, обусловленные трезвостью, и социальные институты, которые позволят расширить его в виде образца поведения и форм общения до уровня традиционного образа жизни (по С. С. Аникину)» [10].

Из приведённой цитаты видно, что понятие «**трезвый образ жизни**» включает в себя 3 следующих момента: 1) сознательный отказ от одурманивающих веществ, 2) критическое отношение к их употреблению другими людьми и 3) активное участие в преодолении проалкогольных и прочих пронаркотических предрассудков, традиций, обычаев. К сожалению, не все аспекты образа жизни здесь учтены. Предлагаем следующее уточнённое определение: *«Трезвый образ жизни – это сознательно практикуемые нормы поведения, свободного от одурманивающих веществ, а также трезвенная деятельность по утверждению трезвого образа жизни в семье, коллективе, обществе в целом на основе национальных духовно-нравственных ценностей».*

Производными от слова «трезвость» также являются «**трезвенный**», «**трезвеннический**». Словарь В.И. Даля определяет «трезвенный» (с одним «н»), как синоним к «трезвый», обозначающий *«тверезый, чистый, не пьяный, не хмельной»* [20]. По мнению филологов, принципиальной разницы между терминами «трезвенный», «трезвеннический» нет. Однако среди участников современного трезвеннического движения слово «трезвенный» употребляются чаще для понятий, связанных с трезвостью, трезвенностью, трезвением, а слово «трезвеннический» – для понятий, относящихся к трезвенникам и их деятельности.

Состояниями, противоположными трезвости, являются интоксикация, одурманивание, зависимость. Для всех веществ, изменяющих психическое состояние человека, сегодня предлагаются термины **«психоактивные вещества» (ПАВ), «интоксиканты», «токсические вещества», «опьяняющие вещества», «одурманивающие вещества», «химические вещества».** В зарубежных источниках также встречаются термины **«легальные» и «нелегальные наркотики».**

Во многих международных документах, учебниках, справочниках, а также в материалах, разработанных Министерством образования Российской Федерации и постановлениях правительства [16] отдаётся предпочтение термину **«психоактивные вещества» (ПАВ),** что, на наш взгляд, несколько неточно, потому что в эту группу включаются как вещества, имеющие **социальную опасность** (алкоголь, табак, наркотики),

так и просто стимулирующие вещества (чай, кофе), которые социально опасными не являются и употребляются не для одурманивания, а для стимулирования. Более того, во всех учебниках, справочниках, энциклопедиях по химии сокращение «ПАВ» используется для обозначения поверхностноактивных веществ, к которым относятся все моющие средства, включая стиральные порошки. А.Н. Маюров считает, что термин **«психоактивные вещества»** – провокационный: *«Активные ... активно действуют на психику. «Активный» у молодёжи почти всегда хорошо. Думаю, что тот, кто это придумал, – неплохой психолог, оплаченный наркотической или алкогольной мафией»* [19].

Отвергают собриологи и термин «напитки» по отношению к алкоголю. Напитки – это то, что питает. Ядовитое вещество алкоголь не может считаться напитком даже в самых соблазнительных разбавлениях (вино, пиво и т. п.). Вместо «напитки» следует говорить **«алкогольные изделия»**.

В качестве обобщающих терминов собриологи считают более точными термины **«одурманивающие вещества»**, **«наркотические вещества»**, что нередко вызывает возражения со стороны противников трезвости. С.С. Аникин предлагает компромиссный вариант – выделять алкоголь, табак и наркотики в отдельную аббревиатуру – АТН, либо называть их **«опьяняющие вещества»**. Мы отдаём предпочтение вышеназванным терминам, одобренным собриологами: **«одурманивающие вещества»**, **«наркотические вещества»**, **«опьяняющие вещества»** и «АТН», хотя в ряде цитируемых статей и документов используется и термин «ПАВ».

Термин **«злоупотребление»** следует понимать как любое нелекарственное употребление одурманивающего вещества. В последних документах правительства и Президента России термин «злоупотребление» всё чаще заменяется на термин **«употребление в немедицинских целях»**.

Термин **«наркотик»** в отечественной традиции несёт как медицинскую, так и юридическую нагрузку, почему часто и возникают споры об алкоголе, который с медицинской точки зрения является наркотиком, а с юридической – нет. Тем не менее, специалист, который лечит не только от наркомании, но и от алкогольной или табачной зависимости, называется НАРКОлогом, а сама наука – НАРКОлогия. И с медицинской точки зрения никто не стесняется признавать, что алкоголь и табак – наркотики.

Необходимо рассмотреть ещё один термин, обозначающий употребление любых одурманивающих веществ. Академик РАО, доктор медицинских наук Д.В. Колесов в конце XX века предложил термин **«наркотизм»**, который он рассматривает как опасное социальное явление, связанное с употреблением одурманивающих веществ. Причём под «наркотизмом» он имел в виду не только зависимость (алкоголизм, наркомания, токсикомания, табачная зависимость), но и любое, немедицинское употребление. Алкоголизм и табакокурение он относил к наркоманиям и ввёл ряд понятий, связанных с употреблением алкоголя, табака и наркотиков: «наркотическое опьянение», «наркогенный фон», «наркогенная информация», «наркогенное давление среды», «наркогенное заражение», «наркогенная ситуация», «наркотический соблазн» [7]. Употребление термина «наркотизм» стало уже традиционным в собриологической литературе.

Что касается общего профилактического процесса, то за рубежом, прежде всего, используется термин **«профилактика»** (prevention), который пришёл из медицинской и юридической литературы и означает систему мер по предупреждению какого – либо отрицательного явления.

В русской педагогической традиции с конца XIX – начала XX вв. использовался термин **«антиалкогольное воспитание»**. Многие современные российские специалисты используют аналоги зарубежных терминов: «антинаркотическое воспитание», «антинаркотическая профилактика», «профилактика» (drug-abuse education, drug-use education, drug-taking education).

Согласно «Толковому словарю русского языка», **профилактика** – это *«совокупность*

предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка» [14]. Под профилактикой в превентологии и собриологии имеется ввиду, как деятельность, направленная на предупреждение асоциального явления (первичная профилактика), так и деятельность по преодолению асоциального явления (вторичная и третичная профилактика). Специальные термины: «профилактика алкоголизма (курения, наркомании), «антинаркотическая профилактика».

Мы в своё время предложили термин «трезвенное воспитание». **Воспитание** в современном понимании - это *«педагогически организованный целенаправленный процесс развития обучающегося как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества» [5].*

Трезвенное воспитание мы понимаем как комплекс административно-правовых, информационно-педагогических, социально-педагогических, медико-психологических, психолого-педагогических мер по формированию трезвой образовательной среды в сферах семьи, образовательного учреждения, досуга. Этот комплекс мер включает в себя: 1) на государственном и региональном уровнях – ограничение доступности АТН и пропаганду трезвого здорового образа жизни; 2) на уровне образовательного учреждения – формирование трезвенных мировоззренческих знаний, установок, убеждений, привычек, ценностного отношения к трезвости.

В трезвенном воспитании мы опираемся: 1) на концепцию духовно-нравственного воспитания и развития личности, в основе которой заложены традиционные национальные и семейные ценности; 2) на концепцию безопасной/жизнеспособной личности, которая способна и стремится быть успешной, но не за счёт собственных внутренних и внешних ресурсов, а не за счёт других [4].

Кандидат педагогических наук, известный трезвенник и священник Игорь Бачинин предлагает термин «трезвенное просвещение», как *«организованный процесс, имеющий целью формирование трезвенного мировоззрения как системы трезвенных убеждений. Трезвенное просвещение направлено на преобразование духовно-нравственного пространства личности и общества.*

Трезвенные убеждения – мировоззренческая конструкция, состоящая из системы взглядов и ценностных ориентаций, формирующая у человека осознанную потребность... в трезвости, без которой невозможно духовно-нравственное развитие личности» [15].

Очевидно, что понятие «трезвенное просвещение» уже понятия «трезвенное воспитание» и относится в основном к мировоззренческой и ценностно-смысловой сфере.

В системе образования сегодня, как в России, так и за рубежом, предпочитают использовать более широкие понятия и подходы: «здоровьесберегающие технологии», «культура здоровья», «грамотность в области здоровья». Это - правильно, но существует опасность, что в разговорах о здоровье вообще, будет забыто о профилактике и трезвенническом воспитании и просвещении. Поэтому необходимо определить их место в системе формирования культуры здоровья в современных образовательных учреждениях и организациях.

Н.К. Смирнов, кандидат медицинских наук и доктор психологии, один из первых разработчиков педагогической системы здоровьесбережения школьников, на которую опираются все последующие исследователи, отмечает, что неотъемлемой частью процесса формирования культуры здоровья является обучение здоровью. В процессе обучения должны быть сформированы:

- научное понимание сущности здоровья и здорового образа жизни;
- отношение к здоровью как к ценности;
- целостное представление о человеке;
- навыки управления своим здоровьем;
- знания в области профилактики вредных привычек и зависимостей, а также различных заболеваний, понимание сущности этих явлений;

- навыки оказания первой медицинской помощи;
- культура межличностных отношений;
- навыки безопасного (для здоровья личности) поведения в различных жизненных ситуациях;
- стратегии и технологии саморазвития [18].

Как видно из перечисленного, знания в области профилактики вредных привычек входят в систему обучения здоровью.

Термин «культура здоровья» впервые предложил в 1968 году В.А. Скумин. **Культура здоровья**, по В.А. Скумину, это - фундаментальная наука о человеке и его здоровье, интегральная отрасль знания, которая разрабатывает и решает теоретические и практические задачи гармоничного развития духовных, психических и физических сил человека. Автор учения настаивает на том, что культуру здоровья следует рассматривать как неотъемлемую составляющую культуры духовно-моральной, культуры труда и отдыха, культуры личности и культуры взаимоотношений [9].

Сегодня существует ряд определений культуры здоровья, применяемых в системе образования. Культура здоровья это

- *«широкое комплексное понятие, которое включает теоретические знания о факторах, благоприятствующих здоровью, а также грамотное применение в повседневной жизни принципов активной стабилизации здоровья, то есть оздоровления»;*

- *«ответственное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих, стремление не только сохранить природный потенциал, но и приумножить его за счет волевых качеств, направленных на созидание своего организма, гармонии с самим собой и окружающим миром, способности создавать душевное равновесие у себя и окружающих, способности воспринимать и создавать прекрасное вокруг себя»* [3];

- *«личностное качество каждого человека, которое может сформироваться только благодаря активной здравотворческой деятельности самого человека»* [6].

В англоязычной литературе применяется термин с более узким значением - **«грамотность в области здоровья»**, которую понимают как умение добывать, перерабатывать и понимать основную информацию о здоровье, необходимую для принятия адекватных решений относительно здоровья, включая и комплекс умений читать, слушать, анализировать, принимать адекватные решения в ситуациях, связанных со здоровьем [25].

Ясно, что в современной системе здоровьесбережения обучающихся в целом и формирования культуры здоровья, в частности, трезвенническое воспитание и трезвенническое просвещение имеют свою нишу, которую можно полноценно использовать.

Таким образом, несмотря на терминологический плюрализм, основные понятия и термины собриологии сегодня определены, однако необходимо их дальнейшее уточнение и соотнесение с общепринятыми понятиями профилактики в области здоровья.

Выводы

1. В своём развитии трезвенная мысль прошла долгий и тернистый путь от первого предположения о том, что посредством сурового наказания можно предупредить пьянство, до современных теорий и практик формирования трезвого образа жизни.
2. Появление собриологической теории, которая сейчас оформляется в отдельную науку собриологию – объективный итог творческих поисков путей сохранения естественной трезвости и её восстановления в случае утраты. Ключевыми понятиями для собриологии являются «трезвость», «трезвенник», «трезвый образ жизни», «трезвение», «трезвеннический/трезвенный».
3. Трезвость, в светском понимании, – это естественное биологическое состояние человеческого организма, свободное от отравлений любыми одурманивающими веществами, сознательный отказ от их употребления, а трезвенник – это человек,

который сознательно сохраняет естественную трезвость или навсегда восстановил её в случае утраты. В православном понимании, – это ещё и нравственная категория, которая выходит за рамки просто неупотребления одурманивающих веществ и предполагает здравомыслие и состояние трезвения, т. е. постоянной бдительности сердца против всего аморального и дурного.

4. Трезвый образ жизни – это сознательно практикуемые нормы поведения, свободного от одурманивающих веществ, а также трезвенная деятельность по утверждению трезвого образа жизни в семье, коллективе, обществе в целом на основе традиционных духовно-нравственных ценностей и социокультурных тенденций.
5. Трезвенническое воспитание и трезвенническое просвещение имеют свою нишу в современной системе здоровьесбережения в образовательных учреждениях и организациях, которую необходимо использовать.

Литература

1. Аникин С.С. Информационное пространство как фактор становления трезвенного мировоззрения: Монография / С.С. Аникин; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2004. – С. 8.
2. Башарин К.Г. Дорогой знаний. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2007. – С. 85.
3. Голиков Н. Культура здоровья школьников: сущность проблемы, стратегия решения /<http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/2002N4/p5-8.htm>
http://ru.science.wikia.com/wiki/Культура_здоровья (дата обращения: 13 марта 2016 г.)
4. Гринченко Н.А. Трезвый образ жизни: курс лекций. - Ч.2. Методика собриологической работы. - Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2011. - 263 с.
5. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. - М.: Просвещение, 2009. - 29 с.
6. Иванушкина Л.И. Программа «Культура здоровья»/ <http://festival.1september.ru/articles/611659/> (дата обращения: 13 марта 2016 г.)
7. Колесов Д.В. Учителю о наркомании. Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт. – 1999. – С. 28-30.
8. Красовский К. Трезвенники/<http://ex.kabobo.ru/docs/34000/index-11839.html> Новости СИРПАТИП: бюллетень анти №21 «Трезвенники» <http://subscribe.ru/archive/science.health.sirpatip/200610/12192315.html> (дата обращения 15 марта 2016 г.)
9. Культура здоровья /http://ru.science.wikia.com/wiki/Культура_здоровья (дата обращения: 13 марта 2016 г.)
10. Маюров А.Н. Основные термины и понятия, применяемые в антинаркотической воспитательной профилактической работе с подростками и молодёжью. – Н. Новгород, 2004. – С. 177; 198-199.
11. Михайлов В.А. Здоровый образ жизни в православном понимании. // Трезвение. Газета Всероссийского Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение». – 2008. – №7. – С. 4; №8. – С 4.
12. Николаев И.В. Основные понятия собриологии. Объект и предмет науки//Подспорье. Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость. - 2012. - №8(131). - С.17-23.
13. Новая иллюстрированная энциклопедия. Кн.9. Ск-Ун. – М.: Большая Российская энциклопедия, ООО «ТД», «Изд-во Мир книги». – 2007. – 512 с.
14. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: около 80 000 слов и фразеологических выражений/Российская академия. Институт русского языка им. В. Виноградова. – 4-е изд., Дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.
15. Основы трезвенного просвещения. Сборник материалов I-II сессий научно-практического семинара по разработке теории трезвенного просвещения. Екатеринбург, 2011. - 92 с.
16. Профилактика злоупотребления психоактивными веществами. Сборник методических материалов по проблеме профилактики злоупотребления психоактивными веществами среди несовершеннолетних и молодёжи. – М.: Academia. АМК и ПРО, 2001. – 183 с.
17. Словарь Оптималиста (составитель и редактор Е. Батраков). - Абакан, 2001. – 60 с.
18. Смирнов Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии в современной школе.- М.: АПК и ПРО, 2002.-121 с.
19. Собриология. Наука об отрезвлении общества/Под ред. проф. А.Н. Маюрова.- Н. Новгород: Гладкова О.В., 2011. - 503 с. 2-е изд. Исп. и доп.

20. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля / Сост. Н.В. Шахматова и др. – Спб.: ИД «Весь». – 2004. – 736с.
21. Трезвость и трезвение. Газета Всероссийского Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение». // Трезвение. – 2008. – №6. – С. 3.
22. Шичко Г. А. Классификация людей в зависимости от их отношения к алкогольным «напиткам». <http://www.optimalist.narod.ru/shichko8.htm>
23. Lifestyle (sociology)/ [https://en.wikipedia.org/wiki/Lifestyle_\(sociology\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Lifestyle_(sociology))
24. Temperance movements. http://en.wikipedia.org/wiki/Temperance_movements
25. U.S. Department of Health and Human Services, Healthy People 2010: Understanding and Improving Health. 2000, Government Printing Office: Washington, DC: U.S.

Искра света саратовского брата из Полтавы

Вардугин В.И.

Международная академия трезвости, Саратов



Вардугин Владимир Ильич (р. 25 ноября 1955 года) – главный редактор трезвеннической газеты «Вопреки». Родился в городе Энгельсе. В саратовской прессе с 1973 года. Начинал нештатным корреспондентом в местном «Коммунисте», оттачивал мастерство журналиста в армейских газетах «Суворовский натиск» и «На страже Родины» (г. Хабаровск), до армии и после армейской службы работал наборщиком в Энгельсской типографии. Заочно учился на редакторско-издательском факультете Московского полиграфического института (окончил в 1982 году). В 1977–1982 годах – корреспондент, заведующий отделом областной комсомольской газеты «Заря молодёжи», затем два года – корреспондент отдела писем и партотдела областной газеты «Коммунист». В 1985–1991 годах – редактор отдела прозы и отдела публицистики республиканского журнала «Волга». В 1990-х годах работал ответственным секретарём краеведческого журнала «Волга», редактором отдела публицистики, затем главным редактором Приволжского книжного издательства (1997–2005), издательства «Надежда» (1991–1998). Стоял у истоков газет «Православная вера» (1993 год, в 1994–1996 годах – ответственный секретарь газеты), «Вопреки» (1994 год), «Малиновый родник» (2001 год). С 2004 года по настоящее время (с перерывом в 2007 году) возглавляет отдел публицистики журнала «Волга – XXI век». Член Союза писателей России с 2005 года. Автор документальных краеведческих книг «Тайна огня», «Легенды и жизнь Лидии Руслановой», «Два Ивана», «Русская одежда», «Саратовская азбука», «Знай наших!», «Во благо народного здоровья», «Ты меня уважаешь?», «Радист космической «Зари», «Конструкторы сигналов» и других. Ныне работает редактором газеты Саратовского общества трезвости и здоровья «Вопреки». Награжден: Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014), Юбилейной настольной медалью Н.И. Пирогова, в честь 100-летия признания алкоголя наркотиком (2015) и Международным орденом апостола трезвости М.Д. Чельшова (2016).

Тел.: 8 (8452) 23-68-10; dr.vardugin@yandex.ru; OT45@yandex.ru

«Мы слышали, что в Саратове учреждается «Общество трезвости и улучшенной жизни». Инициатор учреждения этого «Общества» – один из известных местных филантропов», – извещал своих читателей «Саратовский дневник» 19 марта 1894 года. Газета, отличающаяся дотошностью – и вдруг не упоминает самого главного: кто же затеял это благое дело? Причину такой «стеснительности» я понял, когда узнал имя основателя «Общества трезвой и улучшенной жизни» (именно так оно официально называлось) – Прокопий Адрианович Устимович.

Всё знающая «Википедия» представляет современному читателю П.А. Устимовича: «Прокопий Адрианович Устимович (1.12.1838 – 3.7.1899, Курск) – действительный статский советник, почётный гражданин Курска. Выходец из малороссийских дворян, имевших владения в Полтавской, Ярославской и Курской губерниях, сын курского губернатора А.П. Устимовича. Окончил училище правоведения (1860). Будучи товарищем председателя Одесского окружного суда, был избран 7 января 1871 на должность первого всесословного головы г. Курска сроком на 4 года (право на участие в баллотировке получил от матери – курской домовладелицы Н.Г. Устимович). Под псевдонимом Полтавин писал и публиковал стихи патриотического характера. Был Полтавским губернским предводителем дворянства. После отставки уехал в Саратов, где издавал журнал «Братская помощь», некоторое время жил в Вильно, был членом Виленской судебной палаты и лишь на старости лет возвратился в Курск, где и умер».

Не уточнила «Википедия», что «Братская помощь» – журнал монархической направленности, а «Саратовский дневник», как и большинство газет того времени, грешил либерализмом, вот и не стали журналисты рекламировать своего идейного противника.

Зато сам Прокопий Адрианович немало о себе рассказал на страницах «Братской помощи». Нет, он не публиковал хвалебных статей «о себе, любимом» (хотя сделал немало добрых дел, и не только в Саратове: 8 января 1887 года «Саратовский листок» сообщал, что «Государь Император, 1 сего января, всемилостивейше соизволил пожаловать орден св. Станислава 1-й степени почётному блюстителю Александровского в городе Курске двухклассного образцового училища, ныне члену саратовской судебной палаты, действительному статскому советнику Устимовичу»), просто пришлось к слову, когда откликнулся в своих заметках на события городской жизни. Так, уже в первом номере своего журнала (вышел в свет 15 июля 1888 года) редактор поместил своё заявление в Саратовскую городскую Думу от 30 мая того же года, в котором он, рассуждая о том, что городское самоуправление устраивает в городском театре гастроли столичных актёров, вопрошал: «...не следовало бы установить известный сбор с цены билетов, оплачиваемых публикой в собраниях для общественных удовольствий». Своё право обращаться к властям с подобными предложениями заявитель мотивировал тем, что он, «будучи уже два года жителем Саратова и в качестве местного потребителя принося и свою лепту в пользу города», убеждён, что «весьма естественно и нормальною должна бы казаться мысль, что, в то время, как за деньги более или менее значительные, одни пользуются общественными удовольствиями при содействии городского управления, другие, при том же содействии, должны бы как можно меньше бедствовать от разных существенных лишений, и, в особенности, от невозможности лечиться по неимению средств или по неимению места в больнице».

Конечно же, его предложение власть имущие не приняли. Вероятно, он был неудобен своим юношеским максимализмом (хотя в ту пору приближался к своему 50-летию), требуя от окружающих, чтобы они стремились жить по евангельским заповедям, не забывая делиться с бедными от своего достатка. Причём напоминал о том долге христианина не только со страниц журнала, но и в частных беседах, и за праздничным столом. И даже в... торжественной кантате, посвящённой 300-летию Саратова, положенной на музыку Экснера, будущего основателя Саратовской консерватории:

Город бойкий и красивый,
Мир приветный для гостей!
Город храмами счастливый,
Вот Саратов наших дней!...
Вширь раскинут он и в горы;
Много, много бедных в нём,
Но смягчает бедных горе
Не один богатый дом.

Кто-то откликнулся, посылал для страждущих рубль или два-три рубля, иные же искренне не понимали, для чего столь важный господин самолично ходит по лачугам, выискивает остро нуждающихся в помощи и публикует их адреса с призывом пойти и помочь страждущим. Когда ещё не издавал журнала, осаждал редакции газет, публикуя платные объявления с той же целью: помочь попавшим в тиски нищеты. В первом номере «Братской помощи» рассказал о нужде потерявшего работу Василия Ивановича Радаева («важно заметить, что Радаев к числу пьяниц не принадлежит»), отца шестерых детей мал мала меньше, у которого «даже самовара, единственного друга бедных, и того нет», проживающего в Глебучевом овраге у Привалова моста. После публикации в журнале откликнулся священник (имени не названо), купил самовар, дал денег, а главное – пристроил старшего сына в заработный дом для обучения ремеслу.

В своей благотворительности Устимович придерживался правила: не корми нищего рыбой, а дай ему удочку, если нуждающийся в помощи не инвалид, не калека, неспособный к труду. Ещё в первом выпуске журнала начертал своеобразную программу благотворительности: «Лицам, просящим на улице, не подавайте денег. Предложите нищему хлеб, если он голоден. Помогите ему одеждой, если он полунаг, особенно в холодное время. Сведите его к доктору или в лечебницу, если он болен, или купите ему лекарство. Но если вы желаете дать бедняку деньги, не поленитесь посетить его в доме его, и, удостоверившись в его нуждах, помогите ему и деньгами, насколько можете, а если бедняк здоров – постарайтесь приискать ему работу».

Прокопий Адрианович даже спорил со всероссийским пастырем Иоанном Кронштадтским, в беседе с протоиереем высказав «решительное несогласие с ним в том, что нужно давать милостыню всем нищим на улице, за исключением пьяных», объясняя свою позицию тем, что он «враг слепой милостыни, столь потворствующей туеядству, обману и пьянству и отвлекающей пожертвования от истинных бедняков и скрытых страдальцев». Устимович выступал за, как бы сейчас сказали, «адресную помощь». Сам он или же кто-то из его благотворительной конторы непременно посещали претендентов на материальную помощь и на месте решали, как и чем помочь. Случалось, что и отказывали, даже в журнале печатали о случаях, когда земляки пытались поживиться за счёт генерала (действительный статский советник – в гражданском табели о рангах приравнивался к генеральскому званию). В 1891 году посланный к просителю Василию Ларионову (тот, не обременённый болезнями, жил в собственном доме с бездетной супругой) сообщил, что тому не хватает денег... на табак. Прямо как в известной песне «у них денег куры не клюют, а у нас на водку не хватает»).

С первого года издания «Братской помощи» публиковал Прокопий Адрианович статьи о том, как борются с пьянством в Америке, в Европе, сетовал, что у нас в России нет, по примеру Запада, лечебниц для алкоголиков. В 1892–1893 годах не пожалел страниц для публикации пространных уставов обществ трезвости, начинавших возникать и в нашей стране: в Курской области, в Казани, в Санкт-Петербурге. Видимо, надеялся, что найдутся и в Саратове люди, кои взвалют на себя груз спасения погибающих пьяниц. Не дождался. А потому сам создал общество трезвости, обобщив и дополнив опыт предшественников. «Саратовский дневник» 19 марта 1894 года сообщал: «Цель «Общества» – борьба против

пьянства, азартных игр (орлянка, карты, кости и проч.); искоренение: курения табака, сквернословия, грубого обращения с детьми и животными, а также борьба против роскоши, ношения драгоценных вещей, фальсификации съестных продуктов, уличной подачи милостыни, участия в общественных и частных дорогих пиршествах и празднествах, против праздничной торговли, почему члены Общества обязываются в воскресные и праздничные дни не покупать ничего в магазинах (кроме необходимых съестных продуктов)».

Что касается последнего пункта, тут у Прокопия Адриановича в Саратове был предшественник – купец-застройщик Иван Герасимович Кузнецов (его дом до начала 1980-х годов украшал начало проспекта Кирова, сейчас на том месте фонтан напротив консерватории). Иван Герасимович ещё в 1885 году ратовал за предоставление приказчикам отдыха в воскресные дни, и не только на словах: безо всяких думских постановлений, только на личном авторитете уговорил всех торгующих на Пешем базаре не открывать свои лавки в воскресные и праздничные дни. «Саратовский дневник» 28 августа 1885 года восхищался, что по слову Кузнецова на Пешем базаре «совсем не торговали по праздникам в течение трёх летних месяцев. – Невозможное по теории представителей алкоголя, оказалось возможным на практике!» А вот мечте Кузнецова ввести такую практику навсегда, увы, не суждено было сбыться: «Жаль, что некоторые коммерсанты, согласные не торговать, отказываются от предложения г. Кузнецова составить и подписать об этом договор».

Несомненно, Иван Герасимович, известный в городе благотворитель (на свои средства построил богадельню и больницу для хроников; он с юмором замечал о своих немалых капиталах: «Ежели я встану на свой кошелёк, то буду ростом повыше многих в Саратове»), горячо поддержал бы Устимовича в деле отрезвления земляков, но умер в том же 1894 году, шестидесяти восьми лет от роду. Фронт работ трезвенникам предстоял немалый, а первоначально увлék за собой Устимович всего двадцать девять человек.

Постепенно ряды трезвенников росли. «Покорнейше прошу вас принять меня в члены этого трезвого общества, – обращался к Устимовичу «мастеровой колокольный М.И.». – Я имею желание, насколько можно по своей силе возможности и способности послужить во имя блага отечества безвозмездно, членский взнос я прилагаю на будущий 1896 год три рубля, в действительные члены, а если нужно о личности моей удостоверения, то это я могу доставить, а сейчас я должен вам сказать не в похвальбу, что я от дней моего рождения к обществу трезвости принадлежу и по силе возможности ратоборствую против пьянства. Дай Бог, чтобы члены этого общества не на словах, а на самом деле друг друга тяготы носили и тем бы исполняли закон Христов».

А это – очень и очень не просто. Заявление мастерового пришло как раз в тот момент, когда в Обществе трезвой и улучшенной жизни произошёл раскол, о чём и поведал Прокопий Адрианович в 137 номере «Братской помощи», отвечая мастеровому М.И.: «Деньги переданы по назначению, но я уже с начала декабря не состою председателем общества и его правления. По недосугу вследствие службы своей (был членом судебной палаты в отделе гражданских дел – В.В.) и по слабости здоровья я вынужден был отказаться, а кроме того вижу и знаю, что общество, мною основанное и Вас интересующее, слишком идеальное для населения Саратова и вряд ли достойно существовать может. Не по Сеньке шапка. Обыкновенное общество трезвости по образцу многих было бы более, может быть, подходяще для саратовцев. Отчёт наш за первый год (в приложении к № 136, лепта 4-я) более ознакомит Вас с моим взглядом, разделяемом и членами правления, из оногo выбывшими, как и я».

Слишком высокую планку установил Устимович для своих единомышленников. В то время как другие общества трезвости ставили своей целью «противодействовать чрезмерному потреблению крепких напитков» (Санкт-Петербургское) или же «противодействовать употреблению спиртных напитков среди населения» (Казанское), саратовские трезвенники призывались основателем Общества трезвой и улучшенной жизни, кроме абсолютной трезвости, подавать пример и в других добродетелях. Прокопий

Адрианович не играл в карты, а если ему их дарили, по неведению о его убеждениях («Карточная игра – явное обнаружение умственного банкротства. Не будучи в состоянии обмениваться мыслями, люди перебрасываются картами». А. Шопенгауэр), он приспособливал их под... визитные карточки. Любовь его к ближнему распространялась не только на людей, но и на братьев наших меньших. В декабре 1891 года именно Прокопий Адрианович учредил Саратовское отделение Российского общества покровительства животным, объединив три десятка учредителей, в том числе дюжину ветеринаров, привлёк к работе и епископов, православного и католического, избрав девизом общества слова: «Блажен иже и скоты милует».

Человек должен миловать и скотов, а главное – стремиться самому не скатываться к скотскому положению, жить высокой духовной жизнью. А, что есть духовная жизнь, у Прокопия Адриановича имелось своё мнение, отличное от общепринятого. В то время, как и простонародье, и господа тешили свою гордыню, празднуя именины, Устимович не уставал повторять: «Именины обратились у нас в какой-то языческий праздник, служа лишь предлогом для того, чтобы больше выпить вина, больше есть, больше хохотать и суетиться на все лады». Что же делать? Он рекомендовал «православным, хотя бы во имя чтимого Святого своего, ознаменовать празднество именин добрым делом в утешение хотя одной семьи беспомощной или одного очень нуждающегося и страждущего человека».

Конечно же, своими настойчивыми напоминаниями о христианском долге нажил себе врагов. Даже в той среде, откуда и не ожидал подвоха: священник Алексей Матюшинский обвинил его в... сектантстве на том основании, что «Братская помощь» носила межконфессиональный характер. Рядом с православными авторами соседствовали представители баптистов: Е.В. Кирхнер, В.Г. Павлов, М.А. Сторожев, И.А. Голяев, евангельский христианин М. Штейнбрехер, толстовец И. Файнерман. С течением лет рядом с названием журнала – «Братская помощь» – появлялись дублирующие – на английском, немецком, еврейском языках: Устимович звал к всемирному братанию, как и положено истинному христианину. А о том, что священник А. Матюшинский ошибался, причислив Устимовича к лютеранам, говорит тот факт, что первым на призыв Прокопия Адриановича поддержать журнал откликнулся епископ саратовский и царицынский преосвященный Павел, благословив издание «Братской помощи» и внося сто рублей для почина благотворительности бедным.

С непониманием альтруизма сталкивался не только наш саратовский Донкихот, но и его товарищи. Так, его соученик по училищу правоведения Алексей Васильевич Белостоцкий, возглавив Санкт-Петербургское общество трезвости, вынужден был сложить с себя полномочия «по поводу неприятностей, созданных одним должностным лицом, который будто бы служит не только обществу, от которого получает разъездные, сколько трактирщикам, – горевал о товарище Устимович и восклицал: – Беда, что такие лица успевают ещё партию подобрать себе. И это в Петербурге!? Не может быть».

В горестях и печалях поддерживала его супруга Софья Александровна, одна из восьми директрис Дамского отделения Губернского правления попечительства о тюрьмах (возглавляла комитет попечительства губернаторша). Жили Устимовичи в доме Недоноскова на углу улиц Малой Сергиевской и Александровской (ныне Горького и Мичурина), а на противоположном углу располагалась редакция журнала «Братская помощь», в доме Шомбурга. На страницах журнала упоминается их дочь, проживавшая в столице.

Устимович покинул Саратов, вероятно, в 1896 году, уехав в Вильно. Обида на наш город возникла ещё и из-за предательства некоторых наших земляков, что видно из серии публикаций в газете «Саратовский листок» в ноябре 1895 года: имя Устимовича попало в... криминальную хронику. «Действительный статский советник П.А. Устимович, уезжая из города, – сообщала газета 1 ноября, – всё ценное имущество сложил в одной из лавок старого гостиного двора. 30 октября, отперев лавку, г. Устимович обнаружил пропажу двух ротонд, стоящих 1000 рублей. Что украдено из мелких ценных вещей и на какую сумму – пока ещё

не приведено в ясность. Лавка, как полагают, открыта была подобранными ключами. Замок – без повреждений».

Любящий точность Прокопий Адрианович вынужден был в номере от 3 ноября дать своё видение происшествия: «30 октября я послал дворецкого своего и столяра открыть сарай, ключ от которого находился на хранении у страхового агента г. Гана (ибо вещи застрахованы). Ключ не пришёлся к висячему замку гостинодворского купеческого амбара, словно замок чужой». Так и оказалось: «родной» замок лежал на комод в сарае, а среди разбросанных вещей валялись окурки тех непрошенных гостей, которые и унесли соболью ротонду жены и новую меховую ротонду дочери. «При амбарах купеческих – три сторожа, а ночью, говорят, – и злые собаки. Я вполне доверился ответственному хозяину и сдатчику амбаров», – объяснял выбор способа хранения ценных вещей Прокопий Адрианович.

«Я не я и лошадь не моя», – так можно перевести тот лепет, который в своё оправдание привёл купеческий староста Л. Лебедев в газете 5 ноября: «Никакой ответственности за сдаваемые помещения, принадлежащие обществам, не брал и не беру, и общества нигде, ни в каких сдаваемых ими помещениях своих караулов не имеют; все караулы остаются на обязанности самих арендаторов и съёмщиков лавок, о чём и был извещён г. Снежинский при съёме лавки». Вся вина, таким образом, падала на стряпчего, и господин Снежинский 9 ноября поспешил откреститься от неё, рассказав, как он поверил помощнику старосты г. Македонову, сообщившему, что «амбар сторожил человек от купеческого общества, и что наниматель может быть покоен».

12 ноября вроде бы случилась разрядка напряжённости: «Нас просят напечатать, – извещала газета, – что «пропавшие» вещи г. Устимовича все нашлись у него дома, уложенные в ящике; как оказалось, они не были сданы на хранение». И это объявление – третье подряд предательство, теперь уже редакции газеты, ибо 14 ноября по просьбе Прокопия Адриановича напечатано существенное уточнение: вещи всё же пропали: «Устимович просит нас заявить, что, хотя две меховые ротонды действительно оказались не похищенными (были спрятаны в отдельном ящике), но всё же украдено много вещей, ценность которых владельцем их определена в триста рублей».

Полагаю, не столько пропажа, сколько поведение причастных к ней лиц огорчило Прокопия Адриановича. Саратов обеднел на одного равнодушного гражданина, подписывавшего свои стихотворные произведения псевдонимом Полтавин (в память отца-полтавчанина и своего полтавского хутора Ветхаловка близ города Гадяч, куда он уезжал на лето), а прозаические публикации – словом Брат. Умер Прокопий Адрианович в 1899 году, немного не дожив до открытия в Саратове лечебницы для алкоголиков, о которой так ратовал, но успев порадоваться за трезвенников, обзаведшихся собственным театром и просвещавших народ в многочисленных чайных-читальнях. Всё-таки высоко поднятая им планка при учреждении Общества трезвой и улучшенной жизни сыграла свою роль по принципу «хочешь достичь многого – требуй невозможного». И его соратники, вкупе с трезвенниками всей России, добились не только многого, но и невозможного: в 1914 году Россия отрезвела. Нам пример, нам укор, и – тот рубеж, к которому нужно стремиться.

«Кто шёл среди множества путей
Путём труднейшим – человека,
Тому, кто твёрд на сем пути,
Дай Бог вперёд, вперёд идти», –

подводил итоги прожитого в день своего пятидесятилетия Прокопий Адрианович, а на каменных гранях его памятника на могиле (похоронен он на Всехсвятском кладбище Курска) земляки высекли строки его стихов:

Пока кто жив,

Пусть тот живёт
Свободной жизнью без запрета.
Но пусть он Родине несёт
Не пыль с дорог,
А искру света.

«...И УЛУЧШЕННОЙ ЖИЗНИ»

Прокопий Адрианович Устимович, замечая, что новое общество оказалось не под силу для Саратова («не по Сеньке шапка»), в заметке в 137-м номере своего журнала отсылал за разъяснениями к предыдущему номеру, даже не к номеру, а к какому-то приложению к нему, которого, увы, не оказалось и в главной библиотеке страны, в Ленинке, так что вряд ли мы узнаем, что же развело трезвенников...

Зато в Государственной библиотеке им. Ленина мне удалось найти отчёт Устимовича за первые полгода работы общества трезвой и улучшенной жизни (опубликован в № 130-131 «Братской помощи» за 20 июля). Отчёт пространный, и называется длинно: «Доклад председателя Правления Саратовского Общества трезвой и улучшенной жизни о ходе дел Общества (согласно § 53 Устава) и об условиях для положения его в будущем». Начинается доклад словами: «Открывшееся 1 декабря 1894 года Саратовское Общество трезвой и улучшенной жизни было, прежде всего, озабочено вопросом о материальных средствах, которые были бы необходимы для открытия, согласно § 7 Устава, своего клуба в интересах взаимного общения между собой членов». Первое сообщение об учреждении общества, как мы помним, было в «Саратовском дневнике» 19 марта 1894 года, а открылось оно только 1 декабря. Вероятно, более полугодом ушло на утверждение Устава, подробно, в 55 параграфах, разъясняющего, что и как намерены делать трезвенники. К сожалению, разыскать текст Устава пока не удалось. Как не удалось Устимовичу и его единомышленникам найти достаточно средств для той грандиозной задачи, которую они перед собой поставили: объединить вокруг себя идеальных людей («Общество наше, совсем новое и первое в России по существу задачи своей, обширной и разнообразной»), и виноваты в том они были сами. Не потому, что плохо работали, а потому, что сознательно отсекали от себя «денежных мешков», дабы не дискредитировать себя общением с недостойными, по мнению трезвенников, людьми. Параграф двенадцатый Устава перечислял, кому заказана дорога в Общество трезвости: «1) держатели винокурных заводов, оптовых водочных складов, винных лавок, кабаков, а также их компаньоны, управляющие, приказчики и всякого именованья слуги, а также продавцы водок и табаку; 2) держатели табачных фабрик; 3) держатели игорных и иных терпимых домов; 4) ростовщики, игроки и вообще все лица, которые, представляя собой резкое отличие против требования Общества по §§ 2 и 3, не подходят к желанному составу Общества, и 2) что по § 4 от лиц, не имеющих права по § 12 быть членами Общества, никакие пожертвования не принимаются».

Но таким образом Устимович не только сузил круг жертвователей, но и обезопасил Общество от проникновения в него недоброжелателей: «ни за какие деньги никто из сих мирков не может войти в состав Общества и производить в нём то или другое влияние, быть может в смысле ограничения деятельности Общества в пользу своих торговых интересов, примером какового влияния с печальными от сего последствиями могло служить ещё не так давно Петербургское Общество трезвости».

Вышеперечисленными недоброжелателями не ограничилось число противников нового Общества. Недругов оно плодило тем, что провозгласило борьбу с такими явлениями, как сквернословие, драки, жестокое обращение с животными, фальсификация (порча) предметов, употребляемых в пищу и питьё в лавках и на базарах (а нам-то толкуют о «честном купеческом слове», оказывается, и в то благословенное время хватало любителей всучить негодный товар), рабское подчинение западной моде и роскоши в нарядах и ношении,

прихоти ради, ювелирных изделий из золота; азарт в испытании счастья на лотереях-аллегри, на бегах и прочее; раздавание магарычей (на водку) и угощение рабочих водкой. И это далеко не полный перечень пороков, коим трезвенники объявили войну. Если в двух словах выразить тот слой горожан, коих Устимович настроил против учреждённого им общества, то эти слова будут – весь Саратов. Он это знал и шёл на то сознательно, замечая в своём докладе о своих противниках: «...вся эта сила с легионом водочников или винников и табачников и игроков охотно не только потопила бы новое Общество, но даже поступила бы ещё более строго с главными представителями Общества, а всего более с его основателем».

И ещё одну категорию людей отсек Устимович от своего Общества – сектантов. Казалось бы, чем-то они не угодили ему, тем более, что среди них многие чурались табаку и выпивки? Несмотря на то, что § 11 Устава разрешал принимать в Общество лиц всех вероисповеданий, сектантов трезвенники не принимали в свои ряды. Устимович так это объяснял: «секта не есть вероисповедание, а отступление от вероисповедания, и, стало быть, отступающие (штундисты, русские баптисты, субботники) независимо от нравственных качеств отступающего не подходят к § 11 и рекомендовать никого в члены также не могут». И далее: «сектанты считают заблудшими нас, православных, католиков, лютеран и пр. (не говоря уже о евреях и магометанах), а отнюдь не себя».

И, тем не менее, Устимовичу и его единомышленникам удалось развернуть свою деятельность. Начали они с того, что устроили свою штаб-квартиру в... трактире, что было весьма символично: превратить грязный притон в чистое и трезвое заведение, как сказали бы в советские времена, общепита – это была победа! На одной из первых лекций общества трезвости к Устимовичу подошёл купец Потапов, торгующий мясом, сказал, что он не пьёт и не курит и, как заметил Устимович в докладе, обратился «как бы с повинной в том, что он занимается таким ядом, как трактир табачно-кабачный, и просил воспользоваться его, Потапова, услугами для пользы великой задачи Общества».

Потратили двести рублей, и «помещение бывшего потаповского трактира к 8 января сего года преобразилось настолько, что, за изгнанием из оною главных бесов разврата и тьмы, явилась возможность пригласить в это место преосвященного Епископа Саратовского Николая ко дню открытия столовой. (...) он осенил всё помещение св. водой, освятил особый большой образ Спасителя и теперь красующийся на том месте, где было молебствие, и почтил бывший вертеп живым словом благодатной мудрости христианской. (...) Ужасная биллиардная преобразилась в читальню и значительная часть личного состава посетителей заменилась совсем иными людьми. (...) народ стал свыкаться с мыслью, что хоть одного вертепа уже нет и не может быть его там, где был преосвященный и где дух новый живёт «во имя блага отечества».

На столовой повесили вывеску: «Первая столовая и чайная Общества трезвой и улучшенной жизни при читальне Общества, в Ведомстве Министерства Внутренних дел состоящего». Как и в наше время, содержание безалкогольного кафе дело весьма непростое, ведь куда как проще торговать наркотиком, не нуждающемся в рекламе (страждущие всё равно придут и выпьют, принося хозяину заведения гарантированный доход). Устимович хвалил Потапова: «Отказавшись поневоле от прежних столь выгодных для кармана приманок в виде водки, табака и пр. он рисковал некоторым образом своим достоянием, взявшись вести совсем новое в Саратове дело. Для оживления дела впрочем содержатель с разрешения Правления завёл у себя скромную музыку в интересах привлечения наибольшего числа посетителей, но потом во время Великого поста, когда музыка была бы неуместна, дело пошло слабее».

Слабее – мягко сказано. Потапов понял, что замахнулся на непосильное для себя дело и отошёл в сторону. Безалкогольная же столовая, однако, продолжила свою жизнь: заведовать ею вызвался член правления Общества домовладелец Покровской слободы Д.Е. Кофтуненко. С наступлением весны он начал основательный ремонт здания, частью на свои средства, частью за счёт Общества, и «к 6-му мая всё помещение столовой, чайной и

читальни Общества приняло совсем обновлённый вид... Стало везде чисто, светло, красиво, благородно, и недаром казанцы, приезжавшие недавно из Казани для сравнения нашей столовой их Общества трезвости, высказали, что наше помещение со всеми порядками в нём, до того хорошо, что с Казанской харчевней Общества трезвости его и сравнить нельзя». Лестный отзыв о столовой оставил и И.И. Дмитриевский, главный сотрудник петербургского журнала «Вестник трезвости», посетивший Саратов в конце июня.

Далее, говоря о столовой, Устимович отметил, что хотя она работает без особой выгоды для Общества, но и не приносит убытка. Как и торговля в саду Сервье, где на народных гуляниях антрепренёра врача Марковского, «дёшево продаётся хороший чай и холодные закуски именем общества, к полному, как слышно, удовлетворению посетителей по преимуществу из малоимущих классов населения». Прокопий Адрианович выражал надежду, что на будущий год городская Дума отдаст сад Сервье в пользование не частному антрепренёру, а Обществу трезвости. Его слова оказались пророческими, и хотя не буквально на следующий год, зато надежды превзошли все ожидания: в конце века Общество трезвой и улучшенной жизни арендовало не только сад, но и театр, формируя его репертуар и просвещая народ.

О читальне Общества докладчик упомянул вскользь, «снабжена пока вполне достаточно журналами, газетами, брошюрками и книгами, в числе которых есть и пожертвованные Обер-прокурором Св. Синода К.П. Победоносцевым. «Нельзя пройти молчанием, – отчитывался перед товарищами по Обществу Устимович, – что Правление Общества уже занималось вопросом об оказании не только врачебной, но и юридической помощи для всех неимущих членов Общества, согласно предложению местного Общества врачей и консультации гг. поверенных, любезно сделанных ими в ответ на сообщение моё. Этот вид благотворительности может осуществляться лишь в пределах наших прав по Уставу». К сожалению, никаких примеров докладчик не привёл, видимо, потому, что Общество ещё было в стадии становления, шли даже споры среди трезвенников, что прилично для них, а что предосудительно. «Вот один богатый саратовский из членов Общества протестует даже против шахматной игры в Обществе, как не согласной с религиозной нравственностью, – говорит Устимович и даёт свою оценку такому заявлению: – мало ли какие бывают взгляды и убеждения. Иные говорят, что если будет музыка, то явится желание выпить, но: 1) где вовсе нет вина, там желание это празднично и означенный вывод даже и с логикой не вяжется, и 2) где музыка, там меньше будет охоты ссориться и ругаться и спорить о религии, как это особенно охотно делают гг. сектанты, непременно желающие, чтобы другие думали так, как они думают. Всего важнее музыка доброго согласия и мирного братского взаимного общения, а это счастливое условие скорее достигалось бы именно более частыми увеселениями, а стало быть и музыкой, чем спорами и чаяпичничанием до десятого пота. Вероятно, вопрос о музыке ещё будет обсуждаться Обществом с осени, а пока да и на всякое время нельзя не пожелать Обществу той музыки, той гармонии добрых отношений членов между собой в духе мира и братства, без которого Общество наше, «первое в России», низведётся на ничто».

Летом 1895 года Саратовское Общество трезвой и улучшенной жизни объединяло около двухсот человек, из них действительных членов – 105, преуспевающих – 21, начинающих – 47. Прокопий Адрианович осторожно формировал состав правления, подбирая себе единомышленников, и даже спустя полтора года после провозглашения Общества оставались ещё вакантные места в правлении. Эта медлительность вызывала ропот, и Устимович разъяснял свою позицию: «Не нравятся также некоторым членам внушения мои, чтоб не спешить выбором в члены правления и в кандидаты к ним, и чтоб не смешивали членов правления с агентами общества, допускаемыми § 27 Устава, которые суть как бы члены по особым поручениям. Ошибка, если она сделана невольно на этом пути в учредительном собрании, не должна служить основанием к тому, чтобы ошибка повторялась. Правление – это главное учреждение Общества, на которое все смотрят и

члены которого должны иметь авторитет по общественному положению, по состоянию, или образованию. Фельдшеру, например, хотя бы он был очень хороший человек, совсем не место в правлении, а если кто из мелких чиновников оказался распорядительным при продаже дешёвого чая на народном гуляньи, и прочее, именем Общества нашего, то это также очень мало для возвышения его на должность члена правления, хотя бы он несмотря на чрезвычайные занятия по службе общественной или казённой, выражал готовность исполнять безвозмездно должность секретаря правления. Для должности секретаря правления требуется возможно более свободный человек и не человек партии, человек с тактом и трудолюбивый». Такого за полтора года Устимович не нашёл, и потому сам исполнял его обязанности, правда, летом 1895 года отыскал себе помощника, о котором отзывался так: «очень хороший (немного глуховатый) писарь с отличным почерком и весьма трудолюбивый и исполнительный, постоянно занятый», ему Устимович отдавал положенное по Уставу жалованье – десять рублей. За отказом от исполнения обязанностей казначея Генерозовым, ещё в первые месяцы существования Общества, заведовал финансами сам Устимович.

Параграф 23 Устава гласил, что все должностные лица, кроме секретаря, служат Обществу безвозмездно. А вот вступительные и членские взносы обязаны платить все. Поднимался вопрос принимать бесплатно в Общество за особые заслуги, на что Устимович возражал: «Ни почётных, ни бесплатных билетов у нас не полагается по Уставу, и если б бесплатный билет был выдан кому-либо, то – дело Председателя внести за него в кассу свои деньги. За нескольких бедных лиц я вносил свои деньги и готов внести их и за небедных, но отступления от Устава допустить и в данном случае не могу».

По Уставу руководитель Общества был по сути диктатором, что было характерно для многих Обществ, о чём напоминал Устимович в своём докладе: «Во всех Обществах значительная ответственность падает, прежде всего, на председателя Общества, а по нашему Уставу (§ 24) председатель Общества, представляя собою всё Общество во всех подлежащих случаях, будучи главным ходатаем по делам Общества и хранителем его достоинства, есть и главное ответственное лицо Общества, если он вместе с тем исполняет обязанность Председателя Правления, каковое совмещение и имеется у нас временно в настоящее время».

С кем же делил ответственность и груз забот Прокопий Адрианович? В своём докладе он назвал их имена: «Правление Общества образовалось первоначально в составе всего шести человек вместо восьми, а за выбытием из него одного на первых порах (члена – казначея М.И. Генерозова) осталось всего пять членов сверх Председателя (меня), а именно: Ст. Юльев, Заборский, Д.П. Кандауров (Управ. Ряз. Ур. ж.д.), В.И. Миловидов (Управл. Зем. Типографией и домовладелец), Д.Е. Кофтуненко, домовладелец Покровской слободы и шорник И.В. Марков, который кажется намерен выбыть».

У нового Общества, ставящего амбициозные цели воспитания людей высокой нравственности, близких к идеалу, хватало недоброжелателей. На чём же оно держалось? Прокопий Адрианович указывал на три причины, как он замечал, благополучного до сего времени существования учреждённого им общества: «1), что основатель нового Общества есть редактор издания «Братской Помощи» – брат, уже давно знакомый населению по чувствам, чуждым враждолюбия, смуты и тщеславия; 2), что Общество действует **во имя блага Отечества**, и что Правительство это знамя Общества и утвердило, и Общество находится в ведомстве Министерства Внутренних Дел, пользуясь покровительством Губернатора и, 3), что само Правительство в лице Министра Финансов указало в известном циркуляре 22 декабря 1894 г. № 2438, как на новое знамение времени, на необходимость энергичной борьбы с пьянством и улучшения нравов этим повсеместно пьянством испорченных или поколебленных».

Может показаться, что Прокопий Адрианович излишне надеялся на государственную поддержку своего начинания. Нет, не был он розовым мечтателем, трезво оценивая своего противника. «Иные надеются, что когда несколько утвердится наше Общество, – завершал

свой доклад лидер саратовских трезвенников, – то оно заслужит субсидию и от Министерства Финансов по примеру субсидируемых им попечительств трезвости в губерниях с казённой продажей вина, но вот вопрос: можем ли мы вопреки §§ 12 и 14 нашего Устава принимать хотя бы от этого Министерства пособия или пожертвования, когда оно само является содержанием казённых винокурных заводов и вообще ведёт питейное дело и усерднейше развивает его, хотя по новому – лучшему порядку, вместо того, чтобы совсем уничтожить его «во имя Христа и блага человечества?»

Общество трезвости: дубль два!

Зачастую бывает, что дело рушится, стоит только его основателю охладеть к нему. К счастью, с саратовским Обществом трезвой и улучшенной жизни такого не случилось: с оставлением Устимовичем поста председателя Общества эстафету трезвости подхватили другие подвижники. После Устимовича лидерами Общества недолгое время были Владимир Гаврилович Вучетич, потом Софья Михайловна Фролова (дочь действительного статского советника Михаила Михайловича Весёлкина, жена городского головы Николая Петровича Фролова), а затем на несколько лет ношу руководителя взвалил на себя Александр Михайлович Масленников.

Адрес-календарь города Саратова на 1898 год называет имена активистов Общества трезвой и улучшенной жизни (из «отцов-основателей» не осталось никого!): «Председатель общества – Александр Михайлович Масленников, председатель правления – Георгий Александрович Исупов. Члены правления: инженер-механик РУЖД Фёдор Иоакимович Пальчинский, коллежские регистраторы Алексей Алексеевич Чивкунов, Иван Афанасьевич Ильинский, Николай Иванович Семёнов, священник Елпидифор Андреевич Скопцов, помощники присяжного поверенного Глеб Алексеевич Булатов, Алексей Сергеевич Чумаевский. Члены ревизионной комиссии: Анна Гавриловна Навашина, Соловьёв, Алексей Владимирович Милашевский, Владимир Григорьевич Романов».

Имена помощника присяжного поверенного Чумаевского, Чивкунова, Булатова, Исупова и инженера Пальчинского встречаем и в «Адрес-календаре» на 1901 год, так что можно говорить о постоянном составе актива Общества трезвой и улучшенной жизни, сохранился и тандем руководителей: председателем Общества по-прежнему был Масленников, а председателем правления – Исупов. В 1901 году в адрес-календаре после названия Общества уточнялось: «с отделами: 1) народных развлечений (народный театр) и 2) хорового пения». Отдел народных развлечений возглавлял Исупов, хоровиками руководила Е.А. Скворцова. В 1899 году, в дни празднования столетия со дня рождения Пушкина, создали Пушкинскую комиссию содействия внешкольному образованию, председателем совета сей комиссии избрали Петра Николаевича Казанцева, преподавателя 5-го начального училища. Штаб трезвенников в начале XX века располагался «на Митрофаньевской площади, в доме Алабова, № 21, в помещении столовой Общества».

Отдел народных развлечений в 1898 году объединял 56 человек, возглавлял отдел Н.А. Арапов. «Саратовская земская неделя», в первом номере за 1899 год, рассказывая о работе отдела народных развлечений, упоминает ещё две фамилии: А.И. Секирина и Г.Г. Плотникова. «Вполне сформировался отдел народных развлечений при Обществе трезвой и улучшенной жизни и народный театр», – писал корреспондент о делах трезвенников, а о театре замечал, что он «из временного и летнего сделался постоянным. Много надо было труда, ещё больше сочувствия и поддержки местного общества, чтобы, начав дело почти без копейки денег, собрать до 15 тысяч, переделать старый летний театр на зимний, устроить электрическое освещение и паровое отопление, сформировать постоянную труппу, приобрести костюмы, декорации и поставить даже такие сложные пьесы, как «Король Лир» Шекспира. Опыт показал, что и зимой, при существовании рядом городского театра с прекрасной труппой Бородая, народный театр всё-таки может существовать на свои

собственные средства. Очевидно, в народе проявляется стремление не только к хорошей книге, но и к хорошей пьесе, к искусству».

А ведь полтора года назад правление Общества трезвой и улучшенной жизни не знало, как расплачиваться за аренду с графом Нессельроде, в доме у которого квартировало общество, пытались даже объединиться с другими обществами – книгопечатников и приказчиков, о чём сообщала 14 июня 1897 года та же «Саратовская земская неделя», объясняя предполагаемый союз тем, что «такое соединение представляется выгодным для каждого из них, так как теперь каждое Общество снимает особые помещения и дорого платит за помещение для вечеров и спектаклей», а также и тем, что «создастся единение между членами Обществ». История показала, что трезвенникам удалось преодолеть финансовый кризис.

Совпадала ещё одна фамилия в двух адрес-календарях: Ильинский, но в 1898 году это был Иван Афанасьевич Ильинский, а в 1901 – Валериан Константинович Ильинский, степень родства мне установить не удалось. Как не знаю точно, была ли сестрой известного учёного-ботаника Сергея Гавриловича Навашина (его имя носит одна из улиц Саратова) Анна Гавриловна Навашина, член ревизионной комиссии в 1898 году. Калужский дворянин Гаврила Иванович Навашин в 1845 году окончил медицинский факультет Казанского университета, направили городским врачом в Петровск Саратовской губернии, через два года перевели на такую же должность в Саратов, попал как раз в разгар холерной эпидемии, в Царицыне заразился и чуть не умер. У Гаврилы Ивановича и его жены Елизаветы Алексеевны было семеро детей, сыновья и дочери. Сергей родился в 1857 году в селе Царевщина Вольского уезда, ему исполнилось шесть лет, когда умер отец. Учился в Саратовской гимназии, на учёбу зарабатывая с четырнадцати лет преподаванием уроков. Поступил в медико-хирургическую академию, помогал в лаборатории профессору химии Бородину, больше известному как композитор. Два года учёбы показали, что медицина – не его призвание, и он ушёл в Московский университет к Тимирязеву, став его любимым учеником. В 1898 году, когда Анна Гавриловна Навашина ревизовала деятельность Саратовского общества трезвой и улучшенной жизни, Сергей Гаврилович, будучи директором Киевского ботанического сада (любопытно, что его сын Михаил, ставший также цитологом, в 1930-х годах заведовал Московским ботаническим садом), занимаясь исследованием берёзы, сделал открытие, обнаружив двойное оплодотворение у покрытосеменных, чем вписал своё имя в мировую науку.

Вот таким коллективом общественников руководил на рубеже веков Александр Михайлович Масленников (9 июня 1858 – 25 ноября 1950), «русский общественный деятель и политик, член Государственной думы от Саратовской губернии», как аттестует его Википедия. Родился он в Саратове, в купеческой семье потомственного почётного гражданина Михаила Акимовича Масленникова и его жены Антонины Лаврентьевны. После гимназии поступил на юридический факультет Петербургского университета, окончив его в 1882 году со степенью кандидата прав. Затем – служба по судебному ведомству судебным следователем по Хвалынскому уезду. Дослужился до чина коллежского советника. Добился личного дворянства. В 1888 году вышел в отставку и записался в присяжные поверенные округа Саратовской судебной палаты.

Избирался гласным уездного и губернского земских собраний (1890–1906), Саратовской городской думы. Принимал участие в революционном движении 1905 года, входил в состав намечавшегося Центрального стачечного комитета (в числе пятнадцати его членов – также и другой трезвенник, врач Михаил Фёдорович Волков). Комитет должен был приступить к работе 18 октября, но вышедший царский манифест изменил планы революционеров.

В течение двенадцати лет, вплоть до избрания в Государственную Думу в 1907 году, был председателем училищной комиссии Саратова: занимался школьным строительством, организовал в городе всеобщее бесплатное начальное обучение. Подходил к этому делу не

формально: газета «Саратовский вестник» 19 сентября 1908 года в заметке «Дар А.М. Масленникова» сообщала: «Вчера в Саратовскую уездную земскую управу явился член Государственной Думы А.М. Масленников и выразил желание подарить земству в с. Хмелёвке каменное здание для приспособления его под двухклассное училище. Этот дар является уже вторым по счёту. Прежде г. Масленников давал сельскому обществу бесплатно другой дом под земскую школу, а на днях он его пожертвовал окончательно земству для этой школы».

В 1-ю сессию Государственной Думы входил во фракцию кадетов, с 3-й сессии – во фракцию прогрессистов. Состоял секретарём комиссий по городским делам и по народному образованию, председателем комиссии личного состава, а также членом комиссий: по направлению законодательных предположений, о неприкосновенности личности, бюджетной, для упорядочения вывозной хлебной торговли за границу. Был членом ЦК партии прогрессистов.

В 1912 году был переизбран в Государственную Думу от Саратовской губернии. Входил во фракцию прогрессистов. Состоял секретарём комиссии для составления адреса, а также членом комиссий: по запросам, финансовой, по судебным реформам, по военным и морским делам, по борьбе с немецким засильем, по исполнению государственной росписи доходов и расходов. Входил в Прогрессивный блок с августа 1915 года по 31 октября 1916 года, когда фракция прогрессистов вышла из состава блока. Использовал думскую трибуну для пропаганды идей трезвости.

Саратовская монархическая газета «Волга» в 1913 году резко критиковала Александра Михайловича за его идейные шатания, за то, что, будучи гласным Саратовской городской Думы, никак не мог определиться, к какой группировке примкнуть, вернее, всегда оказывался на стороне большинства, меняя политические убеждения. Греша в молодости и в зрелые уже годы либерализмом, после революций 1917 года осознал пагубность демократии, став убеждённым монархистом. «Вновь восстановленная на этих началах верховная власть Российского Императора только одна в состоянии спасти погибающую Россию, только одна она исторически сложившаяся может вновь сплотить в одно целое ныне раздираемое ненавистью и истребляющее друг друга разноплеменное население России, – так отзывался в мае 1921 года Александр Михайлович о монархическом строе в своём докладе «Об идеологии Российской Императорской власти» на съезде Хозяйственного Восстановления России в г. Рейхенгалле (Германия). – Только одна эта власть вновь пробудит в гражданах Российского Государства национальное чувство и водворит в шестой части земного шара торжество права и мирного труда. Такова наша идеология Российской Императорской Власти» (доклад опубликован 28 мая 1921 года в журнале «Двуглавый Орёл»).

С началом Гражданской войны он организовал в Саратове подпольную организацию, отправлявшую офицеров в Добровольческую армию. С сентября 1918 года находился при Добровольческой армии. В эмиграции жил в Берлине. Принимал участие в организации местного Русского парламентского комитета (1920). Участвовал в монархических съездах в Рейхенгалле (1921) и Берлине (1922). Возглавлял конституционных монархистов, был избран в Высший Монархический Совет. С 1924 года состоял членом комитета по сбору пожертвований в Фонд спасения России. Был делегатом от русской эмиграции в Германии на Российском зарубежном съезде в Париже (1926).

Позднее переехал в Париж. С 1935 года входил в правление Союза русских адвокатов за границей, был его почётным членом. Выступал с докладами в Союзе русских адвокатов и в обществе «Свободная трибуна в эмиграции». В 1940-е был членом приходского совета храма Воскресения Христова в Медоне. Скончался в 1950 году в Париже. Похоронен на Новом кладбище в Медоне.

Литература

1. Вардугин В.И. Битва за трезвость. Саратовский фронт. – Саратов, 2016.
2. «Вопреки» - газета Саратовского областного общества трезвости и здоровья за 2000-2016 годы.

Из истории празднования дня трезвости

Афанасьев А.Л.

Международная академия трезвости, Томск



Афанасьев Александр Лукьянович (р. 24 октября 1950 года в Иркутске) - русский историк трезвенного движения и алкогольной политики, участник трезвенного движения. Родился в студенческой семье. Окончил исторический факультет Иркутского государственного университета и аспирантуру Томского университета (ТГУ). Кандидат исторических наук (1979), доцент. В 1977-1979 гг. научный сотрудник, заведующим отделом Томского областного краеведческого музея. В 1979-1982 гг. - ассистент кафедры истории СССР дооктябрьского периода ТГУ. С 1982 ассистент, старший преподаватель, доцент кафедры истории Томского института автоматизированных систем управления и радиоэлектроники (ТИАСУР), с 2003 - кафедра истории и социальной работы Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР). В трезвенном движении с 1984. В сент. 1984 – янв. 1985 гг., будучи слушателем Института повышения квалификации (ИПК) преподавателей кафедр общественных наук при Новосибирском государственном университете, посещал собрания Добровольного общества трезвости новосибирского Академгородка и вел трезвенную работу среди слушателей ИПК. В 1986-1987 гг. член Совета по пропаганде трезвого образа жизни Томского областного комитета ВЛКСМ, объединившего подвижников трезвости в Томске, член Добровольного общества борьбы за трезвость ТИАСУР. Участник учредительного съезда СБНТ (Новосибирск, ноя. 1988) и конференции трезвых сил, посвящённой 100-летию Ф.Г. Углова (Санкт-Петербург, окт. 2004). 6-7 дек. 1989 участвовал в совещании редакционного совета журнала ВДОБТ «Трезвость и культура», проходившего в Подмосковье.

Адрес: 8-913-850-27-25; afal_2007@mail.ru

День трезвости – это добрая традиция, начало которой было положено еще в прошлом веке. В 1911 году в Петербурге группой трезвенников в количестве 34 человек, в основном высокооплачиваемых работников умственного труда, имевших православно-охранительные взгляды, был создан Всероссийский трудовой Союз христиан-трезвенников. Девизом его стали слова: «В трезвости – счастье народа». Союз сразу же сумел заручиться поддержкой некоторых наиболее дальновидных представителей правящего класса России, что во многом обеспечивало успех намечаемых мероприятий и привлечение необходимых денежных средств. С участием других столичных обществ трезвости он провёл первые в России

городские антиалкогольные дни – «Праздники трезвости» – 28-29 сентября 1911 года и 23-24 сентября 1912 года.

В 1913 году, с благословения Первенствующего члена Святейшего Синода, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира (Богоявленского), праздник прошел 28-29 апреля, через две недели после Пасхи, и носил светский характер, хотя Церковь принимала в нем самое активное участие.

На время праздника были закрыты казённые винные лавки и запрещена продажа алкогольных изделий. Во всех православных храмах столицы читалось составленное Советом Союза воззвание о значении и цели Праздника трезвости. 26 крестных ходов трезвенников и сочувствующих прибыло от церквей из районов Петербурга к Казанскому собору на Невском проспекте. После молебна, сопровождавшегося пением грандиозного хора трезвенников и толпы, крестные ходы вышли на Невский проспект и отправились в свои церкви. Среди зрителей были розданы десятки тысяч листовок о необходимости бороться с употреблением алкоголя. Вечером в 14 залах столицы, в том числе на заводах и в помещениях обществ трезвости, были устроены чтения, а в зале Калашниковской хлебной биржи после лекции была показана кинематографическая лента «Пьянство и его последствия».

29 апреля в столице повсеместно, включая императорские театры во время представлений, допоздна работали около 3500 добровольных помощников. В опечатанные кружки они производили денежные сборы на борьбу с пьянством и предлагали жертвователям в подарки цветы, значки и листовки.

По общей программе, разосланной Советом Союза, Праздники трезвости были устроены более чем в 60 губерниях Российской империи. Кроме того, в 25 православных епархиях Праздник трезвости носил церковный характер, т.е. на богослужениях возносилась усиленная молитва Церкви о помощи страдающим от пьянства.

Как церковный праздник Первый Всероссийский день трезвости был проведен по благословию Святейшего Синода 29 августа 1913 года, в день Усекновения главы Иоанна Предтечи. А в марте 1914 года определением Святейшего Синода за № 2481 постановлено: «Установить на будущее время повсеместно в России ежегодный 29 августа, в день Усекновения главы Иоанна Крестителя, церковный праздник трезвости, с производством в этот день сбора пожертвований на дело борьбы с пьянством...»

Именно широкий размах церковного трезвенного движения и его обильные позитивные плоды позволили правительству в июле 1914 года (в связи с началом войны) на период мобилизации принять меры к прекращению продажи крепких алкогольных изделий и ликвидации казенных питейных заведений. Первоначально запрет касался водки и других крепких спиртных изделий и был введён в качестве временной меры, однако по завершении мобилизации он остался в силе. Постепенно запрет распространили на вино и пиво. Последний русский царь, ныне прославленный в лике святых, предрешил навсегда воспретить в России казённую продажу водки. Ни в одной стране мира до 1914 года подобных радикальных мер по снижению потребления алкоголя не принималось. Преимущества трезвой жизни были настолько для всех очевидны, что Государственная Дума третьего созыва сочла возможным принять финансовый бюджет на 1915 год, полностью исключаящий доходы от алкоголя, которые исчислялись в 1913 году суммой в 675 млн. рублей, что составляло около 30% доходной части бюджета. При этом необходимо отметить, что виноторговцы противились этому, так как внезапно лишились больших доходов и всячески пытались вернуть прежние условия. 84% населения поддержало эти радикальные меры. Это был результат предшествовавшей трезвенной просветительской деятельности.

В результате важного решения царя и правительства в стране произошли серьезные изменения, отразившиеся как на частной жизни людей и их здоровье, так и на экономике России.

Опыт возрождения и проведения дня трезвости

Традиция проведения Дня трезвости в наши дни возрождается для того, чтобы обозначить в общественном сознании трезвость как социальную норму жизни, как естественное состояние человека. Главная причина распространения пьянства в народе – духовно- нравственная. Поэтому необходимо объединение усилий Церкви, государства и общественных организаций в деле утверждения трезвости. С этой целью в Свердловской области 20 марта 2008 года было создано Общественно-государственное движение «Попечительство о народной трезвости». В рамках деятельности Движения принято решение ежегодно проводить День трезвости во вторую субботу сентября. Такие Дни трезвости уже проводятся в ряде городов России.

В Свердловской области Дни трезвости проводились уже четыре раза, начиная с 2008 года. В рамках Дня трезвости, 11 сентября, в день Усекновения главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, по окончании Божественной Литургии совершались Крестные ходы. Во многих храмах служились молебны с чинопоследованием обета 11 трезвости. Дающие обет трезвости произносили особую молитву – обещание Богу перед образом Божией Матери «Неупиваемая Чаша».

I областной День трезвости, 12 сентября 2008 года

Идею праздника поддержало большинство населения Среднего Урала: во всех управленческих округах Свердловской области прошли мероприятия, посвященные Дню трезвости. В них приняло участие около 260 тыс. человек. Основные мероприятия Дня трезвости: проведение выставок, лекций, показ фильмов по антиалкогольной тематике. Во многих городах состоялись спортивные мероприятия, фотоконкурсы, концерты, уроки трезвости в школах. А также проведены беседы с молодыми родителями, гуляющими с детьми на детских площадках и распивающими спиртные изделия; рейды в семьи социального риска, с целью разъяснительной работы о вреде употребления алкоголя.

Уральские милиционеры приняли в мероприятиях самое активное участие: организовали рейды по торговым точкам, чтобы выявить факты продажи алкоголя детям; для школьников и учащихся колледжей провели просветительские беседы, конкурсы и викторины, рассказали об основных статьях Кодекса об административных нарушениях, связанных с употреблением алкоголя.

В каждом управленческом округе были свои отличительные мероприятия.

В Горнозаводском округе:

- консультации по вопросам профилактики и лечения алкоголизма на «Телефоне доверия»,
- городской фотокросс, проведенный в рамках Областного дня трезвости. Он был направлен на организацию информационно-просветительской, профилактической деятельности среди молодежи. Участникам было дано пять тем: «Если друг оказался вдруг», «Трезвый Новоуральск», «Ах, эта любовь...», «Первый раз в первый класс», «Наша служба и опасна и трудна»,
- тематическая выставка книг «Не начинай! Не пробуй! Не рискуй!» в библиотеке колледжа.

В Северном округе:

- выставка репродукций с плакатов 80-х годов XX века «Всем миром против пьянства!»,
- радиогазета «За трезвый образ жизни».

В Западном округе:

- акция «Трезвый водитель – безопасная дорога». Вручение листовок, памяток участникам дорожного движения,
- интегрированные тематические уроки по учебным предметам, историко-литературные конференции, диспуты «Ты и могучая, ты и бессильная, матушка-Русь...», «Сила и бессилие нации».

В Южном округе:

- презентация центра «Трезвый Каменск» для журналистов с участием средств массовой информации,
- «круглый стол» «Мы – за трезвую Россию!» с участием молодежи городских учреждений, молодежных организаций промышленных предприятий, представителей «Общества борьбы за трезвость».

В Восточном округе в магазинах распространялись листовки – обращения по Дню трезвости, которые выдавались при покупке каждой бутылки пива.

Широко отмечался I областной день трезвости в г. Екатеринбурге.

В Свердловском областном краеведческом музее открылась выставка-акция «Трезвость – счастье народа». В создании выставки приняли участие Государственный архив Свердловской области и Центр документации общественных организаций Свердловской области. Жители города смогли увидеть устав Попечительства о народной трезвости, принятый в 1894 году, письма к трезвеннику от Общества трезвости во имя святого благоверного князя Александра Невского, фотографию дома, где это Общество находилось. На выставке был представлен образец жетона Общества трезвости, на котором выгравированы слова, ставшие названием экспозиции. Привлекла всеобщее внимание уникальная брошюра «Проповеди и 13 пастырские наставления к народу против пьянства», составленная священником Екатеринбургской епархии Евлампием Бирюковым в 1913 году. В конце встречи сотрудники музея исполнили дореволюционный гимн трезвости.

В Уральском государственном педагогическом университете в День трезвости прошел «круглый стол» на тему «Пиво: мифы и реальность». Обсуждались причины употребления пива в молодежной среде, отношение молодежи к употреблению пива, последствия пивного алкоголизма, звучали предложения по организации профилактической работы в молодежной среде.

II областной День трезвости, 13 сентября 2009 года

Мероприятия, посвященные Дню трезвости, прошли в большинстве городов Свердловской области, особенно активно в Екатеринбурге, Нижнем Тагиле, Серове, Первоуральске, Ревде, Карпинске, Полевском, Верхней Пышме, Тавде.

Накануне, 12 сентября, были организованы четыре «поста трезвости» в многолюдных местах г. Екатеринбурга. Во время проведения акции демонстрировались антиалкогольные ролики «Береги себя», раздавались информационные материалы, агитационные листовки с антиалкогольной тематикой и проводились консультации с врачами-наркологами.

В Свердловском областном краеведческом музее состоялось ток-шоу для молодежи «Только б жила Россия», в котором приняли участие студенты вузов и представители общественных молодежных организаций.

В Невьянске в День трезвости прихожане высадили яблоневую аллею около храма. Акция прошла под девизом: «Сад для детей и внуков – за трезвый образ жизни».

В Первоуральске ко Дню трезвости прошел конкурс местных СМИ на лучшее отражение антиалкогольной и антитабачной тематики.

Участие в Дне трезвости приняли 20 торговых сетей: была ограничена продажа алкогольной продукции, распространялась информация антиалкогольного содержания. А в Серове, Качканаре, 14 Таборах, Верхней Туре многими торговыми организациями в этот день была прекращена торговля спиртными изделиями, в том числе слабоалкогольными.

В городах области проводились, как правило, мероприятия профилактической направленности: лекции, беседы, классные часы, уроки трезвости, просмотры фильмов, спортивные мероприятия, игры, викторины, тематические дискотеки, тематические родительские собрания, акции, туристические слеты, выставки литературы антиалкогольного содержания в библиотеках, конкурсы и выставки рисунков, плакатов антиалкогольной

направленности, раздача листовок, оформление стендов, анкетирование, круглые столы, выступления агитбригад, посты трезвости и т.п.

III областной День трезвости, 12 сентября 2010 года

(Из доклада Е.Э. Лайковской, начальника управления координации и стратегического развития Министерства социальной защиты населения Свердловской области «О проведении III областного Дня трезвости»)

В Свердловской области по официальным данным число больных с алкогольной зависимостью – более 40 тысяч. Реальное количество больных алкоголизмом 2 и 3 стадии может определяться 102-105 тысяч, а с учетом бытового пьянства – до 450 тысяч, а это – более 10% всего населения, включая детей и пожилых людей. За последние 10 лет в Свердловской области от передозировки спиртным умерло более 16 тысяч человек. Кроме того, по оценкам экспертов, около трети всех смертей прямо или косвенно связаны с алкогольным и наркотическим опьянением. Распространение пьянства, алкоголизма и немедицинского потребления иных наркотических веществ неминуемо влечет за собой рост преступности – фактически каждое пятое преступление в Свердловской области совершается в состоянии опьянения.

Трагической особенностью сегодняшней ситуации является: широкое вовлечение в пьянство женщин; развитие «пивного» алкоголизма; рост алкоголизма в среде подростков.

Большая часть населения планеты, а именно – две трети её жителей – живут трезво. Более 600 больших и малых народов мира не употребляют алкоголь, не курят и не применяют другие психотропные вещества. По сведениям Международной академии трезвости в начале XXI века в 41 государстве мира действовал абсолютный сухой закон, а ещё в 40 странах – законы трезвости.

В России с 1895 г. Попечительства о народной трезвости хорошо зарекомендовали себя своей эффективной деятельностью. Целью дореволюционных попечительств было, во-первых, распространение среди населения здравых понятий о вреде употребления алкогольных изделий; во-вторых, изыскание средств для предоставления возможности проводить свободное время вне питейных заведений. Вскоре после начала деятельности попечительских комитетов было замечено некоторое улучшение санитарно-гигиенической ситуации, сокращение преступности на почве пьянства и даже улучшение поступления средств в казну и рост сбережений в сберегательных кассах.

Известны примеры из истории России, когда государство и церковь, объединяя усилия в деле утверждения трезвости, добивались значительных успехов. Для комплексного решения существующих проблем Правительство Свердловской области поддержало инициативу Екатеринбургской епархии по созданию в Свердловской области общественно-государственного движения «Попечительство о народной трезвости».

Основной задачей движения стала – не борьба с пьянством, а утверждение физической, духовной и интеллектуальной трезвости в обществе. В 2010 году в Свердловской области третий раз проводился Областной День трезвости – это своего рода призыв объединить усилия для решения важной государственной задачи.

В целях исполнения распоряжения Правительства Свердловской области 06.09.2010 года № 1176-РП «О проведении III областного Дня трезвости» исполнительными органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления, общественными организациями проведена значительная работа.

В план мероприятий Дня трезвости были включены организация постов трезвости и Крестных ходов, пропаганда здорового образа жизни, включающая лекции по антиалкогольной тематике, тематические программы и материалы на телевидении и в газетах, семинары и пресс-конференции, демонстрации видеофильмов, фотовыставки.

Для реализации данного плана в подготовку и проведение Дня трезвости, кроме

Движения «Попечительство о народной трезвости» и Екатеринбургской епархии были включены Министерства здравоохранения, соцзащиты населения, культуры и туризма, министерство торговли, питания и услуг, Департамент информационной политики Губернатора, ГУВД по Свердловской области, Областной наркологический диспансер, Центр общественных связей, «Молодая Гвардия Единой России», «Областная газета», управленческие округа, муниципальные образования.

Главами муниципальных образований в Свердловской области были приняты соответствующие постановления, утверждены составы организационных комитетов и планы мероприятий по проведению Дня трезвости. Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав также приняли соответствующие постановления, определили задачи для субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В населённых пунктах Свердловской области были проведены рейды по проверке досуговых учреждений, мест концентрации несовершеннолетних.

Активное участие в проведении Дня трезвости приняли исполнительные органы государственной власти Свердловской области. Так, Министерство здравоохранения Свердловской области совместно с общественно-государственным движением «Попечительство о народной трезвости» обеспечило распространение 3700 информационных материалов по пропаганде здорового образа жизни и антиалкогольной тематике, оказало содействие в оформлении 50 стендов с материалами на антиалкогольную тематику в специализированных диспансерах и отделениях ЛПУ.

Материалы, посвящённые Дню трезвости, размещены на сайтах Министерства здравоохранения Свердловской области и Свердловского областного центра медицинской профилактики. В день проведения Дня трезвости 11 сентября 2010 года было организовано 3 поста трезвости с участием врачей областного наркологического диспансера и студентов-волонтёров. В течение сентября 2010 года работниками лечебно-профилактических учреждений проведено 29 лекций на предприятиях области, 33 урока трезвости в учебных заведениях, 7 занятий в рамках психообразовательных программ с пациентами наркологических отделений и их родственниками с общим количеством слушателей 1500 человек. На радио и телевидении организованы 27 выступлений специалистов, в печатных средствах массовой информации – 19 публикаций. Специалисты Министерства здравоохранения Свердловской области приняли участие в пресс-конференции в информационном агентстве «ИТАР-ТАСС-Урал». Проведено 20 семинаров для педагогов и родителей по вопросам профилактики алкоголизма с участием 247 слушателей.

По инициативе областного наркологического диспансера подготовлена и проведена на базе УрГЭУ студенческая конференция «Профилактика пивного алкоголизма: опыт, проблемы, перспективы», в которой приняли участие 830 человек. 10 сентября 2010 года Министерством здравоохранения Свердловской области организовано и проведено молодёжное шествие «3000 шагов к здоровью» с участием около 500 учащихся екатеринбургских школ и студентов колледжей, вузов.

Министерством торговли, питания и услуг Свердловской области проведен круглый стол на тему «Трезвый взгляд на алкоголь». Совместно с общественными организациями, ГУВД по Свердловской области проведены рейды по соблюдению правил торговли в части ограничения времени розничной продажи алкогольной составляющей, а также соблюдению законодательства по запрету продажи алкоголя и пива несовершеннолетним. Нарушители привлечены к ответственности.

Проведены рабочие встречи с общественными организациями – «Ассоциация «Гражданский контроль – трезвый город», Всероссийский общественный фонд «Трезвый город», Союз трезвых сил Урала (Союз борьбы за народную трезвость), клуб «Трезвый Невьянск», Екатеринбургский городской родительский комитет, Общественно-государственное движение «Попечительство о народной трезвости», – в ходе которых обсуждались вопросы продажи алкоголя несовершеннолетним, потребление населением

пива, размещение рекламы алкогольных изделий пива в объектах торговли.

Министр торговли, питания и услуг Свердловской области через средства массовой информации, сеть Интернет обратился к руководителям предприятий потребительского рынка с предложением приостановить продажу спиртных изделий в день проведения Дня трезвости 11 сентября 2010 года. К акции присоединилось более 2000 предприятий (в 2 раза больше, чем в 2009 году). В объектах торговли покупателям раздавался агитационный материал о вреде алкоголя. «Алкоголь – это не круто!» – под таким лозунгом 10 сентября 2010 года в торгово-развлекательном комплексе «Мегаполис» прошла масштабная просветительская акция с конкурсами, просмотром видеороликов, распространением информационных брошюр. Результатом проведения данного мероприятия стало информирование покупателей, насколько серьезна в настоящее время проблема алкоголизации.

Органами внутренних дел по Свердловской области в сотрудничестве с Советом общественно-государственного движения 19 «Попечительство о народной трезвости» в целях повышения эффективности работы по профилактике пьянства и алкоголизации населения были проведены мероприятия, в которых приняли участие 3650 представителей субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и общественности.

В рамках подготовки и проведения мероприятий, посвященных Дню трезвости, проведено 70 заседаний территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. В образовательных учреждениях сотрудниками органов внутренних дел области прочитано 2220 лекций и бесед по формированию здорового образа жизни, организована работа 74 круглых столов антипивной и антиалкогольной направленности, также развернута деятельность 99 агитбригад из числа учащихся и представителей педагогических коллективов. С целью предотвращения правонарушений, связанных с употреблением и распитием спиртных изделий на территории образовательных учреждений участковыми уполномоченными милиции, закрепленными за высшими учебными заведениями, в течение года проведено 3390 профилактических бесед со студентами.

Наряду с профилактическими и агитационными мероприятиями проводилась работа по выявлению детей и подростков, употребляющих пиво и другие спиртные изделия. Так, сотрудниками органов внутренних дел Свердловской области к административной ответственности за распитие пива и других спиртных изделий, потребление наркотических или психотропных веществ, а равно появление в общественных местах в состоянии опьянения привлечено 74 подростка. Во время проведения Дня трезвости значительное внимание было уделено выявлению взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в употребление пива и других алкогольных изделий. В период мероприятий выявлено 10 подобных фактов.

В период мероприятий, посвященных Дню трезвости, сотрудниками органов внутренних дел области выявлено 44 факта продажи несовершеннолетним пива и другой алкогольной отравы, 20 направлено 34 информации главам администраций муниципальных образований в Свердловской области. Ход и результаты мероприятий Дня трезвости освещались в средствах массовой информации. За указанный период организовано 89 выступлений по телевидению, радио, печатных изданиях.

Большую работу по реализации Плана основных мероприятий по подготовке и проведению III областного Дня трезвости провели органы местного самоуправления. В образовательных учреждениях проведены классные часы на тему «Пьянство – добровольное безумие», «Здоровье и вредные привычки», «От пороков до недугов» с приглашением наркологов, работников социально-реабилитационных центров. Школьники приняли участие в викторинах о знании последствий о вреде алкоголя, конкурсах рисунков, плакатов и буклетов, конкурсах агитбригад и мини-сочинений на тему «Сохранить здоровье чтоб...», в старших классах проведено анкетирование, консультации по антиалкогольной тематике,

круглые столы «Трезвость – норма жизни», «профилактика детского алкоголизма».

Наиболее активно Дни трезвости прошли в муниципальных образованиях, входящих в Северный управленческий округ, где в проведении мероприятий по профилактике алкоголизма приняли участие различные социально-культурные учреждения: подростковые клубы, городские и детские библиотеки, учреждения культуры и спорта. Так, в городском округе Краснотурьинск в рамках городской программы «Краснотурьинск – территория здорового образа жизни» силами молодёжной волонтерской группы, представителей общественных и религиозных организаций, учебных заведений, профсоюзных комитетов предприятий проведена масса спортивных и развлекательных мероприятий, в т. ч. соревнования по футболу среди дворовых команд. На городском сайте был размещен социальный ролик о вреде алкоголя, вызвавший большое количество откликов. В Серовском городском округе муниципальной городской больницей при поддержке администрации города проведена общегородская акция «Подари себе здоровье», в ходе 21 которой на большом экране демонстрировались фильмы по антиалкогольной тематике, проведена концертная программа. Все участники акции получили листовки, рассказывающие о вреде алкоголя и здоровом образе жизни. В сельских клубах Сосьвинского городского округа организованы лекции-беседы на тему «Пил, курил, потом бросил», «Зависимость», тематические программы «Губит людей не пиво», «Хочешь быть здоровым – будь, это правильный путь!» В городском округе Красноуральск в этом году впервые были организованы «посты трезвости». В образовательных учреждениях, на улицах города активисты из числа учащейся молодёжи распространили 1000 листовок среди учеников школ и жителей города. На базе Дворца культуры «Химик» прошла молодёжная дискотека с познавательными программами «Пить или не пить?», «Счастливая судьба – без спиртного глотка». В День трезвости 11 сентября 2010 года в Красноуральске был дан старт городской акции «Победители рекламы», организованной с целью пропаганды здорового образа жизни, в этот же день при участии активистов «Молодой гвардии Единой России» стартовал агитпоезд «Трезвость – норма жизни» с проведением развлекательных тематических программ на различных площадках города, предприятий, учреждений, отдалённых посёлков.

Более 143164 человек, проживающих в муниципальных образованиях, входящих в Западный управленческий округ, приняли участие в мероприятиях, посвящённых Дню трезвости. Были проведены агитационно-пропагандистские и информационные мероприятия: круглые столы, семинары, мастер-классы для педагогов, психологические тренинги, групповые занятия для молодёжи; культурно-досуговые и спортивные мероприятия; рейды в семьи риска, рейды по торговым точкам, реализующим табачные и алкогольные изделия. 23 предприятия торговли ограничили продажу спиртных изделий в День трезвости; организованы 2 крестных хода, 10 молебнов. 42 человека дали обет трезвости. В городе Каменск-Уральский обет трезвости дали 32 человека.

В городе Екатеринбург были проведены разнообразные массовые профилактические мероприятия с участием 43471 человека, в Невьянском городском округе в профилактических мероприятиях приняли участие 2807 человек, в городе Нижний Тагил в ходе уроков здоровья, лекционных занятиях, семинарах было обучено 1379 специалистов по здоровому образу жизни. Заслуживает одобрения и распространения проведение акций «Молодёжь без пива» в городе Каменск-Уральский, «Наше будущее – в наших руках!», проведённой в Новоуральском городском округе и «Будь здоров!», проведённой в Арамилском городском округе, в рамках которой была организована коллективная производственная зарядка с участием работников администрации города, руководителей предприятий и муниципальных учреждений, а также ветеранов. В Тугулымском городском округе 11 сентября проведен общешкольный день здоровья, включающий в себя туристический слёт, творческие конкурсы по пропаганде здорового образа жизни, в районной акции «Живи правильно!» приняли участие 1800 человек.

Ко Дню трезвости были приурочены проведение соревнований по автокроссу с

элементами триала в Камышловском городском округе, митинг «Мы – за трезвость!» в муниципальном образовании город Ирбит, акция «Мы – за, мы – против!» в городском округе Нижняя Салда, выставка «Мы – за трезвый Берёзовский». Насыщенной была программа проведения Дня трезвости в городе Каменск-Уральский, городском округе Сухой Лог, Артёмовском, Белоярском городских округах.

Анализ мероприятий, проведённых в рамках подготовки и проведения III областного Дня трезвости, позволяет сделать вывод, что главы муниципальных образований в Свердловской области, руководители исполнительных органов государственной власти Свердловской области совместно с общественными и религиозными организациями со всей серьёзностью подошли к реализации распоряжения Правительства Свердловской области от 6 сентября 2010 года № 1175-РП «О проведении III областного Дня трезвости», 23 План основных мероприятий по подготовке и проведению III областного Дня трезвости выполнен в полном объёме.

IV областной День трезвости, 10 сентября 2011 года

В план мероприятий Дня трезвости были включены организация «постов трезвости» и Крестных ходов, пропаганда здорового образа жизни, включающая лекции по антиалкогольной тематике, тематические программы и материалы на телевидении и в газетах, семинары и пресс-конференции, демонстрации видеofilьмов, фотовыставки, массовый спортивный праздник – старт Областного социально-педагогического проекта «Будь здоров!» в ДИВСе.

Для реализации данного плана в подготовку и проведение Дня трезвости кроме Движения «Попечительство о народной трезвости» и Екатеринбургской митрополии были включены Министерства здравоохранения, соцзащиты населения, культуры и туризма, министерство торговли, питания и услуг, Департамент информационной политики Губернатора, ГУВД по Свердловской области, Областной наркологический диспансер, Центр общественных связей, «Молодая Гвардия Единой России», «Областная газета», управленческие округа, муниципальные образования.

Главами муниципальных образований в Свердловской области были приняты соответствующие постановления, утверждены составы организационных комитетов и планы мероприятий по проведению Дня трезвости. Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав также приняли соответствующие постановления, определили задачи для субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В населённых пунктах Свердловской области были проведены рейды по проверке досуговых учреждений, мест концентрации несовершеннолетних.

Активное участие в проведении Дня трезвости приняли исполнительные органы государственной власти Свердловской области. Министерством торговли, питания и услуг Свердловской области проведен ряд мероприятий, направленных на снижение доступности продажи алкоголя на территории Свердловской области: направлены обращения в адрес руководителей торговли и общественного питания, осуществляющих розничную продажу алкогольных изделий, с рекомендациями об ограничении времени продажи и полном прекращении продажи алкоголя 10 сентября. Все Главы муниципальных образований и более 2000 организаций откликнулись на просьбу министра – сократили время продажи алкоголя в «День Трезвости».

В рамках проведения акции «Территория здоровья» проведены совещания на темы:

- «О нормах и требованиях законодательства, регулирующего продажу алкогольной продукции и пива». На совещании были рассмотрены статьи законов, связанные с запретом и ограничением продажи и распития алкоголя. В совещании приняло участие более 100 руководителей объектов торговли и общественного питания из Алапаевского и Сысертского городских округов;

- «Алкогольный рынок глазами общественных объединений и власти». Целью данного совещания явилось создание путей взаимодействия общественных объединений, Церкви, контрольных органов и министерства торговли, питания и услуг при исполнении Федерального законодательства, регулирующего продажу и распитие алкоголя. По итогам совещания было принято решение создания Совета при министерстве торговли, питания и услуг Свердловской области, осуществляющего ряд мероприятий, направленных на снижение доступности визуализации и продажи алкогольных изделий несовершеннолетним гражданам.

В завершении акции «Территория здоровья» министерством торговли в муниципальном образовании г. Каменск-Уральский проведен слет детских кафе. На территории Свердловской области 12 семейных объектов общественного питания, но только в 5 не осуществляется продажа алкогольного пойла. Примером и площадкой слёта стало кафе «Кукерс». В мероприятии приняли участие Глава г. Каменск-Уральский Астахов М.С., представители министерства социальной защиты населения Свердловской области, представители трезвенных общественных организаций, бизнесмены и руководители предприятий общественного питания из муниципальных образований Екатеринбурга, Первоуральска, Невьянска, Каменска-Уральского.

В программе были рассмотрены вопросы формирования культуры и досуга молодежи, рассмотрены основные направления Концепции, направленной на снижение потребления алкоголя населением РФ. Все участники мероприятия поддержали его основную цель: «Досуг семьи без визуализации потребления алкоголя взрослыми – это ценно, важно и необходимо!» и пришли к единому мнению о необходимости открытия подобных кафе.

Министерством общего и профессионального образования в образовательных учреждениях Свердловской области проведен комплекс профилактических мероприятий. Проведены оперативные совещания, педагогические советы, месячники безопасности, Единые дни профилактики, тематические классные часы («Пить или не пить?», «О пивном алкоголизме», «Под прицелом головной мозг», «Алкоголь – убийство нации», «Страшное слово наркотики», «Вредная привычка: зависимость», «Я выбираю жизнь», «Умей сказать: «Нет!», «Минздрав предупреждает» и др.), родительские собрания.

Демонстрировались и обсуждались фильмы по антиалкогольной тематике: «Чижик-пыжик», «Береги себя», «Детский алкоголизм», «Алкоголь и преступление», «День 26 рождения», «Каждый рассвет, он единственный», «Что ты знаешь о себе», «Сеть» и др. В библиотеках подготовлены выставки литературы («На краю пропасти», «О друзьях и врагах здоровья»). Выпущены тематические бюллетени, оформлены иллюстрированные информационные стенды («Сделай свой выбор!»), листовки («Не начинай! Не пробуй! Не рискуй!», «Наркотикам – НЕТ!»). Организованы конкурсы газет, плакатов, рисунков. Организованы встречи обучающихся и родителей с врачами-наркологами, лекции с участием медицинских работников школ, инспекторов ПДН. Проведены спортивные мероприятия, организованы однодневные походы и экскурсии, поездки в театры, музеи, зоопарк, бассейн.

Всего в профилактических мероприятиях в рамках Дней трезвости приняло участие более 350 тысяч обучающихся общеобразовательных учреждений и более 70 тысяч обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования Свердловской области. Более 5 тысяч обучающихся образовательных учреждений Свердловской области приняли участие в большом спортивном празднике в ДИВСе, дан старт областному социально- педагогическому проекту «Будь здоров!» (13 сентября 2011 года).

В Екатеринбурге в Дне трезвости приняли участие всего 166873, из них 146213 несовершеннолетних, 11755 родителей, 8905 педагогов. В рамках Дня трезвости проведено 187 лекций, 152 тренинга, 1591 беседа для несовершеннолетних; выпущено 100 листовок, 100 плакатов, 5650 буклетов.

Заслуживают внимания следующие мероприятия:

- уроки трезвости, которые проводились в муниципальных учреждениях сферы социальной политики в период с 05.09- 10.09.2011, которые были направлены на формирование знаний, 27 отношений и установок, психологических умений и жизненных навыков через просветительскую, тренинговую, игровую и другие формы работы; формирование потребности в психологических и социальных знаниях, желание использовать их в интересах собственного развития;

- формирование ресурсов семьи, способствующих воспитанию у детей и подростков законопослушного и ответственного поведения, а также обеспечивающих поддержку ребенку в трудных ситуациях; профилактические акции «Территория здоровья», «Начни с себя, живи безопасно!», «Арбуз вкуснее, чем пиво!», «Выше, сильнее, быстрее!», «Кто, если не мы!», «Скажем пиву – НЕТ!»;

- проведение конкурса плакатов среди сотрудников «МУК ЦКиИ «Верх-Исетский» – «Начни с себя, живи безопасно»;

- обсуждение фильма по теме мероприятия и роликов социальной рекламы «Береги себя!» в рамках проекта «Будь здоров!» для учащихся школ; акция «Подари себе здоровье, не выпивая алкоголя!» (детский клуб «Северка»);

- заседание клуба по теме «Чай и кофе против алкоголя», на котором читателям предложена дегустация вкусных напитков – альтернатива алкогольным (библиотека № 25).

Активная профилактическая работа проводилась по антиалкогольному законодательству с несовершеннолетними и их родителями на базе образовательных учреждений, НПО, СПО районов. Во всех образовательных учреждениях прошли классные часы, беседы врачей, уроки права, интерактивные занятия на темы «Здоровым быть здорово», «В городе здоровья», «Вредные привычки».

Наиболее активно Дни трезвости прошли в муниципальных образованиях, входящих в Северный управленческий округ. В городском округе Краснотурьинск разработана и реализуется программа «Краснотурьинск – территория здорового образа жизни». В его реализации задействованы молодежная волонтерская группа, 28 представители общественных и религиозных организаций, учебных заведений, члены профсоюзов основных предприятий города. В рамках проекта проведена масса спортивных и развлекательных мероприятий, тематические дискотеки «Новое поколение – трезвое поколение» с демонстрацией социального ролика «Здоровье в твоих руках»; радиотрансляции: радиогазета «Правильный выбор» на п. Пригородный и площади администрации ДК «Химик», п. Дачный, Бородинка, Краснодольск, Чирок. Также проведены общегородские рейды по проверке досуговых учреждений, мест концентрации несовершеннолетних на предмет выявления подростков, распивающих спиртные изделия.

Городской округ «Город Лесной» – 10 сентября 2011 года на поляне базы отдыха «Журавлик» состоялась городская туристический слет работающей и студенческой молодёжи. Тема здорового образа жизни нашла отражение в стенгазетах соревнующихся команд, в тематических выступлениях команд, оформлении бивуаков. Был дан старт акции молодёжного объединения «Бумеранг». Юные активисты прошли от туристической поляны к городу, а затем по его центральным улицам.

Юные жители г. Верхотурье активно подключились к общегородскому трезвенническому движению, поддержав проводимые в округе мероприятия. 12 сентября 2011 года на городской площади Верхотурья прошли творческий марафон «Дети без наркотиков» и акция «Нет алкоголю». В мероприятиях приняли участие пять команд из разных школ города: ГБОУ СО «Верхотурская гимназия», СОГОУ «СОШ № 3», СОГОУ «СОШ № 2», МОУ «ООШ № 2», Верхотурский детский дом. Участники творческого марафона подготовили концертную программу. Главная цель, которую преследовали участники творческого марафона – сохранение и утверждение трезвости в городе.

Самой наглядной акцией в рамках проведения Областного Дня трезвости стал выход членов волонтерского движения «БУМ» и ребят из ГОУ СО «Верхотурского детского дома»

на городские улицы с 29 антиалкогольными листовками и брошюрами со статистическими выкладками о вреде алкогольных изделий.

13 сентября в МУК «Досуговый центр» состоялось заседание клуба «Благовест», проводилась беседа «Обыкновенное чудо» о проблемах алкоголизма среди детей и подростков. Молодежные рок- группы «Ночные ангелы» и «ОТФ» провели творческую встречу. Участники коллективов сделали вывод: любой подростковый клуб, любое неформальное объединение – могут стать нормой жизни при трезвом подходе. Специалистами СОГУЗ «ЦРБ Верхотурского района» проведены беседы с родителями трудновоспитуемых подростков в кабине нарколога. Заседания «круглого стола» «Рюмка не для подростка» прошли в сельских школах с. Дерябино, с. Кордюково и в п. Карпунино.

Особо хотелось бы отметить мероприятие, проведенное в г. Арамиле. Организован и проведен мониторинг состояния правопорядка в День трезвости. Проверено 40 торговых объектов, выявлен 1 факт нарушения, составлен протокол, возбуждено дело об административном правонарушении, материалы переданы в мировой суд. Постановлением Администрации города Каменск-Уральский от 29.08.2011 г. № 1020 «О проведении мероприятий, посвященных Дню трезвости» рекомендовано руководителям организаций розничной торговли города, реализующих алкогольную продукцию, пиво и табачные изделия, приостановить их продажу с 10 по 12 сентября 2011 года. Организации розничной торговли города, реализующие алкоголь и табачные изделия разместили на своих торговых площадях плакаты, призывающие горожан к здоровому образу жизни. 43 магазина города торговых сетей «Пятерочка», «Монетка», «Мегамарт», «Импульс», «Самобранка» поддержали акцию по приостановке продажи алкогольной составляющей.

Также в Каменске-Уральском после совершения Литургии состоялся Крестный ход, молебен с акафистом перед иконой Божией Матери «Неупиваемая Чаша» для страждущих и их родственников, 7 человек дали Обет трезвости. В рамках киноакции «Пивной алкоголизм – беда молодых» фильм о вреде пива посмотрели 125 подростков.

Радио «Шатл» г. Алапаевск в течение недели, посвященной Дню трезвости, транслировало беседы о вреде алкоголя «Истина об алкоголе» и «Профилактика подросткового алкоголизма», подготовленные врачебно-физкультурным диспансером ГБУЗ СО «Алапаевская центральная городская больница». Врач-нарколог выступил по Алапаевскому телевидению с беседой «10 сентября – День трезвости. Здоровый образ жизни в профилактике алкоголизма», «Сделай разумный выбор». На страницах газет «Алапаевская искра» и «Алапаевская газета» опубликован материал «Дорога в пропасть» о вреде алкоголя и преимуществе трезвого образа жизни.

Анализ мероприятий, проведенных в рамках подготовки и проведения IV областного Дня трезвости, позволяет сделать следующие выводы:

- профилактические мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни, организованные в рамках подготовки и проведения IV Дня трезвости, способствовали привлечению молодежи к отказу от приёма алкоголя и табачных изделий;
- проведение Дня трезвости способствовало снижению преступности на территории Свердловской области; в 2011 году в 2,5 раза увеличилось число торговых организаций, принявших участие в проведении Дня трезвости и ограничивших продажу спиртного;
- факты продажи алкогольной отравы несовершеннолетним даже в День трезвости говорят о необходимости продолжения этой работы в систематическом порядке.

В современном мире, где существует масса соблазнов и искушений, важно использовать исторический и современный опыт России, Православной Церкви, общественных организаций для достижения ясной и точной цели – утверждения и сохранения трезвости в нашей стране и законодательной поддержки трезвеннических инициатив.

Литература

1. Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в России в период мирного развития: 1907-1914 годы: опыт оздоровления общества: монография / А.Л. Афанасьев. – Томск: Томск. гос. ун-т. систем упр. и радиоэлектроники, 2007.
2. День трезвости. Сборник методических материалов по подготовке и проведению. Изд. 2-ое, дополненное. - Екатеринбург, 2012. - 177 с.

Алкогольные проблемы в России и Беларуси: сравнительный анализ

Ю.Е. Разводовский

Международная академия трезвости, Гродно



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, автор более 700 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм. Член-основатель Международного общества медицины зависимостей. Является главным редактором журнала Собириология, членом редакционной коллегии журналов Суицидология, European Journal of Medicine, Substance Use & Misuse, Periodic Review Drinking and Culture, Journal of Sociologic, Journal of Addiction Medicine and Therapeutic Science, Journal of Addiction and Therapy.

E-mail: razvodovsky@tut.by

В настоящей работе проведен сравнительный анализ трендов уровня продажи алкоголя и уровня алкогольных проблем в России и Беларуси в период с 1970 по 2013 годы. Согласно результатам анализа временных серий, существует статистически значимая связь между динамикой этих показателей в обеих странах. В контексте антиалкогольной политики это значит, что государственные мероприятия, направленные на снижение уровня алкогольных проблем в первую очередь должны предусматривать ограничение физической и экономической доступности алкоголя.

Ключевые слова: продажа алкоголя, алкогольные проблемы, Россия, Беларусь, 1970-2013.

ALCOHOL RELATED PROBLEMS IN RUSSIA AND BELARUS: A COMPARATIVE ANALYSIS

Y. E. Razvodovsky

Background: Although alcohol-related problems rates was comparatively high in the former Soviet Republics Russia and Belarus, even during the later-Soviet period, the alarming rise that has occurred during the post-Soviet period means that these countries have one of the highest alcohol-related mortality rates in the world. **Aims:** To estimate the aggregate level effect of alcohol sales on the alcohol-related problems rates in Russia and Belarus. **Method:** Trends in alcohol-related problems rates and alcohol sales per capita from 1970 to 2013 in Russia and Belarus were analyzed. **Results:** Alcohol sales is a statistically significant associated with alcohol-related problems rates in both countries. **Conclusion:** This is the first comparative time-series analysis of alcohol sales and alcohol-related problems rates in Russia and Belarus, which highlighted close temporal association between alcohol-related problems rates and population drinking in both countries.

Key words: alcohol sales, alcohol-related problems, Russia, Belarus, 1970-2013.

Алкоголь является одним из основных факторов преждевременной смертности в Европе [6]. Особенно высоко бремя алкогольной смертности в Славянских странах бывшего Советского Союза, где алкоголь является основной причиной «кризиса смертности», который отмечался в этих странах после распада Советского Союза [4,10,11]. Несмотря на некоторое улучшение ситуации в последние годы, бывшие Советские республики Россия и Беларусь относятся к странам с наиболее высоким уровнем потребления алкоголя на душу населения [18]. Соответственно, уровень алкогольной смертности в этих странах чрезвычайно высок. Согласно исследованию, проведенном в России, алкоголь является причиной 59,0% смертей мужчин и 33,0% смертей женщин в возрасте 15-54 года [5]. В Беларуси вклад алкоголя в уровень смертности несколько ниже: 28,4% от всех смертей мужчин и 16,4% от всех смертей женщин [13].

Следует отметить, что в последнее время правительство обеих странах осознано масштаб алкогольной катастрофы, подрывающей основы государственной безопасности и приняло ряд мер, направленных на ограничение уровня потребления алкоголя.

Антиалкогольная политика в Беларуси

- Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 августа 2000 г. № 1332 была утверждена Государственная программа национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма на 2000–2005 годы.
- Постановлением Совета Министров от 27 апр. 2006 № 556 была утверждена Государственная программа национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма на 2006-2010 гг.
- Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 января 2011 г. № 27 была утверждена Государственная программа национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма на 2011–2015 годы.

Антиалкогольная политика в России

- Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 г. N 102-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции".
- Федеральный закон Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. N 209-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции".

закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции".

- Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №2128-р одобрена "Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года".

Динамический мониторинг алкогольной ситуации осуществляется с помощью анализа динамики косвенных индикаторов алкогольных проблем, к которым относятся уровень продажи алкоголя, структура продажи алкоголя, уровень смертности от острых алкогольных отравлений, цирроза печени, уровень заболеваемости алкогольными психозами [2,3]. Сравнительный анализ алкогольных проблем в России и Беларуси представляет интерес с точки зрения изучения влияния на их уровень и динамику социально-экономических факторов. В бывшем Советском Союзе Российская Федерация и Белоруссия (Беларусь) находились в одинаковых социально-экономических условиях и относились к республикам с наиболее высоким уровнем потребления алкоголя и, соответственно, наиболее высоким уровнем алкогольных проблем [2,7]. После распада Советского Союза Россия и Беларусь выбрали разные модели социально-экономического развития, что существенным образом отразилось на ряде показателей, характеризующих состояние здоровья населения [16].

Целью настоящей работы является сравнительный анализ уровня и динамики косвенных индикаторов алкогольных проблем в России и Беларуси в советский (с 1970 по 1991 годы) и постсоветский (с 1992 по 2013 годы) периоды.

Материалы и методы

Уровень смертности от острых алкогольных отравлений (в расчете на 100.000 населения) и уровень продажи алкоголя (в литрах абсолютного алкоголя на душу населения) взяты из отчетов национальных статистических агентств России и Беларуси. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программного пакета «STATISTICA» [7].

Результаты

Средний уровень продажи алкоголя в России и Беларуси в рассматриваемый период был практически одинаковым и составил 8,5 и 8,6 литров на душу населения (таблица 1). Уровень продажи алкоголя несколько снизился в начале 1980-х, после чего существенно снизился в период с 1984 по 1987 годы (рисунок 1). После распада Советского Союза, уровень продажи алкоголя в России резко вырос в период с 1992 по 1995, существенно снизился в 1996 году, постепенно повышался вплоть до 2007 года, после чего стал снижаться. В постсоветской Беларуси уровень продажи алкоголя постепенно рос вплоть до 2005 года, затем резко вырос в период с 2005 по 2011, после чего стал снижаться.

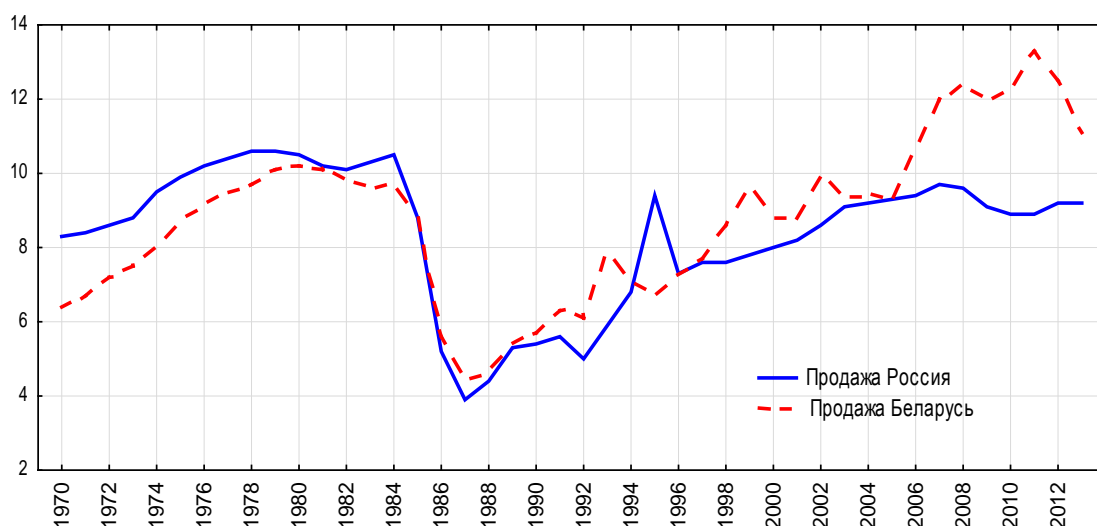


Рисунок 1. Динамика уровня продажи алкоголя в России и Беларуси.

Схожесть динамики уровня продажи алкоголя в обеих странах маскирует существенные различия в динамике продажи различных видов алкогольных изделий. В России уровень продажи водки после резкого снижения в период антиалкогольной кампании резко вырос в середине 90-х годов прошлого века (рисунок 2). В начале нынешнего века доминирование водки в структуре продажи несколько снизилось за счет роста удельного веса пива. В последние годы отмечалась тенденция к снижению уровня продажи обоих видов алкогольных изделий. В Беларуси уровень продажи водки резко вырос в начале 90-х годов, после чего стал снижаться, а затем снова стал расти, начиная с 2004 года (рисунок 3). Во второй половине 90-х годов прошлого века и начале нынешнего века удельный вес водки в структуре продажи снизился за счет резкого роста уровня продажи крепленых плодово-ягодных вин, известных в народе под названием «чернила». Данные, представленные на рисунке 4 говорят о том, что в России в 1980 году в структуре продажи доминировала водка, в то время как в Беларуси наибольший удельный вес занимали «чернила». В 2013 году водка доминировала в структуре продажи в обеих странах (рисунок 5). Отличие заключается в том, что в России второе место в структуре продажи занимает пиво, в то время как в Беларуси – «чернила».

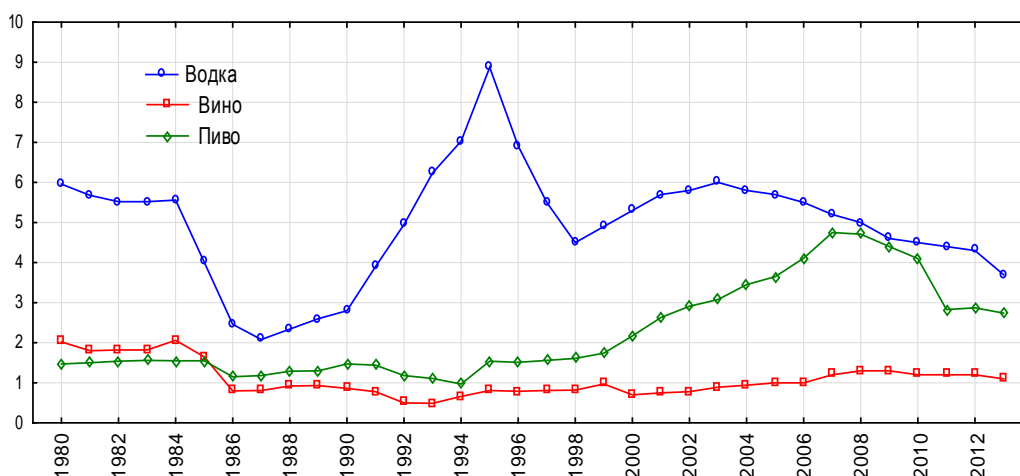


Рисунок 2. Динамика уровня продажи различных видов алкогольных изделий в России.

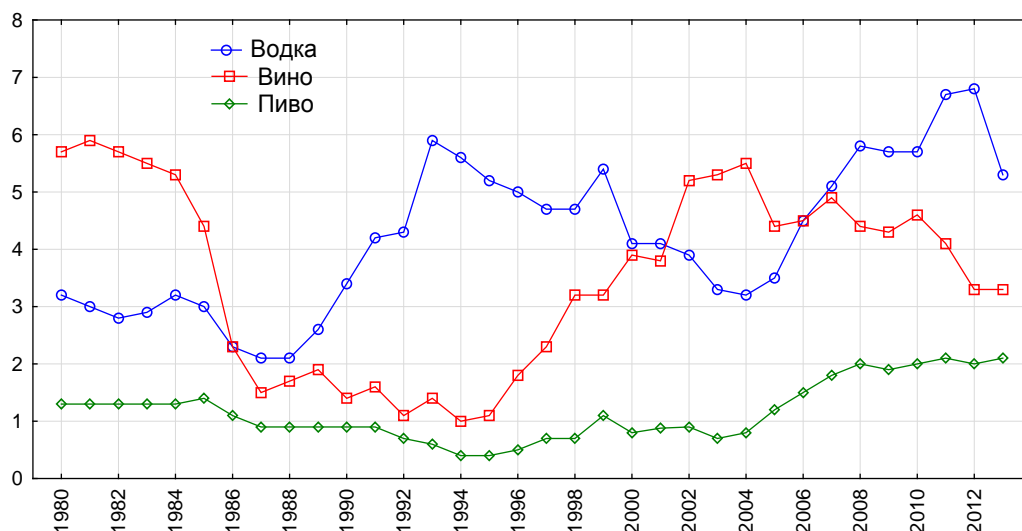


Рисунок 3. Динамика уровня продажи различных видов алкогольных изделий в Беларуси.

Средний показатель уровня смертности от острых алкогольных отравлений в России и Беларуси составил соответственно 19.6 и 19.3 на 100.000 населения (таблица 1). Причем, если в советский период данный показатель был выше в России, то в постсоветский период он был практически одинаковым. Тренды данного показателя в обеих странах представлены на рисунке 6. Графические данные говорят о том, что динамика показателя смертности от острых алкогольных отравлений была схожей в советский период: постепенный рост с 1970 по 1980 годы, существенное снижение в период с 1980 по 1984 годы, резкое снижение в период с 1984 по 1988 годы, которое сменилось ростом в период с 1988 по 1992. После распада Советского Союза динамика показателя смертности от острых алкогольных отравлений в России и Беларуси существенно различалась. В России этот показатель резко вырос в период с 1992 по 1994, существенно снизился в период с 1994 по 1998 годы, снова вырос в период с 1998 по 2003 годы, после чего снова стал снижаться. В Беларуси данный показатель рос линейно вплоть до 2005 года, после чего стал снижаться. Сравнительный анализ динамики уровня фатальных алкогольных отравлений говорит о том, что в 70-х годах прошлого века уровень данного показателя был существенно ниже в Беларуси. Эта разница практически исчезла в середине 80-х годов, однако, из-за резкого роста уровня смертности от острых алкогольных в середине 90-х годов, в России этот показатель превысил аналогичный показатель в Беларуси почти в два раза. Тем не менее, в последние годы темпы снижения уровня фатальных алкогольных отравлений в России были выше, чем в Беларуси, что и обусловило более высокий уровень данного показателя в Беларуси.

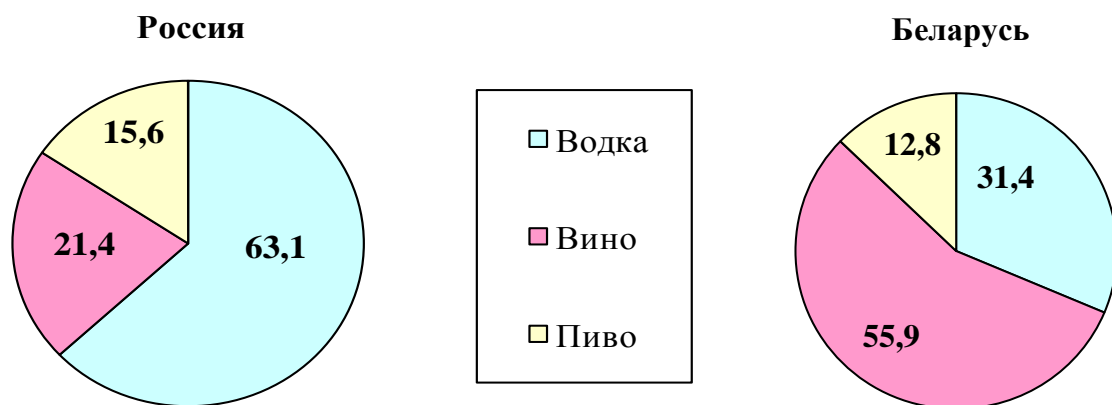


Рисунок 4. Структура продажи алкоголя в России и Беларуси в 1980 г.

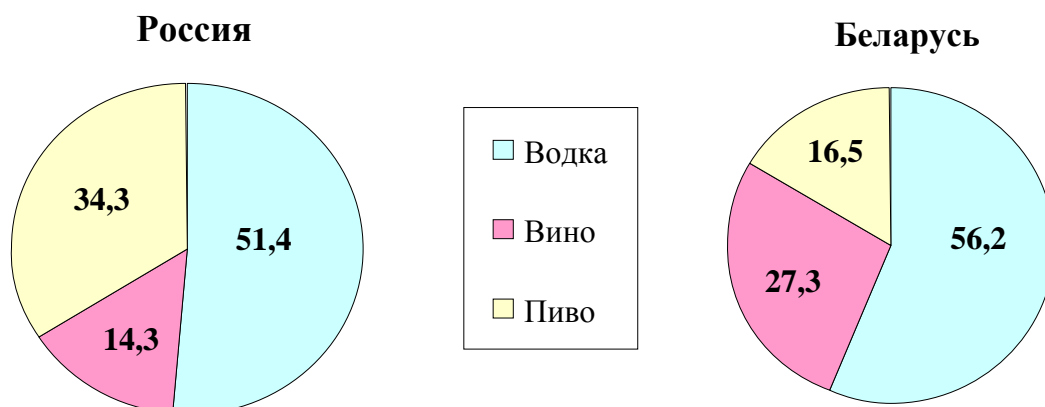


Рисунок 5. Структура продажи алкоголя в России и Беларуси в 2012 г.

Средний показатель уровня смертности от цирроза печени России и Беларуси составил соответственно 19.4 и 14.1 на 100.000 населения (таблица 1). Уровень данного показателя в советский и постсоветский периоды был выше в России, чем в Беларуси. Динамика данного показателя в обеих странах существенно отличалась на протяжении последнего десятилетия рассматриваемого периода (рисунок 7). Сложно предположить причину данных различий, учитывая то, что в последнее время роль алкогольного фактора в этиологии заболеваний печени снизилась в пользу вирусных гепатитов [2].

Средний показатель заболеваемости алкогольными психозами в России и Беларуси в рассматриваемый период составил соответственно 30,4 и 18,6 на 100.000 населения (таблица 1). Тренды данного показателя в обеих странах представлены на рисунке 8. Графические данные говорят о том, что динамика показателя заболеваемости алкогольными психозами была схожей в советский период: постепенный рост с 1970 по 1980 годы, существенное снижение в период с 1980 по 1984 годы, резкое снижение в период с 1984 по 1988 годы, которое сменилось ростом в период с 1988 по 1992. После распада Советского Союза динамика показателя заболеваемости алкогольными психозами в России и Беларуси существенно различалась. В России этот показатель резко вырос в период с 1992 по 1995, существенно снизился в период с 1995 по 1999 годы, снова вырос в период с 1999 по 2003 годы, после чего снова стал снижаться. В Беларуси данный показатель рос линейно вплоть

до 1999 года, после чего стал снижаться.

Средний уровень смертности от острых алкогольных отравлений, смертности от цирроза печени, уровень заболеваемости алкогольными психозами в советский период был выше в России (рисунок 9). В постсоветский период различия в уровне смертности от цирроза печени и заболеваемости алкогольными психозами сохранились, в то время как уровень смертности от острых алкогольных отравлений в обеих странах практически сравнялся (рисунок 10).

Таблица 1. Уровень алкогольных проблем в России и Беларуси.

	1980-2013		1980-1991		1992-2013	
	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь
Продажа алкоголя	8,5 ±2,1	8,6 ±2,2	7,5 ±2,7	7,6 ±2,4	9,1 ±1,4	9,3 ±1,9
Алкогольные отравления	19,6±8,1	19,3 ±7,6	14,6 ±5,7	10,4 ±2,1	22,3 ±7,9	24,2 ±4,4
Цирроз печени	19,4 ±10,3	14,1 ±8,4	9,6 ±1,0	7,5 ±1,0	25,0 ±9,0	17,8 ±8,5
Алкогольные психозы	30,4 ±15,2	18,6 ±8,6	14,8 ±3,1	11,0 ±3,2	38,9 ±5,7	22,7 ±6,7

Согласно результатам корреляционного анализа Спирмана (таблица 2), существует статистически значимая связь между динамикой уровня продажи алкоголя и уровня смертности от острых алкогольных отравлений, цирроза печени, а также уровня заболеваемости алкогольными психозами в обеих странах в период с 1970 по 2013 гг. Тесная связь между уровнем продажи алкоголя и уровнем алкогольных проблем в обеих странах имела место в советский период. В постсоветский период сила этой связи в обеих странах уменьшилась, причем в России связь между продажей алкоголя и смертностью от острых алкогольных отравлений, а в Беларуси связь между продажей алкоголя и заболеваемостью алкогольными психозами исчезла вовсе.

Обсуждение

Представленные данные указывают на существование тесной связи между динамикой уровня продажи алкоголя и уровнем алкогольных проблем в России и Беларуси, причем сила этой связи в постсоветский период снизилась в обеих странах.

Резкие колебания уровня алкогольных проблем в России и Беларуси в рассматриваемый период требуют интерпретации. В одном из исследований, в качестве основной причины «сверхсмертности» в России в начале 1990-х была предложена быстрая массовая приватизация и вызванный ею рост безработицы [16]. В некоторых исследованиях было показано, что безработица оказывает негативное влияние на психическое и физическое состояние человека [17].

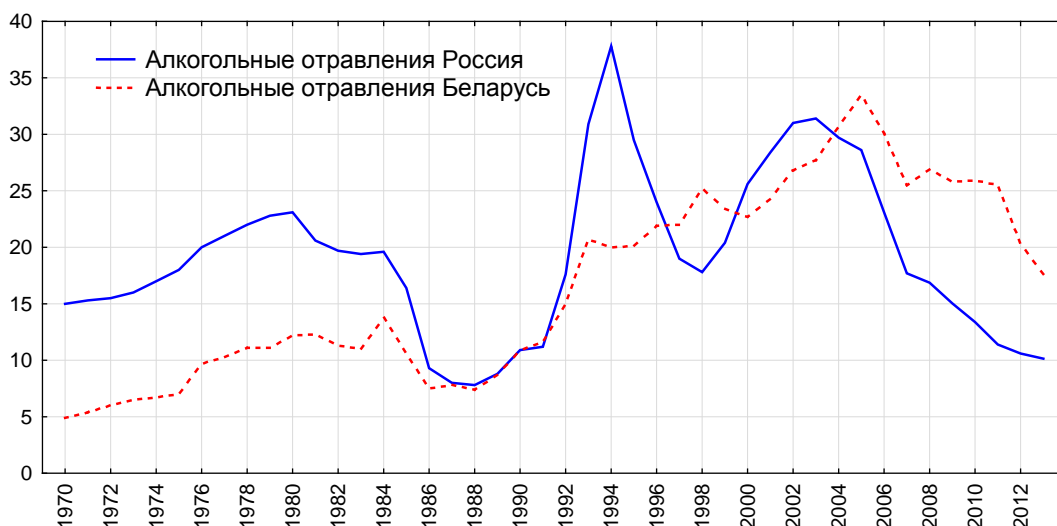


Рисунок 6. Динамика уровня смертности от острых алкогольных отравлений в России и Беларуси.

Предположительно это влияние опосредовано через психосоциальный дистресс, который, в свою очередь, ведет к росту уровня потребления алкоголя [8]. Однако, данные относительно характера связи между безработицей и связанной с алкоголем проблемами достаточно противоречивы. В частности, в одном из исследований было показано, что темпы приватизации не коррелируют с уровнем смертности в странах бывшего Советского Союза [9]. Эти данные говорят о том, что быстрые темпы приватизации, безработица и психосоциальный дистресс не могут являться факторами, объясняющими резкие различия в динамике алкогольной заболеваемости и смертности в странах бывшего Советского Союза. Вероятнее всего, лица, страдающие алкогольной зависимостью чувствительны не столько к психосоциальному дистрессу, сколько к доступности алкоголя. Российская историческая ретроспектива предоставляет достаточно свидетельств в пользу данного предположения [11].

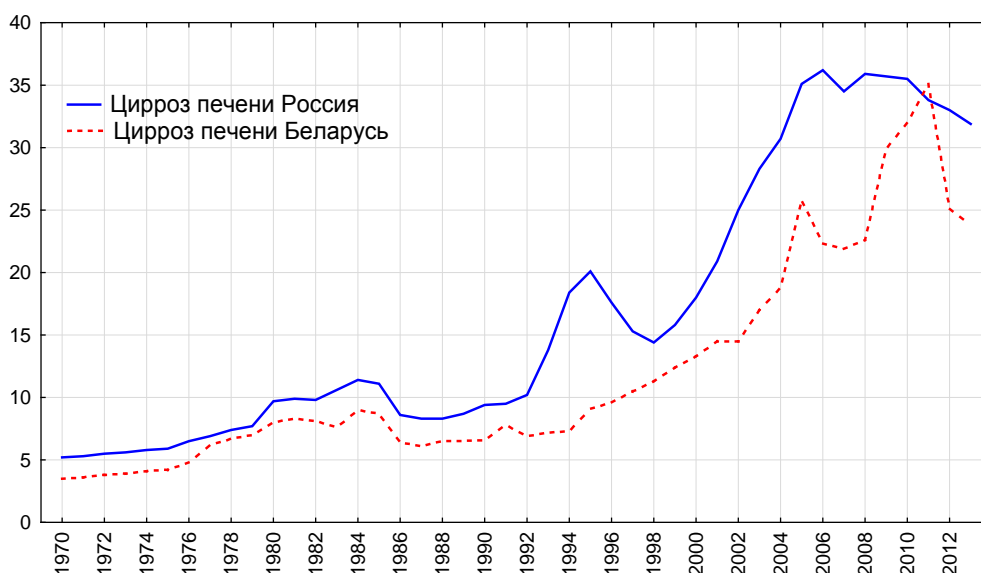


Рисунок 7. Динамика уровня смертности от цирроза печени в России и Беларуси.

Резкое снижение уровня продажи алкоголя и уровня алкогольных проблем отмечалось в середине 1980-х годов, что объясняется снижением уровня физической и экономической доступности алкоголя в период антиалкогольной кампании [10]. Распад Советского Союза и отмена государственной алкогольной монополии в 1992 году сопровождались резким ростом

уровня продажи алкоголя и уровня смертности от острых алкогольных отравлений. Этот рост также был спровоцирован увеличением доступности алкоголя, поскольку после либерализации цен в 1992 году, цена водки резко упала по отношению к цене на продукты питания [11]. В период с 1995 по 1998 годы относительная цена водки выросла, что, по всей видимости, и обусловило снижение уровня ее продажи в России [10].

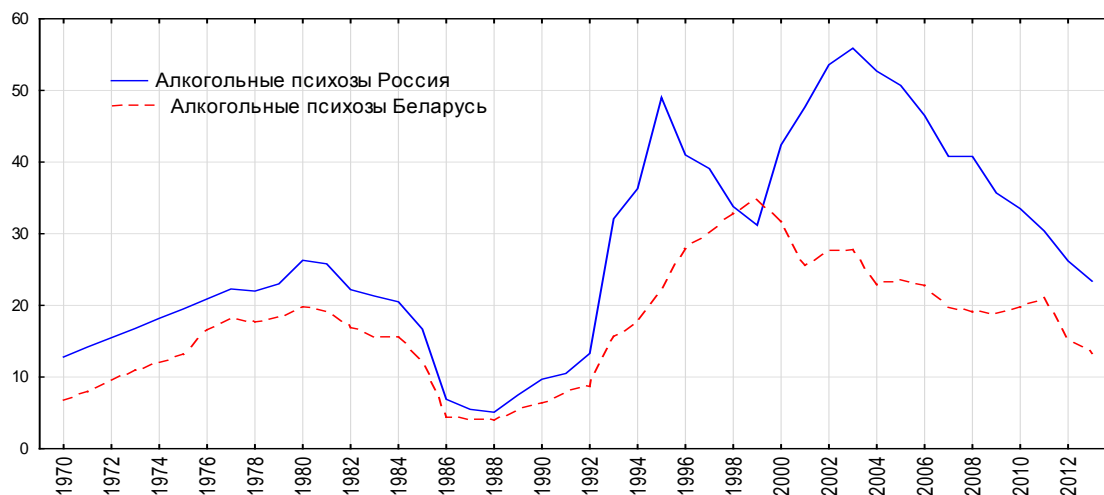


Рисунок 8. Динамика уровня заболеваемости алкогольными психозами в России и Беларуси.

Некоторые исследователи в качестве возможной причины кризиса «сверхсмертности» в России в период с 1992 по 1994 годы называют вымирание когорты алкоголиков, чьи жизни были сохранены в период антиалкогольной кампании [11]. Однако существенные различия в динамике уровня смертности от острых алкогольных отравлений в России и Беларуси в данный период не подтверждают данную гипотезу. По всей видимости, резкий рост уровня смертности от острых алкогольных отравлений в России в первой половине 1990-х годов прошлого века было обусловлено констелляцией целого ряда переменных, включая рост уровня психосоциального дистресса, который увеличил спрос на алкоголь и увеличение доступности алкоголя вследствие отмены государственной алкогольной монополии.

Начиная с 2003 года в России отмечалась тенденция снижения уровня смертности от острых алкогольных отравлений и уровня заболеваемости алкогольными психозами, что может объясняться эффектом целого ряда антиалкогольных законов, принятых в 2000-2006 гг. с целью усиления государственного контроля за алкогольным рынком, [1,14]. В тоже время, динамика уровня смертности от острых алкогольных отравлений не позволяет отнести данный эффект полностью на счет введения антиалкогольных законов, поскольку снижение уровня смертности началось раньше снижения уровня продажи алкоголя. Кроме того, снижение уровня смертности в этот период также отмечалось в Беларуси, что говорит о схожем региональном паттерне динамики данного показателя.

Таблица 2. Результаты корреляционного анализа.

	1980-2013		1980-1991		1992-2013	
	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия	Беларусь
Алкогольные отравления	0,94*	0,85*	0,94*	0,85*	0,07	0,75*
Цирроз печени	0,59*	0,75*	0,84*	0,81*	0,78*	0,89*
Алкогольные психозы	0,92*	0,97*	0,92*	0,97*	0,56*	0,03

В Беларуси уровень смертности от острых алкогольных отравлений стал снижаться с 2005 года, несмотря на рост уровня продажи алкоголя. Этот очевидный парадокс может быть объяснен проведением целого комплекса антиалкогольных мероприятий в этот период [2]. По всей видимости, рост уровня продажи алкоголя произошел вследствие снижения уровня потребления незарегистрированного алкоголя, которое отмечалось, начиная с 1997 года. Данная тенденция совпала с усилением контроля государства за алкогольным рынком, включая усиление борьбы с самогонварением и производством суррогатов алкоголя [2]. Реципрокные взаимоотношения между незарегистрированным потреблением алкоголя и уровнем его официальной продажи объясняют парадокс снижения уровня смертности от острых алкогольных отравлений на фоне роста уровня продажи алкоголя.

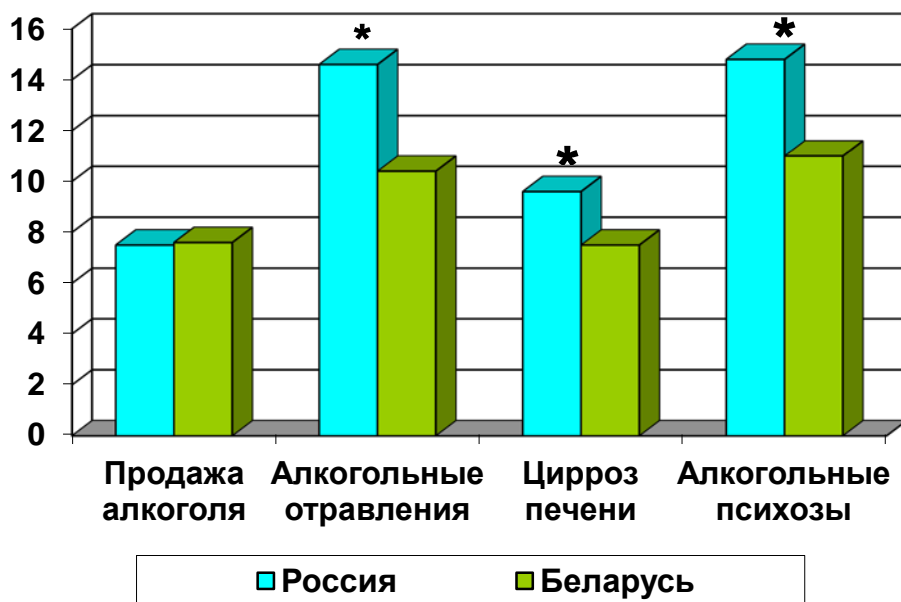


Рисунок 9. Средний уровень алкогольных проблем в России и Беларуси в период с 1980 по 1991 гг.

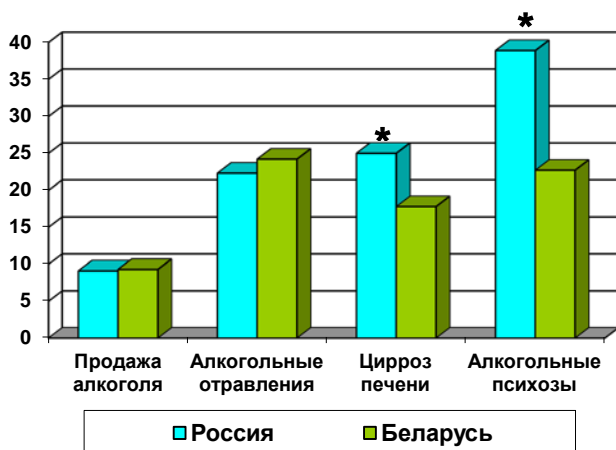


Рисунок 10. Средний уровень алкогольных проблем в России и Беларуси в период с 1992 по 2013 гг.

Следует отметить некоторые ограничения данного исследования. Прежде всего, это касается качества использованных данных. Дело в том, что уровень продажи алкоголя не в полной мере соответствует общему уровню потребления алкоголя ввиду существования теневого алкогольного рынка, оборот которого был особенно внушителен в 90-х годах прошлого столетия [15]. Проблема качества данных на протяжении рассматриваемого периода также касается показателя смертности от острых алкогольных отравлений [3]. По всей видимости, ухудшение качества статистических данных является причиной снижения тесноты связи между продажей алкоголя и алкогольными проблемами в постсоветский период.

Таким образом, представленные в настоящей работе данные указывают на существование тесной временной связи между уровнем продажи алкоголя и уровнем алкогольных проблем в России и Беларуси. Эти данные свидетельствуют в пользу гипотезы, согласно которой резкие колебания уровня алкогольных проблем в обеих странах на протяжении последних десятилетий были обусловлены изменением доступности алкоголя. В контексте антиалкогольной политики это значит, что государственные мероприятия, направленные на снижение уровня алкогольных проблем в первую очередь должны предусматривать ограничение физической и экономической доступности алкоголя.

Выводы

- Уровень алкогольных проблем в обеих странах существенно вырос в постсоветский период.
- Увеличение доли водки в структуре потребления алкоголя явилось одним из факторов роста уровня смертности от острых алкогольных отравлений в Беларуси в постсоветский период.
- Надежность уровня продажи алкоголя как индикатора уровня алкогольных проблем в постсоветский период снизилась в обеих странах.
- Динамика уровня смертности от острых алкогольных отравлений в обеих странах противоречит гипотезе «переноса риска».
- Снижение уровня алкогольных проблем в течение последнего десятилетия в обеих странах в определенной степени было обусловлено государственными антиалкогольными мерами.

Литература

1. Немцов А.В. Алкогольная ситуация в России и ее отражение в кривом зеркале. / А.В. Немцов, Ю.Е. Разводовский // *Собриология*. – 2015. – №2. – С. 35 – 46.
2. Разводовский Ю.Е. Алкогольная политика в Беларуси на современном этапе. / Ю.Е. Разводовский // *Вопросы организации и информатизации здравоохранения*. – 2011. – №3. – С. 38–45.
3. Разводовский Ю.Е. Алкогольные и прочие отравления в России: анализ временных серий. / Ю.Е. Разводовский // *Собриология*. – 2015. – №1. – С. 57–65.
4. Alcohol poisoning in Russia and the countries in the European part of the former Soviet Union, 1970-2002. / A. Stickley, [et al.] // *European Journal of Public Health*. –2007). – 17(5). – P. 444–449.
5. Alcohol poisoning is a main determinant of recent mortality trends in Russia: evidence from a detailed analysis of mortality statistics and autopsies. / D. Zaridze, // *Int J Epidemiol*. – 2008. – 38. – P. 143–153.
6. Anderson P. Alcohol in Europe. London: Institute of Alcohol Studies. / P. Anderson, B. Baumberg. – 2006.
7. Box G.E.P. Time Series Analysis: forecasting and control. / G.E.P. Box, G.M. Jenkins London. Holden-Day Inc. 1976.
8. Brainerd E. Autopsy on an Empire: Understanding mortality in Russia and the former Soviet Union. / E. Brainerd, D M. Cutler // *Journal of Economic Perspective*. –2005. –19(1). – P. 107–130.
9. Earle J.S. Mass privatization and the post-communist mortality crisis, is there a relationship? / J.S. Earle, S. Gehlbach // *Upjohn Institute Working Paper No. 10-162*.
10. Nemtsov A.V. Alcohol situation in Russia, 1980-2005. / A.V. Nemtsov, Y.E. Razvodovsky // *Social and Clinical Psychiatry*. – 2008 – 2. – P. 52–60.
11. Nemtsov A.V. A contemporary history of alcohol in Russia. Stockholm. / A.V. Nemtsov Sodertorns hogskola. 2011.
12. Norström T. Alcohol and mortality: methodological and analytical issue in aggregate analysis. / T. Norström, O. Skog // *Addiction*. – 2001. –96. – P. 5–17.
13. Razvodovsky Y.E. Alcohol attributable mortality in Belarus. / Y.E. Razvodovsky // *Alcoholism*. – 2012 – 48(1). – P.13-22.
14. Razvodovsky Y.E. Was the mortality decline in Russia attributable to alcohol control policy? / Y.E. Razvodovsky // *Journal of Sociolomics*. – 2014 – 3. – P. 2.
15. Razvodovsky YE. Noncommercial alcohol in central and eastern Europe, ICAP Review 3. In: International Center for Alcohol Policies, ed. Noncommercial alcohol in three regions. / Y.E. Razvodovsky. Washington, DC: ICAP. 2008. 17–23.
16. Stuckler D. Mass privatization and post-communist mortality crisis: a cross-national analysis. / D. Stuckler, L. King, M. McKee // *Lancet*. – 2009. – 373. – P. 399–407.
17. Voss M., Nylen L., Floderus B., Diderichsen F., Terry P.D. (2004). Unemployment and early cause-specific mortality: a study based on the Swedish twin registry. / M. Voss, [et al.] // *American Journal Public Health*. 94(12):34-43.
18. World Health Organization. Global status report on alcohol and health. Geneva: World Health organization. 2014.

Прогнозирование ожидаемой продолжительности жизни с помощью анализа временных серий

Ю.Е. Разводовский, В.Ю. Смирнов

Гродненский государственный медицинский университет

В настоящей работе изучена возможность прогнозирования ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) в России на основании анализа временных рядов, охватывающих период с 1965 по 2014 гг. Результаты настоящего исследования свидетельствуют в пользу гипотезы, согласно которой изменения в уровне доступности алкоголя были ключевой детерминантой резких колебаний ОПЖ в России на протяжении последних десятилетий. Наиболее четким эффектом мероприятий по ограничению доступности алкоголя на ОПЖ был в период антиалкогольной кампании 1985-1988 гг., а также после принятия антиалкогольных законов в 2005 г. Настоящее исследование наглядно продемонстрировало ограничения, с которыми сталкиваются исследователи, пытаясь прогнозировать динамику ОПЖ путем экстраполяции закономерностей поведения тренда. Принятие антиалкогольных законов в 2005 г. явилось интервенцией, существенно скорректировавшей динамику ОПЖ, которая стала существенно отличаться от тренда, предсказанного на основании предшествовавшей динамики временного ряда. Учитывая невозможность предсказания различного рода социальных интервенций, построение надежного прогноза ОПЖ представляется задачей крайне проблематичной.

Ключевые слова: временные серии, прогноз, ОПЖ, Россия.

Ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) при рождении является важнейшим демографическим показателем и признанным индикатором качества жизни и здоровья населения [1-3]. ОПЖ при рождении показывает количество лет, которое проживет новорожденный, если условия для сохранения жизни, существующие на момент его рождения, останутся неизменными на всем протяжении его жизни [1]. Поэтому социально-демографическая политика государства должна быть направлена на увеличение ОПЖ. Продолжительность жизни зависит от многих факторов: образа жизни, уровня доходов, воспитания и образования человека, наследственности, уровня загрязнения окружающей среды, качества питания, развития системы здравоохранения, уровня преступности и многих других [2].

В 1940-м году в РСФСР ОПЖ мужчин составляла 37,5 лет, женщин — 41,9 года, что было на 20 с лишним лет меньше, чем в Англии [1]. К 1950-му году ОПЖ в РСФСР заметно увеличилась и составила 60,5 лет у мужчин и 67,3 года у женщин. К середине шестидесятых годов двадцатого века России удалось практически ликвидировать свое отставание в продолжительности жизни, которая вплоть до Второй мировой войны оставалась в России значительно ниже уровня западных стран. Начиная с этого времени отставание вновь начало увеличиваться. На протяжении трех последних десятилетий ОПЖ была подвержена значительным колебаниям, причина которых остается не конца выясненной. В 2010 году ОПЖ в России составляла 63,0 года у мужчин и 74,8 года у женщин [8]. В странах ЕС-15 соответствующие цифры были почти на 15 и 9 лет выше, и составили в 2009 году 78,2 года и 83,8 года [8]. Согласно прогнозам Росстата, к 2020 году ожидаемая средняя продолжительность жизни в России составит 71,8 года, в том числе у женщин — 77,3 года, у мужчин — 66,2 года. Отличительная черта ситуации в России – огромная разница между ОПЖ женщин и мужчин. В странах Западной Европы разница между продолжительностью жизни женщин и мужчин составляет 3 - 5 лет, в то время как в России эта разница составляет 12 лет [1].

Внешние причины смерти наряду с болезнями системы кровообращения имели наибольшее влияние на изменение ожидаемой продолжительности жизни в последние десятилетия [2]. Причем влияние внешних причин смерти на ОПЖ лиц трудоспособного возраста в течение последних двадцатилетий было равным, а в некоторые годы и превосходило влияние болезней системы кровообращения. В тройке ведущих внешних причин, которые определяли динамику ожидаемой продолжительности жизни обоих полов в течение этого времени, выделяются случайные отравления алкоголем [4-6]. Ввиду того, что роль внешних причин смерти весьма значительна для показателя ожидаемой продолжительности жизни, то социальная политика, направленная на снижение уровня смертности от этих причин, позволила бы существенно сократить отставание российских показателей ожидаемой продолжительности жизни от аналогичных показателей развитых стран.

Прогнозирование уровня различных медико-социальных параметров представляет собой актуальную научно-практическую задачу, поскольку позволяет планировать лечебно-профилактические мероприятия. Одним из перспективных методов прогнозирования является анализ временных рядов, который в настоящее время часто используется с целью экстраполятивного прогнозирования [10]. В этой связи, целью настоящей работы было изучение возможности прогнозирования уровня ОПЖ в России на основании анализа временных рядов.

Материал и методы

Основным статистическим материалом для прогнозирования является временной ряд. В настоящее время существует множество методик прогнозирования: статистические методы, методы на основе машинного обучения и прецедентов, методы на базе фильтрации и математическое моделирование [10]. В зависимости от сроков прогнозирования и доступной статистики целесообразно использовать те или иные подходы. Большинство методов прогнозирования уровня смертности являются экстраполятивными и основаны на использовании выявленных закономерностей поведения временного ряда [16].

Прогноз может быть вычислен на основе предыдущих значений, например, путем простого усреднения. Такой способ прогнозирования предполагает, что ежегодно процесс носит неизменный характер и наблюдения в течение каждого нового года — следующая реализация одного и того же случайного процесса. Если в динамике присутствует отчетливый тренд, учесть его можно с помощью поточечных линейных оценок. Тогда наблюдения, соответствующие одному и тому же промежутку времени, не усредняются, а аппроксимируются прямой линией [9].

Задача регрессии заключается в нахождении оценок неизвестных параметров и формировании функциональной зависимости между исследуемыми параметрами и их факторами. Среди регрессионных моделей выделяют 2 группы: неадаптивные модели, для оценки параметров которых используются все имеющиеся данные, и адаптивные модели, значения параметров которых рассчитываются на основе скользящего окна наблюдений. Вид регрессионной зависимости для неадаптивной модели, выбирается исходя из свойств анализируемого временного ряда [9].

В авторегрессионных моделях измерения временного ряда часто представляются в виде $y_t = \mu + \varphi_1 y_{t-1} + \varphi_2 y_{t-2} + \dots + \varphi_p y_{t-p} + \varepsilon_t - \theta_1 \varepsilon_{t-1} - \theta_2 \varepsilon_{t-2} - \dots - \theta_q \varepsilon_{t-q}$.

Здесь μ — “уровень” случайного процесса, φ_j и θ_j — неизвестные параметры, а ε_j — случайные импульсы невязок модели (распределенные нормально с нулевым математическим ожиданием и постоянной дисперсией). Приведенное выражение называют смешанной моделью авторегрессии — скользящего среднего (АРСС) порядка (p, q) . АРСС описывают только стационарные временные ряды.

В редких случаях возможно применять АРСС для краткосрочного прогнозирования, но

чаще требуется преобразование анализируемого временного ряда. Общепринятым для этих целей является взятие разности $y_t - y_{t-1}$. Такая модель представляет процесс авторегрессии — проинтегрированного скользящего среднего (АРПСС) порядка (p, d, q) .

Наконец, при исследовании сезонных процессов с периодом T измерения временного ряда связывают не только с последними наблюдениями, но и с наблюдениями, выполненными T моментов времени назад. Для этого модель дополняют соответствующими множителями [10].

Идентификация определения порядка $(p, d, q)(P, D, Q)_T$ — сезонной (мультипликативной) модели АРПСС на практике бывает достаточно сложна и неоднозначна. Автоматические процедуры идентификации моделей, обычно связанные с анализом автокорреляций при различных лагах, упрощают применение АРПСС, но не всегда позволяют достичь оптимальных результатов.

Часто возникает потребность учета воздействия внешнего события на последовательность наблюдений (и, соответственно, прогноз). В общем случае нужно оценивать воздействия одного или нескольких дискретных событий на значения ряда. Различают следующие три типа воздействий: 1) устойчивое скачкообразное, 2) устойчивое постепенное, 3) скачкообразное временное. При скачкообразном устойчивом воздействии общее среднее ряда просто сдвигается после интервенции. Постоянное устойчивое воздействие приводит к постепенному устойчивому увеличению или уменьшению значений ряда после интервенции. Скачкообразное временное воздействие приводит к тому, что в течение интервенции в ряде наблюдается резкий отрицательный или положительный скачок значений, который постепенно уменьшается и не приводит к устойчивому изменению среднего ряда. Такой учет внешних воздействий реализуется в методе прерванных временных рядов АРПСС [10].

АРПСС подходит как для краткосрочного, так и для долгосрочного прогнозирования. При необходимости расширенные модели АРПСС позволяют учитывать влияние внешних факторов. Многие временные ряды не могут строго удовлетворить требованию стационарности, что влечет за собой неточности при применении АРСС. Кроме того, для оценки параметров АРПСС необходимо достаточно большое количество наблюдений [16].

В настоящей работе был использован метод АРПСС с целью прогнозирования динамики уровня ОПЖ в России на основании анализа закономерностей поведения временного ряда с 1956 по 2005 гг. ОПЖ представлена согласно данным Госкомстата Российской Федерации. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программного пакета "STATISTICA" в модуле "Анализ временных рядов".

Результаты и обсуждение

ОПЖ мужчин и женщин в рассматриваемый период демонстрировала резкие колебания: снижение в период с 1965 по 1980 гг.; незначительный рост в начале 1980-х; существенный рост в период с 1984 по 1987 гг. (+5% (с 61,7 до 64,8 года) у мужчин и +4,3% (с 73,0 до 74,3 года) у женщин); резкое снижение в период с 1987 по 1994 гг. (-11,4% (с 64,8 до 57,4 года) у мужчин и -4,2% (с 74,3 до 71,1 года) у женщин); рост в период с 1994 по 1997 гг. (+6,6% (с 57,4 до 61,2 года) у мужчин и +2,8% (с 71,1 до 73,1 года) у женщин); снижение в период с 1997 по 2003 гг. (-4,4% (с 61,2 до 58,5 года) у мужчин и -1,6% (с 73,1 до 71,9 года) у женщин); резкий рос в период с 2003 по 2014 гг. (+11,6% (с 58,5 до 65,3 года) у мужчин и +6,4% (с 71,9 до 76,5 года) у женщин).

Причины резкого колебания ОПЖ в России на протяжении последних десятилетий обсуждались в многочисленных научных публикациях [1,2,7,8,9]. Не вызывает сомнения тот факт, что существенный рост ОПЖ в середине 1980-х годов прошлого века был обусловлен снижением уровня алкогольной смертности вследствие ограничения доступности алкоголя в период антиалкогольной кампании [12]. Алкогольный фактор сыграл ключевую роль в

резком снижении ОПЖ в первой половине 1990-х годов прошлого века. Было установлено, что у мужчин смертность от внешних причин определяла сокращение ОПЖ в 1990-1994 гг. на 44,2% (или на 2,82 года) что было значительно больше влияния на ОПЖ болезней системы кровообращения [11]. Снижение смертности от внешних причин в 1994-1998 гг. было одной из главных причин в увеличении ОПЖ мужчин [1].

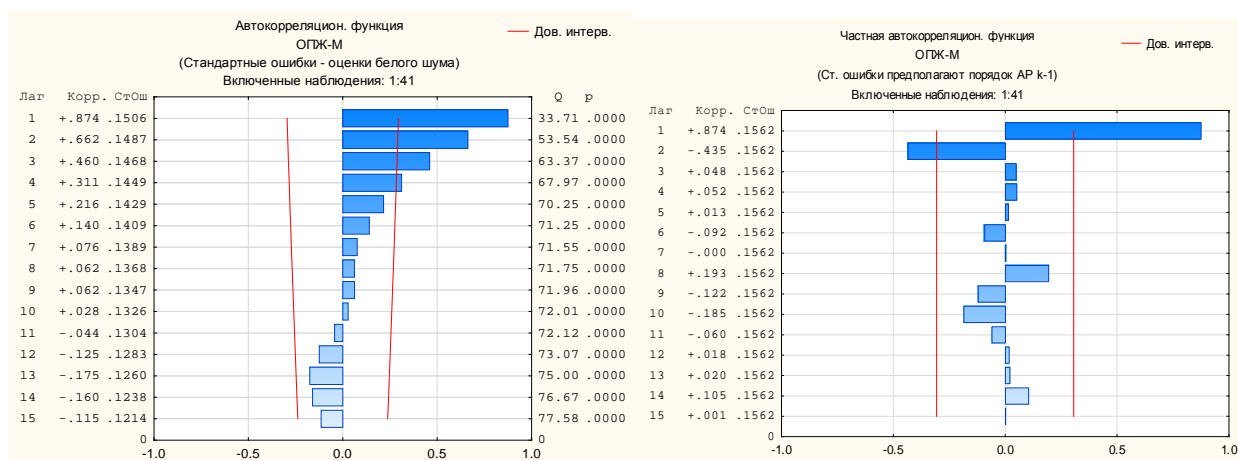


Рис.1. Автокорреляционная и частная автокорреляционная функция ОПЖ мужчин

Существенный рост ОПЖ, отмечавшийся в период с 2005 по 2014 гг., и превзошедший эффект антиалкогольной кампании середины 1980-х годов, был беспрецедентным в истории России. Причины этого роста остаются не до конца понятны. Некоторые авторы связывают снижение уровня смертности от различных причин и рост ОПЖ с введением новых антиалкогольных законов в 2005 году [14]. В пользу данной гипотезы свидетельствует тот факт, что снижение уровня смертности от внешних причин в 2005-2007 гг. и 2007-2010 гг. было одной из главных причин в увеличении ОПЖ мужчин. Как известно, алкоголь вовлечен более чем в половину случаев смерти от внешних причин [14,15]. Далее мы попытаемся найти аргументы в пользу алкогольной гипотезы с помощью экстраполяционного прогнозирования, основанного на анализе временных серий.

Анализ автокорреляционной и частной автокорреляционной функций (рис.1) показывает монотонное убывание коэффициентов автокорреляции, а также наличие двух значимых коэффициентов частной автокорреляции на первом и втором лагах. Формально отсюда следует выбор модели АРПСС с двумя параметрами авторегрессии после взятия разностей 1-го порядка, однако в дальнейшем анализировались модели как с одним (модель 1,1,0), так и с двумя параметрами авторегрессии (модель 2,1,0). Окончательный выбор модели зависел от величины среднеквадратической оценки остатков (MS остаток).

Сравнение исходных моделей (без интервенций) подтверждает лучшую аппроксимацию исходных данных моделью (2,1,0) (MS остатков = 0,40 против 0,54 для модели (1,1,0)). Задача введения интервенций в модель сводится к выбору: 1) срока интервенции (может быть получен на основании анализа графика остатков) и 2) типа интервенции: скачкообразное устойчивое (характеризуемое величиной ω сдвига среднего значения ряда), постепенное устойчивое (Воздействие $(t) = \omega + \delta \cdot \text{Воздействие}(t-1)$) и скачкообразное временное (Воздействие = ω в момент интервенции, далее $\text{Воздействие}(t) = \delta \cdot \text{Воздействие}(t-1)$).

На графике остатков модели (1,1,0) наблюдаются выбросы для 1986, 1992-93, 1995 и 1999-2000 гг. (рис. 2). На графике остатков модели (2,1,0) выбросы есть только для 1985-86 и 1991-93 гг. Т.к. ряд ограничен 2005 г., учесть интервенцию 1999-2000 г. невозможно в силу ограничения процедуры вычисления (количество наблюдений после последней интервенции не может быть менее 10).

Таблица 1. Итоговая таблица прерванной АРПСС для ОПЖ мужчин

	Парам.	Станд. ошибка	p	Границы 95% дов. интервала	Интервенции	
					№ наблюдения	Тип
Модель(2,1,0), MS Остаток= 0,26663						
AP1	0,866	0,150	0,000001	0,561; 1,17		
AP2	-0,532	0,151	0,001184	-0,838; -0,225		
$\omega 1$	1,17	0,37	0,003287	0,418; 1,93	22	ск/уст
$\omega 2$	-1,18	0,39	0,004109	-1,97; -0,401	29	ск/уст
Модель(1,1,0), MS Остаток= 0,20688						
AP1	0,425	0,173	0,019234	0,0737; 0,776		
$\omega 1$	1,66	0,44	0,000616	0,768; 2,55	22	ск/уст
$\omega 2$	-1,27	0,46	0,009233	-2,20; -0,335	28	ск/уст
$\omega 3$	-2,99	0,46	0,000000	-3,92; -2,06	29	ск/врем
$\delta 3$	-0,271	0,096	0,008035	-0,466; -0,076	29	ск/врем
$\omega 4$	-5,03	0,81	0,000001	-6,68; -3,38	30	ск/врем
$\delta 4$	0,608	0,115	0,000008	0,375; 0,841	30	ск/врем

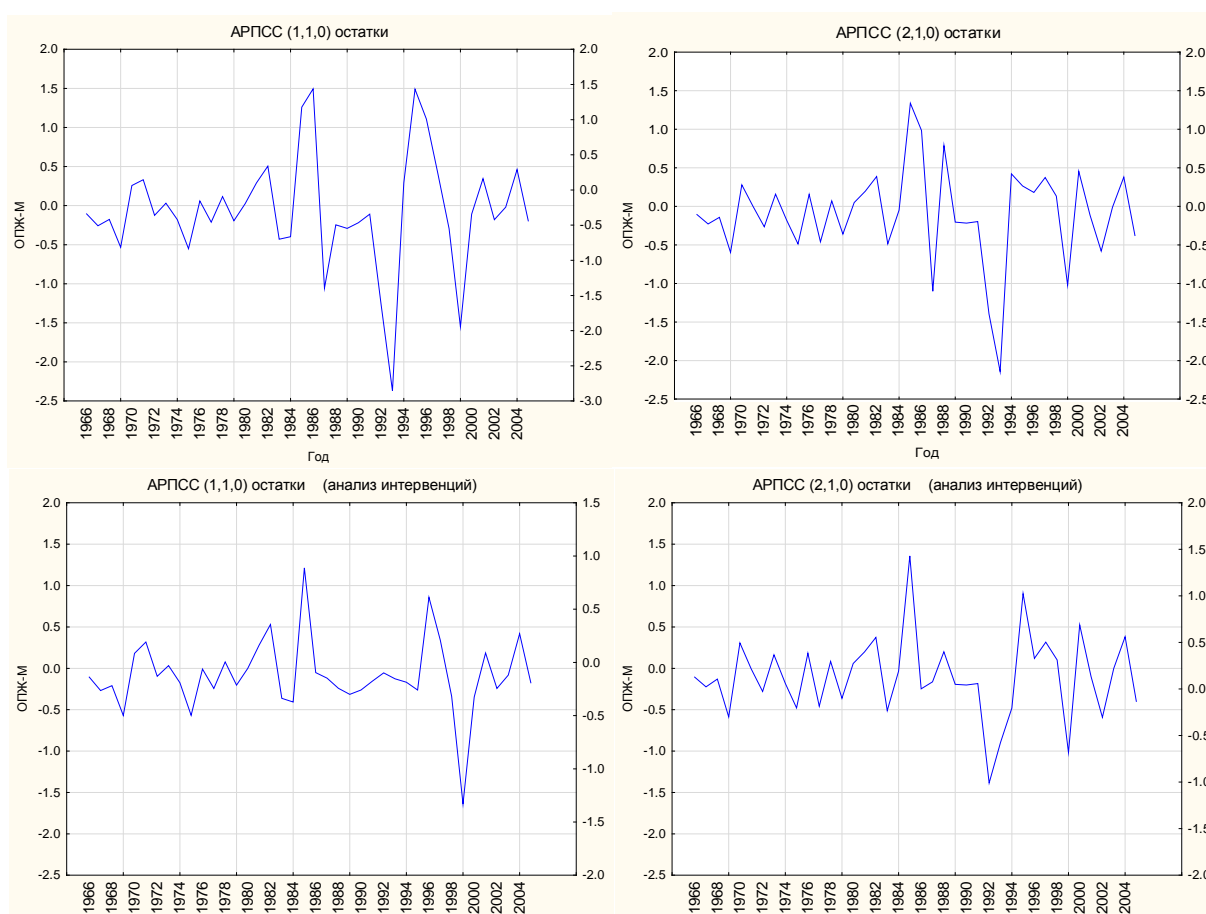


Рис. 2. Графики остатков

Для прерванной АРПСС (2,1,0) наилучшая модель получена при выборе скачкообразной временной интервенции в 1986 г. и скачкообразной устойчивой — в 1993 г. (табл. 1). Изменение типа интервенции для 1986 г. на «скачкообразную устойчивую» также давало достоверные оценки параметров, с несколько большим значением MS Остатков (0,26663). Изменение типа интервенции для 1993 г. также незначительно увеличивало MS Остатков, однако прогноз на основании такой модели становился «нереальным» (значения ряда быстро экспоненциально снижались).

Для прерванной АРПСС (1,1,0) (табл.1) наилучшая модель получена при выборе

скачкообразных устойчивых интервенций в 1986 г. и 1992 г. и скачкообразных временных интервенций — в 1993 и 1994 гг. На рис.4 представлены графики остатков для двух моделей АРПСС с интервенциями и без них.

Сравнение двух полученных моделей позволяет сделать выбор в пользу прерванной АРПСС (1,1,0) исходя из полученных среднеквадратических оценок остатков.

На рис. 2-3 представлены прогнозы значений ОПЖ мужчин в период 2005-2019 гг., выполненный на основании полученных моделей. В обоих случаях прогноз не сильно отличался друг от друга, при этом регистрируемая величина ОПЖ в период 2005-2010 гг. значительно превышала прогнозные значения, выходя за рамки 90% доверительного интервала.

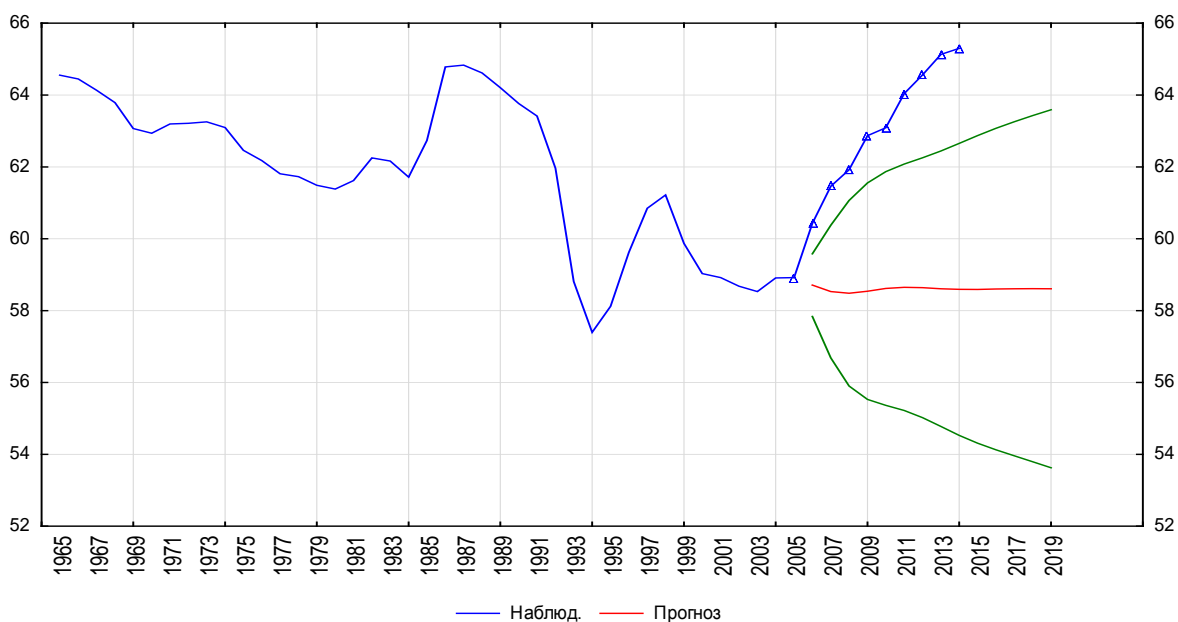


Рис. 3. Прогноз ОПЖ мужчин с помощью прерванной АРПСС (2,1,0).

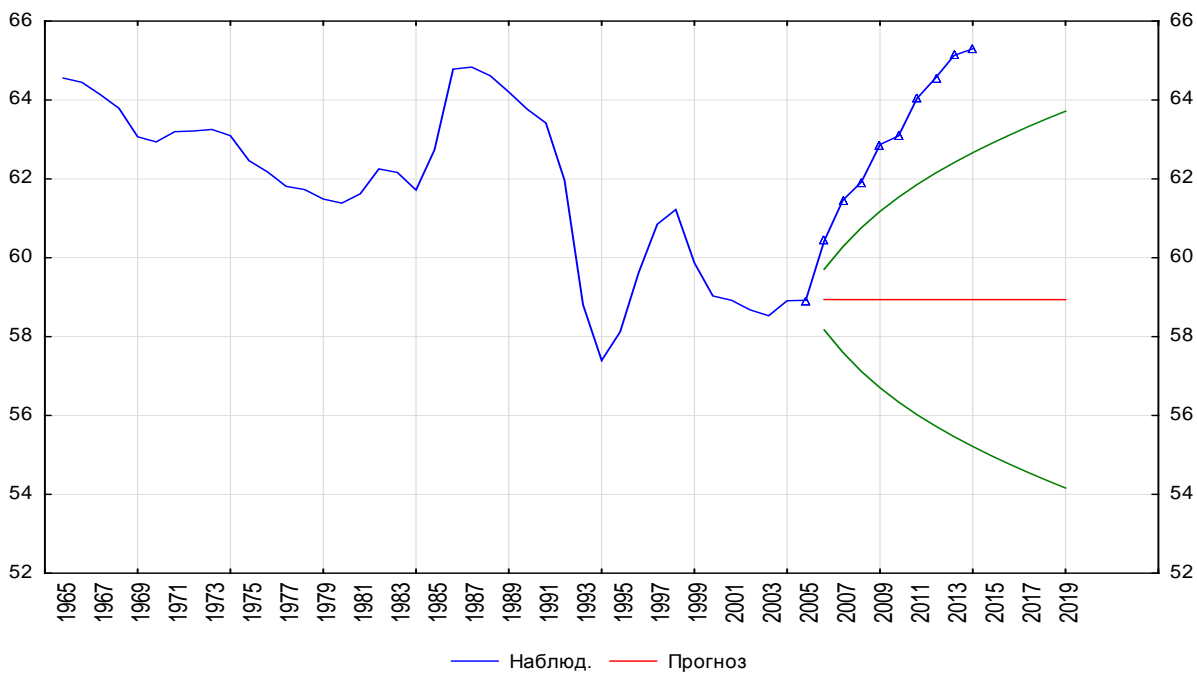


Рис. 4. Прогноз ОПЖ мужчин с помощью прерванной АРПСС (1,1,0)

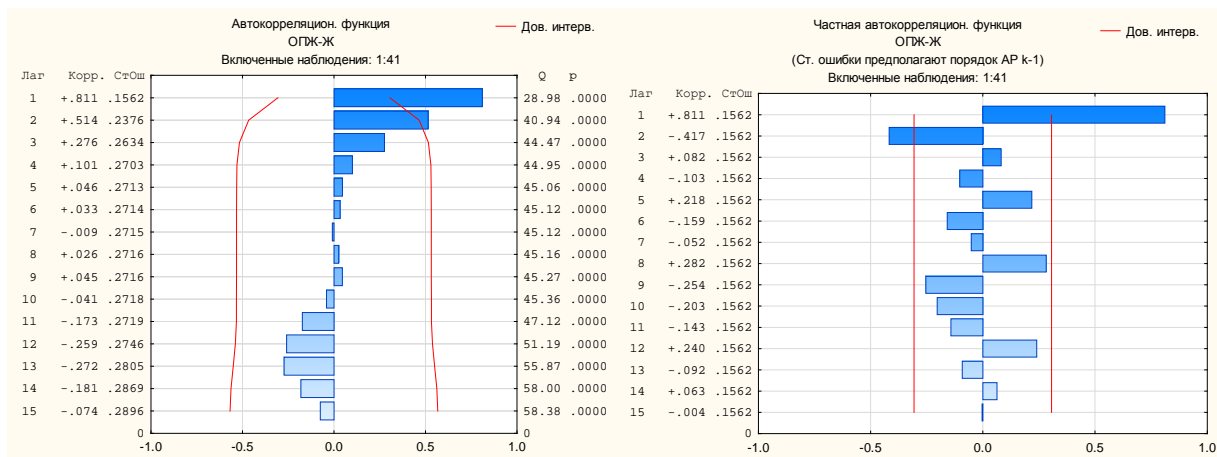


Рис.5. Автокорреляционная и частная автокорреляционная функция ОГЖ женщин

Здесь, как и в случае мужчин, видно монотонное убывание коэффициентов автокорреляции и наличие двух значимых коэффициентов частной автокорреляции на первых двух лагах (рис.5). Соответственно, принимается модель АРПСС с двумя параметрами авторегрессии после взятия разностей 1-го порядка, однако также анализировалась модель с одним параметром авторегрессии.

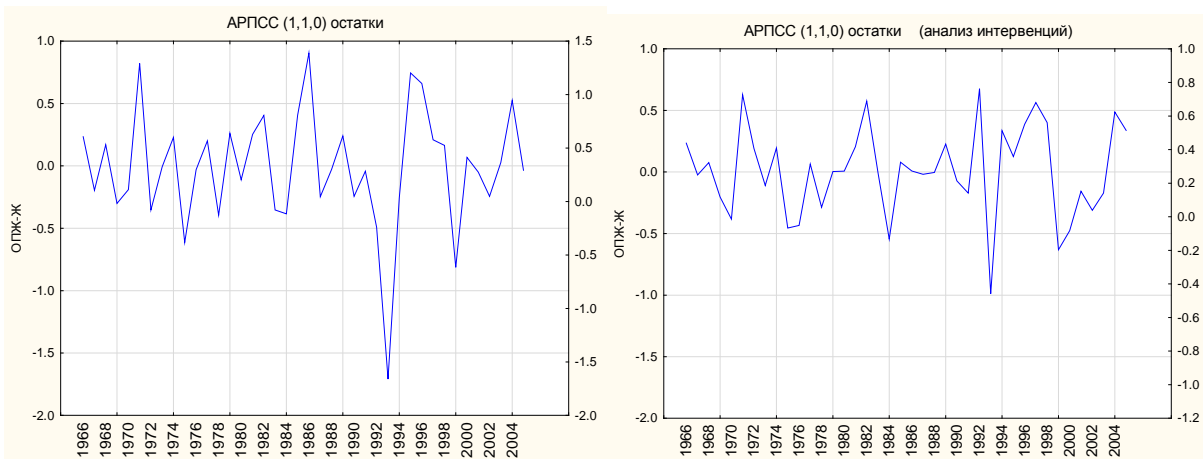


Рис. 6. Графики остатков

На графике остатков наблюдаются выбросы для 1986, 1992-93, 1994-95 гг. (рис. 6). Анализ прерванной АРПСС показал значимость коэффициентов при выборе интервенций для 1986, 1992 и 1994 гг. (табл. 2). Введение в модель второго коэффициента авторегрессии не показало его достоверность ($P=0,236$), поэтому в данном случае обоснованной можно считать только модель (1,1,0).

В табл. 2 показаны результаты оценки параметров двух наиболее оптимальных моделей. Видно, что в обоих случаях рассчитанные параметры модели являются высоко достоверными, величина MS Остатка минимальна при выборе типа второй интервенции «постоянная устойчивая». Анализ остатков показывает как снижение выбросов, так и нормальность их распределения, что обеспечивает стационарность расчетной модели временного ряда. Изменение типа первых двух интервенций на временную лишь незначительно повышало MS Остатка. В то же время, изменение типа последней интервенций с временной на устойчивую оказывало значительное влияние на устойчивость модели (большинство коэффициентов становились статистически незначимыми).

Таблица 2. Итоговая таблица прерванной АРПСС для ОГЖ женщин

	Парам.	Станд. ошибка	p	Границы 95% дов. интервала	Интервенции	
					№ наблюдения	Тип
Модель(1,1,0), MS Остаток= 0,1791						
AP	-0,555	0,177	0,003473	-0,915; -0,196		
ω_1	1,12	0,38	0,005340	0,354; 1,88	22	ск/уст
ω_2	-1,35	0,40	0,001895	-2,16; -0,533	28	ск/уст
ω_3	-1,92	0,42	0,000066	-2,78; -1,06	30	ск/врем
δ_3	0,415	0,141	0,005694	0,130; 0,701	30	ск/врем
Модель(1,1,0), MS Остаток= 0,15569						
AP	-0,446	0,209	0,039701	-0,870; -0,022		
ω_1	1,10	0,368	0,005086	0,354; 1,85	22	ск/уст
ω_2	-1,24	0,326	0,000580	-1,90; -0,57	28	пост/уст
δ_2	0,444	0,149	0,005253	0,141; 0,746	28	пост/уст
ω_3	-1,46	0,459	0,003084	-2,39; -0,529	30	ск/врем
δ_3	0,373	0,164	0,029594	0,0393; 0,707	30	ск/врем

На рис. 7 представлен прогноз значений ОПЖ женщин в период 2005-2019 гг., выполненный на основании этой модели. Как видно, регистрируемая в период 2005-2010 гг. действительная величина ОПЖ значительно отклоняется от прогнозных значений, выходя за рамки 90% доверительного интервала.

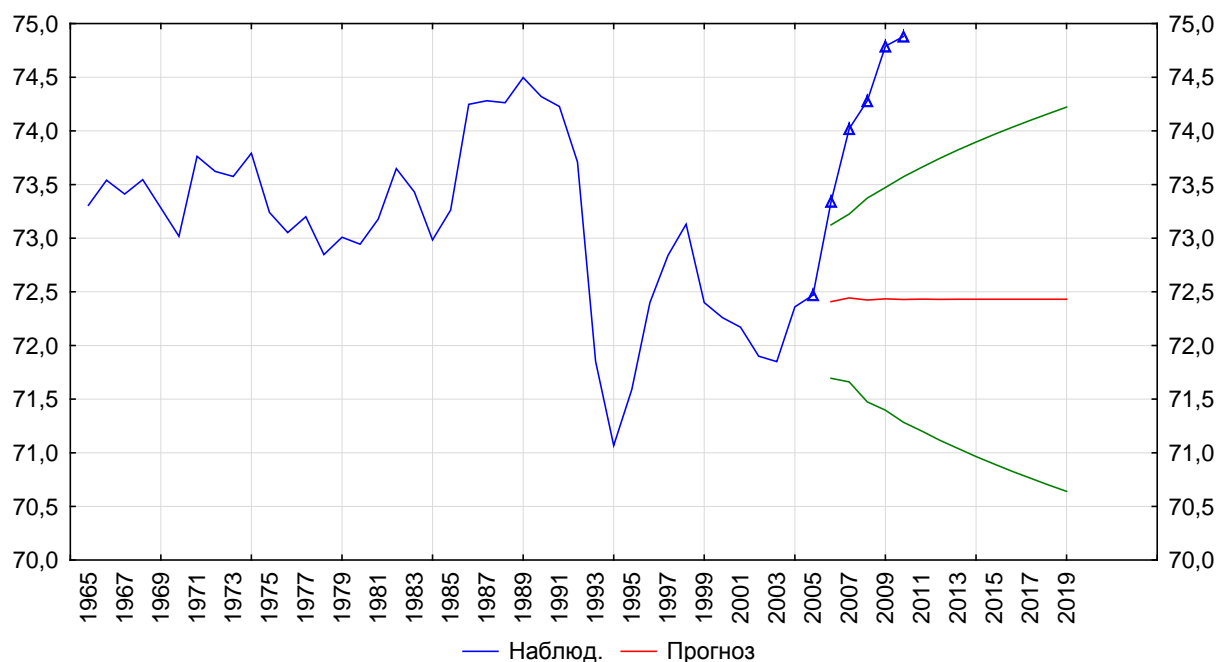


Рис. 7. Прогноз ОПЖ мужчин с помощью прерванной АРПСС (1,1,0)

Графические данные (рисунок 3,4,7) говорят о том, что реальный тренд ОПЖ после 2005 г., как среди мужчин, так и среди женщин, значительно отличался от прогноза, полученного с помощью экстраполяции временных рядов. Эти данные являются свидетельством в пользу высказанной ранее точки зрения, согласно которой рост ОПЖ после 2005 года является следствием принятия и реализации антиалкогольных законов, а не простым продолжением тенденции к росту уровня данного показателя, которая предшествовала принятию антиалкогольных инициатив.

Таким образом, результаты настоящего исследования свидетельствуют в пользу гипотезы, согласно которой изменения в уровне доступности алкоголя были ключевой детерминантой резких колебаний уровня ОПЖ в России на протяжении последних десятилетий. Наиболее четким эффектом мероприятий по ограничению доступности алкоголя на ОПЖ был в период антиалкогольной кампании 1985-1988 гг., а также в 2005-2014 гг.,

после принятия законодательств, которые привели к реальному снижению уровня потребления алкоголя. Настоящее исследование наглядно продемонстрировало ограничения, с которыми сталкиваются исследователи, пытаясь прогнозировать динамику ОПЖ путем экстраполяции закономерностей поведения тренда. Принятие антиалкогольных законов в 2005 г. явилось интервенцией, существенно скорректировавшей динамику ОПЖ, которая стала значительно отличаться от тренда, предсказанного на основании предшествовавшей динамики временного ряда. Учитывая невозможность предсказания различного рода социальных интервенций, построение надежного прогноза динамики ОПЖ представляется задачей крайне проблематичной.

Литература

1. Андреев Е.М., Вишневский А.Г. 40 лет снижения продолжительности жизни россиян, Ч. I // Демоскоп Weekly. 2004. №169-170.
2. Андреев Е.М., Вишневский А.Г. 40 лет снижения продолжительности жизни россиян, Ч. II // Демоскоп Weekly. 2004. №171-172.
3. Андреев Е.М., Кваша Е.А., Харьковская Т.Л. Возможно ли снижение смертности в России? // Демоскоп Weekly. - 2004. - №145-146.
4. Богоявленский Д.Д. Смертность от внешних причин в России. Ч. I // Демоскоп Weekly. - 2001. - №29-30.
5. Богоявленский Д.Д. Смертность от внешних причин в России. Ч. II // Демоскоп Weekly. - 2001. - №31-32.
6. Васин С.А. Российская и «западная» структуры и календари смертности по причинам смерти. В кн. Смертность населения. Тенденции, методы изучения, прогнозы / Под ред. Денисенко М.Б., Бахметовой Г.Ш. Серия «Демографические исследования», вып. 13. - М.: МАКС Пресс; 2007. С. 42-72
7. Вишневский А.Г., Школьников В.М. Смертность в России: главные группы риска и приоритеты действия / Научные Доклады. - М.: Московский центр Карнеги. 1997. Вып. 19. 84 с.
8. Иванова А.Е. Тенденции смертности в России и резервы сокращения её от преодолемых причин // Демоскоп Weekly. - 2010. - №425-426.
9. Иванова А.Е., Семенова В.Г., Гаврилова Н.С., Евдокушкина Г.П., Гаврилов Л.А. Российская смертность в 1965-2002 гг.: основные проблемы и резервы снижения // Общественное здоровье и профилактика заболеваний. - 2004. - №1. - С. 20-30.
10. Кондратьев М. А. Методы прогнозирования и модели распространения заболеваний. // Компьютерные исследования и моделирование. – 2013. – Т. 5. - № 5. – С. 863–882.
11. Милле Ф., Школьников В., Эртриш В., Валлен Ж. Современные тенденции смертности по причинам смерти в России, 1965–1994. Париж, INED. 1996. 140 с.
12. Немцов А.В. Алкогольная история России: Новейший период. - М.: ЛИБРОКОМ/URSS. 2009. 318 с.
13. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980-2005 гг. // Социальная и клиническая психиатрия. – 2008. – N2. – С. 52-60.
14. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России и ее отражение в кривом зеркале. // Собириология. – 2015. – N3. – С. 70-74.
15. Разводовский, Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. / Ю.Е. Разводовский – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing Gmb & Co. KG, 2012. – 294 с.
16. Box G.E.P. Time Series Analysis: forecasting and control. / G.E.P. Box, G.M. Jenkins London. Holden-Day Inc. 1976.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Трезвенное просвещение, как основа духовно-нравственной безопасности и повышения обороноспособности страны

28 февраля 2016 г. в Казанском высшем военном командном училище состоялась встреча на тему «Трезвенное просвещение, как основа духовно-нравственной безопасности и повышения обороноспособности страны». Встречу провели заместитель руководителя отдела Казанской епархии по взаимодействию с вооруженными силами иерей Виталий Беляев и председатель Казанского епархиального общества «ТРЕЗВЕНИЕ» Владислав Аркадьевич Юферов. Встреча была организована по согласованию с командованием училища, которое активно сотрудничает с Казанской епархией в вопросах духовно-нравственного воспитания курсантов. На встрече присутствовали свыше двухсот военнослужащих.

Открывая встречу, священник Виталий Беляев рассказал о том, что Русская Православная Церковь в настоящее время выполняет значительную работу по противодействию наркомании, алкоголизму, табакокурению и другим страстям. Владислав Юферов осветил конкретные направления Казанской епархии в вопросах трезвенного просвещения и противодействия зависимостям.

Курсантам были приведены цифры печальной статистики о гибели сотен тысяч человек от наркомании и алкоголизма, что соизмеримо с потерями десятков развернутых дивизий, когда без единого выстрела гибнут люди. Далее был показан фильм, отражающий, что исторически народ России не был подвержен поголовному пьянству, как пытается преподнести западная пропаганда с целью унижить нравственный потенциал нашей Отчизны.

В процессе встречи были раскрыты исторические аспекты борьбы с алкоголизмом в России, поскольку раньше существовало мощное трезвенное движение, поддерживаемое Церковью и властями, которое сейчас возрождается в сотрудничестве Церкви с ФСКН, Минздравом, федеральными и местными государственными органами. Был сделан акцент на то, что будущие командиры должны знать, как противостоять алкогольной и наркотической угрозе, чтобы в их подразделениях несли службу трезвые военнослужащие и у них самих были крепкие, здоровые семьи, дети, поскольку все это – залог успешной боевой подготовки по защите Отечества.

В настоящее время согласно утвержденной стратегии национальной безопасности, утвержденной Президентом России Путиным В.В. 31 декабря 2015 г., алкоголизм и наркомания объявлены прямыми угрозами национальной безопасности нашего Отечества. Владислав Юферов привел примеры из своей военной службы 43 года назад, когда не существовало проблемы с наркоманией, но были проблемы с алкоголизмом и табакокурением. Должного трезвенного просвещения тогда практически не существовало, а сейчас мы имеем достаточно эффективных методик, информационно-просветительских материалов, которые должны активно применяться во всех сферах, в том числе – в трезвенном просвещении в армии. Все случаи пьянства военнослужащих не просто снижают авторитет армии, но подрывают обороноспособность нашей страны и должны категорически искореняться, в том числе через трезвенное просвещение.

Казанское высшее командное училище имеет славные традиции и очень важно, чтобы будущие командиры имели трезвый подход к современному управлению в армии, были крепкими, здоровыми, образованными и духовно-нравственными командирами, способными защитить нашу великую Родину – Россию.

Среди выпускников училища немало выдающихся военачальников: один из первых советских маршалов Егоров, генерал-полковник Ключев А. Л., замнаркома по военным и морским делам, видный военачальник гражданской войны Шорин Василий Иванович, а

также многие военачальники нашего времени, такие как начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, первый заместитель Министра обороны генерал – армии Герасимов Валерий Васильевич, генерал-полковники Клишин, Ачалов Владислав Алексеевич, Трошев Геннадий Николаевич, Потапов и многие другие. За годы существования училища 42 его выпускников стали Героями Советского Союза, а 10 выпускников последних лет удостоены звания Героя Российской Федерации. Более 300 выпускников училища стали генералами.

Трезвая Россия – великая Россия!

Владислав Юферов

Председатель Казанского епархиального общества «ТРЕЗВЕНИЕ»

Уважаемые коллеги, здравствуйте!

Вот и подводим некоторые итоги первой межрегиональной акции приуроченной к 11 февраля – дате, которая как мы надеемся, имеет основания стать Российским днём борьбы с курением. Основные мероприятия акции состоялись с 10 по 20 февраля 2016 года, но часть задуманного в эти дни будет воплощено чуть позже – важно, что многие единомышленники нашли друг друга, получили моральную, информационную и организационную поддержку и готовы взаимодействовать в дальнейшем. В 2017 году минет ровно 300 лет со дня подписания того самого злополучного Указа Петра I, введившего табакокурение в России, и мы надеемся, что здоровые силы нашего Отечества смогут прийти к этой дате с достижениями не только по территориальному и количественному охвату, но и самое важное с просвещённым отношением к никотину и другим видам наркотиков.

Отрадно, что из регионов мы получили не только моральную поддержку акции, но и конкретные отчёты о проделанной работе. Начнем, пожалуй, с Читы, где мероприятия, привязанные к 11 февраля, проходят с 2013 года. Огромный вклад внесла активист СБНТ Валентина Николаевна Сапунова – она проводила в день по несколько встреч, и общее число слушателей достигло 620 человек! Состоялись беседы в Забайкальском аграрном институте, Колледже Агробизнеса других СУЗах Читы, общеобразовательных школах, детских домах в разных уголках и пригородах города. Она смогла заинтересовать добровольцев Читы программой гражданского контроля за соблюдением законов о продаже алкоголя и сигарет, и эта деятельность планируется в ближайшей перспективе. В ходе акции на государственном радио Валентиной Николаевной был подготовлен эфир о необходимости преодолеть пристрастие к сигаретам, а также участвовала в записи телесюжета.

Екатерина Васильевна Рюмкина – заместитель директора ЗаБТПТиС по УВР организовала не только просмотр специального фильма и беседу, но и ток-шоу «Суд над никотином», что послужило основой телевизионного сюжета по акции. Приняла участие в просветительской работе и доктор медицинских наук, активист общества православных медиков Светлана Леонидовна Мельникова. Заместитель директора по воспитательной работе Забайкальского государственного колледжа Вера Ивановна Лоскутникова провела круглый стол с участием администрации района, представителей полиции, а также коллег из других учебных заведений Черновского района и активных жителей п. Восточный. В ближайших планах также совместно с замом по воспитательной работы ЧТОТиБ Еленой Владимировной Циглер, другими коллегами - круглый стол среди замов по воспитательной работе СУЗов Читы.

В библиотеках Колледжа Агробизнеса (Марина Степановна Михайлова) и Забайкальского аграрного института (Людмила Николаевна Волгина) при поддержке

муниципальной библиотеки п. Восточный (Ирина Михайловна Дмитриева) состоялись посвящённые данной теме выставки литературы, в том числе и украшенные авторскими карикатурами художника В.М. Хлуденцова.

В городах и поселках Забайкальского края также состоялись мероприятия связанные с акцией: Сергей Владимирович Самохвалов – заместитель директора школы по воспитательной работе в п. Харанор провел беседы почти со ста учащимися, Стрельников Анатолий Иванович – учитель школы в п. Приаргунск также провел встречи со школьниками (около 100 человек). В районной библиотеке г. Балей, а также в школах состоялась беседа о вреде курения, организованные неравнодушным активным пенсионером Иваном Николаевичем Куртовым (около 200 участников).

Генерал Забайкальского казачьего войска, советник губернатора по патриотическому воспитанию Сергей Григорьевич Бобров обратился к казакам зарубежья с призывом отказаться от пагубной привычки как проявление реального патриотизма и повышения физической подготовки, а также как связь с Отечеством страдающим от табака. Надеемся, что отклики ещё появятся, казакам стоит уходить от имиджа куряк и выпивох.

При поддержке со стороны Забайкальского аграрного института для юношей и девушек были подготовлены 2 000 информационных раздаточных листов о вреде курения, часть из которых планируется при потеплении раздавать на улицах Читы. На объявление о проведении акции, напечатанном в газете «Читинское обозрение», откликнулись желающие бросить курить люди пенсионного возраста, с большим стажем курения. К сожалению, не хватило активности участникам СБНТ в г. Краснокаменске, будем надеяться ситуация улучшится. Стоит отметить, что в целом по Забайкальскому краю уровень проведения акции значительно вырос, работу продолжим!

Наибольшая поддержка акции в Москве была от Натальи Николаевны Калединой – медицинского психолога профилактики табакокурения одного из филиалов Московского научно-практического центра наркологии. За две недели с её подачи в поддержку Всероссийской акции «11 февраля – Российский день борьбы с табаком» приняли участие 3 школы, 1 лицей, 1 детский дом (ГБУ ЦССВ «Радуга»), 2 колледжа и 1 предуниверситарий. Общее количество учащихся – 785, общее количество педагогов – 37, всего – 822 человека (+ 70 человек на Совете профилактики в колледже и ДНЦ) - итого 892 человека – почти 900!!! Информация по акции дана в другие филиалы МНПЦ наркологии, какие из них смогли активно подключиться пока неясно, но сотрудничество с такими структурами будет очень перспективным. Надеемся, что с лёгкой руки Натальи Николаевны идея акции найдёт поддержку и у руководства близких по задачам структур, что значительно поможет продвижению проекта и повысит его эффективность. В московские СМИ ею готовится статья по предыстории акции, настоящем и перспективах.

В г. Киров (Вятка) общество ТРЕЗВОСТИ при Храме Иоанна Предтечи под руководством Члена координационного совета СБНТ, члена-корреспондента Российской народной академии наук Владимира Николаевича Волкова, в рамках акции проводило консультации для желающих помочь близким и себе обустроить здоровую и безопасную жизнь, свободную от одурманивающих веществ (табачные, алкогольные и другие наркотические изделия, некоторые растения, грибы и медицинские препараты), а 12 февраля в областной библиотеке им. А. Герцена провели круглый стол «Памяти жертв табачной отравы и других наркотиков» с приглашением служащих из министерств здравоохранения, образования и чрезвычайных ситуаций, преподавателей и учащихся некоторых ВУЗов, СУЗов и СОШ города, депутатов, представителей администрации города и области. Также в Вятке популяризируется методика оценки ущерба каждому региону от торговли табачной отравой <http://partia-tr.ru/2015/12/v-n-volkov-opyt-sostavleniya-i-metodika-resheniya-otrezvlyayushhih-zadach-dlya-shkol-ssuzov-i-vuzov.html>

Большая благодарность первому зам. председателя СБНТ, редактору газеты «Соратник», Григорию Ивановичу Тарханову, проживающему в Абакане, за оперативную

обработку и рассылку материалов акции среди актива СБНТ! Надеемся, что личные связи Григория Ивановича помогут в дальнейшем активизироваться многих и многих людей в разных регионах России!

Дружинина Надежда Викторовна - председатель Калужского регионального отделения СБНТ и КРО партии Сухого Закона организовала с соратниками раздачу информационных материалов, на которые люди реагировали положительно, что подтверждает необходимость обращаться, видимо, к разной аудитории формируя в целом у общества правильное отношение к табаку.

Станислав Горяинов – лидер Ростовского отделения Союза добровольцев России со своими единомышленниками провели 12 февраля лектории в техникуме ДГТУ для первого курса и 19 для второго курса. По техническим причинам пока не удалось наладить полномасштабное сотрудничество с добровольцами России, но мы надеемся, что в дальнейшем, когда времени на подготовку будет больше, они примут участие в акции, в том числе и как организаторы.

Видимо стоит продумать и название акции, так, например, изначально она называлась «Молодёжь против табака!», что отражает необходимость осознания проблемы никотиновой зависимости именно молодёжью и именно её активность качественно повлияет на ситуацию. К сожалению, в этот раз пока не было мероприятий, позволяющих подросткам и юношеству активнее включиться в работу спортивных, танцевальных и иных секций и кружков, дающих гармоничную физическую нагрузку – видимо это еще предстоит сделать в дальнейшем.

Возможно, что-то еще добавится, хотелось бы, чтобы и в разных уголках столицы, и в разных уголках России попробовали использовать возможность активизировать противодействие табакокурению, очень надеемся на каждого из Вас! Еще раз низкий поклон всем, кто отдавал своё время и силы для оздоровления нашего Отечества, особенно молодёжи, простите, если забыл упомянуть чей-то вклад, подскажите – я обязательно исправлю.

PS: Надеюсь, что многим будет интересен вариант объединения усилий в формировании созидательных общественных приоритетов через обращение к истокам, что и является целью движения ИСТОКОВЦЕВ.

К.О. Шлямов

*Сокоординатор акции «Россия без табака!», активист движения ИСТОКОВЦЫ,
руководитель аграрно-экологического отряда ЗаБАИ «Тропа к Истоку»*

shlyamov@mail.ru 8-914-515-2482

С медицины спрос особый

«Он любил людей и думал, что без него они погибнут.
И вот его сердце вспыхнуло огнём желания спасти их...»
Максим Горький, «Старуха Изергиль»

Опуская введение к проблеме, сразу скажем так: проект отрезвления России вынужден рождаться в противовес безумной алкоголизации народных масс, которая привела к циклопическим масштабам потерь для общества. Это огромные невозвратимые людские потери, ущерб во всех отраслях экономики и сегментах общественных отношений. И.В. Бестужев-Лада назвал пьянство чумой 20-го века [1]. И проблема эта всё ещё ждёт своего решения.

Для понимания роли медицины и конкретно врачей перечислим сначала причины, обеспечивающие глубокую укоренённость алкопотребления в жизни нашего общества. Согласно развивающейся науке собриологии [2] первые две причины считаются главными:

1. **Доступность алкоголя.**

2. **Убеждение, что пить нужно.**

Но есть множество факторов:

1. Наличие алкогольной зависимости.

2. Наркотические свойства алкоголя [8/

3. Традиционность поглощения алкоголя в России:

а) алкоголь-медиатор застолий,

б) наличие питейных сегментов бытия (свадебный, поминальный и пр.)

в) пьяный менталитет, алкофилия.

4. «Врачебное добро»!

5. Наличие питейной лженормы.

И так далее.

Теперь, минуя большинство факторов укоренённости потребления алкоголя, вернёмся к тем, которые для роли медицины являются по нашему мнению решающими. Во-первых, неотменяемым и определяющим фактором являются наркотические свойства этилового алкоголя [8,13]. Наличие у него фазы возбуждения в результате торможения высших тормозных центров коры головного мозга и активации подкорки определили его популярность как медиатора застолий, но существа дела это не меняет. Как и другие наркотики, этанол вызывает эйфорию и при дозе, близкой к летальной, наркоз. Ну, и, конечно, синдром зависимости. Во-вторых, этому наркотическому веществу, как это ни покажется странным, дают благословение многие врачи. По выражению Е.А. Королькова [10], работавшего консультантом в Саратовском обществе трезвости в самые лихие 90-е это «апостолы пьянства в белых халатах». «Врачи рекомендуют», «Коньяк сосуды расширяет», «Врачи сами пьют» - вот немногие, так называемые семантические вирусы [12], которые размещены в сознании большинства наших граждан. И попробуйте возразить на это хоть что ни будь. Нет, возразить то можно, и мы это делаем, только вот эффект пока более, чем скромный.

Апофеозом благословения алкоголя явился совет именитого Е.И. Чазова принимать 50 г водки перед обедом [4]. Врачебная индульгенция алкоголю – важнейший фактор, препятствующий избавлению общества от наркотика. В своё время казалось, что именно поэтому, а также потому, что в медицине всё зиждется на спирту, медики придут к трезвости последними. И только совсем недавно, вспомнив библейское «и последние станут первыми» (Матф. 20:16), мне показалось, что именно медицина обязана стать первой, что и обеспечит успех «Общего дела» отрезвления России, существенный успех которого на ТВ 5 лет назад не на шутку обеспокоил силы, лоббирующие алкогольпотребление в России. И эти силы постарались закрыть проект на ТВ.

Наши активисты трезвеннического движения в Саратове говорят, что даже дети догадываются, что кому-то невыгодно отрезвление граждан.

А в аспекте решения проблемы это и явится главным звеном, взявшись за которое мы сможем вытянуть всю цепь слагаемых этого трудоёмкого процесса.

Однако, учитывая отсутствие у пьющих врачей «**доошибочного**» познания, «Человек, находящийся в состоянии алкогольной эйфории не склонен думать об опасности, угрожающей его будущему благополучию. Опьянение мешает ему видеть себя со стороны и использовать так называемое «доошибочное познание (одно из величайших преимуществ homo sapiens) для того, чтобы избежать повторения известных ему трагических примеров» [3], следует волевым образом **табуировать** алкоголь как наркотик и считать лояльное к нему отношение признаком **профессиональной непригодности** врача. Это на первом этапе. Далее следует подключить высокие смыслы [5,9], которые призваны воспламенить эскулаповы сердца страстью подвижничества.

Специфика работы врача заключается в жертвенном служении человеку и обществу. В этом - смысл его жизни. Врач соприкасается с самым ценным капиталом – здоровьем и жизнью человека. Через это он призван осуществлять великий проект совершенствования и восхождения человека без границ [9]. Важно ещё опереться на давнюю максиму, согласно которой возле человека должны быть учитель, врач и священник. В «Дневнике Фриды» по воспоминаниям Лидии Чуковской [11] записано: «Перед судом человеческой совести врач, учитель и священник выше поэта». Именно присутствие в этой троице духовного лица сообщают и учителю, и врачу известную долю святости, а программа максимум для врача любого профиля и квалификации будет заключаться в принятии и исповедывании им трезвости. И именно в такой ипостаси врач обретёт силу быть ответственным за здоровье всей нации.

Итак, поскольку ужасы питья хорошо известны и не нуждаются в приведении массы вызывающих оторопь цифр, перечислим в противовес блага трезвости. Фундаментальным благом всеобщей трезвости является **человекоохранность**, как результат снижения заболеваемости и смертности, включая самоубийства и утопления в пьяном виде; повышения средней продолжительности жизни, снижения всех видов травматизма (бытового, производственного, дорожно-транспортного); снижения пьяной преступности, насилия в семьях; в результате создания условий для воспроизводства здоровых поколений (через устранение «пьяных зачатий», количество которых огромно и осенено песенным рефреном «выпьём за любовь»); в результате коренного оздоровления социального климата за счёт оздоровления межличностных отношений; реализации «доошибочного» познания [3]; создания условий для более безопасного освоения постоянно усложняющейся техносферы. Далее, благо в следующем: обеспечивается рост производительности труда и всех отраслей экономики, снижение аварийности на производстве, практически полная ликвидация пьяных пожаров; повышается престиж России в Исламском мире. Перечисленное - очевидно и не требует особых доказательств. Однако есть такая благодать трезвости, которая обращена не в ближайшее будущее, но настолько важна, что должна обсуждаться и быть понятой уже сегодня. Это создание условий для реализации всех потенциальных высших творческих возможностей человека и восхождения каждого. Хочется ещё выделить особость блага трезвости у ряда лиц, избавившихся от зависимости от алкогольного наркотика. В своих дневниках они называют сошедшую на них трезвость **чудом**. И как обидно и досадно нам – трезвенникам - сознавать, мимо какого сокровища проходит большинство наших граждан.

Итак, преимущества трезвой жизни впечатляющи, однако, скажем честно, ожидать от врачебного сообщества инициатив по отношению к себе не приходится. Рассчитывать, по-видимому, надо на то, что официальное, юридически оформленное **табу** на алкоголь как наркотик, сделает невозможными ранее допустимые врачебные рекомендации для употребления одиозного товара в быту. А на фоне разворачивающегося трезвеннического

движения в России медики смогут взять «высокую ноту» и принять трезвость первыми. Могут возразить, что юридического табу на алкоголь добиться будет невозможно по причине традиционного питья в России. Да, конечно, этанол по медицинскому критерию является наркотическим веществом, но по социальному и юридическому критериям таковым пока не является [13]. Несомненно, однако, и то, что нельзя затягивать постановку этого вопроса. Ничто не вечно под луной и Карфаген должен быть разрушен.

Завершим статью перечислением новых важных понятий и некоторых соображений рекомендованных для пропагандистов Саратовского регионального общества трезвости и здоровья, а также актива Молодёжного движения Трезвый Саратов, несущих идеи трезвости:

Метафизика трезвости;

Трезвый архетип как фундаментальное предельное основание для возврата к первичной трезвости древних [6];

Пьяный менталитет и алкофилия как явления относительно недавние, наслоившиеся подобно чуждой коросте на трезвый архетип;

Духовная геттоизация (остановка в развитии и деградация пьющих семей и отдельных граждан);

Трезвость – новая человеческая ценность духовного наполнения;

Типы отношения к здоровью (умножающие, сохраняющие, проживающие малогрешные, прожигающие многогрешные);

Алкоголь – легальный наркотик;

Собриологический аспект генетической нормы реакции (в трезвой среде вырастает меньше пьющих, в пьяной – больше);

Трезвость – насущная и неотъемлемая норма жизни [14];

Подлинность и полнота переживания больших праздников и важных событий в жизни (алкоголь искажает подлинность и создаёт иллюзию переживания);

Питейные сегменты бытия (поминальный, свадебный и т.д.);

Разнокачественность веселья (пьяного веселья много, но оно неизмеримо ниже качеством, той же подлинностью);

Тройной порок нашего времени (водка, курево и мат);

Феномен социальной анестезии с отсутствием инстинкта самосохранения;

Духоподъёмный сегмент культуры. Понятие важно на фоне благоухания бизнеса развлечений.

Пример духоподъёмной песни - «Вставай страна огромная».

По поводу трезвости, как нормы жизни. В сентябре 2015 года в Саратове стартовал проект «Саратов молодой» [14], организаторами которого выступили Общество трезвости и Администрация муниципального образования «город Саратов». Цель – сформировать в общественном сознании незыблемые принципы трезвости и здорового образа жизни. И ещё: неприятие любых форм наркогенного поведения. Так бескомпромиссно ставится вопрос впервые на региональном уровне. Но теперь нам нужно брать федеральный.

Ресурсы отрезвления:

Идеолого – смысловой.

Благо трезвости имеет свою метафизику – трезвый архетип – и предельные основания – реализация развития и восхождения человека.

Человеческий ресурс:

а) трезвенники 17-ти типов;

б) зависимые и созависимые от алкоголя;

- в) не знакомые с правдой об алкоголе;
- г) не знакомые с правдой о трезвости;
- д) живущие «за рулём»;
- е) врачи любой специальности и квалификации;

Информационно – пропагандистский ресурс.

- а) с относительной недоступностью в СМИ;
- б) с доступом в СМИ регионального уровня;
- в) с доступом в СМИ федерального уровня.

Государственно – организационный ресурс.

Является важнейшим для реализации эффективного средства актуализации осознания блага трезвости – **мониторинга** темпов отрезвления масс от лицезрения ужасов питания.

Политический (волевой) ресурс. Данный ресурс склонны считать ключевым. Но, как говорится, короля играет свита, а президентское окружение, увы, являются потребителями легального наркотика. И на президентскую просьбу комментировать набатного типа обращения к нему свита ссылается на «выживших из ума» трезвенников.

Классификация типов трезвости [7].

1. Идиосинкразическая трезвость (врождённая непереносимость алкоголя);
2. Разумная трезвость при повышенном внимании к своему здоровью;
3. Педагогическая или воспитательная трезвость;
4. Реабилитационная трезвость у избавившихся от алкоголизма;
5. Вероисповедальная трезвость;
6. Мировоззренческая трезвость (социально активная, наличием активистов трезвеннического движения);
7. Превентивная трезвость (у лиц, сознающих высокий риск приобретения зависимости от алкоголя);
8. Идиопатическая (беспричинная, немотивированная) трезвость;
9. Традиционная трезвость;
10. Вынужденная (ложная) трезвость (при отсутствии алкоголя или когда некогда или не с кем пить);
11. Профессиональная трезвость у лиц с редкими профессиями (к сожалению пока не у врачей)
12. Подражательная трезвость (из подражания трезвым кумирам);
13. Насильственная трезвость (при родительском терроре);
14. Инфантильная трезвость (у законопослушных детей);
15. Нравственная трезвость (стыдно быть нетрезвым);
16. На «парии»;
17. В знак протеста.

Последние два типа трезвости [16,17] были описаны спустя 24 года после публикации в 1991 году в газете «Диагноз». Любопытно, что жизнь «за рулём» может быть по началу причиной вынужденной трезвости, но время идёт и трезвость может стать органичной чертой, оценённой человеком по достоинству и принявшим уже с охотой эту новую жизнь. По-видимому, здесь имеет место ещё не описанный тип трезвости, а именно трезвость, потерявшая первоначальный посыл.

В заключение отметим, что данная статья имеет постановочный характер, а разработка технологии освоения трезвости всей медицинской отраслью – дело новое и сложное, требующее комплексного подхода и нетривиальных решений и,

что крайне важно, доброй воли верховной власти. Так что работать нам и работать.

Стыдиться трезвости – абсурд.
Она дана нам от природы
И в годы пьяной непогоды
Святой закон её прийти,
Чтоб людям крылья обрести
Взамен иллюзии свободы.

Литература

1. Бестужев-Лада И.В. Пьянство как социальная проблема. - М, 1999.
2. Основы собриологии: лекции по антинаркотическому воспитанию. / Под ред. Проф. А.Н. Маюрова – М, 2008 – 276с.
3. www.no-narcotics.ru/node/7
4. Чазов Е.И. Интервью «Российской газете», раздел Общество от 27.06.2014.
5. Кургинян С.Е. Суть времени. - М.: МОФ. ЭТЦ, 2012, т.4, с.329.
6. Козленко Л.С. Метафизика трезвости – Основы Собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии. Материалы XXII Международной конференции – семинара. /Под общей редакцией профессора А.Н. Маюрова. - Нижний Новгород, 2013, с.114-116.
7. Козленко Л.С. Почему люди не пьют //«Диагноз». – Саратов. – 1991. - №8.
8. Машковский М.Д. Лекарственные средства – М.: «Медицина», 1993, т.2, с.463.
9. Чаплин Всеволод, Протоиерей. Интервью журналу «Сноб» 05.06.2015.
10. Козленко Л.С. Кинжальный дискурс Королькова – Саратов, Самиздат, 2014, 59с.
11. Чуковская Л.К. Воспоминания Памяти Фриды, дневник – Биография и автобиография, 2014.
12. Кургинян С.Е. Медведев и развитие. //Завтра. – 2008 - №№12-15.
13. Бабаян Э.А., Гонопольский М.Х. Наркология – М.: «Медицина», 1987, с.9.
14. Проект «Саратов молодой»\ \ Известия СГМУ. – 2015 - №7.

Лев Сергеевич Козленко

Канд. мед. наук, член правления СПОТуз с 1987года. г. Саратов.

Книгу пропишет врач. А лучше - напиши сам...

В последнее время участились призывы больше читать книг. Как и во всякой рекламной кампании, скептиков стараются представить людьми мало симпатичными. Утверждается, что неохотно берутся за чтение люди духовно неразвитые. Им грозят страшными бедами, происходящими от недостатка начитанности. Между тем, ещё Л.Н. Толстой заметил, что писатели соревнуются между собой в описании всяких безобразий. Естественно, за прошедшее после его смерти столетие с лишним это соревнование ещё более обострилось. Например, норвежский психолог Ханс Фекьяер подробно проанализировал такое распространённое в мировой литературе явление, как поэтизация вредных веществ. Поскольку, по представлению большинства людей, сложившемуся, опять-таки, в значительной мере под влиянием всё той же художественной литературы, алкоголь способен непредсказуемым образом влиять на поведение потребителя, появление "на сцене" подвыпившего персонажа оживляет повествование, привлекает внимание читателя. Влияет на литературное творчество и спонсорство со стороны производителей вредных веществ, которые стали уделять литераторам заметно больше внимания после введения ограничений на их прямую рекламу. Стоит ли после этого удивляться восторженным описаниям "волшебства в бокале" ... Пример с алкоголем легко можно распространить и на другие "товары и услуги".

Конечно, сказанное не перечёркивает познавательное, рекреативное, а в некоторых случаях - даже оздоровительное значение художественной литературы. Однако относиться к ней следует очень внимательно и избирательно. Доктор медицинских наук, нарколог и писатель Анатолий Ищук применяет в своей работе психотерапию чтением книг. Однако он считает, что книги для чтения следует отбирать и дозировать не менее внимательно, чем лекарства. Ведь даже если и исключить прямое негативное влияние, производимое пропагандой вредных веществ и явлений в литературной форме, увлечение пусть даже прекрасными книгами надолго отрывает читателя от реальности, заставляет жить чужой жизнью. И возвращение в "реал" может оказаться очень болезненным... Некоторым пациентам Анатолий Иванович советует войти "в цех задорный" писателей. Это - одна из форм психотерапии творческим самовыражением, разработанной российским академиком Марком Бурно.

Самовыражение литературным творчеством несколько потеснило в лечебно-профилактической практике ведение дневников, в которых рекомендуется описывать всё как можно точнее, по выражению писателя "из инженеров" Михаила Армалинского, - асимптотически приближаясь к действительности. Совершенно точно отобразить произошедшее событие никакое описание, конечно, не может. Даже если не вспоминать о зловредном свойстве дневников попадать в руки тех, кому читать их, по мнению автора, совершенно не обязательно, перечитывание и пережёвывание им самим отчёта о произошедших когда-то с ним неприятностях вряд ли способствует обретению душевного равновесия. Этому гораздо больше способствует литературное описание событий. Некоторые психотерапевты сотрудничают с издателями и литературными агентами, которые помогают придать творчеству их пациентов общественное значение.

Юрий Спиридонов

Ветеран движение "Трезвая Украина", почётный член Международной Независимой Ассоциации Трезвости.

Информация по итогам ежегодного V Республиканского форума сторонников трезвого и здорового образа жизни «Трезвость – норма жизни»

С 24 по 27 февраля 2016 г. в г. Якутске прошел ежегодный V Республиканский форум сторонников трезвого, здорового образа жизни «Трезвость – норма жизни».

В рамках форума состоялись:

1. С 24 по 27 февраля 2016 г. курсы повышения квалификации «Профилактика употребления психоактивных веществ детьми и молодежью». Обучение прошли заместители глав по социальным вопросам поселений, специалисты администраций районов и поселений, педагоги общеобразовательных учреждений, работники социально-реабилитационных центров, преподаватели учреждений среднего профессионального образования и другие. По формированию трезвости и профилактике употребления ПАВ выступил Владимир Николаевич Самарин, председатель МОО «Молодежь за трезвую столицу», член правления Союза борьбы за народную трезвость (г. Москва). Он же рассказал о деятельности организации: о школе лекторов трезвости, об организации лекций для учащихся и студентов, об организации трезвого досуга для молодежи, проведении крупных акций и мероприятий. В последний день Самарин провел деловую игру «Государство», которая наглядно показала, как можно манипулировать сознанием людей, в том числе пропагандой алкоголя, табака, наркотиков, с целью уничтожения страны. Курсы прошли на базе ИРОиПК МО РС (Я). По итогам 48-часовых курсов все участники получили удостоверения установленного образца;
2. 27 февраля на базе СВФУ им. М.К. Амосова Молодежная школа лидеров ТЗОЖ. В школе приняли участие студенты СВФУ, учреждений среднего профессионального образования. Участники прослушали лекции о трезвости, прошли курсы командообразования. В дальнейшем студенты намерены продвигать молодежное направление РОД «Трезвая Якутия»;
3. 26 февраля в ДП №2 прошла выставка социальных проектов и программ, направленных на профилактику употребления психотропных веществ, пропаганду трезвого и здорового образа жизни. На выставке приняли участие общественные организации Вилюйского, Таттинского, Намского районов, г. Якутска, Национальная библиотека РС (Я) и Научная библиотека СВФУ им. М.К. Амосова подготовила стенды с литературой по трезвости и ЗОЖ, с работами и статьями К.Г. Башарина, д.м.н., профессора СВФУ им. М.К. Амосова;
4. 26 февраля в зале заседаний ДП №2 состоялся круглый стол с участием Лыткина М.И., руководителя Управления госалкогольконтроля РС (Я), А.А. Щербакова, зам. министра Министерства по делам молодежи и семейной политики РС (Я), гл. специалиста Департамента по развитию гражданских инициатив РС (Я) А.С. Николаевой, главного нарколога РС (Я) Тумусова Петра Сысоевича, подполковника полиции В.С. Балобина, К.Г. Башарина, д.м.н., профессора СВФУ, З.К. Башариной, д.ф.н., профессора, Л.С. Григорьевой, преподавателя ПИ СВФУ, председателя ЯРО Союз борьбы за народную трезвость, Е.И. Шудря, директора фонда «ЗОЖ», глав опорных центров ЗОЖ, педагогов, преподавателей, студентов, общественных объединений. Приняли участие главы Хатырыкского наслега Намского улуса Пинигин Алексей Михайлович, Тасагарского наслега Вилюйского улуса Каратаев Семен Семенович, специалисты Жулейского наслега Таттинского улуса. Опорные центры ЗОЖ и общественные объединения рассказали о проделанной работе, внесли предложения в дальнейшую деятельность;
5. 26 февраля в зале заседаний ДП №2 учредительная конференция Республиканского общественного движения «Трезвая Якутия» («Чел олохтоох Саха сирэ»). Выбран совет из 7 человек и председатель движения Науменко Артем Павлович, врач-невролог РБ №2 – ЦЭМП.

По итогам форума была принята резолюция.

Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости

Бирманцы - в основном трезвая нация, основное население Бирмы. Численность около 30 млн. чел. Говорят на бирманском языке, письменность которого восходит к Ив. Среди Б. имеется ряд этнографических групп: араканцы - жители сев.-зап. побережья, таунгу в Центр. Бирме и группа инта, живущая изолированно в надводных свайных посёлках на юго-вост. берегу оз. Инле. Верующие Б. в большинстве буддисты юж. толка, однако повсеместно сохраняются добуддийские верования. Часть араканцев - мусульмане, нек-рые Б. - христиане. Осн. занятия Б.- земледелие (гл. обр. рис), огородничество, садоводство, рыболовство. Развиты различные ремёсла - прядение, ткачество, резьба по камню, дереву, кости и металлу, лаковое про-из-во. Значит, часть Б. работает на нефтепромыслах и в обработ. пром-сти.



Продвижение предков Б. с терр. их древнего обитания - юго-восточной обл. Тибетского нагорья - на терр. совр. расселения осуществлялось в течение длит. времени и в осн. завершилось в 8 - сер. 9 вв., хотя миграции происходили до 17 в. В Бирме Б. столкнулись с древним населением страны - монами (талаин), создавшими здесь гос-во с высокой культурой. На протяжении ряда веков между Б. и монами шли войны за гегемонию в стране. В итоге большинство монов было либо истреблено, либо ассимилировано Б., к-рые в значит. мере восприняли их культуру, в т. ч. и письменность; часть монов была оттеснена на В., на терр. совр. Таиланда. Переселившееся в 18-20 вв. в Бирму значит. число индийцев, преим. бенгальцев, оказало большое влияние на совр. культуру Б., особенно араканцев.

Лит.: Народы Юго-Восточной Азии. - М., 1966; Бирманский Союз. Сб. ст. - М., 1958; Чжу Чжи-хе. Бирма, пер. с кит. - М., 1958.

Бирюков Николай Павлович (1924-2004) – член Центрального совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (1985-1990), зав. кафедрой Калининградского гос. университета, океанолог, ведущий сотрудник Института рыбного хозяйства и океанографии (Калининград).

Лит.: Материалы учредительной конференции Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (25 сент. 1985). – М.: Профиздат, 1985, с. 109.

А.Н. Маюров

Бисер Драгоценный - старообрядческий рукописный трезвенный сборник; составлен в к. XVII в., состоит из 40 глав и длинного предисловия. Понятие о его содержании дает заглавие: «Книга драгоценный бисер, о сотворении света, о падении же Адамове, о царствовании греха и о упразднении его, о слугах антихристовых и о самом господине их и о изряднейших правоверных, о св. Церкви, о пришествии Христове, о Страшном суде, о царствии же и о муках от Божественного Писания вкратце избрана». Очевидно, это оригинальное произведение какого-нибудь начетчика-поморца.

Лит.: Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890—1907.

Бискел Уоррен К. (Bickel) - доктор философии (1983), исследователь алкогольных проблем в США. Б. - профессор в Университете Арканзаса, доктор медицинских наук (UAMS) в Медицинском колледже здравоохранения (CORN) и зав. кафедрой Уилбера Д. Милса по предотвращению алкоголизма и употреблению наркотиков. Он служит директором Центра UAMS по исследованию зависимостей и директором Центра CORN по исследованию склонности к табачной зависимости. Б. в 1985 – завершил постдокторское обучение в Университетской школе медицины, а затем трудился в Медицинском колледже Альберта. В 1987 стал профессором отдела психиатрии и психологии университета Вермонта. Проводил работу по нескольким грантам NIDA. Он служил президентом подразделения психофармакологии и токсикомании Американской психологической ассоциации, являлся редактором журнала «Экспериментальной и клинической психофармакологии», издал ряд книг и опубликовал более чем 200 работ по алкогольной и табачной проблемам.

А.Н. Маюров

Бихарилал Чаубе (1603, г. Говиндпур, около Гвалиора, — 1664, г. Агра) — инд. поэт, сторонник трезвости. Писал на хинди (диалект брадж). Был придворным поэтом Джайсинха, правителя Джодхпура, но в конце жизни удалился от светской жизни и умер аскетом. Б. — один из первых представителей религ. - эротич. поэзии (т. н. «рити-кавья»). За поэму «Семьсот двустий» («Сатсаи», 1635—43) Б. был удостоен почетного титула «махакви» («великий поэт»). 719 двустий, из к-рых состоит поэма, прославляют любовь, содержат красочные описания природы. Поэзии Б. свойственны эротич. мотивы, усложненность поэтич. формы. Он, как и другие поэты направления «рити-кавья», следовал преим. нормам санскр. поэтики. Характерное для творчества Б. равнодушие к большим проблемам общественной жизни объясняется вкусами феод. верхушки, в интересах к-рой создавалась придворная поэзия. Стихи Б. сыграли известную роль в развитии поэтич. форм, языка и стиля лит-ры на диалекте брадж.

Лит.: Г а н е ш в и х а р и М и ш р а . Хинди навратна артхат хинди навсарвоткришта кави. - Лакнау, 1955; Дж а г а н н а т х д а с Р а т н а к а р , Кавивар Бихари, Бенарес, 1955.

Е.П. Чельшев

Бичер Лиман (Becher) (12 окт. 1775 - 10 янв. 1863) — североамериканский богослов, активный сторонник трезвости в США.



Род. в Нью-Гавене (Коннектикут), учился в Йельском университете, который окончил в

1797. Он переехал в Личфилд, штат Коннектикут, в 1810 и начал проповедовать кальвинизм и трезвение. С 1826 был проповедником в Бостоне и с 1832—50 президентом пресвитерианской теологической семинарии в Цинциннати (Lane seminary), затем переселился в Бруклин, где и умер. Б. был похоронен на Кладбище Гров стрит, в Нью-Хейвен, штат Коннектикут. У Б. было 14 детей. Б. был одним из основателей миссионерского общества в Коннектикуте, Американского библейского общества, общества трезвости и тому подобных союзов. Собрание его сочинений, между которыми "Проповеди о трезвости" имели большой круг читателей, издано в Бостоне (3 т. 1852), а его "Автобиография" — в Нью-Йорке (1866).

Лит.: Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон. 1890—1907; Бичер Чарльз, изд. Автобиография, переписка и т. д., Лиман Бичер-DD, Vol. 1. - Нью-Йорк: Харпер и братья, 1866, 183с; Бичер Чарльз, изд. Автобиография, переписка и т. д., Лиман Бичер-DD, Vol. 2. - Нью-Йорк: Харпер и братья, 1865, 529с.

А.Н. Маюров

Бишкекская международная сессия против наркотиков – специализированное совещание против наркотиков в Бишкеке Кыргызстана, проведенное в марте 2011. В рамках своей деятельности, направленной на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных в-в и их прекурсоров, ЦАРИКЦ провел в Бишкеке третью сессию своего Совета национальных координаторов. Государства – члены ЦАРИКЦ – Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – координируют свою деятельность по борьбе с незаконным оборотом наркотиков на национальном и региональном уровнях. Совет принял решения о расширении оперативного сотрудничества между компетентными органами государств – членов ЦАРИКЦ в борьбе с наркопреступностью с уделением особого внимания транснациональным преступным группам, занимающимся созданием цепей незаконных поставок опиатов из Афганистана через государства – члены ЦАРИКЦ. В результате принятия этих решений ЦАРИКЦ наладил координацию ряда международных операций, включая контролируемые поставки. Помимо государств – членов ЦАРИКЦ участие в этих операциях приняли компетентные органы из многих др. стран Сев. и Юж. Америки, Азии и Европы.

А.Н. Маюров

Бишкекское антиалкогольное общество само- и взаимопомощи «Май» - неправительственное объединение, созданное в Бишкеке Кыргызстана. Общество работает по 12 шаговой системе анонимных алкоголиков.

Адрес: Кыргызстан, Бишкек, ул. Литвинова, д. 2; тел.: 8-10-996-555-954-656, 8-10-996-543-916-956-00; aa_kg@pisem.net или ibrah0103@rambler.ru

А.Н. Маюров

Бишкекское антинаркотическое общество само- и взаимопомощи «Салам» - неправительственное объединение, созданное в Бишкеке Кыргызстана. Общество работает по 12 шаговой системе анонимных наркоманов при городском Доме культуры «Диалог».

Адрес: Кыргызстан, Бишкек, парк им. Фучика, городской Дом культуры «Диалог»; salamandra_d@mail.ru

А.Н. Маюров